R 14/201 T-32

В 14
201

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВ҃ТѢЙШАГѠ

ПРАВИ́ТЕЛЬСТВУЮЩАГѠ СИ́НО́ДА.

ТОМЪ XXXII.

32

(1752 г.).

131

ПЕТРОГРАДЪ.
1915.

R 14
201

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВ҃ТѢЙШАГѠ

ПРАВИ́ТЕЛЬСТВУЮЩАГѠ СИ́НО́ДА.

ТОМЪ XXXII.

(1752 г.).

ПЕТРОГРАДЪ.
Сунодальная Типографія.
1915.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

2005346184

Въ 1752 году въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ присутствовали: *Платонъ* (Малиновскій), архіепископъ Московскій, *Сильвестръ* (Кулябка), архіепископъ С.-Петербургскій и Шлиссельбургскій, *Стефанъ* (Калиновскій), архіепископъ Велико-Новгородскій и Велико-Луцкій, *Арсеній* (Могилянскій), архіепископъ Переславскій и Дмитровскій, *Симонъ* (Тодорскій), архіепископъ Псковскій, Нарвскій и Изборскій, *Иларіонъ* (Григоровичъ), епископъ Сарскій и Подонскій, *Платонъ* (Петрункевичъ), епископъ Владимірскій и Ярополкскій, *Гавріилъ* (Кременецкій), епископъ Коломенскій и Каширскій и *Димитрій* (Сѣченовъ), епископъ Рязанскій и Муромскій.

Этотъ составъ Св. Сунода въ 1752 г. подвергался слѣдующимъ измѣненіямъ. 13 Января былъ уволенъ на годъ для осмотрѣнія епархіи архіепископъ Московскій *Платонъ* и на его мѣсто былъ вызванъ епископъ Сарскій и Подонскій (Крутицкій) *Иларіонъ*, засѣдавшій до того въ Конторѣ Св. Сунода, въ Москвѣ; вмѣсто Иларіона въ Конторѣ было повелѣно присутствовать сначала *Митрофану*, архіепископу Тверскому, когда же выяснилось, что онъ по болѣзни не можетъ исправлять дѣлъ, то— *Порфирію* (Крайскому), епископу Суздальскому. 24 Февраля Членомъ Св. Сунода былъ назначенъ *Димитрій* (Сѣченовъ), бывшій Нижегородскій, которому вскорѣ дана была и каѳедра Рязанская (д. № $\frac{7}{68}$). 27 Мая послѣдовалъ новый именной указъ, которымъ повелѣно, за болѣзнью, уволить на покой отъ Св. Сунода, епархіи и отъ Лавры Сунодальнаго Члена *Арсенія*, архіепископа Переславскаго, съ опредѣленіемъ ему пожизненнаго проживанія въ Новгородъ-Сѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи (д. № $\frac{110}{69}$). На его мѣсто въ присутствованіе никто не назначался въ продолженіе 1752 г.

Почти весь 1752 годъ Св. Сунодъ провелъ въ С.-Петербургѣ и только въ самомъ концѣ года переѣхалъ въ Москву, причемъ въ присутствованіе свое въ Москвѣ Св. Сунодъ вступилъ уже въ слѣдующемъ, 1753 году, 11 Января. Приэтомъ, именнымъ указомъ повелѣвалось остаться въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Сунодальной Конторѣ преосвященному *Сильвестру*, архіепископу С.-Петербургскому, Священноархимандриту Троицкаго Александро-Невскаго монастыря; присутствующему въ Московской Сунодальной Конторѣ, которая упразднялась, преосвященному *Порфирію* Суздальскому, повелѣно было слѣдовать въ свою епархію; засѣдающимъ

тамъ архимандритамъ быть въ своихъ монастыряхъ, а секретарю и другимъ канцелярскимъ служащимъ оставаться для опредѣленія къ сунодальнымъ дѣламъ по разсмотрѣнію Оберъ-Прокурора (д. № $\frac{198}{27}$).

Оберъ-Прокуроромъ Св. Сунода въ 1752 году былъ князь Яковъ Петровичъ Шаховской.

Въ составѣ епархіальнаго управленія, кромѣ вышеупомянутыхъ, произошли слѣдующія измѣненія: изъ архимандритовъ Троицкаго Черниговскаго монастыря 8 Сентября 1752 г. былъ хиротонисанъ во епископа Черниговскаго *Ираклій* (Комаровскій); 3 Іюля, и вторично 16 Августа, 1752 г., Св. Сунодомъ былъ поданъ докладъ Гасударынѣ о замѣщеніи праздныхъ архіерейскихъ каѳедръ: Иркутской, Костромской, Переяславльской, что въ Малой Россіи и Переславской и Дмитровской; по означенному докладу, по Высочайшему повелѣнію 23 Февраля 1753 года, были совершены хиротоніи: 18 Апрѣля *Софронія*, іеромонаха, намѣстника Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, на Иркутскую каѳедру; 16 Апрѣля *Геннадія*, архимандрита Псково-Печерскаго монастыря, на Костромскую каѳедру; и 7 Марта *Іоанна*, архимандрита ставропигіальнаго Донского монастыря и Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи Ректора, на Переяславскую, что въ Малой Россіи, каѳедру; на Переславскую и Дмитровскую епархію возведенъ былъ коадъюторъ той епархіи *Серапіонъ*, епископъ Можайскій, съ уничтоженіемъ коадъюторства въ Переславской епархіи (д. № $\frac{134}{67}$).

Какъ видно изъ дѣла № $\frac{214}{215}$, на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ, въ 1752 году, были архимандриты: Суздальской епархіи Нижеломовскаго Казанскаго монастыря *Ѳеодосій* и Вологодской епархіи, Корниліева монастыря, *Павелъ*. 9 Октября 1752 года Св. Сунодомъ постановлено явиться на смѣну помянутымъ архимандритамъ къ 1753 году: отъ Московской епархіи изъ Серпуховского Высоцкаго монастыря архимандриту *Макарію* и отъ Переславльской епархіи, изъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту *Павлу*. А 25 Октября 1753 года Св. Сунодъ назначилъ въ чреду и на 1754 г.: архимандрита Рязанской епархіи, Солотчина монастыря *Ефрема* и Тверской епархіи, Селижарова монастыря *Поликарпа;* такъ какъ Поликарпъ оказался очень больнымъ, то и замѣненъ былъ архимандритомъ Новгородской епархіи, Тихвина монастыря, *Леонидомъ*.

Составъ канцеляріи Св. Сунода въ 1752 г. былъ слѣдующій: Оберъ-Секретарь Яковъ Леванидовъ; секретари: Никифоръ Слопцовъ, Андрей Сорокинъ, Стефанъ Юрьевъ; переводчикъ Григорій Полѣтика, протоколистъ Михаилъ Остолоповъ, регистраторъ Димитрій Прокофьевъ; канцеляристы: Евдокимъ Череповскій, Михаилъ Поповъ, Евграфъ Рыковъ, Стефанъ Парфеновъ, Иванъ Скорняковъ, Иванъ Муриновъ, Иларіонъ Недликовъ, Ѳедоръ Кругловъ; подканцеляристы: Иванъ Діевъ и Ѳедоръ Поповъ: копіисты: Матвѣй Ивановъ, Алексѣй Даниловъ, Андрей Дми-

тріевъ, Петръ Баженовъ, Иванъ Петровъ, Александръ Козловскій, Петръ Варынаевъ, Иванъ Горинскій, Алексѣй Петелинъ, Афанасій Боковъ, Андрей Суровцевъ, Димитрій Малгинъ, Гавріилъ Смагинъ, Петръ Четвериковъ, Иванъ Ярыгинъ, Матвѣй Кострицкій, Андріянъ Коноплинъ, Василій Малютинъ, Андрей Беровъ, и писчикъ Михаилъ Вороновъ. Архиваріусомъ былъ Яковъ Звѣревъ.

При отъѣздѣ Св. Сунода въ Москву, въ Петербургѣ при Сунодальной Конторѣ остались: секретарь Андрей Сорокинъ, канцелярист Михаилъ Поповъ, подканцелярист Ѳеодоръ Поповъ, и копіисты: Петелинъ, Боковъ и Малгинъ, а также и архиваріусъ Яковъ Звѣревъ.

Въ составѣ Сунодальной Канцеляріи за описываемый годъ произошли слѣдующія, незначительныя впрочемъ, перемѣны: сунодальный протоколистъ Михаилъ Остолоповъ былъ назначенъ секретаремъ въ Московскую Св. Сунода Контору, а протоколистъ изъ Конторы, Михаилъ Бѣляевъ, протоколистомъ же въ Сунодальную Канцелярію въ С.-Петербургѣ (д. № $\frac{8}{17}$); Сунодальный копіистъ Суровцевъ уволенъ отъ службы и опредѣленъ на службу по Военной Коллегіи (д. № $\frac{120}{5}$), уволенъ также, за поступленіемъ на службу въ свѣтскую команду и Сунодальный копіистъ Матвѣй Кострицкій, а библейный чтецъ Ивановъ занялъ его мѣсто (д. № $\frac{207}{8}$).

Въ 30 существовавшихъ епархіяхъ архіерейскія каѳедры занимали: въ Архангельской и Холмогорской архіепископъ *Варсонофій*, въ Астраханской и Ставропольской епископъ *Иларіонъ*, въ Бѣлогородской и Обоянской епископъ *Іоасафъ* (Горленко), въ Могилевской и Мстиславской, или Бѣлорусской, епископъ *Іеронимъ* (Волчанскій), въ Владимірской и Ярополкской епископъ *Платонъ* (Петрункевичъ), въ Вологодской и Бѣлоезерской епископъ *Пименъ* (Савеловъ), въ Воронежской и Елецкой епископъ *Ѳеофилактъ*, въ Вятской и Великопермской епископъ *Антоній* (Илляшевичъ), въ Иркутской, Нерчинской и Якутской епископъ *Софроній* (Кристалевскій, хиротонисанъ въ 1753 году), въ Казанской и Свіяжской епископъ *Лука* (Конашевичъ), въ Кіевской, Галицкой и всея Малыя Россіи митрополитъ *Тимофей* (Щербацкій), въ Коломенской и Каширской епископъ *Гавріилъ* (Кременецкій), въ Костромской и Галичской епископъ *Геннадій* (Андреевскій, хиротонисанъ въ 1753 г.), въ Сарской и Подонской, или Крутицкой, епископъ *Иларіонъ* (Григоровичъ), въ Московской и Сѣвской архіепископъ *Платонъ* (Малиновскій), въ Нижегородской и Алаторской епископъ *Веніаминъ* (Пуцекъ-Григоровичъ), въ Велико-Новгородской и Велико-Луцкой архіепископъ *Стефанъ* (Калиновскій), въ Переславской и Дмитровской архіепископъ *Арсеній* (Могилянскій, до 27 Мая) и *Серапіонъ* (Лятошевичъ, вступилъ въ 1753 г.), въ Переяславской и Бориспольской, что въ Малой Россіи, епископъ *Іоаннъ* (Козл вичъ, хиротонисанъ въ 1753 г.), въ Псковской, Нарвской и Изборской архіепископъ *Симонъ* (Тодорскій), въ Ро-

стовской и Ярославской митрополитъ *Арсеній* (Мацѣевичъ), въ Рязанской и Муромской епископъ *Димитрій* (Сѣченовъ), въ С.-Петербургской и Шлиссельбургской архіепископъ *Сильвестръ* (Кулябка), въ Смоленской и Дорогобужской епископъ *Гедеонъ* (Вишневскій I), въ Суздальской и Юрьевской епископъ *Порфирій* (Крайскій), въ Тверской и Кашинской архіепископъ *Митрофанъ* (Слатвинскій, сконч. дек 7), въ Сибирской и Тобольской митрополитъ *Сильвестръ* (Гловатскій), въ Устюжской и Тотемской епископъ *Варлаамъ* (Скамницкій), въ Черниговской и Нѣжинской епископъ *Иракліи* (Комаровскій, съ 8 сент.).

Тамбовская епархія, учрежденная въ 1744 году, была все еще безъ епископа; замѣщеніе этой каѳедры состоялось только въ 1758 г. (дѣло Св. Сунода 9 Сент. 1754 г. № 412).

Изъ 265 дѣлъ, описанныхъ въ этомъ томѣ, характиризующихъ съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ церковно-созидательную дѣятельность Св. Сунода за 1752 г., нѣкоторыя дѣла заслуживаютъ особаго вниманія.

Въ дѣлѣ № $\frac{80}{204}$, объ отпускѣ средствъ по Высочайшему повелѣнію на ремонтную постройку въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, что въ Александровской слободѣ, находятся данныя о столкновеніи Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Сунодомъ. Сенатъ требовалъ, помимо отпущенныхъ Св. Сунодомъ на ремонтъ, на основаніи Высочайшаго повеленія, 17.000 рублей, дополнительно 9.497 р. 82 к., такъ какъ первоначально отпущенной суммы оказалось для завершенія постройки недостаточно. Св. Сунодъ отказалъ въ удовлетвореніи этого, неоднократно притомъ повтореннаго Сенатомъ, требованія даже послѣ того, какъ Сенатъ угрожалъ довести до свѣдѣнія Государыни о противленіи Св. Сунода, мотивируя отказъ тѣмъ, что на отпускъ дополнительной суммы необходимо испрошеніе особаго Высочайшаго повеленія; поданный докладъ о семъ Государынѣ остался безъ отвѣта, а требуемыя Сенатомъ дополнительная сумма Св. Сунодомъ такъ и небыла отпущена.

Нѣсколько дѣлъ сообщаютъ особое значеніе данному году въ церковно-историческомъ отношеніи. Таковы дѣла: № $\frac{7}{68}$, о разрѣшеніи публичной продажи Библіи, отпечатанной въ 1751 г. Дѣло № $\frac{18}{10}$, (съ прилож. I—VIII о новомъ исправленіи и отпечатаніи въ четырехъ заводахъ на 12 станахъ, т. е. въ количествѣ 4.800 экземпляровъ, знаменитой «Елизаветинской» Библіи, каковая послѣ означеннаго исправленія явилась «тщательно исправленной и во всемъ соглашенной отъ прежде печатной» [1]). Дѣло № $\frac{222}{92}$, о нетлѣніи мощей Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, о прославленіи сего Святителя, о чудесахъ при гробѣ его и о составленіи и отпечатаніи службы ему. Дѣло № $\frac{189}{205}$, о разслѣдованіи и описаніи чудесъ отъ Ахтырской иконы Божіей Матери. Дѣло № $\frac{145}{170}$ о квакерской (т. е. хлыстовской) ереси—огромный слѣдственный матеріалъ,

---

[1]) Предисловіе къ Библіи изд. 1756 г.

открывшій широкое участіе въ ереси многихъ изъ духовенства и монашествующихъ,—и о распубликованіи Св. Сунодомъ указовъ объ оныхъ людяхъ и ереси. Дѣло № $\frac{44}{161}$ (и приложеніе № 12) по донесенію Иностранной Коллегіи съ тремя переводами, присланными изъ Константинополя, о нѣкоторыхъ секретныхъ обстоятельствахъ, на кои требуется отъ Св. Сунода разсужденіе,—попытка завязать сношеніе съ Святѣйшимъ Сунодомъ, черезъ патріарха Александрійскаго, короля Верхней и Большой Ефіопіи.

Необходимо упомянуть еще о дѣлахъ: № $\frac{83}{171}$ о найденныхъ въ г. Ржевѣ потаенныхъ раскольницахъ; № $\frac{223}{157}$ объ отрѣшеніи отъ должностей, по строгомъ наказаніи, воеводы Хотяинцева и подъячаго Сергѣева съ толмачами и разсыльщиками, производившихъ обиды и бравшихъ взятки съ новокрещенныхъ Козмодемьянскаго уѣзда; № $\frac{5}{147}$ о постройкѣ церквей и школы, о пріобрѣтеніи утвари, о назначеніи священно-церковнослужителей къ церквамъ Осетинской Комиссіи и о прибавкѣ архимандриту ея съ братіей жалованія; № $\frac{77}{177}$ по донесенію Сильвестра, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго о расколотіи тамошними татарами образа Св. Николая Чудотворца и о показанныхъ по тому дѣлу разнорѣчіяхъ и перемѣнныхъ словахъ,—Св. Сунодъ отстаиваетъ права епископа въ вопросѣ объ образованіи по иниціативѣ Правительствующаго Сената согласительной Комиссіи изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнія вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами; № $\frac{88}{153}$ о мольбищахъ, совершавшихся новокрещенными остяками въ Слободскомъ уѣздѣ, Вятской епархіи; № $\frac{99}{102}$ объ отправленіи священника и трехъ студентовъ въ Персію съ вновь назначеннымъ консуломъ; № $\frac{197}{136}$ о прибытіи за милостынею отъ Саввы, митрополита Черногорскаго преосвященнаго Василія Петровича, привезшаго между прочимъ печатныя вѣсти о распространеніи католическаго вліянія въ Черногоріи.

Составилъ и редактировалъ настоящій томъ Членъ Высочайше утвержденной Комиссіи по разбору и описанію Архива Св. Сунода *М. Ѳ. Глаголевъ.*

Петроградъ.*
1915 г. Марта 26-го.

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1752.

№ 1/58. 2 Генваря, 31 Марта. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Высочайшаго указа о поселеніи пришедшихъ въ русское подданство православно-греческаго исповѣданія народовъ—сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго въ заднѣпровскихъ назначенныхъ мѣстахъ, и о постройкѣ въ тѣхъ ихъ поселеніяхъ церквей.*

Правительствующій Сенатъ Святѣйшему Суноду вѣдѣніемъ объявилъ, что по именному Ея Императорскаго Величества указу, декабря 24 дня 1751 года, опредѣлено: пришедшихъ нынѣ и впредь приходящихъ въ подданство Ея Императорскаго Величества православнаго греческаго исповѣданія народовъ—сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго, селить въ заднѣпровскихъ назначенныхъ мѣстахъ, и отдать ихъ, какъ вольныхъ людей, въ полное вѣдомство военной коллегіи, а въ тѣхъ ихъ поселеніяхъ дозволить имъ церкви Божіи строить; а священникамъ только тѣмъ, которые при полкахъ будутъ, жалованье давать по штату гусарскихъ полковъ, прочихъ же священниковъ, которые будутъ при построенныхъ въ томъ поселеніи ихъ церквахъ, также и школы, ежели имъ потребны будутъ, строить и содержать на своемъ коштѣ.

По наведенной справкѣ, инженеръ отъ полковника Де-Боскетъ, на основаніи имѣющихся у него здѣсь, въ Петербургѣ, письменныхъ о заднѣпровскихъ мѣстахъ документовъ, объявилъ, что въ показанныхъ заднѣпровскихъ мѣстахъ есть Архангелогородская крѣпость, или городъ, и состоитъ въ вѣдомствѣ Кіевской губерніи малороссійскаго Миргородскаго полка, а близъ этого городка Архангельскаго, по сю сторону рѣки Днѣпра, состоятъ малороссійскіе сотенные городки: Полтавскаго полка—Переволочна, Калиберда, Миргородскаго полка—Потокъ, Кременчугъ, Городище, Власовка, Лубенскаго полка—Чигиринъ, Дуброва, Іеремѣевка; поселеніе въ вышеупомянутыхъ заднѣпровскихъ мѣстахъ имѣется православнаго греческаго закона малороссійскаго народа, и между ними, въ тѣхъ мѣстахъ церквей, построенныхъ отъ 740 по 745 годъ по учиненной имъ, Де-Боскетомъ, тогда ревизіи, или описи, имѣлось пятнадцать, а именно: Полтавскаго полка—сотни Кали-

бердянской, въ селѣ Плехтеевкѣ—одна церковь, сотни Переволоченской, въ слободѣ Мишурнорожской—одна церковь, Миргородскаго полка, сотни Потоцкой, въ селѣ Каменкѣ—одна, сотни Крыловской, въ мѣстечкѣ Крыловѣ, церквей двѣ, въ селѣ Андреевкѣ—одна, въ селѣ Калантаевѣ—одна, въ селѣ Войтовѣ—одна, въ селѣ Стецовкѣ—одна, въ селѣ Нестеровкѣ—одна, въ мѣстечкѣ Цибулевкѣ—одна, въ селѣ Уховкѣ—одна, въ селѣ Глинскомъ—одна, сотни Власовской, въ селѣ Табурищѣ—одна, сотни Кременчугской, въ селѣ Крюковѣ—одна; состоятъ эти церкви въ вѣдѣніи Кіевскаго митрополита.

Святѣйшій Сунодъ, 20 февраля, велѣлъ преосвященному Тимовею, митрополиту Кіевскому: смели отъ вышепоказанныхъ народовъ поданы будутъ ему о построеніи въ отведенныхъ имъ селеніяхъ и объ освященіи церквей прошенія, препровождать по нимъ ему, какъ епархіальному архіерею, пастырское свое благословеніе, чтобы тѣ церкви строились по церковному чиноположенію; и священниковъ съ причтомъ въ тѣмъ церкамъ по требованіямъ тѣхъ же народовъ посвящать и опредѣлять впредь до указа, а сколько тѣхъ церквей и въ какихъ мѣстахъ построено и освящено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сунодъ рапортовать.

№ 2/19. 3 Генваря. / 14 Марта. *По доношенію Московской Святѣйшаго Сунода Конторы о составленіи и вареніи въ семъ, 1752 году, святаго мура.*

Московская Святѣйшаго Сунода Контора, въ виду того, что за отпускомъ въ епархіи къ церквамъ святаго мура въ остаткѣ изъ запаса 1749 года, было его малое количество, доношеніемъ въ Сунодъ отъ 24 декабря 1751 г. представляла о необходимости составленія святаго мура въ 1752 году въ большемъ количествѣ противъ прежнихъ лѣтъ.

По справкѣ въ Канцеляріи Сунода оказалось, что въ 1749 году, при отъѣздѣ Св. Сунода изъ Москвы въ Петербургъ, дѣло муроваренія было оставлено въ помянутой Сунодальной Конторѣ.

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ января 31: оное святаго мира составленіе и вареніе по церковному чиноположенію учинить на страстной седьмицѣ святой четыредесятницы, по надлежащему противъ прошлыхъ лѣтъ; а на приготовленіе заблаговременно потребныхъ припасовъ по настоящимъ правдивымъ цѣнамъ изъ положенной на то суммы, надлежащее опредѣленіе учинить той Сунодальной Конторѣ, и по исполненіи рапортовать Святѣйшему Суноду.

№ 8/150. 7 Генваря. / 26 Апрѣля 1753 г. *По доношенію иностранной коллегіи о прибывшемъ въ Петербургъ изъ Вѣны, обрѣтавшемся въ аѳонскихъ горахъ, въ Введенскомъ славяносербскомъ монастырѣ, іеромонахѣ Аѳанасіи Милутиновѣ, объ опредѣленіи его въ какой-нибудь великороссійскій монастырь въ братство.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, въ доношеніи отъ 31 декабря 1751 г., прилежно рекомендовала Святѣйшему Суноду іеромонаха Аѳанасія Милутинова, какъ такого иностранца, который по ревностному усердію ко всероссійской имперіи достоинъ прибѣжище воспріять, и просила опредѣлить его, согласно его прошенію, въ какой-либо изъ великороссійскихъ монастырей, дабы тамъ онъ могъ имѣть свое пропитаніе и спокойно окончить остальное время своей жизни.

На личномъ допросѣ въ Сунодальной Канцеляріи іеромонахъ Аѳанасій Милутиновъ сообщилъ, что онъ родомъ сербъ, родился въ Цесарской области, въ губерніи Темишварской, гдѣ и обучался славено-сербскому діалекту; восемнадцати лѣтъ преосвященнымъ Викентіемъ, митрополитомъ Сербскимъ, постриженъ въ монашество въ Космодемьянскомъ монастырѣ, а черезъ полгода по постриженіи рукоположенъ во іеродіакона, только свидѣтельствующей грамоты не имѣетъ, такъ какъ въ Сербіи тѣмъ, кто рукополагается во іеродіакона и въ іеромонаха въ монастыри, архіереями грамоты не дается, а даются грамоты только бѣлымъ священникамъ и діаконамъ, рукополагаемымъ къ приходскимъ церквамъ. По рукоположеніи, онъ находился при митрополитѣ Викентіи

въ его домѣ и обучался грамматикѣ и синтаксимы четыре года, и когда Викентій умеръ, пошелъ на Аѳонскую гору, а паспорта при своемъ проходѣ не имѣлъ, потому что тамъ ихъ не дается и проѣзжать вездѣ свободно можно; поселился въ Введенскомъ Хилендарскомъ монастырѣ въ числѣ братіи. Послѣ 1732 года преосвященнымъ Стефаномъ, митрополитомъ Галатійскимъ посвященъ во іеромонаха. Въ 1741 году онъ пріютилъ у себя трехъ русскихъ солдатъ, пришедшихъ изъ турецкаго плѣна и, въ то время какъ остальные монастыри изъ-за страха отказались отъ нихъ, съ опасностью для жизни берегъ ихъ у себя, а потомъ вывезъ ихъ на свои средства въ Константинополь къ бывшему тамъ россійскому послу графу Румянцеву. Послѣ того онъ самъ былъ въ Россіи для собиранія на нужды своего монастыря милостыни, которой имъ собрано было шестьсотъ рублей, а такъ какъ за турецкими поборами и всевозможными притѣсненіями воротиться ему на Аѳонъ было невозможно, остался въ Сербіи при патріархѣ Арсеніи; здѣсь нѣкоторыми господами сербскими, совмѣстно съ духовными особами, былъ выбранъ на одну праздную епархію архіереемъ, но со стороны Римско-Императорскаго Двора въ утвержденіи было отказано и поставленъ былъ на то мѣсто уніатъ Мелетій, выѣхавшій изъ Турціи грекъ-простолюдинъ. Тогда Аѳанасій Милутиновъ и рѣшилъ прибѣгнуть въ благочестивую Всероссійскую Имперію.

Разсмотрѣвъ всѐ вышесказанное, Святѣйшій Сунодъ, 22 января, опредѣлилъ: послать Милутинова для разсмотрѣнія въ московскій пристойный монастырь, а на дорожные расходы, по его прошенію, выдать ему изъ канцелярскихъ расходовъ десять рублей.

По іеромонаху Аѳанасію Милутинову хотѣлось играть какую-нибудь видную роль и онъ, жалуясь, что въ Чудовомъ московскомъ монастырѣ, куда его помѣстили, его равняютъ со всей остальной братіей, проситъ себѣ лучшаго содержанія и опредѣленія въ Свято-Троице-Сергіеву Лавру. Святѣйшій Сунодъ согласился на это. Однако и это не удовлетворило Милутинова; онъ остается въ Москвѣ и ищетъ удовлетворенія

своихъ стремленій въ кругу своихъ собратій, выходцевъ изъ Сербіи, нѣкоторыхъ военныхъ лицъ. Здѣсь на него послѣдовалъ доносъ отъ одного изъ оберъ-офицеровъ, Ивана Шевича, о чинимыхъ имъ непристойностяхъ. Іеромонаха Аѳанасія вызвали въ Сунодъ и подвергли допросу и временному задержанію при Сунодальной Канцеляріи, а по разъясненіи всего дѣла, оправдавъ отъ взводимыхъ на него обвиненій, 18 марта 1753 г., опредѣлили пребываніемъ ему Московское Свято-Троице-Сергіевы Лавры подворье съ наказомъ не отлучаться никуда безъ вѣдома настоятеля.

№ $\frac{4}{77}$. $\frac{8\ \text{Января.}}{5\ \text{Августа.}}$ *По прошенію Костромской епархіи Галицкаго Паисіева монастыря слуги Ивана Жукова съ выборными отъ крестьянъ о назначеніи въ тотъ монастырь, на мѣсто умершаго, новаго архимандрита.*

Представивъ два приговора, покрытыхъ множествомъ монашескихъ и крестьянскихъ подписей, Иванъ Жуковъ ходатайствовалъ о назначеніи архимандритомъ въ Паисіевъ монастырь игумена Желѣзноборовскаго монастыря той же епархіи, Осодосія.

По справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи оказалось, что въ 1749 году Паисіевъ монастырь владѣлъ крестьянами въ Галицкомъ, Пензенскомъ, Казанскомъ и Керженскомъ уѣздахъ, по числу 2443 душами и получалъ дохода съ нихъ въ годъ 278 р. 60 к.; такая же цифра и расходовалась, при чемъ отсюда же на содержаніе Сунодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія платилось 100 р. въ годъ; остатка отъ годового дохода не бывало. Въ монашествующихъ значилось: 1 архимандритъ, 1 казначей, 1 іеромонахъ, 2 іеродіакона, монаховъ служебныхъ 6 и больныхъ 2, а всего 13 человѣкъ.

При слушаніи въ Сунодѣ этого дѣла, архіепископъ С.-Петербургскій Сильвестръ, бывшій Костромскій, послѣ котораго въ Кострому еще не былъ назначенъ архіерей, словесно заявилъ, что по указу блаженныя памяти Петра Великаго монашество Александро-Невской Лавры, священно-архимандритомъ которой онъ состоитъ, назначено

на начальственныя должности въ прочіе монастыри и что у него есть іеромонахъ и духовникъ Андроникъ, который бы достоинъ былъ назначенія во архимандрита. Въ виду сего, генваря 31, Андроникъ и былъ назначенъ съ тѣмъ, чтобы постановленіе во архимандрита Нансіева монастыря онъ получилъ у архіепископа Сильвестра С.-Петербургскаго, а грамоту у будущаго Костромскаго епископа.

№ 5 / 147. 8 Генваря, 4 Декабря 1752 года. *По доношенію Осетинской Коммиссіи архимандрита Пахомія объ опредѣленіи въ Осетію къ св. церквамъ священно-церковнослужителей, о прибавкѣ ему—архимандриту съ братіею жалованья, и о прочемъ.*

Архимандритъ Пахомій доносилъ Святѣйшему Суноду, что въ священникахъ въ Коммиссіи имѣется нужда и просилъ, чтобы на первый случай повелѣно было назначить еще хотя пять священниковъ, а діаконовъ и церковныхъ служителей потребное число по усмотрѣнію; жалованье священникамъ давать какъ полковымъ священникамъ, а діаконамъ и причетникамъ, что соблаговолено будетъ Суподомъ, лишь бы безбѣдно существовали, прибавляя при этомъ, что осетинцы въ настоящее время, пока они еще не познали закона христіанскаго твердо и пока любовь еще не всесилилась въ ихъ сердца, не только не поддерживаютъ священниковъ, но еще и ожидаютъ отъ нихъ благодѣянія. Церкви, по доношенію, въ Осетіи нынѣ имѣются: въ Куртаульскомъ уѣздѣ полотняная, ветхая, походная, во имя Преображенія Господня; вторая въ Захинскомъ уѣздѣ, походная такая же ветхая, во имя Богоявленія Господня; третья—въ Дигоріи, каменная, освященная въ 1750 году. А народу до 1750 г., крестилось болѣе 1000 душъ и этихъ церквей имъ недостаточно. Священники необходимы изъ грузинъ, умѣющихъ говорить по русски, что было бы важно и для школы, которую, хотя бы для небольшого числа дѣтей, необходимо учредить при миссіи для успѣха проповѣди. Необходимы иконы для иконостасовъ со всею церковною утварью хотя бы изъ тѣхъ, что имѣются въ Астрахани, привезенныя изъ крѣпости Св. Креста. Въ заключеніе архимандритъ просилъ о прибавкѣ жалованья себѣ и сотрудникамъ своимъ на томъ основаніи, что во время проповѣди, имъ приходится по необходимости много тратиться для удовлетворенія насущныхъ нуждъ новокрещенныхъ, чтобы тѣмъ лучше привлечь ихъ къ вѣрѣ христіанской.

Опредѣленіемъ отъ 27 мая 1752 г., Святѣйшій Сунодъ приказали учинить слѣдующее. 1) Къ имѣющимся нынѣ въ Осетіи тремъ—первой въ Куртаульскомъ, второй въ Захинскомъ уѣздахъ и третьей въ Дигоріи—церквамъ, впредь быть еще двумъ церквамъ тамъ же, и къ пяти тѣмъ церквамъ требуемыхъ имъ архимандритомъ: священниковъ пять, діакона (такъ какъ въ томъ чинѣ нужды большой нынѣ не предвидится) одного, дьячковъ пять и пономарей то же число, позволить набрать на первый случай нынѣ ему, архимандриту, въ томъ числѣ принять двухъ священниковъ грузинской націи, изъ находящихся въ Москвѣ, Моисея Заалова и Димитрія Петрова, представленныхъ означеннымъ архимандритомъ, прочихъ же добрать изъ находящихся въ Кизлярѣ грузинцевъ, съ вѣдома преосвященнаго Астраханскаго, изъ тѣхъ, кои самопроизвольно туда ѣхать пожелаютъ; какъ вышепоименованнымъ двумъ священникамъ, такъ и прочимъ всѣмъ, сколько ихъ изъ опредѣленнаго числа при архимандритѣ обрѣтаться будутъ, производить одно денежное жалованье изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а именно: каждому въ годъ священнику по 75 рублей, діакону по 50 рублей, дьячку, такъ же и пономарю, по 40 рублей, каковыя деньги ежегодно, пока они будутъ съ архимандритомъ Пахоміемъ въ Осетіи, по ассигнаціи статсъ конторы, отъ Астраханской губернской канцеляріи отпускать въ Кизлярскую крѣпость; вышепоименованнымъ двумъ священникамъ, числящимся въ жалованномъ грузинскомъ штатѣ, хотя вышеобъявленное имъ жалованье надлежитъ получать въ Осетіи, но прибытіи туда, ради такой ихъ отправы, выдать имъ напередъ на ихъ проѣздъ, что по окладу имъ на нынѣшній годъ слѣдуетъ, но еще не получили, изъ положенной имъ по тому

штату суммы; дать имъ до Кизляра ямскихъ подводъ и на нихъ прогоны изъ собираемыхъ на подмогу полковымъ попамъ денегъ сколько и чего по указамъ надлежитъ, и для сего сдѣлать распоряженіе Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, чтобы, сообщивъ прежде о той ихъ отправкѣ куда о чемъ надлежитъ, немедленно отпустить ихъ въ Осетію. 2) На покупку къ вышеозначеннымъ пяти церквамъ, испрашиваемой архимандритомъ Пахоміемъ церковной утвари, въ томъ числѣ колоколовъ, взявъ примѣрно сумму денегъ, положенную для церквей, строющихся внутри Россіи новокрещеннымъ жительствамъ, а именно: на одну церковь 63 р. 41 коп., а на пять 317 р. 5 коп., отпустить единовременно изъ Статсъ Конторы изъ неположенныхъ въ штатѣ доходовъ; что же касается того, что архимандритъ сверхъ этой утвари требуетъ святыхъ образовъ: Спасителева большого, благообразно изображеннаго, Пресвятыя Богородицы живоноснаго источника, второго Христова пришествія, изображеннаго на большомъ холстѣ, Николая Чудотворца, Георгія Побѣдоносца, Ѳеодора Тирона, Димитрія Селунскаго, пророка Иліи, съ чудесами ихъ, такъ какъ осетинцы онымъ образамъ весьма вѣруютъ, да крестовъ желѣзныхъ, позолоченыхъ для поставленія на главахъ церковныхъ, то Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, справясь, не находится ли таковыхъ образовъ между присылаемыми изъ конфискаціи и, буде есть, то сколько именно и въ какову мѣру, прислать Святѣйшему Суноду извѣстіе, а требуемыя на церковныя главы желѣзные кресты числомъ пять, велѣть преосвященному Астраханскому сдѣлать изъ епархіальныхъ своихъ доходовъ въ Астрахани, четвероконечные, какіе обыкновенно на святыхъ церквахъ поставляются, небольшого вѣсу, и отправить ихъ при оказіи для пересылки въ Осетію, въ Кизляръ, въ Гражданскую Канцелярію, а во что они цѣною станутъ, о томъ его преосвященству прислать Святѣйшему Суноду рапортъ, на основаніи котораго тѣ издержанныя деньги и возвращены ему будутъ. 3) Объ учрежденіи въ Осетіи школы для обученія малыхъ отроковъ грамотѣ, хотя дѣло это и очень

нужное, рѣшенія нынѣ точнаго положить признается неудобнымъ и потому то оставить, какъ и прежде Святѣйшимъ Сунодомъ было разсуждаемо, впредь до указу; пока же оному архимандриту, пріѣхавъ туда, и разсудивъ прежде всего съ братіею своею о томъ, гдѣ и въ какомъ именно мѣстѣ ту школу завести и какому въ ней на первой случай быть числу учениковъ и кто именно можетъ имъ быть учителемъ, на какомъ діалектѣ и какимъ способомъ тѣ ученики въ ту школу могутъ быть набраны, то есть—по самопзвольному-ли самихъ родителей ихъ старанію и хотѣнію, и не послѣдуетъ-ли изъ того между тамошнимъ народомъ какого роптанія, а также на какую сумму вся та школа можетъ въ годъ содержаться и о прочемъ относительно той школы, прислать Святѣйшему Суноду обстоятельной рапортъ съ мнѣніемъ. 4) Требуемыхъ архимандритомъ казаковъ, живущихъ близъ Осетіи, для посылокъ до Кизляра съ рапортами, до шести человѣкъ, не опредѣлять, а отправлять рапорты съ братіею при случающихся оказіяхъ, или какъ они сами, сообразуясь съ мѣстными условіями, разсудятъ. 5) Оному архимандриту и прежде отправленнымъ съ нимъ духовнымъ (кромѣ игумена Николая, который отъ той Комиссіи уже отрѣшенъ), причисливъ къ ихъ свитѣ и находящагося нынѣ въ Осетіи іеромонаха Григорія, вслѣдствіе тамошней дороговизны, по примѣру проповѣдующихъ внутри Россіи, числящихся по Новокрещенской Конторѣ, и дабы впредь отъ нихъ никакой докучности не было, производить, съ нынѣшняго 1752 года, денежнаго въ годъ жалованья: Пахомію (хотя онъ разные свои невозможности представляя и просилъ въ Правительствующемъ Сенатѣ о большей прибавкѣ)—200 рублей, игумену Христофору—125 руб., іеромонаху Ефрему и Григорію по 75 рублей, да хлѣбнаго довольствія вдвое противъ того, что въ Москвѣ по грузинскому штату получали: архимандриту—шесть порцій, игумену четыре, іеромонахамъ каждому по двѣ. 6) Для поощренія призываемыхъ изъ тамошняго народа ко святому крещенію, на раздачу самымъ убогимъ изъ нихъ на рубашки холста, отпустить (какъ и въ 1746 г. на

такую же потребу было отпущено) изъ Статсъ Конторы до 500 рублей и деньги эти, для покупки и отвозу того холста въ Осетію отдать архимандриту Пахомію въ Москвѣ, или въ Астрахани, гдѣ онъ будетъ требовать, а купивъ холста, ему отвезть самому и давать пріемлющимъ святое крещеніе по требованію безъ излишества и о семъ подлежащую запись вести. 7) На покупку носимыхъ на персяхъ крестовъ, серебряныхъ ста и мѣдныхъ тысячи и шнурку шолковаго и нитянаго выдать до тридцати рублей.

Августа 12-го, 1752-го года, Московская Святѣйшаго Сунода Контора рапортовала въ Святѣйшій Сунодъ, что священники Моисей Заловъ и Димитрій Петровъ снабжены жалованьемъ сколько имъ полагалось, также документами, и отправлены въ Осетію, причемъ имъ дано по 14 руб. 30 коп. на подводу.

Апрѣля же 26-го, 1753 года, архимандритъ Пахомій доносилъ, что онъ и вышеупомянутые священники прибыли благополучно въ Осетію, привезли съ собой и все, на что имъ отпущены были деньги, только не получалъ онъ крестовъ желѣзныхъ на главы церковныя, заказанныхъ епископу Астрахапскому, и не явился до сихъ поръ новый переводчикъ, прапорщикъ гусарскаго полка Герасимъ Чикондѣевъ. Святѣйшій Сунодъ сдѣлалъ соотвѣтствующее распоряженіе преосвященному Астраханскому, а въ Правительствующій Сенатъ сообщилъ о переводчикѣ вѣдѣніемъ.

Августа 24-го, 1753 года, епископъ астраханскій доносилъ, что кресты сдѣланы и отосланы и заплачено за нихъ двадцать рублей.

Доношеніемъ отъ 6 апрѣля 1755 года, архимандритъ Пахомій увѣдомлялъ Святѣйшій Сунодъ, что священникъ Моисей Заловъ, за приключившейся ему несносной болѣзнью, отъ Осетинской Комиссіи, по прошенію его, отставленъ, а другой—Димитрій Петровъ, который за слабостью своею всегдашнею былъ мало полезенъ, тоже проситъ пустить его на волю.

Іюня 12-го, 1756 года, на запросъ, было отписано въ Штатсъ Контору, что священникъ Димитрій Петровъ за болѣзнью уволенъ отъ Осетинской Комиссіи въ Москву.

Съ средины 1760 года въ Осетинской Комиссіи мирный ходъ дѣла нарушается. Причисленный къ Осетинской Комиссіи совѣтникъ Веніаминъ Ахшарумовъ пожаловался кизлярскому коменданту на архимандрита Пахомія, что онъ получилъ жалованье на двухъ несуществующихъ при миссіи пономарей. Въ виду этого, въ августѣ 1760 года, архимандритъ Пахомій пишетъ въ Святѣйшій Сунодъ, въ оправданіе свое, всенижайшее доношеніе, въ результатѣ котораго Веніаминъ Ахшарумовъ, какъ неспособный въ своемъ дѣлѣ человѣкъ и притомъ еще сѣющій раздоръ, опредѣленіемъ сунодальнымъ отъ 21 декабря 1761 г. увольняется отъ Осетинской Комиссіи, а архимандритъ Пахомій оправдывается отъ обвиненія; на мѣсто Ахшарумова, по представленію архимандрита Пахомія, назначается переводчикомъ Иванъ Петровъ Пицхелауровъ.

Декабря 4-го, 1761 года, Правительствующій Сенатъ сообщалъ вѣдѣніемъ Суноду, что архимандритъ Пахомій ходатайствовалъ о казацкомъ караулѣ при миссіи, чтобы не учинилось какое оскорбленіе святымъ образамъ и церковной утвари отъ черкесовъ, по ихъ варварству, и что по этому поводу сообщено Иностранной Коллегіи для разсмотрѣнія.

4 декабря, 1762 года, въ нотатѣ Святѣйшаго Сунода записано сунодальное опредѣленіе о выдачѣ переводчику Пицхелаурову новаго паспорта до Кизляра, вмѣсто просроченнаго по болѣзни перваго.

Этимъ дѣло кончается.

№ $\frac{6}{178}$. $\frac{10\ \text{Генваря.}}{20\ \text{Декабря}\ 1753\ \text{г.}}$ *По доношеніямъ Раскольнической Комиссіи съ вѣдомостями дѣлъ, по которымъ изъ Святѣйшаго Сунода резолюцій не получено.*

Послѣ перваго донопіенія отъ 23 декабря 1751 г., съ вѣдомостью оставленныхъ Святѣйшимъ Сунодомъ безъ резолюціи дѣлъ, Раскольническая Комиссія прислала второе доношеніе отъ 20 декабря 1753 года, гдѣ «паки представляя, требуетъ симъ отъ Святѣйшаго Сунода повелительнаго указа, дабы оныя дѣла не оставались безъ рѣшенія».

Но и на это доношеніе отвѣта изъ Сѵнода не послѣдовало.

№ $\frac{7}{68}$. $\frac{18\ \text{Генваря.}}{28\ \text{Сентября.}}$ *По предложенію Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора князя Шаховскаго, со объявленіемъ имяннаго указа объ увольненіи Сѵнодальнаго Члена Платона, архіепископа Московскаго, въ епархію его на годъ. Тутъ же: о прибытіи въ Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Крутицкому и бывшему Нижегородскому епископу Димитрію; о засѣданіи до указу въ Московской Сѵнодальной Конторѣ преосвященному Порфирію, епископу Суздальскому; о продажѣ Библіи.*

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода, 13 января, предложилъ Сѵноду Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ Сѵнодальнаго Члена, Платона, архіепископа Московскаго, на годъ для осмотрѣнія епархіи, и о бытіи Сѵнодальному Члену Иларіону, епископу Крутицкому, въ С.-Петербургѣ для присутствія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а вмѣсто него въ Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода Митрофану, архіепископу Тверскому.

23 января, Иларіонъ Крутицкій, донося Сѵноду о полученіи указа, сообщалъ, что не имѣетъ средствъ подняться изъ Москвы, гдѣ, живя съ своею свитою, «денежныя расходы весьма бережно и щадно употребляя», онъ задолжалъ болѣе 4.000 рублей; такъ какъ ему не на что содержаться въ С.-Петербургѣ, то онъ просилъ, чтобы позволили ему хотя половину собираемыхъ съ епархіи на годъ денегъ для отсылки въ Сѵнодальную Канцелярію Экономическаго Правленія въ С.-Петербургѣ, употребить на себя, или же доложили о его скудости Ея Императорскому Величеству. Преосвященный же Митрофанъ, архіепископъ Тверской, 24 января, сообщалъ о своей крайней слабости вслѣдствіе болѣзней, мѣшающей ему въ церковь выйти и даже перейти келію, и просилъ объ увольненіи отъ присутствованія въ Сѵнодальной Конторѣ.

Февраля 24, Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Сѵноду, что Государыня повелѣла объявить Святѣйшему Сѵноду: 1) преосвященному Иларіону Крутицкому въ С.-Петербургѣ для присутствія быть неотмѣнно, а на представленіе его, немедленно же отписать изъ Святѣйшаго Сѵнода, что онъ не для того въ архіерея произведенъ, чтобы отъ неумѣренныхъ расходовъ долги наживать; 2) вмѣсто Митрофана, архіепископа Тверского, не могущаго за болѣзнью присутствовать въ Сѵнодальной Конторѣ, впредь до указу присутствовать преосвященному Порфирію, епископу Суздальскому; 3) преосвященному, бывшему Нижегородскому, Димитрію быть въ С.-Петербургѣ для присутствія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; 4) вновь напечатанную Библію съ благопристойнымъ учрежденіемъ употреблять въ продажѣ цѣною по пяти рублей книгу.

Опредѣленіемъ, отъ 25 февраля, по поводу выпуска въ продажу Библіи, Святѣйшій Сѵнодъ распорядился: во-первыхъ, отдѣлить Библіи для самонужнѣйшихъ надобностей—оставить для двора Ея Величества и для Святѣйшаго Сѵнода пятьдесятъ экземпляровъ; въ епархіи разослать по числу находящихся въ нихъ городовъ шестьсотъ книгъ; а остальныя пустить въ продажу духовнымъ и знатнѣйшимъ лицамъ въ Петербургѣ, находящимся въ рангахъ военнымъ и штатскимъ, и купечеству, давая всякому подъ имянную роспись по одному экземпляру и предупреждая, что вскорѣ имѣетъ быть издано неоднократнымъ печатаніемъ немалое число новыхъ книгъ Библіи.

28 мая князь Шаховской предложилъ Сѵноду Высочайшее повелѣніе донести Государынѣ: будетъ-ли противно правиламъ церковнымъ, если Сѵнодальному Члену Димитрію, бывшему Нижегородскому, назначить какую-нибудь каѳедру.

Сего же числа, опредѣленіемъ своимъ, Святѣйшій Сѵнодъ отвѣчалъ, что не будетъ. Опредѣленіемъ же отъ 3-го іюля, по желанію Государыни, переданному Сѵноду въ бытность для поздравленія Государыни въ Петергофѣ графомъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Разумовскимъ, Димитрій назначенъ на праздную Рязанскую епархію, о чемъ и объявлено во всѣ соотвѣтствующія мѣста для свѣдѣнія.

№ $\frac{8}{17}$. $\frac{13\ \text{Генваря.}}{11\ \text{Мая.}}$ *По сѵнодальному опредѣленію о бытіи сѵнодальному протоколисту*

Михаилу Остолопову секретаремъ въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, а на мѣсто его о высылкѣ изъ той Конторы протоколиста Михаила Бѣляева.

Въ виду того, что въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ съ 1748 г. не имѣлось секретаря, положеннаго по штату, кандидатъ же по старшинству на это мѣсто протоколистъ Сунода Михаилъ Бѣляевъ Оберъ-Прокуроромъ аттестованъ, какъ неисправный по службѣ, вмѣсто него секретаремъ въ Москву Святѣйшій Сунодъ, опредѣленіемъ своимъ 13 января, назначилъ Михаила Остолопова, какъ рекомендованнаго Оберъ-Прокуроромъ прилежно-тщательнымъ, а на его мѣсто вызвалъ отосланнаго для пониженія въ Москву Михаила Бѣляева. Остолопову повелѣно получать годовое по штату секретарское жалованье и произвести у него мѣсячный вычетъ за повышеніе.

№ $\frac{9}{108}$. $\frac{13\ \text{Генваря.}}{13\ \text{Генваря.}}$ *По прошенію Максима Носкова, сына діакона церкви Николая Чудотворца что въ Владычнѣ слободѣ, города Вологды, объ увольненіи его для опредѣленія къ приказнымъ дѣламъ въ свѣтскую команду.*

Максимъ Носковъ на личномъ допросѣ въ Сунодѣ сказалъ, что онъ отъ рожденія гугнивъ, почему не учился въ школахъ и не служилъ въ церковныхъ должностяхъ.

Дѣло не закончено.

№ $\frac{10}{113}$. $\frac{15\ \text{Генваря.}}{15\ \text{Генваря.}}$ *По прошенію бывшаго въ сибирскомъ пѣхотномъ полку священника Аѳанасія Смирницкаго объ опредѣленіи его для исправленія духовныхъ требъ въ выборскій пѣхотный полкъ.*

Дѣло не закончено и ограничивается прошеніемъ и справкой о просителѣ.

№ $\frac{11}{90}$. $\frac{15\ \text{Генваря.}}{22\ \text{Іюня.}}$ *По прошенію венгерскаго гусарскаго прапорщика Павла Колугерова о постриженіи его въ Св.-Троице-Сергіеву Лавру въ монашество.*

Павелъ Колугеровичъ, родомъ шляхтичъ, 30 лѣтъ, сынъ родителей содержавшихъ всегда греко-россійскую вѣру, прапорщикъ гусарскаго полка, заболѣлъ и просилъ Святѣйшій Сунодъ о постриженіи его въ монашество. Святѣйшій Сунодъ 15 января переслалъ его въ Троице-Сергіеву Лавру для испытанія.

20 мая того же года преосвященный Алексѣй, епископъ Переяславскій доносилъ въ Сунодъ, что Колугеровичъ выздоровѣлъ отъ своей болѣзни и снова проситъ представить его для службы въ Военную Коллегію.

Опредѣленіемъ отъ 20 мая Сунодъ просьбу Колугеровича удовлетворилъ.

№ $\frac{12}{6}$. $\frac{15\ \text{Генваря.}}{5\ \text{Марта.}}$ *По прошенію сунодальнаго переплетчика Андрея Воробьева объ отпускѣ его въ Москву на полтора мѣсяца.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ 17 января, просьба Воробьева объ отпускѣ въ Москву по случаю опасной болѣзни родителей и устройства домашнихъ дѣлъ уважена; изъ отпуска онъ воротился въ срокъ.

№ $\frac{13}{216}$. $\frac{17\ \text{Генваря.}}{5\ \text{Ноября}\ 1765\ \text{г.}}$ *По сунодальному разсужденію о высылкѣ съ извѣстнымъ титуломъ [1]) въ надлежащія мѣста листовъ и прочаго.*

Опредѣленіемъ своимъ отъ 17 генваря, Святѣйшій Сунодъ постановилъ подтвердить наикрѣпчайшими указами, дабы какъ можно скорѣе во всѣхъ мѣстахъ со всякимъ прилежаніемъ осмотрѣно было, чтобы впредь нигдѣ съ извѣстнымъ титуломъ листовъ въ богослужебныхъ книгахъ не осталось, о чемъ взять подписки и поступать въ томъ, какъ преждепосланными изъ Святѣйшаго Сунода и публикованными отъ Правительствующаго Сената указами повелѣно, безъ всякаго упущенія, а ежели гдѣ паче чаянія таковыя съ извѣстнымъ титуломъ листы еще найдутся, прислать ихъ въ Святѣйшій Сунодъ, и въ доношеніяхъ, при которыхъ они будутъ присланы, объявлять, по какимъ причинамъ тѣ листы досель не были присланы, кто въ томъ виновенъ и что съ ними за это сдѣлано, подъ опасеніемъ за неисполненіе непремѣннаго штрафованія.

---

[1]) Здѣсь разумѣется титулъ Іоанна Антоновича. См. также ниже, дѣла: № $\frac{54}{13}$ и $\frac{85}{207}$.

Большинство архіереевъ и консисторій ограничились рапортами о полученіи указа и о готовности исполнить его со всею строгостью. Епископъ же Варлаамъ Великоустюжскій, 22 февраля, сообщалъ при этомъ, что произведя строгій обыскъ, нашелъ одну книгу съ запретнымъ титуломъ у попа Князева, которому за необъявленіе той книги въ Консисторіи, при собраніи всѣхъ служителей, сего февраля 21, учинено жестокое наказаніе плетьми; книгу преосвященный представлялъ Сѵноду, гдѣ она сдана въ архивъ.

Въ доношеніи отъ 21 марта, тотъ же епископъ вторично доносилъ, что ему представлены, присылаемыя имъ одновременно съ симъ въ Сѵнодъ, одиннадцать копій, списанныхъ съ разныхъ указовъ съ извѣстнымъ титуломъ, которыя, паче чаянія, найдены въ алтарѣ Николаевской церкви псаревскаго прихода священникомъ той церкви Василіемъ и пономаремъ Иваномъ Поповымъ; виновныхъ, въ виду того, что по допросамъ ихъ и удержаніи никакого умысла злого у нихъ не оказалось, по силѣ указа отъ 1749 года, октября 30 дня, въ Консисторіи, при собраніи устюжскихъ градскихъ церквей священниковъ съ причетниками, онъ велѣлъ подвергнуть жестокому плетми наказанію. Копіи въ Сѵнодѣ были сданы въ архивъ.

Составленная по сему поводу во Владимірской епархіи комиссія доносила, 2 іюня 1753 г., что ею найденъ пересылаемый въ Святѣйшій Сѵнодъ въ копіи указъ преосвященнаго Петра, епископа Бѣлгородскаго отъ 1740 г., августа 26, съ распоряженіемъ по епархіи по поводу объявленнаго отъ Святѣйшаго Сѵнода по силѣ Высочайшаго указа отъ 14 августа того же года священно-радостнѣйшаго событія рожденія 12 августа у принцессы Анны, супруги принца Антона Ульриха, герцога Брауншвейгскаго, сына Іоанна, внука Императрицы. Подлинный комиссія оставила у себя для произведенія слѣдствія, по чьей винѣ и откуда оказался этотъ документъ съ извѣстнымъ именемъ.

Арсеній, митрополитъ Ростовскій сообщалъ отъ 1 апрѣля, что въ его епархіи найдены 1 и 2 часть октоиха съ листами во второй части, на которыхъ изображены извѣстные титулы; какъ оказалось, священно-церковно служители, у которыхъ найденъ октоихъ, не подозрѣвали, что въ срединѣ есть листы съ извѣстнымъ титуломъ, предполагая, что и вторая часть октоиха, купленная одновременно съ первой въ Москвѣ на рынкѣ, отпечатана въ царствованіе Государыни Анны Іоанновны, какъ гласилъ заглавный листъ первой части. Тѣмъ не менѣе виновнымъ, съ прочтеніемъ 50 псалма, учинено цѣпами наказаніе.

Послѣднее донесеніе въ дѣлѣ—митрополита Тимоѳея Кіевскаго, отъ 26 сентября 1755 г., который сообщаетъ именной реестръ подозрѣваемыхъ въ укрывательствѣ и оказавшихся виновными. 70 человѣкъ священниковъ и діаконовъ имъ посланы въ монастыри епархіи на монастырскіе труды на срокъ отъ двухъ недѣль до трети года, 8 человѣкъ оставлены пока до резолюціи, 9 оказались невиновны, и 1 умеръ во время слѣдствія.

№ $\frac{11}{185}$. $\frac{17 \text{ Генваря.}}{26 \text{ Генваря } 1757 \text{ г.}}$ *По доношенію Арсенія, архіепископа Переяславскаго, о польскомъ шляхтичѣ Антонѣ Пашкевичѣ.*

Преосвященный, Арсеній, отъ 8 генваря, доносилъ: присланный при Сѵнодальномъ указѣ для опредѣленія въ семинарію Троице-Сергіевой Лавры польскій шляхтичъ изъ Вильны Антоній Пашкевичъ, обучающійся въ настоящее время въ классѣ риторики, заявилъ во Учрежденный Соборъ Лавры, что сестра написала ему о смерти на его отечествѣ его родителей и что послѣ нихъ часть имѣнія, слѣдующая ему за себя и скончавшагося въ Александро-Невской семинаріи въ Петербургѣ брата, отобрана магистратомъ, и если онъ не пріѣдетъ лично за нею до восемнадцатилѣтняго возраста, то часть эта перейдетъ въ казну Рѣчи Посполитой; посему Пашкевичъ просилъ отпустить его на родину, чтобы не пропало его наслѣдственное достояніе и не постигло его крайнее разореніе. При этомъ доношеніи Арсеній прибавлялъ, что безъ Святѣйшаго Сѵнода онъ не рѣшается дать отпускъ.

3 августа по тому же поводу было получено вторичное доношеніе отъ Учрежден-

наго Собора Троицкой Лавры, гдѣ сообщалось, что Пашкевичъ къ ученію охоты не имѣетъ, дерзокъ; самъ заявилъ, что больше учиться не желаетъ, а проситъ аншиту.

Въ 1753 году, генваря 29 дня, подаетъ такого же содержанія всеподданнѣйшее прошеніе въ Сунодъ самъ Антонъ Пашкевичъ.

Февраля 1-го 1753 года, Святѣйшій Сунодъ приказалъ: въ Иностранную Коллегію послать указъ, въ коемъ объявить такое разсужденіе Святѣйшаго Сунода, что его, Пашкевича, въ силу указа 1722 г. іюля 31, также и потому, чтобы онъ на родинѣ не могъ быть какимъ случаемъ совращенъ въ римскую вѣру, отпустить во отечество его крайне сумнительно; что же касается до полученія ему оттуда надлежащаго наслѣдственнаго имѣнія, то, относительно этого, также какъ и относительно опредѣленія его въ россійскую службу, къ какой онъ удобенъ, предпринять надлежащія мѣры, надлежитъ Иностранной Коллегіи, ибо ему, Пашкевичу, по неклонности его къ ученію, быть въ той Св. Троицкой Лаврѣ безполезно.

Въ 1755 году, октября 30 дня, въ Святѣйшемъ Сунодѣ было снова получено прошеніе Антона Пашкевича, гдѣ онъ заявляетъ, что, не чувствуя желанія продолжать науку, и лишившись наслѣдственнаго имѣнія, чтобы не прійти въ крайнее разореніе, онъ рѣшилъ поступить на службу, въ конную гвардію и просить для этого соотвѣтствующей рекомендаціи.

3 ноября 1755 г. Святѣйшій Сунодъ, принимая во вниманіе, что онъ, Пашкевичъ, съ умершимъ братомъ своимъ по усердію своему и благочестію изъ превращенія въ римскую вѣру снова воспріялъ православіе, въ которомъ и до сихъ поръ пребываетъ, и что за это претерпѣлъ отъ уніатовъ немалое гоненіе, а также неповинно лишился и отеческаго имущества, и что, наконецъ, оставивъ все, добровольно избралъ себѣ и отечество другое—россійское поддайство, и, прожившъ здѣсь 10 лѣтъ, дойдя до философіи, знатной науки, добровольно изъявилъ желаніе вступить на службу Ея Императорскаго Величества, опредѣлилъ просить Сенатъ, чтобы «онъ надлежащее удовольствіе

учинилъ, дабы, взирая на то, таковыя-жъ мѣры и прочимъ употреблять было охотно».

Декабря 2 дня 1756 года, получено было въ Святѣйшемъ Сунодѣ еще одно всеподданнѣйшее прошеніе, лейбъ-гвардіи коннаго полку капрала, Антона Пашкевича, который, объявляя, какъ много расходовъ нужно, чтобы содержать себя на военной службѣ, просилъ, взамѣнъ невинно утраченнаго имъ наслѣдственнаго имѣнія, пожаловать денегъ ему, сколько Святѣйшій Сунодъ пожелаетъ.

Святѣйшій Сунодъ 13-го декабря опредѣлилъ: выдать ему двадцать рублей, записавъ на счетъ поступленій гривенныхъ подможныхъ полковымъ попамъ.

№ $\frac{15}{218}$. $\frac{18\ \text{Генваря.}}{27\ \text{Марта}\ 1753\ \text{г.}}$ *Объ учиненныхъ преображенскимъ мглинскимъ священникомъ Андреемъ Бордяковскимъ побояхъ вдовой попадьи Евдокіи Мушинской.*

Дѣло велось въ Черниговской Консисторіи. Вдова Мушинская жаловалась, генваря 18 дня 1752 г., что, когда она и ея двѣ дочери, протопопша Марія и дьячиха Евдокія, были въ гостяхъ у атамана на другой день Рождества 1751 г., по приглашенію его дочери, поздно вечеромъ туда пришелъ съ священниками церквей градскихъ для славленья мглинскій протопопъ и правитель Павловскій. Священникъ Бордяковскій послѣ славленья, уже напившись гораздо горѣлки, будучи соперникомъ по дѣламъ зятя ея, протопопа мглинскаго Іоанна Яновскаго, возбужденный притомъ присутствіемъ его жены, протопопши Маріи, дочери вдовой попадьи Мушинской, забывъ своего священства санъ, сталъ поносить названнаго ея зятя, ее и дочерей, обзывалъ ихъ ворами, святокрадцами, вѣдьмами и, въ заключеніе, взявши ее, вдовую попадью Мглинскую, за волоса, выволокъ въ сѣни, изодралъ волоса и билъ до крови.

Марта 23 дня 1753 года, въ виду того, что означенное прошеніе попадьи было безъ движенія, подалъ по тому же поводу, заступаясь за тещу и жену, прошеніе о разборѣ дѣла протопопъ Яновскій.

По резолюціи епископа Черниговскаго Праклія дѣло было отдано Консисторіею

марта 24 дня того же года на разборъ игумену Троицкаго Почеповскаго монастыря Константину и священнику Почеповской Михайловской церкви Матеею Торовскому. Но на этомъ оно и обрывается; въ такомъ видѣ, за шнуровою печатью и описью листовъ, оно оказалось среди дѣлъ Святѣйшаго Сунода.

№ 16/29. 20 Генваря. 28 Апрѣля. *По доношенію Каморъ-Конторы о дозволеніи помѣщикамъ и вотчинникамъ вино курить, а духовнымъ чиномъ и купецкимъ людямъ и канцелярскимъ служителямъ, за которыми помѣстья и вотчины нѣтъ, изъ покупного ими съ казенныхъ кабаковъ удоволить его въ неклейменые кубики.*

Каморъ Контора, донося о состоявшемся указѣ и прилагая его въ четырехъ печатныхъ экземплярахъ, просила сдѣлать распоряженіе по подчиненнымъ мѣстамъ для вѣдома. Святѣйшій Сунодъ, въ виду недостаточности присланныхъ экземпляровъ, распорядившись о снятіи съ нихъ копій, разослалъ ихъ въ подлежащія подвѣдомыя учрежденія. Одна печатная копія указа при дѣлѣ.

№ 17/15. 20 Генваря. 17 Февраля. *По доношенію приказчика тульскаго купца Настухова, Ивана Друганова, о пріемѣ у него, Друганова, здѣсь, въ Петербургѣ, въ Сунодальную Канцелярію денегъ серебряною монетою пяти тысячъ трехсотъ рублей, и о выдачѣ такой же суммы въ Москвѣ, изъ Экономической Канцеляріи, московскому купцу Ивану Ножевщикову.*

На доношеніи о семъ Ивана Друганова отъ 20 января, 20-го же января состоялось и опредѣленіе Святѣйшаго Сунода объ удовлетвореніи ходатайства. 20 же января были посланы указы: содержащему приходъ и расходъ денежной казны Святѣйшаго Сунода, который въ тотъ же день, принявъ деньги, въ этотъ же день донесъ и объ исполненіи указа, а также и въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія въ Москвѣ. Рапортомъ отъ 30 января, Экономическая Канцелярія доносила о полученіи и исполненіи указа.

№ 18/10. 20 Генваря. 10 Мая 1757 г. *По сунодальному опредѣленію: о приготовленіи въ Московской Типографской Конторѣ печатанія Библіи четырехъ заводовъ на 12 и больше станахъ, заготовленіи бумаги и прочихъ матеріаловъ, объ исправленіи Библіи, объ отпечатаніи и раздачѣ библейныхъ книгъ духовнымъ и свѣтскимъ персонамъ.*

Несмотря на только что сдѣланное изданіе Библіи, установивъ, что для удовлетворенія многихъ желающихъ и для пользованія сыновъ нашей православной церкви настоитъ весьма нужная потребность къ новомъ изданіи Библіи, Святѣйшій Сунодъ, опредѣленіемъ 20 января, приказалъ: для имѣющаго быть въ непродолжительномъ времени въ Москвѣ, въ Типографской Конторѣ новаго печатанія библейскихъ книгъ заготовить по возможности на двѣнадцать становъ,—или насколько можно, по разсужденію типографскому, чтобы библейныхъ книгъ четыре завода въ годъ изъ печати могло выйти—всѣ потребныя для печатанія матеріалы, въ томъ числѣ и начальныя слова, чтобы были хорошей фигуры и чистыя; а также приспѣвать и бумагу, годную на то печатаніе особенно тонкостью противъ той, какая имѣется въ прежденапечатанной въ Москвѣ въ 1663 году Библіи, а бѣлизною насколько можно лучше, также шириною и длиною противъ нынѣ печатанной, для чего, учиня о той бумагѣ надлежащія приторжки, пробныя листы, по разсмотрѣніи, прислать въ Святѣйшій Сунодъ какъ можно скорѣе, заблаговременно, дабы впредь возможно было выступить въ то новое печатаніе безъ всякаго препятствія по первому указу, потомъ объявить, по какой цѣнѣ и сколько у кого изъ той бумаги нынѣ сыщется на лицо, такъ же, еслибы нынѣ ея не оказалось, то черезъ сколько времени, сколько стоитъ и кто можетъ поставить ее. Посему въ Московскую Типографскую Контору, а дабы потребныя въ ту жъ Библію куплты въ Академіи Наукъ какъ можно скорѣе были исправляемы, о томъ и въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указы, и наблюдать отъ Сунодальной Канцеляріи, дабы все это въ скорѣйшемъ времени могло быть исправлено

На посланный запросъ о кунштахъ Канцелярія Академіи Наукъ отвѣчала февраля 3 дня, что, по справкѣ, тѣ куншты нарисованы рисовальныхъ дѣлъ мастеромъ Гриммолемъ и въ Святѣйшемъ Сунодѣ апробованы и снова представлены въ Академію Наукъ, вырѣзано же, по объявленію «грыдорованнаго художества мастера» Соколова, по ноиѣшнее число только пять кунштовъ, да два въ работѣ, а такъ какъ тѣхъ кунштовъ сорокъ девять, то осталось дѣйствительно сдѣлать сорокъ четыре куншта, которые раньше осми мѣсяцевъ никакъ сдѣлать невозможно, ибо имѣется присланная отъ Двора Ея Величества работа, а ежели и впредъ прислана будетъ какая работа, и въ осимнѣсячное время поспѣть невозможно.

Московская Типографская Контора, 30 января рапортовала: такъ какъ печатаніе библейное имѣетъ большое отличіе отъ церковно-служебныхъ книгъ и для улучшенія, какъ мелочное, должно производиться на станахъ гражданскихъ, которые сравнительно съ другими имѣютъ большій тискъ, а также и въ матеріалахъ необходима особенность, такъ какъ выроски и опойки величиною больше, нежели на церковнослужебныя книги, то контора постановила: нимало не медля, навести справку и разсмотрѣть въ самомъ скоромъ времени слѣдующее: 1) сверхъ находящихся въ С.-Петербургѣ при библейномъ печатаніи сколько именно въ наличности имѣется гражданскихъ становъ въ типографской казнѣ, годны-ли они къ библейному печатанію и во всякой-ли исправности, а ежели недовольны ими, то въ чемъ именно; 2) на тѣхъ станахъ, на которыхъ обычно производится печатаніе церковно - служебныхъ книгъ удобно-ль исправно печатать Библію, а если невозможно, то почему; 3) сколько и какихъ именно матеріаловъ, кромѣ бумаги, надобно на одинъ заводъ и на четыре, какіе изъ нихъ есть въ наличности, какихъ нѣтъ и по какой цѣнѣ они прежде покупались; 4) какія литеры, заставицы и узлы къ библейному печатанію отъ Типографской Конторы отправлены; предложить образцы ихъ, особенно къ дѣланію въ Библіи начальныхъ словъ, къ производству о бумагѣ и о прочемъ въ печатаніи. Для заблаговременнаго заготовленія, Контора просить Святѣйшій Сунодъ, дабы все это было прислано въ Москву, а также и одинъ экземпляръ изъ напечатанной уже Библіи; формы и материцы библейной и кіевской азбукъ для отлитія литеръ, ибо въ типографской казнѣ въ наличіи таковыхъ азбукъ не имѣется, а безъ формъ и материцъ отливки чинить неудобно Для пріисканія на печатаніе бумаги, употребить такое дѣйствіе: во первыхъ сообщить въ Мануфактуръ Коллегію и требовать, чтобы было учинено безукоснительное объявленіе содержателямъ бумажныхъ фабрикъ, чтобы явились на поставку бумаги на библейное печатаніе, или прислали повѣренныхъ немедленно, также и чрезъ Московскую Полицеймейстерскую Канцелярію публиковать, а сверхъ того и отъ Типографской Конторы спросить майора Лакостова и ассесора Гончарова и для того имъ повѣстить; для напечатанія же о томъ въ газетахъ, сообщить въ Академію Наукъ; и когда кто изъ бумаго-содержателей явится въ Типографскую Контору, требовать отъ нихъ обо всемъ обстоятельныхъ свѣдѣній, и одобривъ что возможно, Святѣйшему Суноду предложить какъ можно скорѣе; а пока, до присылки формъ и матрицъ на отлитіе буквъ, заготовлять словолитцамъ гарнъ, а столярамъ грушевое дерево, и пока то не будетъ приготовлено въ нужномъ количествѣ, всѣмъ кому слѣдуетъ въ типографскомъ домѣ быть безъисходно.

19 февраля Типографская Контора уже прилагала страницу библейскую, отпечатанную изъ буквъ, вновь отлитыхъ на присланныхъ изъ Петербурга формахъ и матрицахъ, и просила одобренія; Сунодъ одобрилъ, оставивъ эту пробную страницу у себя при дѣлѣ.

Марта 3, таже Контора рапортовала, что призвавшіе ею представители фабрикъ майора Лакостова и ассесора Аѳанасія Гончарова объявили: первый, что нужной для библейнаго печатанія бумаги у него нѣтъ и не будетъ сдѣлано, въ виду принятыхъ уже на себя другихъ обязательствъ; а второй, что хотя въ наличіи бумаги и у него не имѣется и, въ виду зимы, образцы ея

немедленно имъ не могутъ быть сдѣланы, онъ обязуется доставить означенные образцы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, тогда и объявитъ цѣну, а въ случаѣ заказа доставить бумагу можетъ не ближе, какъ въ іюнѣ, августѣ и ноябрѣ будущаго 1753 г. Доноса вмѣстѣ съ тѣмъ и о томъ, что по справкѣ, въ Типографской Конторѣ имѣется въ наличности триста шестьдесятъ одна стопа девять дестей годной бумаги, означенная Контора ходатайствовала о разрѣшеніи, не теряя времени, немедленно же приступить къ печатанію на этой, имѣющейся бумагѣ, подкупивъ, что не хватитъ на одинъ заводъ изъ имѣющихся запасовъ нѣмецкихъ фабрикъ, тѣмъ болѣе, что и пяти становъ, изъ которыхъ три уже имѣются въ готовности въ Москвѣ, а два ожидаются изъ Петербурга, достаточно будетъ для этого; а тѣмъ временемъ будетъ готова бумага для дальнѣйшихъ заводовъ.

Святѣйшій Сунодъ тогда же одобрилъ эти планы Типографской Конторы, поставивъ условіемъ, чтобы образцы и цѣны пріобрѣтаемой бумаги немедленно доставлялись въ Петербургъ на аппробацію.

Однако, мая 27, Типографская Контора доносила, что, по справкѣ у торговцевъ, требуемой дополнительно къ имѣющемуся запасу бумаги нѣмецкихъ фабрикъ не оказалось, а Гончаровъ сообщилъ, что у него есть такой бумаги 75 стопъ, цѣна которой по пяти рублей 50 копѣекъ. Если купить у Гончарова эту бумагу, образецъ которой приложенъ, то запасу хватитъ тогда на отпечатаніе ползавода Библіи, то есть шестисотъ экземпляровъ съ лишкомъ.

Опредѣленіемъ отъ 22 іюля, Святѣйшій Сунодъ постановилъ: если бумаги не наберется на цѣлый заводъ, то лучше имѣющійся запасъ употребить на печатаніе полулистовыхъ служебниковъ, или другихъ какихъ богослужебныхъ книгъ, а для Библіи старательно подыскивать другой.

Въ этотъ же день новымъ опредѣленіемъ своимъ Святѣйшій Сунодъ приказалъ опубликовать въ газетѣ при Академіи Наукъ торги на поставку для Библіи бумаги— при канцеляріи Сунода въ Петербургѣ и въ Московской Типографской Конторѣ, отправляясь отъ представленныхъ Гончаровымъ образцовъ и цѣнъ: александрійская по 5 рублей 50 копѣекъ, другая такого-же размѣра, сѣровидная, по 3 рубля и лучшая, чисто-почтовая бумага, по 5 рублей стопа.

Вслѣдствіе означеннаго объявленія, въ Сунодальную Канцелярію пришелъ торговый иноземецъ, Андрей Вулфертъ и объявилъ, что онъ можетъ представить въ октябрѣ того же года въ Сунодальную Канцелярію александрійской бумаги такой же величины, какъ предъявленная, а тонкостію и добротою чище, 500 стопъ, набравъ листъ къ листу, а въ будущемъ, 1753 году, такой же бумаги поставитъ сколько Святѣйшему Суноду потребно будетъ на первыхъ весенникъ корабляхъ, и цѣну возметъ по 5 руб. 40 копѣекъ за стопу; также онъ, Вулфертъ, берется поставить сколько потребуется и другихъ сортовъ, цѣною за почтовую по 4 рубля 90 копѣекъ, а за сѣровидную по 2 рубля 95 копѣекъ за стопу, считая тутъ же и всѣ пошлины и прочіе расходы.

Святѣйшій Сунодъ между тѣмъ приказалъ два сорта представленныхъ Гончаровымъ образцовъ по четыре листа послать для апробаціи въ Московскую Типографскую Контору, чтобы она, отпечатавъ по одному листу, съ своимъ заключеніемъ прислала ихъ обратно.

Поставивъ на болѣе или менѣе твердую почву вопросъ о матеріалахъ для печатанія Библіи, Святѣйшій Сунодъ заблаговременно позаботился и о приставленіи къ дѣлу опытнаго («искуснаго и знающаго») человѣка для возможныхъ исправленій текста. Опредѣленіемъ отъ 28 сентября къ этому дѣлу назначенъ іеромонахъ Гедеонъ Сломинскій, бывшій и прежде при дѣлѣ исправленія священной Библіи и находившійся въ то время въ Петербургѣ безъ дѣла, съ расчетомъ ему жалованья въ 300 рублей.

Августа 31, Московская Типографская Контора, напечатавъ по пробной страницѣ на бумагѣ Гончарова перваго и второго номера, одобрила и ту и другую, замѣтивъ только что второй номеръ будетъ смуглѣе.

Та же Контора, сентября 24, доносила: объявился новый поставщикъ, повѣренный содержателя фабрики Туленина Ивана, мень-

шаго, Масаловъ, Михаилъ Степановъ, и представилъ образцы полуалександрійской бумаги, большой руки по 6 рублей 50 копѣекъ, а протчихъ двухъ по 5 рублей за стопу, и что къ печатанію та бумага, по пробѣ, хотя оказалась она и смуглѣе и желтѣе бумаги Гончарова, годилась, и что доставить онъ берется, въ случаѣ заключенія контракта въ сентябрѣ 1752 года, въ декабрѣ 1753 г. 900 стопъ, въ 1754 году въ декабрѣ 110 стопъ и въ 1755 году въ декабрѣ же, въ послѣднихъ числахъ, 1200 стопъ; при этомъ повѣренный заявилъ, что въ случаѣ, если бумага для библейнаго печатанія будетъ признана годной, то о цѣнѣ впредь онъ можетъ торговаться.

Октября 6 поступило новое донопіеніе Конторы, что явился еще поставщикъ—Василій Васильевъ Евреиновъ, и объявилъ бумагу цѣною по 5 рублей 50 копѣекъ стопа, съ обѣщаніемъ впредь торговаться, а поставить обѣщалъ съ мая по декабрь 1753 года 3,000 стопъ добротою какъ образецъ, а бѣлизною лучше, и требовалъ заключенія контракта въ октябрѣ, или ноябрѣ мѣсяцѣ, такъ какъ та бумага лучшей доброты дѣлается зимнимъ временемъ; одновременно съ Евреиновымъ и отъ Гончарова поступило еще два одной доброты образца, цѣною по 5 рублей, съ условіемъ, если контрактъ будетъ заключенъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, поставить этой бумаги въ будущемъ 1753 г. 3000 стопъ; и тотъ и другой обязались бумагу ту ставить набравъ листъ къ листу, безъ маранихъ и драныхъ листовъ и безъ пробоинъ и безъ пѣгихъ пятенъ и не тонкую и не гнилую и не пухлую, съ пошлинами и провозомъ въ той же цѣнѣ. По оттискѣ, бумага Евреинова признана годною по всѣмъ качествамъ сравнительно съ бумагой Гончарова, притомъ же и тоньше ея.

Ноября 5, Типографская Контора представила еще образцы: доставленные Евреиновымъ, безъ цѣны, Вульфертомъ—цѣною по 4 рубля 90 копѣекъ, Шубинымъ—цѣною по 4 рубля 70 копѣекъ, Евреиновымъ—по 4 р. 75 копѣекъ и Брумберхомъ разныхъ доброты.

Февраля 1 дня 1753 г. Сунодальнымъ опредѣленіемъ повелѣно было: объявить публичные торги, и о тѣхъ, кто обѣщается за добросовѣстную поставку нужной бумаги взять уменьшенную цѣну, объявить, не заключая съ ними контрактовъ, Святѣйшему Суноду не далѣе двадцатаго числа текущаго февраля.

Московская Типографская Контора на это доносила, что на торги явились, какъ прежде заявившіе свои образцы, такъ и нѣкоторые новые иностранные купцы. Ганноверскій купецъ Матеей Гече и Иванъ Томсенъ заявили, что готовы поставить бумагу съ тѣмъ, чтобы имъ не платить пошлинъ и сдать ее въ Петербургѣ на биржѣ; Томсенъ объявилъ цѣну — 3 рубля 90 копѣекъ, а Гече — 3 рубля 50 копѣекъ стопа; Василій Евреиновъ объявилъ, что берется поставить бумагу добротою и бѣлизною противъ образца купца Шубина, одобреннаго въ этихъ качествахъ, а величиною и шириною противъ образца Гончарова, причемъ и съ цѣны дѣлаетъ скидку, назначая, какъ окончательную цифру, по 3 рубля 25 копѣекъ за стопу.

Святѣйшій Сунодъ по опредѣленію 11 марта, подрядъ оставилъ за Евреиновымъ, предупредивъ, что, въ случаѣ неаккуратнаго поступленія отъ него бумаги и задержки печатанія, бумага нужная будетъ пріобрѣтаться на сторонѣ за его счетъ; по просьбѣ Евреинова, Сунодомъ опредѣлено выдать ему впередъ третью часть цѣны заказа.

26 апрѣля Московская Типографская Контора донесла, что Евреиновъ, обязавшійся къ 26 марта представить реестръ о порукахъ за себя, а къ 29 марта свой образецъ, ни того, ни другого не представилъ. Мая 4, она же донесла, что какъ установлено сношеніемъ черезъ Мануфактуръ Коллегію, Евреиновъ сказался больнымъ. А мая 14 донесла, что послѣ вторичнаго требованія, Евреиновъ сказалъ въ Мануфактуръ Коллегіи, что, такъ какъ контрактъ съ нимъ обѣщались заключить въ мартѣ мѣсяцѣ и тогда же третью часть суммы ему уплатить, то теперь время упущено, да у него умеръ къ тому же мастеръ бумажный, на котораго онъ надѣялся, вслѣдствіе чего и поручители отъ него отказались; въ виду всего этого онъ отказывается отъ

подряда. Московская Контора предлагала отдать подрядъ Гончарову, потому, что и доброта бумаги его апробована и денегъ онъ впередъ не проситъ, а если цѣну показалъ дороже чѣмъ ганноверскій купецъ Гече, за то обязался доставить бумагу въ Москву, въ Синодальную Типографію, на мѣсто.

Представшій предъ собраніе Синодальное содержатель фабрики, ассесоръ Афанасій Гончаровъ, на словесное вопрошеніе объявилъ, что бумаги на печатаніе Библіи одобреннаго величиною, шириною и бѣлизною, кромѣ тонины, его образца 1000 стопъ, прежде мая 1754 года поставить онъ ни какъ не можетъ (хотя бы могъ и болѣе тысячи сработать), потому, что если бумагу дѣлать лѣтомъ, то отъ лѣтней воды она будетъ желтовата, ктому же и клеить ее въ жару, какъ и въ зимніе морозы, нельзя, дѣлается же бумага тогда, когда минуютъ жары и воздухъ настанетъ холодный, акленится она въ апрѣлѣ и маѣ; о цѣнѣ заявилъ, что меньше 3 рублей 50 копѣекъ ему взять невозможно и онъ не возметъ.

2-го іюля Московская Типографская Контора, по указу Синода отъ 17 іюня, заключила съ Гончаровымъ контрактъ [1]).

Порѣшивъ съ вопросомъ о бумагѣ, Московская Типографская Контора занялась подготовкою другихъ матеріаловъ. 13 іюля 1753 г. она рапортовала, что присланныя изъ Академіи Наукъ гравировальныя доски на первыя двѣ заставныя страницы Библіи и на книгу Бытія при пробѣ оказались, по свидѣтельству мастеровъ, годными къ отпечатанію только ползавода, то есть шести сотъ экземпляровъ. Типографская Контора просила заблаговременно сдѣлать новый заказъ въ Академіи Наукъ, чтобы послѣ не было при печатаніи изъ-за этого остановки. Святѣйшій Синодъ немедленно же распорядился эти доски отослать въ Академію Наукъ, дабы разсмотрѣно было, нельзя-ли ихъ углубить, или какъ-либо исправить, если же нельзя, то сдѣлать такихъ же досокъ еще по одному экземпляру.

Августа 17 дня, Петербургская Святѣйшаго Синода Контора доносила, что бывшій въ Канцеляріи гравировальный мастеръ Академіи Наукъ Соколовъ, принимая во вниманіе, что для печатанія съ кунштовъ необходимы весьма исправные станы, люди, знающіе въ какой чистотѣ, безъ поврежденія, нужно содержать доски, также и матеріалы чистые и мелко утертые, ибо малая нечистота и неисправность по мелочности фигуръ и буквъ будетъ вредна, да и то, что исправленіе надлежащее учинить въ той Московской Типографіи какъ извѣстно, некому, предлагалъ, если соблаговолено будетъ, тѣ куншты печатать означенными досками въ Академіи Наукъ, гдѣ имѣются особливые и удобные для того станы и матеріалы и знающіе люди, такъ что, если бы и какая неисправность случилась, за присмотромъ отъ него, Соколова, можно всякою доскою выпечатать чистымъ тисненіемъ до 2000 экземпляровъ и за то печатаніе со всѣми матеріалами потребна будетъ небольшая сумма. Прилагая (за тягостію) одну изъ досокъ, съ реестромъ номеровъ и книгъ на остальныя 48 [1]), Петербургская Синодальная Контора предлагала означенное заявленіе на высокое разсужденіе Синода. Святѣйшій Синодъ 3 сентября докладъ С.-Петербургской Конторы одобрилъ, отославъ въ Контору обратно доску и наказавъ хранить ихъ всѣ въ новытьѣ.

1754 года, февраля 21 числа, призванъ былъ предъ собраніе Святѣйшаго Синода соборный Троице-Сергіевой Лавры іеромонахъ и тамошней семинаріи ректоръ, Гедеонъ Слонимскій, которому объявлено было что такъ какъ въ новопапечатанной въ 1752 году Библіи по нѣкоторымъ мѣстамъ усматриваются типографскія погрѣшности, также и нѣкоторыя реченія по грамматическимъ склоненіямъ несогласуются, то потрудился бы онъ, ректоръ, послушаніе исправленія взять на себя. И такъ какъ ректоръ объявилъ, что то послушаніе охотно на себя пріемлетъ, то и приказали: оному ректору новопапечатанную Библію прочитывая съ кѣмъ надлежитъ, разсматривать наиприлежнѣйше, и если гдѣ что

[1]) См. приложеніе № 1-й.

[1]) См. приложеніе № 2.

въ той Библіи таковое, будетъ усмотрѣно, какъ выше писано, то погрѣшности эти должны быть исправляемы искусно на той же самой печатной Библіи червленными литерами, а если гдѣ и въ чемъ противъ ожиданія и больше что-нибудь найдется требующее исправленія, то, выписывая это особо, и изложивъ свое мнѣніе, какъ тому нужно быть, представлять объ этомъ въ Святѣйшій Сунодъ немедленно, дабы, когда придетъ время второпечатанію Библіи, не могло произойти какой-нибудь остановки, но самому того не измѣнять; и когда ему для означенной поправки необходимы будутъ изъ Типографіи справщики, или кто другой, то отпускать ихъ безъ задержанія, выдать ему также для того изъ имѣющихся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода Библій, одну въ тетрадяхъ, съ роспискою.

Мая 17 дня, состоялся указъ Святѣйшаго Сунода о передачѣ досокъ гравировальныхъ изъ Петербургской Святѣйшаго Сунода Конторы въ Академію Наукъ для печатанія заставныхъ страницъ и куншитовъ Библіи; туда же велѣно было доставлять и бумагу изъ Москвы прежде печатанія Библіи.

Іюня 28 числа, Московская Типографская Контора донесла, что на печатаніе куншитовъ необходимо 276 стопъ 5 достей, а по востребованію отъ фабриканта Гончарова, имъ въ маѣ завезено 224 стопы, причемъ бумага эта апробована въ печати и явилась годною, хотя бѣлизною противъ образца несходствуетъ и кажется толще. Сего же 8 іюня матеріальный комиссаръ объявилъ въ Типографской Конторѣ, что 7 числа служитель Гончарова Ѳеодоръ Арбузовъ завезъ въ типографскій домъ бумаги еще весемьдесятъ тюковъ, въ которыхъ, по его объявленію 640 стопъ; эту бумагу приказано хранить до резолюціи Сунода; онъ же, служитель Арбузовъ, объявилъ, что въ гостинномъ дворѣ еще имѣется въ завозѣ 1238 стопъ одинаковаго достоинства. Высылая образцы означенной бумаги, Московская Контора ожидала резолюціи.

Святѣйшій Сунодъ 24 августа, по нуждѣ, дабы печатаніе Библіи не задержалось долѣе, разрѣшилъ принять бумаги на одинъ заводъ Библіи, съ предупрежденіемъ Гончарова, чтобы на слѣдующіе заводы онъ поставилъ во всемъ согласную съ образцомъ бумагу, иначе необходимое количество ея будетъ закупаться на его счетъ у другихъ. Во исполненіе этого, Московская Контора запросила у Типографіи справку, сколько требуется бумаги на одинъ заводъ и вмѣстѣ съ тѣмъ приготовилась къ отправленію этой бумаги въ Петербургъ, распорядившись объявить торги на ея доставку.

Для печатанія перваго завода книгъ Библіи теперь матеріалы были готовы. Дѣло было за исправленіями. Незамедлили и они.

Октября 3-го, того же 1754 года, іеромонахъ Гедеонъ Слонимскій прислалъ въ Святѣйшій Сунодъ допошеніе, гдѣ объявлялъ, что въ силу приказанія Святѣйшаго Сунода, онъ прочелъ съ справщикомъ новонапечатанную Библію, спося съ оригиналомъ, съ коего печаталася Библія и съ греческими при дѣлѣ исправленія бывшими кодексами, справляясь и съ рѣшительными Святѣйшаго Сунода указами, и какія въ томъ прочтеніи усмотрѣны типографскія погрѣшности, съ тѣми сдѣлано какъ гласитъ указъ Святѣйшаго Сунода, то есть: маловажныя погрѣшности типографскія, какъ то—пропуски единыхъ литеръ, реченія, какія по грамматикѣ не согласованы, сколько возможно было усмотрѣть, исправлены на той же печатной Библіи, также и мѣста параллельныя исправлены и вездѣ дополнены; большія же типографскія погрѣшности, какъ то—пропуски одного или многихъ реченій, приложенія, или премѣненія и сверхъ таковыхъ—реченія, требующія поправки съ нѣкоторою премѣною смысла, также, гдѣ отмѣтки на сторонѣ оставить, гдѣ же вновь обозначить, и какія въ Новомъ Завѣтѣ реченія со стороны («съ брега») въ составъ текста внести,—выписавъ особо, и какъ чему быть надлежитъ мнѣніе положивъ, онъ, Гедеонъ, представлялъ тетрадкою на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сунода [1]).

Разсмотрѣвъ эти выписки, Святѣйшій Сунодъ, февраля 15-го 1755 г., отчасти согласился съ Гедеономъ Слонимскимъ, отчасти нѣтъ. Подлинную вѣдомость исправле-

---

[1]) См. приложеніе № 3.

ній отослалъ въ Москву, въ Типографскую Контору, а копію оставилъ при дѣлѣ въ Сунодѣ, для свѣрки [1]).

Февраля 20 дня, 1755 года, Сунодъ, разсуждая о печатаніи библейскаго текста кунштовъ, постановилъ: 1) обучающимся въ Академіи Наукъ гравировальному и рисовальному художествамъ сунодальнымъ ученикамъ Иконникову и Аникину нарисовать подъ наставленіемъ и присмотромъ объявленныхъ мастеровъ художествъ изъ той Академіи немедленно и представить для аппробаціи въ Святѣйшій Сунодъ при рапортѣ одиннадцать кунштовъ на Новый Завѣтъ, а именно: въ Евангелія—четырехъ св. Евангелистовъ, въ Дѣяніе — апостола Луки, въ соборныя посланія: Іаковле — апостола Іакова, въ Петровы два—апостола Петра одного, на Іоанновы три—апостола Іоанна Богослова одного, на Іудино—апостола Іуду, на четырнадцать Павловыхъ—апостола Павла одного, и въ Апокалипсисъ—Христа въ седми свѣтильникахъ, съ преклоненіемъ колѣнъ внизу апостола Іоанна Богослова; 2) Московской Типографской Конторѣ бумаги для напечатанія въ Библіи ветхозавѣтныхъ кунштовъ, о чемъ говорилось въ прежде посланномъ указѣ, въ С.-Петербургъ, въ Академію Наукъ, не отправлять, а производить то печатаніе кунштовъ въ Москвѣ, для чего и вырѣзанныя на всѣ ветхозавѣтныя книги для кунштовъ мѣдныя доски отослать съ имѣющею быть оказіею въ означенную Типографскую Контору при указѣ; 3) печатаніе той Библіи и Новаго Завѣта (оставляя въ Новомъ Завѣтѣ при началѣ каждой книги одно первостраничіе цѣлымъ, а оборотъ употребляя на начало) начать производить нынѣ же на принятой отъ фабриканта Гончарова и оставшейся отъ прежняго библейнаго печатанія бумагѣ, какъ болѣе чистой, пригодной для подносныхъ экземпляровъ, и притомъ на пяти станахъ, для скорѣйшаго выхода изъ печати, одинъ заводъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ 4 апрѣля того же года, на запросъ Типографской Конторы о способахъ печатанія кунштовъ въ Новомъ Завѣтѣ, повелѣно было:

[1]) См. приложеніе № 4.

по вырѣзаніи досокъ печатать ихъ на особыхъ листахъ и вносить ихъ послѣ предисловія, предъ самымъ текстомъ Благовѣстія, а въ Апостолѣ—предъ дѣяніемъ и предъ посланіями.

Апрѣля 6, Московская Контора доносила, что ею получены пересланныя изъ Сунода 51 штука гравировальныхъ досокъ для первыхъ двухъ страницъ Библіи и для ветхозавѣтныхъ книгъ.

Мая 4, Типографская Контора рапортовала Суноду, что товарищемъ директора типографіи получена печатная Библія, отданная ректору Гедеону Слонимскому на исправленіе; Библія исправлена имъ и возвращена за собственной печатью. По разсужденіи, Типографская Контора отдала этотъ экземпляръ справщикамъ, чтобы они подъ наблюденіемъ товарища директора разсмотрѣли, нѣтъ-ли въ исправленіи какого дополненія, или исключенія, или другого какого измѣненія, несогласнаго съ рѣшительными Святѣйшаго Сунода указами и исправленіями, одобренными по поводу внесенныхъ имъ же, Слонимскимъ, вѣдомостей.

По осмотру представленнаго Слонимскимъ экземпляра исправленной Библіи найдено, что на многихъ мѣстахъ его, сверхъ того, о чемъ говорится въ указѣ Сунода отъ 27 Февраля 1755 года и что показано въ представленныхъ Суноду ректоромъ выпискахъ и сверхъ рѣшительныхъ Святѣйшаго Сунода указовъ, какъ усмотрѣно въ первой книгѣ Моисеевой Бытія, значатся поправки красными чернилами: во многихъ мѣстахъ — измѣненія и вношенія словъ не бывшихъ въ прежденапечатанной Библіи, сокращенныя рѣчи дополнены, полныя сокращены, окончанія перемѣнены, отнятіе и приложеніе и измѣненіе предлоговъ, измѣненіе единственнаго числа на множественное, а множественнаго на единственное, существительныхъ именъ на прилагательныя и прилагательныхъ на существительныя, причастій и дѣепричастій на глаголы, измѣненіе временъ и наклоненій, родовъ и падежей и переложеніе съ начала на окончанія стиховъ, прибавленіе и измѣненіе литеръ въ срединѣ словъ и параллельныхъ мѣстъ. Всѣ эти поправки по большей части обозначены са-

мимъ ректоромъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и справщикомъ, имѣющимся при немъ, а параллельныя мѣста въ этой Библіи на поляхъ писаны не только справщикомъ, но и чтецами при немъ находящимися; и эта правленая Библія имъ, ректоромъ, не заручена; отъ поправокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и смыслъ уже не тотъ, какъ прежде было апробовано и выпечатано, а параллельныхъ мѣстъ такъ много, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ихъ и умѣстить негдѣ наборомъ. По сему поводу по журналу было постановлено: быть справщикамъ въ типографскомъ домѣ безвыходно и, свѣривъ новоисправленный экземпляръ Библіи, представленный Слонимскимъ, съ новонапечатанною Библіею и узаконенными Святѣйшимъ Сунодомъ поправками, составить точную выписку всѣхъ вновь сдѣланныхъ означеннымъ ректоромъ измѣненій въ текстѣ.

Опредѣленіемъ отъ 24 мая, Святѣйшій Сунодъ постановилъ: новыя, просмотрѣнныя уже въ Типографіи, исправленія книгъ Моисеевыхъ, Судей и Руѳь прислать въ Сунодъ съ первою же почтою и впредь посылать немедленно по мѣрѣ осмотра, а ректору Гедеону Слонимскому, почему онъ сверхъ рѣшительныхъ Святѣйшаго Сунода опредѣленій означенное той Библіи исправленіе чинилъ и имѣетъ-ли на то резоны, прислать Святѣйшему Суноду обстоятельное извѣстіе.

6 іюня Московская Типографская Контора прилагала выписки исправленій и правленыя книги—Бытія, Исходъ, Левитъ, Чиселъ, Второзаконія, Іисуса Навина, Судей Израилевыхъ, Руѳь и Царствъ первыхъ, вторыхъ, третьихъ и четвертыхъ, а 8 іюня дослана была еще книга Паралипоменонъ. Святѣйшій Сунодъ означенныя книги поручилъ вмѣстѣ съ выписками исправленій разсмотрѣть Сунодальному Члену, ставропигіальнаго Донского монастыря архимандриту Варлааму, и что усмотрѣно будетъ, о томъ съ своимъ мнѣніемъ представить Святѣйшему Суноду.

Іюня 19 ректоръ Слонимскій доносилъ, что новыя поправки имъ учинены были потому, что по первомъ исправленіи и одобреніи его Сунодомъ, онъ замѣтилъ необходимость еще кое-гдѣ сдѣлать исправленія

погрѣшностей, Богъ вѣсть какимъ образомъ оставшихся отъ перваго раза, но въ Сунодъ вносить объ этомъ уже поздно было; вмѣстѣ съ симъ онъ прилагалъ резоны и вѣдомость предположенныхъ имъ исправленій прежде и теперь съ указаніемъ въ ней апробаціи Сунода въ опредѣленіи 15 февр. 1755 г. [1]).

Въ іюлѣ, архимандритъ Варлаамъ, разсмотрѣвъ новыя исправленія Гедеона Слонимскаго, доносилъ, что сводя съ двумя греческими кодексами, Александрійскимъ и Ватиканскимъ, все, что по его мнѣнію надлежало поправить, онъ въ тѣхъ же самыхъ выпискахъ въ первой колоннѣ и исправлялъ, но въ очень немногихъ мѣстахъ; и то, что въ этой первой колоннѣ находится, это (кромѣ прежде бывшаго Святѣйшаго Сунода рѣшенія) и слѣдуетъ выпечатать, а представленное во второй колоннѣ, совсѣмъ оставить. Прилагалъ вѣдомость.

Опредѣленіемъ 12 іюля, Святѣйшій Сунодъ, разсмотрѣвъ выписки архимандрита Варлаама, одобрилъ ихъ [2]).

А 14 августа архимандритъ Варлаамъ дополнительно доносилъ, что разсматривалъ выписку поправкамъ, чиненнымъ въ предисловіи новонапечатанной Библіи и синописѣ и рѣшилъ, что надлежитъ всему тому быть такъ, какъ имъ, Слонимскимъ червленными литерами назначено, только вмѣсто находящихся въ предисловіи, на 21 листу, на оборотъ, сихъ речей: «возгнѣздятся въ немъ», выпечатать такъ: «и во время много», такъ какъ этихъ словъ въ первопечатной нѣтъ, а въ новонапечатанную священную Библію внесены. 18 августа эти выписки были препровождены въ Московскую Контору.

Еще 2 августа было отдано распоряженіе Сунода Московской Типографской Конторѣ извѣстить, когда началось печатаніе Библіи и на скольких станахъ, сколько и какихъ книгъ выпечатано; и впредь велѣно присылать ежемѣсячные рапорты.

Московская Контора доносила 17 августа, описывая всѣ приготовленія и распоряженія передъ печатаніемъ, что печатаніе библейныхъ книгъ на трехъ установленныхъ станахъ уже началось съ первыхъ книгъ

[1]) См. приложеніе № 5.
[2]) См. приложеніе № 6.

Моисеевыхъ и, какъ только будутъ установлены еще два стана, печатаніе пойдетъ какъ наивозможно безъ промедленія. 4 сентября изъ той же Конторы было рапортовано, что поставлены и остальные два стана и напечатана уже на всѣхъ дѣйствующихъ станахъ первая книга Моисеева, а другія находятся въ печати—Исходъ, Левитъ и Числъ.

Октября 9, сего же 1755 года, было получено подробное доношеніе Донского архимандрита Варлаама съ изложеніемъ поправокъ его на исправленія Гедеона Слонимскаго въ книгахъ: первой и второй Паралипоменонъ, первой и второй Ездры, Неемін, Товита, Юдиѳь, Есфири, Іова, Псалтири, Экклесіаста, Пѣсни Пѣсней, Премудрости Соломона, Премудрости Іисуса, сына Сирахова, пророковъ: Исаіи, Іереміи, Варуха, Іезекіиля, Даніила, Осіи, Амоса, Авдія, Михея, Аввакума, Софоніи, Аггея, Захаріи, первой, второй и третьей Маккавейскихъ [1]). Святѣйшимъ Сунодомъ эти его поправленія одобрены и отправлены для печати.

Московская Типографская Контора отъ 5 октября доносила, во исполненіе указа о ежемѣсячныхъ отчетахъ по ходу печатанія, что, по рапорту справщиковъ въ Контору, апробованная Святѣйшимъ Сунодомъ часть Библіи, по первую книгу Паралипоменонъ, у двухъ становъ печатаніемъ окончилась сентября 30, а еще у двухъ становъ—сего октября 2 и 3, у пятаго же кончится октября 6 числа; производится печатаніемъ синописъ; потомъ, пока не послѣдуетъ отъ Святѣйшаго Сунода распоряженіе на послѣдующія книги, намѣрены приступить, дабы не было остановки, къ печатанію Новаго Завѣта.

Октября 9 Гедеонъ Слонимскій доносилъ, что имъ замѣчены еще кое-какія погрѣшности въ предисловіи, синописѣ и каталогѣ, исправленіе которыхъ онъ и представляетъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ отослать эти исправленія для печатанія.

Отъ 4 декабря Типографская Контора обычнымъ рапортомъ ежемѣсячнымъ доносила, что по первое декабря вынечатаны въ Новый Завѣтъ святцы съ предисловіемъ

[1]) См. приложеніе № 7.

на новоизданную Библію, и книги: первая Паралипоменонъ и другія до книги Руѳь; началось печатаніе послѣдующихъ книгъ.

Генваря 2 было рапортовано, что за декабрь вынечатаны книги съ Руѳь до книги пророка Іереміи.

Февраля 1 рапортовали, что по сообщенію справщиковъ, библейное печатаніе на четырехъ станахъ уже кончилось, исключая каталога собственныхъ именъ, котораго еще нѣтъ и въ присылкѣ, на пятомъ же кончится февраля 5 дня.

Опредѣленіемъ отъ 14 февраля Святѣйшій Сунодъ предупредилъ Типографскую Контору, чтобы объявлено было мастерамъ подъ страхомъ неукоснительнаго штрафованія собирать листы въ цѣловнижіе крѣпко безъ пропущенія и единаго листа. По этому поводу Типографская Контора доносила, что ею отдано распоряженіе, съ отобраніемъ подписки въ объявленіи его, принимать отъ мастеровъ книги только по тщательномъ осмотрѣ печати, чистоты и цѣлости листовъ, и если бы, оказались изъ собранныхъ библейныхъ книгъ въ листахъ неполные и перемѣшанные, или листы въ печати съ погрѣшностями и неисправные и съ худобою, таковые всѣ погрѣшности должны быть перепечатаны коштомъ библейныхъ мастеровыхъ, наборщиковъ, передорщиковъ и поставленныхъ надъ ними дозорщиковъ, а сверхъ того они, мастеровые, и ихъ дозорщики, жестоко будутъ наказаны.

Марта 7, въ доношеніи въ Святѣйшій Синодъ, Московская Типографская Контора, пересылая съ прежнимъ печатанымъ образцомъ описанія Библіи вновь составленный, просила апробовать его; Святѣйшій Синодъ одобрилъ.

Апрѣля 2, Московская Контора сообщила объ окончаніи печатанія и каталога собственныхъ именъ; осталось одно описаніе.

Дѣла съ первымъ заводомъ Библіи приходили къ концу. Московская Типографская Контора стала заботиться уже о печатаніи слѣдующихъ заводовъ.

Апрѣля 23 было рапортовано, что отъ Аѳанасія Гончарова доставлена бумага на слѣдующіе заводы, тысячу четыреста тридцать

шесть стопъ, но комиссаръ не принялъ ее, потому что бумага эта была тоннною и бѣлизною, какъ казалось, отличной отъ принятой ранѣе и особенно отъ образца; Типографская Контора однако признавала бумагу годною для печати. Довѣренный же Гончарова, Арбузовъ, поставлявшій бумагу, утверждалъ, что бумага отъ образца не разнится и сообщилъ, что скоро будетъ доставлена и остальная по контракту бумага, такого же качества, какъ и сдаваемая, и обвинялъ комиссара въ ложномъ доносѣ и желаніи получить лакомство. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ принять доставленную бумагу и принимать впредь такую же.

Мая 2, Московская Типографская Контора рапортовала, что одинъ заводъ Библіи, то есть тысяча двѣсти книгъ, кончился печатаніемъ 4 апрѣля сего 1756 года, а по какой цѣнѣ ихъ продавать, для этого составлена представляемая сю при семъ табель [1]) о напечатанныхъ книгахъ съ расчетомъ; при этомъ присовокупляла, что Библія выпуска 1751 года продавалась по указу Святѣйшаго Сунода по пяти рублей.

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: означенныхъ, нововышедшихъ нынѣ изъ печати, библейныхъ книгъ, до будущаго отъ Святѣйшаго Сунода разсмотрѣнія и указу въ продажу отнюдь никому не производить, а переплести прежде для всеподданнѣйшаго поднесенія Ея Императорскому Величеству ихъ Императорскимъ Величествамъ и прочимъ противу прежнихъ нарядовъ надлежащее число книгъ, также какъ сверхъ того и для случайныхъ важныхъ нуждъ и расходовъ 60 книгъ, убравъ нѣсколько экземпляровъ въ самые высшіе и чистые переплеты, а другія въ посредственные, такъ же, какъ и прежде было, и, упаковавъ въ удобные ящики, отправить ихъ съ нарочными солдатами въ С.-Петербургъ, въ Святѣйшій Сунодъ, въ самомъ скорѣйшемъ времени.

Іюня 12, въ дополненіе къ этому, было опредѣлено: изъ пятидесяти книгъ переплесть: по обрѣзу золотомъ въ кожу, съ асидомъ пятнадцать книгъ, а за тѣмъ остальныя — противъ продажныхъ, съ отмѣною: въ кожу съ асидомъ, а по обрѣзу съ спрыскомъ.

[1]) См. приложеніе № 8.

Между тѣмъ случилось небольшое происшествіе. Копіистъ Петровъ, взявъ для отправки два указа по дѣлу о выдачѣ денегъ за принятую къ библейному печатанію отъ Аѳанасія Гончарова бумагу, запилъ, и эти указы, въ разорванномъ уже конвертѣ, отобрали у него въ кабакѣ, напедшіе его товарищи по службѣ. Сообщая о семъ, оберъ-прокуроръ предлагалъ Суноду: указы, въ случаѣ, если они окажутся въ неповрежденномъ видѣ, отправить по назначенію, а копіиста Петрова, въ виду его непрестарѣлыхъ лѣтъ и того, что онъ способенъ на военную службу, гдѣ и можетъ заслужить означенную свою вину отдать, для опредѣленія въ службу въ Военную Коллегію.

Подносные экземпляры нововышедшей Библіи были привезены, и 15 іюля 1756 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ раздать ихъ кому слѣдуетъ съ обыкновенною росписью.

29 іюля послѣдовало опредѣленіе Святѣйшаго Синода о продажѣ экземпляровъ нововышедшей Библіи въ тетрадяхъ, цѣною по пяти рублей, съ расчетомъ: сдѣлать погашеніе стоимости безплатно роздашныхъ экземпляровъ и прирашеніе типографскаго капитала.

По дополнительному требованію изъ Святѣйшаго Сунода, Московская Типографская Контора прислала около этого времени еще пятьдесятъ экземпляровъ обычнаго продажнаго вида на экстраординарные расходы, а по опредѣленію Сподальному отъ 21 августа, изъ этихъ экземпляровъ назначено безплатное поднесеніе Библіи тридцати четыремъ персонамъ, находящимся въ Петербургѣ изъ г. г. сенаторовъ и находящихся при сенатѣ и другимъ знатнымъ лицамъ [1]).

Августа 21, было опредѣлено дать одну Библію въ переплетѣ трудившемуся надъ исправленіемъ и сочиненіемъ каталога іеромонаху Гедеону Слонимскому. Сентября 4 было дополнительно опредѣлено о безплатной выдачѣ нововышедшихъ книгъ и служащимъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода штатнымъ и оберъ-офицерскимъ чинамъ, а именно: коллежскому ассесору и переводчику Григорію Полѣтикѣ, протоколисту

[1]) См. приложеніе № 9.

Евдокиму Череповскому, архиваріусу Іакову Звѣреву, регистраторамъ — Димитрію Прокофьеву и Стефану Парфенову, коллегіи юнкеру Андрею Орлову и прапорщику Ѳеодору Баранову.

Сентября же 4 дня было опредѣлено: Сунодальнымъ Членамъ, нынѣ находящимся въ присутствіи, и Сунодальному Оберъ-Прокурору Львову, по требованію ихъ, отпустить изъ имѣющихся въ запасѣ въ переплетѣ каждому по одной Библіи со взятіемъ въ казну денегъ по указной цѣнѣ.

Сентября 9, по опредѣленію, приказали: отобравъ изъ наличныхъ, второнапечатанныхъ, книгъ на лучшей бумагѣ 50 экземпляровъ, и переплетя ихъ въ посредственный переплетъ, содержать ихъ для могущихъ быть случайныхъ при Святѣйшемъ Сунодѣ нуждъ до указу въ Московской Типографской Конторѣ.

Октября 11, Канцелярія Академіи Наукъ доносила, что изъ Московской Конторы Святѣйшаго Синода ею требованы были для библіотеки Академіи за указную цѣну шесть экземпляровъ нововышедшей Библіи, но Московская Контора объявила, что ни одного экземпляра для продажи нѣтъ, а есть только нѣсколько экземпляровъ, оставленныхъ по указу Святѣйшаго Синода для самонужнѣйшихъ случаевъ, и что безъ особаго указа Святѣйшаго Синода она не можетъ отпустить Академіи Наукъ ниодного экземпляра. Въ виду этого, Академія Наукъ требовала, чтобы соблаговолено было для библіотеки отпустить шесть экземпляровъ; буде здѣсь есть, то изъ этихъ, а если здѣсь нѣтъ, то изъ оставшихся въ Московской Типографской Конторѣ, за указную цѣну. По этому поводу 21 октября Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, приказали Московской Сунодальной Конторѣ: изъ оставленныхъ отъ продажи для самонужнѣйшихъ случаевъ второго выхода Библіи отпустить за указную цѣну въ Академію, кому принять будетъ велено, только два экземпляра, а остальныхъ четырехъ ожидала-бъ Академія изъ печатаемыхъ еще двухъ заводовъ.

Ноября 29, получено было всеподданнѣйшее прошеніе семи пѣвчихъ, обрѣтающихся при дворѣ Ея Величества, которые объявили: имѣя желаніе къ чтенію, они неоднократно старались о пріобрѣтеніи нововышедшей Библіи, какъ при первой ея продажѣ, такъ и при второй, и здѣсь, и въ Москвѣ, чрезъ пріятелей, но отъ обоихъ выходовъ, за скорымъ расходомъ ихъ, ни одной Библіи никто изъ нихъ не получилъ и сыскать нынѣ невозможно. Поэтому и просили они,—услыхавъ, что имѣется оставшихся отъ продажи нѣсколько экземпляровъ при Синодѣ,—дабы повелено было имъ выдать изъ этихъ оставшихся экземпляровъ по одной книгѣ за указную цѣну. Ихъ желаніе Святѣйшимъ Синодомъ, декабря 2 дня, было удовлетворено.

1756 года, декабря 16 дня, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: Сунодальнымъ Членамъ: преосвященному Сильвестру Петербургскому, Варлааму, архимандриту Донскому, Оберъ-Прокурору Львову, да синодальнымъ секретаремъ: Андрею Сорокину, Стефану Юрьеву, Михаилу Остолопову, по словесному ихъ требованію, отпустить изъ наличныхъ, имѣющихся въ Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ напечатаннаго предъ симъ второго выхода Библіи Его Преосвященству двѣ книги, а прочимъ каждому по одной книгѣ по указной цѣнѣ за деньги.

Отпущено также изъ оставшихся отъ продажи, по опредѣленію генваря 15 дня 1757 года, три экземпляра: секретарю, протоколисту и регистратору Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ за указную же цѣну.

Февраля 24 числа 1757 года, Московская Типографская Контора прислала подробное доношеніе по поводу обвиненія повѣреннымъ бумажнаго фабриканта Гончарова Арбузовымъ матеріальнаго комиссара Московской Конторы, Степана Иванова, въ умышленномъ задерживаніи пріема поставленной бумаги «ради полученія себѣ лакомства»; Контора признала комиссара невиннымъ; онъ дѣйствовалъ не изъ корысти, задерживая пріемъ бумаги, а единственно изъ страха передъ наказаніемъ, по указу Сунода, такъ какъ бумага казалась нѣсколько несходною съ образцомъ. Разобравъ дѣло, Святѣйшій Сунодъ, опредѣленіемъ отъ 17 марта 1757 года, приказалъ: доношеніе сообщить

къ дѣлу, а комиссару дать право, если онъ захочетъ искать удовлетворенія за оговоръ отъ Арбузова, просить о томъ, гдѣ надлежитъ по указамъ.

Наконецъ, 10 мая того же 1757 года, получена была послѣдняя бумага по этому,—такъ сильно разросшемуся дѣлу,—рапортъ Московской Типографской Конторы о полученіи указа о послѣднемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, рѣшившемъ споръ изъ-за бумаги между комиссаромъ Ивановымъ и довѣреннымъ фабриканта Арбузовымъ.

№ $\frac{19}{1}$. 22 Генваря. *О выдачѣ паспорта Екатеринѣ Андреевой, женѣ бывшаго канцеляриста Синодальной Канцеляріи Егора Козлова, для свободнаго проѣзда до Москвы.*

Просьба Андреевой была удовлетворена по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ тотъ же самый день.

№ $\frac{20}{96}$. $\frac{27\ \text{Генваря.}}{23\ \text{Марта}\ 1753\ \text{г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго и Оболенскаго о сыскѣ бѣжавшаго изъ Святогорскаго Успенскаго монастыря іеромонаха, Іакова Блонецкаго* [1]).

Преосвященный Іоасафъ, отъ 10 января, доносилъ: при указѣ изъ Синода въ прошломъ, 1748, году былъ присланъ ко мнѣ іеромонахъ Іаковъ Блонецкій для жительства, для перевода необходимыхъ въ церковномъ употребленіи книгъ и для переписи нужныхъ скрытовъ, который и опредѣленъ былъ мною въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь; въ 1751 году, іюня 9 дня, за учиненное имъ, Блонецкимъ, по духовному дѣлу преступленіе, онъ былъ отосланъ для содержанія на всю жизнь безъ священнослуженія въ Святогорскій Успенскій монастырь, а того же 1751 года, августа 8 дня, бѣжалъ изъ этого монастыря и по сыску въ епархіи нигдѣ не сысканъ; примѣтами онъ росту средняго, лицемъ смуглъ, круглолицъ, волоса на головѣ и бородѣ черные, малые, рѣчи тонклявой, мало тепелявъ, славенолатынскаго и греческаго языковъ обученъ.

[1]) См. Описаніе дѣлъ Архива Святѣйшаго Синода за 1746 г. т. XXVI, дѣло № 379 и за 1751 г. т. XXXI, прил. XII.

Слушавъ доношеніе, Святѣйшій Синодъ 5 августа опредѣлилъ: послать въ духовныя учрежденія указы о розыскѣ и высылкѣ подъ карауломъ Блонецкаго въ Бѣлоградскую епархію. Этимъ дѣло заканчивается.

№ $\frac{21}{104}$. $\frac{27\ \text{Генваря.}}{—\ \text{Марта}\ 1753\ \text{г.}}$ *По доношенію Преосвященнаго Иларіона, епископа Астраханскаго, о побояхъ села Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, попу Семену Петрову, учиненныхъ управителемъ того села, Сергѣемъ Нестеровымъ, и о прочихъ непорядочныхъ поступкахъ управителя.*

Преосвященный Иларіонъ, въ доношеніи отъ 27 декабря 1751 года, представлялъ Святѣйшему Суноду, что обрѣтающійся въ селѣ Воскресенскомъ, Труевѣ то-жъ, Пензенскаго уѣзда, управитель Сергѣй Нестеровъ чинитъ многіе непорядочные поступки, а именно: невѣдомо по какому основанію и съ чьего позволенія построилъ въ церкви себѣ и женѣ своей особливыя мѣста перилами; имѣющіеся при церкви колокола велѣлъ подвѣсить близъ своего управительскаго двора въ дальнемъ отъ церкви разстояніи и въ ночное время часто въ нихъ производитъ звонъ, а церковнослужителямъ къ вечернѣ, утренѣ и литургіи благовѣстить безъ позволенія своего запрещаетъ; соборные церковные деньги содержитъ за своею печатью и какъ для счета этихъ денегъ, такъ и для запечатанія церковные ящики съ тѣми деньгами беретъ къ себѣ часто въ домъ; того села попъ Семенъ Петровъ неоднократно ему, Нестерову, объ этомъ всемъ выговаривалъ, но Нестеровъ, возымѣвъ на него за то злобу, въ прошломъ 1750 году, 25-го сентября, послѣ Божественной литургіи, которую служилъ попъ Семенъ, зазвавъ его къ себѣ въ домъ, билъ его безвинно тяжкими побоями по щекамъ и таскалъ за волосы, такъ что и окровянилъ его; недовольствуясь этимъ, того жъ 28-го сентября, по отслуженіи имъ, Семеномъ, въ церкви вечерняго пѣнія, прислалъ за нимъ къ церкви того-жъ села разсыльщиковъ, трехъ человѣкъ; съ Онуфріемъ Угариновымъ во главѣ, которые по дорогѣ били его смертно и окровянили, такъ что онъ едва ушелъ въ свой домъ; но Нестеровъ и въ домъ къ нему неоднократно присылалъ людей съ

таким повелѣніемъ, чтобы, вытаща его изъ дому, бить смертно. Сего, 1751 года, іюля 29, вечеромъ, по захожденіи солнца, придя къ нему въ домъ, управитель съ имѣющимся при немъ писаремъ Гавріилою Яковлевымъ Токаревымъ, да съ пятью разсыльными, съ вышеупомянутымъ Онуфріемъ Угарновымъ съ товарищами и съ двумя своими дворовыми людьми, всего съ нимъ девять человѣкъ, разбойнически вышеупомянутый домъ его разбили и разграбили, а именно: имѣющіяся при томъ его домѣ ворота разломали, также у сѣней, у горницы и у чулана двери отбили и потолокъ разломали, а у черной горницы и у имѣющагося въ ней чулана двери отбили да у подголовка, въ коемъ имѣлись собственныя его, поповы, деньги, замокъ разломали и, какъ тѣ деньги, такъ и прочую домашнюю его пожить, сбивъ замки, грабительски побрали всю безъ остатка, а его, попа Семена, также и жену его и дѣтей при томъ грабежѣ, били смертными побоями и разбили ему голову до крови, глазъ подбили, на головѣ волосы и бороду выдрали, признаки чего, удостовѣренные осмотромъ въ Пензенскомъ Духовномъ Правленіи и понынѣ на немъ явственны, причемъ, жену и дѣтей, за такими смертными побоями, въ вышеупомянутое Духовное Правленіе невозможно было и привесть для освидѣтельствованія, осматривалъ же ихъ села Нарышкина, Поселокъ тожъ, попъ Лука Никифоровъ, да сотникъ Маркъ Токаревъ; когда былъ разбой, онъ, попъ Семенъ, съ женою и дѣтьми, боясь смертнаго убійства, кричали разбой, на крикъ же тотъ, ни дворцовые, ни крестьяне, ни старосты и сотники помощи ему не оказали, будучи запуганы управителемъ.

Донося объ этомъ, Преосвященный всепокорнѣйше просилъ Сунодъ, дабы повелѣно было о вышепоказанныхъ непорядочныхъ поступкахъ Нестерова, также какъ и о защищеніи упоминаемаго попа-просителя съ его домашними, и чтобы впредь священному чину и церковникамъ никакихъ обидъ не было отъ дворцовыхъ управителей, послать о томъ изъ Святѣйшаго Сунода въ Дворцовую Канцелярію указъ.

Святѣйшій Сунодъ, 7 августа, приказалъ учинить слѣдующее: 1) запросить Главную Дворцовую Канцелярію, такъ какъ въ ея вѣдомствѣ означенный Нестеровъ состоитъ управителемъ, о томъ: по какому указу, или благословенію онъ въ вышеозначенной церкви себѣ и женѣ своей построилъ особливыя мѣста и, взявъ отъ той же церкви колокола, подвѣсилъ ихъ близъ своего двора, запрещая церковникамъ безъ своего позволенія благовѣстить, въ противность состоявшагося на докладныхъ сунодальныхъ, 1722 года, пунктахъ собственноручно подписаннаго Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ указа; также и ящики съ церковными сборными деньгами запечатывалъ и бралъ часто въ домъ свой; взявъ у него, Нестерова отвѣтъ, велѣть по оному, изслѣдовать немедленно черезъ вѣроятія достойную персону при имѣемомъ быть отъ Преосвященнаго Астраханскаго изъ духовныхъ депутатѣ, и, по силѣ Духовнаго Регламента отослать къ Преосвященному Иларіону для рѣшенія, а что по сему учинено будетъ, объявить Святѣйшему Суноду; 2) что же касается смертнаго боя и разбойническаго грабежа, то сообщить промеморіею Его Преосвященства въ свѣтскую команду, гдѣ судомъ вѣдать повелено по указамъ дворцовыхъ вотчинъ управителей, т. е. въ Казанскую Губернскую Канцелярію. Въ Главную Дворцовую Канцелярію и къ Преосвященному послѣ того посланы указы.

Въ дѣлѣ имѣется еще покорнѣйшее доношеніе управителя Сергія Нестерова, обвиняющее въ свою очередь попа Семена Петрова въ нежеланіи служить молебенъ на викторіальный день августа 30, и въ нѣкоторыхъ непорядочныхъ поступкахъ, почему просилъ онъ, Нестеровъ, учинить милостивое рѣшеніе объ отрѣшеніи попа Семена отъ прихода села Труева.

На этомъ дѣло обрывается.

№ $\frac{22}{148}$. $\frac{27\ \text{Генваря.}}{14\ \text{Іюня}\ 1760\ \text{г.}}$ *По доношенію Новокрещенской Конторы объ увольненіи отъ должности комисара Петра Протопопова.*

Новокрещенская Контора доносила, что комисаръ Конторы, Петръ Ивановъ Протопоповъ, заручнымъ доношеніемъ извѣщалъ

Контору, что по случаю болѣзни глазъ не можетъ нести своей отвѣтственной работы счета прихода и расхода денежной казны. Такъ какъ по близости нѣтъ врача кромѣ гарнизоннаго въ Казани, къ которому безъ указа Святѣйшаго Сунода послать Протопопова нельзя было, то Контора доносила, что Протопопову посланъ указъ исправлять свою должность впредь до указу Сунода; соглашаясь на увольненіе Протопопова, Контора ходатайствовала о назначеніи вмѣсто него, въ случаѣ увольненія, канцеляриста Димитрія Яковлева.

Справкой въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода установлено: въ 1740 году, сентября 11 дня, указомъ Императрицы Анны Іоанновны повелено: [1]) въ казанской, астраханской, нижегородской и воронежской губерніи быть у дѣла обращенія иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру греческаго исповѣданія и наставленія ихъ спасительному пути архимандриту Димитрію Сеченову, да при немъ для вспоможенія и разсылокъ въ жилища къ новокрещеннымъ для надзранія и обученія христіанскому закону протопопамъ Казанскаго Благовѣщенскаго собора и образа Казанской Божіей Матери; а на содержаніе Новокрещенской Конторы и на прочія, имѣющія быть расходы отпускать тому архимандриту въ каждомъ году по десяти тысячъ рублей, хлѣба, муки ржаной по пяти тысячъ четвертей и на то число соразмѣрную порцію крупъ. Изъ оныхъ денегъ, вышеупомянутому архимандриту и прочимъ чинамъ, находящимся при томъ богоугодномъ дѣлѣ, опредѣлить годовое жалованье, котораго на всѣ расписанные въ указѣ томъ чины и на канцелярскіе расходы положено 2622 рубля, а хлѣба 397 четвертей, въ томъ числѣ на одного комиссара 120 рублей, а хлѣба 40 четвертей; остальныя деньги, 7378 рублей, также и провіантъ оному архимандриту употреблять въ расходъ на содержаніе школъ, которыя имѣютъ быть учреждены для обученія иновѣрческихъ новокрещенныхъ дѣтей, и на покупку въ тѣ школы книгъ, бумаги, свѣчъ, дровъ, такъ же и на постройку и на починку этихъ школъ и на раздачу иновѣрцамъ при крещеніи денегъ, платья, обуви и на прочіе необходимые расходы, какіе прежде сего бывали и впредь будутъ.

[1]) См. Полное Собраніе Законовъ № 8236.

Къ приходу и расходу денегъ провіанта и прочаго опредѣлить комиссаромъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря бывшаго строячаго, Никиту Леонидова, а къ тому комисару опредѣлить для письма изъ казанской губерніи, или изъ городскихъ той губерніи канцелярскихъ служителей, канцеляриста одного, копіистовъ двухъ, да для разсылки и другихъ нужнѣйшихъ дѣлъ изъ казанскихъ гарнизонныхъ полковъ солдатъ трехъ человѣкъ, тѣхъ, кого они потребуютъ; быть всѣмъ при томъ дѣлѣ безпремѣнно, а ежели изъ нихъ кто умретъ, или другимъ какимъ случаемъ убудетъ, или за какую продерзость въ прежнія мѣста отосланы будутъ, тогда вмѣсто ихъ, давать, по требованіямъ, другихъ, чтобы всегда было вышеписанное число.

Въ 1743 году, сентября 28 дня, опредѣленный на мѣсто помянутаго архимандрита Димитрія къ новокрещенскимъ дѣламъ управителемъ архимандритъ же Сильвестръ Главацкій доношеніемъ Святѣйшему Суноду представлялъ, что изъ опредѣленныхъ къ новокрещенскимъ дѣламъ комиссаръ Никита Леонидовъ Ложниковъ того же года, іюля 6 дня, умеръ, а на мѣсто его усмотрѣлъ онъ быть достойнымъ находящагося въ Свіяжской Провинціальной Канцеляріи канцеляриста Петра Иванова Протопопова, и требовалъ объ опредѣленіи его повелительнаго указа.

По сношеніи съ Свіяжской Провинціальной Конторой, это и было тогда же исполнено.

Выслушавъ доношеніе и справку, Святѣйшій Суподъ, марта 17 дня 1752 года, приказалъ: Протопопова за показанными одержимыми его болѣзнями и за старостію отъ дѣлъ той Конторы уволить, принявъ отъ него отчетъ о приходѣ и расходѣ казны и прочаго, а на мѣсто его, по представленію Конторы, быть вышеозначенному подканцелярисгу той Конторы, Димитрію Яковлеву.

Въ дѣлѣ далѣе имѣется прошеніе комиссара Димитрія Яковлева отъ 24 мая 1756 г. съ жалобою, что распоряженіемъ преосвященнаго Луки Казанскаго, которому ука-

зомъ 30 сентября 1753 г. была поручена въ полное вѣдомство Контора, по жалобѣ на него, Яковлева, что онъ состоитъ въ родствѣ съ секретаремъ Никитинымъ, онъ отстраненъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ канцеляристъ Аристовъ.

По справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи установлено, что о томъ, когда означенный Яковлевъ опредѣленъ изъ комиссаровъ въ канцеляриста, а на его мѣсто въ камиссары опредѣленъ канцеляристъ Василій Аристовъ, Святѣйшему Синоду, ни отъ преосвященнаго Луки, епископа бывшаго казанскаго, ни отъ Новокрещенской Конторы донешенія или рапорта въ присылкѣ не имѣется.

На этомъ дѣло обрывается.

№ $\frac{28}{2}$. 29 Генваря. *По сенатскому въдѣнію, объ опредѣленіи въ Святѣйшій Сунодъ коллегіи юнкеровъ двѣнадцати человѣкъ.*

Правительствующій Сенатъ Святѣйшему Суноду вѣдѣніемъ сообщилъ: 1) такъ какъ въ табели о рангахъ 1722 г., генваря 24 дня, за собственноручнымъ подписаніемъ Государя Петра Великаго, по 13 пункту, повелѣно имѣть въ статскихъ коллегіяхъ по шести, или по семи человѣкъ коллегіи юнкеровъ, и потомъ, по указу 1724 года, генваря 31 дня, въ секретари не изъ шляхетства и опредѣлять запрещено, то по силѣ означенныхъ указовъ, отнынѣ быть въ канцеляріяхъ Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Сунода коллегіи юнкерамъ по двѣнадцати человѣкъ, а въ военной и адмиралтейской и прочихъ во всѣхъ коллегіяхъ кромѣ иностранной (ибо въ этой коллегіи юнкера опредѣляются самостоятельно, по усмотрѣнію той коллегіи, достойные къ тому и знающіе иностранные языки), также и во всѣхъ неподчиненныхъ коллегіямъ канцеляріяхъ, быть тѣмъ юнкерамъ по вышеобъявленному въ табели положенію, въ каждомъ мѣстѣ по семи человѣкъ, а въ подчиненныхъ къ коллегіямъ мѣстахъ—по четыре человѣка; и отнынѣ дворянами ихъ не называть, а по силѣ табели о рангахъ, 14 пункта, писаться—тѣмъ, которые нынѣ произведены и впредь произведутся въ дѣйствительные коллегіи юнкеры, съ рангомъ прапорщичьимъ, коллегіи юнкерами, а кто понынѣ дворянами были, также и опредѣленнымъ впредь—титулярными коллегіи юнкерами. 2) Означенныхъ юнкеровъ преимущественно передъ другими служащими пріучать къ письму, составленію экстрактовъ и справокъ, а также и къ сложнымъ дѣламъ. 3) Жалованье производить вновь опредѣленнымъ изъ положенныхъ на тѣ коллегіи и канцеляріи по штату суммъ, и не меньше положеннаго, а именно: по двадцати пяти рублей; а которые къ дѣламъ прилежность и понятность будутъ оказывать, давать и свыше того, которые же изъ титулярныхъ въ дѣйствительные коллегіи юнкеры произведены и въ должностяхъ канцеляриста употреблены будутъ, тѣмъ жалованье производить противъ канцеляристовъ. 4) Всѣмъ же коллегіи юнкерамъ обучаться въ учрежденныхъ при Правительствующемъ Сенатѣ и при Сенатской Конторѣ школахъ ариѳметикѣ, геометріи, тригонометріи, географіи и геодезіи, въ назначенные по усмотрѣнію господина генерала—прокурора дни; а каковы успѣхи будутъ оказывать юнкеры, посылать о нихъ рапорты по третямъ года, форма которыхъ прилагается при семъ вѣдѣніи.

По справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи установлено, что штатомъ 1742 года опредѣлено быть въ Святѣйшемъ Сунодѣ:

канцеляристамъ	8	по 250 р.	2.000 р.
копіистамъ	25	» 70 »	1.750 »
юнкерамъ	6	» 70 »	420 »
итого	39		4.170 »

Изъ нихъ нынѣ на службѣ и жалованье получаетъ:

канцеляристовъ	6	отъ 200 до 250 р.	1.330 р.
подканцеляристовъ	4	» 100 » 120	440 »
копіистовъ	19	» 12 » 70	1.033 »
писцикъ	1		6 »
Итого	30		2.809 »

Изъ остающейся по штату суммы 1.361 р., по учиненному въ 1751 году сентября 25 дня опредѣленію, велѣно отпускать тысячу рублей на дополнительное жалованье, какъ судящимъ персонамъ, такъ секретарю и прочимъ приказнымъ служителямъ, солдатамъ

и сторожамъ Петербургской Духовной Консисторіи. А нынѣ просятъ о прибавкѣ къ жалованью канцелярскіе служители, кои противъ штата получаютъ неполный окладъ, на что предположено изъ остаточныхъ суммъ 361 рубль. Засимъ въ остаткѣ ничего не имѣются.

На этомъ дѣло обрывается.

№ $\frac{24}{69}$. $\frac{31\ \text{Генваря.}}{4\ \text{Февраля.}}$ *По прошенію Черниговской епархіи Пустынно-Николаевскаго Рыхловскаго монастыря іеромонаха Арсенія о выдачѣ ему до означеннаго монастыря паспорта.*

Іеромонахъ Арсеній, донося, что онъ по просьбѣ полковника двора Ея Императорскаго Величества, Ѳеодора Коченевскаго исправлялъ у него въ домовой церкви службы, просилъ обратнаго паспорта въ монастырь, такъ какъ полковникъ нынѣ принялъ къ себѣ священника Кіевской епархіи Іакова, который и будетъ теперь исправлять въ дому его келейное правило.

Требуемый паспортъ данъ по опредѣленію Сунода отъ 31 генваря.

№ $\frac{25}{49}$. $\frac{31\ \text{Генваря.}}{8\ \text{Сентября.}}$ *По доношеніямъ—первому Военной Коллегіи, второму и третьему господина генерала аншефа Ея Императорскаго Величества, лейбъ-компаніи поручика, дѣйствительнаго камеръ-гера, генерала адъютанта и кавалера, графа Александра Шувалова,—при которыхъ представлены отставные отъ военной службы: капралъ одинъ, и солдатъ десять человѣкъ для распредѣленія къ монастырямъ къ пропитанію, а двоихъ изъ нихъ для постриженія по ихъ желанію въ монашество.*

При вышеозначенныхъ рапортахъ были представлены военные, одержимые разными болѣзнями: животною, лѣнотой и слабостію, съ отрубленною лѣвою рукою, безумствомъ, старостію и дряхлостію, пенсіѣльною французскою болѣзнью, цынготною болѣзнью, чахоткою и др. По опредѣленію Святѣйшаго Сунода марта 3-го, отставленные отъ службы капралъ и солдатъ девять человѣкъ, кромѣ пожелавшихъ изъ нихъ постричься въ монашество, для надлежащаго распредѣленія, гдѣ въ монастыряхъ имѣются праздныя монашескія порціи, отосланы въ Сунодальную Канцелярію Экономическаго Правленія въ Москвѣ; Шарапова же и Шепелева, изъявившихъ желаніе принять постриженіе, опредѣлено отослать къ преосвященному Иларіону, епископу Крутицкому и Варсонофію, архіепископу Архангелогородскому на разсмотрѣніе и соотвѣтственное исполненіе.

№ $\frac{26}{16}$. $\frac{31\ \text{Генваря.}}{9\ \text{Марта.}}$ *По именному указу о бытіи протопопомъ при церкви въ Преображенскомъ полку Смоленской епархіи соборному священнику Лукѣ Иванову.*

Письмомъ отъ 30 января князь Александръ Бутурлинъ сообщилъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сунода, что, по устному докладу его, послѣдовалъ Высочайшій указъ о бытіи соборному священнику Смоленской епархіи Лукѣ Иванову протопопомъ вновь отстроенной въ лейбъ-гвардіи Преображенскомъ полку церкви. Во исполненіе Высочайшаго указа, Святѣйшій Сунодъ приказали послать соотвѣтствующіе указы.

№ $\frac{27}{210}$. $\frac{1\ \text{Февраля.}}{11\ \text{Ноября.}}$ *По объявленіямъ псаломщика двора Ея Императорскаго Величества Ивана Ѳедорова о браковѣнчаніяхъ въ придворной церкви и объ отпускѣ на оныя оѣнчанія памятей.*

Февраля 1-го дня, псаломщикъ придворной церкви Иванъ Ѳедоровъ объявилъ словесно въ Святѣйшемъ Сунодѣ, что онъ присланъ отъ духовника Ея Императорскаго Величества, Ѳеодора Дубянскаго, объявить, что въ придворной церкви имѣетъ быть бракосочетаніе вторымъ бракомъ камеръ-юнкера Сергѣя Наумова Синявина съ дочерью покойнаго дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера Александра Львовича Нарышкина, дѣвицей, Наталіей Александровной Нарышкиной, фрейлиной двора Ея Императорскаго Величества, и требовалъ по обыкновенію отъ Сунода отпуска на вѣнчаніе памяти.

На это заявленіе послѣдовалъ немедленно же указъ отъ Святѣйшаго Сунода придворному духовнику, протоіерею Московскаго Благовѣщенскаго собора, Ѳеодору Дубянскому, чтобы онъ учинилъ о нихъ письменное свидѣтельство, какъ то повелѣваютъ святыя

правила и указы Ея Императорскаго Величества, и, если никакихъ препятствій не встрѣтится, то, по приводѣ къ надлежащей присягѣ, вѣнчать ихъ въ указное время.

Въ тотъ же день псаломщикъ Иванъ Оедоровъ заявилъ словесно о двухъ другихъ бракахъ. Первый—лакея Петра Иванова съ золотошвейкой, дѣвицей Евдокіей Петровой. Второй—пѣвчаго Стефана Михайлова Тернавскаго съ дочерью бывшаго коломенскаго полка полковника Андрея Григорьева Ламздорфа, дѣвицею, Анной Андреевной.

4 мая псаломщикъ Иванъ Оедоровъ заявилъ словесно Святѣйшему Суноду о бракѣ корнета лейбъ-гвардіи коннаго полка князя Ивана Ивановича Лобанова-Ростовскаго съ дочерью покойнаго оберъ-шталмейстера князя Александра Борисовича Куракина, дѣвицей, княжной Екатериной Александровной.

22 мая псаломщикъ Иванъ Оедоровъ объявилъ словесно Суноду о двухъ бракахъ въ придворной церкви. Первый — музыканта Ивана Ивановича Харжевскаго съ бѣлошвейкой, дѣвицею Анной Васильевой. Второй—солдата лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Ивана Акимовича Соколова съ прачкою, дѣвицей Анной Дмитріевой.

5-го ноября псаломщикъ придворной церкви Степанъ Андреевъ объявилъ словесно, что въ придворной церкви имѣетъ быть бракосочетаніе музыканта Степана Васильевича Абрамовскаго вторымъ бракомъ съ дочерью бывшаго секретаря канцеляріи Оедора Смольянинова, дѣвицей Вѣрою Оедоровной.

Въ ноябрѣ же псаломщикъ Иванъ Оедоровъ объявилъ словесно Святѣйшему Суноду о трехъ бракахъ, имѣющихся быть въ придворной церкви. Первый — поручика лейбъ-гвардіи коннаго полка Петра Іосифова Козодавлева съ фрейлиною, дѣвицею, Агриппиной Григорьевной Соловою. Второй—капитана С.-Петербургскаго пѣхотнаго полка Димитрія Матвѣевича Олсуфьева съ камеръюнферою, дѣвицею, Екатериною Игнатьевой Полтавцевой. Третій—порутчика Петра Иванова Иконникова съ камеръ-юнферою, дѣвицей, Маріей Ивановой Хулетичевой.

Въ ноябрѣ того же года псаломщикомъ Оедоровымъ было объявлено въ Святѣйшемъ Сунодѣ о предполагаемомъ бракосочетаніи въ придворной церкви комнатнаго придворнаго портного, Гавріила Григорьева, съ дочерью гренадера Углицкаго пѣхотнаго полка, Филимона Максимовича Лынова, дѣвицею, Василисою Филимоновною.

По всѣмъ этимъ заявленіямъ изъ Святѣйшаго Суноda своевременно были посланы духовнику Московскаго Благовѣщенскаго собора, протоіерею Оеодору Дубянскому, соотвѣтствующіе указы.

№ $\frac{28}{1}$. $\frac{6\text{ Февраля.}}{11\text{ Ноября.}}$ *По сенатскому вѣдѣнію съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ объ учрежденіи отъ Оренбурга въ разныя мѣста почтъ и о сборѣ съ партикулярныхъ писемъ вѣсовыхъ денегъ, какъ изъ Оренбурга, такъ и по другимъ трактамъ, гдѣ имѣются учрежденныя почты.*

Февраля 3 дня, Правительствующій Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Суноду вѣдѣніемъ Высочайшій указъ Сенату объ учрежденіи отъ Оренбурга въ разныя мѣста почтъ и сборовъ съ партикулярныхъ писемъ вѣсовыхъ денегъ, какъ изъ Оренбурга, такъ и по другимъ трактамъ, гдѣ учреждены почты [1]).

Заслушавъ указъ, Святѣйшій Сунодъ постановилъ: изъ приложенныхъ экземпляровъ, разослать куда слѣдуетъ по одному экземпляру при указахъ.

При дѣлѣ приложены: печатанный экземпляръ указа и подробный реестръ мѣстъ, куда были разосланы указы изъ Святѣйшаго Суноda съ печатанными экземплярами.

№ $\frac{29}{101}$. $\frac{6\text{ Февраля.}}{25\text{ Февраля.}}$ *По донесенію Московской епархіи, Путивльскаго уѣзда, села Вязоваго, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, попа Симеона Иванова о выдачѣ ему до Москвы паспорта.*

Въ 1751-мъ году, декабря 14 дня, попъ села Вязоваго, Путивльскаго уѣзда, взялъ изъ Путивльскаго Духовнаго Правленія паспортъ на право проѣзда въ Москву для покупки церковной утвари, а также по личному дѣлу къ Суноdальному Члену преосвященному Платону, архіепископу Московскому и Сѣвскому. По пріѣздѣ въ Москву онъ принужденъ былъ ѣхать въ С.-Петербургъ,

[1]) П. С. З. № 9929.

такъ какъ названнаго архіепископа Платона онъ не засталъ, и онъ уѣхалъ въ Петербургъ. Въ Петербургѣ съ нимъ случилось то же самое: онъ разъѣхался съ архіепископомъ Платономъ, и вотъ, принужденный ѣхать обратно, онъ проситъ Святѣйшій Сунодъ выдать ему паспортъ на обратный проѣздъ въ Москву.

1752 года, февраля 6 дня, названный попъ, будучи допрошенъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, показалъ еще слѣдующее. Передъ своимъ отправленіемъ въ Петербургъ, онъ отправился въ Московскую Духовную Консисторію за паспортомъ для проѣзда въ Петербургъ. Здѣсь одинъ подъячій, имени и прозванія котораго онъ не знаетъ, разъяснилъ ему, что до С.-Петербурга онъ можетъ доѣхать безпрепятственно безъ паспорта, въ Петербургѣ же, на обратный проѣздъ, возьметъ паспортъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ.

Вслѣдствіе прошенія его и личныхъ разъясненій, послѣдовалъ 6-го февраля указъ Святѣйшаго Сунода, которымъ разрѣшалось выдать ему паспортъ до Москвы, причемъ онъ обязывался, нигдѣ не медля, ѣхать въ Москву и, по пріѣздѣ туда, показаться названному архіепископу Платону. О всемъ этомъ, особымъ указомъ отъ 13 февраля за № 194, былъ извѣщенъ преосвященный Платонъ, архіепископъ Московской и Сѣвскій.

№ $\frac{80}{102}$. $\frac{12\ \text{Февраля.}}{6\ \text{Марта.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о допросѣ Суздальскаго уѣзда села Янева попа Василія Иванова по поводу того, что онъ, вмѣсто дочери своей духовной, вдовы Марѳы Ивановой Богдановской, жены Семенова сына Рославлева, приложилъ руку къ купчей крѣпости на недвижимое ея имѣніе.*

Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Суноду вѣдѣніемъ, что на допросѣ духовнаго отца вдовы Марѳы Ивановой, попа села Янева, Суздальскаго уѣзда, Василія Иванова, оказалось, что онъ приложилъ руку къ купчей крѣпости, написанной въ Суздальской Провинціальной Канцеляріи, въ 1752-мъ году, января 20 дня, отъ имени упомянутой вдовы Марѳы Рославлевой, на недвижимыя ея имѣнія—Суздальскаго уѣзда въ Польскомъ станѣ село Гостево, того же уѣзда, въ Заморскомъ станѣ, сельцо Долгіе Луга, Нижегородскаго уѣзда, въ Закумдесскомъ станѣ, деревня Сосновка,—и совершенной на имя капитана порутчика лейбъ-компаніи вице-капрала Николая Иванова Рославлева, когда она, наградивъ его собственнымъ своимъ имѣніемъ безъ всякихъ денегъ, потомъ умерла.

Святѣйшій Сунодъ, слушавъ вѣдѣніе, приказалъ 14 февраля: Порфирію, епископу Суздальскому, призвавъ означеннаго попа Василія Иванова, допросить объ этомъ съ обстоятельностью и тотъ допросъ велѣть изъ Суздальской духовной своей Консисторіи отослать въ Вотчинную Коллегію безъ всякаго замедленія и, по исполненіи, Святѣйшему Суноду рапортовать.

Февраля 24 дня послѣдовало доношеніе епископа Суздальскаго Порфирія. На допросѣ попъ Василій Ивановъ показалъ, что названная Марѳа Рославлева была у него въ духовности, къ купчей онъ руку приложилъ по ея приказу и прошенію и онъ подлинно извѣстенъ былъ, что Марѳа Рославлева означенное недвижимое имѣніе Николаю Рославлеву укрѣпила по своему желанію.

На этомъ переписка прерывается.

№ $\frac{81}{3}$. $\frac{17\ \text{Февраля.}}{6\ \text{Марта.}}$ *По доношенію дочери бывшаго при Канцеляріи Святѣйшаго Сунода канцеляриста, Петра Ѳеодорова Неупокоева, Анны о выдачѣ ей по день смерти ея отца заслуженнаго жалованія.*

Дочь бывшаго при Канцеляріи Святѣйшаго Сунода канцеляриста, Петра Ѳедорова Неупокоева, дѣвица, Анна Петрова, просила Святѣйшій Сунодъ выдать ей жалованье, заслуженное ея отцомъ, который, послѣ болѣзни, скончался въ февралѣ 8-го числа.

Изъ выписки въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода видно, что канцелярист Петръ Ѳедоровъ Неупокоевъ, при годовомъ окладѣ въ 200 рублей, не получилъ положеннаго ему жалованія съ января (1752 г.) по день своей смерти—февраля, 8-го числа, всего въ размѣрѣ 20 руб. $65\frac{3}{4}$ коп.

Святѣйшій Сунодъ, слушавъ это дѣло, приказалъ выдать просительницѣ заслу-

женное ея отцемъ жалованіе въ размѣрѣ 20 р. 65 3/4 коп., за вычетомъ изъ него на госпиталь по копейкѣ съ рубля, согласно предписанію адмиралтейскаго регламента, о чемъ особымъ указомъ отъ 6 марта за № 333 Святѣйшій Сунодъ и извѣщаетъ содержащаго приходъ и расходъ казны канцеляриста Стефана Парфенова.

№ 32/1. 17 Февраля. 6 Іюня. *По сенатскому вѣдѣнію о нечиненіи на спорныхъ земляхъ ссоръ и дракъ.*

Правительствующій Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Суноду вѣдѣніемъ отъ 12-го февраля за № 849 Высочайшій указъ, въ подтвержденіе преждеопубликованнаго въ 1731 году, іюня 28 дня, при царствованіи государыни Императрицы Анны Ивановны, о нечиненіи на спорныхъ земляхъ, не бивъ челомъ въ надлежащихъ мѣстахъ, ссоръ и дракъ; при этомъ прислано двѣ тысячи печатанныхъ экземпляровъ [1]).

Святѣйшій Сунодъ 20 февраля постановилъ о распубликованіи указа.

При дѣлѣ приложенъ подробный реестръ мѣстъ, куда посланы указы съ печатанными экземплярами, а также отвѣтные рапорты о полученіи ихъ.

№ 33/211. 17 Февраля. 25 Февраля. *По доношенію Иларіона, епископа Астраханскаго, о поручикѣ Сибирскаго пѣхотнаго полка Иванѣ Илѣ, который не допущенъ до супружества съ купеческою дочерью за духовнымъ свойствомъ.*

Въ своемъ доношеніи Святѣйшему Суноду епископъ Иларіонъ проситъ руководственнаго указанія, какъ поступить ему въ представившемся затруднительномъ случаѣ брака поручика Ивана Иля съ купеческою дочерью Лошкаревой. Означенный поручикъ находится на службѣ въ Астраханскомъ гарнизонномъ сибирскомъ пѣхотномъ полку, сынъ бывшаго въ Астрахани лютеранскаго закона бригадира Алоерья Иля, въ младенчествѣ по рожденіи крещенъ былъ въ лютеранскій законъ лютеранскимъ пасторомъ, причемъ воспріемникомъ при этомъ крещеніи былъ бывшій въ Астрахани губернаторъ, россійскаго исповѣданія Иванъ фонъ-Мегденъ, который вмѣсто Иля при крещеніи чинилъ отрицаніе и изъ купели принималъ. Съ того времени бригадирскій сынъ Иванъ Иль содержалъ лютеранскій законъ, а жительство имѣлъ въ Астрахани безотлучно, и съ измальства обученъ, какъ россійской грамотѣ, такъ и всей россійской провиденціи.

Въ 1746 году, октября 2 дня, по сообщенію изъ Астраханской Губернской Канцеляріи по гарнизонной экспедиціи въ Астраханскую Консисторію, Иванъ Иль, по самопроизвольному его желанію, принятъ по церковному чиноположенію бывшимъ при Астраханской соборной церкви ключаремъ Стефаномъ Лаврентьевымъ въ православную восточную грекороссійскаго исповѣданія церковь, причемъ отрицаніе отъ лютеранскаго закона и ереси лютеранской читалъ и проклиналъ самъ порутчикъ Иванъ Илевъ, воспріемникомъ же при принятіи былъ обрѣтающійся нынѣ въ Астрахани губернаторъ, дѣйствительный камергеръ и кавалеръ Иванъ Брылькинъ. Поручикъ Иль теперь желаетъ совокупиться законнымъ бракомъ съ оставшейся послѣ бывшаго Астраханскаго купца Ильи Лошкарева родной дочерью, Натальей Ильиной, а между тѣмъ вышепоказанный губернаторъ Брыльвинъ воспринималъ отъ св. купели у упомянутаго купца Ильи Лошкарева (кромѣ дочери его Натальи) двухъ сыновей, рожденныхъ послѣ Натальи.

Такъ какъ я, доносилъ по этому поводу преосвященный, упомянутаго губернатора Брыльина означенному порутчику Ивану Илеву, при принятіи его къ православно-восточной грекороссійскаго исповѣданія церкви, за воспріемника не признаю, а признаю только за свидѣтеля, потому что при отправляемомъ по церковному чиноположенію дѣйствіи всего лютеранскаго закона отрицаніе чинилъ самъ предписанный порутчикъ Илевъ, а не губернаторъ Брылькинъ, за дѣйствительнаго же воспріемника его признаю бывшаго Астраханскаго губернатора, Ивана фонъ-Мегденъ, то и къ бракосочетанію означеннаго порутчика Ивана Илева на помянутой дѣвицѣ Натальѣ Лошкаревой, въ виду того, что она воспринята

[1]) См. П. С. З. № 9932.

отъ святого крещенія не губернаторомъ Брылкинымъ, не нахожу препятствій.

Дальнѣйшаго производства нѣтъ.

№ 31/95. 18 Февраля. 25 Февраля. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, при которомъ присланъ бывшій іеромонахъ Новгородской епархіи, Каргопольскаго уѣзда, Хергозерской пустыни, что нынѣ старецъ Іоиль, для надлежащаго наказанія по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сунода за ложное сказываніе за собою слова и дѣла.*

Изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, февраля 17 дня, за № 100, было прислано Святѣйшему Суноду доношеніе, въ которомъ говорится слѣдующее: въ тайную Канцелярію при доношеніи изъ Новгородской епархіи, Каргопольскаго уѣзда, Хергозерской пустыни, былъ присланъ бывшій іеромонахъ, нынѣ же старецъ Іоиль, (который за его провинности содержался въ монастырскихъ трудахъ въ Николаевскомъ Антоніевомъ монастырѣ, Бѣжецкаго уѣзда) вслѣдствіе сказыванія имъ за собою и за недѣльщикомъ Новгородской Духовной Консисторіи Трефиломъ Карповымъ, да за служителемъ вышеозначеннаго Николаевскаго Антоніева монастыря Егоромъ Семеновымъ слова и дѣла. При допросѣ его въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ оказалось, что всѣ его показанія были ложны, поэтому онъ былъ отосланъ въ Московскую Сунодальную Контору, гдѣ, послѣ наказанія его плетьми, онъ былъ предназначенъ къ отсылкѣ въ тотъ же Николаевскій Антоніевъ монастырь черезъ Новгородскую Духовную Консисторію. По дорогѣ же въ этотъ монастырь старецъ Іоиль опять объявилъ слово и дѣло и былъ вернутъ обратно, но послѣ допроса оказалось, что и этотъ разъ его показанія были ложны. Поэтому Тайная Канцелярія пересылала это дѣло на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сунода.

Святѣйшій Сунодъ, 20 февраля, по заслушаніи доношенія, приказалъ: онаго старца Іоиля для учиненія съ нимъ за вышеозначенныя его вины отослать въ Новгородъ къ епархіальному архіерею, Сунодальному Члену преосвященному Стефану, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому, при указѣ, за карауломъ одного сунодальнаго солдата, которому дать одну ямскую съ возвратомъ подводу и на нее прогонныя деньги изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы.

При дѣлѣ приложена инструкція отъ Святѣйшаго Сунода отставному, обрѣтающемуся при Святѣйшемъ Сунодѣ, солдату Григорію Горбунову, назначенному конвоировать старца Іоиля.

№ 35/8. 19 Февраля. 6 Апрѣля. *По сенатскому вѣдѣнію объ отставленномъ отъ службы съ сохраненіемъ содержанія дворцовомъ церемоніймейстерѣ Ѳеодорѣ Веселовскомъ съ награжденіемъ его чиномъ генералъ-маіора, и о пожалованіи на его мѣсто надворнаго совѣтника Адама Алсуѳьева.*

Святѣйшій Сунодъ, 20 февраля, сообщилъ этотъ указъ во всѣ подчиненныя ему мѣста.

№ 36/137. 20 Февраля. 10 Іюля 1766 г. *По письменному сообщенію, отъ дежурнаго генерала адмотанта Бутурлина, при которомъ представлена на разсмотрѣніе жена капитана Марія Шапкина.*

Въ Святѣйшій Сунодъ, 20 февраля, отъ дежурнаго генерала адъютанта Бутурлина по Высочайшему повелѣнію была представлена жена капитана Марія Шапкина, обвиняемая въ уходѣ отъ своего мужа и неисполненіи обѣщанія принять вѣру греческаго исповѣданія (она была католичка), которое она дала до вступленія своего въ бракъ съ означеннымъ Шапкинымъ, причемъ сообщалось объ увѣдомленіи вмѣстѣ съ симъ патеровъ Карла и Антонія о томъ, что въ самодержавной Имперіи Россійской ни отъ кого иного зависитъ всевысочайшая власть, какъ только отъ Ея Императорскаго Величества и учрежденнаго отъ нея Сунода и потому имъ мѣшаться въ томъ неприличномъ поступкѣ не подлежало бы и впредь отъ того имъ надлежитъ весьма остерегаться.

Святѣйшій Сунодъ, 20 февраля, выслушавъ это доношеніе, **приказалъ**: отослать точную копію съ означеннаго доношенія на разсмотрѣніе и рѣшеніе къ епархіальному архіерею, Сунодальному Члену Сильвестру, архіепископу С.-Петербургскому при указѣ,

при всемъ препроводить и означенную Марію Шапкину.

При дѣлѣ далѣе находится челобитня колежскаго ассесора Александра Ѳеодорова Шапкина на жену свою Марію Петровну, поданная въ Святѣйшій Сунодъ въ 1762 году, іюля 24.

Колежскій ассесоръ Александръ Ѳеодоровъ Шапкинъ, между протчимъ, изъяснилъ.

Въ прошломъ, 1751-мъ году, онъ женился на вдовѣ, женѣ умершаго доктора Трезина, Марьѣ, католичкѣ, которая прежде бракосвѣнчанія, въ С.-Петербургской Духовной Консисторіи обязалась подпискою, что по совершеніи брака, она принимаетъ вѣру греко-россійскаго исповѣданія, но, повѣнчавшись, не приняла. Жилъ съ нею онъ въ бракѣ съ восемь только мѣсяцевъ, потому что въ томъ же, 1751 году, декабря 28 дня, она бѣжала отъ него къ прежде бывшей свекрови своей, вдовѣ подполковницѣ Марьѣ Платшѣ, причемъ злоумыслила его самого разорить, а жизнь утѣснить и тѣмъ самымъ добиться отъ него развода отъ супружества безъ всякаго въ духовномъ правительствѣ суда и опредѣленія. Поэтому, того же числа, чрезъ посредство присланнаго отъ себя итальянца Осипа Бота, она ограбила его въ домѣ на 636 рублей. Въ главную же полицію того же числа подала доношеніе, чтобы его выслали изъ общаго ихъ дома и приказали бы надзирать офицеру, чтобы онъ, Шапкинъ, чего не вывезъ, особенно же писемъ. Главная полиція, по прописамъ ея, согласилась съ нею и начала присылать къ дому Шапкина команды и чинить ему всякія притѣсненія. Января 21, 1752 года, онъ подалъ челобитную въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію, по каковой 22 и 23 числа были присланы женѣ его повѣстки къ суду, но она, яко бы за болѣзнью, въ судъ не пошла, а на него вторично подала прошеніе въ полицію слѣдующаго содержанія: люди ее, въ домѣ все ее, у мужа все ее, и люди живутъ бѣглые. Того же января 24, присланная отъ полиціи драгунская въ пятнадцать членовъ вооруженная команда, подъ предводительствомъ Платшина взятя, оберъ квартиръ-мейстера (что нынѣ генералъ-маіоръ и ордена св. Анны кавалеръ)

Христофора Эссена, прибила его съ матерью и причинила разоренія еще на 200 рублей. Января 23, 27 и 30 числъ, челобитными въ Правительствующій Сенатъ, Шапкинъ просилъ суда. Но когда на тѣ свои прошенія никакой резолюціи онъ не получилъ, а притѣсненія все росли, то, ради сохраненія своей жизни, онъ принужденъ былъ февраля 19, 1752 года, принести всеподданнѣйшую жалобу. Февраля 20 числа, повелѣно было жену Шапкина сыскать и отослать въ Святѣйшій Сунодъ подъ карауломъ. Изъ Сунода потомъ она была отправлена неизвѣстно почему къ С.-Петербургскому архіепископу Сильвестру; послѣ этого оставалось только, произведя судъ, или отдать ему жену, или развести его съ нею. Но вмѣсто того, на другой день, то есть февраля 21, протекторъ Шапкиной, умершій генералъ полицеймейстеръ Татищевъ и нѣкоторые другіе, помогающіе ей, сильнѣйшіе персоны, указомъ тогдашняго Сената приказали Юстицъ-Конторѣ взять его подъ караулъ, подъ предлогомъ, что, когда, января 24, въ домъ къ нему отъ полиціи была прислана драгунская команда, подъ предводительствомъ Эссена, Шапкинъ яко бы назвалъ въ то время генерала полиціймейстера Татищева воромъ. А Духовная Консисторія, между тѣмъ, несмотря на высочайшій указъ, выпустила жену его изъ подъ караула, безъ произведенія суда, чрезъ заступленіе и прописки помянутаго Эссена, и отдала ему подъ роспись. Полиція дала ей полицейскую команду, съ которой она того же февраля 27, пріѣхавъ въ общій съ нею его домъ, и разбивъ до крови мать его семидесятилѣтнюю, выбросила изъ дома вонъ всѣ его пожитки, разныя книги, письменныя дѣла и, расхитивъ добра болѣе чѣмъ на тысячу рублей, отвезла къ своей свекрови Платшѣ въ домъ. Послѣ такого разоренія, марта 4 того же 1752 года, по приказу генералъ-полицеймейстера, Шапкинъ былъ арестованъ на основаніи указа тогдашняго Сената и безъ суда; содержался въ разныхъ тюрьмахъ: въ Военной Коллегіи, въ Тайной Канцеляріи, въ Военной Конторѣ и, наконецъ, близъ галерной гавани, въ лѣсу, въ казармѣ, гдѣ болѣе четырехъ лѣтъ его изнуряли, причемъ, онъ

не имѣлъ не только постели, но и рубахъ. Жена его всѣмъ этимъ неудовольствовалась и домогалась причинить ему еще большую непріятность. Зная, что онъ билъ челомъ на главную полицію по поводу самоуправства въ домѣ его, и что многія документальныя доказательства поэтому дѣлу хранятся въ его кабинетѣ, она, февраля 27, при посредствѣ полиціи, сдѣлала обыскъ въ домѣ и кабинетѣ его, со всѣми письмами забрала себѣ и всѣ документы, причемъ касающееся изобличенія полиціи, отдала Татищеву. Письма же и документы, писанные рукою полицейскаго секретаря Фадеева, представила въ полицію мая 6 дня 1752 года при своемъ доношеніи, и чрезъ это многихъ неповинныхъ людей довела до несчастій, а того секретаря до лишенія чиновъ и даже до гроба.

Между тѣмъ, Марія Шапкина сдѣлалась непотребною и когда, въ 1754-мъ году, будучи въ заключеніи, мужъ узналъ объ этомъ, то тогда жъ просилъ въ комиссіи воинскаго суда о допущеніи его въ Правительствующій Сенатъ просить, чтобы она была посажена подъ караулъ и тамъ бы родила, что и служило бы къ формальному доказательству и къ скорѣйшему расторженію съ ней брака. Однако, на то прошеніе не только удовлетворенія, но и никакой резолюціи не было положено, о чемъ въ 1756 году отъ Военной Коллегіи между протчимъ представлено въ Правительствующій Сенатъ.

Въ тоже время самъ Шапкинъ Тайною Канцеляріею былъ оправданъ; отъ комиссіи воинскаго суда и отъ командующаго генералитета въ Военную Коллегію было написано о его невиновности; такъ же и Военною Коллегіею никакой вины не найдено, и потому, марта 4 дня, 1756 года, Правительствующему Сенату отъ той Коллегіи доношеніемъ представлено объ освобожденіи его изъ подъ ареста и объ отдачѣ ему шпаги. Марта же 15 дня и Правительствующій Сенатъ подтвердилъ его невинность; какъ только всѣ тѣ правительственныя опредѣленія утвердили приговоръ, Военною Коллегіею была отдана ему шпага и онъ, по слѣдовавшей ему очереди, изъ капитановъ произведенъ съ протчими въ секундъ-маіоры. Но тюремное изнуреніе отняло у него здоровье; частые полицейскіе обыски и злоключенія разорили его, ввели въ великіе долги, а за неспособностью къ полевой службѣ онъ былъ отставленъ съ произведеніемъ изъ секундъ-маіоровъ въ ассесоры и отпущенъ былъ для излѣченія болѣзней въ Москву; теперь срокъ отпуска минулъ, поэтому онъ и явился въ Сунодъ просить снова о разводѣ съ своей женой, чего онъ добивается уже десять лѣтъ.

Святѣйшій Сунодъ, слушавъ это доношеніе 26 іюля 1762 года, приказали: допросить представленнаго въ Сунодъ дворового человѣка жены названнаго коллежскаго ассесора Александра Шапкина о мѣстопребываніи ея и учинить судъ въ остающейся въ С.-Петербургѣ Сунодальной Конторѣ.

Дворовый человѣкъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ на допросѣ показалъ, что госпожа его жительство имѣетъ здѣсь въ С.-Петербургѣ, въ своемъ домѣ, состоящемъ на Васильевскомъ островѣ, въ седьмой линіи, между Большимъ и Малымъ проспектами; что она находится въ болѣзни и изъ дома своего уже четвертую недѣлю не выходитъ.

Дальше при дѣлѣ приложены: помѣченная 31 іюля 1762 г. повѣстка изъ Святѣйшаго Сунода о явкѣ жены Шапкина на судъ, которая за ея болѣзнью не была вручена ей, рапортъ сунодальнаго штабъ-лѣкаря отъ 5 августа того же года, въ которомъ сообщается о смерти ея 2 числа и доношеніе въ Святѣйшій Сунодъ изъ Вотчинной Конторы отъ 13 іюня 1766 г.

Въ послѣднемъ доношеніи сообщается о поступившей въ Вотчинную Контору челобитной коллежскаго ассесора Шапкина, въ которой онъ проситъ выдѣлить ему должную часть изъ Капорскаго имѣнія, оставшагося послѣ смерти жены его Маріи Петровой, и что на эту челобитную поступила отъ опекуна малолѣтнихъ дѣтей названной Шапкиной коллежскаго совѣтника, Ивана Волка, другая челобитная, въ которой названный опекунъ не считаетъ Шапкина въ числѣ наслѣдниковъ имущества Маріи Петровой, указывая на начатое имъ дѣло о разводѣ. Поэтому Вотчинная Контора проситъ Святѣйшій Сунодъ выслать ей надлежащую справку объ этомъ дѣлѣ что и исполнено іюля 10-го 1766 года.

№ 37/59. 20 Февраля 1752 г. / 24 Января 1757 г. *По доношенію Иларіона, епископа Астраханскаго, о постройкѣ въ городѣ Дмитріевскѣ вмѣсто древней ветхой вновь каменной соборной церкви во имя святаго апостола Петра.*

Преосвященный Иларіонъ, въ доношеніи Святѣйшему Суноду отъ 17 сентября 1750 года, представлялъ, что по указу блаженныя памяти Государя Императора Петра Великаго, присланному въ городъ Дмитровскъ къ бывшему полковнику и воеводѣ Юрію Бушу, между прочимъ, велѣно: во вновь построенномъ городѣ Дмитріевскѣ построить каменную соборную церковь во имя св. апостола Петра, изъ Дмитріевскихъ казенныхъ канцелярскихъ доходовъ.

Церковь эта тогда же была заложена въ такъ называемомъ старомъ городѣ, но за переносомъ того города на другое мѣсто постройка прекратилась. По переносѣ города была сначала построена соборная церковь во имя Казанской Богородицы, которая въ 1734 году сгорѣла; на ея мѣсто, на добровольныя пожертвованія, была построена тоже деревянная церковь во имя живоначальной Троицы; эта церковь приходитъ уже въ ветхость, а жители Дмитріевска по своей малочисленности и бѣдности не могутъ не только построить вмѣсто нея новую церковь, но даже этой ветхой не въ состояніи починить. Поэтому епископъ Иларіонъ просилъ Святѣйшій Суподъ сообщить куда надлежитъ о постройкѣ на казенныя средства въ городѣ Дмитріевскѣ каменной соборной церкви во имя св. апостола Петра въ силу имяннаго Высочайшаго указа.

Святѣйшій Суподъ, слушавъ это доношеніе 20 ноября 1752 года, **приказалъ**: сообщить Сенату вѣдѣніемъ и требовать приказа Сената о постройкѣ изъ казенныхъ суммъ каменной церкви во имя св. апостола Петра, чтобы жители означеннаго города не могли оказаться въ крайней нуждѣ за разрушеніемъ имѣющейся ветхой церкви.

Правительствующій Сенатъ, отвѣтнымъ вѣдѣніемъ отъ 13 ноября 1756 года, сообщилъ, что состоялось рѣшеніе послать въ городъ Дмитріевскъ архитектурія ученика, которому поручается сдѣлать два плана—

каменной и деревянной церкви, умѣренной величины, и по тѣмъ планамъ смѣты, во что каменная и деревянная церкви и каждая порозь, по тамошней цѣнѣ могутъ стать, и прислать въ Сенатъ.

Дальнѣйшаго дѣлопроизводства нѣтъ.

№ 38/23. 24 Февраля / 10 Іюля. *По доношенію Тайной Канцеляріи, при которомъ присланъ канцелярист дома преосвященнаго Варсонофія, архіепископа Архангелогородскаго, Ивана Попова.*

24-го февраля 1752-го года Святѣйшимъ Сунодомъ было получено отъ Тайной Канцеляріи доношеніе о томъ, что канцелярист Иванъ Поповъ просилъ разспросомъ въ Тайной Канцеляріи на Архангелогородскаго архіепископа Варсонофія, обвиняя его въ непорядочныхъ поступкахъ.

На допросѣ канцелярист Поповъ показалъ слѣдующее. 1) Въ 1741-мъ году, 18-го марта, пріѣхалъ въ Холмогоры Варсонофій и осматривалъ между прочимъ постройки архіерейскаго двора. Увидя между ними зданіе школы, построенное въ 1723-мъ году по волѣ Духовнаго Регламента, онъ разсердился и злоязычно говорилъ. Потомъ въ присутствіи іеродіакона, секретаря и другихъ свидѣтелей архіерей упоминалъ, что школа эта не по здѣшней епархіи, что въ такой скудной епархіи совсѣмъ не надо было строить школу и если бы эта школа не стояла вблизи соборной церкви, то онъ все-конечно сжегъ бы ее. 2) Въ 1742-мъ году, въ доношеніи, посланномъ въ Святѣйшій Суподъ о посылкѣ въ Московскую Академію двухъ студентовъ, вышеупомянутый архіерей написалъ, что эта школа была построена безъ надлежащаго порядка: на самомъ же дѣлѣ она построена, какъ было уже сказано, по приказанію Духовнаго Регламента. 3) До архіерея Варсонофія обвѣтшалыя мѣста и печи поправлялись, содержалась она во всякой чистотѣ и убранствѣ. Теперь же школа никогда не поправляется, мѣста и печи развалились и стоитъ она, какъ пустая хоромина. На поправку ея, по посланной въ 1743-мъ году въ Святѣйшій Суподъ вѣдомости, положено употреблять изъ собираемаго съ

церковныхъ и монастырскихъ земель хлѣба по 14 четвертей. Хлѣбъ этотъ всякій годъ исправно собирается, школа же никогда не поправляется. Также не дается въ школу ни бумаги, ни свѣчей, хотя все это по вѣдомости полагается. А хлѣбъ этотъ идетъ на пропитаніе архіерейскихъ родственниковъ и на кормленіе птицы, которой въ архіерейскомъ дворѣ прежде никогда не было. 4) Указомъ Святѣйшаго Сунода велѣно было экзаменатора здѣшней архангелогородской епархіи монаха Венедикта Голецкаго произвесть въ архимандриты. Варсонофій, возненавидя экзаменатора Голецкаго, въ архимандриты его не произвелъ, пищевое довольствіе давалъ ему весьма скудное, какъ простому монаху, изъ напитковъ ему ничего не давалъ и къ себѣ его, Голецкаго, мало допускалъ, на что послѣдній почти всѣмъ обывателямъ слезно жаловался. Изъза такихъ архіерейскихъ поступковъ, вынужденъ былъ экземенаторъ Голецкій уѣхать. Но его отъѣздѣ, былъ поставленъ для обученія ставленниковъ протопопъ Преображенскаго собора Петръ Поликарповъ, который съ малолѣтства былъ обученъ въ Москвѣ греческому языку и грамматикѣ. Объ этомъ назначеніи было представлено имъ, архіереемъ, въ Святѣйшій Сунодъ донопеніе. Протопопъ Поликарповъ и обучалъ ставленниковъ, но только до тѣхъ поръ, пока не пріѣхалъ изъ Москвы студентъ и учитель Алексѣй Либеровскій, за которымъ замужемъ находится дочь родной архіерейской сестры. Съ этой поры сталъ посылать архіерей ставленниковъ для обученія къ этому Либеровскому, спачала по одному человѣку, весьма не убогихъ, а убогихъ, къ протопопу; потомъ многихъ, а теперь почти всѣхъ ставленниковъ посылаетъ онъ къ родственнику своему Либеровскому, для его обогащенія, не допося о немъ, какъ приказано въ указахъ, въ Святѣйшій Сунодъ. Указанный Либеровскій находится у архіерея во всякой милости и почитается здѣсь, какъ второй архіерей; благодаря ему богатые получаютъ отъ епископа Варсонофія исполненіе всѣхъ своихъ просьбъ, хотя бы и неправильныхъ, а бѣднымъ чинятся напрасное разореніе и ссылки въ монастыри и пустыни. А отъ ставленниковъ слышно, что преподаетъ означенный протопопъ внятнѣе и весьма полезнѣе, и что ученіе у протопопа дешевле, а у учителя Либеровскаго весьма дороже. 5) По милости его преосвященства, посланъ былъ оный учитель Либеровскій въ Свіяжскій уѣздъ, для сбора съ поповъ, причетниковъ, монастырей и пустынь церковной дани за 1747, 1749, 1750-е года. Для сбора этой дани уѣзжалъ онъ, Либеровскій, оставляя школьное ученье, на мѣсяцъ и болѣе и при этомъ сборѣ онъ очень обогатился, такъ какъ бралъ онъ вдвое или даже втрое болѣе, чѣмъ въ прежніе года. Отъ этого получалъ онъ съ каждаго года по 200 и болѣе рублей прибыли. Собирая церковную дань, Либеровскій свидѣтельствовалъ поповскихъ и причетниковыхъ дѣтей, научившихся уже русской граммативѣ, для опредѣленія ихъ къ себѣ въ школьное ученье. Всякій отъ этой школы своихъ дѣтей откупалъ, и бралъ съ нихъ учитель Либеровскій не малыя деньги, и тѣхъ, съ кого бралъ деньги, отъ школьнаго ученія освобождалъ. Отъ такихъ его, Либеровскаго, незаконныхъ поступковъ, причинялось бѣднымъ попамъ и причетникамъ великое разореніе. Въ прошломъ 1751-мъ году снова былъ посланъ Либеровскій въ тотъ же уѣздъ для сбиранія церковной дани. 6) Учителю, который былъ раньше Либеровскаго, было положено жалованья по пятидесяти рублей въ годъ, да кромѣ того пропитаніе въ архіерейскомъ домѣ. Оному же Либеровскому его преосвященство положилъ жалованія по 75 рублей въ годъ, хлѣба—ржи и ячменя—по 30 четвертей, трески сырой по 13 пудовъ, трески сушеной по 3 пуда, дровъ по 30 саженей на годъ, корову на домовомъ архіерейскомъ корму, да для выѣзда его, Либеровскаго, съ семействомъ лошадь. Жалованіе учителю Либеровскому собирается каждый годъ съ поповъ и причетниковъ, хотя въ указахъ говорится, чтобы жалованье учителямъ выдавать изъ домовой архіерейской казны. И хотя жалованіе ему, Либеровскому, исправно выдается, отпускаются ему сверхъ того изъ архіерейскаго двора вино простое, всякіе заморскіе напитки, различные овощи, а также и медъ.

7) Въ 1747-мъ году Либеровскій представилъ его преосвященству допошеніе, чтобы тотъ приказалъ зачислить въ домовыя архіерейскія школы тѣхъ изъ дѣтей церковнослужителей, которые обучались уже въ славяно-латинскихъ школахъ славянской грамматикѣ, и которые были перечислены въ приложенномъ къ допошенію реестру—всего 16 человѣкъ. По приказанію его преосвященства, эти дѣти и были привезены въ Холмогоры къ первому сентября. Но изъ нихъ были опредѣлены въ церковный причетъ, безъ опредѣленія ихъ въ школу, слѣдующія лица: сынъ дьякона Верховижскаго посада Василій, двѣнадцати лѣтъ; Верховской волости, сынъ попа Димитрія—Феодоръ, 11 лѣтъ; сынъ дьякона Шелоцкой волости Петръ, 12 лѣтъ, на мѣсто своего отца, отецъ же былъ уволенъ съ этого мѣста якобы по болѣзни. Въ означенной Шелоцкой волости попъ и пономарь притомъ этому дьякону Степану братья родные, что по духовнымъ правиламъ не допускается. А за опредѣленіе ихъ въ церковный причетъ и увольненіе отъ школы, взято съ нихъ, по приказанію его преосвященства, по 100 рублей на строеніе Спасскаго монастыря, да не меньшую сумму издержали они на архіерея и учителя Либеровскаго. 8) Въ 1742-мъ году во вторникъ на Святой недѣлѣ, въ день памяти Зосимы, Соловецкаго чудотворца, его преосвященство служилъ Литургію въ Рождественской церкви, при громадномъ стеченіи народа. Во время этой Литургіи имъ были поставлены противъ алтаря босые: протопопъ архангелогородскаго собора Іоаннъ, священникъ Осодоръ Андреевъ Феодоровъ и дьякона: Іосифъ Прокопьевъ и Феодоръ Феодоровъ, за то, что они не служили всенощнаго бдѣнія, хотя въ прежніе года всенощнаго бдѣнія никогда не служили подъ этотъ день, да и въ томъ году его преосвященствомъ приказано заранѣе не было. Стоявшіе босыми въ церкви, едва не поморозили себѣ ногъ, а народъ видя это, насмѣхался, особенно же иностранные купцы...

9) Въ томъ же году, января 8-го дня пріѣхалъ его преосвященство ночью въ Николаевскій Корельскій монастырь, весьма подгулявши, и, по пріѣздѣ своемъ, билъ по

щекамъ и дралъ за волосы пріѣхавшаго съ нимъ ключаря архангелогородскаго собора, священника Осодора Андреева. Потомъ, сваливъ его съ ногъ, архіерей топталъ его невѣдомо за что ногами по брюху и груди, и велѣлъ заковать его въ цѣпь, надѣть на шею колодку, и ризничему и іеродіакону Виктору водить его въ такомъ видѣ вокругъ всей монастырской стѣны. Такъ какъ былъ большой морозъ и снѣгъ, то ключарь и ризничій едва тогда не замерзли. Потомъ архіерей приказалъ ключаря расковать, а ризничаго, невѣдомо за что, жестоко билъ. Отъ такого сильнаго битья, сталъ ключарь съ того времени болѣть и въ іюлѣ мѣсяцѣ того года умеръ. Все это могутъ подтвердить протопопъ того собора Іоаннъ, попъ Осодоръ и дьяконъ Осодоръ Осодоровъ. 10) Въ 1745-мъ году въ іюлѣ мѣсяцѣ умеръ архангелогородской Рождественской церкви попъ Петръ Семеновъ, исповѣдавшись во время своей долгой болѣзни своему духовному отцу. Тѣло его было погребено при той Рождественской церкви, о чемъ былъ посланъ его преосвященству рапортъ. Получивъ этотъ рапортъ, его преосвященство, невѣдомо почему, приказалъ тѣло умершаго попа вырыть и закопать въ бору. Когда по архіерейскому приказу могила была разрыта, то появился такой смрадъ, что никто не рѣшался переносить тѣло, боясь уронить его при переноскѣ. Живущіе около церкви господа и прочіе обыватели просили его преосвященство дозволить оставить тѣло безъ переноски и скорѣе зарыть могилу, что и было позволено: Все это подтверждаетъ дѣло, которое имѣется въ Консисторіи его преосвященства. 11) Того же года, Борисо-глѣбской волости попъ Феодоръ посланъ былъ въ другую волость для священнослуженія и исполненія церковныхъ требъ, гдѣ онъ и умеръ. Тѣло его было перевезено въ означенную Борисоглѣбскую волость для погребенія. По приказанію его преосвященства тѣло было погребено безъ отпѣванія въ бору, а потомъ спустя мѣсяцъ вырыто и погребено около церкви по мірскому чину, а не священническому. Его преосвященствомъ посвящались въ попы ставленники моложе 20 лѣтъ, а не больше 20-ти лѣтъ очень многіе. Многіе

посвящены были мало умѣющіе грамотѣ, при чемъ съ нихъ брались немалыя взятки. 12) При прежнихъ архіереяхъ въ здѣшней епархіи ставленниковъ и церковниковъ при посвященіи никогда не задерживали, чтобы не чинить имъ напрасныхъ расходовъ; къ тому же въ нашей маленькой епархіи они бываютъ очень рѣдко. Теперь же, при епископѣ Варсонофіи, держатъ при посвященіи ставленниковъ и церковниковъ подъ разными предлогами такъ долго, что иные живутъ даже по году и по два. Отъ этого происходитъ имъ великій убытокъ, такъ что многіе церковники ходятъ по міру, а другіе закладываютъ и продаютъ свое имущество. Теперь посвященіе становится ставленникамъ вдвое или даже втрое дороже, чѣмъ прежде. 13) Въ 1747-мъ году прислалъ по дьячки въ Пирамскую волость попа брать Василій; его преосвященство отказалъ, якобы за несовершенное ученіе. Тогда онъ пришелъ къ его преосвященству и принесъ 10 рублей. Взявши ихъ его преосвященство приказалъ тотъ листъ, гдѣ написано, чтобы въ дьячковскомъ мѣстѣ отказать, выдрать, а написать, что онъ опредѣленъ на дьячковское мѣсто. 14) Къ архіерейскому дому приписанъ Спасскій монастырь. Его преосвященство отдалъ этотъ монастырь со всѣми землями и угодьями на оброкъ черносошнымъ государственнымъ крестьянамъ, которые и поселились въ этомъ монастырѣ. Изъ братіи въ этомъ монастырѣ былъ оставленъ только одинъ іеромонахъ, который черезъ нѣсколько времени утонулъ. Съ тѣхъ поръ тамъ живутъ одни міряне и въ церкви службъ не совершается. При прежнихъ въ вдѣшней епархіи архіереяхъ окладная церковная дань собиралась по присланнымъ изъ новгородскаго архіерейскаго дома книгамъ, и сверхъ того, что положено съ монастырей, пустынь, поповъ и причетниковъ, ничего не бралось. Если же назначался новый архіерей, или приходила имъ очередь священнослуженія въ Москвѣ или Петербургѣ, то сверхъ окладной собиралась половинная или третная дань. При этомъ же архіереѣ каждый годъ собирается сверхъ окладной дани еще съ каждаго окладного рубля по тридцати и болѣе копеекъ.

Отъ этого лишняго сбора попамъ и причетникамъ наносится лишній ущербъ. Когда еще Варсонофій былъ архимандритомъ въ Соловецкомъ монастырѣ, то онъ строилъ тамъ богато убранныя бани съ фонтанами. Относительно этого и другихъ его поступковъ, именно, что онъ бралъ изъ монастырской казны деньги, лисицы, куницы, чай, сахаръ, фонари и проч., при покойномъ арх. Варнавѣ было произведено слѣдствіе и ввѣщено въ Святѣйшій Сунодъ. По пріѣздѣ въ Холмогоры, Варсонофій тоже началъ строить при архіерейскомъ домѣ баню и хотя не большого размѣра, однако она стала болѣе 200 рублей; а при построеніи той бани плотниковъ безчеловѣчно билъ плетями. 15) Съ прибытіемъ въ Холмогоры арх. Варсонофія, заведены были при архіерейскомъ домѣ большое число гусей, утокъ, куръ, индѣекъ, чего при прежнихъ архіереяхъ никогда не было. На кормъ птицѣ выходитъ большое количество хлѣба, что можно видѣть по расходнымъ архіерейскимъ книгамъ; такъ какъ на домовыхъ поляхъ хлѣба родится очень мало, то каждый годъ покупается не малое количество четвертей. Птицу же эту держитъ его преосвященство потому, что употребляетъ ее себѣ въ пищу, о чемъ вѣдаютъ келейникъ его преосвященства, іеродіаконъ Варнава, дѣти боярскіе Димитрій Поповъ, Дементій Шѣтуховъ, повара Никита Авсентьевъ, Иванъ Помляковъ и прочіе домашніе служащіе. 16) Въ 1750-мъ году марта 28-го дня, т. е. въ среду на 5-ой недѣли Святыя Четыредесятницы, въ бывшемъ въ Холмогорахъ Архангелогородскомъ гарнизонѣ скоропостижно скончался солдатъ, который на второй недѣлѣ той же Четыредесятницы вмѣстѣ съ прочими говѣвшими исповѣдовался и Святыхъ Таинъ причащался. Для погребенія его по приказанію казначея іеромонаха вырыта была въ Холмогорскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ могила, такъ какъ прежде тѣла солдатъ были погребаемы въ этомъ монастырѣ. Узнавъ объ этомъ, архіерей приказалъ казначея бить плетями, а тѣло солдата, которое было уже принесено въ монастырь для погребенія, отнесть въ приходскую Введенскую церковь, гдѣ и поставили его на цер-

ковной панерти. 31-го марта, по просьбѣ господъ офицеровъ, оно было опять принесено въ означенный монастырь и погребено въ приготовленной прежде могилѣ. Господа офицера и прочіе обыватели не мало дивились такимъ поступкамъ его преосвященства. 17) Въ 1747-мъ году, іюля 24-го дня, въ день Рождества св. Іоанна Предтечи, былъ крестный ходъ изъ соборной церкви города Холмогоръ въ посадъ къ церкви во имя Іоанна Предтечи. На этомъ крестномъ ходѣ былъ его преосвященство. Когда крестный ходъ находился противъ Троицкой церкви, то послѣ чтенія Евангелія, изъ этой Троицкой церкви и изъ другихъ были вынесены старинные хоругви на шестахъ. Увидя это, преосвященный велегласно закричалъ и бранился—зачѣмъ вынесли эти лопаты?—и велѣлъ ихъ отнесть назадъ по церквамъ. Народъ, слышавшій, что архіерей назвалъ св. иконы, написанныя на хоругвяхъ, лопатами, ужаснулся, говоря, что даже мірянинъ не рѣшился бы произнесть такое хуленіе св. иконамъ. Все это слышали: ключарь Холмогорскаго собора, свящ. Козьма, дьяконъ Димитрій Свѣчниковъ, ризничій іеродіаконъ Викторъ и множество народа. 18) Оный же архіерей раздарилъ своимъ кумовьямъ иконы съ цѣнными окладами изъ Холмогорской Преображенской соборной церкви. Въ 1744, 1745, 1746-мъ годахъ посылалъ онъ, архіерей, въ Свижескій уѣздъ домовую архіерейскую казенную рыбу, которую домовые служители раздавали попамъ съ причетниками по очень дорогой цѣнѣ, много дороже, чѣмъ она стоитъ на сторонѣ. Отъ этого былъ имъ великій убытокъ. 19) Хотя при домѣ его преосвященства имѣется Консисторія, однако оный архіерей всѣхъ допрашиваетъ самъ и не только поповъ и причетниковъ, но даже и женскій полъ, хотя бы по самымъ простымъ дѣламъ. А прежде всѣ дѣла разбирались въ Духовной Консисторіи въ присутствіи засѣдающихъ. Допрашиваетъ же архіерей затѣмъ, чтобы брать съ нихъ взятки, чѣмъ наносится просителямъ напрасное разореніе. 20) До бытности его, Варсонофія, здѣсь архіереемъ, домовые архіерейскіе крестьяне опредѣленные при архіерейскомъ домѣ для пашни и другихъ работъ, имѣли пропитаніе во все время работъ отъ архіерейскаго двора. Теперь же архіерей Варсонофій приказалъ, чтобы крестьяне работали при своемъ пропитаніи, а за прошлые годы взыскать съ нихъ по три копейки за день, всего же нѣсколько сотъ рублей, которые въ приходныхъ книгахъ не записаны, а куда они употреблены вѣдаютъ бывшій казначей и казенные подъячіе. Отъ этого было крестьянамъ великое разореніе, такъ что нѣкоторые продали даже скудное свое достояніе.

Этимъ оканчиваются показанія Ивана Попова.

15-го апрѣля 1752 года Святѣйшимъ Синодомъ было получено отъ Архангелогородскаго архіепископа Варсонофія доношеніе, помѣченное 28-мъ мартомъ того же года, слѣдующаго содержанія. 18-го марта 1751 года въ Холмогоры прибылъ изъ С.-Петербурга регистраторъ Зотовъ за канцеляристомъ Поповымъ, который нуженъ въ Тайную Канцелярію. Въ Холмогорахъ означеннаго Попова не оказалось, а отыскалъ его Зотовъ въ гор. Архангельскѣ. 5-го іюня того же года арх. Варсонофіемъ былъ полученъ изъ Тайной Канцеляріи указъ, чтобы извѣстить Канцелярію, въ какихъ бывалъ винахъ по архіерейскому дому означенный канцелярист, что и было арх. Варсонофіемъ выполнено.

Въ указанномъ же доношеніи въ Святѣйшій Синодъ, арх. Варсонофій проситъ также, чтобы Святѣйшій Синодъ посодѣйствовалъ скорѣйшему возвращенію архіерейскому дому тѣхъ денегъ, которые числятся за канцеляристомъ Поповымъ. Канцелярист Поповъ обвиняется архіеп. Варсонофіемъ въ слѣдующихъ поступкахъ. 1) Въ 1738 году во время междуархіерейства продалъ Поповъ съ архіерейской мельницы досокъ на 300 рублей и получилъ двѣ росписки. Въ одной изъ нихъ сказано, что доски проданы за 300 р. и что деньги за нихъ отданы, а въ другой, что доски проданы за 100 рублей и не на чистыя деньги, а въ обмѣнъ на разные пищевые продукты. Деньги эти 300 рублей имъ Поповымъ были присвоены. 2) Въ 1739-мъ году въ вѣдомости, поданной въ Коллегію Экономіи о холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ, Поповъ показалъ, что каждый годъ въ

архіерейскій домъ ежегодно поступаетъ подаянія по 100 и болѣе четвертей хлѣба, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. 3) Въ 1747-мъ году, многіе вывезенные изъ раскольническихъ скитовъ раскольники нерадѣніемъ его Попова были изъ подъ стражи распущены. Въ ноябрѣ же того года онъ отправился своевольно въ Москву съ угрозами на архіепископа. 4) Въ томъ же 1747-мъ году онъ, Поповъ, былъ посланъ въ раскольническіе скиты для задержанія убѣжавшихъ. На путевыя издержки ему было дано 25 р. и шнурованная книга для записи прогонныхъ расходовъ. По пріѣздѣ его въ Холмогоры, книги оказались безъ всякихъ записей. Поповъ же показалъ, что деньги всѣ имъ истрачены, а записывать расходовъ онъ не могъ по причинѣ бывшихъ тогда сильныхъ морозовъ. Товарищи его сказали, что прогонныхъ расходовъ никакихъ не было, такъ какъ подводы имѣли они господскія. 5) Во время указанной поѣздки Попова въ Москву, въ приказномъ его столѣ между прочими дѣлами найдена была зашнурованая книга съ синодальной печатью, скрѣпленная подписью секретаря Волкова. Книга эта предназначалась для записи расходовъ по построенію въ городахъ Архангельскѣ и Холмогорахъ архіерейскихъ домовъ. Деньги на эту постройку должно было брать изъ тѣхъ суммъ, которыя остались послѣ смерти преосвященнаго Варнавы. По справкѣ преосвященнаго Варсонофія въ Святѣйшемъ Синодѣ, послѣ преосвященнаго Варнавы осталось: 1603 рубля 50 коп., да 48 одинаковыхъ червонцевъ, двойныхъ червонцевъ—6, сонмовъ—30, полусонмоновъ—2, одинъ дукатъ золотой вѣсомъ 10 золотниковъ. Найденная книга была вся бѣлая, хотя по указу Ея Императорскаго Величества въ ней должно было записывать всѣ расходы по постройкѣ означенныхъ домовъ. Преосвященный Германъ дома эти не построилъ а даже не окончилъ постройку деревяннаго архіерейскаго двора въ Холмогорахъ. Всѣ оставшіеся деньги, которыхъ должно быть приблизительно болѣе тысячи рублей, по смерти преосвященнаго Германа, перешли въ руки указаннаго канцеляриста Попова и до сихъ поръ о нихъ не имѣется никакого слуха.

6) 1749 года 27 февраля, послалъ означенный канцеляристъ Поповъ своихъ работниковъ въ Николаевскій монастырь за покупкой на его собственныя 50 рублей рыбы трески и выдалъ имъ фальшивые, составленные имъ, Поповымъ, пропуски, гдѣ работники называются служителями архіерейскаго двора, и говорится будто рыба эта предназначается тоже для архіерейскаго двора. Этотъ фальшивый пропускъ онъ уговорилъ подписать завѣдывающаго въ домашней архіерейской канцеляріи, а казначею Николаевскаго монастыря іеромонаху Павлу, своему родному дядѣ, онъ писалъ, чтобы и тотъ такой же фальшивый пропускъ на ту же рыбу выдалъ, что означенный казначей и сдѣлалъ. Такими поступками означенный Поповъ принесъ немалый ущербъ интересамъ казны, особенно тѣмъ, что будучи въ Москвѣ, онъ продалъ этой рыбы не на малую сумму. 7) Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1746 года канцеляристъ Поповъ своевольно опредѣлилъ сына дьячка Пустозерскаго острога, Преображенской церкви—Андрея, бывшаго тогда пятилѣтнимъ безграмотнымъ младенцемъ, въ пономари при указанной церкви. 8) Въ 1748 и 49 годахъ онъ же Поповъ самовольно прекратилъ дѣло о вторичномъ выходѣ замужъ отъ живого мужа, и безъ взякой архіерейской резолюціи отпустилъ обвиняемыхъ по домамъ. 9) Въ 1749 году подобное же дѣло о блудодѣйствіи попа Василія, Куреской волости, онымъ же Поповымъ было своевольно рѣшено. 10) Содержавшагося въ Холмогорской Консисторіи Важескаго уѣзда, Шенкурской четверти, Велико-Николаевскаго прихода пономаря Григорія Васильева, обвинявшагося въ церковной кражѣ, Поповъ своевольно и безъ архіерейскаго указа отпустилъ домой. 11) Такъ же выпущенъ имъ, Поповымъ, злой раскольникъ Андрей, содержавшійся при Консисторіи; выпущенъ онъ, Андрей, яко бы подъ роспиеку. 12) 14-го марта 1744 года выпущенъ имъ же сначала подъ роспиеку, а потомъ совсѣмъ на волю Андрей Ковалевъ. 13) Въ 1744-мъ году въ августѣ мѣсяцѣ, канцеляристъ Поповъ отпустилъ своевольно домой ученика славянолатинской школы Ивана Зуева, давъ ему фальшивую бумагу, только за своею подписью. 14) Въ 1749-мъ

году, въ четвергъ на Ооминой недѣлѣ, бѣжалъ по нерадѣнію или при содѣйствіи Попова изъ Холмогорской Консисторіи Оедоръ Вторушинъ, присланный изъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи по обвиненію его, Вторушина, въ тайномъ расколѣ. 15) Означенный Поповъ своевольно, безъ вѣдома казеннаго архіерейскаго приказа, взялъ съ архангелогородскихъ архіерейскихъ лавокъ и съ верхошеренскихъ крестьянъ оброки за 1740, 1747, 1750 года и присвоилъ ихъ. 16) Такимъ же образомъ взялъ онъ, Поповъ, безъ вѣдома архіерейскаго приказа оброчныя деньги съ крестьянъ съ Михаила и Филиппа Воронинныхъ—всего 23 руб. 30 коп. въ чемъ и выдалъ имъ фальшивыя росписки. 17) Присланнаго въ 1751 году въ январѣ мѣсяцѣ Важескаго уѣзда, Верховажской четверти, попа Оеодора, по касающемуся до него въ сводничествѣ прелюбодѣевъ дѣлу, онъ, Поповъ, въ домѣ своемъ своевольно расковалъ и долговременно не извѣщалъ о немъ архіерея, желая замять это дѣло продолженіемъ времени. 18) Въ 1744 году при описки имущества казначея Антоніева монастыря іеромонаха Іосифа, канцелярист Поповъ нахально взялъ себѣ карманные серебряные часы. 19) Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ означенный канцелярист лазаретныя и вѣнечныя пошлины часто принималъ у себя на дому, долговременно задерживалъ ихъ, чѣмъ затягивалась отсылка этихъ денегъ въ указанныя мѣста.

Кромѣ этого Поповъ обвиняется въ слѣдующихъ дерзостяхъ и непослушаніяхъ. 1) Въ 1744 году предъ вышеуказанной поѣздкой Попова въ Москву, онъ долгое время не являлся въ Консисторію, чѣмъ вызвалъ немалую задержку въ дѣлахъ. Поэтому были посылаемы за нимъ архіерейскіе служителя. Поповъ имъ сказалъ, что въ Консисторію онъ не пойдетъ и никакихъ дѣлъ исполнять не будетъ. Потомъ онъ своевольно отправился въ Москву съ угрозами на архіерея. Пріѣхавши изъ Москвы, онъ въ Консисторію не явился. Потомъ, когда онъ былъ приведенъ въ Консисторію, Поповъ въ винѣ своей признался и въ двухъ своихъ письмахъ просилъ прощенія. 2) Въ должности секретаря Консисторіи, обнаруживалъ оный Поповъ небрежное отношеніе къ Высочайшимъ указамъ и приказаніямъ Святѣйшаго Сунода. 3) Поповъ устраивалъ по епархіи незаконный сборъ съ вѣдомостей о постившихся, вѣдомостей о вѣнчаніи и проч. 4) Несмотря на неоднократныя приказанія, Поповъ не сдѣлалъ до сихъ поръ описи земель и всякихъ имуществъ архіерейскаго двора. Точно также не производилъ онъ многихъ слѣдствій. 5) Многія дѣла означенный канцелярист Поповъ рѣшалъ самовольно, не донося о нихъ архіерею. По нѣкоторымъ же дѣламъ онъ самъ сочинялъ протоколы и отъ имени архіерея давалъ ихъ для подписи засѣдающимъ. Итакъ за канцеляристомъ Иваномъ Поповымъ имѣется казенныхъ архіерейскихъ денегъ: за продажу досокъ—300 р., осталось отъ строенія архіерейскихъ домовъ—приблизительно 1300 р., оброчныхъ денегъ—39 р. 2 коп., за рыбу, полученную по фальшивымъ пропускамъ—50 рублей, за серебряные часы—20 рублей.

Въ концѣ архіерейскаго доношенія приложена копія съ копіи опредѣленія бывшаго преосвященнаго Саввы, епископа архангелогородскаго. Въ этомъ опредѣленіи говорится, что преосвященный Савва, вступивъ на холмогорскую епископскую каѳедру, нашолъ въ Консисторіи страшные безпорядки. Канцелярист Поповъ въ Консисторіи часто не бываетъ, дѣла рѣшаетъ самовольно, всѣ должности, какъ то: писца, протоколиста и проч., сосредоточилъ въ своемъ лицѣ. Затѣмъ онъ, Поповъ, самовольно изъ Холмогоръ уѣхалъ и долгое время въ Канцелярію не показывался. Преосвященный Савва былъ вынужденъ назначить на его мѣсто Григорія Васильева Волостидскаго.

Слѣдующимъ документомъ въ этомъ дѣлѣ является доношеніе о томъ, что содержащійся подъ стражей канцелярист Иванъ Поповъ 13 января 1752 года умеръ. Доноситъ объ этомъ капралъ Пермскаго пѣхотнаго полка Гавріилъ Чендруевъ. Къ этому доношенію прилагается списокъ вещей, которыя остались отъ покойнаго Попова [1]).

26 іюня того же 1752 года получено въ Святѣйшій Сунодъ вторичное доношеніе отъ преосвященнаго Варсонофія. Въ немъ пре-

[1]) См. Приложеніе № 10.

освященный сообщаетъ, что онъ приказалъ сдѣлать опись дому и всему имуществу канцеляриста Попова въ гор. Холмогорахъ, такъ какъ за Поповымъ числится немалая сумма архіерейскаго двора денегъ. При обыскѣ денегъ найдено не было; найдены же были слѣдующіе документы. 1) Написанное рукой Попова доношеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ на бывшаго въ Архангелогородской епархіи преосвященнаго Савву. 2) Росписки, писанныя рукой Попова, о продажѣ досокъ съ архіерейской лѣсопильни на 1600 рублей. Деньги эти въ приходскихъ архіерейскихъ книгахъ не показаны. Жена же его Марья Прокопьева на допросѣ показала, что предъ своимъ отъѣздомъ въ Петербургъ, означенный канцеляристъ Поповъ продалъ, или заложилъ все цѣнное имущество свое и деньги взялъ съ собой. Землю свою онъ продалъ за 110 рублей крестьянину Емельянову. Въ концѣ преосв. Варсонофій, повидимому не зная о смерти Попова, проситъ Святѣйшій Сѵнодъ посодѣйствовать тому, чтобы отобрать у него, Попова, деньги и переслать ихъ въ архіерейскій домъ.

Въ слѣдующемъ доношеніи, полученномъ въ Сѵнодѣ 10 іюля того же года, преосвященный Варсонофій пишетъ, что онъ узналъ, будто Поповъ задумалъ оклеветать его предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ. Поэтому онъ проситъ Святѣйшій Сѵнодъ не вѣрить доносамъ Попова, такъ какъ въ Архангелогородской епархіи такіе доносы посылаются на каждаго епископа. Еще въ 1719-мъ году игуменъ Макарій и домовый казначей послали въ Святѣйшій Сѵнодъ донось на тогдашняго епископа Сильвестра. Въ 1720 году такой же донось былъ посланъ служителемъ канцеляріи Василіемъ Шабунинымъ. Потомъ доносилъ на епископа Варнаву въ Преображенскій приказъ исправляющій должность секретаря Моисей Гурьевъ. Во время всѣхъ этихъ доносовъ Иванъ Поповъ находился въ Консисторіи на службѣ. Когда же въ Архангелогородскую епархію прибылъ епископъ Савва, то канцеляристъ Поповъ, который въ это время вступилъ въ исполненіе секретарской должности, поѣхалъ въ Петербургъ и подалъ на преосвященнаго Савву прошеніе, черновикъ котораго былъ найденъ при описи его, Попова, имущества. И хотя это прошеніе ему было возвращено назадъ, какъ необстоятельное, все же онъ, Поповъ, счелъ себѣ это удачей, и вмѣсто раскаянія въ своей дерзости еще болѣе возгордился. Пріѣхавъ изъ Петербурга, онъ явился къ его преосвященству съ гордымъ видомъ, надѣвъ на себя кортикъ, хвастаясь, что этотъ кортикъ пожалованъ ему въ С.-Петербургѣ. Этимъ онъ привелъ въ большой страхъ какъ преосвященнаго, такъ и всѣхъ домовыхъ служащихъ. Поэтому Поповъ самовольствовалъ и расточилъ архіерейскую казну. Далѣе Варсонофій пишетъ, что пріѣхавъ въ Холмогоры, онъ засталъ архіерейское хозяйство въ самомъ жалкомъ состояніи. Въ архіерейской казнѣ денегъ почти совсѣмъ не было, такъ же не было въ архіерейскихъ амбарахъ хлѣба. Архіерейскій домъ, который находился подъ призоромъ Попова, былъ въ неисправномъ состояніи. Деньги, на которыя было приказано поправить архіерейскій домъ, были имъ, Поповымъ, растрачены. Во время своего пребыванія въ Петербургѣ арх. Варсонофію пришлось жить и питаться на свой счетъ, такъ какъ изъ Холмогорскаго архіерейскаго дома ему не высылалось ни денегъ, ни какихъ либо припасовъ. И деньги, затраченныя Варсонофіемъ въ П—гѣ, не возвращены ему до сихъ поръ, такъ какъ денегъ въ архіерейскомъ домѣ не имѣется. Когда канцеляристъ Поповъ узналъ, что о немъ ведутся въ Консисторіи арх. Варсонофіемъ слѣдствія, онъ задумалъ самого епископа ложно обвинить. Поэтому преосвященный и проситъ Святѣйшій Сѵнодъ учинить справедливое разсмотрѣніе навѣтовъ означеннаго Попова—какъ нынѣшнихъ, такъ и прошлыхъ, чтобы уничтожить въ архангелогородской епархіи подобныхъ ябедниковъ и фискаловъ.

На этомъ прерывается это интересное въ бытовомъ отношеніи дѣло.

Къ дѣлу приложенъ рапортъ о погребеніи канцеляриста Ивана Попова при церкви Благовѣщенія, что на Васильевскомъ островѣ и реестръ расходамъ на погребеніе [1]).

---

[1]) См. приложеніе № 11.

№ 39. 27 Февраля — 1 Мая. *По доношеніямъ: Костромской Духовной Консисторіи и приказнаго Костромской Епархіальной Архіерейской Каѳедры Алексѣя Сысина объ увольненіи его, Сысина, отъ посылки въ Сибирь.*

Костромская Духовная Консисторія, февраля 12 дня, вслѣдствіе представленія изъ Конторы Вотчинныхъ Дѣлъ Каѳедральнаго Троицкаго Ипатьевскаго монастыря, доносила Св. Суноду: 1748 года, октября 26 дня, въ бытность Костромскимъ епископомъ преосвященнаго Сильвестра, нынѣ суподальнаго члена и архіепископа С.-Петербургскаго, приказнымъ вышеупомянутаго монастыря Алексѣй Сысинъ былъ посланъ въ вотчины этого монастыря въ Симбирской провинціи для отправленія приказчицкой должности. Въ данной инструкціи для отправленія этой должности ему предписывалось разыскивать бѣглыхъ въ имѣющихся помѣщичевыхъ и вотчинныхъ владѣніяхъ въ Симбирскѣ и Пензѣ, а также дано право хожденія по дѣламъ монастыря въ тѣхъ краяхъ, причемъ ему строго воспрещалось отлучаться изъ тѣхъ мѣстъ безъ особаго на то разрѣшенія отъ преосвященнаго. Между тѣмъ, означенный Сысинъ, несмотря на данное распоряженіе, февраля 3 дня 1752 года, самовольно пріѣхалъ домой на крестьянскихъ подводахъ, и когда къ нему былъ присланъ изъ Консисторіи съ сыскною разсыльный Стефанъ Еляковскій, передавшій ему требованіе Консисторіи явиться на допросъ, то онъ, взявъ у разсыльнаго сыскную, сказалъ, что на допросъ въ Консисторію онъ не явится. Февраля же 4 дня онъ пришелъ въ келью къ архимандриту Костромского Богоявленскаго монастыря Ѳеодосію, захвативъ съ собою въ качествѣ свидѣтеля Ѳедора Булатова, служителя дѣйствительнаго камергера Романа Воронцова, и сначала просилъ какъ-бы прощенія, а потомъ говорилъ: полно вамъ меня разорять, и такъ уже болѣе 3-хъ лѣтъ я разлученъ съ женою. Ѳедоръ же Булатовъ, по наученію самого Сысина, говорилъ архимандриту, что если они будутъ его требовать въ Консисторію или причинять ему какое-либо притѣсненіе, то онъ, Сысинъ, намѣренъ такое дѣло совершить, что, хотя и самъ погибнетъ, но и ихъ вовлечетъ въ немалыя безпокойства и волокитства. На другой день (5 февраля) Сысинъ, не явившись по требованію въ этотъ день въ Консисторію, опять пришелъ въ келью къ архимандриту Ѳеодосію и оставивъ у него рапортъ о состояніи вотчинныхъ дѣлъ, съ которымъ онъ долженъ былъ явиться къ допросу въ Консисторію, ушелъ. Въ этомъ рапортѣ архимандритъ Ѳеодосій нашелъ много недочетовъ и представилъ его на разсмотреніе Консисторіи, которая снова потребовала Сысина къ допросу, но посланные дома его не нашли.

Между тѣмъ, 10 февраля, изъ той-же вотчины въ Костромскую Консисторію поступило вторичное доношеніе, въ которомъ, между проч., говорится, что этотъ Сысинъ, состоя управителемъ Симбирской вотчины, вступилъ въ разныя дѣла, и хотя всѣ они были начаты въ пользу каѳедральнаго монастыря, однако немногія изъ нихъ доведены до конца, причемъ нѣтъ никакой отчетности въ деньгахъ полученныхъ и израсходованныхъ при веденіи этихъ дѣлъ. Взятый-же изъ дома Сысина его служитель Антипъ Никифоровъ на допросѣ показалъ, что хозяинъ его дѣйствительно изъ дома отбылъ, но когда—не знаетъ; и что когда онъ, Сысинъ, пріѣхалъ домой, то привезъ съ собою хлѣба, ржи, пшеницы, крупъ, рыбы, сундукъ и нѣсколько боченковъ, и что всѣ эти вещи были привезены, приблизительно, на двадцати подводахъ крестьянъ означенной вотчины. Въ заключеніе Костромская Консисторія просила Св. Сунодъ прислать ей указаннаго Сысина для производства надъ нимъ допроса, если онъ явится за чѣмъ-либо въ Сунодъ.

Далѣе въ дѣлѣ находится собственноручное доношеніе приказнаго Алексѣя Сысина, поступившее въ Сунодъ 6 марта. Въ этомъ доношеніи Сысинъ проситъ Св. Сунодъ назначить его опять на прежнее мѣсто приказнаго при каѳедральныхъ дѣлахъ, причемъ оправдывается отъ возводимыхъ на него обвиненій въ доношеніи Костромской Консисторіи.

Онъ пишетъ, что служа безпорочно въ

должности приказнаго при епископѣ Симонѣ, нынѣ архіепископѣ Псковскомъ; и потомъ при епископѣ Сильвестрѣ, онъ, за свою примѣрную службу былъ отправленъ въ Симбирскъ и другіе города для управленія тамошними вотчинами и за три года своего пребыванія въ этой должности онъ разыскалъ и возвратилъ пропадавшихъ крестьянъ до ста душъ и возникшіе изъ-за этого съ нѣкоторыми суды окончилъ. Постоянными же трудами и занятіями онъ разстроилъ себѣ здоровье и неоднократно просилъ каѳедральную контору уволить его отъ занимаемой должности, но увольненія не получилъ. Между тѣмъ въ Симбирскѣ онъ случайно узналъ, что домъ его отданъ подъ квартиру штабъ офицеру Пермскаго драгунскаго полка и что жена его и дѣти терпятъ страшныя притѣсненія, скотъ разогнанъ по чужимъ дворамъ, въ то время какъ его сослуживцы по Каѳедральной Конторѣ почему-то освобождены отъ этихъ постоевъ. Вынужденный поэтому идти въ Кострому, онъ здѣсь подавалъ рапортъ архимандриту Ѳеодосію, такъ какъ въ каѳедру онъ былъ не допущенъ каѳедральнымъ намѣстникомъ игуменомъ Досиѳеемъ. Во всѣхъ же своихъ несчастіяхъ и возводимыхъ на него обвиненіяхъ онъ видитъ происки своихъ личныхъ недоброжелателей: присутствующаго въ Консисторіи Ѳеодосія, игумена Желѣзноборовскаго, и секретаря Консисторіи Киселева, которымъ онъ, въ разбираемомъ ими нѣкоторомъ немаловажномъ дѣлѣ по доношенію маіора Супонева, не сдѣлалъ поманки, не закрылъ ихъ и непорядки, за что они опредѣленіемъ преосвященнаго Сильвестра и были штрафованы. Желая обратиться къ своему епархіальному архіерею, который былъ въ это время въ Петербургѣ, онъ долженъ былъ идти туда, и получилъ отъ него благословеніе и паспортъ на обратный путь, и тайно не скитался. Что-же касается его прибытія изъ Симбирска въ Кострому, то пріѣхалъ онъ не на 20 подводахъ, а на трехъ, изъ которыхъ двѣ, крестьянскія, везли каѳедральные припасы и ящикъ съ дѣлами, а третья, собственная, везла его имущество.

Св. Синодъ, слушавъ оба доношенія, приказали 19 марта: Сысину быть до будущаго въ Костромской епархіи и оканчивать неоконченныя тамошнія вотчинныя и протчія дѣла, а во всемъ томъ поступать въ силу данной ему инструкціи и указныхъ повелѣній властей своихъ, прилагая все прилежное по должности своей стараніе. И быть ему каѳедральнымъ своимъ управителямъ безъ всякаго прекословія послушну, отдавая имъ, какъ властямъ своимъ, должное повиновеніе и почтеніе; давъ ему паспортъ, велѣть ему ѣхать изъ Петербурга въ Кострому и явиться тамъ въ Костромской Каѳедрѣ. А по поводу того, что онъ, Сысинъ, оставивъ порученныя ему дѣла и вотчины монастырскія, изъ Костромы самовольно уѣхалъ въ С-Петербургъ, и о протчемъ, приказалъ Костромской Консисторіи и Каѳедральной Конторѣ, чтобы изслѣдовавъ это дѣло, для конечнаго рѣшенія представить его своему будущему въ Костромской епархіи епископу; до того же времени Консисторіи и Каѳедральной Конторѣ ему, Сысину, никакихъ притѣсненій и обидъ не чинить.

№ $\frac{10}{117}$. $\frac{27\ \text{Февраля.}}{15\ \text{Іюня.}}$ *По доношеніямъ генерала аншефа, сенатора, Ея Императорскаго Величества генерала адъютанта, дѣйствительнаго камергера и лейбъ компаніи подпоручика и кавалера, графа Петра Ивановича Шувалова, объ опредѣленіи въ состоящіе въ его командованіи, въ Финляндіи, въ Смоленскій и Кабардинскій пѣхотные полки священниковъ.*

Января 28 дня отъ графа Шувалова поступило въ Св. Синодъ доношеніе, въ которомъ онъ сообщаетъ, что послѣ священника Смоленскаго пѣхотнаго полка Василія Семенова, вызваннаго С.-Петербургской Духовной Консисторіей къ допросу по духовному дѣлу, мѣсто полкового священника названнаго полка состоитъ свободнымъ и люди терпятъ крайнюю нужду въ удовлетвореніи своихъ духовныхъ потребностей. Поэтому графъ Шуваловъ проситъ Св. Синодъ, или отпустить названнаго священника, если къ дѣлу, по которому онъ вы-

званъ, онъ не причастенъ, или же прислать замѣстителя его.

Февраля 26 дня, графъ Шуваловъ присылаетъ въ Св. Сунодъ вторичное доношеніе, гдѣ сообщаетъ, что еще 25 декабря 1751 года онъ извѣстилъ Сунодъ о незанятомъ мѣстѣ полкового священника въ Кабардинскомъ пѣхотномъ полку, на что отъ Св. Сунода до сего времени резолюцій не получалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ повторяетъ просьбу, изложенную въ предыдущемъ доношеніи, причемъ въ концѣ этого доношенія прибавляетъ: буде же и по сему моему представленію вскорѣ резолюціи не послѣдуетъ, то неотмѣнно представлено будетъ, гдѣ пристойно, съ изъясненіемъ всего вышеписаннаго.

Св. Сунодъ, заслушавъ эти доношенія, по опредѣленію отъ 5 марта, извѣстилъ о всемъ синодальнаго члена преосвященнаго Сильвестра, архіепископа С-Петербургскаго, также былъ посланъ особый указъ графу Шувалову, въ которомъ изъяснено, что съ подобными дѣлами обращаться слѣдуетъ не къ Суноду, а, въ силу Духовнаго Регламента, къ епархіальнымъ архіереямъ, или, за ихъ отсутствіемъ, къ духовнымъ консисторіямъ тѣхъ епархій, въ которыхъ названныхъ полки имѣютъ квартиры.

Петербургская Консисторія, рапортуя 9 марта о полученіи указа, доносила Св. Синоду, что названнаго священника Василія Семенова изъ-подъ слѣдствія освободить нельзя и что исправленіе духовныхъ потребъ въ указанныхъ полкахъ временно поручено тамошнему протопону съ братіей.

16 марта на это Св. Сунодъ постановилъ: повелѣть Московской Сунодальной Конторѣ отправить въ означенные полки, истребовавъ предварительно изъ ближайшихъ къ Москвѣ епархій отъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, двухъ доброжительныхъ и для такого послушанія достойныхъ священниковъ отъ церквей, при которыхъ по два и по три находится, особенно же изъ вдовствующихъ; и, снабдивъ ихъ паспортомъ и надлежащимъ наставленіемъ о томъ, какъ имъ въ бытность свою при полкахъ поступать, выдать имъ для проѣзда до объявленныхъ полковъ на подъемъ и на

путевое содержаніе изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго правленія денегъ.

Въ исполненіе этого распоряженія Московская Сунодальная Контора донесла Св. Суноду 9 іюня объ опредѣленіи въ вышеозначенные полки двухъ священниковъ: отъ Смоленской церкви Живоначальныя Троицы, что въ Вѣшняковѣ, Петра Леонтьева и отъ церкви преподобной Ксеніи, что за Сухаревой башней, Ивана Иванова.

№ $\frac{41}{118}$. $\frac{3\text{ Марта.}}{13\text{ Мая.}}$ *По доношеніямъ Сунодальнаго Члена преосвященнаго Симона, архіепископа Псковскаго, объ опредѣленіи въ состоящіе въ его епархіи—при Нарвѣ Угличкій пѣхотный и въ Рижскомъ уѣздѣ Ландмилицкій гренадерскій—полки, на мѣсто находящихся въ нихъ неспособныхъ священниковъ, другихъ, откуда Святѣйшій Сунодъ благоизсудитъ сензволитъ.*

Архіепископъ Симонъ доносилъ Св. Суноду о поступившихъ въ его консисторію требованіяхъ полковыхъ священниковъ. Первое—отъ Угличкаго пѣхотнаго полка, расположеннаго, въ городѣ Нарвѣ, гдѣ требуется священникъ на мѣсто состоящаго тамъ Никиты Никитина, который, находясь постоянно въ нетрезвомъ видѣ, не можетъ отправлять свои обязанности. Второе—отъ перваго Ландмилицкаго гренадерскаго полка, расположеннаго въ Рижскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣется священникъ Михаилъ Пономаревъ, который по своей тяжелой болѣзни тоже не способенъ къ отправленію священнической должности. А такъ какъ по особому Высочайшему указу (отъ 31 мая 1745 г.) Псковская епархія освобождена отъ посылки въ полки и морскія команды священно церковно-служителей; то преосвященный Симонъ проситъ Синодъ опредѣлить въ поименованные полки священниковъ, откуда ему заблагоразсудится.

Св. Сунодъ предписалъ Сунодальному Члену Платону, архіепископу Московскому, выбравъ изъ своей епархіи двухъ доброжительныхъ и достойныхъ священниковъ представить ихъ въ Московскую Сунодальную Контору для отправленія на мѣсто назначенія.

Московская Сунодальная Контора доносила, мая 13-го, что назначены и отправлены въ помянутые полки священники: Ѳеодоръ Ивановъ, бывшій при Углицкой домовой церкви князя Голицына, и Иванъ Никитинъ, отъ церкви Смоленской Божіей Матери.

№ $\frac{42}{61}$. $\frac{8\text{ Марта.}}{20\text{ Апрѣля.}}$ *По имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу о произведеніи находящагося при дворѣ Ея Императорскаго Величества іеродіакона Иеофита во іеромонахи.*

Св. Сунодъ, заслушавъ сообщенный придворнымъ духовникомъ протоіереемъ Ѳеодоромъ Дубянскимъ указъ Императрицы, переданный ему устно, о производствѣ въ іеромонахи придворнаго іеродіакона Иеофита, приказалъ преосвященному Платону, епископу Владимирскому, для исполненія Высочайшаго повелѣнія, рукоположить во іеромонахи іеродіакона Иеофита, что и исполнено преосвященнымъ въ Петропавловскомъ соборѣ.

№ $\frac{43}{72}$. $\frac{8\text{ Марта.}}{20\text{ Ноября.}}$ *О наймѣ на водоходныя суда рабитъ и елботъ гребцовъ и о починкѣ оныхъ судовъ.*

Въ началѣ этого дѣла приводится справка изъ Сунодальной Канцеляріи о наличныхъ сунодальныхъ водоходныхъ судахъ и о служащихъ на нихъ.

Въ 1750 году имѣлись слѣдующія суда: шлюпка четырехвесельная, рабитъ шестивесельный, верейка четырехвесельная, ветхая, которая поэтому и не была спущена на воду, елботъ, четырехвесельный. На всѣхъ этихъ судахъ изъ служащихъ были: одинъ квартермейстеръ, четыре гребца на шлюпкѣ и рабитѣ и два на елботѣ. Каждому изъ нихъ выдавалось ежемѣсячное жалованіе въ размѣрѣ 1 р. 17 коп. причемъ пяти человѣкамъ, служащимъ на шлюпкѣ и рабитѣ, выдано еще по кафтану и картузу, а остальнымъ двумъ, служащимъ на елботѣ, по картузу. Въ 1751 году: рабитъ шестивесельный, елботъ четырехвесельный, шлюпка и верейка четырехвесельныя, которыя за ветхостью не спускались на воду. Служащихъ были: одинъ квартермейстеръ на рабитѣ и шесть гребцовъ. Мѣсячное жалованье каждому было по 1 р. 50 коп., а также выдавались каждому по кафтану и картузу. На елботѣ гребцовъ было два и каждому выдавалось ежемѣсячно по 30 коп., да еще по картузу и однимъ штанамъ. Въ текущемъ же году имѣются четыре суда и если повелѣно будетъ ихъ спустить, то необходимо нанять служащихъ: на рабитъ одного квартермейстера и шесть гребцовъ и на елботъ двухъ гребцовъ; всего девять человѣкъ.

Далѣе слѣдуетъ перечень лицъ, выразившихъ свое желаніе занять свободныя мѣста служащихъ на этихъ судахъ (рабитѣ и елботѣ), съ указаніемъ условій, на основаніи которыхъ они могутъ занять. Перечень этотъ ведется по хронологическому порядку поступленія самихъ заявленій. Такъ, 3 марта въ Сунодальную Канцелярію явились посадскіе люди города Каргополя, Григорій Ивановъ Шмаковъ и Илья Ивановъ Лобановъ, и выразили желаніе поступить въ матросы на елботъ, обязуясь свою службу нести исправно, при условіи, что жалованія имъ будутъ выдавать по 1 р. 50 к. на мѣсяцъ, съ ихъ столомъ и одеждою. Того-же 3 марта явились еще два человѣка: посадскій Димитрій Семеновъ Ипатовъ, и Каргопольскаго уѣзда, Волковской волости деревни Филипповской крестьянинъ Петръ Васильевъ Корепевъ, которые при тѣхъ-же условіяхъ, что и первые два, согласились взять жалованія по 1 р. 45 к. на мѣсяцъ. Того-же дня явились еще два: посадскій Гавріилъ Алексѣевъ Поршенниковъ и крестьянинъ деревни Филипповской, Каргопольскаго уѣзда, Волковской волости, Борисъ Максимовъ Абрамовъ, которые съ своей стороны предложили такія условія: они обязуются произвести починку елбота, гдѣ это требуется, съ своимъ матеріаломъ, не требуя ничего отъ казны, если мѣсячное жалованіе имъ будетъ выдоваться въ количествѣ 1 р. 50 к. на человѣка; а если требуемый для починки матеріалъ будетъ доставлять имъ казна, то они согласны взять по 1 р. 20 к. на мѣсяцъ, причемъ общія условія должны быть тѣ-же, что и у предыдущихъ.

5 Марта изъявили желаніе поступить въ матросы на елботъ еще двое: крестьянинъ Большеталькой волости Каргопольскаго уѣз-

да деревни Сибирской, Димитрій Ивановъ Билковъ, и крестьянинъ Ягремской волости того-же уѣзда деревни Давыловской, Димитрія Кириловъ Толстиковъ, при мѣсячномъ жалованіи 1 р. 40 к. на человѣка, и общихъ условіяхъ, какія были выставлены 3 марта Шмаковымъ съ товарищемъ.

Марта, 7 дня явились: крестьянинъ Двинскаго уѣзда Зачаческой волости Иванъ Дмитріевъ Свѣшниковъ и государственный крестьянинъ того-же уѣзда Василій Яковлевъ Терентьевъ, которые выразили желаніе поступить въ матросы на елботъ съ мѣсячнымъ жалованіемъ 1 р. 30 коп. на человѣка, при условіи починки ими самого елбота съ ихъ-же матеріаломъ; если-же для этой починки матеріалъ доставитъ казна, то они согласны взять по 1 рублю на мѣсяцъ.

Марта, 9 дня, въ Сунодальную Канцелярію вторично явились: города Каргополя посадскій человѣкъ Гавріилъ Алексѣевъ Поршенниковъ и крестьянинъ деревни Филипповской, Борисъ Максимовъ Абрамовъ, которые заявили, что они согласны занять мѣсто матросовъ на елботѣ, произведя предварительно требуемую починку его съ своимъ матеріаломъ, при условіи назначенія имъ мѣсячнаго жалованія по 1 рублю на человѣка; общія условія остаются тѣ-же, какія были выставлены 3 марта Шмаковымъ съ товарищемъ.

Послѣ этого заявленія въ Сунодальную Контору были призваны всѣ выразившіе желаніе поступить на службу на елботъ, гдѣ имъ были сообщены выставленныя условія поступленія Гавріиломъ Поршенниковымъ и Борисомъ Абрамовымъ, причемъ было предложено: не найдетъ-ли возможнымъ кто изъ присутствующихъ принять эти условія и торговаться еще. Желающихъ не нашлось.

Далѣе излагаются торги по наймѣ служащихъ на рабитѣ: одного квартермейстера и шести гребцовъ; всего семи человѣкъ. Торги эти идутъ въ томъ же порядкѣ, какъ и предыдущіе.

Марта 4 дня, въ Канцелярію Св. Сунода явился крестьянинъ деревни Оедоровской, Каргопольскаго уѣзда, Иванъ Алексѣевъ Сыропаршиевъ съ шестью товарищами и объявилъ о ихъ желаніи занять мѣста одного квартирмейстера и шести гребцовъ на рабитѣ, при условіи, что ежемѣсячное жалованіе имъ будетъ выдаваться по 3 рубля на человѣка и что столъ и одежда (если имъ не дадутъ казеннаго) будутъ ихъ, причемъ обязались службу свою нести исправно. Въ тотъ же день изъявили свое желаніе занять мѣста крестьянинъ деревни Марковской, Каргопольскаго уѣзда Волосовской волости Василій Оедоровъ Тихоновъ съ шестью товарищами, которые, принимая общія условія, выраженныя Сыропаршиевымъ, просятъ жалованія на каждый мѣсяцъ по 2 р. 70 коп. на человѣка. Того-же числа крестьянинъ вотчины Антоніева монастыря Двинскаго уѣзда Прокопій Ивановъ Пантелеевъ съ шестью товарищами, принимая общія условія, выразили согласіе занять мѣста при ежемѣсячномъ жалованіи по 2 р. 60 коп. на человѣка. 5 марта посадскій человѣкъ города Каргополя Степанъ Васильевъ Зуевъ съ шестью товарищами, при тѣхъ-же условіяхъ, изъявили согласіе занять мѣста съ жалованіемъ по 2 р. 50 к. на человѣка. Въ тотъ-же день явился крестьянинъ деревни Мозолевской, Каргопольскаго уѣзда Устьможскаго стана Степанъ Савичъ Серебряниковъ съ шестью товарищами и заявилъ, что они могутъ занять мѣста на рабитѣ при мѣсячномъ жалованіи по 2 р. 40 коп. на человѣка, принимая общія условія. Марта 9-го дня въ Сунодальную Контору явился посадскій города Каргополя съ шестью товарищами и объявилъ о желаніи занять мѣста служащихъ на рабитѣ при мѣсячномъ жалованіи 1 р. 50 к. на человѣка. Того-же 9 марта въ Сунодальную Канцелярію вторично явился крестьянинъ деревни Марковской Каргопольскаго уѣзда Волосовской волости Василій Оедоровъ Тихоновъ съ своими шестью товарищами и заявилъ, что они согласны занять мѣста служащихъ на рабитѣ при мѣсяномъ жалованіи по 1 р. 20 к. на человѣка, если общія условія остаются тѣ-же.

Послѣ этого заявленія Тихонова, въ Сунодальной Канцеляріи состоялись торги, на которыхъ всѣ, выразившіе желаніе занять мѣста служащихъ на рабитѣ, не нашли воз-

можнымъ принять условія Тихонова и отъ мѣстъ отказались.

Марта 17 дня, въ Канцелярію Св. Сунода былъ приглашенъ для осмотра рабита квартермейстеръ галернаго флота Иванъ Козьминъ Куликовъ, который послѣ осмотра сдѣлалъ указаніе о необходимыхъ поправкахъ въ рабитѣ, причемъ произвести всѣ эти поправки онъ брался самъ за 7 рублей. Тутъ-же, послѣ заявленія Куликова, взять поправку рабита изъявили желаніе еще два человѣка: квартермейстеръ галернаго флота Никифоръ Ивановъ, который предложилъ все это сдѣлать за 6 руб. 50 коп. и матросъ того-же флота Яковъ Филиппов, бравшійся исполнить это за 6 руб. Въ концѣ сдѣлалъ новое заявленіе вышеномянутый Куликовъ, который уже брался сдѣлать все за 5 р. 50 к.; но такъ какъ при вторичномъ осмотрѣ рабита, произведенномъ 19 марта, оказалось, что къ перечисленнымъ при первомъ осмотрѣ поправкамъ частей рабита необходимо присоединить починку еще другихъ, то Куликовъ брался окончательно исправить весь рабитъ за 6 рублей.

Далѣе въ дѣлѣ находится запросъ изъ Св. Сунода въ нижеуказанныя мѣста такого рода: на имѣющихся при тѣхъ мѣстахъ водоходимыхъ судахъ, а именно на рабитѣ и елботѣ, по какой цѣнѣ нынѣ гребцы наняты на мѣсяцъ на каждаго порознь, и опредѣлено-ли имъ сверхъ наемной платы платье, и какое именно. Эта справка была разослана въ слѣдующія мѣста: въ Юстицъ-Контору, Коммерцъ-Коллегію, Статсъ-Контору, Камеръ-Контору, въ Контору Главнаго Магистрата, въ Ревизіонную Контору, вотчинную, въ губернскую канцелярію и портовую таможню. Изъ всѣхъ перечисленныхъ мѣстъ послѣдовали отвѣты, что гребцы еще не были наняты; только отъ Коммерцъ-Коллегіи, не было никакого отвѣта.

19-го марта послѣдовалъ указъ изъ Св. Сунода, которымъ предписывалось: поручить починку рабита квартермейстеру галернаго флота Ивану Куликову, выдавъ ему по окончаніи работы договорныя 6 рублей и нанять служащихъ на рабитъ и елботъ по послѣдней договорной цѣнѣ, а также выдать имъ что нужно изъ платья. Въ

этотъ же день былъ заключенъ контрактъ въ Канцеляріи Св. Сунода съ девятью служащими, нанятыми на рабитъ и елботъ: крестьяниномъ деревни Марковской, Каргопольскаго уѣзда, Волосовской волости, Василіемъ Ѳедоровымъ Тихоновымъ, съ его шестью товарищами, нанятыми на рабитъ, и крестьяниномъ деревни Филипповской, Каргопольскаго уѣзда, Борисомъ Абрамовымъ, съ его товарищемъ посадскимъ Гавріиломъ Паршенковымъ, нанятыми на елботъ. Первые были наняты по послѣдней договорной цѣнѣ 1 р. 20 коп. на каждаго человѣка, ежемѣсячно, а вторые—по 1 р. на человѣка, съ условіемъ починки елбота съ ихъ матеріаломъ. Кромѣ того служащимъ на рабитѣ были выданы: мундиры, кафтаны и картузы, а служащимъ на елботѣ по картузу; остальное-же платье: штаны, сапоги и рубашки, они должны имѣть свои.

Іюня 8 дня въ Св. Сунодъ поступило донешеніе отъ служащихъ на рабитѣ, квартермейстера Василія Тихонова и его шести товарищей. Въ немъ они просятъ Сунодъ увеличить имъ мѣсячное жалованье, такъ какъ въ своихъ расчетахъ, что имъ мало придется находиться въ разъѣздахъ, они ошиблись. Занятые-же постоянно, они не имѣютъ свободнаго времени и поэтому на выдаваемое имъ въ настоящее время жалованіе не могутъ содержаться. Въ заключеніе они ссылаются на служащихъ при рабитѣ Правительствующаго Сената,—находящихся въ такихъ-же разъѣздахъ,—которые получаютъ по 2 р. 60 коп., да кромѣ того по 1 р. на рубашки на каждаго человѣка.

Св. Сунодъ сдѣлалъ справку въ Сенатѣ о размѣрѣ мѣсячнаго жалованія, выдаваемаго имъ служащимъ на рабитѣ, на что получилъ отвѣтъ, подтверждающій сказанное въ донешеніи квартермейстера Тихонова. Послѣ этого, указомъ отъ 3 іюля, Сунодъ предписываетъ прибавить къ получаемому ежемѣсячному жалованію матросами на рабитѣ по 30 коп. на каждаго, назначивъ жалованіе въ общей сложности 1 р. 50 к. на мѣсяцъ.

Далѣе слѣдуетъ устное донешеніе (отъ 17 сентября) квартермейстера Василія Тихонова въ Суподальной Канцеляріи о болѣзни гребца Якова Поршенникова, который

поэтому проситъ увольненія отъ службы; вмѣсто себя же Поршенниковъ представилъ крестьянина деревни Евдокимовской, Каргопольскаго уѣзда Валосовской волости Ивана Алексѣева Кобелева, котораго рекомендуетъ какъ хорошаго гребца и самъ Тихоновъ. По приказанію сунодальнаго экзекутора Поршенниковъ увольняется со службы и на его мѣсто назначается упомянутый Кобелевъ.

Въ концѣ дѣла помѣщено словесное донощеніе Василія Тихонова (отъ 5 августа) въ Сунодальной Канцеляріи, въ которомъ онъ сообщилъ, что состоящій на работѣ гребецъ Яковъ Поршенниковъ весьма пьянъ и что и прежде онъ былъ неоднократно замѣчаемъ въ такомъ-же состояніи, почему не можетъ исправно нести свои обязанности. По распоряженію сунодальнаго экзекутора Василія Тишина, означенный Поршенниковъ былъ приведенъ солдатомъ Григоріемъ Горбуновымъ въ Канцелярію Св. Суноца, гдѣ и былъ посаженъ на цѣпь. А по приказу Оберъ-Прокурора Св. Суноца князя Якова Петровича Шаховского этого Поршенникова за его пьянство били палкою и потомъ ему было объявлено, что если онъ будетъ вторично замѣченъ въ томъ-же, то будетъ не только наказанъ, но и лишенъ мѣста и жалованья.

№ 44/101. Марта 4-го / Генваря 11-го 1768 г. *По доношенію Иностранной Коллегіи съ приложенными, присланными изъ Константинополя, отъ надворнаго совѣтника Обрѣзкова о нѣкоторыхъ секретныхъ обстоятельствахъ тремя переводами, на кои требуется отъ Святѣйшаго Суноца разсужденіе* [1]).

На доношеніи Иностранной Коллегіи въ Суноцѣ сдѣлана помѣтка: «№ 212; подана Марта 3 дня, 1752 года; записавъ предложить къ докладу въ скорости».

Въ самомъ же доношеніи излагается: съ прибывшими послѣдними курьерами изъ Константинополя при доношеніяхъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ находящагося при турецкомъ дворѣ повѣреннаго въ дѣлахъ, надворнаго совѣтника Алексѣя Обрѣзкова, прошлаго, декабря 22-го, 1751 года, получены переводы съ сообщенныхъ ему, Обрѣзкову, отъ Святѣйшаго патріарха Александрійскаго пьесъ, а именно: 1) съ извѣстія о поступкахъ папистовъ въ тѣхъ странахъ къ обращенію православныхъ въ ихъ исповѣданіе, 2) съ двухъ грамотъ къ тому патріарху отъ короля Верхней и Большей Ефіопіи и матери его о благочестіи ихъ, 3) съ прошенія патріарха къ Ея Императорскому Величеству, съ котораго оригиналъ по списаніи патріархъ удержалъ у себя [1]).

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ находитъ необходимымъ съ тѣхъ пьесъ сообщить Суноду копіи, такъ какъ это дѣло касается до вѣры и принадлежитъ Суноду. Какое же поэтому поводу, особенно по представленію патріарха Александрійскаго о посылкѣ отъ Суноца къ Ефіопскому королю (съ которымъ отсюда никакой корреспонденціи и иного дѣла не бывало, да изъ свѣтскихъ персонъ къ такой посылкѣ и неспособны), будетъ разсужденіе у Суноца, да благоволитъ Суноцъ увѣдомить Коллегію для наставленія помянутаго Образцова на предметъ отвѣта надлежащаго патріарху, прошеніе же патріаршее, какъ касающееся и до турокъ приказать содержать въ надлежащемъ секретѣ.

Послѣ копій съ переводовъ, которыя помѣщены нами ниже, въ приложеніяхъ, въ дѣлѣ, на листѣ 13-мъ, имѣется помѣтка: въ журналѣ Св. Суноца мая 3, подписанномъ августа 27 числа 1753 г., подъ № 5, написано: по доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и по сообщеннымъ при немъ съ присланныхъ отъ патріарха александрійскаго пьесъ переводамъ, касающимся до поступковъ въ тѣхъ странахъ папистовъ по обращенію православныхъ въ ихъ исповѣданіе и о благочестіи короля Верхней и Большей Ефіопіи и матери его и о прочемъ, приказали: оное доношеніе предложить въ полномъ Св. Суноца собраніи.

Далѣе, на листѣ 15 значится: въ журналѣ Св. Суноца 1768 года, генваря 11 дня,

[1]) См. Журн. Мин. Нар. Пр. 1910 г. сент. К. Харламповичъ. Къ исторіи церковной взаимности въ XVIII столѣтіи.

[1]) См. приложеніе № 12.

подъ № 2, между прочимъ записано: по доношенію Иностранной Коллегіи съ приложеніями о просьбѣ Ефіопскаго короля и матери его о присылкѣ къ нимъ ученаго человѣка и о прочемъ, приказали: оное дѣло отдать въ Санктъ-Петербургскій архивъ.

Этимъ дѣло кончается.

№ 45/4. Марта 4 дня. Января 3 дня 1754 г. *По сенатскому выдѣнію о пожалованіи капитановъ командоровъ Джимса Кенеди и Ивана Черевина въ контръ-адмиралы.*

Св. Сунодъ, заслушавъ сообщенный Сенатомъ Высочайшій указъ о пожалованіи новыхъ адмираловъ, приказалъ распубликовать этотъ указъ обычнымъ порядкомъ.

При дѣлѣ подробной реестръ мѣстъ, куда были посланы указы, а также отвѣтные рапорты о полученіи указа.

№ 46/60. Марта 4. Января 24 1754 г. *По доношенію Московской Святѣйшаго Сунода конторы о присланномъ изъ Конторы Тайной Канцеляріи колодникѣ Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, іеромонахѣ Спиридонѣ, доносившемъ на архимандрита означеннаго монастыря Амвросія, что онъ называлъ его, Спиридона, кружечнымъ воромъ, святотатцемъ и монастырской казны похитителемъ.*

Въ контору Канцеляріи Тайныхъ Разыскныхъ Дѣлъ 21 декабря 1751 года поступило доношеніе Ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря іеромонаха Спиридона, который въ этомъ доношеніи Тайной Канцеляріи, а также на личномъ допросѣ, произведенномъ въ ней, показалъ слѣдующее.

17 ноября 1751 года, архимандритъ Воскресенскаго монастыря Амвросій, на общемъ обѣдѣ, въ присутствіи многихъ іеромонаховъ, назвалъ его, Спиридона, кружечнымъ воромъ и святотатцемъ, а также похитителемъ монастырской казны, причемъ далъ распоряженіе не выпускать его никуда изъ монастыря. Ноября-же 23, на панихидѣ по Императрицѣ Екатеринѣ I-й и другихъ государственныхъ лицахъ, тотъ-же архимандритъ со злобою, заскрежетавъ зубами, сказалъ, что онъ по предыдущимъ примѣрамъ закуетъ его въ цѣпь и отошлетъ въ Тайную Канцелярію, хотя самъ іеромонахъ Спиридонъ никакой вины за собой не находилъ. А между тѣмъ 17-го же ноября родной братъ архимандрита Амвросія, живописецъ Николай Степановъ, въ разговорѣ съ Амвросіемъ сообщилъ, что въ вотчинѣ Воскресенскаго монастыря, Карачевскаго уѣзда, крестьяне свободно торгуютъ виномъ; тогда какъ Амвросій, слыша это показаніе брата, долженъ былъ бы для пресѣченія корчемства, согласно Высочайшимъ указомъ, донести о всемъ куда слѣдуетъ, а самого Николая Степанова предетавить въ слѣдствію,—онъ не сдѣлалъ ни того ни другого.

Тайная Канцелярія, найдя дѣло іеромонаха Спиридона ей неподсуднымъ, отослала названнаго іеромонаха при доношеніи въ Московскую Сунодальную Контору. Московская-же Сунодальная Контора, въ свою очередь, особымъ доношеніемъ въ Св. Сунодъ, просила указаній о рѣшеніи этого дѣла; самого-же іеромонаха Спиридона препроводила въ Симоновъ монастырь, приказавъ учредить за нимъ строгій надзоръ.

Въ дѣлѣ далѣе находится прошеніе въ Св. Сунодъ іеромонаха Спиридона отъ 26 марта (повторенное потомъ 23 іюля) о переводѣ его изъ Симонова монастыря въ Кіево-Печерскую лавру или Чудовъ монастырь, на что изъ Св. Сунода послѣдовало распоряженіе (послѣ перваго прошенія, 29 марта): Московской Сунодальной Конторѣ сдѣлать надлежащую выписку изъ дѣла іеромонаха Спиридона и представить немедля къ докладу.

Св. Сунодъ, выслушавъ доношеніе Московской Сунодальной Конторы, указомъ отъ 19 января за № 25 приказали: вышеприведенное доношеніе іеромонаха Спиридона на означеннаго настоятеля своего (бывшаго сунодальнаго члена) нынѣшняго преосвященнаго Амвросія, епископа Переславскаго и того-же Воскресенскаго монастыря архимандрита, какъ затѣйно коварное, а также вымышленное его словесное показаніе въ Тайной Конторѣ о сказываніи означенному преосвященнему братомъ его живописцемъ Николаемъ о торговлѣ въ монастырской

вотчинѣ виномъ, оставить безъ послѣдствій; потому что, хотя бы ему, Спиридону, какія бы то нибыло обиды и озлобленія неповинно и были учинены Преосвященнымъ, ему, какъ духовному лицу и на духовную персону, въ силу правилъ Духовнаго Регламента и указовъ Ея Императорскаго Величества, надлежало бы прямо настоящимъ порядкомъ просить въ духовной своей командѣ и не употреблять къ поношенію и порицанію преосвященнаго, какъ знатной духовной персоны, никаковыхъ продерзкихъ словъ и другихъ непристойностей, что было въ допошеніи и разпросахъ въ Тайной Конторѣ. А такъ какъ въ 15-мъ правилѣ помѣстнаго Карѳагенскаго собора повелѣвается: аще кто, оставя церковный судъ, къ гражданскимъ судіямъ приступитъ, таковый свой чинъ и степень погубитъ, и четвертаго и шестого вселенскихъ соборовъ 80-е и 34-е правила говорятъ: причетниковъ и монаховъ, совѣщающихъ и творящихъ на епископа или игумена или же на другого своего причетника золъ совѣтъ, изверженію отъ сана своего подвергать, да и что касается вышеписаннаго, яко бы прошедшаго словеснаго представленія Его Преосвященству братомъ его Николаемъ о торговлѣ въ монастырской вотчинѣ виномъ, что оный іеромонахъ почитаетъ за корчемство, которое хотя бы и совершено было, но по имянному Высочайшему указу отъ декабря 25-го 1751 г., повелѣно было на таковыя корчемства, кои происходили до опубликованія онаго указа, доносовъ не принимать,—то означеннаго Спиридона, за его вины и продерзости, въ силу вышеупомянутыхъ правилъ, если Его Преосвященство въ причиненной ему обидѣ не проститъ его, лишить іеромонашества; если-же онъ проститъ, то не лишая его іеромонашества, наказать пещадно плетьми въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ на страхъ, дабы протчіе такъ чинить не дерзали и отправить его на пребываніе въ Кіево-Печерскую лавру.

О состоявшемся рѣшеніи былъ извѣщенъ преосвященный Амвросій, епископъ Переславскій и Дмитровскій, архимандритъ Воскресенскаго монастыря.

№ 17 (4 Марта. 17 Августа 1753 г.) *По доношенію Иларіона, епископа Астраханскаго, объ учиненномъ въ Саратовской соборной церкви нѣкіими двумя человѣками ругательствѣ.*

Иларіонъ, епископъ Астраханскій, доносилъ Св. Суноду, что 3 февраля къ нему поступило доношеніе изъ Саратовскаго Духовнаго Правленія слѣдующаго содержанія: января 22 дня сего года, во время служенія въ Саратовской соборной церкви божественной литургіи, при великомъ выходѣ пришли въ ту церковь невѣдомо какіе люди, два человѣка, изъ которыхъ одинъ у служащаго въ той церкви священника Аѳанасія Нароѳнова сосудъ изъ рукъ ругательски едва не вышибъ, проливъ изъ него Тайны, а другой сшибъ съ головы діакона дискосъ съ звѣздою, съ Агнцемъ и со всѣми частьми. Послѣ этого помянутые ругатели изъ церкви побѣжали, но внѣ церкви были пойманы и поведены для учиненія съ ними резолюціи въ Саратовскую Воеводскую Канцелярію, а оттуда въ Астраханскую Воеводскую Канцелярію и потомъ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. Святая же и Агнецъ съ протчими частьми съ полу были собраны и божественную литургію помянутые священникъ съ діакономъ совершили.

Св. Сунодъ, по заслушаніи этого доношенія, посылаетъ въ Тайную Канцелярію указъ, которымъ требуетъ, чтобы Тайная Канцелярія, послѣ допроса упомянутыхъ неизвѣстныхъ, переслала бы ихъ въ Сунодъ для производства надъ ними должнаго слѣдствія. Тайная Канцелярія, въ исполненіе Сунодальнаго указа, немедленно препровождаетъ пересланныхъ къ ней лицъ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи Суноду, причемъ сообщаетъ нѣкоторыя данныя, добытыя на предварительномъ допросѣ. Прежде всего, эти неизвѣстные оказались: поповъ сынъ Иванъ Никитинъ, крестьянинъ Стефанъ Ефимовъ и дьячковъ сынъ Иванъ Яковлевъ; всѣ трое были раскольники. Изъ этихъ трехъ лицъ непосредственное участіе въ произведенномъ въ соборѣ безпорядкѣ принимали двое: Никитинъ и Ефимовъ, а Яковлевъ, не былъ активнымъ участникомъ, хотя о подготовляемомъ этомъ дѣлѣ зналъ и былъ ихъ

сообщникомъ. Кромѣ того, на томъ же допросѣ одинъ изъ нихъ, именно Ефимовъ, выразилъ раскаяніе въ совершенномъ имъ дѣлѣ, а также желаніе отречься отъ раскольнической ереси и повиноваться во всемъ православной церкви.

Апрѣля 17 дня названные колодники были доставлены въ Св. Сунодъ, гдѣ, по его распоряженію, ихъ заковали и посадили въ разныя мѣста и приставили къ каждому по два караульныхъ солдата, причемъ Никитину и Яковлеву во рты были вложены кляпы, которые на время обѣда вынимались караульными солдатами. Апрѣля же 24-го послѣдовало приказаніе отъ Св. Сунода принять присланныхъ раскольниковъ Сунодальной Канцеляріи, допросить ихъ основательно о расколѣ и сдѣлать выписку изъ правилъ святыхъ отцевъ, государственныхъ правъ и указовъ.

На основаніи этого опредѣленія Св. Сунода въ Синодальной Канцеляріи былъ произведенъ допросъ попова сына Ивана Никитина, который, между прочимъ, показалъ слѣдующее.

Родился онъ, Иванъ Никитинъ, въ селѣ Крутцѣ, Нижегородскаго уѣзда, гдѣ его отецъ состоялъ священникомъ при имѣющейся въ томъ селѣ церкви Казанской Пресвятой Богородицы. Двадцать лѣтъ тому назадъ отецъ его былъ убитъ и онъ, 15 лѣтъ отъ роду, принужденъ былъ покинуть свою родину. Съ этого времени начинаются добровольныя скитанія Никитина по разнымъ мѣстамъ впредь до опубликованія Высочайшаго указа о наборѣ церковниковъ въ солдаты, когда онъ Преосвященнымъ Нижегородскимъ Питиримомъ былъ объявленъ и потомъ представленъ вмѣстѣ съ другими церковниками архимандриту Печерскаго монастыря Филарету и съ нимъ присутствующему Нижегородскому губернатору Ивану Волынскому, предъ которыми онъ трижды произнесъ слѣдующія слова: проклинаю богомерзкую и богоненавидимую блудоблюдную прелесть брадобритія. За эти слова они приказали обрить насильно ему бороду, для чего отдали подъ караулъ двухъ солдатъ; но онъ отъ нихъ бѣжалъ. Бѣжавъ изъ-подъ караула, онъ отправился въ саратовскія горы, гдѣ искалъ

пустынножителей и, не найдя ихъ, вернулся въ Нижній Новгородъ къ своему брату. Отсюда его вторично взяли подъ караулъ, обрили на лбу волосы и отправили вмѣстѣ съ другими рекрутами въ городъ Сѣвскъ, откуда потомъ перевезли въ Царицынъ. Здѣсь опять начали требовать отъ него бритья бороды и усовъ почему онъ, написавъ собственной рукой подложный паспортъ, отправился въ село Павлово, Нижегородскаго уѣзда. Но и здѣсь онъ пробылъ немного времени. Написавъ собственноручно другой паспортъ, онъ пришелъ въ Екатеринбургъ, а отсюда на Макарьевскую ярмарку. На ярмаркѣ онъ встрѣтился съ двумя пустынножителями Лысковскихъ лѣсовъ, Петромъ Петровымъ и Василіемъ Васильевымъ и вмѣстѣ съ ними поселился въ означенныхъ лѣсахъ, гдѣ пробылъ около восьми лѣтъ (точные года онъ во всѣхъ случаяхъ не помнитъ). А когда началась генеральная ревизія мужскихъ душъ, онъ, боясь быть открытымъ въ этихъ лѣсахъ, бѣжалъ въ Нижній Новгородъ, гдѣ встрѣтился съ крестьяниномъ города Балахны Иваномъ Яковлевымъ. Отсюда они уже вдвоемъ на купленной лодкѣ поѣхали внизъ по теченію Волги и пристали у Саратовскихъ горъ, гдѣ и поселились. Сюда же къ нимъ пришелъ крестьянинъ города Саратова Стефанъ Ефимовъ и присоединился къ нимъ. Но спустя нѣкоторое время имъ пришлось покинуть Саратовскія горы, такъ какъ по тѣмъ горамъ ходили новоприписанные крестьяне, ловили всѣхъ поселившихся на горахъ и представляли въ городъ Саратовъ. По дорогѣ оттуда они всѣ трое надумали: придти въ городъ Саратовъ въ соборную церковь и у служащаго священника вырвать изъ рукъ сосудъ со св. Тайнами и и св. Тайны пролить, а у діакона сбить съ головы дискосъ на томъ основаніи, что въ церкви нынѣ все дѣлается не по старопечатнымъ книгамъ. Задуманное они исполнили съ Ефимовымъ; Яковлевъ же былъ въ это время на торгу. Отъ рожденія Иванъ Никитинъ имѣетъ 33 года.

Въ той же Синодальной Канцеляріи 28 апрѣля былъ допрошенъ крестьянинъ Стефанъ Ефимовъ, который показалъ слѣдующее.

Родился онъ въ деревнѣ Пѣтушки, Вла-

димирскаго уѣзда Крутецкой волости, гдѣ первое время проживалъ его отецъ—крестьянинъ св. Троицкой Сергіевой лавры, а потомъ, вмѣстѣ съ отцемъ и всей семьей, онъ переселился въ городъ Саратовъ. Послѣ смерти отца, послѣдовавшей на 20-мъ году его жизни, онъ съ своими братьями въ теченіи почти 6 лѣтъ занимался рубкою лѣса и торговлей имъ, а послѣ бѣжалъ изъ дома и на лодкѣ приплылъ къ Саратовскимъ горамъ. Здѣсь онъ встрѣтился съ Никитинымъ и Яковлевымъ, которыхъ просилъ принять его и обучить грамотѣ. Тѣ согласились, но съ условіемъ, что онъ будетъ держаться старой вѣры; въ противномъ же случаѣ они не примутъ его въ совмѣстную жизнь.

Ефимовъ, давъ обѣщаніе соблюдать старую вѣру, остался у нихъ. Съ этого времени Никитинъ занялся обученіемъ его грамотѣ, которое состояло въ томъ, что онъ читалъ ему старопечатное евангеліе, говорилъ о двуперстномъ крестномъ знаменіи, о седьмипросфоріи и т. под. Но скоро они по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ показаніяхъ Никитина, должны были покинуть Саратовскія горы и пошли уже съ извѣстнымъ намѣреніемъ въ Саратовскій соборъ. Отъ рожденія Стефану Ефимову 25 лѣтъ.

Апрѣля 29 въ Синодальной Канцеляріи былъ допрошенъ крестьянинъ Иванъ Яковлевъ, который на допросѣ показалъ:

Родился онъ въ селѣ Ступинѣ Балахинскаго уѣзда Заузольской волости, гдѣ отецъ его, который 36 лѣтъ тому назадъ умеръ, состоялъ въ должности дьячка при церкви Рождества Богородицы. Послѣ смерти отца онъ сначала жилъ у матери, а потомъ, когда она умерла, онъ перешелъ въ городъ Нижній, гдѣ поселился у роднаго дяди и прожилъ большую часть времени своего скитанія. Здѣсь, подъ вліяніемъ постояннаго чтенія старопечатныхъ часослова и псалтири, у него создалось рѣшеніе бросить домъ дяди и бѣжать на Саратовскія горы. По примѣру прочихъ, онъ пришелъ въ Нижній Новгородъ, гдѣ купилъ себѣ лодку и отправился по теченію на горы. Здѣсь онъ встрѣтился съ однимъ старцемъ Антоніемъ, съ которымъ поселился и который за все ихъ время совмѣстнаго житья былъ его духовнымъ руководителемъ въ дѣлахъ раскола. Потомъ этого старца кто то убилъ и онъ, вынужденный голодомъ стоять на берегу Волги и просить у проѣзжающихъ хлѣба, былъ замѣченъ прапорщикомъ розыскной полиціи, который взялъ его и представилъ въ городъ Саратовъ, а оттуда былъ препровожденъ на родину въ село Ступино. Бывая въ Нижнемъ Новгородѣ, онъ однажды встрѣтился съ Иваномъ Никитинымъ, съ которымъ разговорились и рѣшили поселиться вмѣстѣ на Саратовскихъ горахъ, что и исполнили. Въ дальнѣйшемъ его показаніи слѣдуетъ повтореніе показаній Никитина и Ефимова. Отъ рожденія Яковлевъ имѣетъ 45 лѣтъ.

Кромѣ того, всѣмъ тремъ означеннымъ лицамъ были предложены, между прочимъ, извѣстные вопросы: о крестномъ знаменіи, о сугубомъ и трегубомъ «аллилуіа», о написаніи имени «Іисусъ», о поклоненіи и почитаніи св. иконъ, о вѣрованіи до перехода въ расколъ и послѣ перехода.

Далѣе при дѣлѣ слѣдуетъ доношеніе священника церкви Сергія Радонежскаго Игнатія Васильева, о томъ, что имъ, по приказанію Св. Синода, были призваны для увѣщанія поименованные колодники и что на этомъ увѣщаніи одинъ изъ нихъ, а именно Ефимовъ, призналъ себя виновнымъ и, прося отпущенія своего грѣха, выразилъ желаніе быть истиннымъ послушникомъ православной церкви. Яковлевъ въ отвѣтъ на увѣщаніе сказалъ, что: «чему братъ мой большій (Никитинъ) слѣдуетъ, тому и я». Самъ же Никитинъ оставался непреклоннымъ и иногда даже отвѣчалъ на увѣщанія рѣзкими ругательствами на православныхъ архипастырей.

Св. Синодъ, выслушавъ присланное изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніе, приказали: означенныхъ преважныхъ злодѣевъ и явныхъ раскольниковъ: попова сына Ивана Никитина и дьячкова сына Ивана Яковлева отослать въ Тайную Канцелярію при указѣ, въ коемъ написать и о томъ, дабы, по надлежащемъ дѣлу ихъ рѣшеніи, оные Никитинъ и Яковлевъ для вышеизображеннаго съ ними за означенное ихъ надъ святыми Тайнами надругательство

и произнесенныя неслыханныя богохульныя рѣчи на св. церковь и на божественныя Тайны по государственнымъ правамъ и Высочайшимъ указамъ, изъ той Канцеляріи отосланы были бы прямо куда надлежитъ. Помянутаго же крестьянина Ефимова, какъ обращающагося опять къ православію, для прилежнѣйшаго увѣщанія оставить при Канцеляріи Св. Сунода, кое увѣщаніе ему и учинить означенному священнику Игнатію Васильеву вторично.

Послѣ этого указа, августа 28 дня, въ Св. Сунодъ поступилъ рапортъ отъ священника Игнатія Васильева, которымъ онъ сообщаетъ, что раскольникъ Стефанъ Ефимовъ и на вторичномъ увѣщаніи остался вѣрнымъ своему первоначальному заявленію—отрочься отъ раскола и присоединиться къ православной церкви. А въ первыхъ числахъ сентября въ Сунодъ поступило доношеніе и отъ самого Ефимова; хотя я, писалъ Ефимовъ, по обольщенію состоящаго въ расколѣ попова сына Ивана Никитина и находился въ раскольническомъ заблужденіи, но невѣдѣніемъ и незнаніемъ, что такое православная вѣра, нынѣ же я, по увѣщанію и настоянію опредѣленнаго ко мнѣ священника Игнатія Васильева раскольническое суевѣріе, какъ неправильное, вовсе отмѣтаю и желаю со всею моею охотою въ православно-восточной греко-россійской церкви, въ ней же суть правильные пастыри, преосвященные архіереи и іереи, пребывать до кончины жизни своей непоколебимо; о содѣянномъ мною въ соборной церкви надъ Св. Тайнами тяжкомъ согрѣшеніи повиненъ предъ Господомъ Богомъ всегда каяться; а если я опять къ раскольнической ереси совращусь и содержать буду, то пусть со мною будетъ поступлено какъ со лжецомъ и обманщикомъ и клятвопреступникомъ по силѣ государственныхъ правъ и Высочайшихъ указовъ безъ всякаго снисхожденія. Поэтому онъ просилъ принять его въ православную греко-россійскую вѣру.

По заслушаніи этого доношенія Ефимова, Св. Сунодъ предписалъ сунодальному члену Сильвестру, архіепископу С.-Петербургскому привести его къ положенной присягѣ; до причащенія же св. божественныхъ Таинъ не допускать, пока не станетъ очевиднымъ искренность его обращенія.

Въ исполненіе этого, архіепископъ Сильвестръ донесилъ Св. Суноду, что имъ было приказано ключарю Петропавловскаго собора Стефану Левицкому привести означеннаго Ефимова къ должной присягѣ въ воскресенье 27 числа, но въ этотъ день Ефимовъ отъ присяги отказался и объявилъ, что отрекаться отъ раскола и двуперстнаго крестнаго знаменія онъ не будетъ, почему и былъ препровожденъ обратно въ Сунодъ. Сунодъ сдѣлалъ распоряженіе переслать помянутаго Ефимова въ Тайную Канцелярію для дальнѣйшаго производства дѣла надъ нимъ и его товарищами — Никитинымъ и Яковлевымъ.

По опредѣленію Московской Тайной Канцеляріи отъ 5 августа приказано: бѣглаго солдата С.-Петербургскаго пѣхотнаго полка Ивана Никитина, монастырскаго крестьянина Стефана Ефимова и дьячкова сына Ивана Яковлева, за злодѣйственныя и богопротивныя важныя ихъ вины разослать, скованныхъ въ ручные и ножные кандалы, въ разные крѣпкіе монастыри, въ которыхъ велѣть ихъ содержать въ особо уединенныхъ крѣпкихъ мѣстахъ подъ карауломъ. Сунодальная-же Контора, на которую былъ возложенъ выборъ этихъ ссыльныхъ монастырей, постановила сослать: солдата Ивана Никитина въ Никольскій Корельскій монастырь, Архангельской епархіи, крестьянина Стефана Ефимова—въ Спасо-Каменскій, Вологодской епархіи, дьячкова сына Ивана Яковлева—въ Соловецкій, Архангельской епархіи. Настоятелямъ же указанныхъ монастырей были посланы указы, которыми приказывалось содержать ссыльныхъ такъ, какъ будетъ опредѣлено Тайной Канцеляріей.

№ $\frac{48}{181}$. Марта 4. Апрѣля 13. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, при которомъ присланъ Новгородскаго Антоніева Римлянина монастыря іеродіаконъ Варлаамъ съ заговорнымъ въ противность святой церкви письмомъ.*

Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ отъ 3 марта донесетъ Св. Суноду, что 28 февраля изъ Новгородской Губернской Канце-

лярiи былъ присланъ iеродiаконъ Антоніева монастыря Варлаамъ, обвинявшійся въ томъ, что онъ, будучи въ томъ монастырѣ, нашелъ заговорное, противное св. церкви, письмо, съ котораго снялъ собственноручную копію и скрылъ въ своихъ письмахъ. Допрошенный въ Тайной Канцелярiи означенный iеродiаконъ показалъ слѣдующее.

Года два тому назадъ, въ бытность его, Варлаама, въ Антоніевомъ монастырѣ, шелъ онъ отъ монастырской конюшни въ самый монастырь и на дорогѣ увидѣлъ какое-то письмо, которое онъ поднялъ и прочелъ. А такъ какъ это оказались какія-то заклинательныя слова, противныя св. церкви, то онъ рѣшилъ объявить это письмо архимандриту означеннаго монастыря Іосифу, но для этого предварительно переписалъ его собственноручно на другую бумагу, потому что оригиналъ былъ мокрый и изорванный. Вскорѣ же онъ былъ экстренно посланъ помянутымъ архимандритомъ по монастырскимъ дѣламъ, поэтому про свое намѣреніе показать письмо онъ за дѣлами забылъ, не вспомнивъ и тогда, когда вернулся обратно въ монастырь. Между тѣмъ, по распоряженію архимандрита Іосифа, 24 февраля онъ былъ посланъ подъ карауломъ для производства слѣдствія надъ нимъ въ Новгородскую Консисторію. Вотъ здѣсь-то, дорогой, когда онъ спросилъ сопровождавшаго его намѣстника іеромонаха Іова о причинахъ его ареста и послѣ его отвѣтнаго намека о какомъ-то письмѣ, найденномъ въ его кельѣ, онъ и вспомнилъ о существованіи этого заклинанія, а также о принятомъ тогда намѣреніи показать его Іосифу.

Тайная Канцелярія для рѣшенія этого дѣла пересылаетъ упомянутаго іеродiакона въ Св. Сунодъ, причемъ съ доношеніемъ присоединяетъ и собственноручное, имъ списанное, заклинательное письмо. Содержаніе этого письма слѣдующее.

Господи Боже, благослови отче, во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Стану я, рабъ Божій (имя рекъ), благословясь, пойду перекрестясь, и помолюся Спасу и Пресвятой Богородицѣ, Михаилу Архангелу и Гавріилу Архангелу, и святителю Христову Николаю Чудотворцу и всѣмъ небеснымъ силамъ. Умоюся, утренней росою, утруся святою ризою Пресвятой Богородицы и облекуся во облаки, покрытые небесами; впереди меня, раба Божія (имя рекъ) красное солнце, сзади меня раба Божія свѣтлый мѣсяцъ и со сторонъ частыя звѣзда: идутъ, хранятъ, берегутъ. И пойду я, рабъ Божій (имя рекъ) ко всякому властелинскому чину: царю, архіерею—епископу, архимандриту и ко всякому чину во евангельскую радость и въ Давидову кротость и въ матернее сердце; како Пресвятая Богородица Свѣтлому Христову Воскресенію и жены мироносицы и св. апостолы, тако-жъ возрадовались бы и на меня, раба Божія, царь, архіепископъ и епископы, архимандриты и игумены, старцы и юнцы и всѣ православные христіане, мужіе и жены и малые младенцы; коль любы всякому человѣку хлѣбъ и соль, злато и серебро, толь бы я милъ былъ рабъ Божій (имя рекъ), любимъ былъ всякому властелину, архіепископу (имя рекъ) и епископу, а мой бы нынѣ супостатъ стоялъ бы аки нѣмъ, языки бы ихъ тетеревины, глаза волчьи, сердце заячье не могли бы никакого слова говорить. Азъ былъ бы яки соколъ предъ гроздіемъ въ новый мѣсяцъ и въ полу-мѣсяца и въ перекров-мѣсяца и во вѣки вѣковъ. Аминь.

На оборотѣ того листа написано: подать сію грамотку тому, а не вѣдомо кому. Аминь.

Св. Сунодъ, слушавъ доношеніе изъ Канцелярiи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, пересылаетъ іеродiакона Варлаама для производства надъ нимъ слѣдствія къ синодальному члену преосвященному Стефану, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому. При дѣлѣ приложенъ отвѣтный рапортъ отъ архіепископа Стефана о полученіи указа и о названномъ іеродiаконѣ.

На этомъ дѣло оканчивается.

№ $\frac{49}{119}$. $\frac{\text{Марта 7.}}{\text{Ноября 2.}}$ *По доношенію отъ Кексгольмскаго пѣхотнаго полка, который состоитъ при Новгородѣ, объ опредѣленіи въ тотъ полкъ вмѣсто престарѣлаго и больного священника Ивана Иванова другого священника.*

Въ Св. Сунодъ поступило 1 марта доношеніе (повторенное потомъ 6 апрѣля) отъ

Кексгольмскаго полка, въ которомъ прошено было назначить въ полкъ новаго священника, такъ какъ занимающій это мѣсто священникъ Иванъ Ивановъ очень старъ и притомъ еще боленъ, почему обязанностей своихъ не отправляетъ и впредь не можетъ отправлять. При этомъ въ доношеніи просили назначить на это мѣсто, какъ желательнаго замѣстителя, священника Духова монастыря въ г. Новгородѣ Григорія Иванова.

Сунодъ отъ 10 марта дѣлаетъ справку въ Новгородской Духовной Консисторіи по мѣсту стоянки полка: прошенъ-ли и назначенъ-ли въ полкъ священникъ, или назначеніе еще не состоялось, на что получилось сообщеніе, что въ помянутый полкъ командированъ временный замѣститель, священникъ церкви Архистратига Михаила, Галактіонъ Михайловъ.

Апрѣля-же 20 изъ полка послѣдовало извѣщеніе о смерти полкового священника Ивана Иванова.

23 сентября поступаетъ доношеніе въ Сунодъ отъ графа Александра Шувалова, который, повторяя все сказанное въ доношеніяхъ изъ полка, прибавляетъ, что опредѣленный временно Галактіонъ Михайловъ находится до сего времени при Консисторіи подъ слѣдствіемъ, и при этомъ еще разъ повторяетъ просьбу полка о желаніи имѣть у себя священникомъ вышепомянутаго Григорія Иванова.

Сунодъ, въ отвѣтъ на доношеніе Шувалова, пересылаетъ это дѣло на разсмотрѣніе и рѣшеніе архіепископу Новгородскому Стефану.

Дѣло этимъ и заканчивается.

№ $\frac{50}{52}$. $\frac{7\text{ Марта.}}{20\text{ Марта.}}$ *По доношенію лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка изъ полковой канцеляріи, при которомъ представленъ отставной того полка солдатъ Игнатій Шишимъ для постриженія по желанію его въ монашество.*

Въ доношеніи изъ канцеляріи лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка отъ 7 марта сообщается, что солдатъ означеннаго полка Игнатій Шишимъ, отставленный отъ службы за старостью и болѣзнью, выразилъ желаніе постричься въ монахи. Лично же въ канцеляріи Св. Синода Шишимъ показалъ, что отъ рожденія онъ имѣетъ пятьдесятъ три года, женатъ не былъ и что онъ имѣетъ искренное желаніе принять монашество.

Св. Сунодъ, слушавъ доношеніе лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, приказали: о постриженіи онаго отставного солдата Игнатія Шишима въ монашество учинить достодолжное разсмотрѣніе и исполненіе сунодальному члену преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому, къ которому при указѣ и послать означеннаго солдата.

№ $\frac{51}{66}$. $\frac{9\text{ Марта.}}{12\text{ Іюля }1753\text{ г.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, при которомъ присланъ Владимирскаго Рожественскаго монастыря служитель Никита Новиковъ для изслѣдованія по доносу его о небытіи тогожъ Рожественскаго монастыря намѣстника Іоанна у панихидъ и молебновъ.*

Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ отъ 6 марта сообщала Св. Суноду, что служитель каѳедральнаго Владимирскаго Рожественскаго монастыря Никита Васильевъ Новиковъ доноситъ о томъ, что намѣстникъ означеннаго Рожественскаго монастыря іеромонахъ Іоаннъ не присутствовалъ въ 1751 году іюня 26 при панихидѣ по цесаревичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, 28-го—по государямъ Петрѣ I и Петрѣ Второмъ, 27—въ дни празднованія Полтавской побѣды при молебнѣ и 29—тоже, въ день тезоименитства государя Петра Ѳеодоровича. О всемъ этомъ имъ, Новиковымъ, подано было доношеніе преосвященному Платону, епископу Владимирскому, на которое послѣдовало приказаніе отъ преосвященнаго начать изслѣдованіе дѣла домовой его канцеляріи; но изслѣдованіе это не было произведено. Тайная Канцелярія, пересылая это дѣло на разсмотрѣніе и рѣшеніе Св. Суноду, прилагала копію съ доношенія Новикова преосвященному Платону, въ которомъ Никита Новиковъ между прочемъ излагаетъ слѣдующее.

Въ 1751 году въ іюлѣ мѣсяцѣ онъ, Никита Новиковъ, подалъ доношеніе на намѣстника Рожественскаго монастыря іеромонаха Іоанна; означенный намѣстникъ, узнавъ про это, и войдя въ соглашеніе съ служителемъ казен-

наго прихода Семеномъ Яковлевымъ и другими подъячими, написалъ лжесоставное доношеніе въ Провинціальную Канцелярію. Въ этомъ доношеніи онъ увѣдомляетъ Провинціальную Канцелярію, что будто-бы въ домовый Его Преосвященства приказъ поступила челобитная отъ матери Новикова, Маріи Васильевой Новиковой, обвинявшей сына своего въ блудодѣйствіи, въ силу чего онъ, будто-бы, для показаній былъ вызываемъ въ Провинціальную Канцелярію и просидѣлъ подъ арестомъ около четырехъ недѣль. А такъ какъ отъ матери его въ казенный приказъ никакой челобитной не поступало, то на запросъ Провинціальной Канцеляріи объ этой челобитной, изъ казеннаго приказа отвѣтили, что въ 1750 году было отъ означенной Новиковой устное заявленіе; но Провинціальной Канцеляріей это устное сообщеніе не было принято во вниманіе. Между тѣмъ, когда на доношеніе его, Новикова, послѣдовало отъ преосвященнаго Платона распоряженіе произвести въ домовой консисторіи слѣдствіе, то намѣстникъ Іоаннъ, заручившись поддержкою служащихъ, поставилъ дѣло такъ, что слѣдствіе не производилось, а епископу Платону было послано извѣщеніе, что Новиковъ, вслѣдствіе челобитной матери, содержится подъ слѣдствіемъ во Владимирской Провинціальной Канцеляріи. Между тѣмъ сами они вызвали его изъ Владимирской Провинціальной Канцеляріи и посадивъ его здѣсь подъ арестъ, самое слѣдствіе не производили. Требованіе его, Новикова, заявленное присутствующему іеромонаху Гурію, о приводѣ Іоанна для слѣдствія, оставили безъ удовлетворенія. А послѣ этого іеромонахъ Гурій пришелъ въ ту консисторію въ четыре часа ночи, взялъ изъ подъ стражи его, Новикова, къ себѣ въ келью и убѣждалъ его сказать преосвященному, что показанія его противъ Іоанна были ложны, за что намѣстникъ Іоаннъ обязывался: не дѣлать ему никакихъ обидъ и налоговъ, дать ему отъ себя денежное вознагражденіе и послать его въ домовыя вотчины на приказъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, за все время нахожденія подъ арестомъ, его, Новикова, морили голодомъ и когда онъ проснлся въ городъ къ своему брату за провизіей, то іеромонахъ Гурій, вмѣстѣ съ другими служащими, даннаго разрѣшенія ему не давали. Въ заключеніе своего доношенія, Новиковъ проситъ преосвященнаго Платона сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, чтобы его доношеніе было немедленно и справедливо разсмотрѣно въ домовой конторѣ Его Преосвященства.

Въ дѣлѣ находится далѣе прошеніе того-жъ Новикова на Высочайшее имя, поданное въ въ Тайную Канцелярію, гдѣ онъ, излагая все предыдущее, проситъ Государыню дать надлежащее распоряженіе Тайной Канцеляріи для возможно скорѣйшаго окончанія этого дѣла, такъ какъ на поданное имъ доношеніе на имя преосвященнаго Платона до сего времени не послѣдовало никакихъ результатовъ.

Св. Сунодъ, слушавъ означенное доношеніе съ приложеніями изъ Тайной Канцеляріи, предписалъ сунодальному члену преосвященному Платону, епископу Владимирскому, произвести должное разсмотрѣніе и рѣшеніе по этому дѣлу.

Въ 1753 году, марта 16 дня, въ Св. Сунодъ поступило вторичное доношеніе изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, сообщавшее, что по Императорскому указу въ Тайную Канцелярію былъ присланъ изъ Владимирской Консисторіи колодникъ Никита Новиковъ, который, будучи подъ карауломъ въ той Консисторіи, сказалъ за собою слово и дѣло. На допросѣ же въ Тайной Канцеляріи оказалось, что объявленное имъ слово и дѣло ни за нимъ, ни за кѣмъ другимъ не значится. Поэтому Тайная Канцелярія, наказавъ Новикова за его ложное показаніе слова и дѣла плетьми, пересылала его въ Св. Сунодъ.

По заслушаніи этого доношенія, Св. Сунодъ при доношеніи отъ 22 марта препровождаетъ колодника Никиту Новикова для производства слѣдствія къ преосвященному Платону, епископу Владимирскому, а также предписываетъ взыскать съ него, Новикова, расходы по пересылкѣ изъ Петербурга во Владимиръ, что потомъ и исполнено.

Дѣло этимъ оканчивается.

№ 52/91. Марта 10. Октября 10 1755 г. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о посылкѣ содержащагося въ Тайной Канцеляріи колодника, во изступленіи ума явившагося, Кіевоподольскаго жителя, Василья Андреева, для исправленія ума въ пристойный монастырь.*

Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ своемъ доношеніи Св. Суноду сообщаетъ, что при той Канцеляріи состоитъ подъ слѣдствіемъ Кіевоподольскій житель Василій Андреевъ, который находясь въ изступленіи ума, долженъ, въ силу Высочайшаго указа отъ 6 сентября 1735 года, [1]) для поправленія здоровья быть сосланъ въ какой-нибудь ближайшій къ Петербургу монастырь. По этому Канцелярія проситъ Сунодъ сообщить письменно, какой именно монастырь ему заблагоразсудится указать для мѣста ссылки Андреева, а также, въ случаѣ его выздоровленія, сообщить объ этомъ Тайной Канцеляріи.

Далѣе при дѣлѣ приводится указъ Императрицы Анны Іоанновны, на который ссылается въ своемъ доношеніи Тайная Канцелярія, а также подробный списокъ умалишенныхъ, сосланныхъ по опредѣленію Сунода въ монастыри. Въ Московскую епархію сослано 4 человѣка, въ Новгородскую—4, въ Тверскую—3, въ Казанскую—2, въ Устюжскую—2, въ Рязанскую—1, въ Вологодскую—1, въ Ставропигіальный Саввинъ монастырь—1 человѣкъ.

Св. Сунодъ, слушавъ доношеніе Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, приказали безумнаго колодника Василья изъ Тайной Канцеляріи послать въ Кирилловъ Новоозерскій монастырь, Вологодской епархіи, гдѣ ему и быть до исправленія ума неисходну и содержать его во всемъ такъ, какъ отъ Тайной Канцеляріи опредѣлено будетъ; пищу ему производить по разсмотрѣнію настоятельскому. А когда онъ придетъ въ совершенное своего ума состояніе, неукоснительно рапортовать въ Св. Сунодъ.

Въ 1755 году, августа 30 дня, изъ Кириллова Новоозерскаго монастыря, Вологодской епархіи въ Св. Сунодъ поступилъ рапортъ о томъ, что состоящій въ означенномъ монастырѣ подъ карауломъ Василій Андреевъ, пришелъ въ совершенное состояніе своего ума и никакого безумства въ немъ не находится. Св. Сунодъ, по заслушаніи этого рапорта, предписываетъ извѣстить объ этомъ указомъ Тайную Канцелярію, что и исполнено 20 октября того же года.

[1]) П. С. З. № 6803,

№ 53/50. Марта 10. Марта 17. *По доношенію лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка изъ полковой канцеляріи, при которомъ представлены сержанты и солдаты изъ отставныхъ для опредѣленія по монастырямъ.*

Полковая канцелярія лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, въ силу Высочайшаго указа отъ 11 декабря 1751 года, пересылала Св. Суноду для опредѣленія на прокормленіе въ монастыри: четыре сержанта, два фуріера, одного капрала, одного лѣкарскаго ученика и четырехъ солдатъ, всего двѣнадцать человѣкъ, которые за старостью и болѣзнью выключены изъ списка означеннаго полка. При этомъ присоединяется списокъ именъ пересылаемыхъ, съ указаніемъ получаемаго ими жалованья, возраста и сословія, изъ котораго они происходятъ.

Сунодъ, слушавъ это доношеніе, приказали: опредѣлить означенныхъ двѣнадцать человѣкъ въ такіе монастыри, гдѣ имѣются монашескія свободныя порціи съ производствомъ имъ надлежащаго по указамъ жалованья изъ канцеляріи сунодальнаго экономическаго правленія и, давъ имъ паспорта, велѣть имъ явиться, въ Москву въ экономическую канцелярію.

№ 54/13. Марта 10. Августа 22. *По доношенію сунодальнаго члена преосвященнаго Платона, епископа Владимирскаго о явившемся при концѣ Постной Тріоди листѣ съ извѣстнымъ титуломъ* [1]).

Платонъ, епископъ Владимирскій, отъ 7 марта доноситъ Св. Суноду, что въ постной тріоди, напечатанной въ 1742 году, усмотренъ 27 февраля подъякомъ Семеномъ Ивановымъ на самомъ концѣ ея вклесный

[1]) См. дѣло № 18/316 выше, и опис. док. и дѣлъ хранящ. въ Арх. Св. Сун. т. XXVI за 1746 г. № 143 и 151.

печатанный листъ съ увѣщеваніемъ объ измѣненіи извѣстнаго прежняго титула на титулъ настоящій Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. О всемъ этомъ преосвященному было донесено 29 февраля упомянутымъ подъякомъ Семеномъ Ивановымъ черезъ келейнаго служителя Александра Григорьева. При доношеніи епископъ Платонъ пересылаетъ Суноду копію съ производства этого дѣла: съ опредѣленія епископа Платона по поводу сообщеннаго Александромъ Григорьевомъ и допросовъ разныхъ лицъ, причастныхъ къ этому дѣлу.

Въ копіи дѣлопроизводства излагаются, между прочимъ, слѣдующія подробности. Февраля 29 дня, въ началѣ четвертаго часа пополудни, келейный служитель Александръ Григорьевъ, въ присутствіи Виленскаго старшаго игумена Сильвестра, да синодальнаго архиваріуса Звѣрева, взявъ въ крестовой на молитвенномъ столѣ постную тріодь, показалъ вклесный въ концѣ этой книги упомянутый увѣщательный листъ. Произведенный позже осмотръ этой книги самимъ преосвященнымъ показалъ, что во всѣхъ мѣстахъ этой тріоди, гдѣ встрѣчаются титулы Высочайшихъ особъ, напечатано именно такъ, какъ требуютъ того указы. Въ виду сего, по мнѣнію преосвященнаго, присутствіе означеннаго листа, оставленнаго, очевидно, типографіей, становится совершенно лишнимъ. Съ другой стороны за неимѣніемъ другого экземпляра постной тріоди всѣ службы отправлялись до сего времени по этой книгѣ; поэтому, по мнѣнію преосвященнаго, страннымъ бы казалось то, что чтецъ не замѣчалъ этого мѣста до сего времени.

Въ силу этихъ соображеній преосвященный Платонъ предписалъ учинить обстоятельный допросъ келейному служителю Александру Григорьеву, а также произвести обыскъ, какъ въ домѣ Его Преосвященства, такъ и во всѣхъ келіяхъ.

На допросѣ, произведенномъ 29 февраля, служитель Александръ Григорьевъ показалъ, что 27 числа того-же мѣсяца, въ 8 часовъ вечера, къ нему пришелъ съ постной тріодью подъякъ Семенъ Ивановъ и объявилъ, что имъ найденъ въ концѣ этой книги печатный листъ съ извѣстнымъ титуломъ и просилъ его доложить объ этомъ преосвященному. При этомъ онъ добавилъ, что о найденомъ листѣ онъ предварительно сообщилъ ризничему Авксентію, который собственно и послалъ его къ нему. На просьбу о докладѣ, онъ, Григорьевъ, сказалъ, что это не его дѣло, и подъяка Семена Иванова отослалъ назадъ. Февраля же 29, въ 4 ч. вечера, онъ пошелъ къ преосвященному и доложилъ отъ себя о томъ, о чемъ просилъ его Ивановъ. До этого времени онъ не докладывалъ потому, что, ожидалъ этого отъ ризничаго, что онъ долженъ былъ сдѣлать какъ по церковной, такъ и по конторской должности.

Подъякъ Семенъ Ивановъ, допрошенный того же числа, показалъ, что 27 числа, въ 8 ч. вечера, пришелъ онъ въ домовую Его преосвященства контору за чернилами, увидѣлъ въ той конторѣ на столѣ постную тріодь и сталъ перебирать ее по Марковымъ главамъ, справляясь о днѣ четыредесяти мучениковъ, причемъ и оказалось, что справка главы Марковы находилась за 12 листовъ отъ упомянутаго вклеснаго листа съ извѣстнымъ титуломъ. Сейчасъ же онъ заявилъ объ этомъ листѣ присутствующему ризничему іеродіакону Авксентію, который въ свою очередь послалъ его къ келейному служителю Александру Григорьеву. Самъ лично преосвященному онъ не доносилъ потому, что думалъ, что это сдѣластъ келейный служитель Александръ Григорьевъ.

На своемъ допросѣ ризничій Авксентій показалъ то же, что было указано Семеномъ Ивановымъ. Самъ не доносилъ преосвященному потому, что въ то время у преосвященнаго былъ вице-канцлеръ, графъ Михаилъ Иларіановичъ Воронцевъ; послѣ же рѣшилъ, что преосвященному уже извѣстно черезъ Александра Григорьева.

Въ своемъ вторичномъ опредѣленіи отъ 5 марта, послѣдовавшемъ послѣ производства слѣдствія по этому дѣлу, преосвященный Платонъ предписываетъ переслать постную тріодь вмѣстѣ съ увѣщательнымъ листомъ въ Св. Суподъ, съ показаніемъ, между прочимъ, слѣдующаго. На концѣ данной тріоди, на послѣднемъ листѣ оказалось ру-

коподписаніе киноварною краскою нѣкотораго имени Антона Иванова, по приложенной литерѣ «П»—переплетчика. Точно также на первомъ листѣ передъ Марковыми главами оказалось другое имя, подписанное чернилами, Ѳеодора Иванова; оба, по мнѣнію преосвященнаго, принадлежатъ типографскимъ. Виновникомъ присутствія въ тріоди съ извѣстнымъ титуломъ листа преосвященный считаетъ Московскую Типографію, которая, исправивъ всѣ листы тріоди по указамъ, вложила и этотъ листъ печатанія 1742 года.

Св. Сунодъ, марта 19 дня, приказали учинить слѣдующее: во-первыхъ оказавшійся съ извѣстнымъ прежнимъ титуломъ печатный листъ изъ тріоди изъять, а тріодь возвратить обратно. Во вторыхъ, сдѣлать достовѣрную справку въ Московской Типографской Конторѣ о томъ, сколько тріодей съ такимъ извѣстнымъ титуломъ было въ подносъ и продажу безъ переправки выпущено и сколько на это число, въ силу публикованныхъ указовъ 1742 и 1750 годовъ, листовъ подлежащихъ переправкѣ, и откуда въ ту Типографскую Контору было прислано; были-ли присланы изъ Владимирской епархіи такіе листы для переправки, если были, то какъ о нихъ въ письменномъ сношеніи показано и что сдѣлано въ типографіи. Что же касается именъ Антона Иванова и Ѳеодора Иванова, то и о нихъ прислать правдивый отвѣтъ. Домовыхъ же Его преосвященства разнаго званія людей, кѣмъ листъ усмотрѣнъ, хотя въ томъ никакого ихъ умысла нѣтъ, во исполненіе указовъ оштрафовать.

Съ отвѣтнымъ допошеніемъ Московская Типографская Контора пересылала Суноду выписку изъ дѣлопроизводства, а также сообщала, что изъ Владимирской епархіи, кромѣ одной книги, представленной въ 1744 году 2 мая купцомъ Андреемъ Волковымъ изъ церкви города Владимира св. женъ Мироносицъ, болѣе таковыхъ тріодей постныхъ въ Типографскую Контору въ присылкѣ по запискамъ и протоколамъ не имѣется; что касается того, что увѣщательный листъ не былъ исключенъ изъ тріоди своевременно, то это произошло по мнѣнію Конторы, больше, вѣроятно, потому, что въ въ указѣ отъ 12 іюня 1742 г. ничего не было показано объ увѣщаніяхъ и реестрахъ.

Въ приложенной выпискѣ изъ Типографской Конторы излагается слѣдующее.

Въ 1741 году 11 іюня въ Московской типографіи начато было печатаніе въ десть постныхъ тріодей одинъ заводъ (1.200 книгъ) и печатаны были по тогдашней формѣ о титулахъ; окончилось же печатаніе 27 Января 1742 года; 29-го Января, послѣ этого, послѣдовало опредѣленіе Московской Типографской Конторы о производствѣ продажи этихъ книгъ и было продано по 7 апрѣля 103 книги. Апрѣля 7-го былъ полученъ указъ изъ Сунода о печатаніи увѣщательныхъ листовъ, которые должны быть вклеены въ напечатанныя тріоди и пущены въ продажу. По помѣткѣ на томъ указѣ, всѣхъ этихъ листовъ былъ напечатанъ заводъ; были-ли всѣ они вложены въ тріоди, это Типографской Конторѣ неизвѣстно. Въ настоящее время въ Типографской Конторѣ такихъ напечатанныхъ увѣщательныхъ листовъ и реестровъ (кромѣ присылаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ) въ наличіи нѣтъ ни одного листа. Что бы тѣ увѣщанія и реестры по полученіи указа 12 іюня 1742 года изъ тріодей были изъяты, о томъ никакихъ записокъ и опредѣленій въ Типографской Конторѣ не имѣется. Продажа тріодей подолжалась до 12 іюня 1742 года и за это время было продано съ увѣщаніемъ и реестромъ 51 книга. Всего по 12 іюня вышло въ продажу 154 книги, въ которыхъ имѣлось внутри, кромѣ увѣщаній и реестровъ, съ извѣстнымъ титуломъ въ каждой книгѣ по 5 листовъ, да въ 51 книгѣ сверхъ внутреннихъ листовъ, увѣщаній и реестровъ 102 листа. По полученіи указа отъ 12 іюня типографскими справщиками: Андреемъ Ивановымъ, Ильемъ Васильевымъ и Димитріемъ Муромцевымъ, былъ представленъ письменный реестръ, по которому значится, что въ напечатанныхъ постныхъ тріодяхъ надлежало перепечатать въ каждой книгѣ внутри по пяти листовъ, а именно: подъ №№ 95, 115, 226, 259, 261; въ 1200 книгахъ всего подлежало переправкѣ 6000 листовъ; а объ увѣщаніяхъ и реестрахъ въ справщическомъ реестрѣ не показано.

Іюня 21-го, по опредѣленію Типографской Конторы, листы велено было перепечатать и хранить. Когда же отъ кого-нибудь будутъ приноситься книги для исправленія, то, принимая эти книги въ типографіи, исправлять ихъ расходчику и по исправленіи отдавать ихъ обратно приносителямъ. Съ 1742 года и понынѣ такія поступленія изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ по записямъ въ типографіи такъ значатся. Въ 1742 году, сентября 11 дня, отъ канцеляриста Марка Пукина 1 книга. Декабря 9 дня изъ архіерейскаго дома Суздальской епархіи 1 книга. Въ 1743 году, мая 19 дня, отъ Московскаго купца второй гильдіи Василія Мальцева 1 книга. Іюня 7 дня отъ прокурора Бѣлогородской губерніи, Петра Камынина, 1 книга. Въ 1744 году, января 31 дня, отъ крестьянина вотчины Крестнаго монастыря, каргопольскаго уѣзда, Ивана Попова, 1 книга. Февраля 13 дня отъ придворной церкви Воскресенія Христова 1 книга. Марта 16 дня отъ секретаря главной дворцовой канцеляріи Тимофея Климова 1 книга. Мая 2 дня отъ Московскаго купца Андрея Волкова, изъ церкви города Владимира св. женъ Мироносицъ, 1 книга. Въ 1745 году, сентября 18 дня, отъ канцеляриста экономической канцеляріи Прокофья Ильина 1 книга. Октября 29 дня отъ попа церкви Николая Чудотворца, московскаго уѣзда, Якова Ѳедорова, 1 книга. Въ 1746 году, января 30 дня, отъ ризничаго Крутицкаго архіерейскаго дома іеродіакона Филарета 1 книга. Того-же числа отъ попа церкви Георгія Страстотерпца города Звенигорода, Никиты Григорьева, 1 книга. Февраля 18 дня отъ купца города Венева Окорокова 1 книга. Марта 3 дня отъ секретаря Авраама Шарапова 1 книга. Марта 5 дня отъ протопопа Спасскаго собора, Ѳеодора Романова, 1 книга. Апрѣля 9 дня изъ Конторы Св. Сунода 1 книга. Іюля 9 дня изъ Новокрещенской Конторы города Свіяжска 10 книгъ, да сентября 11 дня 2 книги. Въ 1747 году, января 15 дня при указѣ Святѣйшаго Сунода были присланы, полученные изъ Оренбургской Губернской Канцеляріи изъ одной книги 5 листовъ. Въ 1748 году, марта 2 дня изъ Консисторіи Черниговской епархіи 10 листовъ. Іюня 30 дня изъ Архангельской Губернской Канцеляріи 4 листа. Сентября 2 дня изъ Иркутской Духовной Консисторіи 5 листовъ. Въ 1749 году, января 18 дня изъ Переславской Духовной Консисторіи 10 листовъ, да увѣщаній 2 и реестровъ 1. Февраля 14 дня изъ конюшенной канцеляріи дворцоваго вѣдомства 1 листъ. Апрѣля 3 дня изъ епархіальной Архангельской Консисторіи 1 листъ. Того-же числа изъ Костромской Духовной Консисторіи 5 листовъ. Апрѣля 7 дня изъ Астраханской Духовной Консисторіи 5 листовъ, да увѣщаній 1 и реестровъ 1. Іюня 12 дня изъ Мокшанскаго Духовнаго Правленія 4 листа. Іюля 26 дня отъ архитектора Василія Обухова 1 листъ. Сентября 2 дня изъ епархіальной Архангельской Консисторіи 1 листъ. Ноября 2 дня изъ Владимірской Коллегіи 5 листовъ, да увѣщаній 1. Въ 1750 году, января 22 дня изъ Вологодской Консисторіи 13 листовъ, да увѣщаній 2 и реестровъ 2. Апрѣля 9 дня изъ Смоленской Духовной Консисторіи 5 листовъ, да увѣщаній 1 и реестровъ 1. Ноября 22 дня изъ Архангельской Консисторіи 5 листовъ. Въ 1751 году, января 2 дня изъ Казанской Духовной Консисторіи 1 листъ. Того-же мѣсяца 4 дня отъ актуариста ревизіонной коллегіи Димитрія Макарова 2 листа. 5 числа изъ Смоленской Духовной Консисторіи 4 листа. 9-го—отъ служителя отставного маіора Александра Заборовскаго, Андрея Михайлова 5 листовъ. 22—изъ Казанской Духовной Консисторіи 5 листовъ, да увѣщаній 1 и реестровъ 1. Февраля 6 дня изъ той же Консисторіи 4 листа. Февраля 12 дня изъ Вятской Духовной Консисторіи 5 листовъ. Того-же мѣсяца 14 числа изъ Костромской Духовной Консисторіи 9 листовъ, да увѣщаній 1 и реестровъ 1. Марта 1 дня отъ пономаря Шешехонскаго уѣзда церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Алексѣя Ѳедорова, 5 листовъ. Апрѣля 16 дня изъ Вятской Духовной Консисторіи 1 листъ. Того-же мѣсяца 17 дня изъ Ростовской Духовной Консисторіи 5 листовъ. Іюля 5 дня изъ Костромской Духовной Консисторіи 1 листъ. Того-же мѣсяца 9 дня изъ Богородицкой Канцеляріи 4 листа. Того-же мѣсяца 15 дня изъ Вологодской Консисторіи 9 листовъ, да увѣщаній 1 и реестровъ 1.

Въ 1752 году, января 23 дня изъ Ростовской Духовной Консисторіи 5 листовъ, да увѣщаньевъ 1 и реестровъ 1. Іюня 17 дня изъ Иркутской Духовной Консисторіи 4 листа. Итого съ 1742 года по 1747 годъ прислано 28 книгъ, а сколько въ нихъ было листовъ, назначенныхъ къ переправкѣ, по запискамъ не значится. Съ 1747 года прислано 43 книги, въ нихъ внутреннихъ листовъ 149, да увѣщаній 11 и реестровъ 9; всего-же съ 1742 года по 1752 годъ прислано 71 книга, не прислано, слѣдовательно, 83 книги и по числу ихъ внутреннихъ листовъ всего 415 листовъ (по 5 на каждую).

Относительно именъ Ѳедора Иванова и Антона Иванова, найденныхъ на листахъ означенной тріоди, а также относительно этихъ самыхъ листовъ, въ той-же выпискѣ изъ Типографской Конторы сообщается слѣдующее. Антонъ Ивановъ былъ переплетчикомъ Дворцовой Канцеляріи въ 1746 году по декабрь мѣсяцъ, а Ѳедоръ Ивановъ и нынѣ состоитъ; на тѣхъ книгахъ дѣйствительно ихъ имена подписаны, причемъ Ѳедоръ Ивановъ подписался тогда, когда книга вышла изъ печати, а Антонъ Ивановъ,— когда переплеталъ ее. Вообще же данныя подписи производятся по опредѣленіямъ Типографской Конторы мастеровыми при сборкѣ отпечатанныхъ листовъ въ тетради и изъ тетрадей въ книги въ знакъ того, что книга собрана сполна; точно также и переплетчики обязаны подписываться, когда книгу переплетаютъ.

Начальные листы, т. е. описаніе, въ постныхъ тріодяхъ напечатаны по окончаніи печатанія самихъ тріодей и въ книги вложены при сборкѣ ихъ изъ тетрадей.

Относительно же того, чтобъ увѣщанія и реестры при исправленіи самихъ книгъ были изъяты изъ нихъ, въ Типографской Конторѣ никакихъ записокъ и опредѣленій не имѣется.

№ $\frac{55}{150}$. Марта 11. *По доношенію духовной консисторіи Преосвященнаго Симона, архіепископа Псковскаго, о смерти Златоустова монастыря игумена Евфимія.*

Преосвященный Симонъ доноситъ Суноду, что 3 мая скончался игуменъ Златоустова монастыря Евфимій, причемъ послѣ его смерти найдено: двѣ рясы камлотовыя, полукафтанье, клобукъ съ камилавкою, баранья шуба, пять свитокъ, пуховикъ съ двумя подушками. Все это было продано за 10 рублей, которые пошли на поминовеніе его души.

Дѣло этимъ заканчивается.

№ $\frac{56}{195}$. Марта 12. *Доношеніе Грузинскаго архимандрита Евфимія о неназначеніи его за болѣзнью съ прочими архимандритами въ чредослуженіе.*

Въ своемъ доношеніи архимандритъ Евфимій сообщаетъ, что въ 1724 году былъ онъ опредѣленъ въ Ростовъ, откуда послѣ вполнѣ безпорочной службы онъ переводился въ разныя другія монастыри и наконецъ былъ опредѣленъ въ Москву. Здѣсь, страдая болѣзнью ногъ, онъ жилъ исключительно на одно жалованье, не имѣя при себѣ ни служителя, ни діакона, ни даже келейнаго чтеца, который бы могъ ему читать правила. Между тѣмъ, по указу Св. Суноda, его вмѣстѣ съ другими, находящимися въ монастырѣ, архимандритами записали въ очередь для служенія при монастырѣ и исполненія другихъ требъ; тогда какъ другіе архимандриты кромѣ монастырскаго жалованья получаютъ еще для выѣздовъ облаченіе, діакона для служенія, а также для выѣздовъ лошадей, онъ ничѣмъ этимъ не пользуется и притомъ по своей болѣзни не можетъ отправлять эти обязанности. Поэтому онъ проситъ Св. Сунодъ отставить его по болѣзни отъ чреды и выключить его изъ соотвѣтствующаго списка.

Изъ приложенной при дѣлѣ выписки изъ дѣлъ Канцеляріи Св. Суноda видно, что кромѣ означеннаго грузинскаго архимандрита Евфимія въ Москвѣ находятся еще два архимандрита—Николай и Григорій, а также три игумена—Варѳоломей, Маркъ и Іосифъ. Названнымъ лицамъ изъ Штатсъ-Конторы на содержаніе выдается годовое жалованье, а именно: архимандритамъ по 75 руб. и хлѣба по 3 порціи, а игуменамъ по 50 руб. и хлѣба по 2 порціи. Въ установленную, въ силу полученнаго изъ Св. Суноda указа, чреду священнослуженія эти лица Московской Ду-

ховной Консисторіей съ другими архимандритами и игуменами въ началѣ не были включены, потомучто они не состояли подъ вѣдомствомъ Московской Консисторіи. Указомъ же отъ 13 января, въ отвѣтъ на доношеніе Московской Сунодальной Конторы, Св. Сунодъ приказали: находящихся въ Москвѣ грузинскихъ архимандритовъ и игуменовъ по просьбѣ той Конторы включить съ прочими въ росписаніе чреднаго священнослуженія, и какъ ихъ, такъ и другихъ пріѣзжающихъ въ Москву духовныхъ персонъ, ко всякому священнослуженію наряжать по очереди. Всѣмъ же духовнымъ персонамъ, пребывающимъ въ Москвѣ, какъ безмѣстнымъ, быть подъ вѣдомствомъ Московской Сунодальной Конторы.

Дѣло не кончено.

№ $\frac{57}{48}$. Марта $\frac{12}{24}$. *По доношенію Московской Сунодальной Конторы объ оставшихся пожиткахъ послѣ смерти архимандрита ставропигіальнаго Саввина монастыря Кириона.*

Московская Контора отъ 5 марта доносила Св. Суноду, что скончался архимандритъ Саввина монастыря Кирiонъ, въ Москвѣ, на подворьѣ монастыря. Послѣ его смерти остались деньги въ подголовкѣ, ключи отъ котораго находятся у его духовника іеромонаха Поводѣвичьяго монастыря Маркелла, причемъ на распредѣленіе этихъ денегъ оставленъ умершимъ архимандритомъ особый реестръ. Кромѣ того послѣ его смерти остались еще пожитки того архимандрита которые заперты въ особую келью, ключи отъ которой находятся у племянника его, діакона церкви Іоанна Предтечи, Максима Сидорова. Конторою было предписано: во-первыхъ, произвести погребеніе тѣла умершаго архимандрита въ томъ Саввиномъ монастырѣ, а при томъ погребеніи произвести раздачу денегъ, причемъ съ деньгами поступать такъ, какъ написано въ реестрѣ. Во-вторыхъ, запечатанные на Московскомъ Саввиномъ подворьѣ пожитки описать, для чего послать особаго канцеляриста изъ Конторы. Въ третьихъ, до опредѣленія въ тотъ Саввинъ монастырь архимандрита имѣть смотрѣніе за монастыремъ намѣстнику, казначею и ризничему вмѣстѣ съ знатною братіею.

Въ оставленномъ реестрѣ архимандритъ Кирiонъ, указываетъ куда и какъ распредѣлить деньги, оставшіеся послѣ его смерти. Кто будетъ обмывать его послѣ смерти, тому дать 40 коп. Священникамъ и діаконамъ за чтеніе у гроба Евангелія—2 рубля. Мастерамъ за работу гроба—30 коп. Кто будетъ копать яму и дѣлать склепъ—50 коп. За погребеніе: іеромонахамъ по 50 коп., іеродіаконамъ по 30 коп., поющимъ на клиросѣ по 15 коп., рядовымъ и больничнымъ монахамъ по 10 коп., а всего 8 р. 35 коп. Семи псаломщикамъ (по 5 коп. на человѣка)—35 коп. Въ третій день по смерти, въ девятый, на полусорочины и на сорочины, на полугодины и на годины отправлять соборныя большія панихиды и за труды братіи давать по 50 коп за панихиду, а всего 3 руб. Духовникамъ—о. Іоанникію и о. Михаилу 4 руб. Чтецу псалтири—3 рубля. Братіи за помиповеніе на всякій день на литіяхъ въ утрени и вечерни—5 руб. За сорокоустіе на два года—10 руб. На церковное вино и на ладонъ и на свѣчи въ Саввинъ монастырь—5 руб. На помиповеніе братіи на третины, девятины, на полусорочины, сорочины и на годины на рыбу и на калачи 10 руб. Въ больницѣ священникамъ, которые будутъ служить 2 руб. Пѣвцамъ—50 коп. Посторонпимъ священникамъ, если будутъ при погребеніи, давать по 25 коп., а всего—2 руб. Діаконамъ бѣлымъ, если будутъ при погребеніи, по 20 коп., а всего 40 коп. За раннія обѣдни на два года священникамъ, служителямъ, на ладонъ, свѣчи и просфоры 30 руб. Въ Воскресенскій монастырь на сорокоустіе, чтобы поминали годъ на литургіяхъ и на литіяхъ и записали въ синодикъ и на дощечку, гдѣ архимандриты записаны—5 руб. Въ Саввинъ монастырь работнику больничному, хлѣбопеку, пчельнику, да на сѣнный дворъ, а всего на 13 челов. дать (по 5 коп.) 65 коп. Нищимъ и бѣднымъ раздать 3 руб. Преосвященному за погребеніе 6 руб., а если пріѣдетъ въ монастырь, то прибавить еще 4 руб. Двумъ архимандритамъ, если будутъ при погребеніи, (по 3 руб.)—6 руб.

Діаконамъ, если будутъ при архіереѣ и архимандритахъ по 50 коп., а всего 1 р. 50 коп. Людямъ ихъ по десяти коп., а всего 1 рубль. Пѣвчимъ—1 р. 50 к. Итого предназначено на расходованіе 58 руб. 65 коп., а всего денегъ 175 руб. 45 коп. А если архіерей, или кто изъ архимандритовъ не будутъ у погребенія, то остающіеся отъ этого деньги раздать на сорокоустіе по неимущимъ церквамъ, нищимъ, тюремнымъ колодникамъ и душеприкащикамъ по своему разсужденію.

Реестръ подписанъ собственноручно Киріономъ въ 1750 году 1 іюня. Въ послѣдующіе года имъ сдѣланы нѣкоторыя поправки, какъ-то: на годовыя обѣдни священникамъ, служителямъ, на свѣчи и под. на два года (по 30 руб.) 60 рублей, кромѣ вышеписанныхъ 30 рублей. А Января 28 д. 1752 года архимандритъ Кириѳнъ приказываетъ изъ 30 руб., положенныхъ на третій годъ на раннія обѣдни, дать 20 руб. на строеніе церкви Николая Чудотворца, а остальные 10 руб. отдавать на нужды кому случится. Подписано собственноручно Киріономъ. Дальше пишетъ уже со словъ Кириѳна его племянникъ, студентъ Московской Славяногреколатинской Академіи, Стефанъ Прокопіевъ Кубикулярскій. Здѣсь архимандритъ Кириѳнъ проситъ своихъ душеприказчиковъ исполнить все по этому реестру и вручаетъ имъ деньги, положенные въ подголовокъ.

При дѣлѣ находится второе доношеніе въ Св. Сунодъ отъ Московской Конторы отъ 24 марта, въ которомъ сообщается, что посланнымъ канцеляристомъ въ подворье произведена опись имущества Кириѳна [1]) и что въ кельи умершаго архимандрита въ Саввиномъ монастырѣ никакого имущества не найдено.

№ $\frac{58.}{110}$ Марта 14. Августа 13. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, при которомъ присланъ діаконъ Великаго Устюга, Прокопіевскаго собора, Владимиръ Барнашевъ, для учиненія ему надлежащаго наказанія за ложное показаніе имъ за собою слова и дѣла.*

Діаконъ Прокопіевскаго собора Владимиръ

[1]) См. приложеніе № 13.

Барнашевъ Марта 13 дня показалъ въ Тайной Канцеляріи на сторожа того же собора Стефана Лахменева, что будто-бы онъ по отношенію къ написанному на указѣ Высочайшему титулу сказалъ, что онъ на этотъ титулъ плюетъ. На допросѣ же въ этой Канцеляріи оказалось, что это его показаніе было ложно, почему Тайная Канцелярія препровождаетъ его въ Св. Сунодъ для учиненія ему надлежащаго наказанія.

Св. Сунодъ указомъ отъ 17 марта предписываетъ епископу Устюжскому Варлааму привести въ исполненіе наказаніе означеннаго діакона, причемъ востребовать съ него расходы по его пересылкѣ и переслать въ Св. Сунодъ.

Въ своемъ отвѣтномъ рапортѣ о полученіи указа, епископъ Великоустюжскій Варлаамъ, отъ 28 апрѣля, сообщаетъ Св. Суноду, что, согласно предписанію, 27 апрѣля имъ было приведено въ исполненіе наказаніе діакона: при собраніи городскихъ священниковъ и діаконовъ онъ былъ жестоко битъ плетьми. Варлаамъ даетъ характеристику личности означеннаго діакона. Онъ былъ неоднократно замѣчаемъ въ пьянствѣ; въ церковь, при этомъ, не ходилъ, а если и приходилъ въ нетрезвомъ видѣ, то устраивалъ ссору съ другими священно-церковнослужителями, причиняя тѣмъ соблазъ простому народу. Въ нетрезвомъ видѣ онъ ссорился съ отцомъ и женой, причемъ съ послѣдней ссоры у него доходили до избіенія ея и даже покушенія на ея жизнь. За это діакона Барнашева нѣсколько разъ наказывали плетьми въ Консисторіи и всякій разъ онъ давалъ слово и подписку, что онъ броситъ пить. За его пьянство и буйство послѣ этого въ недѣлю четыредесятницы онъ былъ взятъ въ Консисторію, гдѣ его обязали подпиской, что онъ нигдѣ не будетъ отправлять діаконской должности, о чемъ были извѣщены причты и староста церквей.

Расходъ при пересылкѣ о. діакона Барнашева изъ Св. Сунода въ В. Устюжскую епархію, въ количествѣ 17 руб. $34\frac{1}{2}$ коп., пересылается преосвященнымъ Варлаамомъ при особомъ доношеніи отъ 13 Августа. Деньги взысканы съ о. діакона.

№ 59/205. Марта 14. Іюня 10. *По доношенію обрѣтающагося при дворѣ полковника Ѳеодора Коченевскаго о построеніи въ Малороссіи въ Черниговскомъ полку, въ Николаевскомъ Рыхловскомъ монастырѣ, вмѣсто обветшалой новой церкви во имя Рождества св. Іоанна Предтечи.*

Въ своемъ доношеніи отъ 16 марта полковникъ Ѳедоръ Коченовскій проситъ разрѣшенія у Св. Сунода построить на свои средства новую каменную церковь на мѣсто старой деревянной, причемъ и мѣсто и имя святителя, въ память котораго освящена церковь, остаются прежнія.

Св. Сунодъ, указомъ отъ 17 марта предписываетъ Черниговской Духовной Консисторіи произвести разслѣдованіе, подлинно-ли указанная церковь настолько ветха, что вмѣсто нея нужна новая, и если дѣйствительно окажется стара, то вышеупомянутому полковнику дать разрѣшеніе на постройку новой. Послѣ же построенія ея украсить ее св. иконами и протчимъ церковнымъ благолѣпіемъ, какъ и остальныя грекороссійскія церкви; остатки же отъ старой церкви употреблять на печеніе просфоръ и на другія церковныя приличныя нужды.

Мая 13 дня, Черниговская Консисторія доношеніемъ сообщаетъ Св. Суноду, что ею для осмотра имѣющейся въ Николаевскомъ Рыхловскомъ монастырѣ церкви былъ командированъ игуменъ Успенскаго монастыря Іовъ Малевскій. Названный игуменъ денесъ Консисторіи, что указанная церковь, вслѣдствіе дождевыхъ протоковъ въ алтарѣ и въ самой церкви дѣйствительно ветха и что совершать богослуженіе въ ней невозможно. На основаніи этого Черниговская Консисторія дала соотвѣтствующее разрѣшеніе.

№ 60/176. Марта 16. Мая 17 1758 года. *По доношенію Сунодальнаго Члена, преосвященнаго Платона, епископа Владимирскаго, о перенесеніи въ Сунодальную Контору для изслѣдованія имѣющихся въ его Консисторіи дѣлъ о Евхаристіи и богохульничествѣ, или же объ опредѣленіи для того способныхъ людей.*

Изъ доношенія, поданнаго 16 марта, видно,

что епископъ Платонъ, согласно Высочайшимъ указамъ 1749 года, совершилъ объѣздъ своей епархіи и сообщаетъ Суноду о тѣхъ нуждахъ и неустройствахъ, которыя пришлось ему при этомъ объѣздѣ замѣтить.

Во-первыхъ, въ бытность еще ставленническаго стола вѣдомства Московской Сунодальной Конторы въ Московской а также и Нижегородской епархіяхъ во священники и причетники многіе производились несогласныхъ съ указаніемъ св. о.о. лѣтъ, нѣкоторые опредѣлялись на живыя мѣста, иные возводились въ духовный санъ изъ состоящихъ въ подушномъ окладѣ, или же безъ всякаго надлежащаго разслѣдованія о достойности сана и получили санъ только благодаря личнымъ связямъ съ вѣдавшими ставленническія дѣла. Кромѣ того у многихъ не имѣется даже ставленническихъ грамотъ, или же имѣются только одни расписки въ полученіи ихъ, самихъ же грамотъ нѣтъ. Нѣкоторые грамоты имѣютъ, но во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ ставится въ нихъ имя рукоположеннаго, прежнее имя подчищено и вписано новое имя,—обладателя грамоты. Далѣе, нѣкоторые вдовые попы, не имѣя, ни епитрахильныхъ, ни поручарныхъ грамотъ требуютъ себѣ таковыхъ послѣ овдовѣнія, между тѣмъ какъ выдать ихъ имъ нельзя, потомучто самое ихъ священство, при такомъ веденіи дѣла находится подъ сомнѣніемъ. Эта же самая постановка дѣла привела и къ тому, что при нѣкоторыхъ приходахъ образовалось скопленіе священнослужителей, а отсюда—недостача средствъ къ существованію, потомучто и землю и доходы приходилось дѣлить на нѣсколько лицъ, превышающихъ должное число. Отсюда явилось прикрывательство раскольниковъ, про существованіе которыхъ въ приходѣ хотя священнослужители и знаютъ часто, но не открываютъ изъ-за корыстныхъ цѣлей. Порученное Консисторіи разслѣдованіе этого дѣла не дало никакихъ результатовъ, такъ какъ изъ Консисторіи, или совершенно не отвѣчали на запросы преосвященнаго, или же давали такіе отвѣты, которые только больше запутывали дѣло.

Во-вторыхъ, при нѣкоторыхъ уѣздныхъ

церквахъ, а также при нѣкоторыхъ городскихъ соборахъ нѣтъ надлежащаго комплекта священнослужителей, вслѣдствіе чего прихожане терпятъ крайнюю нужду.

Въ-третьихъ, во многихъ, и едва не всѣхъ монастыряхъ епархіи, церкви отъ ветхости рушатся, многія стоятъ безъ верховъ и крышъ, безъ окошекъ и безъ крестовъ, загаженныя свободно влетающими въ нихъ птицами. Жалованныя государственными грамотами спабдѣнія одни разорены и опустошены, другія же захвачены градскими или помѣстными людьми, или же монастырскими крестьянами. При многихъ монастыряхъ нѣтъ настоятелей и ихъ мѣсто большею частію занимаютъ, или простые бѣлые попы, или же просто миряне, которые мало заботятся о ввѣренныхъ имъ монастыряхъ, отчего и происходитъ постепенное ихъ разореніе. Отсюда же, вслѣдствіе такого безначалія, нѣкоторые крестьяне, жалованные монастырямъ Высочайшими грамотами, самовольно выходили изъ вѣдѣнія монастырей и переходили въ подначаліе Экономической Сунодальной Канцеляріи. Экономическая же Канцелярія, обходя преосвященнаго и его консисторію, посылала свои указы непосредственно настоятелямъ монастырей съ требованіемъ высылать собранные съ этихъ крестьянъ доходы, тогда какъ по закону съ этимъ она должна была обращаться или къ нему лично, или же къ его Консисторіи. Вмѣстѣ съ указами та-же Экономическая канцелярія присылала въ эти монастыри своего вѣдомства конюховъ, которые въ подтвержденіе указовъ и собирали доходы. Такъ, по присланнымъ указамъ изъ Св. Сунода по поводу доношеній выборныхъ крестьянъ Николаевскаго-Волосова и Козьминскаго монастырей, Петра Иванова и Наума Оедорова о яко-бы многочисленныхъ обидахъ и притѣсненіяхъ, причиненныхъ имъ тамошнимъ архимандритомъ Павломъ, приказано произвести преосвященному должное разслѣдованіе и запретить впредь чинить такія притѣсненія и обиды. Именнымъ же указомъ Петра Великаго отъ 15 декабря 1720 года было повелено отобранныя отъ монастырей вотчины въ пользу монастырскаго приказа возвратить обратно тѣмъ-же монастырямъ и начальство надъ ними вручить архимандритамъ и игуменамъ. А съ тѣхъ вотчинъ окладъ монастырскаго приказа и вновь положенные доходы платить означеннымъ вотчинамъ бездоимочно. Кромѣ того, по опредѣленію Экономической Канцеляріи, 12 октября 1744 года по 4 пункту велено: приносимыя жалобы обидимыхъ и по нимъ удовлетвореніе въ той Канцеляріи чинить только сунодальнымъ крестьянамъ, крестьяне же другихъ вотчинъ должны обращаться съ своими жалобами къ своимъ епархіальнымъ архіереямъ. Поэтому и предыдущія доношенія крестьянъ съ жалобами на архимандрита своего Павла были поданы не по закону, тѣмъ болѣе, что изложенная ихъ жалоба на него была вымышлена, какъ это видно изъ доношенія означеннаго архимандрита на нихъ преосвященнаго. Архимандритъ сообщаетъ, что крестьяне Николаевскаго-Волосова монастыря умыслили убить его, и что отъ неминуемой смерти онъ избавился подпявъ тревогу набатнымъ звономъ. А крестьяне Кузьмина монастыря своевольно унесли изъ казенной палаты того монастыря сундукъ съ монастырскими крѣпостями, который не найденъ и до сего времени. Кромѣ того тѣ-же монастырскіе крестьяне, безъ всякаго позволенія отъ монастыря и монастырской власти, самовольно вырубили нѣсколько десятинъ монастырскаго лѣса и раздѣлили между собою. А чтобы покрыть эту самовольную порубку, они составили приговоръ и къ этому приговору принудили подписаться казначея съ братіей. Поэтому, не производя разслѣдованія по поводу притѣсненій архимандрита Павла, преосвященный Платонъ проситъ отъ Св. Сунода резолюцій по всѣмъ этимъ дѣламъ. При этомъ преосвященный жалуется на недостатокъ искусныхъ людей, которые-бы могли ему помочь во всѣхъ касающихся его дѣлахъ.

Въ-четвертыхъ, въ бытность преосвященнаго въ соборной города Арзамаса церкви во имя Воскресенія Христова, онъ нашелъ, что въ запасныхъ Дарахъ находятся, слишкомъ много частей, что навело его на подозрѣніе о ихъ происхожденіи. При произведенномъ разслѣдованіи, оказались сбив-

чивыя и даже противорѣчивыя показанія; изъ допроса соборнаго протопопа Павла съ причтомъ установлено потомъ было, что эти св. Дары были взяты у Софійскаго священника Стефана, а не заготовлялись въ соборной церкви. Допросъ же попа Стефана нисколько не выяснилъ дѣла, такъ что осталось сомнѣніе въ этихъ Дарахъ и въ самомъ составѣ этихъ частицъ. Ввиду того, что преосвященному Платону долго быть тамъ не пришлось, дальнѣйшее разслѣдованіе дѣла было имъ поручено его консисторіи, но она такъ и не выяснила этого дѣла, а только извѣстила преосвященнаго, что всѣ означенныя лица, за сбивчивыя показанія и выяснившуюся отсюда ихъ ложность, были разосланы на нѣкоторое время по монастырямъ. Отъ поповъ же Арзамасскаго собора неоднократно за это время поступали доношенія на несправедливость консисторскихъ служащихъ: присутствующаго въ консисторіи протопопа Петра Иванова, секретаря Ивана Павлова и канцелярista Стефана Сеславича, которые при этихъ и подобныхъ имъ разслѣдованіяхъ, изъ-за своихъ корыстныхъ цѣлей, сильно притѣсняли ихъ. Подобное же невнимательное отношеніе къ дѣлу консисторіи выяснилось при разслѣдованіи о богохуленіи на Господа Іисуса Христа крестьянина Краснослободской волости села Ищеева, Василія Козьмина Щербакова, выраженномъ въ его письмахъ и тетрадяхъ. По предписанію преосвященнаго, Духовная Консисторія должна была обстоятельно допросить и донести потомъ ему по слѣдующимъ пунктамъ: 1) гдѣ жилъ названный Щербаковъ послѣ семилѣтняго возраста, учился-ли и какой вѣры были его учителя. Ходилъ ли въ церковь и бывалъ ли у исповѣди и Св. Причастія, и если бывалъ, то гдѣ, и записанъ ли въ книгахъ. Объ этомъ допросить также указанныхъ имъ его духовниковъ: іеромонаха Краснослободскаго-Спасскаго монастыря Флавіана, попа Ѳеодора Аѳанасьева, попа Покровскаго монастыря Даниила Михайлова, да Краснослободскаго Троицкаго собора попа Петра Васильева. 2) Какое ученіе онъ хотѣлъ написать въ своихъ тетрадяхъ и письмахъ и было ли оно его лично, или кого-нибудь другого. Говорилъ ли объ этомъ ученіи онъ на исповѣди своимъ духовникамъ, о чемъ допросить также и вышеперечисленныхъ духовниковъ. 3) Допросить крестьянина Краснослободскаго вѣдомства Марка Лосева, видѣлъ ли онъ у Щербакова въ его пребываніе у него дома эти письма и тетради, не читалъ ли ихъ и если читалъ, то не говорилъ ли съ нимъ по этому поводу чего либо. 4) Допросить Краснослободскаго духовного правленія управителя, протопопа Ивана Иванова о томъ, давно ли знаетъ онъ названнаго Щербакова и почему. Всего этого консисторія не только ничего не сдѣлала, но даже не прислала по этому поводу никакого отвѣта.

Въ-пятыхъ, подтверждая неоднократно съ 1742 года извѣстный указъ о титулахъ, преосвященный предписалъ консисторіи произвести должное разслѣдованіе и рѣшеніе, но консисторія не дала никакого отвѣта и никакого дѣлопроизводства не начинала.

Въ силу всего изложеннаго въ своемъ доношеніи, преосвященный Платонъ, епископъ Владимірскій проситъ у Св. Синода резолюцій, а также указа консисторіи о производствѣ дѣлъ объ евхаристіи и богохульничествѣ, или перенесенія этихъ дѣлъ въ Синодальную Контору для изслѣдованія, или же, наконецъ, назначить ему для помощи въ этомъ дѣлопроизводствѣ надлежащихъ и добросовѣстныхъ людей.

Іюня 3 дня преосвященнымъ Платономъ, было подано второе доношеніе, въ которомъ онъ, дѣлая кое какія дополненія къ первому, проситъ снова резолюцій отъ Св. Синода. Повторяя дѣло о священнослужителяхъ, неправедно получившихъ санъ, о которыхъ онъ говорилъ въ первомъ пунктѣ своего перваго доношенія, онъ, прося резолюціи для надлежащаго разслѣдованія этого дѣла, проситъ также до ея полученія разрѣшить ему не выдавать вновь ставленническихъ грамотъ. Далѣе, говоря о недѣятельности своей консисторіи, онъ замѣчаетъ, что дѣла въ ней вообще оканчивались не разслѣдованіемъ ихъ, а по большей части за смертію виновнаго. По дѣлу объ извѣстныхъ титулахъ имъ было послано болѣе семидесяти указовъ, между тѣмъ какъ результатовъ этихъ указовъ онъ не видитъ, почему и

просить Сунодъ, между прочимъ во избѣжаніе недоразумѣній, обратить на это вниманіе. Попъ Софійской церкви города Арзамаса Стефанъ Михайловъ, по рѣшенію Консисторіи былъ отставленъ отъ своего мѣста на время слѣдствія по дѣлу о запасныхъ Дарахъ, но недавно пришелъ къ преосвященному и просилъ не допустить его съ семействомъ до голодной смерти, возвративъ мѣсто для пропитанія,—консисторія умышленно затягивала разслѣдованіе этого запутаннаго дѣла. Въ концѣ этого своего доношенія преосвященный Платонъ излагаетъ еще одно дѣло, затрудняющее его своимъ рѣшеніемъ.

Еще до назначенія его во Владимирскую епархію, въ Высокогорской пустыни были пострижены нѣсколько бѣглыхъ отъ своихъ помѣщиковъ. На основаніи испрошеннаго преосвященнымъ отъ Св. Сунода указа, имъ потомъ были выданы письменные отпуски. Одинъ изъ нихъ былъ посвященъ во діакона и опредѣленъ къ ставленическимъ и другимъ, поступающимъ изъ другихъ епархій, дѣламъ. Спустя нѣкоторое время этотъ новопоставленный діаконъ былъ замѣченъ въ разныхъ проступкахъ и привлеченъ преосвященнымъ къ отвѣтственности. На его допросѣ, между протчимъ выяснилось, что имъ были задержаны у себя прежнія ставленическія и перехожія грамоты, всего числомъ болѣе пятидесяти, но на лицо ихъ не оказалось ни одной; собирая ихъ еще до своего посвященія въ діакона, онъ разсылалъ ихъ разнымъ лицамъ, такъ что нѣкоторые даже изъ другихъ епархій получали мѣсто въ его епархіи, а нѣкоторые, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ при церквахъ, поставлены съ правомъ свободно бродить по приходамъ. Наряду съ этимъ названный діаконъ обвинялся еще въ присвоеніи казенныхъ денегъ, въ количествѣ ста двадцати рублей.

Іюля 27 дня отъ преосвященнаго Платона послѣдовало третье доношеніе, въ которомъ онъ преимущественно касается дѣла крестьянина Василія Козьмина Щербакова, упоминаемаго въ первомъ доношеніи. Преосвященный дополнительно доносилъ о результатахъ разслѣдованія этого дѣла по тѣмъ вопросамъ, которые были указаны преосвященнымъ консисторіи. Консисторія ограничилась поверхностнымъ опросомъ Щербакова и другихъ, привлеченныхъ съ нимъ, лицъ, продержала его у себя около шести мѣсяцевъ и отправила въ Починковское духовное правленіе, Владимирской епархіи. Оттуда, черезъ нѣсколько времени послѣдовало доношеніе отъ пристава Якова Петрова, которому Щербаковъ объявилъ, что имѣетъ нѣкоторыя письма и желаетъ ихъ представить самому управителю. Представляя здѣсь эти письма, Щербаковъ заявилъ, что имѣетъ секретное слово и дѣло, которое долженъ открыть самой государынѣ, почему и просилъ переправить его въ Петербургъ.

Пересылая тетради и письма Щербакова, хранившіяся до того въ домовой конторѣ, Св. Суноду, преосвященный Платонъ проситъ дальнѣйшихъ указаній по этому дѣлу. Въ концѣ онъ сообщаетъ, что по жалобѣ Арзамасскихъ поповъ, о чемъ упомянуто въ первомъ его доношеніи, имъ уволены отъ занимаемыхъ должностей лица, указанныя ими, и отданы подъ слѣдствіе.

Далѣе при дѣлѣ слѣдуетъ опись тетрадей и писемъ, найденныхъ у вышепомянутаго крестьянина Щербакова, а именно: письмо на имя протопопа Іоанна; три тетради, содержащія сто семь листовъ; девять маленькихъ тетрадокъ (четверть листа), содержащія стихи Щербакова,—всего сто сорокъ одинъ листъ; шесть тетрадокъ, формата $^1/_4$ листа, содержащія всего пятьдесятъ листовъ. Кромѣ того двадцать девять писемъ, писанныхъ на листахъ, полулистахъ и четвертилистахъ въ разное время.

Въ своемъ четвертомъ доношеніи, поданномъ 17 мая 1753 года, епископъ Платонъ сообщаетъ объ утаеніи отобранной ставленнической грамоты, виновниками котораго оказались: діаконъ г. Владиміра церкви Рождества Христова Іаковъ Ѳедоровъ и подъячій Владимірскаго духовнаго правленія Макимовъ. По указу о извѣстномъ титулѣ всѣ бумаги, вышедшія въ предшествующіе годы, а также и въ самый годъ изданія указовъ, должны быть отобраны и пересланы куда слѣдуетъ. На основаніи этого и ставленическая грамота діакона Ѳедорова, выданная въ 1741 году 30. сентября, была отобрана

въ 1742 году подъячимъ Максимовымъ, но не переслана по назначенію, а находилась въ означенномъ правленіи по 1749 годъ. Въ этомъ году, означенная грамота снова попала въ руки діакону Ѳедорову и дана была имъ на подпись Преосвященнаго черезъ иподіакона Ѳедора Матвѣева вмѣстѣ съ другими бумагами и грамотами и находилась у діакона Ѳедорова до 1753 года, когда онъ просилъ преосвященнаго посвятить его во священники и назначить на отцовское мѣсто; принужденный снова представить свою грамоту, онъ открылъ обманъ свой. По резолюціи преосвященнаго опальная грамота была отправлена во особую коммиссію, а діакона, а также причастного къ этому дѣлу подъячаго Максимова, подвергнули допросу. Въ связи съ этимъ было отдано распоряженіе о тщательномъ пересмотрѣ бумагъ какъ въ конторѣ, такъ и въ ставленическомъ столѣ; послѣ пересмотра оказалось, что нашлись еще таковыя печатныя ставленическія грамоты, подписанныя рукою Мирофана, епископа Тверского, всего въ количествѣ пяти, а именно: Юрьевскаго уѣзда, дворцовой Ячменской волости, діакона церкви Николая Чудотворца Андрея Иванова, города Арзамаса церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы діакона Митрофана Афанасьева, города Арзамаса церкви Владимирской Пресвятой Богородицы діакона Ивана Ѳедорова, Арзамасскаго уѣзда села Знаменскаго церкви Знаменія Пресвятой Богородицы діакона Матвѣя Яковлева, Московскаго Вознесенскаго, что въ кремлѣ, Дѣвичьяго монастыря церкви Казанской Пресвятой Богородицы діакона Ивана Иванова. Послѣдняя грамота, кромѣ общаго признака, обратила на себя вниманіе еще тѣмъ, что въ концѣ ея, подъ печатью, гдѣ находится дата года, напечатанный 1730 годъ переправленъ рукописью на 1740 годъ (славянская литера л переправлена въ м).

На произведеномъ въ конторѣ допросѣ названныхъ лицъ оказались нѣкоторыя противорѣчія въ показаніяхъ обоихъ. Такъ Максимовъ показалъ, что извѣстную грамоту онъ, діаконъ, отдалъ ему въ 745 году, а діаконъ утверждаетъ, что грамоту эту онъ имѣлъ у себя по 742 годъ и послѣ указа

о извѣстномъ титулѣ онъ въ томъ же году отдалъ Максимову, который и имѣлъ ее вплоть до 749 года, о чемъ, между прочимъ, онъ говорилъ иподіакону Ѳеодору Матвѣеву. Кромѣ того данная грамота по показанію діакона имъ не требовалась обратно, Максимовъ же говорилъ, что эту грамоту онъ отдалъ по требованію иподіакона Ѳеодора Матвѣева при правившемъ тогда секретарскую должность регистраторѣ Иванѣ Павловѣ. Еще, по показанію Максимова, эта грамота иподіакону была отдана безъ всякой росписки, а по словамъ діакона, Максимовъ выдалъ ему грамоту подъ росписку.

По распоряженію преосвященнаго, подъячаго Максимова и діакона Ѳеодорова, закованныхъ въ кандалы, отправили въ комиссію, которая вела это дѣло, а всѣ отобранныя грамоты вмѣстѣ съ письменными показаніями Максимова и діакона на допросѣ отправили въ Св. Синодъ.

Въ концѣ допошенія сообщается о находящемся при синодальномъ домѣ иподіаконѣ Ѳеодорѣ Діевѣ, который былъ замѣшанъ въ воровствѣ и скрылся, когда дѣло противъ него было начато.

Далѣе въ дѣлѣ слѣдуютъ двѣ копіи съ показаній подъячаго Ивана Максимова и діакона Іакова Ѳеодорова, допрошенныхъ въ домовой конторѣ преосвященнаго Платона. Иванъ Максимовъ на допросѣ показалъ слѣдующее. Въ силу указа изъ Св. Сунода о собраніи всякихъ съ извѣстнымъ титуломъ дѣлъ и указовъ, полученнаго во Владимирскомъ духовномъ правленіи въ 1745 году, имъ, Максимовымъ, подъ росписку была отобрана ставленическая грамота діакона Ѳеодорова. Въ 1746 году всѣ дѣла и грамоты, собранныя на основаніи этого указа, были отосланы въ Сунодальную Контору, причемъ, въ виду сомнительности грамоты означеннаго діакона, отъ Сунода испрашивалась резолюція: что дѣлать съ этой грамотой. Указа никакого не приходило до 1749 года, когда самъ преосвященный уже потребовалъ къ себѣ грамоты всѣхъ священнослужителей города Владимира для подписи; въ томъ числѣ попала грамота діакона Ѳеодорова, выданная передъ тѣмъ иподіакону Ѳеодору Матвѣеву по его требова-

нію и въ присутствіи исполняющаго секретарскую должность регистратора Ивана Павлова. Спустя нѣкоторое время помянутый иподіаконъ призвалъ его, Максимова, къ себѣ въ домъ и передавъ ему грамоту и отпускъ, (выданный Максимовымъ при грамотѣ) велѣлъ грамоту, подписанную уже рукою преосвященнаго, отдать діакону Ѳеодорову, а отпускъ пріобщить къ дѣлу, что имъ и исполнено.

Почти тоже самое показалъ и діаконъ Ѳеодоровъ. Годъ поступленія указа о извѣстномъ титулѣ, а также годъ отобранія грамоты онъ указываетъ 1742. Въ 749 году, когда во Владимирѣ былъ преосвященный, онъ о свей грамотѣ говорилъ иподіакону Матвѣеву и въ тотъ же годъ былъ призванъ въ духовное правленіе и получилъ свою грамоту съ подписью преосвященнаго Платона отъ подъячаго Максимова подъ роспиcку.

При дѣлѣ далѣе слѣдуютъ выписка изъ журнала Св. Синода отъ 17 мая 1753 года и шесть приложенныхъ грамотъ, о которыхъ была рѣчь выше.

Въ выпискѣ значится: «оное доношеніе принять и пріобщенныя шесть печатныхъ ставленическихъ грамотъ сообщить къ дѣлу о извѣстныхъ титулахъ. Само же доношеніе, сообща съ прежними, предложить впредь къ разсмотрѣнію».

№ $\frac{61}{6}$. $\frac{16\ \text{Марта.}}{12\ \text{Августа.}}$ *По сенатскому въденію о неподачѣ Императрицѣ челобитенъ во время присутствія ея на куртагахъ.*

Въ виду бывшаго случая, когда капитанъ Шапкинъ подалъ челобитную Императрицѣ 23 февраля во время ея присутствія на куртагѣ, Сенатъ сообщаетъ Суноду вѣдѣніемъ указъ отъ 1 марта о томъ, чтобы впредь подобныхъ случаевъ не повторялось и чтобы подача челобитной происходила въ надлежащихъ мѣстахъ. Св. Сунодъ указомъ отъ 19 марта предписываетъ разослать о томъ во всѣ подвѣдомственныя мѣста указы, а лицамъ служащимъ въ Сунодѣ, а также являющимся туда по своимъ дѣламъ сообщать указъ лично, въ чемъ и взять роспиcку.

При дѣлѣ приложенъ реестръ съ указаніемъ мѣстъ куда разосланы указы, отвѣтные рапорты о полученіи указа и росписки служащихъ и другихъ, являвшихся въ Синодъ лицъ.

№ $\frac{62}{65}$. 17 Марта. *По доношенію С.-Петербургской портовой таможни, при которомъ присланы привезенные изъ-за моря столы и подносы съ изображеніемъ на нихъ лицъ Спасителя, Богоматери и святыхъ угодниковъ.*

С.-Петербургская портовая таможня въ доношеніи отъ 5 марта сообщаетъ Св. Суноду, что ею отобраны одинъ столъ и восемь подносовъ съ изображеніемъ лицъ Спасителя, Богоматери и св. угодниковъ, пришедшіе на кораблѣ «Сатурнусъ». Всѣ перечисленные предметы, оцѣненные въ четыре рубля, пересылаются въ Св. Сунодъ.

На доношеніи помѣтка архиваріуса о пріемѣ всего въ архивъ.

№ $\frac{68}{13}$. $\frac{17\ \text{Марта.}}{16\ \text{Января 1753 года.}}$ *Рапорты Типографской Конторы о денежной казнѣ.*

По вѣдомостямъ Конторы между прочимъ значится въ январѣ мѣсяцѣ въ приходѣ: № 1, 8 числа: остаточныхъ отъ 1751 года 39.826 р. 80 копѣекъ. № 2, 10 числа: вычтенныхъ изъ выданнаго на прошедшую сентябрьскую 1751 года треть жалованья у засѣдающаго, у секретаря, у справщиковъ, у комиссаровъ, у канцеляристовъ, у коиистовъ, у писцовъ, у пищиковъ съ 479 рублей $45^1/_4$ копеекъ на госпиталь по копейки съ рубля, 4 рубля $79^1/_2$ копеекъ. № 4, 17 числа: церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что въ Поварской іерея Максима Иванова за напечатанный въ оную церковь гравировальною большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 рубль 60 копеекъ. № 5, 17 числа: церкви Іоанна Предтечи, что на Пятницкой, за Москвою рѣкою, іерея Ивана Иванова за напечатанные въ оную церковь и въ придѣлъ Николая Чудотворца 2 антиминса пошлинъ по 1 р. 60 копеекъ съ каждаго, всего 3 рубля 20 копеекъ. № 6, 25 числа: за напечатанные въ Бѣлоградскую епархію оловянною доскою 50 антиминсовъ пошлинъ по 2 копейки съ каждаго, всего

1 рубль. № 7, 31 числа: вырученные въ январѣ мѣсяцѣ сего 1752 года за проданныя казенныя типографскія книги и листы 5018 рублей 37 копеекъ. Итого въ январѣ на приходѣ 44871 рубль $17^{3}/_{4}$ копейки.

Въ январѣ же въ расходѣ за № 1, 9 числа: дано москательнаго ряда купцу Степану Антонову за покупные къ гартовому варенью припасы на оную сварку, а именно спирта за 40 пудовъ по 1 рублю 90 коп. за пудъ; олова прутоваго за 3 ф. по 22 коп. за фунтъ; сѣры горючей за 3 фунта по 5 коп. за фунтъ, итого 76 рублей 81 копейка. Да за покупной къ сему гартовому варенью матеріалъ комиссару Ѳеодору Владыкину: варегъ шерстяныхъ за 5 паръ, по 12 коп. пара; холста на запани за 30 аршинъ, по 3 копейки за аршинъ, за циновку новую одну, 10 копеекъ; лопатъ липовыхъ за 5 по 2 копейки за каждую; угольевъ сосновыхъ и еловыхъ за 20 возовъ, по 25 копеекъ, итого 9 рублей 30 копеекъ, а всего 86 р. 11 копеекъ. № 3, 10 числа: выдано за переплетъ церковныхъ книгъ переплетчику Ѳеодору Ѳеодорову, а именно: въ десть тріодей постныхъ за 279 книгъ, по 50 копеекъ за книгу, 139 рублей 50 копеекъ; въ полдесть новыхъ завѣтовъ за 358 книгъ по 25 копеекъ за книгу, 89 рублей 50 копеекъ; псалтирей учебныхъ съ киноварью за 458 книгъ, по 18 копеекъ за каждую, 82 рубля 44 копейки; въ четверть псалтирей учебныхъ безъ киновари за 458 книгъ, по 15 копеекъ за каждую, 68 рублей 70 копеекъ; часослововъ учебныхъ безъ киновари за 558 книгъ по 10 копеекъ за каждую, 55 рублей 80 копеекъ; букварей въ кожѣ за 2187 книгъ по 9 копеекъ за каждую, 196 рублей 83 копейки; букварей въ бумажной обложкѣ за 2187 книгъ по 2 копейки за каждую, 43 рубля 74 копейки; всего 676 рублей 51 копейка. № 4, выдано комиссару Ѳедору Владимірову на покупку къ книжному печатанію для варенія клестера муки пшеничной одного пуда 35 коп. № 5, 21 числа: выдано тередорщику Николаю Иванову за переплетъ 15 подлежащихъ на записку въ нынешнемъ 1752 году прихода и расхода денежной книжной матеріальной казны бѣлыхъ шнурованныхъ книгъ заработанные деньги противъ прежнихъ дачъ по 20 копеекъ за каждую, всего 3 рубля. № 6, 23 числа: крестьянину Ѳеодору Терину за принятыя къ книжному печатанію для вязанія книгъ и листовъ мочалы, за 35 пудовъ 20 фунтовъ по 25 копеекъ за пудъ, всего 8 рублей $87^{1}/_{2}$ копеекъ. № 9, 30 числа: выдано комиссару Ѳеодору Владыкину для отдачи разнымъ купцамъ за купленное для печатанія антиминсовъ въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію, а именно: атласу бѣлаго за $7^{1}/_{2}$ аршинъ по 1 рублю 10 копеекъ за аршинъ; ткацкаго полотна широкаго за $3^{3}/_{4}$ аршина по 40 коп. за аршинъ. Всего за атласъ и полотно 9 рублей 75 коп. Итого въ январѣ въ расходѣ 2844 рубля $49^{1}/_{4}$ копейки.

Затѣмъ, отъ января къ февралю мѣсяцу 1752 года въ остаткѣ было: 42026 рублей $68^{1}/_{2}$ копеекъ. Въ томъ числѣ вычтенные на госпиталь по копейки съ рубля 228 рублей $44^{3}/_{4}$ копейки; да за повышеніе чина 33 рубля $33^{1}/_{2}$ копейки, итого 261 рубль $78^{1}/_{4}$ копеекъ.

Въ февралѣ въ приходѣ значится: № 9, 6 числа: за проданныя разнаго званія церковныя подносныя книги, за которыя, присутствующему Типографской Конторы, секретарю и справщику за переплетныя, а канцелярскимъ служителямъ за тетратныя, дача произведена деньгами, 863 рубля 78 копеекъ. № 10: церкви Рожденія Пресвятыя Богородицы, что въ Поварской, іерея Максима Иванова за напечатаніе въ отчину вдовы Соломониды Никитиной, дочери капитана Глебовской, жены Борисова сына, Носова въ Александрскій уѣздъ въ село Ханино, въ новопостроенную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы гравировальною большою доскою одного антиминса пошлинъ 1 рубль 60 копеекъ. № 11, 29 числа: сунодальнаго двора іеромонаха Иринарха за напечатаніе въ Нижегородскую епархію, въ домъ архіерейскій, гравировальною большою доскою одного антиминса пошлинъ 1 рубль 60 копеекъ. № 12, 29 числа: Лейбъ Гвардіи Измайловскаго полка подпоручика, принца Грузинскаго, Александра Балгарова, домовой его церкви священника Евстафія Маркозова за напечатанныя во оную домовую церковь

и въ придѣлы новопостроенной церкви гравировальною большою доскою 4 антиминса пошлинъ по 1 р. 60 коп. съ каждаго, всего 6 р. 40 к. № 13, 29 числа: за продажныя казенныя типографскія книги и листы 5240 р. 22 копейки. Итого въ февралѣ на приходѣ 48142 рубля $28^1/_2$ коп.

Въ февралѣ же въ расходѣ значится: № 10, 1 числа: выдано фабрики маіора Петра Лакостова кредитованному приказчику Ѳеодору Холщевникову за принятую въ Московскую типографію на книжное печатаніе бумагу перваго сорта 1200 стопъ по 1 р. 47 копеекъ за стопу, всего 1764 рубля. № 11, 4 числа: выдано сыну бывшаго въ Московской типографіи канцеляриста Петра Волкова, монаху Веніамину, заслуженное отцемъ канцеляристомъ Волковымъ за 1724 и 1725 годы жалованье 200 рублей и на тѣ годы за книги 30 р. 10 коп., всего 230 рублей 10 копеекъ. № 12, 4 числа: выдано за переплетъ церковныхъ книгъ переплетчику Ѳеодору Ѳеодорову: въ десть евангелій воскресныхъ толковыхъ, за 100 по 40 коп. за каждое, 40 рубл. апостоловъ за 100 по 35 коп. за каждый, 35 руб.; требниковъ за 100 по 35 коп. за каждый 35 руб.; розысковъ за 100 по 35 коп. 35 рублей; евангелій напрестольныхъ за 379 по 40 коп. 151 рубль 60 копеекъ; въ полдесть псалтирей учебныхъ безъ киновари за 1158 книгъ по 18 коп. 208 руб. 44 коп.; въ четверть часослововъ учебныхъ съ киноварью за 1158 книгъ по 10 коп. за каждую 115 рублей 80 коп.; псалтирей учебныхъ съ киноварью за 1158 книгъ по 15 коп. 173 рубля 70 копеекъ; въ восьмую святцъ за 1158 книгъ по 10 коп. 115 рублей 80 копеекъ; всего 910 рублей 34 копейки. № 13, 6 числа: выдано первой гильдіи купцу Ивану Карунину за принятую у него въ Московскую типографію киноварь, за 15 пудовъ по 44 рубля за пудъ, всего 660 рублей. № 14, 6 числа: выдано первой гильдіи купцу Михаилу Шарину за принятый у него свинецъ за 200 пудовъ по 1 р. 85 коп. 370 рублей; второй гильдіи, Степану Антонову за принятую у него антимонію за 60 пудовъ по 4 рубля за пудъ, 240 руб., всего 610 рублей. № 15, 6 числа: выдано крестьянину Михалу Семенову за покупку угольнаго амбара 60 рублей, да сверхъ амбара за принятое на мѣру за 500 четвертей по 7 коп. за четверть 35 рублей, всего 95 рублей. № 16, 26 числа: выдано копінсту Николаю Протодіаконову за поставленный имъ для топленія печей лѣсъ, за 3000 деревъ, въ мѣру: длиною 6 аршинъ, толщиною въ трубѣ отъ 3-хъ до 5 вершковъ по 5 рублей 80 коп. за каждые 100 деревъ, всего 174 рубля 90 копеекъ. № 18—выдано лавочнику Митрофану Осипову для отдачи на платежъ за прошедшій 1751 годъ лавочныхъ оброчныхъ денегъ, опредѣленныхъ отъ магистрата, 2 рубля $2^3/_4$ копейки. № 19, крестьянину Леонтію Солодовникову за взятые у него къ починкѣ предъ правильною палатою крыльца 2 бревна сосновыхъ, мѣрою: длина 7 аршинъ съ половиною, толщина 7 вершковъ, по 25 коп. каждое бревно, всего 50 копеекъ. № 21, 28 числа: выдано комиссару Ѳеодору Владыкину для отдачи за приготовленные къ столярному дѣлу лѣпные припасы, а именно: гатилину дубоваго за 100 штукъ по 4 коп. плаха; 4 рубля; брусковъ дубовыхъ 50, по 5 коп. каждый, 2 р. 50 копеекъ; досокъ липовыхъ 80, по 15 коп. каждая, 6 рублей; брусковъ сосновыхъ 1 возъ, 32 коп.; липняту 2 воза по 25 коп. возъ, 50 копеекъ; кленнику 1 возъ 50 копеекъ; малья еловаго 200 по 15 коп. десятокъ, 3 рубля; четвероугольниковъ березовыхъ 10 паръ, по 15 копеекъ пара, 1 р. 50 коп.; за лѣстницу большую для бумажной палаты, 35 копеекъ; всего 30 рублей 67 копеекъ. № 22, 29 числа: выдано комиссару Ѳеодору Сурмину за покупные матеріалы: губокъ грецкихъ 4 фунта, счетомъ 200 по 1 рублю фунтъ, 4 рубля; квасцовъ 5 пудовъ по 1 р. 90 коп. пудъ, 9 рублей 50 коп., гаучену (?) 10 фунтовъ по 10 коп. фунтъ, 1 рубль; сурика 10 фунтовъ по 8 коп. фунтъ, 80 коп.; бѣлилъ 20 фунтовъ по 6 коп. фунтъ, 1 рубль 20 коп.; мѣди латуны 25 фунтовъ по 31 коп. фунтъ, 7 р. 75 копеекъ; проволоки желѣзной на спинки къ граблямъ 1 фунтъ 10 коп.; муки пшеничной 4 пуда по 35 коп. пудъ, 1 р. 40 копеекъ; мѣлу 4 пуда по 16 коп. пудъ, 64 копейки; деревья матичнаго 100 паръ по 5 коп. пара, 5 рублей; сала ква-

щепинаго 2 пуда по 1 рублю 60 коп. пудъ, 3 р. 20 коп.; ремней сыромятныхъ 100 паръ по $11^1/_4$ копеекъ пара, 11 р. 25 коп.; всего 47 р. 4 коп. № 23, 29 числа: выдано словолитцамъ Герасиму Селезневу съ тремя человѣками товарищей за литье и чищенье вновь библейской азбуки заработанныхъ денегъ за 12 пудовъ $2^1/_2$ фунта по 4 рубля 40 копеекъ пудъ, всего 53 рубля $7^1/_2$ копеекъ. Итого въ февралѣ въ расходѣ 4584 рубля $95^1/_4$ копеекъ.

Затѣмъ отъ февраля къ марту мѣсяцу 1752 года въ остаткѣ 43557 р. $33^1/_4$ к. Въ томъ числѣ вычтенныхъ на госпиталь по копейки отъ рубля 230 руб. $44^3/_4$ коп., да за повышеніе чина 33 р. 33 коп. съ половиною, итого 263 рубля $78^1/_4$ коп.

Въ мартѣ въ приходѣ значится: № 14, 13 числа: за напечатанныя въ Великоустюжскую епархію гравировальною среднею доскою тридцать антиминсовъ по 40 коп. съ каждаго, 12 рублей; оловянною доскою по 2 копейки съ каждаго, 60 копеекъ; итого 12 р. 60 коп. № 15, 14 числа: церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что на Тверской* іерея Ивана Артемьева за напечатанный во оную церковь гравировальною большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 коп. № 16, 20 числа: церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Гончарахъ, іерея Стефана Филиппова за напечатанный въ помѣщеніе при оной церкви придѣлъ Тихона Чудотворца за ветхостью прежняго гравировальною среднею доскою 1 антиминсъ, пошлинъ 40 копеекъ. № 17, 26 числа: за напечатанный, въ находящуюся въ Нижегородскомъ пѣхотномъ полку полковую церковь вмѣсто ветхаго, гравировальною большою доскою, 1 антиминсъ, пошлинъ 1 р. 60 коп. № 18, 28 числа: вырученныхъ въ мартѣ мѣсяцѣ за проданныя казенныя типографскія книги и листы 3460 рублей $97^1/_2$ копеекъ. Итого въ мартѣ приходу 47034 рубля $50^3/_4$ копеекъ.

Въ мартѣ же въ расходѣ значится: № 24; 2 числа выдано комиссару Ѳеодору Владыкину за покупку къ книжному печатанію золы за четверть 4 четверика 1 р. 65 коп. № 25, 4 числа: выдано комиссару Ѳеодору Сурмину за купленную мѣдь латунь, для

сдѣланія къ библейскому печатанію линейки за неимѣніемъ въ казнѣ, 3 р. $87^1/_2$ коп., № 26, 6 числа: выдано справщику Іоанну Лукину за покупную, за неимѣніемъ въ библіотекѣ и казнѣ типографской, для печатанія книгъ пращицу 4 рубля. № 27, 23 числа: выдано комиссару Ѳеодору Сурмину на покупку приготовленныхъ къ библейскому дѣлу матеріаловъ, а именно сукна краснаго 12 арш, по 75 коп. за аршинъ: 9 рублей; деревья матичнаго большой руки за 30 паръ по 8 к. за пару: 2 руб. 40 коп. всего 11 рублей 40 коп. № 28, 24 числа: выдано комиссару Ѳеодору Сурмину на покупку къ гартовому варенью къ пяти сваркамъ мелочныхъ матеріаловъ, а именно: желѣза мелкаго гвоздяного 12 пудовъ 30 фунтовъ по 56 коп. пудъ, 6 р. $37^1/_2$ коп.; желѣза прутоваго на рѣшотку и жезлы 6 пуд. по 70 коп. пудъ, 4 р. 20 коп.; сѣры горючей 15 фунтовъ по 4 $^1/_2$ коп. фунтъ, $67^1/_2$ к. олова прутоваго 15 фунтовъ по 22 коп. фунтъ, 3 р. 30 коп.; лопатъ липовыхъ 20 по 2 коп. каждая, 40 коп.; чумичей желѣзныхъ 2 по $12^1/_2$ коп.; варегъ шерстяныхъ 12 паръ по 10 коп. пара, 1 рубль; цыповки одной, 10 коп.; топора одного 30 коп.; грохотовъ для подсѣвки угольевъ 3 по 20 коп. 60 коп.; кафтановъ сѣрыхъ 7 по 60 коп. 4 р. 20 коп.; холста на запоны 32 арш. по $2^1/_2$ коп. арш. 80 коп.; горушна чугуннаго одного 25 коп.; котла чугуннаго одного 1 р. $17^1/_2$ коп.; горшковъ глиняныхъ 300 по 3 рубля сотня, 9 рублей; всего 32 р. 62 коп. № 29, 26 числа: выдано словолитцамъ Герасиму Селезневу и Ивану Фляжникову за работу для библейской азбуки матрицъ и за проволоку къ формѣ, а именно: за 141 матрицу по 40 коп. за каждую, 56 р. 40 коп.; да за проволоку къ формѣ 141 аршинъ по 8 коп. каждый, 11 р. 28 к.; итого 67 р. 68 к. № 30, 26 числа: выдано фигурнаго стана печатнику Матвѣю Познанскому за напечатаніе въ полудестевую книгу св. Николая Чудотворца въ 2 завода лицъ, въ каждую книгу по одному, заработанныхъ денегъ противъ прежнихъ дачъ по 1 р. за стопу, итого 1 р. 25 копеекъ. А всего расходу въ мартѣ 122 р. 25 коп. Затѣмъ отъ марта къ апрѣлю мѣсяцу въ остаткѣ

46912 р. 2³/₄ коп. Въ томъ числѣ вычтенныхъ на госпиталь по копѣйки съ рубля 230 р. 44³/₄ коп. да за повышеніе чина 33 р. 33 коп. Итого 263 р. 78 ¹/₄ коп.

За апрѣль мѣсяцъ въ приходѣ значится: № 19, 9 числа: по допошенію сунодальнаго двора іеромонаха Иринарха за напечатанные для раздачи въ московскую епархію, въ полковыя и сунодальной области церкви оловянною доскою 35 антиминсовъ пошлинъ по 2 к. съ каждаго 70 коп. № 20, 30 числа: вырученныхъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ за продажныя разнаго званія церковныя книги и листы денегъ 1241 р. 60 коп. Итого въ апрѣлѣ на приходѣ 48154 рубля, 32³/₄ копѣйки.

За апрѣль мѣсяцъ въ расходѣ же значится: № 31, 16 числа: выдано комиссару Ѳеодору Сурмину за приготовленныя къ книжному печатанію матеріалы, а именно: шерсти витой 8 пудовъ по 1 р. за пудъ 8 рублей,—желѣза, положеннаго, сибирскаго, 20 пудовъ по 65 коп. пудъ, 13 рублей; холста 250 аршинъ по 4 коп. аршинъ 10 рублей, золы казенной 10 четверт. по 1 р. 30 коп. четверть 13 рублей; веревокъ 200 сажень по 1 коп. сажень 2 руб. стали нѣмецкой 20 ф. по 9 коп. фунтъ 1 р. 80 к.; войлоковъ коровьихъ 6 по 4 коп. каждый 24 копѣйки; кіея (?) рыбья 10 ф. по 25 коп. фунтъ, 2 р. 50 к.; камеди 5 ф. по 20 коп. фунтъ, 1 р.; сукна новаго 22 арш. по 65 к. аршинъ, 14 р. 30 копеекъ; кистей бѣличьихъ 150 по 25 коп. сотня, 37 ¹/₂ коп.; въ бумажной палатѣ замокъ висячій 1, 20 коп. къ гартовой палатѣ замокъ малый 1, 5 коп.; плянъ старыхъ 8 по 4 коп. каждая, 32 копейки; на водку виновару и на хлѣбъ печеный, и на яйца 8 рублей; веревокъ толстыхъ къ нѣмецкимъ станамъ 10 пучковъ по 10 к., 1 рубль; а всего 74 р. 88¹/₂ коп. № 32. 16 числа: выдано наборщику Ѳеодору Артемьеву съ товарищами на 1 станъ за напечатаніе 300 экземпляровъ предикъ, проповѣданныхъ членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, преосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Московскимъ, въ С.-Петербургской придворной Его Императорскаго Величества церкви, каждая предика на 1 листу и на 3 четверткахъ заработанныхъ ими денегъ противъ прежнихъ дачъ за воскресенскую азбуку, 3 р. 28 коп. № 33.—выдано комиссару Ѳеодору Сурмину за купленныя къ кузнечному дѣлу 2 доски 1 р. 20 коп.; № 34, 27 числа: выдано переплетчику Ѳедору Ѳедорову за переплетъ, 868 р. 35 копеекъ. № 35—выдано камисару Ѳеодору Сурмину на покупку дровъ для типографскаго расхода 20 рублей. № 36, 29 числа: выдано сторожу Ивану Алексѣеву на майскую 1751 года треть, за содержаніемъ его Алексѣева подъ арестомъ, жалованье половинное 1 р. 60 коп. № 38: выдано комиссару Ѳеодору Сурмину за покупку для отправленія въ Контору Новокрещенскихъ Дѣлъ книгъ матеріаловъ, а именно: коробовъ большихъ лубянныхъ за 6 по 25 коп. за каждый; среднихъ коробовъ за 7 по 15 коп. за каждый; веревокъ на увязку коробовъ 30 пуковъ по 3 коп. за каждый; веревокъ тонкихъ на ушивку цыновокъ 80 пуковъ по 5 коп. за десятокъ; цыновокъ большихъ 43 по 5 коп. за каждую; сѣна на перекладку книгъ въ коробахъ 14 копеекъ. Всего 7 р. 43 копѣйки. Итого за апрѣль мѣсяцъ въ расходѣ было 982 р. 50¹/₂ копеекъ. Затѣмъ отъ апрѣля къ маю мѣсяцу въ остаткѣ 47171 р. 82¹/₄ к. Въ томъ числѣ вычтенныхъ на госпиталь по копейки съ рубля, 230 р. 44³/₄ к., да за повышеніе чина 33 р. 33¹/₂ коп. Итого 263 рубля 78¹/₄ коп.

Въ приходѣ въ маѣ мѣсяцѣ значится: № 21, 1 числа: церкви Живоначальныя Троицы, что въ Сыромятникахъ, священника Николая Леонтьева за напечатанные во оную церковь и придѣлъ Николая Чудотворца гравировальною среднею доскою 2 антиминса пошлинъ 40 коп. съ каждаго, всего 80 коп. № 23, 20 числа: по доношенію Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, казначея, іеромонаха Питирима, за напечатанный въ отчину дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Сергѣя, Алексѣева сына, Голицына, въ Село Дубровицы, въ новопостроенную церковь пророка Иліи гравировальною большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 к. № 24, 27 числа: взнесенныхъ въ уплату оказавшагося на бывшемъ у приходѣ и расходѣ денежной казны канцеляристѣ Матвѣѣ Кутазникове начета, остальные, 36 р.

35¼ к. № 25, 30 числа; вырученныхъ въ маѣ мѣсяцѣ сего 1752 года за проданные книги и станы денегъ 1376 р. 88 коп. Итого въ маѣ на приходѣ 48592 р. 53 к.

Въ маѣ въ расходѣ значится: № 40, 1 числа выдано коллежскаго ассесора Аѳанасія Гончарова кредитованному приказчику Евдокиму Шапошникову за подготовленную на книжное печатаніе бумагу 1 сорта, за 1040 стопъ по 1 р. 50 к. за стопу, 1560 р. № 41, 5 числа: рѣзчикамъ на грушевомъ деревѣ заставицъ и литеръ, ученикамъ Ивану Сахарову, Филиппу Петрову, Ивану Павлову, на починку, для рѣзанія на грушевомъ деревѣ всякихъ инструментовъ, противъ столяровъ и кузнецовъ по 50 коп. каждому, а всего 1 р. 50 копеекъ. № 42, 11 числа: по указу Московской Типографской Конторы выдано на январьскую сего 1752 года треть заслуженное жалованье засѣдающему въ Типографской Конторѣ, да секретарю, справщикамъ, комиссарамъ, канцеляристамъ, коніистамъ, писцамъ, нищику и мастеровымъ людямъ, нумсонщику, знаменщику, наборщикамъ, тередорщикамъ, батызщикамъ и разночинцамъ, всего 222 человѣкамъ 2023 р. 83 к. № 43, 11 числа: выдано крестьянину Мартину Пятову съ товарищами за вычищенныя и вывезенныя нечистоты 14 рублей. № 44, 15 числа: выдано первой гильдіи купцу Ивану Парунину за сдѣланныя къ гражданскому стану мѣдныя чашки и тарелки вѣсомъ за 3 пуда 34¼ фунта, по 30 коп. за фунтъ, 43 р. 27½ коп. № 45, 15 числа: выдано бывшимъ въ С.-Петербургѣ при библейскомъ печатаніи словолитцамъ Петру Андрееву, Ивану Павлову въ объявленное, въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сунода указѣ, число 138 рублей 46¼ копеекъ только за приливку библейной азбуки словъ и за библейскую азбуку (кромѣ кіевскихъ литеръ), другую половину 69 р. 23 коп. № 46, 20 числа: выдано словолитцамъ Егору Иванову съ товарищами 3-мя, за литье и чищеніе 4 арсеньевскихъ азбукъ вѣсомъ въ 40 п. 24 фунта, по 1 р. 80 коп. пудъ, 72 р. 63 коп. № 47, 20 числа: выдано комиссару Ѳеодору Сурмину на покупку потребныхъ въ Правленную палату на чернильное варенье припасовъ: орѣшковъ чернильныхъ 1 фунтъ 31 коп.; камеди 1 ф. 23 коп; купоросу 1 ф. 4 коп.; горшка муравленаго 4 коп.; перьевъ гусиныхъ 100, отборныхъ, 20 коп. итого 82 копейки. № 48, 20 числа: выдано комиссару Ѳеодору сурмину на покупку деревянной посуды, а именно: чановъ сосновыхъ и еловыхъ 3, по 90 коп. каждый; ушатовъ большихъ 5 по 10 коп. каждый; лоханей большихъ 4 по 10 коп; лоханей малыхъ 20 по 50 к. десятокъ; ведеръ 5 паръ по 5 коп. пара лопатъ 10 по 2 коп; ковшей липовыхъ 20 по 30 коп. десятокъ; къ книжному печатанію ложекъ деревянныхъ 200 по 10 коп. сотня; итого 5 рублей 85 коп. № 49, 21-го числа: выдано находящимся при съѣзжемъ дворѣ трубникамъ, Ивану Ѳеодотову съ товарищами, за вычищенныя въ типографскомъ домѣ трубы 70 коп. Итого въ маѣ въ расходѣ было: 3791 рубль 83½ копейки. Затѣмъ отъ мая къ іюню мѣсяцу сего 1752 года въ остаткѣ 44800 р. 69½ коп.; въ томъ числѣ вычтенныхъ на госпиталь по копейки съ рубля 235 р. 52¼ копейки, да за повышеніе чина 33 рубля 33½ копейки. Итого 268 рублей 85¾ копеекъ.

Въ приходѣ за іюнь значится: № 26, 15 числа: по доношенію церкви Филиппа Митрополита, что въ Мѣщанской, іерея Ивана Ѳеодорова за напечатанный въ той церкви придѣлъ святаго Алексѣя человѣка Божія гравировальною большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 копеекъ. № 27, 15 числа: по доношенію Богоявленскаго монастыря казначея іеромонаха Питирима за напечатанный въ отчину дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Сергѣя Голицына, въ новопостроенную церковь Сергія Чудотворца, состоящую въ Новосильскомъ уѣздѣ въ Никольскомъ станѣ въ селѣ Краспомъ гравировальною доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 коп. № 28, 17 числа, по доношенію церкви преподобнаго Нимена Великаго, что въ Старыхъ Воротникахъ, іерея Василія Ѳеодоровича, за напечатанный во оную церковь гравировальною большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 коп. № 29, 25 числа: остаточныхъ отъ расходовъ библейнаго печатанія, принятыхъ изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода на библейные расходы, 10 р. 6½ к. № 30, 30 числа: за

напечатанный въ имѣющуюся при домѣ преосвященнаго Иларіона, епископа Сарскаго, на Крутицахъ церковь Николая Чудотворца гравировальною большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 коп. № 31, 30 числа: вырученныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1752 года за проданные книги и листы 2630 р. 25 к. Итого въ іюнѣ на приходѣ 47447 рублей 41 копейка.

Въ расходѣ же за іюнь значится: № 50, 1 числа: выдано словолитцамъ, Ѳеодору Дранницыну съ товарищами, за литье іосифовской азбуки литеръ заработанныхъ денегъ за $8^1/_4$ фунтовъ по $8^3/_4$ коп. за фунтъ, Итого 72 копейки. № 51, 18 числа: переплетчику Ѳедору Ѳедорову за переплетъ разнаго званія церковныхъ книгъ продажныхъ 662 р. 53 коп. Въ іюнѣ расхода 674 рубля 47 копеекъ. Отъ іюня къ іюлю мѣсяцу въ остаткѣ 46772 р. 94 копейки. Въ томъ числѣ вычтенныхъ на госпиталь по копейки съ рубля 235 рублей $52^1/_4$ копейки, да за повышеніе чина 33 р. $33^1/_2$ копейки. Итого 268 р. $85^3/_4$ к.

Въ приходѣ за іюль значится: № 32, 6 числа: церкви Всемилостиваго Спаса, что близъ Срѣтенія, іерея Александра Григорьева за напечатанные во оную церковь и придѣлъ священномученика Панкратія гравировальными досками—большою 1 антиминсъ 1 р. 60 коп. пошлинъ и среднею 1 антиминсъ 40 копеекъ, всего 2 рубля. № 33, 13 числа: церкви Преображенія Господня, что въ Пушкаряхъ, іерея Ѳеодора Петрова за напечатанный въ Казанскую епархію въ Успенскій дѣвичій монастырь, въ церковь Успенія Пресвятыя Богоматери гравировальною большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 коп. № 35, 17 числа: церкви Космы и Даміана, что за Лузою въ Старой Кузнецкой, іерея Григорія Иванова за напечатанный во оную церковь гравировальною среднею доскою 1 антиминсъ пошлинъ 40 копеекъ. № 46, 30 числа: по доношенію церкви Николая Чудотворца, что на Гостиной горѣ въ Воробинѣ, діакона Петра Петрова за напечатанный во оную церковь большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 копеекъ. № 37, 31 числа: вырученныхъ въ іюлѣ мѣсецѣ сего 1752 года за проданные книги и листы 1469 рублей $25^1/_2$ копеекъ. Итого въ іюлѣ на приходѣ 48248 р. $17^7/_4$ коп.

Въ расходѣ же за іюль значится: № 54, 13 числа: выдано словолитцамъ Еремѣ Петрову и Ѳеодору Дранницыну за литье и чищеніе одной осиповской азбуки заработанныхъ денегъ вѣсомъ за 12 пудовъ и 5 фунтовъ по 3 р. 50 к. пудъ, итого 42 р. $43^3/_4$ коп. № 56, 15 числа: выдано переплетчику Ѳеодору Ѳеодорову за переплетъ разнаго званія церковныхъ и подносныхъ книгъ за 504 книги 163 р. 30 к. № 57, 21 числа: выдано переплетчику Ѳеодору Ѳеодорову за переплетъ разнаго званія церковныхъ книгъ 63 р. 40 копеекъ. № 58, 22-го числа: выдано Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія сторожу Ивану Иванову за поставленныя на типографскій дворъ дрова, за 5 саженъ по 1 р. 70 коп. за каждую, итого 9 рублей. А всего въ іюлѣ росходу было 316 руб. $1^3/_4$ коп. Затѣмъ отъ іюля къ августу мѣсяцу въ остаткѣ: 47932 рубля $15^1/_2$ копеекъ. Въ томъ числѣ вычтенныхъ на госпиталь по копейки съ рубля 235 рублей 90 копеекъ, да за повышеніе чина 33 р. $33^1/_2$ коп. Итого 269 р. $23^1/_2$ к.

Въ приходѣ за августъ значится: № 38, 3 числа: преосвященнаго Димитрія епископа Рязанскаго за напечатанные въ Рязанскую епархію для раздачи по разнымъ селамъ оловянною доскою 50 антиминсовъ пошлинъ по 2 коп. съ каждаго. Итого 1 рубль. № 39, 10 числа: церкви Николая Чудотворца, что на Мясницкой, іерея Ермолая Иванова за напечатанный въ отчину надворнаго совѣтника Владимира Ѳеодорова, сына, Шереметева въ Московскій уѣздъ въ село Спасскіе Уборы, въ церковь Всемилостиваго Спаса большою гравировальною доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 копеекъ. № 40, 12 числа: церкви Космы и Даміана, что на Шубинѣ, іерея Ивана Андреева за напечатанные въ подмосковную отчину княжны Аграфены Михайловой Долгоруковой въ село Покровское въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы да въ придѣлъ Казанской Богоматери большою доскою 2 антиминса пошлинъ по 1 р. 60 коп. съ каждого. Итого 3 рубля 20 копеекъ. № 41, 13 числа: цер-

кви Живоначальныя Троицы, что на Грязяхъ у Покровскихъ воротъ, іерея Алексѣя Никитина за напечатанный во оную церковь большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 копеекъ. № 42, 13 числа: церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Покровѣ въ Котельникахъ, іерея Григорія Никитина за напечатанный во оную церковь большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 копеекъ. № 43, 20 числа: церкви Спаса Преображенія Господня, что въ Сѣнской, іерея Льва Данилова за напечатанный въ придѣлъ Тихвинской Пресвятой Богородицы большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 коп. № 44, 22 числа: церкви Сергія Чудотворца, что въ Старыхъ Серебрянникахъ на Трубѣ, іерея Симеона Иванова за напечатанный во оную церковь за ветхостію прежняго большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 рубль 60 копеекъ. № 45, 27 числа: синодальнаго дома іеромонаха Иринарха за напечатанные для роздачи синодальной области въ Московскую епархію и въ прилучающіяся полковыя церкви оловянною доскою 48 антиминсовъ пошлинъ по 2 копейки съ каждаго,—96 копеекъ. № 46, 28 числа: церкви Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго образа, что въ С.-Петербургѣ при Коюшенномъ Его Императорскаго Величества дворѣ, іерея Андрея Михайлова за напечатанный въ Воронежскую епархію въ Борисоглѣбскій уѣздъ въ поселокъ Третьяковъ, въ новопостроенную церковь во имя святаго Николая Чудотворца среднею доскою 1 антиминсъ пошлинъ 40 копеекъ. № 47, 31 числа; вырученныхъ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1752 года за проданные книги и листы денегъ 1268 руб. 67 коп. Итого прихода въ августѣ 49214 рублей 38½ копеекъ.

Въ августѣ же въ расходѣ значится: № 61, 27 числа: выдано коллежскаго ассесора Аѳанасія Гончарова кредитовщикому приказчику Евдокиму Шапошникову за принятую въ Московскую типографію на печатаніе книжное, сего 1752 года, августа 21 дня, перваго сорта бумагу, за 1168 стопъ по 1 р. 50 коп. за стопу. Итого 1752 рубля. А всего 1763 р. 35 копеекъ. Затѣмъ отъ августа къ сентябрю мѣсяцу въ остаткѣ 47451 рубль 3½ коп. Въ томъ числѣ на

госпиталь по копейки съ рубля 235 рублей 90 коп.; да за повышеніе чина 33 руб. 33½ копеекъ.

Въ сентябрѣ въ приходѣ значится: № 50, 15 числа: церкви Владимірской Пресвятой Богородицы, что въ Огородникахъ, іерея Петра Гаврилова за напечатаніе во оную церковь и придѣлъ Архистратига Михаила гравировальными досками, большою 1 антиминса пошлинъ 1 р. 60 копеекъ, и среднею 1 антиминса 40 коп. Итого 2 рубля. № 51, 15 числа: Свято-Троицкія Сергіевскія лавры іеромонаха Аркадія за напечатанный во оную лавру въ церковь Усѣкновенія Честныя Главы Іоанна Предтечи среднею доскою 1 антиминсъ пошлинъ 40 копеекъ. № 52, 23 числа: церкви Николая Чудотворца, что на Мясницкой, іерея Ермолая Иванова за напечатанный во оную церковь большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 копеекъ. № 53, 25 числа: церкви трехъ святителей, что у Красныхъ Воротъ, іерея Ивана Иванова за напечатанный во оную церковь большою доскою 1 антиминсъ пошлинъ 1 р. 60 копеекъ. № 54, 30 числа: вырученныхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1752 года за проданные книги и листы денегъ 1925 рублей 61 копейка. Итого въ сентябрѣ на приходѣ 49390 р. 11½ к.

Въ расходѣ же за сентябрь значится: № 65, 15 числа: выдано купцу Андрею Иванову за принятыя у него на печатаніе книжное выростки большія за 100 по 5 р. 20 коп. за десятокъ=52 р.; малыхъ за 100 по 4 р. десятокъ=40 рублей; опойковъ большихъ за 400 по 23 рубля сотня=92 р.; малыхъ за 1200 по 15 рублей сотня = 180 рублей. Итого 364 рубля. № 67, 25-го числа: выдано второй гильдіи купцу Ивану Степанову за принятыя у него барановыя кожи на ординарное книгопечатаніе за 600 кожъ по 21 рублю 80 коп. за сотню= 130 р. 80 коп., Іакову Филиппову къ печатанію библейному за 200 кожъ барановыхъ самыхъ большихъ по 22 р. 95 коп. сотня — 45 р. 90 копеекъ. Итого обоимъ 176 рублей 70 коп. № 69, 30 числа: выдано словолитцамъ Герасиму Селезневу съ товарищами тремя за новоотлитыя арсеньевскія 4 азбуки противъ прежнихъ дачъ за-

работанныя деньги за 38 пудовъ 3 фунта по 1 р. 80 коп. пудъ. Итого 68 р. 53½ к. А всего въ сентябрѣ на расходѣ 3066 р. 52¼ копейки. Затѣмъ отъ сентября къ октябрю мѣсяцу въ остаткѣ 46323 рубля 59¼ копеекъ. Въ томъ числѣ вычтенныхъ на госпиталь 241 рубль 75 копеекъ, да за повышеніе чина 33 рубля 33½ копейки. Итого 275 рублей 8½ копеекъ.

Приходныхъ и расходныхъ вѣдомостей за октябрь мѣсяцъ въ дѣлѣ пѣтъ, а помѣщено допошеніе Московской Типографской Конторы отъ 14 января 1753 года съ представленіемъ приходо-расходной вѣдомости за декабрь 1752 г.

За декабрь въ приходѣ значится: № 58, 5 числа: церкви Богоявленія Господня, что на Ехоловѣ, іерея Симеона Андреева, за напечатанный большою доскою 1 антимисъ 1 р. 60 копеекъ. № 59, 4 числа: по доношенію Московскаго Знаменскаго монастыря іеромонаха Пахомія за напечатанный онаго монастыря въ новопостроенную церковь въ придѣлъ Николая Чудотворца большою доскою 1 антимисъ 1 р. 60 копеекъ. № 60, 10 числа: дома преосвященнаго Порфирія, епископа Суздальскаго, иподіакона Петра, Осодорова сына, Чижова за напечатанный въ городъ Суздаль въ новопостроенную церковь Живоприемнаго Источника Пресвятыя Богородицы большою гравировальною доскою 1 антимисъ поплинъ 1 р. 60 копеекъ. № 61, 31 числа: вырученныхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1752 года за проданные книги и листы 2769 руб. 69 коп. Итого въ декабрѣ прихода 43615 рублей 52¾ копейки.

Въ расходѣ же за декабрь значится: № 89, 4 числа: выдано словолитцу Василію Павлову за новую, сдѣланную въ С.-Петербургѣ изъ его средствъ, Павлова, Кіевскую форму 5 рублей; да вѣдомства мастерской и оружейной Палаты слесарю Артамону Потереву за исправленіе у другой Кіевской же формы мѣднаго горла жеребьевъ боковыхъ и внутреннихъ и за укрѣпленіе винтовъ изъ его, Потерева, матеріала и за работу 4 р. Итого 9 р. № 90, 4 числа: выдано отчины подполковника Петра Нарина Суздальскаго уѣзда деревни Богоявленской крестьянину Ивану Брегапову за поставленное на типографскій дворъ масло льняное, за 77½ ведеръ по 1 р. 27 коп. за каждое ведро, всего 98 р. 45½ коп. № 91, 16 числа: выдано повѣренному Ярославской мануфактуры, Ивану Векелину, за принятую въ типографію на печатаніе книжное перваго сорта бумагу за 2000 стопъ по 1 р. 47 коп. за стопу, всего 2940 рублей. № 92, 16 числа: выдано комиссару Осодору Сурмину на покупку угольевъ 21 воза по 34½ копейки возъ=7 р. 24½ копейки; дровъ сосновыхъ и еловыхъ, длиною въ 5 и въ 6 четвертей каждая плаха, 43 воза по 17½ коп. возъ=7 р. 52½ копейки. Итого 14 р. 77 копеекъ. № 94, 21 числа: выдано комиссару Осодору Сурмину за приготовленные къ книжному печатанію матеріалы: ремней сыромятныхъ за 100 гнѣздъ по 12 коп. за гнѣздо; мочалъ за 100 пучковъ вѣсомъ въ 11 пудовъ 20 фунтовъ по 40 коп. пудъ. Итого 16 р. 60 коп. № 95, 23 числа: выдано словолитцамъ Егору Иванову съ 5-ю товарищами за литье и чищеніе вновь библейскихъ 2-хъ, да греческихъ 2-хъ азбукъ, за 63 пуда 30½ ф. по 4 р.40 коп. каждый пудъ. Всего 280 руб. 55½ коп. № 96, 30 числа: выдано отчины Свято-Троицы-Сергіевой лавры села Боркова деревни Кутиловой крестьянину Савелію Аносову за насыпку на типографскомъ дворѣ угольнаго амбара сосновыми и еловыми угольями безъ натьи 48 рублей. № 98, 31 числа: выдано, московскаго ряда купцу Лукѣ Григорьеву съ товарищами за приторгованные для конторскаго расхода припасы, а именно: на чернильное варенье орѣшковъ чернильныхъ 5 ф. по 30 коп. фунтъ—1 р. 50 копеекъ; камеди 2½ ф. по 24 коп. фунтъ—60 коп.; купоросу 5 ф. по 2 коп. фунтъ—10 коп.; горшковъ муравленныхъ 5 по 4 коп. каждый—20 копеекъ; для печатанія пакетовъ сургучу нѣмецкаго 2 ф. по 1 р. 20 фунтъ—2 р. 40 копеекъ; простого 3 ф. по 60 коп.—1 р. 80 коп.; для клажи денежной казны 8 мѣшковъ по 2 коп. каждый, 16 копеекъ; на печатаніе пакетовъ для разсылки печатанныхъ реестровъ, продажныхъ церковныхъ и гражданскихъ книгъ, холста 42 арш. по 1½ коп. аршинъ—61 копейка; для сшиванія тетрадей нитокъ 5 пятинокъ по 4 коп. пятинка—20 коп.; на распили-

ванье дровъ 2 пилы желѣзныхъ съ напилками, по 90 копеекъ, 1 р. 80 коп.; для рубки дровъ 2 топора по 22 коп. каждый—44 коп. Итого 9 р. 81 коп. № 99, 31 числа: выдано комиссару Ѳеодору Сурмину за покупку на дѣло къ станамъ разныхъ столярныхъ припасовъ; а именно: досокъ липовыхъ 100 по 15 коп. каждая—15 рублей—брусковъ дубовыхъ 46 по 5 коп. каждый 2 р. 30 коп.; гатильнику дубоваго 59 плахъ по 4 коп. за каждую—2 р. 36 копеекъ; досокъ сосновыхъ 86 по 10 коп. за доску, 8 р. 60 коп.; малья словаго 130 по 16 коп. за десятокъ, 2 р. 8 коп.; 80 по 14 коп. за десятокъ, 1 р. 12 к.; брусковъ сосновыхъ 50 по 7 коп. за десятокъ, 35 коп. Итого 31 р. 81 копейка. А всего въ декабрѣ расходу 3533 р. $20^1/_4$ к. Затѣмъ отъ декабря къ январю мѣсяцу 1753 года было въ остаткѣ 40.082 руб. $32^1/_2$ копейки. Въ томъ числѣ вычтенныхъ на госпиталь по копейки отъ рубля 241 р. 75 копеекъ, да за повышеніе чина 33 рубля $33^1/_2$ копейки. Итого 275 рублей $8^1/_2$ копеекъ.

№ $\frac{64}{100}$. Марта 19. *По доношенію Иностранной Коллегіи о снабженіи Іоанна, епископа Карансебскаго, имѣющаго епархію на границахъ болгарскихъ и волосскихъ, церковными книгами.*

При отзывѣ, состоящаго при Римско-Императорскомъ дворѣ чрезвычайнаго посла, графа Бестужева-Рюмина, отъ 4-го декабря 1751 года, Коллегіей Иностранныхъ Дѣлъ была получена челобитная на имя Императрицы отъ епископа Карансебскаго Іоанна, имѣвшаго епархію на границахъ болгарскихъ и волосскихъ. Епископъ Іоаннъ проситъ снабдить тамошнія православныя церкви необходимыми печатными церковными книгами, такъ какъ пожалованныя Императоромъ Петромъ В. предшественнику его на тридцать церквей церковныя книги и архіерейскія ризы съ митрою были сожжены вмѣстѣ съ церквами въ турецкую войну непріятелями. Донося объ этомъ Св. Синоду, отъ 17-го марта, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ съ своей стороны находила возможнымъ просьбу удовлетворить.

По справкѣ изъ Канцеляріи Св. Синода, значится, что отъ 7-го марта 1733 года было подано доношеніе Св. Синоду изъ епархіи сербословенскихъ странъ, отъ епископа Максима черезъ игумена Моисея и іеродіакона Софронія съ просьбою выслать вмѣсто милостыни необходимыхъ для священнослуженія въ церквахъ шести монастырей церковныхъ сосудовъ, ризъ, книгъ, шапокъ, трикирій, дикирій и облаченій: архіерейскаго, а также для двухъ священниковъ и трехъ діаконовъ. Просьба эта была удовлетворена Св. Синодомъ въ 1735 году 22-го августа.

По другой справкѣ, сдѣланной Синодальной Канцеляріей, значится, что по указу Императора Петра I-го въ 1722 г. [1]) въ сербскую землю, Моисею, епископу Бѣлгородскому, были отправлены изъ Св. Синода архіерейскія и священническія одѣянія и книги, а по указу Императрицы Анны Іоанновны относительно сбора милостыни въ пользу патріарховъ и другихъ палестинскихъ духовныхъ властей на такіе расходы суммы не положено.

№ $\frac{65}{182}$. $\frac{\text{Марта 19.}}{\text{Ноября 19.}}$ *По доношенію города Вильны, польской области, монастыря Сошествія Св. Духа старшаго игумена Сильвестра Добрыни объ обидахъ и утѣсненіяхъ, чинимыхъ тамошними обывателями означенному монастырю.*

Игуменъ Сильвестръ Добрыня доноситъ Св. Синоду о письмѣ, полученномъ имъ февраля 23-го отъ намѣстника греко-восточнаго Св. Духа старшинства, Варлаама Владычки, въ которомъ послѣдній жалуется на обиды и притѣсненія, чинимыя тому старшинству польскими жителями. Сильвестръ Добрыня подробно перечисляетъ эти обиды: 1) завладѣніе издавна принадлежавшими монастырю на правахъ собственности лавками виленскимъ мѣщаниномъ Домановскимъ, который тѣ лавки, по случаю бывшаго пожара, испросилъ въ 1750 году по контракту на реперацію, обязуясь платить за нихъ монастырю чиншевыя деньги. Домановскій, объявивъ, теперь себя вѣчнымъ наслѣдникомъ тѣхъ лавокъ, отказался уплачивать чиншевыя деньги въ монастырь; 2) отобраніе Жмудскимъ бис-

[1]) См. описаніе л. и д. арх. Св. С. т. II, ч. I, 1722 г. № 526.

купомъ построеннаго Тишкевичами Селецкаго монастыря, принадлежавшаго по крѣпостямъ и фундушамъ виленскому православному старшинству; 3) затруднительное положеніе, въ которое поставили монастырь кредиторы нѣкоего Козьмы Темиловича, товарища Крестоноснаго Братства монастыря, отправленнаго монастыремъ для испрошенія на реперацію погорѣвшаго въ 1749 году, монастыря, добровольныхъ пожертвованій; кредиторы требовали отъ монастыря или уплаты денегъ задолженныхъ Томиловичемъ, или предъявленія его самого для суда надъ нимъ; 4) попытки присвоенія каменицы, называемой Черняевской, которою владѣлъ монастырь по трибунальскому декрету, нѣкіимъ Минкевичемъ, райцомъ виленскаго магистрата. Наконецъ, Слуцкій князь Іеронимъ Радзивилъ приказалъ отмежевать пахотную землю, находившуюся во владѣніи православнаго грозовскаго монастыря, который былъ приписанъ къ виленскому старшинству, и затребовалъ отъ монастыря крѣпости и описи, на основаніи которыхъ монастырь владѣлъ этой землей. Хотя намѣстникъ Владычка ищетъ защиты на указанныхъ притѣснителей на мѣстѣ: въ виленскомъ магистратѣ и въ трибуналѣ, но онъ не надѣется получить отсюда никакой пользы, кромѣ развѣ разоренія обнищавшему монастырю отъ продолжительной судебной волокиты. Допошеніе Св. Синоду оканчивается просьбой о защитѣ отъ названныхъ обидъ и притѣсненій.

При дѣлѣ прилагается далѣе копія письма намѣстника виленскаго старшинства Варлаама Владычки игумену Добрыни, посланное 18 сентября 1751 года.

Заслушавъ это допошеніе, Св. Синодъ 17-го апрѣля постановилъ: послать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указъ и требовать, чтобы означенная Коллегія рекомендовала находившемуся отъ двора Ея Императорскаго Величества при королевскомъ польскомъ дворѣ министру принять всѣ мѣры къ удовлетворительному для интересовъ виленскаго старшинства судебному рѣшенію.

На сообщеніе Св. Синода, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ отъ 6-го сентября доноситъ въ Св. Синодъ, что ею посланы указы, въ

Дрезденъ чрезвычайному послу Гросу и секретарю посольства, находившемуся въ Варшавѣ, Ржичевскому, съ требованіемъ отъ нихъ употребить все стараніе, чтобъ отнятое у монастыря было возвращено, и чтобы жалобы его были удовлетворены. Въ отвѣтъ на эти указы отъ Ржичевскаго была получена реляція, въ которой онъ сообщаетъ, что не смотря на его требованія отъ іеромонаха Владычки, свѣдѣній объ монастырскомъ дѣлѣ онъ не получилъ, а потому опасается, не будучи обстоятельно освѣдомленъ, не испортить бы дѣло своими представленіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ржичевскій даетъ совѣтъ, что не безполезно бы россійскому греческому исповѣданію имѣть своего стряпчаго, который бы случавшіяся жалобы и дѣла по требованію обстоятельствъ и производилъ въ подлежащихъ мѣстахъ.

Далѣе въ дѣлѣ слѣдуетъ копія съ реляціи секретаря посольства Ржичевскаго изъ Варшавы отъ 29 іюня. Ржичевскій сообщаетъ, что по дѣлу Владычки онъ ходатайствовалъ у подканцлера князя литовскаго по поводу происшедшихъ ссоръ въ концѣ минувшаго года съ виленскими жителями, а у великаго хорунжаго князя Радзивила—объ отнятыхъ имъ у грзовскаго монастыря земляхъ, но такъ какъ подробныхъ свѣдѣній о дѣлѣ онъ отъ Владычки не получалъ, то и не можетъ дальше продолжать свои представленія по поданнымъ искамъ. Что касается отнятія Жмудскимъ епископомъ построеннаго графомъ Тишкевичемъ Селецкаго монастыря то, какъ видно изъ письма ему епископа, монастырь отобранъ потому, что церковь оставалась въ немъ не починенною, и за неимѣніемъ священника божественныхъ службъ въ ней не отправлялось. Реляція оканчивается тѣмъ же совѣтомъ, что и прежде: грековосточному исповѣданію необходимо своего стряпчаго, который понуждалъ бы къ большей осторожности тѣхъ, которые о собственномъ своемъ благѣ или мало или вовсе ничего не заботятся.

Къ допошенію Ржичевскаго приложено письмо Антонія Тишкевича, биекупа Жмудскаго отъ 7-го сентября 1751 года, а также и письмо Куробинскаго и Яна Леневича отъ имени всего братства виленскаго мо-

настыря къ іеромонаху Почепѣ, отъ 18 февраля. Братство монастыря въ этомъ письмѣ жалуется на то, что у нихъ, за отсутствіемъ хорошаго настоятеля, нѣтъ порядку въ монастырѣ, что ихъ настоятель Владычка совершенно неспособенъ исполнять свои обязанности, прибывшій же изъ Кіева отъ митрополита игуменъ Сильвестръ Добрыня, побылъ у нихъ недолго и уѣхалъ въ Петербургъ, откуда и до сихъ поръ не подастъ о себѣ извѣстій. Письмо заканчивается просьбой приложить всѣ старанія, что бы къ нимъ опредѣлили настоятелемъ не кого-либо другого, какъ игумена, находившагося въ Марковѣ.

Св. Синодъ, выслушавъ 17 ноября доношеніе секретаря посольства Ржичевскаго, приказалъ списать точно копію съ того доношенія и послать ее вмѣстѣ съ указомъ виленскому игумену Добрынѣ съ намѣстникомъ и братіей съ требованіемъ отъ послѣднихъ въ кратчайшее время прислать въ Св. Синодъ отвѣтъ на изложенное въ доношеніи Ржичевскаго съ присовокупленіемъ и собственнаго мнѣнія игумена Добрыни.

Дѣло этимъ оканчивается.

№ 66/29. 10 Марта. 19 Октября 1753 года. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, которымъ требуется прислать извѣстіе о томъ, какимъ образомъ и по какой причинѣ Переяславская епархія и Межигорскій монастырь изъ вѣдомства Кіевскаго митрополита выбыли и о протчемъ.*

Марта 19 въ Св. Синодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ поступило доношеніе слѣдующаго содержанія. Преосвященный Тимофей, митрополитъ Кіевскій, присланною въ Коллегію челобитною проситъ о подтвержденіи нынѣ вновь преждеданныхъ въ 7194, (1686), 1700 и 1708 годахъ жалованныхъ грамотъ Кіевскимъ митрополитамъ: Гедеону Святополку, князю Четвертинскому, Варлааму Ясинскому и Іоасафу Краковскому. (Подлинныя грамоты хранятся въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ). Присланный отъ Митрополита съ челобитною архимандритъ Свято-Троицкаго Густинскаго монастыря Пахомій Витвецій въ Коллегіи показалъ, что по перечисленнымъ грамотамъ, во-первыхъ, повелѣно епископамъ Переяславскимъ рукоположеніе принимать, по благословенію Московскихъ патріарховъ, отъ Кіевскихъ митрополитовъ и всегда быть подъ послушаніемъ Кіевскаго митрополита. Во вторыхъ, повелѣно судамъ митрополита Кіевскаго быть въ своей епархіи по прежнимъ обычаямъ и никому отъ тѣхъ судовъ въ Москву съ челобитною не приходить и патріархамъ Московскимъ въ тѣ суды не вступать и челобитныхъ не принимать. Въ-третьихъ, тѣми-же жалованными грамотами позволено имѣть Кіевскимъ митрополитамъ печатаніе книгъ; хотя въ Кіево-Софійскомъ монастырѣ типографіи не имѣлось, однако таковыя были въ бывшихъ подъ властію и послушаніемъ митрополитскимъ Кіево-Печерской лаврѣ и Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ. Теперь же, съ учрежденіемъ Св. Синода, всѣ права и преимущества Кіевскихъ митрополитовъ отняли. Такъ Переяславскіе епископы съ судомъ Кіевской митрополіи не считаются и распоряженіемъ ея не придаютъ никакого значенія. Печатаніе книгъ для нуждъ Кіевской митрополіи прекращено, вслѣдствіе отказа Кіево-Печерской Лавры и Черниговскаго архіепископа предоставлять типографіи для употребленія митрополіи.

Въ виду всего вышеизложеннаго Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ проситъ Св. Синодъ сообщить: на какомъ основаніи Переяславская епархія и Межигорскій монастырь выбыли изъ вѣдомства Кіевскаго митрополита, принимаются-ли въ Св. Синодѣ челобитныя отъ духовныхъ лицъ Кіевской митрополіи другъ на друга и апелляціи на рѣшенія Кіевскаго митрополита и выдавались ли благословенныя грамоты изъ Св. Синода съ подтвержденіемъ упомянутыхъ прежнихъ льготъ бывшимъ послѣ митрополита Іоасафа Краковскаго архіепископу Варлааму Ванатовичу митрополиту Рафаилу Заборовскому.

Далѣе слѣдуетъ: доношеніе Кіевскаго митрополита Тимофея, поданное Св. Синоду 9 апрѣля, въ которомъ онъ сообщаетъ Синоду о возбужденномъ имъ дѣлѣ въ Иностранной Коллегіи; доношеніе Густинскаго монастыря архимандрита Пахомія съ препровожденіемъ Синоду порученныхъ ему

двухъ копій съ жалованной грамоты царя Петра Алексѣевича, данной 13 февраля 1703 года митрополиту Кіевскому о бытіи Кіево-Межигорскому монастырю подъ вѣдѣніемъ и послушаніемъ Кіевской митрополіи.

Заслушавъ означенные документы Св. Синодъ, 24 апрѣля, постановилъ: учинить въ Синодальной Канцеляріи обо всемъ достовѣрную справку и предложить для разсмотрѣнія синодальная.

Въ учиненной по сему поводу справкѣ, между прочимъ, приводится содержаніе жалованныхъ грамотъ. Въ первой грамотѣ, жалованной въ 7194 году (1686 г.) декабря 15 дня, государями Петромъ Алексѣевичемъ, Іоанномъ Алексѣевичемъ и Софьей Алексѣевной преосвященному Гедеону Святополку, князю Четвертинскому, митрополиту Кіевскому и Галицкому, подтверждаются тѣ права Кіевской митрополіи, которыя были изложены въ поданной предъ тѣмъ челобитной духовныхъ чиновъ Кіевской епархіи, а также и Гетмана. Эти права слѣдующія.

Быть Кіевской епархіи между великороссійскими митрополіями первоначальною и судамъ въ Кіевской епархіи быть и отправляться по прежнимъ обычаямъ и никому отъ тѣхъ судовъ въ царствующій городъ Москву съ челобитными не отправляться и патріархамъ Московскимъ въ суды тѣ не вступать и челобитныхъ ни у кого не принимать. А подъ началомъ Кіевской митрополіи быть: преосвященному Лазарю Барановичу, архіепископу Черниговскому и Новгородъ-Сѣверскому, Кіево-Печерской Лавры архимандриту Варлааму Ясинскому и всѣмъ архимандритамъ и игуменамъ, братствамъ, монастырямъ и церквамъ, которыя издавна присоединены къ оной митрополіи. Поставлять ему всѣхъ властей въ вышепомянутые чины съ Царскаго Нашего повелѣнія и съ благословенія Московскаго патріарха, въ дѣла военныя и другія ему, кіевскому митрополиту, не вмѣшиваться, потому что вѣдѣніе ихъ возложено на гетмана, а также безъ особаго совѣта и разрѣшенія гетмана не имѣть никакихъ (и письменныхъ) сношеній съ духовными лицами королевства польскаго.

Во второй грамотѣ, жалованной послѣ смерти Гедеона въ 7199 (1691) г., сентября 28 дня, государями Петромъ Алексѣевичемъ и Іоанномъ Алексѣевичемъ преосвященному Варлааму Ясинскому, митрополиту Галицкому и всей Малой Россіи, подтверждается по просьбѣ самого митрополита то, что было изложено въ первой грамотѣ, хотя съ нѣкоторой разницей. Теперь из-подъ начала Кіевской митрополіи исключаются архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ и архимандритъ Кіево-Печерской лавры, такъ какъ они, въ силу данныхъ имъ грамотъ въ 195 (1687) и 196 (1688) годахъ, находятся непосредственно подъ благословеніемъ московскихъ патріарховъ. Въ первой же грамотѣ, жалованной митрополиту Гедеону, они были включены въ Кіевскую митрополію потому, что ими тогда не было подано никакой челобитной. Что же касается причисленныхъ Кіевскимъ митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ къ Черниговской епархіи, а по грамотѣ Гедеону приписанныхъ къ Кіевской митрополіи протопопій: Глуховскій, Конотопской и Березенской, то право на нихъ остается за Кіевской митрополіей, такъ какъ и прежде они не принадлежали къ Черниговской епархіи, и митрополитъ Діонисій причислилъ ихъ не по прежнему, какъ было въ старину.

Дальше въ справкѣ по поводу Переяславской епархіи значится. Въ жалованной грамотѣ отъ 1708 года, сентября 14 д., преосвященному Іоасафу Краковскому, митрополиту Кіевскому и Галицкому, Петръ В., подтверждая все сказанное о Переяславской епархіи въ грамотахъ, данныхъ митрополитамъ Гедеону и Варлааму, повелѣваетъ и впредь ей находиться подъ вѣдѣніемъ Кіевской митрополіи, такъ какъ Переяславскій епископъ Захарій Корниловичъ посвященъ митрополитомъ Кіевскимъ Варлаамомъ Ясинскимъ. Въ 1732 г. 24 октября, назначенный въ 1728 г. Св. Сунодомъ въ Бѣлорусскую епархію Могилевскій епископъ Арсеній Берло, по распоряженію Императрицы Анны Іоанновны вызванъ былъ въ Петербургъ, а въ 1733 г., января 26 дня, онъ перемѣщается изъ Петербурга въ Переяславскую епархію. Въ этомъ же году 15 февраля епископъ Арсеній, присланнымъ доношеніемъ въ Синодъ,

просилъ, чтобы Переяславская епархія, какъ и Черниговская, не была въ зависимости отъ Кіевскаго митрополита, а была бы подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Св. Сунода, Февраля 19 ему былъ посланъ указъ, повторенный потомъ 31 августа, которымъ его просьба удовлетворялась. Во всѣхъ дѣлахъ его епархіи ему повелѣвалось чинить согласно правиламъ св. о. о. и Высочайшимъ указамъ самостоятельно, не справляясь съ мнѣніемъ Кіевскаго митрополита. Кромѣ того въ это же время ему дано было право именовать себя двойнымъ титуломъ,—епископомъ Переяславскимъ и Борисольскимъ.

О Межигорскомъ монастырѣ по справкѣ значится, что въ 1703 году, 12 февраля, по жалованной грамотѣ Варлааму, митрополиту Кіевскому Петромъ Великимъ, Межигорскій монастырь опредѣляется подъ руководство и началіе Кіевской митрополіи. А въ 1721 и 22 годахъ, присланнымъ доношеніемъ Синоду, архимандритъ Межигорскаго монастыря Иродіонъ указываетъ на жалованныя грамоты: Палестинскихъ патріарховъ—Іоасафа, въ 1617 году и Θеодосія, въ 1620 году, Іоакима, патріарха Московскаго въ 195 г., (1687 г.) гдѣ значится также подпись и патріарха Адріана, и Петра В. отъ 1710 г. По всѣмъ перечисленнымъ грамотамъ Межигорскій монастырь выключается изъ Кіевской митрополіи и вводится въ непосредственную зависимость отъ Московскихъ патріарховъ. А въ 1722 г. іюня 1 дня, отъ Св. Сунода послѣдовало распоряженіе, по которому Межигорскій монастырь усваиваетъ названіе ставропигіальнаго монастыря Св. Сунода и находится въ вѣдѣніи Сунода же.

Въ 1744 году іюня 15 д. этотъ указъ Св. Сунода былъ подтвержденъ Императрицей Елизаветой.

Относительно запрещенія печатанія въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ книгъ по справкѣ значится слѣдующее: Императоръ Петръ В. указомъ отъ 1720 года, октября 5 дня, повелѣлъ: въ виду того, что при печатаніи книгъ въ названныхъ типографіяхъ за послѣднее время вкралось много важныхъ ошибокъ, повторяемыхъ при перепечатаніи, отнынѣ запрещается производить вновь печатаніе всякихъ книгъ, кромѣ прежнихъ церковныхъ, да и тѣ въ свою очередь, для совершеннаго согласія, сличать съ великороссійскими церковными книгами и безъ этого къ печатанію не приступать. А въ 1721 году, въ августѣ, Св. Сунодъ въ своемъ опредѣленіи, повторяя все сказанное въ указѣ Петра В., добавляетъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ названныхъ типографіяхъ будутъ перепечатываться старыя книги, послѣ провѣрки ихъ на мѣстѣ съ великороссійскими, присылать въ Св. Сунодъ по двѣ книги для одобренія, послѣ чего одна изъ нихъ должна пересылаться въ типографію обратно, а другая остается въ Сунодѣ для свидѣтельствованія. Кромѣ того запрещалось выпускать ихъ въ продажу безъ особаго разрѣшенія Св. Сунода.

Въ справкѣ далѣе выписано, что въ 1742 году, сентября 11 дня, отъ духовныхъ лицъ Кіевской епархіи поступило въ Сунодъ доношеніе, въ которомъ они жалуются на укоризны и озлобленія, причиняемыя уніатскими зарубежскими епископами, смущающими нѣкоторые монастыри и церкви православные, расположенные въ Польшѣ, тѣмъ, что въ Кіевѣ теперь нѣтъ митрополіи и просятъ пожаловать митрополитанскою честію Кіево-Софійскую каѳедру. Это и исполнено именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 11 іюня 1743 года.

Слушавъ доношеніе Иностранной Коллегіи и справку, Св. Сунодъ указомъ отъ 5 іюня сообщаетъ Коллегіи, что согласно указу Императрицы Анны Іоанновны отъ 1733 года 19 февраля [1]), Переяславская епархія находится въ вѣдѣніи только Сунода и изъ Кіевской митрополіи исключается. Межигорскому монастырю, по данной Петра В. грамотѣ въ 1710 году, повелѣно быть подъ благословеніемъ Московскихъ патріарховъ, что подтверждено потомъ въ 1744 г. Императрицей Елизаветой, давшей ему кромѣ того право именоваться ставропигіальнымъ монастыремъ. По вопросу подсудности Кіевской митрополіи и подачи челобитныхъ Св. Сунодъ сообщаетъ, что согласно правиламъ Духовнаго Регламента, всякій: архимандритъ,

[1]) Полное Собр. Постановл. в. пр. исп. т. VIII № 2690, стр. 36.

игуменъ, священникъ, діаконъ и проч. причетники, имѣютъ право подавать челобитныя въ Сунодъ на своего епископа, или на его судопроизводство. Кромѣ того въ выдаваемыхъ архіереямъ благословенныхъ грамотахъ упоминается также о томъ, что въ случаѣ неправильнаго суда, потерпѣвшій можетъ искать удовлетворенія въ Св. Сунодѣ. Рекомендуется и архіереямъ въ случаяхъ трудности производства судовъ обращаться за совѣтомъ и помощью къ Св. Суноду. Относительно книгопечатанія сообщается, что Сунодомъ не было издано никакихъ указовъ, запрещающихъ Кіевской митрополіи печатаніе книгъ въ типографіяхъ—Кіево-Печерской Лавры и Черниговскаго Ильинскаго монастыря.

При концѣ дѣла помѣщено требованіе —отъ 1754 г. 19 окт.—Коллегіей Иностранныхъ Дѣлъ копіи съ благословенной грамоты Рафаилу Заборовскому, такъ какъ, въ присланныхъ Сунодомъ копіяхъ грамотъ находятся грамоты только архіепископа Варлаама и митрополита Тимоѳея.

По справкѣ 28 октября, въ Канцеляріи Сунода установлено, что таковой грамоты Рафаилу Заборовскому при опредѣленіи его на Кіевскую митрополію не было дано.

№ $\frac{67}{26}$. 19-го. Марта *По запросу въ Московскую Сунодальную Контору о имѣвшихся въ сунодальной ризницѣ десяти орлецахъ.*

Св. Сунодомъ отъ 12-го марта были затребованы изъ Московской Сунодальной Конторы свѣдѣнія о томъ, когда, кѣмъ, по какому указу или требованію, для какой потребности были взяты во дворецъ десять орлецовъ, находившихся въ сунодальной ризницѣ.

На посланный запросъ, изъ Московской Сунодальной Конторы былъ полученъ отвѣтъ отъ ризничаго сунодальнаго дома, іеромонаха Сергія, который, основываясь на отмѣткѣ, имѣвшейся противъ тѣхъ орлецовъ въ описи сунодальной ризницы сообщалъ, что означенные орлецы взяты во дворецъ по собственноручному письму Императрицы, каковое хранится въ сунодальной ризницѣ; чрезъ кого взяты орлецы, на какую потребность и гдѣ теперь имѣются, ему Сергію неизвѣстно, по той причинѣ что орлецы взяты до опредѣленія его ризничимъ.

Въ дѣлѣ далѣе слѣдуетъ требованіе отъ 19-го марта, въ виду изложеннаго отвѣта іеромонаха Сергія, прислать въ Св. Сунодъ изъ сунодальной ризницы копіи, какъ съ именного указа Императрицы, такъ и съ росписокъ въ пріемѣ орлецевъ, если такія имѣются.

Въ концѣ требованія имѣется замѣчаніе, что оно послано по почтѣ, въ четвергъ 19-го марта, на чемъ все дѣло прерывается.

№ $\frac{68}{8}$. $\frac{\text{19-го Марта}}{\text{12-го Августа}}$ *По сенатскому вѣдѣнію съ печатными экземплярами о посылкѣ во всѣ губерніи и провинціи межевщиковъ.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ сообщаетъ Св. Суноду, отъ 13-го марта, о посылкѣ во всѣ губерніи, за исключеніемъ Сибирской, Оренбургской, и города Астрахани, межевщиковъ и о томъ, чтобы власти и правители вотчинъ: дворцовыхъ, сунодальныхъ, архіерейскихъ и церковныхъ, а также вотчинники и всѣ тѣ, которые имѣли за собой землю и деревни заблаговременно приготовляли на свои земли крѣпости. При этомъ Св. Суноду прилагалось для разсылки двѣ тысячи печатныхъ экземпляровъ указа.

Св. Сунодъ заслушавъ вѣдѣніе Сената, постановилъ, отъ 19-го марта: при указѣ изъ Св. Сунода разослать означенные экземпляры, присланные изъ Сената, пропорціонально въ Московскую Сунодальную Контору, сунодальнымъ членамъ, епархіальнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри и проч. подлежащія мѣста; канцелярскимъ же служителямъ давать, отбирая подписки. Это исполнено.

№ $\frac{69}{174}$. $\frac{\text{23-го Марта}}{\text{24-го Августа}}$ *По доношенію Тайной Канцеляріи о присланномъ ею въ Св. Сунодъ посадскомъ человѣкѣ города Старой Русы, Аоанасіи Козыревѣ, который доносилъ Нижегородской Духовной Консисторіи на неправильность веденія слѣдствія присутствующими Консисторіи надъ раскольниками и раскольничьими лжеучителями.*

Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ до

носитъ отъ 23-го марта Св. Суноду, что присланный по нѣкоторому дѣлу въ Канцелярію изъ Новгородской Губернской Канцеляріи посадскій человѣкъ города Старой Русы, Аѳанасій Козырьковъ на разспросѣ показалъ, между прочимъ, на неправильность, вопреки указамъ Государевымъ, веденія слѣдствія Новгородской Духовной Консисторіей надъ раскольниками и раскольничьими лжеучителями, находившимися въ городѣ Старой Русѣ; на то, что секретарь и подъячіе означенной Консисторіи, ради взятокъ, дѣлаютъ въ томъ слѣдствіи смягченія раскольникамъ, не привлекаютъ къ слѣдствію многихъ другихъ тайныхъ раскольниковъ, его же, Козырькова, безъ вины держатъ подъ карауломъ въ Консисторіи. При означенномъ доношеніи Тайная Канцелярія отсылаетъ въ Св. Сунодъ самого Козырькова, для надлежащаго разсмотрѣнія его показанія.

Св. Сунодъ, заслушавъ 10-го апрѣля доношеніе Тайной Канцеляріи, приказалъ сего Козырькова, для надлежащаго изслѣдованія его дѣла по законамъ, отослать при указѣ къ епархіальному архіерею, сунодальному члену Стефану, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому.

Въ отвѣтъ на означенный указъ архіепископъ Новгородскій Стефанъ рапортомъ отъ 13-го апрѣля, просилъ у Св. Сунода разрѣшенія отослать Аѳанасія Козырькова изъ Св. Сунода прямо въ Новгородскую Духовную Консисторію подъ карауломъ сунодальнаго солдата: Св. Сунодъ приказалъ, отъ 17-го апрѣля, Козырькова отправить въ Новгородскую Духовную Консисторію.

По указу отъ 18 апрѣля солдату Ивану Лисицыну была дана инструкція, которою онъ обязывался руководиться во время слѣдованія съ Козырьковымъ отъ С.-Петербурга до Новгорода; къ инструкціи приложенъ указъ императора Петра отъ 13-го января 1724 года. [1])

24 апрѣля Новгородскимъ архіерейскимъ казеннымъ приказомъ выдана солдату Лисицыну роспись въ принятіи отъ него Козырькова.

Однако 11-го августа Тайная Канцелярія доноситъ Св. Суноду о вторичномъ разспросѣ Афанасія Козырькова, попавшаго снова въ Тайную Канцелярію; онъ показалъ, что, по прибытіи его въ Новгородскій архіерейскій казенный приказъ, велѣно было находившееся въ Новгородской Духовной Консисторіи дѣло по доносу его, Козырькова, на раскольниковъ и раскольничьихъ лжеучителей, вслѣдствіе высказаннаго имъ подозрѣнія въ пристрастномъ веденіи слѣдствія той Консисторіей, взять въ казенный приказъ для надлежащаго разсмотрѣнія и для правильнаго производства слѣдствія. Однако въ томъ приказѣ архимандритъ Вяжицкаго монастыря Пахомій Добрыня не производилъ никакого слѣдствія по дѣлу, почему и повелѣно было произвести его въ Старой Русѣ архимандриту старорусскаго, Спасскаго монастыря Пахомію; архимандритъ Добрыня, продержавъ Козырькова долго подъ карауломъ, часто лишалъ его положенной ему пищи, чѣмъ едва не довелъ его до голодной смерти. Для разсмотрѣнія даннаго показанія Тайная Канцелярія отсылала Козырькова снова въ Св. Сунодъ.

Св. Сунодъ, заслушавъ вторичное показаніе Козырькова, 17-го августа, приказалъ, какъ и въ первый разъ, отослать его къ архіепископу Новгородскому и Великолуцкому Стефану.

24 Августа колодникъ Козырьковъ былъ принятъ въ Новгородѣ казеннымъ приказомъ.

№ 70/184. 31 Марта — 6 Іюня. *По доношенію обрѣтающагося нынѣ въ С.-Петербургѣ бывшаго учителя греческаго языка, грека Аѳанасія Мануилова Веріятюнина, о награжденіи его деньгами.*

Изъ доношенія, поданнаго 31 марта, видно, что названный дидаскалосъ, грекъ, Аѳанасій Веріятюнинъ, былъ вызванъ Нѣжинскимъ греческимъ братствомъ въ 1745 г. изъ Константинополя для обученія дѣтей. Обучая исправно дѣтей, онъ кромѣ того исправлялъ должность проповѣдника въ греческой церкви Нѣжина. Теперь онъ собрался ѣхать обратно на родину, но не имѣетъ на дорогу денегъ, почему и проситъ Св. Сунодъ выдать ему, сколько признано будетъ, на его бѣдность.

Сунодъ, указомъ отъ 29 апрѣля, приказы-

[1]) П. С. З. № 4409.

вастъ выдать ему 50 рублей изъ суммъ синодальной канцеляріи и спросить притомъ, не желаетъ ли онъ послужить въ командѣ св. Синода при Московской типографіи по еллино-греческому діалекту. На это помянутый грекъ Веріитюпинъ 8 іюня лично въ Синодѣ заявилъ, что предлагаемую должность онъ занять не можетъ, а желалъ бы быть учителемъ въ Александровской семинаріи, или еще гдѣ либо.

№ $\frac{71}{22}$. $\frac{\text{7 Апрѣля.}}{\text{21 Сентября.}}$ *По доношенію преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, о подтвержденіи Берг-Коллегіи указомъ, чтобы канцелярія главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ съ Екатеринбургскимъ духовнымъ правленіемъ сносилась промеморіями, а не ордировала бы указами.*

Преосвященный Сильвестръ, митрополитъ Тобольскій, отъ 7 апрѣля доноситъ Св. Синоду, что канцелярія главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ ордируетъ Екатеринбургское духовное правленіе указами и промеморій отъ указаннаго духовнаго правленія по случающимся дѣламъ не принимаетъ, а требуетъ доношеній. Ссылалась на постановленіе генеральнаго регламента, гл. 14, по которому одна коллегія въ дѣла другой не должна вступаться, а такъ же на указъ Петра В., 1723 г. 28 дня, [1]) по которому только канцеляріи, находящіяся подъ одной сенатской дирекціею и неподчиненныя коллегіямъ, должны имѣть сношеніе съ ними промеморіями, какъ и сами коллегіи съ означенными канцеляріями, — преосвященный Сильвестръ и проситъ Св. Синодъ указать это упомянутой канцеляріи главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ съ тѣмъ, чтобы она не требовала впредь отъ Екатеринбургскаго дух. правленія доношеній

Аналогичное доношеніе повторяется 21 сентября. Дѣло не окончено.

№ $\frac{72}{109}$. $\frac{\text{7 Апрѣля.}}{\text{3 Марта.}}$ *По рапорту изъ канцеляріи главнаго правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ о раскольникѣ Невьянскаго Демидова завода Ѳеодорѣ Малыгановѣ, отосланномъ къ разсмотрѣнію въ Тобольскую Духовную Консисторію.*

[1]) П. С. З. № 4260.

Канцелярія главнаго правленія Сибирскихъ и казенныхъ заводовъ отъ 3 марта 1752 года рапортовала въ Св. Синодъ: въ 1752 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, изъ Невьянскаго Демидовскаго завода въ канцелярію главнаго правленія былъ доставленъ на допросъ служащій того завода раскольникъ Ѳеодоръ Малыгановъ, котораго псаломщикъ Каменскаго завода, церкви трехъ святителей, Богомоловъ, обвинялъ въ слѣдующемъ кощунствѣ. Когда псаломщикъ Богомоловъ со своимъ приходскимъ священникомъ, о. Парамоновымъ, былъ съ крестомъ въ домѣ цѣловальника Тобольцева, во время произношенія священникомъ ектеніи, показанный Малыгановъ вышелъ изъ сосѣдней комнаты и, ставъ позади священника, показалъ «кукишку» св. кресту. На допросѣ означенныхъ лицъ и ихъ свидѣтелей въ канцеляріи главнаго правленія оказалось, что Малыгановъ показалъ «кукишку» не кресту, а священнику и что сдѣлалъ это въ нетрезвомъ видѣ, псаломщикъ же Богомоловъ оклеветалъ его. Поэтому, послѣ учиненнаго допроса, канцелярія главнаго правленія наказала Малыганова плетьми, а псаломщика Богомолова, въ виду его неподсудности, отослала къ епархіальному архіерею. Послѣ этого, въ январѣ 1752 года, изъ консисторіи преосвященнаго Тобольскаго поступило въ канцелярію сообщеніе, что дѣло Малыганова и псаломщика Богомолова признано преосвященнымъ богохульнымъ и канцеляріи главнаго правленія неподсуднымъ, а потому произведенное канцеляріей первое слѣдствіе считается незаконнымъ. Кромѣ того, по мнѣнію того же архіерея, дѣло обстояло иначе, чѣмъ полагаетъ канцелярія, т. е. «кукишка» относилась не къ священнику, а къ кресту и что ссылка Малыганова на свое нетрезвое состояніе въ тотъ моментъ, есть его уловка. Въ силу этого консисторія потребовала отъ канцеляріи главнаго правленія пересылки указанныхъ личностей, а также указала, чтобы напередъ въ подобныя дѣла она не вмѣшивалась, а передавала бы непосредственно духовному суду.

Излагая все это, канцелярія главнаго правленія просила Св. Сунодъ сообщить ей, законно ли ея первое слѣдствіе по этому дѣлу и какъ вообще поступать ей съ подобными дѣлами. При этомъ добавляла, что слѣдствіе само было ею произведено потому, что раскольникъ Малыгановъ былъ причисленъ къ ея командѣ, почему и былъ присланъ къ ней Каменскимъ заводомъ; притомъ всѣ свидѣтели по этому дѣлу были на государственной службѣ и отрывать ихъ отъ нея для слѣдствія у епархіальнаго архіерея было невозможно. Кромѣ того канцелярія ссылалась на примѣръ предыдущихъ дѣлъ, подобныхъ дѣлу о Малыгановѣ, — солдата Барабанова и развѣсчика Казпрова, слѣдствія о которыхъ, какъ принадлежащихъ къ командѣ канцеляріи, были произведены ею и утверждены Св. Сунодомъ.

Дѣло не окончено.

№ $\frac{73}{70}$. $\frac{7\text{ Апрѣля.}}{12\text{ Іюня.}}$ *По донесенію Московской Сунодальной Конторы о присланномъ въ оную изъ Тайной Канцеляріи Смоленскаго архіерейскаго дома сынъ боярскомъ Василіѣ Камсинъ, объявившемъ о неслуженіи преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ Смоленскимъ, въ викторіальные дни священнослуженія.*

Василій Камсинъ объявилъ, что въ прошломъ 1751 г., 24 іюня, въ высокоторжественный день тезоименитства великаго князя Петра Осодоровича, епископъ смоленскій Гедеонъ ни всенощнаго бдѣнія, ни литургіи, ни благодарственнаго молебна самъ не служилъ и въ церкви не былъ, а былъ въ домѣ своемъ безъ всякой основательной къ тому причины. Донося объ этомъ, Московская Сунодальная Контора добавляла, что ею послапъ запросъ къ преосвященному Гедеону и когда отъ него отвѣтъ получится, контора незамедлительно дополнительно будетъ рапортовать Суноду.

13 апрѣля Московская Контора получила отъ преосвященнаго смоленскаго нужный отвѣтъ и 16 рапортовала Суноду, съ приложеніемъ копій объясненія преосвященнаго и медицинскихъ свидѣтельствъ, что преосвященный не отправлялъ службы 29 іюня за приключившейся ему ножною болѣзнью, которая уже давно его мучила.

Іюня 3 Московская Контора вновь доносила Суноду, что, обслѣдовавъ означенное дѣло, она пришла къ заключенію, что Камсинъ донесъ ложно, и, хотя за то, что онъ ложно воспользовался своимъ правомъ, объявивъ за собою слово и дѣло, онъ получилъ уже наказаніе плетьми, тѣмъ не менѣе его слѣдовало бы, за такой его ложный доносъ, снова отослать подъ карауломъ какъ свѣтскаго человѣка въ свѣтскій судъ, въ Смоленскую губернскую канцелярію.

На этомъ дѣло кончается.

№ $\frac{74}{177}$. $\frac{7\text{ Апрѣля.}}{10\text{ Іюня.}}$ *По донесенію Сильвестра, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго о расколотіи тамошними татарами, Ясауломъ Таймелетомъ Бикбаевымъ и сыномъ его Биктемиромъ съ товарищами, поставленнаго крестьяниномъ Иваномъ Ульяновымъ въ шалашѣ образа святаго Чудотворца Николая и о показанныхъ по тому дѣлу при слѣдствіи о нихъ разнорѣчіяхъ и перемѣнныхъ словахъ.*

Иванъ Ульяновъ, да Козьма Ношивошниковъ доносили письменно преосвященному Сильвестру, что въ осеннее время, надъ рѣкою Старымъ Тоболомъ, въ мѣстечкѣ, называемомъ Старица, гдѣ были они для рыбной ловли, ими вмѣстѣ съ товарищами сдѣланъ былъ для убѣжища отъ дождя шалашъ, въ которомъ поставленъ былъ ими для моленія и образъ Чудотворца Николая; въ небытность ихъ въ шалашѣ, за отлучкою въ свою деревню для взятія запаса, татаре, Ясаулъ Таймелетъ съ товарищами, невѣдомо съ какого умыслу разбросали ихъ станъ и раскололи образъ Святого Николая на двое и бросили ругательски на полъ; въ тѣхъ же числахъ татаринъ тѣхъ же красноярскихъ ертъ Билекъ, при рѣкѣ Старомъ Тоболѣ, ограбивъ Козьму Ношивошникова, сорвалъ съ него честный крестъ, носимый на вии, и, или, забросилъ его въ рѣку, или втоптадъ его въ грязь, за безпамятствомъ Ношивошниковъ не могъ замѣтить.

Въ виду означенной жалобы, обвиняемые татаре были вытребованы въ духовную консисторію при посредствѣ сибирской губери-

ской канцелярiи, при депутатѣ и переводчикѣ. На слѣдствiи Ясаулъ показалъ, что онъ не знаетъ не только никакой иконы, но и шалаша въ томъ мѣстѣ не было. Сынъ его Биктемиръ показалъ, что шалашъ дѣйствительно былъ построенъ русскими и въ немъ они имѣли убѣжище съ женами, но объ иконѣ и разграбленiи онъ ничего не знаетъ, что слѣдъ шалаша и поныне замѣтенъ, о чемъ извѣстно и его отцу. На очной ставкѣ Биктемиръ утвердился въ своихъ показанiяхъ, а Ясаулъ сознался, что дѣйствительно шалашъ былъ, въ немъ русскiе и пищу себѣ варили; утаилъ же сначала потому, что самъ онъ не бывалъ въ томъ шалашѣ. Ульяновъ съ Ошивошниковымъ показывали, что татаре и рыбу имъ ловить запрещали и съ мѣста сживали, отчего не отказались и татаре, говоря, что то мѣсто ихъ, татарское, а не русское.

Такъ какъ по Соборному Уложенiю за богохульство нужно тщательно сыскивать, то обвиняемые татаре и были отправлены для лучшаго сыску въ сибирскую губернскую канцелярiю. Но августа 10 изъ той губернской канцелярiи объявлено, что дѣло то о поруганiи честнаго креста и о расколотой иконѣ оставлено до воспослѣдованiя общей о здѣшнихъ татарахъ резолюцiи Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ и что обвиняемые татаре отпущены на свободу съ своими паспортами.

Въ виду этого преосвященный и проситъ указа отъ Св. Сунода, чтобы на будущее время не могло быть такого факта, что виновные по разсужденiю духовному, оправдываются и отпускаются на свободу свѣтскимъ судомъ.

На справку, послѣ этого, въ дѣлѣ выведено опредѣленiе Сунодальное отъ 6 iюня 1752 г. по поводу доношенiя митрополита Сильвестра.

На предложенiе Сунода, Сенатъ согласился на учрежденiе комиссiи изъ двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнiя вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами; но Сенатъ полагаетъ передать въ комиссiю не только предварительное разсмотрѣнiе спорныхъ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ для выработки по нимъ указовъ общихъ, но и разсмотрѣнiе прошенiй татаръ и бухарцевъ

о притѣсненiяхъ, обидахъ и взяткахъ, чинимыхъ имъ посланными отъ преосвященнаго Сильвестра митрополита и отъ сибирской губернской канцелярiи, такъ же какъ и опредѣленiе по тѣмъ прошенiямъ по указамъ и закону, а ежели имъ о чемъ между собою рѣшить невозможно будетъ, то, касаемое духовныхъ дѣлъ, возносить на рѣшенiе Св. Сунода, а свѣтскiя дѣла на разсмотрѣнiе и рѣшенiе Правительствующаго Сената, и передать въ комиссiю имѣющiяся въ сибирской канцелярiи и въ консисторiи дѣла о татарахъ и бухарцахъ; что же касается того, что Сунодъ предлагаетъ, чтобы по окончанiи производства дѣлъ въ комиссiи, все, что до духовнаго производства будетъ касаться чинить между татарами и бухарцами преосвященному Сильвестру, а что до свѣтскаго слѣдовать будетъ, передать въ губернскую сибирскую канцелярiю, то, по разсужденiю Правительствующаго Сената, самому преосвященному Тобольскому митрополиту и сибирской губернской канцелярiи по тѣмъ дѣламъ за показанными отъ татаръ и бухарцевъ на Его Преосвященство и духовную консисторiю обидами, разсмотрѣнiя чинить не слѣдуетъ. Если Св. Сунодъ согласенъ будетъ съ такими разсужденiями Правительствующаго Сената, о томъ было бы сообщено вѣдѣнiемъ Сенату, чтобы послать указы: отъ Сената—въ сибирскую губернскую канцелярiю о нечиненiи татарамъ и бухарцамъ обидъ и притѣсненiя, а отъ Сунода кому подлежитъ подтвердить, чтобы тѣмъ татарамъ и бухарцамъ неволѣю въ вѣру греческаго исповѣданiя крещенiя чинено не было.

Выслушавъ означенное вѣдѣнiе, Сунодъ постановили: сообщить Сенату вѣдѣнiемъ, что Св. Сунодъ прежнiя свои разсужденiя и опредѣленiя отмѣнить не можетъ, ибо въ дѣлахъ только духовной власти принадлежащихъ надлежащее разсмотрѣнiе тамъ чинить долженъ только Его Преосвященство, какъ настоящiй епархiи своей пастырь, почему и означенной комиссiи приличествуетъ быть подъ апелляцiей Его Преосвященства, ибо церковныя дѣла судятся не по однимъ государственнымъ правамъ и указамъ, но и по церковнымъ канонамъ и уставамъ, и

ктомуже Св. Сунодъ, при разсмотрѣніи жалобъ бухарцевъ и татаръ, по силѣ Генеральнаго Регламента 19 главы, по усматриваетъ никакого подозрѣнія и явнаго порока въ Его Преосвященствѣ и не видитъ причины отрѣшать его отъ разсмотрѣнія тѣхъ дѣлъ комиссіи; клевета на митрополита отъ враговъ креста Христова происходитъ главнымъ образомъ со стороны церковныхъ обвиненій, изъ чего и слѣдуетъ, что татаре, какъ вѣчные враги креста Христова клевещутъ на Его Преосвященство по надменной своей злобѣ, будто онъ насильно приводитъ ихъ ко крещенію, стараясь только о томъ, чтобы какимъ-бы ни было образомъ и насколько возможно прекратить имъ благовѣствованіе Христово; и только тогда можно было бы отставить Его Преосвященство, если бы оправдались жалобы татаръ, послѣ достовѣрныхъ свидѣтельствъ и доказательствъ и взятія отвѣта у Его Преосвященства, будто по его винѣ происходили обиды, расхищенія и отнятія у нихъ движимаго и недвижимаго имѣній, взятки, или нападенія неправильныя отъ кого-либо изъ православныхъ. Наконецъ, по силѣ Духовнаго Регламента имъ татарамъ и бухарцамъ на Его Преосвященство не гдѣ либо еще просить подлежитъ, какъ именно въ Св. Сунодѣ, а на подчиненныхъ ему лицъ у него самого, а они обратились въ свѣтскую власть, за каковой ихъ непорядочный поступокъ и подлежатъ они по указамъ нещадному наказанію. Что же касается обвиненія въ насильномъ крещеніи, особенно малолѣтнихъ, то въ томъ клевещется, и вѣрить имъ въ этомъ нельзя, какъ всегдашнимъ врагамъ креста Христова; это злокозненная неправда, какъ то извѣстно и Правительствующему Сенату, которому, при вѣдѣніи, 4 ноября 1751 г., приложены точныя копіи съ донесенія Св. Суноду отъ Его Преосвященства; тамъ митрополитъ между прочимъ представляетъ: 1) тѣ изъ татаръ, которые оказались виновными въ касающихся ихъ духовныхъ дѣлахъ, но по добровольному увѣщанію креститься не пожелали, безъ всякаго насилія, съ прописаніемъ винъ отсылались обратно въ сибирскую канцелярію для учиненія съ ними по указамъ, 2) изъ

виновныхъ же, хотя нѣсколько человѣкъ отъ воспріятія св. крещенія по добровольномъ же ихъ увѣщаніямъ и не отрицались, но такъ какъ они лѣтами не выше 15, то освобождались на поруки до резолюціи Св. Сунода, 3) кто же изъ татаръ были нужны какъ свидѣтели, тѣ по миновапіи надобности отпущены въ домы, кромѣ самопроизвольно пожелавшихъ креститься; если же надъ всѣми ними было бы принужденіе, то они не только въ губернскую канцелярію не были бы возвращены, а свидѣтели отпущены по домамъ, но всѣ безъ исключенія были бы крещены. Его Преосвященству вѣрить непредосудительно.

Такъ и вышеупомянутой комиссіи изъ вѣдомства Его Преосвященства исключать отнюдь не слѣдуетъ, но быть ей въ такой силѣ, какъ прежде Св. Сунодомъ опредѣлено.

По означенному опредѣленію Св. Суноду вѣдѣніе Правительствующему Сенату сообщено іюня 10 дня 1752 года.

№ $\frac{75}{51}$. $\frac{7\text{ Апрѣля.}}{27\text{ Апрѣля.}}$ *По доношенію господина генералъ-аншефа, графа Александра Ивановича Шувалова, при которомъ представленъ отставной солдатъ, бывшій въ дерптскомъ гарнизонѣ, Самуилъ Яневъ, для опредѣленія его на пропитаніе въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь.*

Присланный въ Св. Сунодъ солдатъ Самуилъ Яневъ сказалъ въ канцеляріи сунодальной, что отъ роду ему 50 лѣтъ, былъ онъ женатъ до взятія на военную службу, но жена его не пожелала слѣдовать за нимъ и онъ далъ ей увольнительное письмо; ни грамоты, ни письма не знаетъ, желаетъ жить остатокъ дней своихъ въ Кирилловомъ монастырѣ на Бѣломъ озерѣ.

Опредѣленіемъ 17 апрѣля, Св. Сунодъ постановилъ: опредѣлить Янева въ Кирилловъ монастырь, если тамъ есть праздная порція, или въ другой какой-нибудь монастырь, гдѣ будутъ праздныя порціи.

№ $\frac{76}{149}$. $\frac{8\text{ Апрѣля.}}{7\text{ Сентября.}}$ *По доношенію Иностранной Коллегіи, при которомъ присланъ курляндецъ Ерья Бломъ для воспріятія по желанію его православной восточной грекороссійской вѣры.*

Курляндецъ Бломъ содержался по нѣкоторому дѣлу; отъ роду 70 лѣтъ, римской вѣры, присланъ для того чтобы на старости лѣтъ могъ имѣть пропитаніе и одежду въ какомъ-нибудь монастырѣ.

По опредѣленію Сунода, апрѣля 10, оглашеніе и крещеніе поручено произвести Петербургскому митрополиту Сильвестру, но съ тѣмъ, чтобы послѣ крещенія онъ представилъ Блома обратно въ Сунодъ для отсылки въ Иностранную Коллегію, такъ какъ въ монастыряхъ праздныхъ порцій за многочисленностью присылаемыхъ не имѣется.

При крещеніи Блому дано имя Александръ; воспріемниками его были малороссіянинъ Мелетій Витвицкій, домоуправитель митрополичій, и придворнаго мушиника, Ивана Возочленскаго, жена Елена Ивановна. 31 августа онъ представленъ при доношеніи въ Сунодъ, а 4 сентября при указѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

№ 77/64. 8 Апрѣля. 28 Мая. *По доношеніямъ—Военной Коллегіи и генералъ-аншефа, графа Шувалова, при которыхъ присланы отставные отъ военной службы за старостію и болѣзнями поручикъ Воробьевъ, прапорщикъ Смагинъ, подпрапорщикъ Нечугинъ, да четыре солдата для опредѣленія ихъ въ монастырь на пропитаніе.*

Присланный изъ Военной Коллегіи Воробьевъ все время службы состоялъ у прихода—расхода и завѣдывалъ матеріалами; страдаетъ животомъ, въ костяхъ ломота и на лѣвое ухо не слышитъ; просилъ по отставкѣ опредѣлить его въ Александро-Свирскій монастырь инокомъ.

При доношеніи графа Шувалова присланы: Пермскаго пѣхотнаго полка подпрапорщикъ Егоръ Нечугинъ, солдаты: Тимофей Бобылевъ, Авраамъ Чекуновъ, Казанскаго полка Яковъ Богдановъ, Черниговскаго Никита Безпаловъ. Пермскаго полка подпрапорщикъ Егоръ Нечугинъ, 62 лѣтъ отъ роду, въ службу вступилъ въ 1719 году января 1-го, въ нынѣшнемъ чину съ 742 года 25 апрѣля, старъ и дряхлъ, удушливъ, глазами худо видитъ, назначенъ въ монастырь Ново-Іерусалимъ. Рядовой Тимофей Бобылевъ 50 лѣтъ, въ службѣ съ 23 іюля 1719 года, присланъ за старостію, кишки выходятъ и всегда бываетъ болезнь. Рядовой Авраамъ Чекуновъ 55 л., въ службѣ съ 724 года, августа 30, присланъ за старостію и дряхлостію и глазами худо видитъ, назначенъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Казанскаго полка рядовой Яковъ Богдановъ 50 лѣтъ, въ службѣ съ 1 марта 736 года, присланъ за порубленіемъ на лѣвой рукѣ большого пальца и животомъ болезнь, назначенъ въ Донской монастырь. Черниговскаго полка рядовой Никита Безпаловъ 40 лѣтъ, въ службѣ съ 29 октября 1749 г., страдаетъ глухотою, въ ногахъ ломота, ктомуже и моча не держится, назначенъ въ Кавщацкій, иже на мироносицахъ, монастырь.

Мая 19, графъ Шуваловъ представилъ еще сержанта Андрея Смошко, съ награжденіемъ его прапорщичьимъ чиномъ, для помѣщенія его въ Угличъ, въ Николаевскій монастырь.

Мая 28 послали изъ Сунода указъ въ канцелярію Сунодальнаго Экономическаго Правленія съ препровожденіемъ всѣхъ представленныхъ, вышепоименованныхъ лицъ, на разсмотрѣніе ея и рѣшеніе.

№ 78/120. 10 Апрѣля. 27 Апрѣля. *По доношенію Военной Коллегіи съ пріобщеніемъ челобитной полкового священника Троицкаго пѣхотнаго полка, Павла Алексѣева Подоляка, объ увольненіи его изъ полка на прежнее жилище, въ Малороссію, за старостію, и опредѣленіи его къ монастырю.*

. Въ своей челобитной о. Павелъ Подолякъ сообщаетъ, что митрополитомъ Кіевскимъ Рафаиломъ Забаровскимъ онъ опредѣленъ 14 января 1740 года въ Троицкій полкъ на мѣсто бывшаго священника Димитрія Синетовича и съ тѣхъ поръ былъ тамъ до сихъ поръ безъ перемѣны; участвовалъ съ полкомъ въ походахъ—1740 г. на турецкой границѣ, при размежеваніи, и 1748 и 749 г.г. съ вспомогательнымъ корпусомъ въ Цесаріи; служилъ по указамъ и Духовному Регламенту безпорочно.

Справкою, за скрѣпою секретаря Андрея Юрьева и канцелярista Стефана Пареенова отъ 20 апрѣля, канцелярія Сунода спрашивала Военную Коллегію, вѣрны-ли всѣ про-

писанныя въ прошеніи священника Подолака свѣдѣнія. Посланный съ справкою солдатъ Чичкановъ принесъ ее обратно, такъ какъ за отсутствіемъ въ Военной Коллегіи присутствующихъ, секретари справки у него не приняли и было ему объявлено, чтобы принесъ справку въ понедѣльникъ 27-го. Въ понедѣльникъ справка была отправлена съ солдатомъ Антипомъ Малиновымъ; онъ подавалъ ее секретарю Попову, но тотъ сказалъ, что объ этомъ надо доложить собранію, а безъ собранія, котораго въ то число не было, принять нельзя, такъ какъ требованіе скрѣплено одною только секретарскою рукою; поэтому Малиновъ требованіе Сунодальной Канцеляріи принесъ обратно въ Сунодъ.

На этомъ дѣлопроизводство кончается.

№ 79/152. 11 Апрѣля. — 3 Іюня 1758 г. *По доношенію Осетинскаго архимандрита Пахомія объ опредѣленіи въ Осетинскую Комиссію переводчикомъ прапорщика грузинскаго гусарскаго полка Герасима Чекондзева; здѣсь же и о назначеніи вмѣсто него титулярнаго совѣтника Веніамина Ахшарумова.*

Въ началѣ помѣщается требованіе Св. Сунода отъ 25 августа 1754 года, о присылкѣ изъ Московской Сунодальной конторы означеннаго дѣла, начавшагося съ 11-го апрѣля 1752 г., которое было оставлено въ той конторѣ за отбытіемъ Св. Сунода въ С.-Петербургъ. По данному требованію дѣло высылается московской конторой отъ 1-го сентября 1754 года въ Петербургъ.

Дѣло начинается доношеніемъ грузинскаго архимандрита Осетинской Комиссіи Пахомія въ мартѣ 1752 г. въ Св. Сунодъ. Архимандритъ Пахомій доноситъ, что находившійся при Осетинской Комиссіи для перевода различныхъ дѣлъ съ грузинскаго языка на русскій, бывшій порутчикъ Андрей Бибирюлевъ умеръ въ 1749 году въ Кизлярѣ, а потому проситъ Св. Сунодъ назначить новаго переводчика, именно, прапорщика гусарскаго полка Герасима Чекондзева, какъ наиболѣе способнаго для того дѣла.

По справкѣ въ канцеляріи Св. Сунода значится слѣдующее. Отъ 9-го февраля 1743 г. было передано Императрицею въ Св. Сунодъ поданное Ей доношеніе грузинскаго архіепископа Іосифа и московскаго знаменскаго монастыря архимандрита Николая объ отправленіи для проповѣди Слова Божія и крещенія осетинскаго народа выразившихъ свое желаніе архимандрита Пахомія и игуменовъ Христофора и Николая. Св. Сунодъ отъ 27-го февраля опредѣлилъ то доношеніе сообщить на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату, а Сенатъ отъ 29 сентября предоставилъ Св. Суноду рѣшеніе объ опредѣленіи указанныхъ, или другихъ какихъ лицъ, къ осетинскому народу.

На разсмотрѣніи Св. Сунода находилось, кромѣ того, доношеніе названныхъ архимандрита Пахомія и игуменовъ Христофора и Николая, поданное въ Сунодъ 13-го марта 1744 года, по которому они требуютъ отъ Сунода назначить имъ грамотнаго человѣка для веденія письмоводства, а также дать указъ кизлярскому комендату, чтобы послѣдній оказывалъ имъ помощь во всѣхъ нужныхъ случаяхъ: сообщалъ бы въ Св. Сунодъ (черезъ астраханскаго архіерея) о всѣхъ дѣлахъ, о которыхъ они будутъ ему писать и не чинилъ бы задержекъ лицамъ изъ осетинъ, принявшимъ крещеніе и пожелавшимъ отправиться въ Петербургъ или Москву.

Св. Сунодъ отъ 11-го іюня того же, 1744 года, опредѣлилъ: вопросъ о назначеніи грамотнаго человѣка и изданіе указа для комендата оставить на разсмотрѣніе Сената, прибавивъ при этомъ, чтобы обо всѣхъ дѣйствіяхъ проповѣди архимандритъ съ своими товарищами доносилъ Св. Суноду черезъ каждые полгода, или вообще черезъ какое время имъ будетъ возможно, обстоятельно и съ подлинниками.

Правит. Сенатъ, отъ 3-го декабря того года, согласился съ опредѣленіемъ Св. Сунода о посылкѣ архимандрита Пахомія и его двухъ товарищей съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы тѣ отправляемыя лица были изъ грузинъ и чтобы русскихъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, въ конвоѣ ли, или въ свитѣ при нихъ не было. На требованіе же посланныхъ лицъ назначить имъ переводчика Сенатъ, отъ 7-го декабря, рекомендуетъ Суноду, какъ знающаго дѣла, прапорщика воронежскаго пѣхотнаго полка

Андрея Бибирюлева, который долженъ быть поэтому причисленъ къ кизлярскому гарнизону.

Св. Сунодъ отъ 17-го декабря опредѣлилъ обратиться съ требованіемъ къ Военной Коллегіи, чтобы прапорщикъ Андрей Бибирюлевъ былъ перемѣщенъ въ кизлярскій или астраханскій гарнизонъ. Въ отвѣтъ на это требованіе рапортомъ въ Св. Сунодъ отъ 27-го января 1745 г. Военной Коллегіей было объявлено, что, по опредѣленію собраннаго въ Коллегіи Генералитета, Андрей Бибирюлевъ, за его болѣзнями, отъ военной службы отставленъ и назначенъ въ астраханскій гарнизонъ, съ награжденіемъ его рангомъ поручика, и что ему, Бибирюлеву, для его нуждъ велѣно заѣхать въ пожалованныя деревни въ Глуховъ на два мѣсяца, по прошествіи которыхъ неотложно явиться въ назначенное мѣсто. Отъ 27 апрѣля Военная же Коллегія сообщаетъ въ Сунодъ о посланномъ ею указѣ, по которому Бибирюлевъ, по прибытіи его въ Астрахань, долженъ быть немедленно посланъ въ Кизляръ.

Въ 1749 году, 15 іюня изъ Астраханской Губернской Канцеляріи Св. Сунодомъ было получено доношеніе, пересланное туда изъ кизлярской крѣпости о смерти, находившагося въ Кизлярѣ, поручика Андрея Бибирюлева, послѣдовавшей 6 апрѣля 1749 г. Этимъ извѣстіемъ кончается вся справка изъ Канцеляріи Сунода.

Послѣ краткой замѣтки, отъ 30-го сентября 1752 г., что прапорщикъ Герасимъ Чекондзевъ, на вопросъ о подлинности его фамиліи, заявилъ себя не Чекондзевымъ, какъ неправильно передалъ его фамилію писецъ доношенія, а Чеквайдзевымъ, слѣдуетъ опредѣленіе Св. Сунода, отъ 28 сентября, вслѣдствіе доношенія архимандрита Пахомія, требовать отъ Правит. Сената назначенія переводчика въ Осетинскую Комиссію—прапорщика Герасима Чекондзева, за котораго проситъ архимандритъ Пахомій или другого, кого усмотритъ Сенатъ, и прислать послѣдняго въ Сунодъ для врученія ему инструкціи. Въ отвѣтъ на требованіе Сунода, сообщенное вѣдѣніемъ отъ 2 октября, Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 25 августа 1753 года, объявляетъ Св. Суноду о своемъ постановленіи опредѣлить Чеквайдзева въ должности переводчика при Осетинской Комиссіи и числить его въ кизлярскомъ грузинскомъ корпусѣ, съ выдачей слѣдуемаго ему жалованья изъ штатскихъ доходовъ Астраханской Губернской Канцеляріи.

По слѣдующей затѣмъ справкѣ въ канцеляріи Св. Сунода оказывается, что прапорщикъ Герасимъ Чеквайдзевъ, какъ о томъ доноситъ Суноду, отъ 26 апрѣля 1753 года, архимандритъ Пахомій, еще не былъ присланъ къ нему, и что поэтому онъ, Пахомій, и просилъ Сунодъ поспѣшить съ присылкой означеннаго прапорщика.

Изъ помѣщенной, вслѣдъ же за справкой, челобитной поручика Герасима Чеквайдзева на Высочайшее имя узнаемъ о причинахъ такого долгого отсутствія Чеквайдзева. Въ этой челобитной, поданной въ октябрѣ 1753 года, онъ выражаетъ свое недовольство на рѣшеніе Сената, который на просьбу его, Чеквайдзева при опредѣленіи его изъ гусарскаго грузинскаго полку, гдѣ онъ находился раньше, въ грузинскій кизлярскій корпусъ повысить его рангомъ и выдать порціоны и раціоны, произвелъ его изъ прапорщика въ поручики, но въ выдачѣ порціоновъ и раціоновъ, (на оплату его долговъ), умолчалъ. Благодаря этому, жалуется Чеквайдзевъ, на новомъ мѣстѣ онъ будетъ получать только сто пятьдесятъ руб. годового оклада, тогда какъ, состоя ранѣе въ чинѣ прапорщика, онъ получалъ вмѣстѣ съ порціонами и раціонами и деньщичьимъ окладомъ болѣе двухсотъ рублей. Между тѣмъ, онъ, Чиквайдзевъ, долженъ дѣлать затраты не только на свое семейство, но еще и на подарки и на угощенія для приласканія осетинцевъ, народа «дикаго» и «честолюбиваго», поэтому стопятидесяти рублеваго оклада ему слишкомъ недостаточно. Сверхъ того, пишетъ Чеквайдзевъ, повышеніе его изъ прапорщика гусарскаго полка въ поручики кизлярскаго корпуса его вовсе не радуетъ, такъ какъ онъ еще раньше, въ 1751 году, былъ представленъ своимъ начальникомъ генераломъ Бутурлинымъ наряду съ другими нѣкоторыми офицерами къ производству въ чинъ порут-

чика и лишь за «малопмѣніемъ» въ томъ полку людей не былъ утвержденъ въ новомъ чинѣ Военной Коллегіей. Съ другой стороны, въ кизлярскій грузинскій корпусъ, какъ нерегулярный и стоящій поэтому ниже другихъ полковъ, были произведены прямо въ поручики изъ гусарскаго грузинскаго полка Военной Коллегіей вахмистръ и нѣсколько ратныхъ квартирмейстеровъ, на ряду съ которыми, ему Чеквайдзеву, какъ, въ нѣкоторомъ родѣ, съ его бывшими подчиненными, служить „небезобидно“. Поэтому Чеквайдзевъ проситъ Императрицу повелѣть Сенату оставить его поручикомъ въ прежнемъ гусарскомъ полку съ выдачей полагаемыхъ поручику порціоновъ и раціоновъ. Св. Сунодъ опредѣлилъ, отъ 5 ноября 1753 года,просьбу Чеквайдзева довести до свѣдѣнія Сената, что имъ и было сдѣлано 15 ноября.

Сенатъ вѣдѣніемъ Св. Суноду отъ 28 февраля 1754 года сообщаетъ о своемъ согласіи удовлетворить просьбу поручика Чеквайдзева, оставивъ его въ прежнемъ гусарскомъ грузинскомъ полку въ чинѣ поручика, съ выдачей ему жалованья и порціоновъ и раціоновъ. Къ данному рѣшенію Сенатъ пришелъ особенно послѣ челобитной нѣкоего Веніамина Ахшарумова, грузинскаго дворянина, бывшаго переводчика при грузинскомъ царѣ и царицѣ. Ахшарумовъ заявляетъ въ своей челобитной, что онъ считаетъ Чеквайдзева неспособнымъ исполнять обязанность переводчика при Осетинской Комиссіи, такъ какъ послѣдній не знаетъ хорошо русскаго языка, что необходимо особенно при переводѣ нѣкоторыхъ секретныхъ бумагъ, которыя должны быть скрыты отъ постороннихъ лицъ. Съ другой стороны, за различными судными дѣлами и за долгами, Чеквайдзеву и не скоро выбраться изъ своихъ мѣстъ; Ахшарумовъ предлагаетъ свои услуги быть переводчикомъ вмѣсто Чеквайдзева, выставляя на видъ то, что онъ неоднократно оказывалъ помощь архимандриту Нахомію, по его просьбѣ, въ качествѣ переводчика, а также и то что онъ имѣетъ двухъ сыновей, искусныхъ въ иконописи и могущихъ, поэтому, быть полезными для просвѣщаемыхъ осетинъ. Челобитную свою Ахшарумовъ заключаетъ просьбой принять его въ подданство Императрицы, а также пожаловать его повышеніемъ въ чинѣ, въ случаѣ если будетъ назначенъ переводчикомъ въ Осетинскую Комиссію, и выдать проѣздныхъ лошадей для переѣзда его изъ Москвы до Кизляра. Сенатъ, удовлетворивъ просьбу Чеквайдзева, приказалъ: Ахшарумову быть переводчикомъ вмѣсто Чеквайдзева, объявить ему указъ о принятіи его въ подданство Императрицы вмѣстѣ съ четырьмя его сыновьями, повысить его рангомъ подпранорщика и выдать ему прогонныхъ денегъ на четыре лошади. О всемъ объявить Св. Синоду, который долженъ дать означенному Ахшарумову инструкцію.

Вѣдѣніемъ, отъ 28 апрѣля 1754 года Сенатъ сообщаетъ Св. Синоду о новой, поступившей отъ дворянина Веніамина Ахшарумова челобитной, въ которой послѣдній выражаетъ свое недовольство первымъ, касающимся его, опредѣленіемъ Сената. Ахшарумовъ пишетъ, что ему «небезобидно» быть только въ чинѣ коллежскаго переводчика, въ рангѣ подпоручика, по отношенію къ остальнымъ выходцамъ изъ Грузіи въ Россію,—имеретинскимъ князьямъ и дворянамъ: Напунѣ Цицианову, Отару Псуманову, Гаврилѣ Геловапову и др., которые при первомъ же поступленіи на службу Императрицы награждены чинами капитанскихъ и титулярныхъ совѣтниковъ. Кромѣ того, жалуется Ахшарумовъ, онъ ранѣе еще имѣлъ чинъ армейскаго прапорщика, а принимая во вниманіе то, что онъ принялъ подданство Императрицы и ѣдетъ ради Ея интересовъ въ такое далекое мѣсто, какъ Кизляръ,—такая награда, какъ чинъ подпоручика, и вовсе недостаточна. Поэтому Ахшарумовъ проситъ Сенатъ наградить его чиномъ, который не ронялъ бы его въ глазахъ имеретинскихъ князей и дворянъ, и выдать ему еще четыре подводы, такъ какъ пожалованныхъ ему четырехъ подводъ недостаточно для перевоза всего его семейства. Находя справедливыми просьбы Ахшарумова, Сенатъ приказалъ дать ему чинъ титулярнаго совѣтника съ жалованьемъ въ пятьдесятъ рублей и пожаловать ему еще четыре подводы. Объ этомъ Сенатъ и доводитъ до свѣдѣнія Св. Синода.

Далѣе слѣдуетъ запросъ Статсъ Конторы Св. Синоду, отъ 13 января 1755 года, объ Ахшарумовѣ: почему онъ до сихъ поръ не отправленъ въ Осетинскую Комиссію.

Ахшарумовъ, въ январѣ 1755 года, въ своемъ доношеніи Синоду объясняетъ причины такой долгой задержки его. Сначала онъ задержался вслѣдствіе неполученія прогонныхъ денегъ и инструкціи, которыя не выдавались ему за отсутствіемъ Св. Синода и Статсъ Конторы, благодаря чему онъ принужденъ былъ за жалованьемъ ѣхать въ Петербургъ на собственныя деньги. Здѣсь онъ былъ, затѣмъ, задержанъ письмомъ, полученнымъ отъ архимандрита Пахомія, гдѣ послѣдній просилъ Ахшарумова ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о производствѣ жалованья іеромонаху Ефрему, состоящему при Осетинской Комиссіи и о другихъ нуждахъ.

Послѣ доношенія Ахшарумова слѣдуетъ подробная справка въ канцеляріи Св. Синода, начиная съ доношенія архимандрита Пахомія, извѣщавшаго Синодъ о смерти переводчика Бобрюлева и просившаго на его мѣсто Чеквайдзева и кончая только что приведеннымъ доношеніемъ Ахшарумова.

По поводу послѣдняго доношенія, Св. Синодъ опредѣлилъ, отъ 14 марта 1755 года: выдать ему, Ахшарумову, прогонныхъ денегъ и слѣдуемаго за сентябрскую треть жалованья и побудить его немедленно же отправляться въ Осетинскую Комиссію. Іеромонаху же Ефрему, о которомъ ходатайствовалъ Ахшарумовъ въ доношеніи, быть игуменомъ при Комиссіи на мѣсто умершаго игумена Христофора, съ положеннымъ игумену окладомъ жалованья.

О вышеизложенномъ постановленіи Св. Синодъ сообщилъ вѣдѣніемъ Сенату и указами въ Статсъ Контору и архимандриту Пахомію, отъ 27 марта 1755 года.

Далѣе слѣдуетъ роспись Ахшарумова подъ опредѣленіемъ Синода о его скорѣйшемъ отправленіи въ Кизляръ, отъ 30 марта 1755 года, и затѣмъ указъ о томъ же.

Отъ 12 апрѣля 1755 года Ахшарумовъ доноситъ Св. Суноду, что, такъ какъ до сихъ поръ указы относительно Ахшарумова Св. Сунодъ не посылалъ, ни астраханскому епископу, ни въ астраханскую губернскую и въ Кизлярѣ гражданскую канцеляріи, то онъ, Ахшарумовъ, оказался въ затруднительномъ положеніи, не зная, черезъ кого ему нужно пересылать рапорты и доношенія въ Св. Сунодъ. Поэтому онъ проситъ послать указы въ эти мѣста съ точнымъ указаніемъ въ нихъ времени пріема отъ него тѣхъ бумагъ, безъ требованія отъ него вѣсовыхъ денегъ на пересылку.

Св. Синодъ, отъ 18 мая 1755 года, опредѣлилъ удовлетворить просьбу Ахшарумова и послать по этому поводу указы: астраханскому епископу, въ астраханскую губернскую канцелярію и въ кизлярскую гражданскую канцелярію.

Отъ 13-го іюля 1755 года Статсъ Контора рапортомъ доноситъ Св. Синоду, что въ нее поступило заявленіе отъ Ахшарумова, въ которомъ послѣдній проситъ Статсъ Контору выдать ему жалованье за сентябрьскую 1754 года треть, а также за январьскую и майскую 1755 года, кромѣ того, додать прогонныхъ денегъ на проѣздъ отъ Хоперской крѣпости до Кизляра по лѣтнему времени. Статсъ Контора считаетъ невозможнымъ удовлетворить просьбу Ахшарумова, въ виду указа Сенатскаго производить выдачу жалованья изъ астраханской губернской канцеляріи; изъ Статсъ Конторы выдано было ему, Ахшарумову, жалованья только за одну треть и прогонныя деньги на проѣздъ до Кизляра. При этомъ Статсъ Контора ставитъ на видъ Ахшарумову, что онъ проситъ выдачи жалованья за время, которое провелъ въ праздности въ Петербургѣ, и что, хотя онъ и оправдываетъ задержку порученіемъ архимандрита Пахомія ходатайствовать о нуждахъ Комиссіи, но все это могло быть сдѣлано и безъ него.

Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 14 августа 1755 года, сообщаетъ Св. Суноду о своемъ опредѣленіи по поводу просьбы Ахшарумова, выдать ему жалованья за сентябрскую, январскую и майскую трети и додать слѣдуемыхъ на проѣздъ по лѣтнему времени прогонныхъ денегъ изъ Хоперской крѣпости до Кизляра.

Вѣдѣніемъ отъ 28 августа Сенатъ сообщаетъ Суноду о рѣшеніи выдать Ахшарумову жалованье за просимое имъ время изъ Статсъ-

Конторы съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно же отправлялся въ Осетинскую Комиссію, и объявить ему, что болѣе жалованья здѣсь выдано не будетъ.

Св. Сунодъ, заслушавъ вѣдѣнія Сената, и не зная причинъ долгой задержки Ахшарумова въ Петербургѣ, въ виду новаго донощенія отъ архимандрита Пахомія, въ которомъ онъ жалуется на крайнюю нужду комиссіи въ переводчикѣ, приказалъ, отъ 9 октября 1756 года, немедленно отправиться Ахшарумову въ Кизляръ, въ чемъ взять съ него роспиcку. О вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Сената и указомъ извѣстить архимандрита Пахомія, что и исполнено.

Дѣло заканчивается двумя рапортами, извѣщающими Св. Сунодъ о полученіи указа о пріемѣ отъ Ахшарумова подлежащихъ Суноду донощеній и рапортовъ для пересылки безъ требованія вѣсовыхъ денегъ; одинъ,— отъ астраханскаго епископа Меѳодія, посланный 17-го августа 1758 года, другой,— отъ астраханской губернской канцеляріи, посланный 3 іюля того же года.

№ $\frac{80}{7}$. Апрѣля 13. *По сенатскому вѣдѣнію о разрѣшеніи всѣмъ россійскимъ купцамъ заключать контракты между собой относительно поставки русскихъ товаровъ къ Петербургскому порту, съ приложеніемъ десяти печатныхъ экземпляровъ указа* [1]).

Указъ Императрицы, изданный 12-го марта, расширялъ дѣйствіе указа Императора Петра перваго, отъ 10 ноября 1720 года, [2]) дозволившаго заключать контракты о поставкѣ къ С.-Петербургскому порту товаровъ всѣмъ русскимъ подданнымъ только съ иноземцами, разрѣшаетъ теперь заключать такіе контракты русскимъ купцамъ между собой.

При этомъ, при покупкѣ другъ у друга по контрактамъ товаровъ, давалась указомъ льгота: не взимались внутреннія пошлины. Но съ законтрактованныхъ и купленныхъ при петербургскомъ портѣ товаровъ, отпускавшихся за море, взимался платежъ по тарифу полныхъ ефимочныхъ пошлинъ. Если этотъ, предназначенный для продажи за море товаръ оставался въ Петербургѣ, то могъ быть проданъ здѣсь безъ уплаты внутренней пошлины.

[1]) П. С. З. № 9957.

[2]) П. С. З. № 3673.

№ $\frac{81}{217}$. Апрѣля 13. Октября 81. *Дѣло по челобитью правителя мглинской протопопіи Іоанна Павловскаго на священниковъ: Преображенскаго Андрея Бордяковскаго и Успенскаго Ѳому Носачевскаго о возмущеніи ими всѣхъ священниковъ той протопопіи къ его неспроверженію.*

Дѣло начинается донощеніемъ отъ 19-го марта въ Черниговскую духовную консисторію засѣдающихъ въ правленіи мглинской протопопіи священниковъ Лукьяна Симеонова и Василія Долгаго, въ которомъ послѣдніе сообщаютъ о поданномъ челобитьи правителя той протопопіи, священника Іоанна Павловскаго относительно возмущенія нѣкоторыми священниками всей мглинской протопопіи.

Въ этомъ своемъ челобитьи, подписанномъ 18 марта, правитель мглинской протопопіи, Староселъской церкви священникъ Іоаннъ Павловскій, жалуется на двухъ священниковъ— открытыхъ возмутителей мглинской протопопіи—Ѳому Носачевскаго и Андрея Бордяковскаго. Послѣдніе, пишетъ челобитчикъ, въ пьяномъ видѣ, не смотря на то, что они недавно говѣли по случаю рукоположенія, прибѣжали въ домъ мглинской мѣщанки, гдѣ находился челобитчикъ, заѣхавшій сюда по одному прошенію хозяйки дома съ мглинскимъ викаріемъ Павломъ Мупанскимъ и діакономъ Григоріемъ Валицкимъ. Оба «возмутителя», съ цѣлью задержать правителя протопопіи, или, какъ выражается челобитчикъ, подвергнувъ его словесному аресту, стали хулить его «ущипливыми словами, досадами и укоризнами», и между прочимъ, заявили ему, что имѣютъ до него потребность, по доносу на одного священника, не исполнившаго всѣхъ, полагаемыхъ для царскаго дня церемоній. И хотя, добавляетъ челобитчикъ, этотъ день былъ табельный, а за нимъ слѣдовали сыропустная недѣля и первая седмица В. поста, когда челобитья ни отъ кого не принимались, онъ разрѣшилъ тѣмъ двумъ священникамъ подать свое донощеніе, для чего

случившагося при немъ писаря послалъ къ Успенскому священнику, чтобы послѣдній принялъ отъ нихъ доношеніе. Пьяные «попы» бросились тогда за писаремъ и грозились избить его. Доношенія же, какъ послѣ оказалось, они такъ и не подавали. Это—одна половина жалобы правителя мглинской протопопіи. Во второй половинѣ онъ передаетъ, какъ тѣ же священники,—одинъ по злобѣ на него за отставленіе на половинѣ года отъ писарства, а другой за то, что безъ вѣдома его, Павловскаго, стремился на это писарство и не получилъ,—въ тотъ же описываемый день затащили священника Михаила Семковскаго въ домъ попа Ѳомы и весь день пропьянствовали. Напоивъ однихъ священниковъ, другихъ обманувъ, третьимъ пообѣщавъ денежныя награды, а какихъ попугавъ, они заставили всѣхъ подписаться подъ письмомъ «коварно сплетеннымъ», которое послужило источникомъ къ возмущенію многихъ мглинскихъ священниковъ противъ правителя протопопіи. Возмущеніе, между прочимъ, сказалось въ томъ, что священники замедлили представить подлежащія метрики и передать святочныя деньги, благодаря чему произошла задержка представленія въ указанный срокъ экстракта въ Канцелярію и денегъ въ каѳедральную казну. Челобитная заканчивается просьбой, чтобы указомъ было повелѣно духовному мглинскому правленію, записать челобитную въ книгу и отправить оригиналъ, оставивъ копію у себя, въ Черниговскую духовную консисторію, для немедленнаго опредѣленія сію резолюціи.

Черниговская консисторія, получивъ челобитную, опредѣлила, 9 сентября, послать слѣдователямъ, священникамъ градскихъ церквей Леонтію Сорокѣ и Іоанну Плоскопному указъ, съ приложеніемъ оригинала челобитной, съ тѣмъ, чтобы они произвели допросъ упомянутымъ въ челобитной священникамъ Ѳомѣ Карнѣеву (?) и Андрею Бордяковскому въ слѣдующемъ: арестовали ли они словесно правителя протопопіи, какой и на кого они хотѣли подать доносъ въ неотправленіи положенныхъ въ царскій день церемоній, подали ли доносъ, а если нѣтъ, то почему, не подали; затѣмъ, правда-

ли, что они гнались за писаремъ, посланнымъ правителемъ и якобы угрожали его побить. Слѣдствіе, наконецъ, должно выяснить: какое совершили возмущеніе эти два священника среди другихъ мглинскихъ духовныхъ лицъ.

Доношеніемъ, отъ 4 ноября, священники Леонтій Сорока и Іоаннъ Плоскопный сообщаютъ въ Консисторію о томъ, что слѣдствіе ими произведено и посылается при этомъ доношеніи.

Потомъ идутъ самыя показанія обоихъ священниковъ «возмутителей», правителя протопопіи, его писаря и другихъ причастныхъ лицъ къ этому дѣлу.

Священникъ Ѳома Карнѣевъ на допросѣ, отъ 9 сентября, показалъ, что, по дорогѣ къ дому священника Бордяковскаго, они зашли въ свѣтлицу мглинской мѣщанки, гдѣ находился въ это время съ двумя священниками и діакономъ правитель протопопіи; зашли не по своему желанію, а по зову самого правителя. Здѣсь они ничего предосудительнаго не говорили, доноса на священника, за неисполненіе ими якобы указанныхъ церемоній, не подавали и не думали подавать, а также за писаремъ правителя не гнались и не угрожали бить его. Лишь священникъ Бордяковскій спросилъ правителя: почему ничего имъ не сдѣлано по доносу, поданному Бордяковскимъ на здѣсь же находившагося священника Долгаго, за неисполненіе послѣднимъ указнаго священнослуженія; на что правитель предложилъ подать тамъ на него доношеніе.

Показанія другого священника, Бордяковскаго, сводятся приблизительно къ тому же, что показывалъ и его товарищъ. Бордяковскій объясняетъ причину невѣрности въ обвиненіяхъ, которыя возводитъ на нихъ въ челобитной правитель, злобой его на то, что онъ, Бордяковскій, съ другими священниками «находятся въ доносѣ» на правителя.

Правитель протопопіи, отъ 20 октября, показалъ, что въ отвѣтѣ обоихъ священниковъ онъ нашелъ справедливымъ только то, что вмѣстѣ съ нимъ въ домѣ мглинскаго мѣщанина находились еще два священника и діаконъ и хозяйка дома ихъ потчивала медомъ. Во всемъ же остальномъ, говоритъ правитель, они показали неправду; и далѣе

онъ подтверждаетъ тѣ же свои обвиненія, о какихъ мы уже знаемъ изъ его челобитной.

Спрошенный писарь правителя подтвердилъ то, что за нимъ гнались оба священника и угрожали побить его палками; это, по словамъ писаря, могутъ удостовѣрить, какъ хозяйка дома, такъ и случайные прохожіе на улицѣ.

Во вторичномъ показаніи, послѣ того, какъ стали извѣстны показанія правителя протопопіи, оба священника старались подорвать довѣріе къ тѣмъ свидѣтелямъ, на которыхъ ссылается правитель въ своихъ «уликахъ». Священникъ Ѳома Карнѣевъ, опрошенный вторично 26 октября, проситъ не принимать свидѣтельство такихъ людей, какъ священника Павла Мушинскаго, священника Василія Долгаго и діакона Волоцкаго. Первый изъ нихъ не можетъ свидѣтельствовать искренно, такъ какъ имѣетъ злобу на него, Карнѣева, за то, что однажды въ шинку они подрались между собой и Мушинскій причинилъ ему «напрасный побой». Священникъ Долгій долженъ быть на сторонѣ правителя ужъ по одному тому, что на него былъ поданъ доносъ отвѣтчикомъ за неисполненіе имъ, Долгимъ, указнаго священнослуженія, объ чемъ упоминалось въ первыхъ показаніяхъ отвѣтчиковъ. Діаконъ Волоцкій мститъ ему, отвѣтчику, за распоряженіе его, сдѣланное еще раньше, перенести фляжку съ муромъ изъ дома діакона въ правленіе, такъ какъ въ домѣ муро хранилось очень небрежно: въ фляжкѣ той, наприм., были найдены уже разложившіеся жукъ и нѣсколько другихъ насѣкомыхъ. Мѣщанка Нижница, въ домѣ которой произошла встрѣча правителя съ отвѣтчикомъ, которая также выставлена правителемъ въ качествѣ свидѣтельницы, состоитъ съ послѣднимъ въ близкихъ родственныхъ, какъ его пріемная сестра и пріятельскихъ, «кумпанейскихъ», отношеніяхъ.

Къ сказанному его товарищемъ, священникъ Бордяковскій, 27 октября, добавилъ слѣдующее. Съ священникомъ Мушинскимъ они находятся въ очень натянутыхъ отношеніяхъ; Мушинскій имѣетъ къ нему, отвѣтчику, злобу; кромѣ того, онъ состоитъ зятемъ правителя, поэтому всегда поддерживаетъ

его сторону. Діаконъ Волоцкій, кромѣ сказаннаго о немъ Карнѣевымъ, долженъ быть пристрастнымъ въ своихъ отношеніяхъ къ правителю еще и потому, что онъ даетъ квартиру правителю въ своемъ домѣ, постоянно прислуживаетъ ему и не только ему: «безъ всякаго зазора» прислуживаетъ его женѣ, исполняя ея мелкія порученія.

Отъ 29 октября Черниговская консисторія постановила отобрать сказки, если нужно будетъ и подъ присягою, у указанныхъ въ «уликахъ» правителя протопопіи свидѣтелей.

Въ сказкѣ священника Мушинскаго, отъ 29 октября, значится, что, дѣйствительно, оба священника—Бордяковскій и Карнѣевъ вбѣжали въ домъ мѣщанки, гдѣ сидѣлъ онъ съ правителемъ, другимъ священникомъ, діакономъ и писаремъ, и стали задерживать правителя, не позволяя ему ѣхать домой и требуя принять отъ нихъ доносъ на одного священника въ неисполненіи имъ извѣстныхъ церемоній по богослуженію царскаго дня.

Въ сказкѣ діакона Волоцкаго, отъ 29 окт., къ этому еще прибавлено, что Бордяковскій и Карнѣевъ погнались за писаремъ, посланнымъ правителемъ къ священнику по поводу ихъ доноса и угрожали побить его тростью.

Помѣщены сказки бывшаго викарія мглинскаго Варлаама, отъ 30 окт., и сказка священника Михаила Осодорова. Какъ тотъ, такъ и другой показываютъ, что они были приглашены Бордяковскимъ въ его домъ, гдѣ послѣдній, угощая ихъ водкой, предлагалъ имъ подписаться подъ доношеніемъ, которое намѣревались подать, онъ, Бордяковскій, и Карнѣевъ на правителя. Викарій Варлаамъ подписался, а священникъ Осодоровъ отказался отъ подписи.

Въ сказкѣ священника Лукіана Семсонова, отъ 31 окт., подтверждается фактъ посылки къ нему правителемъ писаря по поводу доноса, который имѣли желаніе подать Бордяковскій и Карнѣевъ, но который такъ и не былъ поданъ.

Случайный свидѣтель съ улицы казакъ Леонтій Сухаревъ, (въ сказкѣ отъ 29 окт.) передастъ, что оба вышеупомянутые священника окружили коляску правителя, не

давая ему отъѣхать, и чтото «кричали о попѣ и молебнѣ», но что именно,—онъ не разобралъ. Бордяковскій, по отъѣздѣ правителя, подзывалъ къ себѣ писаря правителя, махая тростью, повидимому, безъ всякаго намѣренія побить его. Сказкою Сухарева заканчивается и дѣло.

№ $\frac{82}{38}$. $\frac{17\ \text{Апрѣля.}}{17\ \text{Іюня.}}$ *По доношенію канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о посылкѣ содержащагося въ канцеляріи арестанта, подпорутчика Василія Севрикова, (Санктъ-петербургскаго пѣхотнаго полку), повредившагося въ умѣ, въ монастырь для исправленія.*

Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доноситъ, отъ 16 апрѣля, Св. Суноду о поступившемъ указѣ, требующемъ содержащагося въ канцеляріи арестанта подпорутчика петербургскаго пѣхотнаго полка Василія Севрикова, поврежденнаго въ умѣ, послать для его умственнаго исправленія въ монастырь. Канцелярія проситъ Сунодъ сообщить письменно, въ какой именно монастырь слѣдуетъ послать означеннаго арестанта, а также прислать указъ къ начальствующимъ монастыря относительно его содержанія.

Св. Сунодъ, отъ 24 апрѣля, доводитъ до свѣдѣнія канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о своемъ рѣшеніи опредѣлить указаннаго арестанта Севрикова въ Пыскорскій монастырь и приготовить настоятелю того монастыря указъ, который отослать въ канцелярію, а для свѣдѣнія епархіальнаго архіерея послать указъ къ архіепископу вятскому Антонію.

Далѣе слѣдуютъ эти указы настоятелю Преображенскаго Пыскорскаго монастыря вятской епархіи, архимандриту Іоасафу съ братіей, и архіепископу вятскому Антонію, а также указъ Сунода о состоявшемся его опредѣленіи въ канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. Указы написаны отъ 29 апрѣля.

Дѣло заканчивается рапортомъ вятскаго архіепископа Антонія, отъ 17 іюня, которымъ онъ сообщаетъ Суноду о полученіи имъ указа.

№ $\frac{83}{171}$. $\frac{17\ \text{Апрѣля.}}{4\ \text{Февраля 1757 г.}}$ *По доношенію Тверской провинціальной канцеляріи и преосвященнаго Тверского о найденной въ городѣ Ржевѣ у вдовы Долгополовой потаенной раскольницѣ.*

Тверская провинціальная канцелярія, отъ 27 марта, доноситъ Св. Суноду о слѣдующемъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ городѣ Ржевѣ, Тверской губ. Протопопомъ ржевскаго собора Иваномъ Алексѣевымъ, по полученнымъ имъ свѣдѣніямъ изъ ржевской воеводской канцеляріи, была найдена въ домѣ посадской вдовы Долгополовой скрывавшаяся раскольница, посхимленная старица. Она оказалась главной наставницей раскольниковъ и, въ тоже время, совершительницей нѣкоторыхъ священническихъ дѣйствій. Такъ, протопопъ засталъ ее на молитвѣ, въ старческой мантіи, съ открытой головой и распущенными волосами. При ней, въ мѣдномъ образѣ и въ сосудахъ, были обнаружены скрытыя: потиръ, лжица, раскольническое причастіе, а также много книгъ, тетрадокъ. Протопопъ какъ раскольницу, такъ и вдову Долгополову, вмѣстѣ съ одной дѣвкой раскольницей, рѣшилъ прежде отправки въ тверскую консисторію отослать на нѣкоторое время въ ржевскій Крестовоздвиженскій монастырь, но встрѣтившійся на дорогѣ ржевскій воевода Чириновъ приказалъ своимъ разсыльнымъ отправить всѣхъ трехъ пойманныхъ въ воеводскую канцелярію. Здѣсь онъ подвергъ раскольницу допросу (подъ плетьми), по ея оговору на другой день еще арестовалъ одну раскольницу, нѣкую Торопченову. Скоро, впрочемъ, Торопченову и дѣвку, пойманную у Долгополовой воевода отпустилъ на свободу. Раскольницу же и вдову Долгополову, не смотря на просьбы протопопа и настоятеля Крестовоздвиженскаго монастыря о скорѣйшемъ отправленіи ихъ въ тверскую консисторію, воевода долго задерживалъ, отговариваясь отсутствіемъ конвоя, съ которымъ онъ могъ бы отправить арестантокъ. Наконецъ, онъ прислалъ промеморію въ монастырь, требуя присылки пяти человѣкъ конвоя для сопровожденія арестантокъ, и канцеляристъ воеводы Сѣдовъ обѣщалъ протопопу отправить ихъ утромъ слѣдующаго дня. Однако, въ ту же ночь обѣ арестантки бѣжали. Съ разсыль-

ныхъ Уранова и Подрядина, которые были при арестанткахъ, въ тверской консисторіи былъ снятъ допросъ. Оба показали все то, что уже было сейчасъ сказано. Подрядинъ добавилъ къ этому слѣдующее: въ тотъ день, когда бѣжали арестантки, онъ былъ посланъ съ промеморіей въ Крестовоздвиженскій монастырь, по возвращеніи откуда, уже поздно ночью, онъ не засталъ арестантокъ. Не было также караульныхъ сержанта и дневальнаго, за исключеніемъ двухъ разсыльныхъ, бывшихъ на карауле на дворѣ канцеляріи. Они то и донесли воеводѣ о побѣгѣ арестантокъ; воевода приказалъ одного розсыльнаго арестовать; но предпринималъ ли онъ мѣры къ поиску бѣжавшихъ,—того Подрядинъ не зналъ. По этому поводу тверская провинціальная канцелярія послала въ ржевскую канцелярію указъ, съ требованіемъ прислать все, что имѣлось по допросу, произведенному воеводой, раскольницы и учинить слѣдствіе о побѣгѣ арестантокъ надъ солдатами и подъячимъ. Но воевода не обратилъ вниманіе даже и на вторичное требованіе тверской канцеляріи и рапортомъ донесъ, что никакого письменнаго слѣдствія по дѣлу раскольницы не было произведено имъ, такъ какъ раскольница давала свои показанія словесно; что же касается, будто бы пойманныхъ, двухъ раскольничьихъ дѣвокъ, то, на самомъ дѣлѣ, доноситъ воевода, ихъ и не было «въ приводѣ». Но воевода не упомянулъ о томъ, какимъ образомъ раскольница была поймана, а также по какому приказу и для какой цѣли она была приведена въ ржевскую канцелярію. Отсюда тверская провинціальная канцелярія дѣлаетъ заключеніе, что раскольница и вдова Долгополова не бѣжала, а были освобождены другими раскольницами, ученицами своей раскольнической наставницы, при попущеніи охранявшаго ихъ караула.

То же самое излагаетъ въ своемъ доношеніи Св. Суноду, отъ 14 апрѣля, и архіепископъ Тверской Митрофанъ. Въ заключеніе доношенія архіепископъ проситъ Сунодъ сообщить куда слѣдуетъ, чтобы были приняты мѣры къ поиску бѣжавшей раскольницы и было бы произведено слѣдствіе по поводу лживыхъ доношеній ржевской воеводской канцеляріи.

Далѣе слѣдуютъ выписки въ канцелярію Св. Сунода. Выписка изъ Духовнаго Регламента пунктовъ: второго, третьяго, пятаго и шестого, трактующихъ о мірянахъ, поскольку они подлежатъ духовному управленію.

Изъ доклада Св. Сунода, отъ 19 ноября 1721 года, Императору Петру 1-му [1]), пункта тринадцатаго, касающагося поимки раскольническихъ лжеучителей, которые ходятъ тайно по домамъ, пропагандируя расколъ и совращая изъ простонародныхъ; этимъ указомъ Петра повелѣно брать виновныхъ безъ всякаго препятствія, свѣтскимъ начальникамъ оказывать всякую помощь, причемъ въ противномъ случаѣ они будутъ штрафованы, какъ нарушители указа. Изъ того же доклада пункта четырнадцатаго,—о разрѣшеніи Суноду въ вышеизложенномъ случаѣ издавать свѣтскимъ начальникамъ указы, безъ требованія особыхъ для того указовъ отъ Сената или Коллегіи.

Выписка изъ опредѣленія Сунода 1722 года 28 февраля [2]) на доношеніе бывшаго приказа церковныхъ дѣлъ: раскольникамъ, записавшимся въ расколъ и обязавшимся не держать у себя тайныхъ лжеучителей подъ страхомъ потери живота и имѣнія, но потомъ нарушившимъ свое обязательство, «чинить противъ ихъ обязательства»; тѣхъ же, которые не имѣютъ этого обязательства и принимаютъ лжеучителей, отдавать гражданскому суду, тайныхъ же, незаписанныхъ раскольниковъ, согласно указу Императора 1718 года, посылать: свѣтскихъ—къ свѣтскому командиру, для отправленія на каторгу, монаховъ и монахинь въ монастыри подъ начало.

Выписка изъ указа Сената, отъ 21 марта 1736 года [3]) о томъ, чтобы раскольниковъ, совратившихъ правовѣрныхъ въ расколъ, если то будетъ доказано, наказавъ жестоко въ гражданскомъ судѣ, сослать въ галерныя

[1]) П. С. З. № 3854.

[2]) Полное собраніе, постановленій и распоряженій по В. П. П. 1722 г., т. II № 450 и П. С. З. № 3925.

[3]) П. С. З. № 6928.

работы; такому же наказанію подвергать и помѣщиковъ, прикащиковъ, старостъ, а въ городѣ—бургомистровъ, ратмановъ и старостъ, съ вѣдома которыхъ будетъ совершенно совращеніе въ расколъ; лжеучителей—совратителей отдавать въ руки гражданскаго правительства, которое должно ихъ содержать подъ усиленной охраной и немедленно доносить о нихъ Св. Суноду.

По справкѣ въ канцеляріи Сунода, помѣщаемой вслѣдъ же за выписками, значится, что въ 1747 году, 19-го марта, епископомъ Тверскимъ Митрофаномъ было подано Суноду доношеніе, въ которомъ епископъ сообщаетъ Суноду о случаѣ совращенія въ расколъ, имѣвшемъ мѣсто въ деревняхъ Зубцовскаго уѣзда въ вотчинахъ Нѣмцова и Лошакова. Проживавшій въ указанныхъ вотчинахъ богатый крестьянинъ Василій Чупятовъ, считавшійся главнымъ начальникомъ раскольниковъ, совратилъ въ росколъ проживавшаго у нихъ же правовѣрнаго крестьянина Андреева. Предполагая, что этимъ зловредная дѣятельность Чупятова не прекратится, епископъ Митрофанъ отнесся къ провинціальному магистрату, требуя присылки Чупятова и его братьевъ раскольниковъ, но магистратъ указомъ подтвердилъ о несыскѣ ихъ и отказалъ выдать ихъ къ слѣдствію.

На доношеніе Тверского епископа Сунодъ, отъ 2 октября 1747 года, опредѣлилъ требовать отъ Сената, чтобы онъ повелѣлъ повозаписавшихся въ расколъ выключить изъ той записи и по увѣщаніи и утвержденіи ихъ въ православной вѣрѣ, отослать немедленно въ Тверскую духовную консисторію; и отъ 7-го декабря 1749 года Св. Сунодъ по тому же дѣлу опредѣлилъ, требовать отъ Сената, чтобы онъ согласно указовъ Императрицы, повелѣлъ учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе по отношенію къ ржевскимъ раскольникамъ, а также по отношенію къ главному магистрату и зубцовскому воеводѣ.

Сенатъ, отъ 19 февраля 1750 года, приказалъ: вслѣдствіе сообщенія Сунода послать указъ въ новгородскую губернскую канцелярію, съ требованіемъ повозаписавшихся раскольниковъ въ Ржевѣ, посадскихъ людей, также и содержавшихъ расколъ: подъячаго

ржевской воеводской канцеляріи съ канцеляристами и копіистами, отрѣшивъ ихъ отъ дѣлъ, отослать для производства слѣдствія въ тверскую консисторію. По отношенію къ зубцовскому воеводѣ, который ржевскихъ раскольничьихъ лжеучителей отправилъ не въ старицкое, лежавшее по близости, духовное правленіе, а въ тверскую консисторію и, притомъ, подъ карауломъ только одного солдата, который не могъ воспрепятствовать побѣгу арестованныхъ, Сенатъ приказалъ губернской канцеляріи произвести слѣдствіе для обнаруженія виновныхъ и должнаго наказанія ихъ. Главный магистратъ въ отысканіи раскольниковъ и приводѣ ихъ къ слѣдствію въ консисторію не долженъ былъ дѣлать какихъ-либо препятствій, и долженъ поэтому немедленно представить въ Сенатъ отвѣтъ, на какомъ основаніи онъ своимъ указомъ запретилъ выдать къ слѣдствію въ консисторію ржевскихъ раскольниковъ. Этимъ указомъ заканчивается справка, сдѣланная въ канцеляріи Св. Сунода.

Далѣе идетъ опредѣленіе Сунода на доношеніе тверского епископа Митрофана по дѣлу найденной въ Ржевѣ у вдовы Долгополовой раскольнической наставницы-старицы. Сунодъ, отъ 18 сентября, приказалъ требовать отъ Сената посылки указа въ ржевскую канцелярію о принятіи мѣръ къ скорѣйшему отысканію бѣжавшихъ раскольницъ, въ особенности наставницы и, по снятіи съ нихъ допроса, немедленно отправить въ тверскую канцелярію; по отношенію же къ ржевскому воеводѣ, вступившему въ несвойственное ему дѣло и допустившему побѣгъ раскольницъ, поступить по указамъ безъ послабленія.

Вѣдѣніе Сенату послано Сунодомъ 28 сентября, а указъ съ тѣмъ же содержаніемъ тверскому архіепископу Митрофану 1-го октября.

Сенатъ по вѣдѣнію Сунода приказалъ, отъ 8-го октября: тверской провинціальной и ржевской воеводской канцеляріямъ сдѣлать публикацію въ городахъ для обывателей, а въ селахъ объявить прикащикамъ и старостамъ, взявъ съ нихъ подписку, о принятіи мѣръ къ розыску бѣжавшихъ раскольницъ и предоставленію ихъ подъ сильнымъ карауломъ

въ тверскую консисторію. А о воеводѣ, допустившимъ бѣгство раскольницъ, произвести Юстицъ-Коллегіи строгое разслѣдованіе, не имѣлъ ли онъ какого либо сообщества съ бѣжавшими раскольницами и для того выслать въ тверскую провинцію подъ карауломъ, а оставшіяся у него въ домѣ письма осмотрѣть, и, если найдется что относящееся къ расколу, запечатать и отослать въ Юстицъ-Коллегію; о результатахъ слѣдствія донести Сенату; на освободившееся мѣсто назначить новаго кандидата.

Св. Сунодъ, отъ 9-го октября, опредѣлилъ сообщить содержаніе Сенатскаго вѣдѣнія указомъ тверскому архіепископу Митрофану, который и былъ отосланъ 19-го октября.

Допошеніемъ, отъ 6 ноября, архіепископъ Митрофанъ сообщаетъ Св. Суноду о полученіи имъ этого указа, а отъ 18 ноября, сообщала о томъ же духовная тверская консисторія.

Почти два года спустя изъ подробнаго допошенія Суноду преемника архіепископа Митрофана еп. Веніамина, отъ 30 апрѣля 1754 года, мы узнаемъ о результатахъ Суподскаго вѣдѣнія по дѣлу бѣжавшихъ раскольницъ. Епископъ Веніаминъ пишетъ о смѣнѣ стараго ржевскаго воеводы Чрикова и назначеніи на его мѣсто Лодыженскаго. Однако на допросѣ, произведенномъ послѣ того въ Юстицъ-Коллегіи надъ солдатомъ Варегиным, который состоялъ часовымъ во время ареста раскольницъ, Варегинъ показалъ, что освободилъ онъ раскольницъ по приказу сержанта, поставленнаго воеводою для караула, но его же приказу онъ сдалъ ихъ подъячему канцеляріи ржевскаго магистрата Виданову и нѣкоему ржевскому посадскому съ товарищами.

Вслѣдствіе такого показанія солдата, воевода Чрикова, устраненный сначала отъ должности, былъ опять, какъ невиновный въ побѣгѣ раскольницъ, призванъ въ Ржевъ воеводою. Веденіе слѣдствія надъ сообщниками бѣжавшихъ, между прочимъ, надъ подъячимъ Видановымъ, который былъ уличенъ своимъ отцомъ въ содержаніи раскола, и дѣло о сискѣ бѣжавшихъ, изъ Юстицъ-Коллегіи было поручено тверской духовной консисторіи совмѣстно съ провинціальной

канцеляріей и провинціальнымъ магистратомъ. При этомъ изъ показаній, присланнаго изъ канцеляріи розыскныхъ дѣлъ при гжатской пристани въ духовную консисторію нѣкоего тайнаго раскольника Максима Берсенева выяснилось, что сданные солдатомъ подъячему Виданову и другимъ раскольницы были Берсеневымъ отвезены въ домъ ржевской раскольницы Новгородцевой. На посланное изъ консисторіи ржевскому протопопу требованіе сыскать при содѣйствіи магистрата въ указанныхъ Берсеневымъ мѣстахъ раскольницъ и представить ихъ въ консисторію, послѣдній отвѣтилъ жалобой на магистратъ, который, по его словамъ, не имѣлъ намѣренія оказывать какое либо содѣйствіе протопопу въ сискѣ раскольницъ, а ратманъ Самуйловъ подговорилъ тайно посадскихъ людей не пускать въ дома для сыску протопопа и «бить до смерти, руки и ноги переломать». Впрочемъ въ другой разъ протопопу удалось съ нѣсколькими солдатами арестовать Виданова, но это ему обошлось не легко: когда арестованный на время былъ посаженъ въ домъ пономаря, а протопопъ отлучился въ близъ стоявшій домъ воеводы, требовавшаго отъ него объясненія причинъ ареста, въ то самое время вышедшіе изъ дома воеводы ратманъ Самуйловъ съ однимъ канцеляристомъ подговорили толпу, запасшись кольями, взломать ворота дома пономаря и освободить арестованнаго. Толпа не могла освободить Виданова только благодаря тому, что солдаты караульные, обнаживъ сабли, готовы были защищаться ими. Протопопъ въ допошеніи своемъ консисторіи проситъ ходатайства епископа предъ Сунодомъ о смѣнѣ въ виду этого воеводы Чрикова, какъ главнаго виновника въ происшедшей исторіи. Епископъ Веніаминъ и заканчиваетъ свое допошеніе Суноду просьбой о смѣнѣ воеводы Чрикова и назначеніи на эту должность вышеуказаннаго Лодыженскаго, который, добавляетъ епископъ, раньше показалъ себя добросовѣстнымъ сыномъ православной церкви и ревностнымъ ея помощникомъ въ искорененіи раскольническаго злочестія.

Въ отвѣтъ на допошеніе епископа Веніамина Сунодъ опредѣлилъ, отъ 29-го іюля

1754 г., обратиться къ Сенату съ требованіемъ, чтобы съ воеводою Чириковымъ, ратманомъ Самуйловымъ и его товарищами, какъ защитниками раскольниковъ, было поступлено по силѣ Высочайшихъ указовъ и законовъ государства и чтобы былъ посланъ указъ епископу Тверскому, а также провинціальной канцеляріи и магистрату, о произведеніи слѣдствія.

Отъ 4 августа было послано Синодомъ вѣдѣніе Сенату, а отъ 3 августа—указъ епископу Тверскому о вышеизложенномъ Синодальномъ опредѣленіи.

Тверская провинціальная канцелярія, отъ 27 октября 1754 г., доноситъ Синоду, что, несмотря на рѣшеніе Юстицъ-Коллегіи передать веденіе слѣдствія надъ соучастниками въ побѣгѣ раскольницъ провинціальной канцеляріи, дѣла по тому слѣдствію въ канцелярію не поступало. Поэтому канцелярія проситъ Синодъ требовать отъ Сената немедленной присылки дѣла, а также и необходимаго для слѣдствія солдата Варегина, который уже осужденъ въ ссылку въ Оренбургскую губ. и временно содержится въ сыскномъ приказѣ.

На доношеніе тверской провинціальной канцеляріи Синодъ опредѣлилъ, отъ 14 октября 1754 г., послать въ Сенатъ вторичное требованіе о скорѣйшей присылкѣ въ провинціальную канцелярію дѣла по слѣдствію о побѣгѣ раскольницъ, а также дѣло солдата Варегина.

Далѣе слѣдуютъ: вѣдѣніе о томъ Сенату, отъ 19 октября 1754 года, указъ епископу Веніамину и указъ провинціальной тверской канцеляріи, отъ 19 октября, затѣмъ доношеніе изъ тверской консисторіи, отъ 30 октября, о полученіи указа.

По поводу сообщенія Синода о препятствіяхъ, чинимыхъ воеводою ржевскимъ и другими протопопу Алексѣеву при производствѣ имъ слѣдствія о побѣгѣ раскольницъ, а также по поводу прошенія ржевскихъ купцовъ Чупятова и Виданова, заподозрѣнныхъ въ соучастіи съ раскольницами, Сенатъ, отъ 26 января 1755 года, приказалъ послать для производства слѣдствія въ Ржевъ штабъ офицера и требовать отъ Св. Синода и отъ главнаго магистрата назначенія двухъ лицъ для отправленія съ тою же цѣлью въ городъ Ржевъ. Вѣдѣніе же Синода, челобитныя Чупятова и Виданова и всѣ относящіяся къ слѣдствію о раскольницахъ бумаги отослать въ Сенатскую контору. Посланному же отъ Сенатской конторы штабъ офицеру дать копіи указанныхъ бумагъ, а также секретаря и приказныхъ служителей, положивъ имъ жалованья и прогонныхъ денегъ. Слѣдствіе же означенному штабъ-офицеру надъ воеводой, ратманомъ и другими, препятствовавшими протопопу въ задержаніи и сыскѣ соучастниковъ побѣга раскольницъ, чинить безъ послабленія. Если воевода окажется виновнымъ—смѣнить, а на его мѣсто опредѣлить другого. О всемъ совѣщаться съ другими слѣдователями и доносить въ Сенатъ. Домъ купца Чупятова на время слѣдствія велѣть распечатать и отдать ему съ роспиской, Виданова же выпустить изъ подъ ареста на поруки. Вѣдѣніе заканчивается ссылкой на тринадцатый пунктъ Синодскаго доклада 1722 года 7 іюля Императору Петру Великому о раскольническихъ лжеучителяхъ и на резолюцію Петра В. свѣтскимъ начальникамъ, подъ угрозой наказанія, содѣйствовать духовной власти въ поимкѣ раскольниковъ.

Св. Синодъ на вѣдѣніе Сената опредѣлилъ, отъ 8 февраля 1755 года, послать указъ епископу Веніамину съ требованіемъ о назначеніи духовнаго лица для производства слѣдствія, вмѣстѣ съ тѣмъ послать указы въ Московскую Синодальную Контору, къ синодальнымъ членамъ, ко всѣмъ архіереямъ для подтвержденія о непремѣнномъ исполненіи по вышеозначенному указу Петра В. 1722 года.

Указъ этотъ былъ посланъ епископу Веніамину 16-го февраля 1755 года. Далѣе слѣдуютъ указы Синода, отъ 28 февраля, о непремѣнномъ исполненіи указа Петра В. 1722 года, относящагося къ поимкѣ раскольническихъ лжеучителей.

Тверская Духовная Консисторія доносила Синоду, отъ 4 апрѣля 1755 г. о назначеніи ею для производства слѣдствія игумена Крестовоздвиженскаго монастыря Варфоломея и секретаря консисторіи Поздеева, которые и отправлены къ слѣдствію. Въ ту же компс-

сію посланъ подъ конвоемъ доноситель на раскольниковъ Берсеневъ.

Вѣдѣніемъ Св. Суноду Сенатъ, отъ 21 августа 1755 г., сообщаетъ, что секретарь тверской консисторіи Поздеевъ не можетъ быть назначенъ въ слѣдственную комиссію, потому что таковой уже отправленъ отъ сенатской конторы; кромѣ того, Поздеевъ, благодаря доносу ржевскаго купца, находится на подозрѣніи. Тутъ же сообщаетъ, что работа слѣдственной комиссіи затягивается отказомъ духовнаго слѣдователя игумена Варфоломея безъ Поздеева вступить въ исполненіе своей обязанности до полученія спеціальнаго указа изъ Консисторіи, и задержкой въ полученіи комиссіей изъ консисторіи подлиннаго дѣла о колодникѣ Берсеневѣ. Сенатъ требуетъ отъ Синода принять мѣры къ скорѣйшему назначенію духовнаго слѣдователя и присылкѣ изъ тверской Консисторіи дѣла о Берсеневѣ.

Св. Сунодъ по поводу этого сообщенія Сената опредѣлилъ послать указъ епископу Веніамину съ требованіемъ скорѣйшей отсылки въ слѣдственную комиссію игумена Варфоломея или кого другого, а также и дѣла о Берсеневѣ.

Указъ епископу Веніамину былъ посланъ 28 сентября.

Въ отвѣтъ на указъ епископъ Веніаминъ, отъ 20-го ноября, прислалъ въ Св. Сунодъ донесеніе, гдѣ сообщаетъ Суноду о посылкѣ въ слѣдственную комиссію требуемаго дѣла о Берсеневѣ и вступленіи въ эту комиссію игумена Варфоломея. Епископъ Веніаминъ излагаетъ причину продолжительнаго отсутствія игумена Варфоломея, не скоро вступившаго въ отправленіе своихъ обязанностей, въ слѣдственную комиссію. Главный магистратъ долгое время не могъ назначить депутата отъ купечества для участія въ слѣдственной комиссіи: одинъ назначенный ратманъ смѣнялся другимъ, пока не остановились на третьемъ—ратманѣ старицкой ратуши Золотарскомъ. Поэтому игумену Варфоломею было разрѣшено отправиться въ Николаевскую пустынь для исправленія потребныхъ нуждъ. Но такъ какъ въ дѣлахъ комиссіи вторично произошла задержка, вслѣдствіе отсутствія неизвѣстно куда скрывшагося воеводы Чирикова, столь необходимаго для комиссіи лица, то епископъ Веніаминъ обращается къ Суноду съ вопросомъ, что дѣлать безполезно проживающему въ Ржевѣ игумену Варфоломею и не исходатайствуетъ ли Сунодъ предъ Сенатомъ разрѣшенія, чтобы слѣдственная комиссія «для точнѣйшаго изысканія самой истинной правды» была производима провинціальной канцеляріей вмѣстѣ съ духовной консисторіей.

Св. Сунодъ на донесеніе еписк. Веніамина отъ 1 декабря, опредѣлилъ: о сыскѣ бѣжавшаго воеводы Чирикова и мнѣніи епископа Веніамина относительно производства слѣдственной комиссіи провинціальной канцеляріей и духовной консисторіей сообщить вѣдѣніемъ Сенату, о чемъ послать указъ епископу Веніамину.

8 декабря было послано вѣдѣніе Сенату. 24-го декабря епископъ Веніаминъ донесеніемъ въ Сунодъ сообщалъ о полученіи имъ Сунодскаго указа.

Вѣдѣніемъ, отъ 28 августа 1756 года, Сенатъ сообщаетъ Суноду, что онъ дѣло о соучастіи въ побѣгѣ раскольницъ купцовъ Виданова и Чупятова считаетъ покончеными, въ виду того, что обнаружилась полная непричастность данныхъ лицъ къ побѣгу раскольницъ. Видановъ, какъ оказалось на слѣдственной комиссіи, вовсе не былъ раскольникомъ и никакого челобитья отъ отца его, якобы обвиняющаго своего сына въ содержаніи раскола не поступало. Показанія Берсенева, данныя имъ раньше, протопопу, а потомъ въ слѣдственной комиссіи, оказались противорѣчивыми. Да и самъ Берсеневъ не могъ внушать довѣрія къ своимъ словамъ уже по тому, что обвинялся въ кражѣ у Ржевской вдовы Воулиной, послѣ чего онъ бѣжалъ и все это время жилъ безъ паспорта. На вдову Воулину онъ показалъ ложно,—онъ ее обвинялъ въ укрывательствѣ бѣжавшихъ раскольницъ по злобѣ на нее, такъ какъ за кражу былъ ею наказанъ плетьми. Показанія протопопа Алексѣева о ратманѣ Самуйловѣ и воеводѣ Чириковѣ, якобы препятствовавшихъ сыску виновныхъ въ побѣгѣ раскольницъ, какъ выяснилось въ комиссіи, остались недоказанными. Виновникомъ въ побѣгѣ раскольницъ оказался одинъ солдатъ

Варегинъ, который подъ пытками отрекся отъ первоначальнаго своего показанія и сознался, что въ ночь побѣга былъ пьянъ. Сенатъ заканчиваетъ вѣдѣніе требованіемъ дальнѣйшее разбирательство слѣдственной комиссіи пріостановить. Членамъ ея возвратиться по своимъ мѣстамъ, а дѣло передать въ провинціальную канцелярію. Наказаніе, назначенное еще ранѣе Юстицъ-Коллегіей солдату Варегину,—ссылку въ Оренбургъ,—оставить въ силѣ. Берсенева наказать плетьми и передать на прежнее жительство. Сыскъ бѣжавшихъ раскольницъ продолжать и, если будутъ найдены, съ ними поступать по указу Петра В. 1722 о сыску раскольническихъ лжеучителей.

Св. Сунодъ, заслушавъ сенатское вѣдѣніе, рѣшилъ, отъ 4 сентября, указомъ извѣстить о томъ епископа Веніамина.

Указъ епископу Веніамину посланъ 6-го сентября.

Вѣдѣніемъ, отъ 9 сентября, Сенатъ извѣщаетъ Сунодъ о полученіи имъ отъ слѣдственной комиссіи изъ Ржева донесенія. Слѣдственная комиссія доноситъ Сенату о новыхъ пойманныхъ и допрошенныхъ ею потаенныхъ раскольницахъ: старицахъ—Ерофеевой, Васильевой и Тимофеевой, вдовѣ Петровской, въ домѣ которой были найдены нѣкоторыя старицы, книги и черническія платья, купецъ Мыльниковъ, дѣвки—Мыльникова и Торопченова. Одна изъ этихъ раскольницъ Васильева бѣжала изъ подъ караула и не смотря на принятыя мѣры не была найдена. Остальныя пойманныя раскольницы отосланы въ ржевское духовное правленіе, а дѣвка Торопченова оставлена при комиссіи для допросу по дѣлу о побѣгѣ лжеучительницъ. Сенатъ на это донесеніе приказалъ отыскать бѣжавшую раскольницу и, если будетъ найдена, предоставить въ духовную консисторію. Дѣвку Торопченову и всѣхъ вышеозначенныхъ раскольницъ отослать въ Духовную Консисторію.

Св. Сунодъ постановилъ, отъ 23 сентября, это вѣдѣніе Сената сообщить тверскому епископу. Отъ 27 сентября былъ посланъ о томъ указъ епископу Веніамину.

Вѣдѣніемъ отъ 30 сентября Сенатъ сообщаетъ Суноду о поступившемъ указѣ Императрицы относительно бѣжавшихъ раскольницъ: старицъ Евфиміи и Маріи Васильевой и вдовы Долгополовой, которыхъ повелѣно сыскать и представить въ духовную консисторію, а для того публиковать печатными указами по всей Россійской Имперіи. Сенатъ при вѣдѣніи посылаетъ Суноду сто печатныхъ экземпляровъ указа.

Далѣе помѣщенъ экземпляръ печатнаго указа Императрицы, отъ 18-го сентября.

Св. Сунодъ постановилъ, отъ 7-го октября, этотъ указъ разослать для свѣдѣнія архіереямъ, въ монастыри и другія мѣста. Слѣдуютъ: реестръ мѣстъ, въ которыя посланъ былъ указъ и отвѣтные репорты о полученіи указа. Послѣдній репортъ епископа иркутскаго Софронія отъ 4-го февраля 1757 года.

№ $\frac{84}{104}$. Апрѣля 20-го. *По доношенію Московской Сунодальной Конторы о производствѣ жалованья изъ положенной на штатъ Св. Сунода суммы находящимся въ Конторѣ: юнкеру Орлову и кописту Петру Ильину.*

Московская Сунодальная Контора, отъ 7-го апрѣля, доноситъ Св. Суноду, что по полученному ею указу изъ Св. Сунода повелѣно производить жалованье оставленнымъ при Конторѣ кописту Ильину,—послѣ того, какъ онъ будетъ освобожденъ слѣдственной комиссіей по фальшивымъ векселямъ,—по московскому, а не петербургскому окладу, а юнкеру Орлову—по двадцати руб. въ годъ. Но, добавляетъ Контора, изъ какихъ суммъ производить это жалованье—въ указѣ не упомянуто. Поэтому Контора распорядилась обоимъ лицамъ, какъ не имѣющимъ права числиться въ конторскомъ штатѣ служащихъ, опредѣлить жалованье изъ суммы, положенной на штатъ Св. Сунода, о чемъ Контора доводитъ до свѣдѣнія Сунода.

№ $\frac{85}{207}$. $\frac{24\ \text{Апрѣля.}}{16\ \text{Іюля.}}$ *По доношенію Вологодской провинціальной канцеляріи о найденной, въ присланныхъ Воронежскимъ епископомъ Θеофилактомъ архимандриту вологодскаго Корнильева монастыря пятистахъ рубляхъ, служителемъ Табаевымъ*

одной рублевой монеты съ извѣстнымъ портретомъ 1741 года [1]).

Вологодская провинціальная канцелярія, отъ 10-го апрѣля, доноситъ въ Св. Сунодъ что, по извѣстію изъ домовой конторы экономическаго правленія Пимена, епископа вологодскаго, служителемъ Иваномъ Тобаевымъ при счетѣ денегъ въ данной конторѣ была найдена рублевая монета 1741 года съ извѣстнымъ портретомъ. Изъ допроса, произведеннаго канцеляріей надъ служителемъ Тобаевымъ выяснилось, что эта монета въ числѣ другихъ (въ пятистахъ рублях) была прислана отъ епископа Воронежскаго Ософилакта, который жертвовалъ эту сумму архимандриту вологодскаго Корнильева монастыря Павлу на построеніе церкви. Между тѣмъ по указу 1744 года отъ 17-го декабря, [2]) былъ продленъ только на полгода срокъ дѣйствія раньше изданнаго по тому поводу указа, по которому всѣмъ приносящимъ имѣвшіяся у нихъ монеты съ «извѣстнымъ портретомъ» выдавались, по опредѣленію монетой канцеляріи, деньги, въ количествѣ девяноста одной съ половиной копейки, за данный рубль. По истеченіи же этого срока эти рублевыя монеты повелено взимать безъ уплаты за нихъ денегъ. Причемъ, у кого будетъ найдена такая монета, съ тѣми должно быть поступлено по силѣ указовъ безъ всякаго милосердія, какъ съ нарушителями указовъ Императрицы. Провинціальная канцелярія въ силу этихъ указовъ опредѣлила отослать найденную рублевую монету въ монетную канцелярію, а въ Сунодъ послать о случившемся донощеніе; служителя Табаева содержать подъ карауломъ.

Далѣе идутъ выписки: изъ Духовнаго Регламента — объ установленіи Духовной Коллегіи, которая должна управлять всѣми духовными дѣлами въ Россійской Имперіи и рѣшеніе которой для всѣхъ должно имѣть силу наравнѣ съ рѣшеніемъ другихъ Коллегій; изъ указа Императора Петра Вел.

[1]) См. выше № $\frac{13}{216}$ и $\frac{54}{13}$, и Описаніе док. и дѣлъ Арх. Св. С. за 1746 г. т. XXVI, дѣла №№ 143 и 151.

[2]) П. С. З. № 9.093.

1721 года 15-го марта [1]) по поводу доклада Сунода о переносеніи слѣдствія надъ духовными лицами изъ компетенціи приказовъ и разныхъ канцелярій въ духовное правительство. Петръ В. опредѣлилъ: лицъ духовнаго вѣдомства, въ чемъ либо оговоренныхъ, отсылать въ Св. Сунодъ; челобитчикамъ, обвиняющимъ духовныхъ лицъ въ такихъ злодѣяніяхъ, какъ въ бранн, бою, кражѣ и другихъ тому подобныхъ дѣлахъ бить челомъ только въ Сунодъ. Изъ указа Императрицы 1741 года, 31-го декабря [2]), гдѣ сказано: у кого изъ подданныхъ въ рукахъ будутъ находиться серебряныя монеты съ изображеніемъ на нихъ принца Іоанна тѣ доставить въ монетный дворъ, а въ городахъ—въ губернскія и воеводскія канцеляріи для обмѣна на другія монеты, съ изображеніемъ царствующей Императрицы. Послѣ предѣльнаго срока 1-го января 1743 года эти монеты въ плату за подати и другіе сборы приниматься не будутъ; они будутъ приниматься на сплавъ на монетныхъ дворахъ по 19 коп. за волотникъ. Указъ 1742 года, 14 декабря [3]) напоминаетъ подданнымъ Россіи о скоромъ истеченіи предѣльнаго срока для свободнаго размѣна и пріема монетъ, съ изображеніемъ принца Іоанна; въ виду же того что, на рукахъ народа оставалась еще двѣсти сорокъ девять тысячъ указанныхъ монетъ, указъ 1744 г. 17 дек. [4]) удлиняетъ крайній срокъ пріема монетъ еще на полгода, послѣ чего монеты должны были взиматься безплатно и сверхъ того съ обладателями монетъ будетъ поступлено, какъ съ нарушителями указовъ.

За приведенными выписками слѣдуетъ опредѣленіе Сунода, отъ 12-го іюля, на донощеніе вологодской канцеляріи. Сунодъ приказалъ произвести тщательный допросъ служителю Ивану Табаеву—на свой ли счетъ принималъ онъ въ Воронежѣ пятьсотъ рублей и притомъ, съ надлежащимъ ли осмотромъ каждой принятой монеты, или за постороннимн печатями и ярлыками и чьими именно. Если служитель при-

[1]) П. С. З. № 3.761.
[2]) П. С. З. № 8.494.
[3]) П. С. З. № 8.690.
[4]) П. С. Зак. № 9.093.

нималъ деньги на свой счетъ, то почему онъ зная про существованіе запретительныхъ указовъ, принялъ монету съ извѣстнымъ портретомъ. О всемъ, полученномъ при допросѣ служителя, доноситъ въ Сунодъ, самого же служителя, выпустить на свободу на поруки.

Указъ съ вышеизложеннымъ Сунодскимъ постановленіемъ былъ посланъ въ Вологодскую провинціальную канцелярію 23 іюня.

Вологодская канцелярія, допросивъ служителя Табаева, доноситъ Суноду отъ 16-го іюля слѣдующее: Табаевъ показалъ, что деньги онъ принималъ лично отъ преосвященнаго и на свой счетъ, но каждой монеты онъ не провѣрялъ, отчасти полагая, что деньги эти идутъ отъ самаго епископа на построеніе храма, а не въ его собственное распоряженіе, главнымъ же образомъ потому, что онъ, служитель, ни читать ни писать не умѣетъ, слѣдовательно, не можетъ провѣрить монеты.

Этимъ доношеніемъ канцелярія заканчивается дѣло о найденной монетѣ съ портретомъ принца Іоанна; на бумагѣ помѣтка: «записать сообща и къ дѣлу предложить».

№ $\frac{86}{204}$ 24 Апрѣля 27 Октября 1757 г. *По именному указу объ отпускѣ изъ Экономической Канцеляріи 17.000 рублей на исправленіе въ Успенскомъ дѣвичемъ монастырѣ, что во Александровской Слободѣ, обветшалаго строенія.*

По указу Св. Суноду, подписанному собственноручно въ Петербургѣ апрѣля 24 Елисаветою, говорится: по докладу сенатскому указали мы на исправленіе въ Успенскомъ дѣвичемъ монастырѣ, что въ Переславльскомъ уѣздѣ Залѣсскаго, въ Александровой Слободѣ, обветшаго церковнаго строенія, на заготовленіе матеріаловъ и на заплату мастеровымъ работнымъ людямъ отпустить изъ доходовъ Канцеляріи Экономіи Сунодальнаго Правленія 17.000 рублей и отдать опыя въ Москвѣ генералъ-маіору Давыдову, которому о принятіи тѣхъ денегъ указъ нашъ изъ Канцеляріи отъ Строенія посланъ; повелеваемъ Суноду учинить о томъ по сему нашему указу.

Выслушавъ указъ, Св. Сунодъ 27 апрѣля

опредѣлилъ: выдать 17.000 р. упомянутому генералъ маіору Давыдову и сообщить объ этомъ преосвященному Арсенію Переяславльскому.

25 Мая Сунодальная Канцелярія Экономическаго Правленія репортовала, что 20 мая упомянутая сумма въ 17.000 р., во исполненіе Сунодальнаго указа, генералъ-маіору Давыдову выдана.

Вѣдѣніемъ отъ 30 іюля 1753 года Сенатъ сообщалъ Суноду, что по пріемѣ 17.000 р. генералъ-маіоромъ Давыдовымъ, предписано было ему вмѣстѣ съ архитекторомъ Евлашевымъ осмотрѣть ветхости монастырскія; провѣривъ на мѣстѣ смѣту на 17.000 р., составленную архитекторскимъ ученикомъ Назаровымъ. По осмотрѣ строеній, архитекторъ Евлашевъ нашелъ, что сверхъ смѣтъ Назарова надлежитъ и еще произвести поправки и на такія поправки онъ требовалъ 11.506 руб. $92^1/_4$ коп. Кромѣ того генералъ-маіоръ Давыдовъ представлялъ о необходимости заготовленія матеріаловъ для постройки: ни камня, ни извести, ни алебастру въ тамошнихъ мѣстахъ найти невозможно и когда они требовались, всегда покупались въ Москвѣ, а за поставку, по публикаціямъ Московской Гофъ-Интендатской Конторы, московскіе подрядчики просятъ весьма дорого. Въ виду этого, Правительствующій Сенатъ сообщаетъ Суноду, чтобы соблаговолено было на дополнительныя работы и нужды по ремонту Успенскаго дѣвича монастыря отпустить необходимыя 11.506 руб. $92^1/_4$ коп. изъ суммъ Канцеляріи Экономической Сунодальнаго Правленія и притомъ немедленно, дабы въ строеніи томъ не могло быть задержки.

По полученіи означеннаго вѣдѣнія, изъ Сунода потребовали отъ Московской Канцеляріи Экономическаго Правленія справку, какая сумма опредѣлена на содержаніе и строеніе Успенскаго дѣвича монастыря изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія и какія доходы взносятся тѣмъ монастыремъ въ означенную Канцелярію сравнительно съ другими монастырями.

Сунодальная канцелярія Экономическая отвѣчала, что при жизни Петра Великаго на содержаніе Успенскаго монастыря никакой

суммы не было положено; въ 1740 г. мая 19 было положено выдать опредѣленное жалованье игуменіи и сестрамъ монастыря за прошлые 1738 и 1739 годы и впредь выдавать изъ Коллегіи Экономіи до утвержденія новыхъ штатовъ о ружникахъ; въ 1743 году такого жалованья выдано 3595 р. 30 коп.; въ 1742 году было отпущено на исправленіе строеній монастыря 4.000 руб. Что же касается доходовъ, то съ того монастыря противъ другихъ никакихъ доходовъ не платится. Съ 1744 года 15 іюля жалованье монастырю производится изъ Статсъ-Конторы.

Заслушавъ вѣдѣніе и справку, Св. Сѵнодъ опредѣлилъ, 25 августа 1753 года, сообщить Сенату вѣдѣніемъ о содержаніи монастыря все что въ справкѣ изображено и увѣдомить, что такъ какъ въ указѣ Государыни объ отпускѣ генералъ-майору Давыдову на строеніе Успенскаго монастыря 17.000 руб. не сказано, чтобы сверхъ того еще дѣлать какіе-либо отпуски изъ Экономической канцеляріи, и такъ какъ въ означенную канцелярію никакихъ особенныхъ доходовъ съ монастыря не поступаетъ, то просимую добавочную сумму изъ Сѵнодальныхъ средствъ отпустить невозможно.

Соотвѣтствующее вѣдѣніе было послано 25-го же августа.

Октября 14-го Сенатъ обратился къ Сѵноду съ новымъ вѣдѣніемъ, гдѣ повторяя уже извѣстныя прежнія обстоятельства дѣла, снова сообщалъ о необходимости безъ умедленія, въ самомъ непродолжительномъ времени отпустить дополнительную сумму.

На это Сѵнодъ постановленіемъ своимъ отъ 5 ноября снова сообщилъ Сенату, что вслѣдствіе уже высказанныхъ резоновъ и за неимѣніемъ у Сѵнода для надобности монастыря средствъ, добавочной суммы на ремонтъ отпустить конечно невозможно.

18 сентября 1756 года послѣдовало изъ Сената новое вѣдѣніе, гдѣ сообщалось, что по осмотрѣ уже произведенныхъ исправленій, составлена дополнительная смѣта на 9.497 р. 82 коп. и что отпустить ее надлежитъ Сѵноду незамедлительно, а если и на этотъ разъ этой суммы Сѵнодомъ отпущено не будетъ, то объ этомъ будетъ доложено Ея Императорскому Величеству.

Выслушавъ это вѣдѣніе Сѵнодъ 4 декабря 1756 года опредѣляетъ: поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ объ отпускѣ на достройку Успенскаго Переяславльскаго дѣвичья монастыря по требованію Сената 9.497р. 82 к.; если на это согласіе Государыни послѣдуетъ, то просить ея указа о семъ.

Такое всеподданнѣйшее представленіе и было взнесено Сѵнодомъ 13 декабря 1756 г. Сенату объ этомъ было сообщенно тогда же вѣдѣніемъ.

Сентября 20-го 1757 года однако Сенатъ снова побуждаетъ Св. Сѵнодъ, въ силу уже разъ даннаго указа объ отпускѣ 17.000 руб. на ремонтъ Успенскаго Переяславльскаго монастыря, отпустить изъ Сѵнодальныхъ доходовъ и дополнительную сумму въ 9497 р. 82 к.

Сѵнодъ 8 октября опредѣляетъ сообщить снова Сенату, что требуемаго числа денегъ до полученія согласія на то Государыни отпустить никакъ невозможно, необходимо обождать Высочайшаго повелѣнія.

Вѣдѣніемъ Сенату отъ 27 октября 1757 года дѣло и кончается.

№ 87/220. 21-го Апрѣля. 9-го Іюня 1754. *Объ исправленіи въ Успенскомъ дѣвичемъ монастырѣ, что въ Переяславскомъ уѣздѣ, въ Александровской Слободѣ, обветшалаго церковнаго строенія и прочаго монастырскаго строенія.*

Это по всѣмъ признакамъ—дѣло канцеляріи отъ строенія о постройкѣ въ Переяславскомъ монастырѣ. Въ общемъ оно передаетъ тоже самое, что и въ предъидущемъ Сѵнодальномъ, дѣлѣ, только другими бумагами. Между прочимъ въ дѣлѣ есть копія смѣты на ремонтъ, подробно исчисленная на 16.691 рубль $33^1/_2$ коп. Въ рапортѣ отъ 23 августа 1753 года, присланномъ генералъ-майоромъ Давыдовымъ въ канцелярію отъ строенія, между прочимъ говорится въ отвѣтѣ на требованіе отчета по произведенной въ Успенскомъ монастырѣ постройкѣ, что отчетъ этотъ сочиняется; но въ дѣлѣ этого отчета такъ и не оказалось.

Дѣло кончается рапортомъ Московской Гофъ интендантской конторы о полученіи изъ канцеляріи отъ строенія указа о выѣздѣ

генералъ-майору Давыдову въ Успенскій монастырь для провѣрки производимыхъ работъ.

№ $\frac{88}{153}$. $\frac{24\text{-го Апрѣля.}}{18\text{ го Августа.}}$ *По доношенію Антонія, преосвященнаго Вятскаго, о мольбищахъ производимыхъ въ епархіи его, въ Слободскомъ уѣздѣ, новокрещенными остяками по прежнимъ ихъ обычаямъ.*

Февраля 24, преосвященный Антоній доносилъ Суноду. Поданнымъ ему 13 февраля доношеніемъ поповскій заказчикъ новокрещенскихъ жилищъ, села Глазовскаго Вознесенской церкви попъ Іоаннъ Сергіевъ, представлялъ на новокрещенныхъ тѣхъ же новокрещенскихъ жилищъ Балезинскаго Петропавловскаго прихода о томъ, что новокрещенные деревни Подбарновской Димитрій Касаткинъ съ товарищами, 3 февраля въ деревнѣ Чиргинской, при рѣчкѣ Варшвѣ, устроили по прежнему ихъ остяцкому обычаю мольбище; священно-церковно-служители того Балезинскаго прихода, предупрежденые новокрещеннымъ деревни Медмы, Рождественскаго прихода, Григоріемъ Армосовымъ, поѣхали для увѣщанія въ Чиргинскую деревню; пріѣхавъ, они увидѣли громадное собраніе въ сотъ пять человѣкъ, по срединѣ разводенъ огонь, около котораго лежитъ одна бычачья кожа; испугавшись собранія, они вздумали было бѣжать, но были схвачены; дьячка Евтропія Плетенева и попа Михаила, Титова сына, безчеловѣчно били и приведши попа къ огню хотѣли отрѣзать ему голову, но ихъ не допустилъ до этого новокрещенный Осдоръ Касаткинъ; при этомъ говорили: чего пришелъ присматривать какъ они молятся по прежнему обыкновенію; и похвалялись, что за такимъ числомъ народа имъ ничего не будетъ, хотя бы и въ судъ подали, напомнивъ при этомъ бывшую съ свіяжскимъ архимандритомъ Сильвестромъ Головацкимъ, что нынѣ митрополитъ тобольскій, драку; потомъ наѣхалъ на ихъ поповскіе дома Димитрій Касаткинъ съ новокрещенными и били изъ нихъ попа Никифора, да пономаря Ивана Трошиныхъ, да объявителя новокрещеннаго Григорія Армосова, и, вытащивъ попа, сбросили изъ избы съ крыльца; они, священо-церковно-служители, прямо же объявили заказчику и онъ съ товарищемъ своимъ попомъ же Леонтіемъ немедленно выѣхалъ для увѣщеванія, съ нимъ были причетники, да балезинскій попъ Михаилъ съ причетниками же; Осдоръ Касаткинъ съ прочими новокрещенными, обступивъ, ихъ всѣ съ дубинами учинили бой причемъ били и заказчика, таскали его за волосы, а попа Леонтія невѣдомо кто подъ шею ткнулъ дубиною, пономаря Григорія ударили дубиною по щекѣ и кричали притомъ: чего пріѣхали, смерти захотѣли, и похвалялись, что хотя ихъ наставника и учителя, вотяка Казанскаго уѣзда, калмезскихъ жилищъ, Яшку и послали въ духовную консисторію, только никогда его не изведутъ, а православную вѣру они все равно держать не будутъ и по завѣту его, Яшки, они всегда воцкія мольбища будутъ устраивать и всѣ въ свою воцкую вѣру снова обратятся. По опредѣленію нашему, доносилъ преосвященный Антоній, 13-го же февраля велено: архимандриту Слободского Богоявленскаго монастыря Герасиму, да ключарю Троицкаго большого собора попу Лукѣ сообща съ слободскою воеводскою канцеляріей изслѣдовать накрѣпко вышеозначенное донесеніе и съ виновными поступить по указамъ.

Далѣе въ доношеніи преосвященнаго перечисляются еще случаи вотяцкихъ мольбищъ. Тотъ же заказчикъ попъ Іоаннъ, въ доношеніи отъ 19 генваря того же года, сообщалъ, что новокрещенные Игринскаго и Чютырскаго концовъ, собравшись въ деревню Потыркушьинскую, за рѣчною лозою, въ полѣ, подъ елкою, молились, заколовъ чалаго жеребца, быка, двухъ овецъ и двухъ гусей; съѣвъ все это, кости и остатки сожгли; на мольбу призывали Казанскаго уѣзда деревни Пекагурта остятскаго попа Яшку, который и былъ взятъ и присланъ при томъ доношеніи заказчика. 19 февраля священники села Понинскаго, архангельскаго прихода, съ причетниками доносили, что въ ихъ приходѣ, въ Верхъ-Симиловской деревнѣ, за полемъ, въ лѣсу, подъ елками, на первой недѣлѣ великаго поста въ среду, было такое же мольбище, о чемъ объявили выборные новокрещенные доношеніями, объясняя, что моль-

бища тѣ чинили они, иные по склоненію, другіе же изъ-за принужденій помянутаго попа Яшки, и, принося извиненія свои, просили прощенія.

Относительно всего этого былъ допрашиванъ и попъ Яшка и между прочимъ показалъ, что онъ, въ этомъ году, въ Казанскомъ уѣздѣ въ девятнадцати мѣстахъ молился съ новокрещенными. По правиламъ Лаодикійскаго собора такіе христіане должны быть отлучены; шестого вселенскаго собора въ правилѣ 102 заповѣдается къ нимъ милость и осторожность; по указу же Государыни Анны Іоанновны, состоявшемуся въ 740 году, въ 4 пунктѣ велѣно всѣмъ новокрещеннымъ объявить, чтобы они приходили въ церковь православную нелѣностно, особенно же въ дни недѣльные, въ господскіе и богородичные праздники и въ высокоторжественные дни, также и въ дни нарочитыхъ святыхъ, чтобы въ дни великаго поста у приходскихъ своихъ священниковъ исповѣдывались и причащались Св. Таинъ и сколько возможно удалялись отъ сообщенія съ некрещенными, а кто не будетъ этого исполнять, на того вмѣсто денежнаго штрафа, налагать легкую эпитимію, напримѣръ. публично класть по нѣскольку поклоновъ, а если обнаружится великая вина, то церковнымъ покаяніемъ и другими штрафами штрафовать ихъ по разсмотрѣнію и опредѣленію духовныхъ персонъ.

Въ виду всего этого, доноситъ преосвященный, по вторичному моему опредѣленію велено учинить слѣдующее: 1) духовнымъ персонамъ—архимандриту Герасиму, да ключарю Лукѣ, изслѣдовать немедленно сообща съ воеводской канцеляріей всѣ доношенія и допросы; 2) главныхъ виновниковъ и зачинщиковъ, какъ церковныхъ развратниковъ, наказать плетьми нещадно въ ихъ жилищахъ, дабы другимъ неповадно было, а по наказаніи для достодолжнаго наставленія въ вѣрѣ христіанской и церковнаго покаянія, отослать въ Слободской Богоявленскій и въ Верхочепецкій Воздвиженскій монастыри; 3) прочихъ новокрещенныхъ, которые по простотѣ и легкомыслію участвовали, отослать къ приходскимъ ихъ священникамъ, взявъ съ нихъ подписку, что они будутъ слу-

шаться своихъ приходскихъ священниковъ во всемъ подъ опасеніемъ жестокаго наказанія въ свѣтскомъ судѣ; вотяка же Яшку, по окончаніи слѣдствія, Слободская Воеводская канцелярія благоволила бы отослать въ Свіяжскую Новокрещенскихъ Дѣлъ контору для слѣдствія о девятнадцати его мольбищахъ съ новокрещенными; 4) въ Свіяжскую новокрещенскую контору сообщить копіи всего дѣлопроизводства, чтобы она, изслѣдовавъ это дѣло и сопоставивъ его съ такими же, опредѣлила кому какое наказаніе, увещевала бы оставшихся въ невѣріи къ воспріятію св. крещенія, а съ тѣхъ, которые не пожелаютъ обратиться, взяла бы подписку, чтобы впредь они соблазна къ моленію не чинили.

Февраля 20, въ вятской консисторіи, въ присутствіи, допрашиванъ былъ вотякъ Яшка. Онъ сказалъ. Отъ роду ему лѣтъ девятнадцать, онъ изъ Казанскаго уѣзда, Кильмеской волости, Даниловой сотни, деревни Коротурской, сынъ некрещенаго отца, Ивана Ильтемирова, некрещенъ. Въ Слободскій уѣздъ, въ вятскія новокрещенскія жилища привезъ его новокрещенъ Темныхъ по остяцки, а въ крещеніи Степанъ Русскихъ, который нарочно пріѣзжалъ къ нему въ домъ и звалъ въ новокрещенскія жилища для моленія по прежнему вотятскому обычаю; по пріѣздѣ въ Кушьинскую деревню, онъ переночевалъ у Степана въ домѣ одну ночь, на завтра напекъ хлѣбовъ и наварилъ пива изъ запаса, даннаго ему новокрещенами, а по заходѣ солнца созвалъ новокрещенъ деревни и другихъ починковъ и велѣлъ новокрещену, по вотяцки Аюпѣ, привести жеребца рыжаго, Василію быка краснаго, Степану двухъ барановъ и двухъ гусей; выведши всѣхъ ихъ посреди поля закололъ ихъ и помолившись по вотяцкому Богу, сварилъ животныхъ, съѣли, причемъ народу было очень много—чутырскаго и изъ игринскаго концовъ новокрещены съ женами и дѣтьми. Сталъ заставлять новокрещеновъ молиться онъ, Яшка, съ тѣхъ поръ, какъ еще въ малолѣтствѣ онъ ходилъ по ягоды въ лѣсъ съ товарищами вотяками Иняметемъ Шекметевымъ, да Тынашемъ Игнатевымъ, которые и понынѣ въ живыхъ находятся; когда былъ

онъ однажды въ нежилой деревнѣ, отстоящей отъ его деревни въ двухъ верстахъ, явился ему невѣдомый человѣкъ Тимофей, въ бумажномъ одѣніи; взявъ его, посадилъ въ мѣдный громадный котелъ и вмѣстѣ съ нимъ поднялся невѣдомою силою на небо, видѣли это его товарищи, онъ не знаетъ; у Тимофея въ построенной деревянной избѣ жилъ онъ полтора года и за это время Тимофей далъ ему рублевую монету и серебряную копѣйку и научилъ имя волхвовать, также говорилъ, что если новокрещены не будутъ молиться по ихъ вотяцкому древнему обычаю, то будетъ у нихъ моръ на людей и на скота, хлѣбъ не будетъ родиться и звѣрь ловиться; черезъ полтора года этотъ Тимофей снова въ мѣдномъ котлѣ отпустилъ его на то же мѣсто и велѣлъ ему заповѣдывать новокрещенамъ по вотяцки молиться, почему онъ и устраивалъ мольбища въ 19 деревняхъ; въ деревнѣ Кушьинской онъ говорилъ тоже, что и Тимофей ему говорилъ, потомъ повороживъ на рублѣ и серебряной копѣйкѣ, говорилъ, что около Петрова дня у нихъ мрачно будетъ, какъ будто отъ тучъ; по пророкомъ онъ себя никогда не называлъ; иногда онъ принуждалъ новокрещеновъ идти на мольбище, и даже плетью. Генваря 22, когда онъ собиралъ мольбище съ жертвою въ поломскомъ приходѣ, въ Пургинскомъ концѣ, попъ Поломскій Стефанъ Шерстенниковъ съ причетниками, пріѣхавъ. разогналъ мольбище, а когда онъ, Яшка, скрылся бѣгствомъ, его съ дороги поймали и привезли въ Поломное, гдѣ попъ взялъ у него рублевую монету, которою онъ волшебствовалъ, а его отослали къ поповскому заказчику, Глазовскому попу Іоанну, а тотъ подъ карауломъ отослалъ его въ духовную консисторію, по дорогѣ куда онъ потерялъ изъ-за пазухи и серебряную копѣйку, послѣ чего уже не волхвовалъ, потому что другими монетами ворожить не умѣетъ; сказывалъ, что при мольбищѣ на деревнѣ Кушьѣ былъ и Тимофей, онъ говорилъ ему у кого взять жеребца, у кого быка и гусей; онъ, Яшка, съ нимъ разговаривалъ, Тимофей ѣлъ и пилъ, но никто изъ новокрещенъ его не видалъ и куда онъ скрылся неизвѣстно. Сказалъ все это онъ, Яшка, сущую правду подъ опасеніемъ въ гражданскомъ судѣ жестокаго наказанія.

Мая 13-го было опредѣленіе Синода по заслушаніи донесенія преосвященнаго Антонія. Приказали: во-первыхъ подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ Казанской Губернской канцеляріи, чтобы она велѣла слободской канцеляріи, относительно описаннаго въ представленіи преосвященнаго, съ означенными, опредѣленными отъ него персонами духовными произвести слѣдствіе, и приступила бы къ этому, какъ въ богоугодномъ дѣлѣ, безъ всякаго послабленія и замедленія; во-вторыхъ, казанскаго вотяка Яшку по окончаніи слѣдствія, изъ слободской канцеляріи за приствойнымъ карауломъ для изслѣдованія его богопротивническихъ и развратническихъ дѣйствій отправить къ преосвященному Лукѣ Казанскому, а потомъ для учиненія съ нимъ по указомъ, отправить его въ свѣтскій судъ, куда будетъ подлежать; въ-третьихъ, чтобы новокрещены, сами же добровольно воспріявшіе православно-восточную вѣру, содержались по христіанской должности своей во всемъ твердо и пребывали въ ней до кончины своей жизни непоколебимо и не чинили никакихъ продерзостей и противностей Закону Божію и церкви своей святой и не совращались въ прежнія свои суевѣрія, другъ друга не развращали и не слушали другихъ развратниковъ по прежнему своему суевѣрію, не дѣлали мольбищъ богомерзкихъ и прочихъ непотребностей, казанскому и вятскому преосвященнымъ подлежитъ наблюдать въ епархіяхъ своихъ всегда накрѣпко и всячески удерживать ихъ отъ подобныхъ поступковъ, а кто изъ нихъ окажется виновнымъ въ какихъ-нибудь злодѣйствахъ и въ поступкахъ, противныхъ закону христіанскому, съ таковыми поступать, какъ повелѣваютъ святыя правила, духовный регламентъ и высочайшіе указы. По сему опредѣленію посланы указы: преосвященному Антонію, въ Казанскую Губернскую Канцелярію и въ Свіяжскую Новокрещенскихъ Дѣлъ Контору.

Мая 30 преосвященный Вятскій доносилъ Суноду, что слѣдователи—Слободскаго Богоявленскаго монастыря архимандритъ Гера-

симъ, да Троицкаго Николаевскаго Большого собора ключарь попъ Лука, которымъ велено было изслѣдовать сообща съ Слободскою Воеводскою Канцеляріею дѣло о мольбищахъ и, наказавъ виновныхъ плетьми пощадно, отсылать ихъ для достодолжнаго въ вѣрѣ наставленія въ Слободскій Богоявленскій и въ Верхочепецкій Воздвиженскій монастыри, слѣдствіе произвели и представили экстрактъ изъ опредѣленія о виновныхъ; этотъ экстрактъ преосвященный прилагалъ при этомъ во извѣстіе Суноду.

Изъ экстракта видно, что по Балезинскому приходу 191 человѣкъ, давшіе обѣщаніе еще до крещенія отправить мольбище и отправившіе его по крещеніи во исполненіе своего обѣта, послѣ того какъ у нихъ въ мѣсяцъ вымерло 20 человѣкъ, осуждены такъ: первые зачинщики, по наказаніи плетьми, для церковнаго покаянія отосланы въ Богоявленскій монастырь на монастырскіе труды на одинъ мѣсяцъ, да по наказаніи же плетьми слегка противъ этихъ 63 человѣка и оставленные безъ наказанія за старостію и малолѣтствомъ 53 мужескаго и 67 женскаго отосланы для церковнаго покаянія къ своимъ отцамъ духовнымъ. Поломскаго прихода 94 человѣка, собравшіеся на мольбище по призыву Яшки, по недопущеніе до этого Поломскаго прихода священникомъ съ причетникомъ, на страхъ, дабы впредь такъ чинить имъ было неповадно, наказаны плетьми 68, да безнаказанія оставлены 26 человѣкъ и отосланы для церковнаго покаянія къ своимъ отцамъ духовнымъ. Четырскаго прихода изъ 47 человѣкъ, собранныхъ попомъ Яшкой, двое по наказаніи плетми посланы въ Крестовоздвиженскій Верхочепецкій монастырь для церковнаго покаянія и наставленія въ вѣрѣ христіанскаго благочестія на мѣсяцъ, остальные же 45 человѣкъ, по наказаніи плетьми, кромѣ двухъ малолѣтнихъ отосланы къ отцу ихъ духовному. Изъ 124 человѣкъ Попинскаго прихода, первыхъ зачинщиковъ 16 человѣкъ, по наказаніи плетьми, отосланы въ Крестовоздвиженскій Верхочепецкій монастырь на мѣсяцъ да 33 человѣка слегка противъ нихъ наказанные плетьми съ оставленными безъ наказанія

по старости и малолѣтству 25 мужескаго и 50 женскаго отосланы къ отцамъ ихъ духовнымъ. Итого, первыхъ зачинщиковъ наказано плетьми и послано къ содержанію въ монастырскіе труды на мѣсяцъ—27; наказанныхъ противъ нихъ слегка—208; безъ наказанія за старостію и малолѣтствомъ оставленныхъ мужскаго полу 86 и женскаго 135 человѣкъ.

26 іюня Свіяжская Новокрещенскихъ Дѣлъ контора, допося о полученіи синодальнаго указа, присовокупляла, что 21 мая вотякъ Яшка въ ручныхъ и ножныхъ кандалахъ при коніяхъ допросовъ и слѣдственнаго матеріала былъ отосланъ въ Казанскую духовную консисторію, но та неизвѣстно за какими резонами отказалась принять и возвратила его обратно безъ всякаго объясненія. 29 мая вотякъ Яшка, согласно поданному въ Новокрещенскихъ Дѣлъ контору прошенію, по оглашеніи молитвою и послѣ совершеннаго наставленія въ содержаніи христіанскихъ обязанностей, по желанію его удостоенъ святаго крещенія и въ крещеніи именованъ Іоакимомъ Осдоровымъ, а 22 іюня подъ карауломъ съ коніями допросовъ отправленъ въ Казанскую духовную консисторію.

Далѣе въ дѣлѣ рапорты о полученіи синодальнаго указа.

№ $\frac{80}{1}$. $\frac{25\ \text{Апрѣля.}}{8\ \text{Августа.}}$ *По донесенію Иностранной Коллегіи, объ учиненіи справки о печатаемыхъ на греческомъ діалектѣ книгахъ въ Московской типографіи.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ донесла, что духовенство православнаго исповѣданія въ Турціи, особенно митрополитъ Праклій, просили повѣреннаго въ дѣлахъ при турецкомъ дворѣ, надворнаго совѣтника Алексѣя Обрескова о печатаніи для нихъ и ихъ націн въ Россіи церковныхъ книгъ на греческомъ языкѣ, такъ какъ, при печатаніи такихъ книгъ у папистовъ, вносятся несогласные съ православными обрядами правила.

По справкѣ въ канцеляріи Св. Сунода оказалось: въ С.-Петербургѣ при печатаніи библейномъ имѣлась мелкая греческая азбука, но полная-ли, о томъ неизвѣстно, пото-

мучто буквы эти употреблялись не всегда, а когда нужда бывала. Въ мартѣ сего 1752 года эта азбука снова отправлена вмѣстѣ съ справщиками и мастеровыми въ Московскую типографскую контору. Московская же типографская коптора, при отсылкѣ азбуки въ Петербургъ въ 1751 году, между прочимъ, доносила, что другихъ азбукъ въ Москвѣ не осталось и поэтому, дабы не вышло остановки въ печатаніи, сдѣлано распоряженіе объ отлпвкѣ двухъ новыхъ греческихъ азбукъ, а отлиты-ли тѣ азбуки, въ Сунодѣ свѣдѣній не имѣется.

Мая 29 Св. Сунодъ постановилъ учинить справку, сколько имѣется требуемыхъ азбукъ греческаго алфавита, пунсоновъ и матрицъ въ Московской типографіи, а также сколько предполагается мастеровыхъ, знающихъ греческій языкъ, къ отлитію тѣхъ азбукъ; если же нѣтъ въ наличности такихъ, то можно ли въ скорости набрать на четыре стана печатанія какъ справщиковъ, пищиковъ и чтецовъ, такъ и мастеровыхъ; а также напечатать въ типографіи на греческомъ діалектѣ нѣсколько листовъ и прислать для одобренія въ Св. Сунодъ.

Московская типографія 21 іюля доносила: форма греческой мелкой азбуки оказалась одна полная, при ней матрицъ мѣдныхъ греческихъ прописныхъ и строчныхъ 340, пунсоновъ греческихъ трехъ рукъ 268, да сверхъ того греческой азбуки матрицъ прописныхъ шесть, строчныхъ 26; въ форму и въ 340 матрицъ въ типографіи отливается нынѣ двѣ греческія азбуки, причемъ словолитцы объявили, что отливка можетъ окончиться только въ мартѣ 1753 года, а греческаго языка изъ нихъ никто не знаетъ; въ типографской библіотекѣ на греческомъ языкѣ есть слѣдующія церковно-богослужебныя книги: въ десть, евангеліе напрестольное, толкованіе Оеофилакта Болгарскаго на четыре евангелія, октонхъ, тріодь цвѣтная, тріодь постная, минеи мѣсячныя, уставъ; въ полдесть, апостолъ, новый завѣтъ, и въ четверть, новый завѣтъ, ирмологій, октонхъ, псалтирь, часословъ, печатанныя разными азбуками, съ прописными буквами, но печати не Московской типографіи. Изъ типографскихъ справщиковъ, чтецовъ, писцовъ и изъ мастеровыхъ объявились—справщикъ Александръ Ильинъ, писцы Алексѣй Оеодоровъ, Василій Кленовъ, Петръ Дергоусовъ,—что они, хотя греческому языку и обучались, но по гречески говорить не могутъ и съ русскаго на греческій, также какъ и съ греческаго на русскій переводить не могутъ, читать и писать знаютъ; наборщикъ Оедотъ Чучкинъ, хотя наборъ греческаго языка знаетъ, но читать и писать по гречески не умѣетъ; и больше не оказалось. По справкѣ же въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи оказалось, что имѣющіеся теперь ученики всѣ малолѣтны и для цѣлей греческаго книгопечатанія непригодны; сверхъ вышеупомянутыхъ найти искусныхъ людей въ Москвѣ невозможно. При этомъ типографская контора прилагала два листа (см. въ дѣлѣ) отпечатанныхъ греческими буквами, имѣющимися въ Москвѣ.

№ $\frac{90}{11}$. $\frac{27\ \text{Апрѣля.}}{20\ \text{Мая}\ 1753\ \text{года.}}$ *По доношенію Московской Св. Сунода копторы о вырѣзаніи вновь въ Академіи Наукъ трехъ антиминсовъ на мѣдныхъ доскахъ, вмѣсто имѣющихся, которые отъ всегдашняго употребленія вытерлись.*

Московская коптора доносила, что имѣющіяся антиминсныя доски вытерлись, а гравировальныхъ мастеровъ въ Москвѣ нѣтъ; прилагая три образца антиминсовъ, коптора просила о скорѣйшемъ заказѣ новыхъ въ Академіи Наукъ на счетъ типографской конторы.

По сунодальному опредѣленію отъ 2 іюля 1753 года образцы переданы въ Академію Наукъ, чтобы тамъ вырѣзали на новыхъ доскахъ антиминсы обучающіеся на сунодальный счетъ ученики подъ наблюденіемъ мастеровъ Академіи.

Сентября 16-го 1753 года Петербургская Сунодальная коптора рапортовала, что представленные въ Академію Наукъ образцы антиминсовъ отосланы для исполненія наилучшихъ рисунковъ къ рисовальному мастеру Академіи Гриммелю и скоро сдѣланы не будутъ за множествомъ другой работы въ Академіи.

Разсматривая три присланныхъ изъ Академіи рисунка для антиминсовъ, одинъ меньшій и два другіе побольше, Св. Сунодъ опредѣлилъ 5 декабря 1754 года: меньшему быть, какъ нарисовано, исключая того, что держащаго Спасителевы ноги Никодима нужно изобразить немного преклоненнымъ и въ одеждѣ еврейской; большему—быть окруженъ, какъ нарисованъ, а ликъ внутри изобразить, какъ на меньшемъ.

1755 года апрѣля 11, снова разсмотрѣвъ одобренный исправленный меньшій рисунокъ, Св. Сунодъ велѣлъ отослать его въ Академію Наукъ для гравированія. Іюня 7-го былъ представленъ на разсмотрѣніе Сунода и большой рисунокъ и тоже одобренъ къ гравированію.

Подъ 20 мая 1756 года въ журналѣ Св. Сунода записано: разсматривана взнесенная Академіи Наукъ мастеромъ гравированія Иваномъ Соколовымъ мѣдная доска для антиминсовъ малаго формата, при чемъ Соколовъ спрашивалъ, какую выгравировать ему въ свободныхъ мѣстахъ вверху и внизу надпись; приказали: въ верхнемъ мѣстѣ вырѣзать надпись такую: «сей антиминсъ, сі есть трапеза священная на приношеніе безкровныя жертвы въ божественной литургіи освятися благодатію пресвятаго и животворящаго Духа, сего ради преподается власть священнодѣйствовати на немъ во храмѣ» и оставить мѣсто наименованія храма; а въ нижнемъ мѣстѣ, какова донынѣ печаталась надпись, такой же и быть, кромѣ того, что тамъ, гдѣ предъ словомъ «благословеніемъ» поставленъ предлогъ буква иже, исключить се, а поставить сопряженіе «же», чтобы было вырѣзано «благословеніемъ же». Такъ и вписано на гравированномъ бумажномъ антиминсѣ, который вмѣстѣ съ мѣднымъ гравированнымъ антиминсомъ возвращенъ мастеру Соколову съ тѣмъ, чтобы по вырѣзаніи тѣхъ надписей были отпечатаны на бумагѣ два экземпляра и представлены въ канцелярію Св. Сунода; изъ нихъ одинъ отдать Преосвященному С.-Петербургскому, а другой объявить собранію Св. Сунода.

№ $\frac{91}{66}$. $\frac{6\ \text{Мая.}}{8\ \text{Мая.}}$ *О требованіи Императрицею отъ Св. Сунода извѣстія относительно желанія Ея передѣлать дворцовую церковь въ столовую.*

Отъ 6-го мая въ Св. Сунодъ было послано сообщеніе за подписью генерала-аншефа графа П. Шувалова съ изложеніемъ требованія Императрицы отъ Св. Сунода извѣстить—не противно ли правиламъ Ея желаніе передѣлать дворцовую церковь въ покой, причемъ изъ алтаря сдѣлать ризницу для будущей церкви, а изъ общаго помѣщенія столовую.

Отъ 7 мая съ нарочнымъ было прислано въ Сунодъ вторичное сообщеніе графа Шувалова, въ которомъ Императрица выражаетъ свое удивленіе по поводу медлительности присутствующихъ Сунода въ отвѣтѣ на Ея вышеизложенное требованіе.

Въ отвѣтъ на требованіе Императрицы, Сунодъ, въ своемъ опредѣленіи отъ 8-го мая, ссылается на 74 правило шестого Вселенскаго Собора, которое запрещаетъ превращать храмъ Божій въ общій домъ, устраивать изъ него столовую: «ни трапезы поставлять, ни внутрь его ясти»; дерзнувшіе же ослушаться этого правила должны быть отлучены. Сунодъ еще ссылается на 42 правило Карѳагенскаго помѣстнаго Собора и 28 правило Лаодикійскаго Собора того же содержанія; приводитъ выдержку изъ молитвы, читаемой при освященіи церквей: «Самъ Человѣколюбче... и сего (храмъ) утверди до скончанія вѣка непоколебима ... и т. д., наконецъ, дѣлаетъ ссылку на древнее церковное узаконеніе въ храмозданныхъ грамотахъ, которое повелѣваетъ годный матеріалъ старой церкви употреблять на постройку новой, негодный же сжигать. Въ виду изложеннаго Сунодъ считаетъ противнымъ святымъ правиламъ превращать церковь въ столовую комнату.

Докладъ Сунода о вышеизложенномъ былъ тѣмъ же днемъ посланъ Императрицѣ.

Въ концѣ этого дѣла имѣется помѣтка, что подлинный докладъ при письмѣ оберъ-прокурора князя Шаховскаго былъ отосланъ Шувалову въ тотъ же день, 8-го мая.

№ $\frac{92}{193}$. $\frac{7\ \text{Мая.}}{21\ \text{Мая.}}$ *По требованію Московской конторы Св. Сунода о присылкѣ въ кон-*

тору копіи съ установленнаго штата Св. Сунода съ подчиненными ему мѣстами.

Отъ 7-го мая Московская контора затребовала копію съ установленнаго штата Св. Сунода и подчиненныхъ ему мѣстъ, такъ какъ таковой въ конторѣ не имѣлось.

Какъ значится по справкѣ въ канцеляріи Сунода, эта копія штата, утвержденнаго въ 1741-мъ году Сунодомъ совмѣстно съ Сенатомъ, была послана въ Московскую контору. Справка датирована 21-го мая.

№ 93 11 Мая. 118 19 Августа. *По прошенію бывшаго намѣстника Полоцкой области города Вильны церкви Преображенія Господня Дорожинскаго о принятіи его въ вѣру греко-восточнаго исповѣданія.*

Каѳедральный намѣстникъ уніатскаго митрополита Дорожинскій въ своемъ прошеніи Св. Суноду отмѣчаетъ давнишнее желаніе свое вернуться изъ уніатской церкви къ греко-восточному исповѣданію, котораго онъ держался съ малыхъ лѣтъ. Стремясь осуществить это желаніе Дорожинскій ради свободнаго проѣзда въ русское государство принужденъ былъ одѣть у одного іеромонаха рясофоръ и въ такомъ одѣяніи прибылъ въ Петербургъ. Дорожинскій проситъ, присоединивъ его къ греко-восточной церкви, разрѣшить ему принять монашескій чинъ и опредѣлить его въ Вятскую епархію къ епископу Антонію—его благодѣтелю.

При дѣлѣ прилагается паспортъ, данный Дорожинскому отъ 5 марта изъ Ржевской Губернской канцеляріи для свободнаго пропуска въ дорогѣ.

Дорожинскій въ канцеляріи Св. Сунода, отъ 11 мая, сказалъ, что онъ имѣетъ отъ роду сорокъ одинъ годъ, по происхожденію польскій шляхтичъ, жилъ въ Полѣской области; отецъ, котораго онъ не видалъ, держался греко-восточнаго исповѣданія, той же церкви принадлежала и его умершая жена, дѣтей не имѣетъ. Въ 1739 году былъ поставленъ Полоцкимъ архіепископомъ протопопомъ въ Вильнѣ, въ чемъ имѣетъ грамоту. Въ 1752 году онъ написалъ письмо одному іеромонаху Виленскаго монастыря, гдѣ выражалъ свое желаніе присоединиться

къ греко-восточной церкви и спрашивалъ у него совѣта, но письмо было перехвачено на почтѣ оффиціаломъ, нѣкіимъ Андроніемъ Молодовскимъ. Послѣ того онъ, Дорожинскій, сталъ терпѣть отъ уніатовъ всевозможныя утѣсненія, пока, наконецъ, не рѣшилъ отправиться въ Петербургъ. Дорожинскій прибавляетъ, что при крещеніи онъ былъ нареченъ Григоріемъ, а потомъ намѣстникомъ Виленскаго Св. Духа монастыря былъ нареченъ Гедеономъ, послѣ того какъ онъ надѣлъ на него рясофоръ.

Далѣе слѣдуетъ копія съ печатной грамоты, данной Дорожинскому архіепископомъ Полоцкимъ Флоріаномъ Гребницкимъ. Грамота гласитъ, что, увѣрившись въ честномъ житіи Дорожинскаго, онъ, архіепископъ, удостоилъ его іерейскаго сана, возведши его по священническимъ степенямъ: «въ ратари, свѣщеносцы, четцы, екзорцисты, подіаконы и діаконы». Далъ ему права «всякія дѣла священнодѣйствовати и совершати». Не подобаетъ же ему «отъ нѣкіихъ тяжкихъ случаевъ и припадковъ грѣховныхъ разрѣшать», не подобаетъ также отправляться куда либо безъ особой, отпустительной грамоты, совершать священнодѣйствія въ чужой парохіи, расточать церковныя имѣнія. Подобаетъ же «изыскивать» погибшихъ, искоренять зловѣріе въ своей парохіи и насаждать «правовѣріе и единость святую».

Спрошенный въ канцеляріи Св. Сунода 13 мая старшій игуменъ Виленскаго монастыря Добрыня объявилъ, что онъ знаетъ означеннаго Дорожинскаго, отъ монаховъ монастыря наслышанъ о его честной жизни, но ему неизвѣстно, былъ ли Дорожинскій протопопомъ и намѣстникомъ.

Св. Сунодъ, принимая во вниманіе резолюцію, положенную въ 1739 году 4-го апрѣля [1]) въ Кабинетѣ Императрицы Анны Іоанновны, которой опредѣлено: священниковъ и другихъ духовнаго чина людей польскаго или литовскаго народа, вышедшихъ въ Россію послѣ того времени, какъ о присягахъ состоялись указы, привесть къ присягѣ, такъ же и тѣхъ, которые будутъ выходить въ будущее время, и штрафовъ съ нихъ не

[1]) П. С. З. № 7790.

брать на томъ основаніи, что они тогда въ Россіи не жили и за подданныхъ не считались, постановилъ, отъ 20 мая: преприслать указъ Вятскому епископу Антонію, чтобы послѣдній принялъ Дорожинскаго, привелъ къ присягѣ и, согласно его желанію, «учинилъ въ монашество». Что же касается назначенія ему вознагражденія и опредѣленнаго мѣста, во всемъ томъ предоставить усмотрѣнію епископа. Дорожинскому дать паспортъ для проѣзда въ Вятскую епархію.

Далѣе помѣщена, датированная 28 мая, росписка Дорожинскаго въ томъ, что онъ, въ силу указа Сунода, обязуется немедленно же отправиться въ городъ Хлыновъ и явиться къ епископу Антонію.

30-го мая Сунодомъ былъ посланъ указъ о Дорожинскомъ епископу Антонію.

Далѣе помѣщены:—«форма отрицанія монаховъ изъ латинскаго раздора пришедшимъ», которая содержитъ клятвенное отрицаніе отъ Римскаго папежскаго раздора, отъ ученій, несогласныхъ съ словомъ Божіимъ, и обѣщаніе содержать догматъ православной церкви, и копія съ присяги на вѣрность Императрицѣ съ Наслѣдникомъ.

Для свободнаго пропуска до города Хлынова Дорожинскому былъ данъ указъ.

Вслѣдствіе отсутствія денегъ на проѣздъ и на пропитаніе Дорожинскій допошеніемъ въ Св. Сунодъ проситъ выдать ему пособіе по усмотрѣнію Св. Сунода.

Указомъ отъ 29 мая Сунодъ, удовлетворяя просьбу Дорожинскаго, опредѣлилъ выдать ему изъ Канцеляріи Сунодальнаго Экономическаго Правленія 20 рублей.

Далѣе въ дѣлѣ находятся рапорты о полученіи указовъ отъ Московской Сунодальной Конторы, отъ Экономическаго Правленія и отъ вятскаго епископа Антонія. Послѣдній рапортъ, которымъ и окапчивается дѣло, помѣченъ 18 августа.

№ $\frac{94}{53}$. $\frac{11\ \text{Мая}}{15\ \text{Мая}}$ *По допошенію генералъ аншефа графа Шувалова въ Св. Сунодъ объ опредѣленіи въ монастырь для прокормленія отставленныхъ по старости и по болѣзнямъ отъ военной службы—унтеръ-офицера Завалякина и солдата Ширенгина.*

Графъ Шуваловъ, отъ 9 мая, доноспгъ въ Св. Сунодъ о состоявшемся указѣ Военной Коллегіи—разослать инвалидовъ неспособныхъ къ псселію военной службы за болѣзнями по разнымъ мѣстамъ для прокормленія. Таковыми оказались между прочимъ—фурьеръ маіоръ Завалякинъ и солдатъ Иванъ Ширенгинъ, назначенные по ихъ желанію въ монастыри.

При допошеніи графъ Шуваловъ препроводилъ именной списокъ назначенныхъ въ монастыри: Завалякину 51 годъ, уволенъ за старостію и дряхлостью; Ширенгину 47 лѣтъ, у него у лѣвой ноги отъ цинготной болѣзни нѣтъ большого пальца и лѣвымъ глазомъ не видитъ.

Сунодъ, отъ 11 мая, опредѣлилъ: назначить этихъ двухъ инвалидовъ въ монастыри, «гдѣ праздныя порціи имѣются», о чемъ посланъ 15 мая указъ для рѣшенія въ Канцелярію Сунодальнаго Экономическаго правленія, въ Москву; туда же направлены и инвалиды.

№ $\frac{95}{8}$. $\frac{12\ \text{Мая}}{27\ \text{Августа}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію о пожалованныхъ 25 апрѣля разными чинами.*

Указъ распубликованъ.

№ $\frac{96}{186}$. $\frac{13\ \text{Мая}}{19\ \text{Іюня}}$ *По вѣдѣнію Сената о присланномъ изъ подмонастырской Слободки Георгіевскаго монастыря, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинѣ Никифорѣ Яковлевѣ, обвинявшемся въ храненіи у себя канона Мирону Чудотворцу, въ которомъ упоминается имя извѣстной персоны.*

Здѣсь же—о студентѣ Славяно-Греко-Латинской Академіи Артамонѣ Григорьевѣ, самовольно отлучившемся изъ Академіи въ С.-Петербургъ.

Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 11 мая доносилъ Суноду о присланномъ въ Военную Коллегію изъ Малороссіи гетманомъ графомъ Кирилломъ Разумовскимъ крестьянинѣ Никифорѣ Яковлевѣ, который обвинялся въ долговременномъ храненіи и укрывательствѣ канона Мирону Чудотворцу, гдѣ упоминается имя извѣстной персоны. На допросѣ его гетманомъ крестьянинъ показалъ, что тетрадка съ названнымъ канономъ доста-

лась ему отъ ученика, съ которымъ онъ обучался вмѣстѣ письму у сторожа одной церкви въ Москвѣ; ученикъ же списалъ этотъ канонъ у своего учителя—сторожа. Сенатъ постановилъ: канонъ передать въ Сенатскій архивъ, гдѣ съ нимъ поступить согласно указамъ, а крестьянина, для отсылки къ епархіальному архіерею, препроводить въ Св. Сунодъ.

Далѣе слѣдуетъ «всенижайшее» доношеніе въ Св. Сунодъ студента Московской-Славяно-Греко-Латинской Академіи Артамона Григорьева, сына дьячка одной изъ сельскихъ церквей московской епархіи.

Григорьевъ проситъ прощенія въ томъ, что онъ самовольно, хотя и «безъ всякаго умысла» отлучился изъ Академіи и, не имѣя при себѣ паспорта, пришелъ въ Петербургъ и явился въ Св. Сунодъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ проситъ Сунодъ опредѣлить его въ Петербургскую Академію для обученія«художеству», къ какому онъ окажется способнымъ.

По справкѣ въ канцеляріи Св. Сунода, оказалось, что по присланной изъ Московской Сунодальной Конторы вѣдомости, Григорьевъ дѣйствительно, значится среди учениковъ Слав.-Гр.-Латинской Академіи съ 1748 года.

Сунодъ отъ 15 мая опредѣлилъ: крестьянина Яковлева, обвинявшагося въ храненіи конона Мирону Чудотворцу съ упоминаніемъ въ немъ имени извѣстной персоны отослать подъ конвоемъ къ Суздальскому епископу Порфирію, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ съ нимъ по указамъ; студента же Григорьева, за его самовольную отлучку, отослать, также подъ конвоемъ, для рѣшенія въ Московскую Сунодальную Контору.

Слѣдуютъ указы: епископу Порфирію, и Московской Конторѣ,—также въ Ямскую Канцелярію и канцеляристу Парфенову, инструкціи солдатамъ-конвоирамъ, а затѣмъ рапорты о полученіи указовъ и присланныхъ при нихъ вышеозначенныхъ лицъ. Рапортомъ Суздальской Консисторіи, отъ 2 іюня, о принятіи крестьянина Яковлева оканчивается и дѣло о немъ.

О студентѣ Григорьевѣ Сунодальная контора, отъ 18 іюня, сообщаетъ слѣдующее.

На запросъ конторы Московская Слав.-Гр.-Лат. Академія отозвалась о Григорьевѣ, что учился онъ въ школѣ посредственно и что могла бы быть надежда на его обученіе, если бы онъ не былъ заподозрѣнъ въ своемъ поведеніи еще раньше. Такъ, во время пребыванія его въ бурсѣ былъ уличенъ въ воровствѣ, былъ требованъ въ Тайную Канцелярію, гдѣ потерпѣлъ наказаніе. Въ виду такого отзыва Академіи Сунодальная контора рѣшила Григорьева, какъ безнадежнаго къ дальнѣйшему обученію отослать въ Московскую Духовную Консисторію для опредѣленія его къ пристойному мѣсту.

№ $\frac{97}{56}$. 13 Мая. *По доношенію епископа Иларіона Астраханскаго, которымъ требуется, чтобы собираемую въ Экономическую Канцелярію съ новоприписныхъ къ Астраханской епархіи городовъ окладную и неокладную денежную казну повелѣно было той канцеляріи принимать погодно.*

Епископъ Иларіонъ, доношеніемъ въ Сунодъ отъ 6 марта, проситъ, чтобы повелѣно было Сунодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія съ новоприписанныхъ городовъ къ Астраханской епархіи—Пензы, Корсуни, Петровска и Мокшанска съ уѣздами окладную и неокладную денежную казну посылать не въ два срока въ году, въ мартѣ и ноябрѣ, какъ было первоначально указано Канцеляріей Эконом. Правленія, а однажды въ годъ, такъ какъ, при отправкѣ денегъ требуется охрана, а онъ не имѣетъ для этого достаточнаго числа служителей.

Далѣе помѣщенъ экстрактъ. Здѣсь идетъ рѣчь объ астраханскихъ домовыхъ рыбныхъ трехъ «учугахъ», съ которыхъ рыба по 1704 годъ привозилась для продажи въ Нижній и въ Москву, въ Сунодальный домъ на расходъ; въ Нижній привозилась на стругахъ, а на сколькихъ подводахъ въ Москву—«того въ дѣлахъ бывшаго Дворцоваго приказу не значится». Съ 1704 г. рыбный астраханскій промыселъ взятъ въ Ижерскую Канцелярію. Здѣсь же затѣмъ идетъ рѣчь о привозѣ хлѣба въ Москву съ казенной пашни Сунодальной Спасской волости; хлѣбъ при-

возился сначала (по 1724 годъ) на подводахъ крестьянъ той волости, потомъ, по указу бывшаго дворцоваго приказа, на подводахъ крестьянъ вотчинъ Благовѣщенскаго монастыря. Эта перемѣна произошла вслѣдствіе несостоятельности крестьянъ Спасской волости, которые въ 1724 году принуждены были понесть разореніе и обиды отъ посторонннхъ вотчинъ. Но волости Благовѣщенскаго монастыря отказались дать подводъ и просили у Сунода отмѣны этой непріятной для нихъ повинности. Сунодъ, 3 іюня 1753 года указомъ отнеся къ Экономическому Правленію, прося дать отзывъ на просьбу Благовѣщенскаго монастыря. Экономическое Правленіе, произведя математическій расчетъ количества пашни какъ въ вотчинахъ Благовѣщенскаго монастыря, такъ и въ Спасской волости, пришло къ заключенію, что благовѣщенскіе крестьяне, сравнительно съ спасскими имѣютъ излишекъ въ пашнѣ, въ переводѣ на деньги равняющійся 1797 р. 77½ коп.

Приведеннымъ экстрактомъ кончается дѣло, возбужденное доношеніемъ Астраханскаго епископа.

№ $\frac{98}{85}$. 13 Мая. *По доношенію епископа Казанскаго Луки о смерти архимандрита Симбирскаао Благовѣщенскаго монастыря Іоасафа и его пожиткахъ.*

Епископъ Лука, отъ 9 апрѣля, доноситъ, въ силу изданнаго Сунодомъ въ 1737 г. 20 октября указа о немедленномъ донесеніи о всѣхъ смертныхъ случаяхъ духовныхъ особъ, оставившихъ послѣ себя какое-либо имущество, о смерти архимандрита Симбирскаго монастыря Іоасафа и оставленныхъ имъ пожиткахъ [1]).

При доношеніи приложена опись пожитковъ архимандрита. Здѣсь перечисляются: четыре образа безъ окладовъ, два креста большихъ деревянныхъ, шесть разныхъ картинъ, архимандричій крестъ съ серебряной цѣпочкой, платокъ шелковый, двѣ рясы ветхихъ (камлотовая и полуштофная), два кафтана,—холодный и теплый, на бѣличьемъ мѣху, шесть салфетокъ, шесть платковъ, одинъ холстъ, башмаки кожаные, три ветхія рубахи, восемь деревянныхъ ложекъ и такихъ же три чашки, три стакана хрустальныхъ, шесть тарелокъ и четыре блюда деревянныхъ, подушка, одѣяло, тюфякъ.

[1]) Полн. Собран. постан. по в. п. п. № 3144.

№ $\frac{99}{101}$. $\frac{15}{29}$ Мая. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объ отправленіи изъ Астраханской епархіи въ Персію съ вновь назначеннымъ консуломъ Чекалевскимъ священника и трехъ студентовъ.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ отъ 14 мая проситъ Сунодъ назначить священника, для отправленія его съ вновь назначеннымъ персидскимъ консуломъ Чекалевскимъ въ Персію, въ виду необходимости въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей пріѣзжающихъ въ Персію русскихъ купцовъ и рабочихъ людей (на морскихъ судахъ), а также тѣхъ русскихъ людей, которые намѣрены тамъ жить постоянно. Коллегія проситъ назначить священника «добраго и воздержнаго», такъ какъ до сихъ поръ, добавляетъ Коллегія, назначаемы были люди жизни «соблазнительной и невоздержной». Коллегія далѣе указываетъ на крайнюю нужду русскаго правительства въ людяхъ, знающихъ персидскій языкъ. Посылавшіеся ранѣе въ Персію для обученія языка ученики, или перемерли, или же за болѣзнью и по неспособности не могли продолжать ученье. Коллегія поэтому проситъ Сунодъ распорядиться о посылкѣ для изученія персидскаго языка трехъ способнѣйшихъ учениковъ изъ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи.

Св. Сунодъ, отъ 27 мая, опредѣлилъ послать указъ Астраханскому епископу о назначеніи для отправленія въ Персію добраго и воздержнаго священника. На вторую же просьбу Коллегіи Сунодъ отвѣтилъ отказомъ, считая, что учащіеся въ Слав. Греко-Лат. Академіи предназначены по указамъ Петра В. и Императрицъ не для «свѣтскихъ какихъ-либо надобностей», но для занятія священническихъ должностей, тѣмъ болѣе, добавляетъ Сунодъ, что ощущается крайняя нужда въ достойныхъ кандидатахъ на церковно-служительскія мѣста.

Слѣдуетъ затѣмъ указъ Сунода, отъ 29 мая, Астраханскому епископу о назначеніи свя-

щенника и указъ, того же числа, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

№ $\frac{100}{80}$. $\frac{20\text{ Мая.}}{\text{Іюля.}}$ *По доношенію канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о посылкѣ въ монастырь для исправленія ума содержащагося въ канцеляріи и умственно повредившагося колодника Павла Семеновскаго.*

Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, отъ 15 мая, требуетъ отъ Сунода указа объ опредѣленіи находящагося въ Канцеляріи колодника Семеновскаго, какъ умственно поврежденнаго, на исправленіе и содержаніе въ монастырь, въ какой Сунодъ заблагоразсудитъ.

По справкѣ въ канцеляріи Сунода оказалось, что изъ присланныхъ канцеляріею Тайн. Розыск. Дѣлъ такихъ же умственно поврежденныхъ колодниковъ, за три года (1750—1752) для содержанія были посланы Сунодомъ: въ Московскую и Новгородскую епархіи по четыре колодника, въ Тверскую—три, въ Казанскую, Устюжскую, Вологодскую—по два, въ Рязанскую, Вятскую и въ Ставропигіальной Саввинъ монастырь—по одному. Въ остальныя семнадцать епархій колодники не посылались.

Сунодъ опредѣлилъ, 27 мая, послать указаннаго Семеновскаго въ Ростовскую епархію, въ Благовѣщенскій Аврааміевъ монастырь.

Отъ 29 мая посланъ указъ архимандриту Благовѣщенскаго монастыря; затѣмъ идутъ указы: канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, Ростовскому митрополиту Арсенію и отвѣтные репорты.

№ $\frac{101}{100}$. $\frac{20\text{ Мая.}}{9\text{ Іюня.}}$ *По доношенію пѣвчаго Сунодальнаго дома Димитрія Герасимова объ увольненіи его для производства во священника къ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Петербургѣ, что въ посадской.*

Пѣвчій Димитрій Герасимовъ доноситъ въ Св. Сунодъ, что священнослужители церкви Св. Николая, въ Петербургѣ, съ приходскими людьми избрали его на праздное мѣсто священника при той церкви и что архіепископъ С.-Петербургскій Сильвестръ, по прошенію его о назначеніи на то мѣсто, далъ ему свое согласіе, съ тѣмъ лишь, чтобы послѣдній взялъ отпускъ въ Сунодѣ.

Сунодъ, отъ 26 мая, опредѣлилъ удовлетворить просьбу Герасимова, если, по справкѣ съ сунодальнымъ иподіакономъ Петромъ Ѳеодоровымъ, не найдется никакихъ причинъ, препятствующихъ къ производству во священство.

Иподіаконъ Ѳеодоровъ далъ отзывъ, что Герасимовъ состоянія добраго, подозрѣній и препятствующихъ причинъ за нимъ «неприсмотрѣно».

Далѣе слѣдуютъ указы Сунода о вышеизложенномъ архіепископу Сильвестру, въ Сунодальную Контору и отвѣтные репорты.

№ $\frac{102}{126}$. $\frac{20\text{ Мая.}}{8\text{ Мая }1754\text{ года.}}$ *Дѣло о прибывшемъ въ Петербургъ изъ Молдавской митрополіи архимандритѣ Волосскаго монастыря Никифорѣ съ іеромонахомъ и іеродіакономъ чтобы ходатайствовать о возвращеніи Сунодомъ разныхъ церковныхъ сосудовъ, архіерейскихъ облаченій, другихъ многихъ вещей и денегъ, забранныхъ изъ Молдавской митрополіи покойнымъ епископомъ Антоніемъ, бывшимъ Молдавскимъ митрополитомъ, потомъ перешедшимъ въ Россію, на епископскую кафедру въ Черниговскую и потомъ Бѣлградскую епархію.*

Московская Сунодальная Контора, отъ 14 мая, доноситъ въ Св. Сунодъ, что ею данъ пропускъ въ Петербургъ Молдавской метрополіи архимандриту Волосскаго монастыря Никифору, прибывшему въ Москву съ іеромонахомъ и однимъ іеродіакономъ. Объясняется цѣль ихъ посѣщенія.

Далѣе, вслѣдъ за пропускомъ, помѣщается грамота Молдавскаго митрополита Іакова и трехъ молдавскихъ епископовъ, а также опись имущества, забраннаго митрополитомъ Антоніемъ. Сначала на Волосскомъ языкѣ, потомъ въ переводѣ, на русскомъ, отъ 10 февраля.

Митрополитъ Іаковъ и три Молдавскихъ епископа въ своей грамотѣ подробно излагаютъ исторію взятія епископомъ Антоніемъ церковнаго имущества. Антоній принужденъ былъ взять это имущество съ тою цѣлью, чтобы сохранить его подъ властью русской Императрицы, такъ какъ Молдавія тогда

была подвержена крайнему разоренію. Потомъ, когда митрополитъ Молдавскій Антоній остался на всю жизнь въ Россіи Бѣлградскимъ епископомъ, вмѣстѣ съ нимъ осталось и увезенное имъ имущество. До времени прибытія въ Петербургъ молдавскаго посольства Молдавская митрополія не могла возвратить имущества, потому что во главѣ митрополіи стоялъ «странный» грекъ, вовсе не заботившійся о возвращеніи вещей. Ходатайство предъ Бѣлградскимъ епископомъ Іосафомъ впослѣдствіи окончилось неуспѣшно; послѣдній посовѣтовалъ обратиться подъ милость Императрицы. Въ грамотѣ молдавскіе архіереи жалуются на тяжелое, разоренное положеніе молдавской церкви, лишенной украшенія богослужебнаго. Заканчиваютъ они ее просьбой вернуть имъ тѣ церковныя и другія вещи, которыя перечислены въ приложенной ими описи.

По описи значится, между прочимъ, архіерейская шапка со многими драгоцѣнными камнями, дорогой работы панагія со многими рубинами и жемчугомъ, другая, серебряная панагія, серебряная кадильница, четыре дорогихъ креста, подсвѣчники стаканы, лампады, иконы, омофоръ, пять саккосовъ, стихарь, епитрахили, евангеліе, большіе и малые турецкіе ковры, кареты, тридцать шесть лошадей, сто пятьдесятъ кобылицъ, болѣе тысячи окъ воску, полторы тысячи слишкомъ золотыхъ червонцевъ и прочее.

Далѣе слѣдуетъ привѣтствіе Императрицѣ, подписанное отъ 10 февраля Іаковомъ митрополитомъ Молдавскимъ вмѣстѣ съ благословеніемъ чудотворною иконою Нямецкой Божіей Матери.

Какъ видно изъ выписки изъ журнала Св. Сунода отъ 1-го іюля, Сунодъ, заслушавъ доношеніе и письмо Молдавскаго митрополита, постановилъ прежде всего послать Сунодальнаго экзекутора къ духовнику Императрицы Дубянскому для передачи черезъ него письма Государынѣ. О. Дубянскій отвѣтилъ чрезъ экзекутора, что письмо передано Императрицѣ и что необходимо прислать назначенную въ даръ икону, каковая и была передана черезъ духовника же экзекуторомъ.

По поводу прошенія Молдавскаго посольства Сунодъ дѣлаетъ справку въ Канцеляріи. По справкѣ между прочимъ значится, что въ 1748 году, 24 мая, по повелѣнію Св. Сунода, архимандритомъ Гедеономъ Антонскимъ была произведена опись имущества умершаго епископа Антонія; описанныя вещи хранились съ тѣхъ поръ за печатью въ архіерейскомъ домѣ. Поступившій на мѣсто Антонія епископъ Іоасафъ нашелъ Бѣлградскую архіерейскую ризницу «въ крайней скудости и ветхости, такъ что не доставало архіерейскихъ одѣяній для служенія», по показанію ризничаго Петра Анцева. Іоасафъ доносилъ Суноду, что по его предположенію предшественникъ его бралъ деньги изъ жертвованныхъ на епархіальную ризницу суммъ на пополненіе домовой своей ризницы, названной при описи собственной, и для уплаты за работу заказанныхъ имъ въ Москвѣ двухъ панагій и креста. Іоасафъ поэтому проситъ описанную ризницу Антонія оставить для его нуждъ; а найденныя при описи покойнаго вещи и двѣ тысячи иностранныхъ червонцевъ и монеты на шестьдесятъ рублей употребить на возобновленіе кафедральной соборной церкви.

Нѣкто Булгаковъ показалъ кромѣ того, что покойнымъ епископомъ было повелѣно выдать изъ общеепархіальныхъ суммъ четыреста рублей его дворецкимъ, и эти деньги такъ и не были возвращены обратно.

Въ справкѣ помѣщена затѣмъ опись имущества епископа Антонія, произведенная архимандритомъ Антонскимъ. Въ сравненіи съ описью, привезенной Молдавскимъ посольствомъ сходство оказалось лишь въ показаніи жемчуговъ, серебра и оправы. А серебряная, мѣдная и оловянная посуда, количествомъ и вѣсомъ, ризница, то есть саккосы, стихари, омофоры, епитрахили, поручи, орари, въ качествѣ и цвѣтами парчей и приложеннаго убору являются противъ описи Молдавской митрополіи весьма несходственными, нѣкоторыхъ же вещей и совсѣмъ не значится.

Въ справкѣ выведены затѣмъ нѣкоторые законы. По Регламенту (въ прибавленіи подъ числомъ 61) велѣно такое имущество не давать родственникамъ умершихъ, а

отсылать въ Св. Сунодъ и въ монастырскую казну. По резолюціи Анны Іоанновны, отъ 1738 г. 30 марта [1]), оставшееся послѣ смерти архіереевъ, архимандритовъ и другихъ властей зо́лото и серебро велѣно отсылать въ монетную Канцелярію, а мѣдную и оловянную посуду въ артиллерію, гдѣ за нихъ должны быть заплачены деньги. Другія же вещи продать, а вырученныя отъ нихъ деньги отсылать въ Сунодъ.

Въ 1742 году, апрѣля 8-го, читаемъ далѣе въ справкѣ, Сунодомъ былъ поданъ докладъ по которому испрашивалось у Императрицы повелѣніе употреблять оставшіяся послѣ смерти духовныхъ особъ собственныя ихъ имѣнія и деньги, въ случаѣ завѣщанія, въ поминовеніе на церкви и неимущимъ, а имущество умершихъ и не оставившихъ завѣщанія оставлять при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ,—изъ нихъ только извѣстную часть употреблять на погребеніе и поминовеніе души, а остальное: посуду,—причислять къ прочей церковной посудѣ, платье,—употреблять на исправленіе церковной утвари, а деньги,—на необходимыя церковныя нужды, ибо, писалъ Сунодъ, «въ домѣхъ архіерейскихъ и монастыряхъ не точію чего возобновить, но и ветхостей починить во многихъ нечѣмъ.» Однако по этому докладу, замѣчается въ справкѣ, еще указа отъ Императрицы не получено.

Сунодъ, выслушавъ выписку, принимая во вниманіе, что безъ достаточной провѣрки очень трудно узнать, какія вещи изъ помѣщенныхъ въ описи вывезены епископомъ Антоніемъ изъ Молдавіи и какія его собственныя, опредѣлилъ, отъ 15 іюня, приказать Бѣлградскому епископу Іоасафу, чтобы онъ сличилъ вещи, какія остались послѣ епископа Антонія, съ показанными въ привезенномъ реэстрѣ, освидѣтельствовалъ, дѣйствительно ли онѣ привезены изъ Молдавіи, а не собственныя его, Антонія, для чего Сунодомъ предлагается взять такихъ лицъ, которыя выѣхали вмѣстѣ съ Антоніемъ изъ Молдавіи, или которыя жили при немъ въ Бѣлградѣ и въ извѣстной степени освѣдомлены относительно этихъ вещей. Кромѣ того Сунодъ приказалъ Сунодальной Конторѣ призвать намѣстника Воскресенскаго монастыря іеромонаха Каллистрата, который нѣкоторое время находился при покойномъ епископѣ и распросить его, дѣйствительно ли оставшееся имущество отъ покойнаго вывезено имъ изъ Молдавской митрополіи, и какимъ образомъ онъ, Каллистратъ, это можетъ знать.

Слѣдуютъ указы Бѣлградскому епископу Іоасафу и Московской Сунодальной конторѣ, отъ 23 іюня.

Въ іюлѣ архимандритъ Никифоръ доноситъ Суноду, что, въ виду замедленія дѣла съ выдачей просимыхъ имъ вещей, онъ не можетъ долго ожидать въ Петербургѣ за неимѣніемъ достаточнаго содержанія. Поэтому онъ проситъ Сунодъ выдать ему денегъ на содержаніе и на прочія нужды.

Сунодъ опредѣленіемъ отъ 5 августа, удовлетворяя просьбу архимандрита, приказалъ, въ видѣ милостыни, выдать ему на содержаніе пятьдесятъ рублей денегъ.

Въ доношеніи Московской Сунодальной Конторы, отъ 25 августа, говорится, что по указу Сунода, іеромонахъ Каллистратъ былъ вызванъ въ Контору и допрошенъ; при этомъ Контора пересылала и заручное извѣстіе іеромонаха Каллистрата. Въ немъ Каллистратъ подробно перечисляетъ предметы имущества епископа Антонія, упоминаемые въ привезенномъ изъ Молдавской митрополіи реэстрѣ. Онъ свидѣтельствуетъ, что всѣ тѣ упоминаемые въ реэстрѣ предметы дѣйствительно находились у умершаго; онъ не можетъ лишь указать, дѣйствительно ли вывезены они изъ Молдавской митрополіи.

Отъ 10 сентября и Бѣлградскій епископъ Іоасафъ доноситъ Суноду, что имъ произведено освидѣтельствованіе сходства вещей по описи и молдавскому реестру. Относительно вещей несходныхъ съ показанными въ реэстрѣ онъ имѣетъ свидѣтельство лицъ, выѣхавшихъ съ митрополитомъ Антоніемъ изъ Молдавіи и жившихъ при немъ. При доношеніи приложена подробная вѣдомость.

Св. Сунодъ, по разсмотрѣніи полученной отъ Бѣлградскаго епископа вѣдомости, опредѣлилъ, отъ 9 ноября, поднесть Импе-

[1]) П. С. З. № 7551.

ратрицѣ докладъ, изложивъ въ немъ слѣдующія свои мнѣнія. Церковные сосуды, ризничныя вещи, серебряную и оловянную посуду и др., однимъ словомъ всѣ предметы оставшагося имущества, которые сходны съ показанными въ реестрѣ Молдавскаго митрополита и которые, слѣдовательно, не вызываютъ сомнѣнія въ принадлежности ихъ Молдавской митрополіи, передать послѣдней. И такія вещи, какъ архіерейская шапка, низаная жемчугомъ, посохъ и проч., которыя, по свидѣтельству свѣдущихъ лицъ не вывезены изъ Молдавской митрополіи, а пріобрѣтены покойнымъ уже въ бытность его въ Россіи, Сунодъ полагаетъ также передать Молдавской митрополіи, «ради ея снабдѣнія и удовольствія», какъ бы взамѣнъ вещей, показанныхъ въ Молдавскомъ реестрѣ, но, на самомъ дѣлѣ, не оказавшихся въ наличности.

Къ этимъ вещамъ, не оказавшимся въ наличности, принадлежатъ: иконы, книги, лошади, экипажи и много другого. Какъ свидѣтельствуютъ лица, выѣхавшія изъ Молдавіи съ покойнымъ епископомъ, нѣкоторыя изъ вещей были отосланы покойнымъ при жизни обратно, другія, напр. лошади, были проданы, или пали; относительно многихъ предметовъ они совсѣмъ не могутъ что-либо сказать. Поэтому Сунодъ полагаетъ этихъ вещей не отыскивать, считая, что Молдавская митрополія будетъ довольна вещами, пріобрѣтенными епископомъ уже въ Россіи. О двухъ тысячахъ червонцевъ, означенныхъ въ реэстрѣ, Сунодъ напоминаетъ, что они взяты по указу Императрицы въ Ея собственный Кабинетъ.

Слѣдуетъ докладъ Сунода о всемъ вышеизложенномъ Императрицѣ, отъ 7 декабря, поданный Преосвященнымъ Московскимъ Платономъ, Сунодальнымъ Членомъ, духовнику Ѳ. Дубянскому; при докладѣ реестръ вещей, подробный, составленный съ замѣчаніями о томъ, что именно слѣдуетъ возвратить и чего не оказалось и по какимъ причинамъ [1]).

Въ декабрѣ архимандритъ Никифоръ доноситъ Св. Суноду о своемъ намѣреніи выѣхать изъ Петербурга въ Москву, но за недостаткомъ денегъ онъ не можетъ осуществить это. Поэтому онъ проситъ выдать ему и его спутникамъ на проѣздъ въ Москву денегъ.

Сунодъ опредѣлилъ, отъ 4 декабря, выдать архимандриту Никифору на проѣздъ тридцать рублей.

Въ февралѣ, уже находясь въ Москвѣ, архимандритъ Никифоръ опять обращается съ просьбой къ Суноду выдать на его содержаніе денегъ.

Сунодъ опредѣлилъ, отъ 2 марта, выдать двадцать рублей и притомъ приказалъ настоятелю Ставропигіальнаго Донского монастыря довольствовать пищею его, архимандрита, и другихъ спутниковъ, если они пожелаютъ.

Въ іюнѣ архимандритъ Никифоръ подаетъ Суноду новое доношеніе, въ которомъ жалуется на долгое неполученіе рѣшенія по дѣлу, вслѣдствіе чего онъ принужденъ испытывать нужду. Архимандритъ проситъ Сунодъ сократить время ихъ ожиданія.

Сунодъ на это прошеніе опредѣлилъ, отъ 16 іюня, поднести Императрицѣ вторичный докладъ и просить Ее о наложеніи на него резолюціи.

Вторичный докладъ Императрицѣ поданъ 21 іюня.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ архимандритъ Никифоръ подаетъ доношеніе аналогичное раньше поданнымъ, съ жалобами на нужду и задолженность; заканчивается оно новой просьбой о выдачѣ денегъ.

Опредѣленіемъ Сунода отъ 19 ноября выдано архимандриту еще тридцать рублей.

Духовникъ Императрицы о. Дубинскій, доношеніемъ отъ 9 февраля 1754 года, доводитъ до свѣдѣнія Сунода о состоявшейся резолюціи Императрицы на сунодскомъ докладѣ: быть по мнѣнію Сунода.

По полученіи доношенія отъ духовника Императрицы Сунодъ, отъ 21 февраля 1754 года, постановилъ указомъ Бѣлградскому епископу Іоасафу повелѣть выдать архимандриту Никифору и его спутникамъ, за ихъ подписью, вещи, слѣдуемыя Молдавской митрополіи. Особымъ указомъ Военной Коллегіи и вѣдѣніемъ Сената—требовать,

---

[1]) См. приложеніе № 14.

отъ первой—выдачи паспорта молдавскимъ духовнымъ лицамъ, а отъ второго- свободнаго пропуска черезъ границу церковныхъ, ризничихъ и др. вещей, которыя будутъ переданы архимандриту Никифору. Слѣдуютъ указы, отправленные 23 февраля 1754 г.

Доношеніемъ отъ 23 февраля архимандритъ Никифоръ проситъ Сунодъ выдать ему на проѣздъ до Бѣлграда изъ Москвы денегъ, а также на уплату долговъ, реестръ, которыхъ онъ представлялъ вмѣстѣ съ доношеніемъ. Общая сумма долговъ по реестру—пятьсотъ рублей.

Сунодъ, опредѣленіемъ отъ 25 февраля, удовлетворяя просьбу архимандрита, выдалъ на проѣздъ и на содержаніе пятьдесятъ рублей денегъ. Объ уплатѣ по долгамъ архимандрита въ этомъ опредѣленіи не упоминается.

Въ отношеніи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 1 марта, къ Суноду сообщается, что требуемыя Сунодомъ паспорты для архимандрита Никифора и его спутниковъ будутъ высланы лишь по полученіи извѣстія: посланы ль Сунодомъ указы въ надлежащія мѣста. Въ отношеніи Сунода къ Коллегіи, отъ 2 марта, дается утвердительный отвѣтъ.

Вѣдѣніемъ отъ 22 марта Сенатъ сообщаетъ Суноду, что имъ сдѣланы распоряженія о пропускѣ черезъ границу вещей молдавской митрополіи.

Дѣло заканчивается рапортомъ епископа Іоасафа, отъ 7 апрѣля, о полученіи Суподскаго указа, о выдачѣ архимандриту Никифору вещей, хранившихся въ домѣ умершаго епископа Антонія.

№ $\frac{103}{145}$. $\frac{20\ \text{Мая.}}{5\ \text{Октября.}}$ *По доношенію преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго и Свіяжскаго о вновь построенныхъ татарами, вопреки запретительнымъ указамъ, въ разныхъ мѣстахъ его епархіи мечетяхъ.*

Въ доношеніи Суноду отъ 24 апрѣля епископъ Казанскій Лука пишетъ, что, памятуя указы Императрицы о недопущеніи въ его епархіи построекъ татарами мечетей, совращенія въ магометанскую вѣру и объ уничтоженіи мечетей уже построенныхъ вопреки запретительнымъ указамъ, онъ доводитъ до свѣдѣнія Сунода о слѣдующихъ случаяхъ

постройки новыхъ мечетей. По сообщенію Старошешминскаго заказщика, протопопа Василія Изотикова въ деревнѣ Алкиной обнаружена вновь строющаяся мечеть. Было дано знать объ этомъ въ Воеводскую Старошешминскую канцелярію для производства ею слѣдствія. По доношенію Воеводской канцеляріи татары деревни Алкиной, спрошенные управляющимъ канцеляріи съ понятыми, показали, что старая ихъ мечеть сломана прапорщикомъ Губернской канцеляріи, новую мечеть строить запрещено, но они строятъ по примѣру другихъ татарскихъ деревень. Вслѣдствіе того, что управляющій Воеводской канцеляріей собственною властью не могъ уничтожить новую мечеть, была послана изъ консисторіи въ Губернскую канцелярію промеморія съ требованіемъ изслѣдовать—кѣмъ построена мечеть въ деревнѣ Алкиной и другихъ, на которыя указывали татары, по какимъ указамъ, и затѣмъ, подвергнуть ихъ истребленію. Губернская канцелярія отвѣтила, что повелѣно Старошешминской канцеляріи произвести требуемое консисторіей слѣдствіе. По неизвѣстно, добавляетъ консисторія, къ какому результату пришло слѣдствіе. О постройкѣ мечетей сообщаютъ священники изъ Сарапульскаго и Казанскаго уѣздовъ. Въ селахъ Казанскаго уѣзда, гдѣ построены были самовольно мечети, часть населенія состояла изъ людей, принадлежавшихъ къ православной церкви, новообращенныхъ татаръ. Епископъ Лука все вышеизложенное представляетъ на благоусмотрѣніе Сунода.

Далѣе слѣдуетъ выписка въ Канцеляріи Сунода. Въ 1742 году, 2 ноября, по опредѣленію Сената были посланы указы въ Казанскую, Астраханскую, Симбирскую и Воронежскую губерніи съ приказаніемъ: татарскія мечети, построенныя вопреки запретительнымъ указамъ, въ особенности въ такихъ мѣстахъ, гдѣ живутъ люди греческаго исповѣданія, подвергнуть ломкѣ. Но ради религіозныхъ нуждъ татаръ, нѣкоторыя мечети должны быть оставлены изъ числа тѣхъ, которыя стоятъ въ отдаленіи отъ новокрещенныхъ жителей. Въ обязанность губернаторовъ и архіереевъ вмѣняется донести Сенату: какія именно

мечети должны быть оставлены, когда онѣ построены, на какомъ разстояніи другъ отъ друга отстоятъ и какое число дворовъ онѣ обслуживаютъ.

Изъ Казанской губерніи въ Сенатъ донесено, что сломано татарскихъ мечетей четыреста восемнадцать, а не сломано—сто восемнадцать. По доношенію казанскаго епископа въ Казани было четыре мечети при трехъ стахъ сорока двухъ дворахъ, а въ уѣздѣ приходится на мечеть отъ четырехъ до ста дворовъ; одни изъ нихъ построены до взятія Казани, другія до двухъ и трехъ сотъ лѣтъ тому назадъ; относительно времени постройки остальныхъ неизвѣстно.

Изъ Астраханской губерніи доносили, что татары въ поданной челобитной жалуются на приказъ разорить нѣкоторыя мечети, чего не бывало искони и благодаря чему, а такъ же условію ставить мечети въ отдаленіи отъ православныхъ, они должны притти въ разореніе.

Сунодъ совмѣстно съ Сенатомъ, согласно этимъ доношеніямъ, 13 апрѣля 1744 года, приказалъ: татарскія мечети, находящіяся въ селахъ, гдѣ живутъ и православные, сломать, запретить постройку новыхъ мечетей, иновѣрцевъ же тѣхъ селъ переселять въ другія деревни, гдѣ живутъ исключительно иновѣрцы. Тѣ мечети, которыя, по доношенію изъ Казани оставлены въ цѣлости и которыя имѣютъ до двухъ сотъ лѣтъ своего существованія,—не должны быть сломаны. Послѣднее повело бы къ оскорбленію татаръ въ ихъ законѣ, къ огласкѣ въ другихъ государствахъ, гдѣ совмѣстно живутъ магометане и православные и гдѣ поэтому могло бы произойти какое-либо утѣсненіе православнымъ отъ ихъ сосѣдей. Наконецъ, существованіе мечетей необходимо и въ томъ отношеніи, что онѣ являются мѣстомъ для принятія татарами присяги, по ихъ законамъ. Поэтому слѣдуетъ допустить въ Казани, въ татарской слободѣ, двѣ мечети, что же касается уѣздовъ Казанскихъ и губерній—Нижегородской, Симбирской, Воронежской и Астраханской, то въ нихъ допустить постройку мечети на каждыя двѣсти—триста душъ населенія. И послѣ того, хотя бы количество душъ возрастало, число мечетей не должно быть увеличиваемо. Губернаторамъ и воеводамъ вмѣняется въ обязанность смотрѣть за тѣмъ, что бы со стороны магометанъ не было попытокъ совратить въ свою вѣру, чтобы не чинено было утѣсненій по отношенію къ вновь принимающимъ изъ нихъ православную вѣру, а также, чтобы магометане безъ озлобленія принимали приходящихъ въ ихъ дома для проповѣди православныхъ миссіонеровъ.

Послѣ приведенной выписки въ Канцеляріи Сунода помѣщается опредѣленіе Сунода, отъ 7 августа, по доношенію епископа Луки. Сунодъ постановилъ требовать отъ Сената, чтобы построенныя въ Казанскомъ уѣздѣ въ пяти мѣстахъ мечети, согласно указу Царя Ѳеодора Ивановича, были разрушены и впредь къ построенію новыхъ не допускать. Изслѣдовать кто допустилъ постройку тѣхъ мечетей, и кѣмъ онѣ построены Съ виновными поступить по указамъ безъ упущенья. Живущихъ въ тѣхъ мѣстахъ среди православнаго населенія магометанъ, по указу Императрицы 1743 года, 28 сентября, переселить въ такія деревни, гдѣ православныхъ не имѣется.

Съ изложеніемъ этого Сунодскаго постановленія были посланы, отъ 13 августа, вѣдѣніе Сенату и указъ епископу Казанскому Лукѣ.

№ $\frac{101}{110}$. $\frac{25\ \text{Мая.}}{4\ \text{Октября.}}$ *По вѣдѣнію Сената объ отсылкѣ въ Контору Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ священниковъ и причетниковъ, которые въ селѣ Ромодановѣ, Калужской губерніи, допустили, возмутившихся противъ своего помѣщика, крестьянъ вотчинъ Никиты Демидова къ присягѣ и цѣлованію креста, чтобы имъ, крестьянамъ, быть въ согласіи для подачи противъ означеннаго Демидова челобитной.*

Въ вѣдѣніи Сената отъ 22 мая рисуется исторія бунтовъ крестьянъ въ Калужскомъ уѣздѣ въ вотчинахъ помѣщика Никиты и Евдокима Демидова, бывшихъ въ 1741 и въ 1752 годахъ. Въ 1741 году, по сообщенію Демидова, у него въ вотчинахъ крестьяне грабили и подвергли избіенію какъ его самого, такъ и племянника и прикащика. По приказанію Военной Коллегіи, была по-

слана для усмирѣнія крестьянъ воинская команда изъ двадцати пяти человѣкъ; вслѣдствіе того, что послѣдняя не только не могла усмирить крестьянъ, но подверглась съ ихъ стороны насилію, была послана вторая, численно усиленная команда. Крестьянъ арестовали и, по производствѣ слѣдствія надъ ними, двоихъ, виновныхъ въ убійствѣ приказчика, (убили его во время прихода первой команды), повѣсили, троихъ, наказавъ кнутомъ, сослали въ Сибирь. Всѣхъ же остальныхъ крестьянъ, выразившихъ неповиновеніе своему помѣщику, били кнутомъ или плетьми, каждаго изъ десяти человѣкъ, по жребію. По новому сообщенію помѣщика Евдокима Демидова, отъ 28 октября 1752 года, крестьяне его вотчины и Ромодановской волости снова отложились, спустили изъ прудовъ воду и пріостановили заводъ. На ихъ сторону перешли крестьяне другихъ смежныхъ заводовъ Калужскаго и Тульскаго уѣздовъ, отказавъ въ повиновеніи. Демидовъ въ донесеніи выражалъ опасенія, какъ-бы волненіе не перекинулось на сибирскіе заводы, на которые для работы брались крестьяне изъ его мѣстъ и какъ бы не погибли отъ этого самые заводы. Сенатомъ было сдѣлано распоряженіе того же 28 апрѣля о немедленной присылкѣ воинской команды, и о жесточайшемъ наказаніи бунтовщиковъ по всей строгости. Однако волненіе развивалось. По сообщенію Демидова отъ 10 мая, возмутившіеся крестьяне собрались въ количествѣ болѣе девятисотъ человѣкъ въ селѣ Ромодановѣ, выбрали изъ своей среды «выборныхъ плутовъ», и вооружившись ружьями, рогатинами, кольями, грозили убить его, Демидова. Они выпустили воду, остановивъ желѣзный заводъ, разграбили до трехъ тысячъ четвертей разнаго хлѣба, разобрали конскій заводъ. Такъ какъ первому воинскому отряду, посланному для усмиренія крестьянъ, послѣдніе грозили кольями, камнями и другимъ оружіемъ, былъ посланъ Воинской Коллегіей цѣлый полкъ, которому приказано было, въ случаѣ, если крестьяне не послушаютъ убѣжденія и употребятъ насиліе, стрѣлять въ нихъ заряженными ружьями; если и тогда крестьяне не успокоятся, то

поступить съ ними, какъ съ злодѣями; однако безъ излишней нужды офицера не должны проливать кровь. Одинъ изъ арестованныхъ послѣ усмиренія крестьянъ, Алфимовъ, показалъ, что онъ съ другими товарищами былъ выбранъ міромъ для отправленія челобитной Императрицѣ на Демидова. Предъ отправленіемъ ихъ, священниками и причетниками церквей села Ромоданова былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго онъ, Алфимовъ и др. его товарищи цѣловали евангеліе и крестъ въ томъ, чтобы быть во всемъ согласными съ посылавшими ихъ крестьянами и чтобъ не выдавать ихъ. Такъ какъ показанный Алфимовымъ поступокъ священниковъ и причетниковъ подлежитъ вѣдѣнію Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, то Сенатъ, обращаясь къ Сѵноду, проситъ, чтобы соблаговолено было отослать тѣхъ священниковъ и причетниковъ въ тайную канцелярію для снятія съ нихъ допроса.

За приведеннымъ вѣдѣніемъ Сената слѣдуютъ выписки въ Канцеляріи Синода—изъ Кормчей—правило восемнадцатое четвертаго вселенскаго собора о лишеніи сана монаховъ и причетниковъ, замышляющихъ злое и, притомъ съ клятвою, противъ своего епископа. Изъ Соборнаго Уложенія—глава шестая, требующая отъ помѣщиковъ доносить о всѣхъ случаяхъ измѣны воеводѣ, которому вмѣняется въ обязанность произвести слѣдствіе и о результатахъ доносить Государю. Изъ того же Уложенія—глава четырнадцатая о строгомъ наказаніи, (бить кнутомъ по торгамъ и тюремный арестъ), тѣмъ, кто поцѣлуетъ крестъ или другого приведетъ къ кресту не на правдѣ; указъ 205 года требуетъ къ послѣднимъ примѣнять смертную казнь. Затѣмъ идутъ ссылки на резолюцію Императора Петра В. на Сѵнодскомъ докладѣ 1721 году 16 марта, о томъ, чтобъ духовныхъ лицъ, обвиняющихся въ брани, бою, кражѣ и др. подобныхъ дѣлахъ приводили для слѣдствія не въ свѣтскія учрежденія, а въ Сѵнодъ. На указъ того же Императора 1723 года, сентября 27, чтобы дѣла лицъ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, (дурныя слова, возмущенія), разбирались въ

Преображенскомъ приказѣ. Наконецъ, на указъ Императрицы Анны Іоанновны, апрѣля 10, 1730 года, гдѣ перечисляются, между прочимъ, преступленія, о которыхъ слѣдуетъ доносить какъ государственныхъ; это злое умышленіе на здоровье, личность и честь Императрицы, затѣмъ, бунтъ противъ Императрицы, или государства. Другимъ указомъ, 3 апрѣля 1731 года, вѣдѣніе государственными преступленіями передается Канцеляріи генерала-адъютанта Ушакова, которая съ тѣхъ поръ стала называться Канцеляріей Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ.

За приведенной выпиской слѣдуетъ опредѣленіе Синода, отъ 6 іюля, по поводу Сенатскаго вѣдѣнія о священникахъ и причетникахъ, принявшихъ сторону возмутившихся крестьянъ противъ помѣщика Демидова. Синодъ постановилъ упомянутыхъ священниковъ и причетниковъ немедленно отправить для разсмотрѣнія дѣлъ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ.

Слѣдуютъ указы о томъ архіепископу Московскому Платону и вѣдѣніе Сенату.

Отъ 24 сентября 1753 года Сенатъ вѣдѣніемъ сообщаетъ Синоду о результатахъ слѣдствія, произведеннаго Канцеляріей Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ надъ обвиняемыми священнослужителями и причетниками. Два священника: о. Михаилъ Ивановъ и о. Алексѣй Петровъ показали, что они служили молебенъ не зная злого умысла крестьянъ, и притомъ не добровольно, но «изъ за принужденія и изъ за пристрастія тѣхъ крестьянъ». Такъ какъ справедливость ихъ утвержденія была удостовѣрена тѣми лицами, на которыхъ ссылались священники, а также самими крестьянами, то Сенатъ дѣлаетъ распоряженіе выпустить ихъ на свободу. Дьячокъ Максимъ Никифоровъ и Осодоръ, присутствовавшіе на молебнѣ, тоже были освобождены. Священники Ромодановской волости Семенъ Макаровъ, Артемій Никифоровъ, дьяконы: Григорій Семеновъ, Герасимъ Михайловъ, дьячки Иванъ Артемьевъ, Василій Петровъ, а также села Сороколѣтова, Бѣлевскаго уѣзда, священники: Иванъ Григорьевъ и Мартынъ Трофимовъ, дьяконъ Семеновъ, дьячки—Ивановъ и Моисеевъ, обвиняются въ томъ, что зная о злыхъ

намѣреніяхъ крестьянъ вотчинъ Демидова и Лучинина, служили молебенъ и не донесли никому о затѣвавшемся бунтѣ. Священникъ же Григорьевъ не только зналъ о приготовленіи крестьянъ къ возмущенію противъ помѣщика Лучинина, но даже подстрекалъ ихъ къ тому, укоряя крестьянъ, что де давно слѣдовало бы имъ то сдѣлать. Въ силу означеннаго обвиненія Сенатъ приказалъ всѣхъ упомянутыхъ священнослужителей, лишивъ сана, отослать съ причетниками въ Калужскую Канцелярію для наказанія кнутомъ, послѣ чего отправить на вѣчныя работы въ рогервикъ.

Далѣе слѣдуетъ выписка изъ журнала Св. Синода, отъ 4 октября, гдѣ говорится, что такъ какъ по полученному Синодомъ вѣдѣнію Сената повелѣно обвиняемыхъ священнослужителей и причетниковъ подвергнуть наказанію кнутомъ и потомъ ссылкѣ, но не указано, въ силу какихъ государственныхъ правъ опредѣляется Сенатомъ такое наказаніе указаннымъ лицамъ, то Синодъ постановилъ сдѣлать выписку соотвѣтствующихъ правилъ святыхъ отецъ и изъ государственныхъ правъ.

Слѣдуетъ выписка: изъ св. апостоловъ 25 правило, о лишеніи сана лицъ, пойманныхъ въ блудѣ, клятвѣ, воровствѣ, 18 правило четвертаго вселенскаго собора о лишеніи сана злоумышляющихъ на своего епископа, изъ Василія Великаго, 29 правило «о клянущихся на зло», затѣмъ изъ «градскихъ законовъ» о крамольникахъ и мятежникахъ, которымъ за упорство въ «злыхъ обычаяхъ» грозитъ «біеніе» и ссылка, изъ Соборнаго Уложенія о немедленномъ донесеніи воеводѣ помѣщиками, замѣтившими измѣну среди своихъ крестьянъ, о цѣлованіи креста «не на правдѣ», за что полагается наказаніе кнутомъ, а по указу 205 года смертная казнь. Наконецъ, имѣются ссылки на резолюцію Петра В. на докладѣ Синода 1721 года 16 марта о передачѣ веденія слѣдствія надъ лицами духовнаго званія Св. Синоду, и на указъ Императрицы Анны Іоанновны, 1730 года 10 апрѣля, о злоумышленникахъ на личность и здоровье Императрицы и о бунтовщикахъ противъ государства—о такихъ указомъ повелѣвается

доносить немедленно, въ противномъ случаѣ, лицамъ, не донесшимъ, по знавшимъ о преступленіи, а также замедлившимъ донести, грозитъ смертная казнь.

Приведенной ссылкой заканчивается дѣло.

№ 105/85. 25 Мая. 30 Іюля. *По доношенію служителя каѳедральнаго Троицкаго монастыря въ Костромской епархіи, Василія Козмина, который съ 1749 по 1751 годъ исправлялъ въ Москвѣ стряпческія дѣла, а въ 1751 году отрѣшенъ отъ тѣхъ дѣлъ, и проситъ возстановить его въ той должности.*

Въ доношеніи, помѣченномъ маемъ мѣсяцемъ, Василій Козминъ указываетъ, что по опредѣленію монастырскихъ властей и епископа Костромского онъ былъ назначенъ въ Москву для исправленія стряпческихъ дѣлъ того монастыря. Въ 1751 году тремя крестьянами, проживавшими въ Москвѣ на оброкѣ, были поданы въ Контору вотчинныхъ дѣлъ того монастыря два прошенія, въ которыхъ крестьяне обвиняли его, Козмина, во взяткахъ и обидахъ. Контора, питая къ нему, Кузьмину, въ лицѣ присутствующихъ и приказныхъ служителей злобу, отрѣшила его отъ должности. Слѣдствіе по его дѣлу Контора намѣренно задерживала; онъ принужденъ съ своимъ семействомъ скитаться вотъ уже другой годъ, помирая отъ голода, такъ какъ заслуженнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а также принадлежащей ему скотины, не выдаютъ ему. Кузминъ проситъ опять опредѣлить его къ исправленію стряпческихъ дѣлъ, выдать ему жалованье и скотину.

Сунодъ въ опредѣленіи отъ 27 мая постановилъ произвести слѣдствіе Московской Сунодальной Конторѣ по дѣлу Василія Кузмина и, если окажутся возводимыя на него обвиненія ложными и вообще не окажется за Кузминымъ какихъ-либо неисправностей и «подозрительныхъ причинъ», возстановить его въ должности и удовлетворить другія его просьбы. Для окончательнаго рѣшенія послать дѣло о Кузминѣ костромскому архіерею.

Слѣдуютъ: указъ въ Московскую Сунодальную Контору, паспортъ, выданный Кузмину для проѣзда въ Москву и отвѣтные репорты.

Дѣло заканчивается доношеніемъ Костромской духовной Консисторіи, отъ 30 іюля, о полученіи указа.

№ 106/61. 25 Мая. 13 Іюля. *По доношенію духовника Императрицы, протоіерея Московскаго Благовѣщенскаго собора Ѳеодора Дубянскаго, объ опредѣленіи священникомъ къ тому собору на мѣсто умершаго Ивана Андреева священника при морской, адмиралтейскаго вѣдомства, церкви Николая Чудотворца въ С.-Петербургѣ, Гавріила Вершицкаго.*

О. Ѳеодоръ Дубянскій доношеніемъ въ Сунодъ, помѣченнымъ маемъ мѣсяцемъ, сообщаетъ о смерти священника Благовѣщенскаго собора Андреева и проситъ опредѣлить на освободившееся мѣсто священника при морской церкви въ Петербургѣ Гавріила Вершицкаго.

Сунодъ, отъ 6 іюля, опредѣлилъ удовлетворить просьбу о. Ѳеодора Дубянскаго.

Слѣдуютъ указы о назначеніи священника Вершицкаго: въ Московскую Сунодальную Контору, епископу С.-Петербургскому Сильвестру, паспортъ о. Вершицкому для проѣзда въ Москву и отвѣтные репорты.

№ 107/40. 26 Мая. 23 Іюня. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о посылкѣ въ пристойный монастырь умственно повредившагося колодника той Канцеляріи, посадскаго человѣка города Романова, Гавріила Дьячкова.*

Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніемъ Суноду отъ 25 мая проситъ опредѣлить въ какой-либо монастырь для исправленія и содержанія имѣющагося въ Канцеляріи колодника Дьячкова, повредившагося въ умѣ.

Сунодъ отъ 27 мая опредѣлилъ помѣстить Дьячкова въ Николаевскій Шартомскій монастырь Суздальской епархіи.

Далѣе слѣдуютъ указы относительно колодника Дьячкова намѣстнику Николаевскаго монастыря, архимандриту Макарію, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ и

преосвященному Порфирію, епископу Суздальскому.

№ 108/9. 26 Мая. / 8 Іюня. *По Сенатскому вѣдомію объ отставкѣ отъ службы находившагося при конюшенномъ дворѣ Императрицы унтеръ-шталмейстера, Степана Чертова, и о пожалованіи его за долговременную службу чиномъ бригадира.*

Указъ распубликованъ.

№ 109/11. 27 Мая. / 10 Іюня. *По просьбѣ вдовы умершаго сунодальнаго капрала Ѳаддея Спрудина выдать ей для прожитія съ семействомъ паспортъ.*

Подпрапорщикъ Петръ Реткинъ репортуетъ въ Св. Сунодъ о смерти капрала Ѳаддея Спрудина.

Жена этого умершаго капрала, Анна Васильева, отъ 27 мая, доношеніемъ проситъ Сунодъ выдать ей паспортъ для прожитія съ тремя малолѣтними дѣтьми, изъ которыхъ одинъ обучается въ Петербургской Гарнизонной школѣ.

Далѣе въ дѣлѣ помѣщается свидѣтельство подпрапорщика Козьмы Прометкина и капрала Никифора Полякова въ томъ, что жена умершаго Спрудина, послѣ смерти его, въ замужествѣ ни съ кѣмъ не состояла, порока и подозрѣнія за ней нѣтъ.

По справкѣ въ Канцеляріи Сунода значится, что въ 1752 году, 20 мая, капралъ Ѳаддей Спрудинъ былъ опредѣленъ при Канцеляріи Сунода для карауловъ и посылокъ; 27 мая онъ умеръ.

Отъ 8 іюня Сунодъ опредѣлилъ выдать просительницѣ паспортъ.

№ 110/69. 27 Мая. / 10 Марта 1758 г. *По именному указу объ увольненіи сунодальнаго члена Арсенія, архіепископа Переславскаго, отъ Сунодальнаго присутствія, отъ епархіи и Троицкой Лавры на пребываніе въ Новгородъ-Сѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи, и по сунодальному опредѣленію о бытіи архимандриту Новгородъ — Сѣверскаго Спасскаго монастыря, Сосипатру Карповичу въ Саввиномъ монастырѣ архимандритомъ же.*

По именному указу, подписанному 27 мая, повелѣно: сунодальнаго члена, Арсенія, архіепископа Переславскаго, архимандрита Святотроицкой Сергіевой Лавры, по прошенію, за болѣзнью, уволить отъ Сунода, епархіи и отъ Лавры и опредѣлить ему на проживаніе пожизненно Новгородъ-Сѣверскій монастырь, Черниговской епархіи, и не утруждать его кромѣ монастыря никакимъ другимъ посторонимъ дѣломъ безъ указу Государыни; имѣющагося же въ томъ монастырѣ архимандрита перевести по разсмотрѣнію Сунода въ другой монастырь; панагію преосвященнаго, жалованную ему отъ Государыни, отдать по желанію Его Преосвященства навѣчно въ Святотроицкую Сергіеву Лавру, все же, что потребно для поѣздки, и изъ ризницы взять ему для своего употребленія изъ Лавры цѣною до 6000 рублей, а изъ монашествующихъ 4 человѣкъ. 3000 рублей, которые преосвященный забралъ съ 1745 года по 1752 годъ изъ казенныхъ монастырскихъ на свои надобности, не требовать съ него.

Во исполненіе сего Высочайшаго именного указа, 29 мая, Св. Сунодъ приказали: сдѣлать, куда слѣдуетъ, надлежащія распоряженія, состоящему же въ Черниговской епархіи Новгородскому Сѣверскому Спасскому монастырю, отведенному для пребыванія преосвященнаго, отнынѣ быть въ непосредственномъ вѣдѣніи Св. Сунода, пока въ немъ будетъ имѣть пребываніе преосвященный Арсеній, а черниговскому епархіальному архіерею ничѣмъ того монастыря не вѣдать, и для того братіи того монастыря, служителямъ и всякаго званія подчиненнымъ къ нему людямъ быть у преосвященнаго Арсенія въ надлежащемъ безпрекословномъ послушаніи, какъ у своего пастыря и настоятеля, бывшаго же въ томъ монастырѣ архимандритомъ Сосипатра Карповича, находящагося нынѣ подъ извѣстнымъ слѣдствіемъ, до того времени, пока это слѣдствіе окончится и послѣдуетъ надлежащее рѣшеніе, опредѣлить на пребываніе въ Гамалѣевскій монастырь Кіевской епархіи, гдѣ дать ему по его чести келлію и пищею довольствовать неоскудно и выѣздъ давать, когда потребуется, а при отъѣздѣ его изъ Новгородъ-сѣверскаго монастыря ничего ему не

брать и о томъ донести въ Сунодъ рапортомъ намѣстника и братіи. Переславскою же епархіею вѣдать коадъютору архіепископіи, Сераніону, епископу можайскому и волоколамскому, Лаврою — намѣстнику съ братіею.

Далѣе слѣдуютъ указы во исполненіе этого сунодальнаго опредѣленія. Указы были посланы во всѣ епархіи и ставропигіальные монастыри.

Донося объ исполненіи сунодальнаго указа, намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры Ософанъ Чарнуцкій, сообщалъ 8 іюля Суноду, что преосвященный Арсеній прибылъ въ Лавру 27 іюня, сдалъ въ Лавру собственную, отъ Ея Императорскаго Величества жалованную, панагію и 1 іюля отбылъ въ черниговскій Новгородъ-сѣверскій монастырь; для преосвященнаго отпущено потребное число ризницы по описи [1]) съ подпискою преосвященнаго о томъ, что ризница эта послѣ смерти преосвященнаго подлежитъ возврату въ Сергіеву Лавру; вещи даны безъ оцѣнки, потому что оцѣнку имъ произвести трудно; между взятыми вещами ризницы находятся двѣ панагіи алмазныя, пожалованныя отъ Государыни Императрицы Анны Іоанновны бывшему въ Свято-Троицкой Лаврѣ архимандриту Варлааму и шапка, устроенная въ Лаврѣ въ 1747 году.

Іюля 21-го преосвященный Арсеній доносилъ въ Св. Сунодъ изъ Новгородъ-сѣверскаго монастыря, что по пріѣздѣ его въ означенный монастырь, намѣстникъ монастыря съ братіею, въ поданномъ доношеніи, между прочимъ объявили ему, что на объявленіе архимандриту Соснипатру указа сунодальнаго о бытіи ему въ Гамалѣевскомъ монастырѣ Кіевской епархіи, архимандритъ Соснипатръ объявилъ имъ, что онъ о томъ къ себѣ особливаго указа не имѣетъ и намѣренъ послать въ Гамалѣевскій монастырь своего человѣка за справкою. Въ особомъ письмѣ о себѣ преосвященному еще въ пути архимандритъ Соснипатръ объявлялъ, что онъ, не имѣя у себя указа съ какимъ основаніемъ и гдѣ ему быть, и къ тому же получилъ письмо отъ Гамалѣевскаго архимандрита о воспрещеніи пріѣзда безъ указа, не смѣетъ ѣхать изъ Новгородъ-сѣверскаго монастыря и просилъ, до воспослѣдованія указа, находиться въ монастырѣ. Донося о семъ Суноду, преосвященный Арсеній добавлялъ, что до воспослѣдованія резолюціи, онъ разрѣшилъ архимандриту Соснипатру временно пребывать въ монастырѣ и имѣть отъ него довольствіе.

Доносилъ о себѣ въ Сунодъ и Соснипатръ архимандритъ, прилагая копію письма къ себѣ Гамалѣевскаго архимандрита Пафнутія.

24 августа того же года состоялось опредѣленіе Св. Сунода. Разсмотрѣвъ рапортъ архіепископа Арсенія и доношеніе Соснипатра съ копіей письма архимандрита Пафнутія, ввиду окончившагося слѣдствія надъ архимандритомъ Соснипатромъ, Св. Сунодъ постановилъ, быть Соснипатру архимандритомъ же и настоятелемъ въ Ставропигіальномъ Саввиномъ Сторожевскомъ монастырѣ. Были посланы соотвѣтствующіе указы, за которыми въ дѣлѣ слѣдуютъ репорты о полученіи ихъ.

Между этими репортами, на 135 листѣ дѣла написано: въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Св. Правительствующаго Сунода сейчасъ потребно извѣстіе: преосвященный Арсеній архіепископъ, бывшій переславскій, и архимандритъ Троицкія Лавры, гдѣ нынѣ находится и въ которомъ монастырѣ именно. Бухгалтеръ Иванъ Ж.... Августа 5 дня 1757 года. На бумагѣ этой внизу написано: № 1323, получено августа 5, 1757 года пополудни въ исходѣ девятаго часа. На слѣдующемъ листѣ содержится отвѣтъ,—что архіепископъ Арсеній находится нынѣ въ Новгородъ-сѣверскомъ монастырѣ,—который внизу помѣченъ: подлинный за закрѣпою секретаря Михаила Остолонова... отданъ для отправы въ Кабинетъ прапорщику Оедору Баранову пополудни въ началѣ десятаго часа.

На 140 листѣ дѣла содержится выписка изъ журнала Св. Сунода отъ 10 марта 1758 года о присылкѣ изъ Св.-Троице-Сергіевой Лавры рапорта о томъ, что ризница бывшаго архіепископа Переславскаго Арсенія, что нынѣ Митрополитъ Кіевскій, доставлена обратно въ Лавру по описи 11 февраля 1758 года.

[1]) См. Приложеніе № 15.

№ $\frac{111}{9}$. $\frac{28\ \text{Мая}}{1\ \text{Февраля}\ 1756\ \text{г.}}$ *По Сенатскому въдомству о имѣніи предосторожности отъ пожарныхъ случаевъ и о покупкѣ большой заливной и ручныхъ трубъ и ведеръ* [1]).

Во исполненіе Высочайшаго указа, Сенатъ постановилъ: 1) въ С.-Петербургѣ въ Сенатѣ и Сунодѣ, а въ Москвѣ въ Сенатской Конторѣ и при всѣхъ Коллегіяхъ въ тѣхъ же обоихъ мѣстахъ и Канцеляріяхъ и Приказахъ, для предосторожности во время пожарныхъ случаевъ, содержать большія заливныя трубы съ рукавами; 2) трубы эти со всѣми принадлежностями купить скорѣе, смазывать ихъ и провѣрять еженедѣльно и держать всегда въ готовности; для нихъ имѣть всегда готовыми по двѣ лошади со всею сбруей и по одной бочкѣ съ роспусками, окованными желѣзомъ; четыре чана съ желѣзными обручами должны быть всегда съ водою наготовѣ, а на присмотръ за всѣмъ этимъ приставить по два человѣка способныхъ солдатъ, которые должны умѣть дѣйствовать инструментами во время пожара, должны знать, какъ ихъ поправить и должны быть притомъ неотлучно; 3) при всѣхъ же этихъ мѣстахъ содержать по десяти ручныхъ заливныхъ трубъ и по двадцати ведеръ кожаныхъ, а не деревянныхъ. Объявивъ объ этомъ всѣмъ служителямъ съ подпискою, возложить на дежурныхъ секретарей отвѣтственность, чтобы крѣпко за соблюденіемъ этого смотрѣли, чтобы не приключилось неисправности во время пожара. Распорядокъ очереди явки на тушеніе пожара возложить на экзекутора Сената въ Петербургѣ и на экзекутора Сенатской Конторы въ Москвѣ; 4) во всемъ государствѣ во всѣхъ мѣстахъ имѣть необходимыя для пожара инструменты: ведра, щиты, ушаты, метла, чтобы было достаточное число большихъ свободныхъ колодцевъ, чтобы внимательнѣй былъ надзоръ за печами и банями и за возникновеніемъ пожаровъ.

Св. Сунодъ, заслушавъ это постановленіе, опредѣленіемъ 15 іюня, приказалъ: привести все это въ исполненіе; экзекутору и дежурнымъ секретарямъ быть безотлучнымъ при Канцеляріи Сунода, въ Московскую Сунодальную Контору, въ Канцелярію Экономическую и типографскую Контору послать указы.

По исполненіи этого опредѣленія сунодальнаго, 9 іюля снова посылается въ Москву требованіе сообщить, какія мѣры предосторожности отъ пожаровъ приняты и въ какихъ пожарныхъ условіяхъ находятся тамошнія учрежденія.

На это Московская Сунодальная Контора августа 13 дня объявляла: справками въ Контору показано: 1) отъ сунодальнаго ризничаго, іеромонаха Сергія,—что въ библіотечной палатѣ затворы желѣзныя, полъ каменный; въ хлѣбенной казенной палатѣ, гдѣ мѣдная и оловянная посуда,—безъ опасности же, и въ той казенной палатѣ двери и затворы желѣзныя и полъ каменный; въ ризницѣ, въ верхней палатѣ и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ хранятся самыя богатыя вещи—митры, саккосы и разныя матеріи и серебряная посуда, тоже безопасно, только въ одномъ окошкѣ въ этой палатѣ не имѣется затвора; въ передней палатѣ въ ризницѣ полъ и лѣстницы и у окошницъ рамы деревянныя, а на церкви двунадесяти апостоловъ потолокъ деревянный накатной и небезопасенъ въ пожарномъ случаѣ, вверху не имѣется окопныхъ затворовъ, а между тѣмъ на этой церкви хранятся лѣтнимъ временемъ многія и всякія вещи послѣ умершихъ духовныхъ персонъ для просушки; въ той же самой церкви не имѣется четырехъ затворовъ и въ трапезѣ полъ деревянный; 2) изъ Канцеляріи Сунодальнаго Экономическаго правленія,—что денежная казна означенной Канцеляріи хранится въ казенной палатѣ, которая съ исподомъ, и полъ каменный; двери и съ приходу и внутри, и въ окнахъ затворы всѣ желѣзные, съ улицы окна закладены кирпичемъ и опасности отъ пожара нѣтъ; большихъ заливныхъ трубъ съ принадлежностями и инструментами той формы, которая необходима, нѣтъ, ручныя же трубы вскорѣ имѣютъ быть куплены, чаны, кадки, также часть ведеръ, есть въ готовности; 3) изъ московской типографской Конторы,—что уже имѣется: заливныхъ ручныхъ мѣдныхъ трубъ десять, чановъ деревянныхъ три при палатахъ казенныхъ кла-

[1]) Полн. Собр. Зак. № 9981.

довыхъ, ушатовъ восемь, ведеръ деревянныхъ пять паръ, лаханей деревянныхъ большихъ пять, малыхъ 20; во вновь построенныхъ палатахъ при типографскомъ домѣ полы и въ однихъ сѣняхъ потолокъ и лѣстница деревянные, вмѣсто этихъ потолка и лѣстницы іюля 10 опредѣлено сдѣлать сводъ и лѣстницу каменные; въ гартовой палатѣ подъ библіотекою полъ деревянный, въ правильной палатѣ входная лѣстница и въ самой палатѣ, какъ и въ сѣняхъ потолокъ и полъ деревянные и кровля надъ тою палатою крыта тесомъ, во всѣхъ типографскихъ мастерскихъ палатахъ полы и двери деревянные; надъ кладовыми и пунсонною палатами, состоящими, идя на типографскій дворъ на правой, а надъ столярною—на лѣвой сторонахъ, кровли деревянныя, крытыя тесомъ; кромѣ того имѣется опасность отъ деревянныхъ кровель на палатахъ греческаго монастыря, которыя подошли къ самымъ окнамъ типографскихъ конторскихъ палатъ и вновь построенныхъ мастерскихъ; сверхъ того въ типографіи стоятъ книгопечатные станы, литерныя казы и разные другіе тому подобные инструменты, которыхъ изъ другихъ матеріаловъ, какъ изъ дерева дѣлать неудобно, также и половъ деревянныхъ на каменные перемѣнить невозможно, потому что находящіяся въ этихъ палатахъ книгопечатные станы и разные инструменты необходимо вынесть въ другія свободныя палаты, а ихъ не имѣется: денежная и прочая казна хранится въ кладовыхъ, которыя всѣ со сводами, двери и къ окнамъ затворы и рѣшетки желѣзные.

Іюня 8, 1753 года С.-Петербургская Контора Св. Синода доносила Синоду, что въ исполненіе синодальнаго указа,—при имѣющихся въ наличности 18 пожарныхъ ведрахъ и 8 кадкахъ для воды и колодцѣ съ достаточнымъ количествомъ воды,—Конторой опредѣлено: 1) какъ можно скоро сыскавъ, купить десять ручныхъ заливныхъ трубъ, 2) держать всегда въ апартаментахъ и другихъ приличныхъ мѣстахъ кадки полными водою, 3) осмотрѣть всѣ печи и трубы, безопасны-ли онѣ отъ пожара и, осмотрѣвъ, запечатать и безъ приказу секретарскаго не топить, огня въ покояхъ лѣтомъ не держать и приказать служителямъ быть съ огнемъ какъ можно осторожнѣе, 4) въ случаѣ пожара,—не только по близости синодальныхъ апартаментовъ, но и всякаго, гдѣбы ни случился, отъ котораго нужно имѣть опасеніе и предосторожность,—чтобы находящіеся здѣсь вѣдомства Синодальной Конторы, какъ канцелярскіе, такъ и прочіе служители, въ томъ числѣ и находящіеся для науки въ академіи, въ тотъ часъ безъ всякихъ отговоровъ являлись въ Синодальную Контору и были тамъ до тѣхъ поръ, пока не минуетъ опасность; дневальные же канцелярскіе служители и караульные унтеръ-офицеръ и солдаты, какъ днемъ такъ и ночью должны быть безотлучны при Конторѣ; 5) требовать указа: не соблаговолено-ли будетъ купить большую заливную трубу, если будетъ привозная на корабляхъ, или гдѣ-нибудь сыщется, и на какія средства, такъ какъ въ Канцеляріи свободныхъ денегъ не имѣется; какъ содержать ее при малочисленности служителей Конторы и какъ употреблять ее въ пожарныхъ случаяхъ.

Далѣе слѣдуетъ вѣдѣніе Сенатской Конторы Конторѣ Синода, не помѣченное числомъ. Здѣсь, послѣ повторенія всѣхъ уже бывшихъ сенатскихъ распоряженій во исполненіе Высочайшей воли о противопожарной осторожности, говорится, что 13 мая сего 1753 года, правящій экзекуторскую должность при Конторѣ Правительствующаго Сената, геодезіи капитанъ Зиновьевъ, въ поданныхъ вѣдомостяхъ, объявилъ, что при осмотрѣнномъ противопожарныхъ приготовленій, въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ не оказалось большихъ заливныхъ машинъ, въ другихъ бочки и машины разсохлись такъ, что негодны къ употребленію, въ Петербургской Губернской Канцеляріи не имѣется лошадей, а солдаты приставлены къ пожарнымъ инструментамъ такіе, что за старостію и дряхлостію неспособны къ отправленію не только пожарной, но и какой-либо другой службы. Въ виду этого Контора постановила учинить слѣдующее: 1) послать, куда надлежитъ указы, чтобы заливныя трубы и всѣ прочіе инструменты содержались въ надлежащей исправности и всегдашней готовно-

сти; 2) при трубахъ содержать по двѣ перемѣнныхъ лошади съ хомутами и уздамиременными и дугами, и по одной бочкѣ съ роспусками, желѣзомъ окованной, по четыре чана на желѣзныхъ обручахъ, всегда наполненныхъ водою, и, если, паче чаянія, во время пожарнаго случая въ какой-нибудь заливной трубѣ съ инструментами, или въ людяхъ приставленныхъ къ нимъ, явится хотя малая какая-нибудь неисправность, съ присутствующихъ и съ секретарей тѣхъ мѣстъ будетъ взятъ штрафъ, какъ за несмотрѣніе; 3) лошадей довольствовать фуражомъ такъ, чтобы не могли придти въ худобу; 4) во время пожарныхъ случаевъ дѣйствовать скоро, о больныхъ подавать рапорты Зиновьеву своевременно, очереднымъ секретарямъ съ членами прибывать на пожары незамедлительно попеременно, а прочимъ, оставшимся, быть на своихъ мѣстахъ и во всемъ поступать по правиламъ; 5) Петербургской Полицмейстерской Канцеляріи учинить росписаніе очереди явки на пожары отъ различныхъ учрежденій, и количество лицъ по именамъ; 6) о имѣющихся неисправностяхъ въ пожарномъ отношеніи въ различныхъ учрежденіяхъ подать въ Сенатскую Контору отвѣты для наложенія штрафа, и мѣста тѣ понуждать къ исправности экзекутору Сенатской Конторы.

По справкѣ въ Сунодальной Конторѣ оказалось, что во исполненіе сунодальнаго указа куплено только восемнадцать пожарныхъ ведеръ, да для содержанія воды три бочки дубовыя и одинъ чанъ, а заливного большого рукава, какъ и десяти заливныхъ ручныхъ трубъ въ покупкѣ не значится.

Вѣдѣніемъ отъ 14 октября 1754 года, Сенатъ сообщилъ Суноду, что, какъ оказалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, рукава на большихъ поливныхъ трубахъ скоро продырявливаются и появляются свищи, вслѣдствіе которыхъ труба теряетъ свое значеніе; въ виду этого Сенатомъ сдѣлано распоряженіе разослать повсюду указы и сообщить вѣдѣніемъ Суноду, чтобы во всѣмъ трубамъ были сдѣланы запасные рукава.

Далѣе въ дѣлѣ справка о томъ, сколько различными учрежденіями заплачено за большую заливную трубу. Оказалось, что труба, купленная для Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, стоитъ 525 рублей; Военная Коллегія за свою трубу отдала 402 рубля; имѣющаяся при Канцеляріи Сената заморская англійская труба съ деревяннымъ корпусомъ и двумя рукавами стоитъ 450 рублей.

Генваря 31 дня 1755 года, оберъ прокуроръ Св. Сунода Львовъ предлагалъ Суноду, дабы соблаговолено было приказать большую заливную трубу со всѣми принадлежностями къ ней для Св. Сунода купить въ самомъ непродолжительномъ времени, а въ Московскую Св. Сунода Контору, въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія и Типографскую Контору, если въ этихъ мѣстахъ и понынѣ тѣ трубы не куплены, то подтвердить указомъ о немедленной покупкѣ и о исправномъ содержаніи трубъ.

Далѣе снова справка: сколько и въ какомъ мѣстѣ заплачено за добавочной рукавъ къ запасной трубѣ. Контора Главнаго Комиссаріата показала, что подряжено сдѣлать запасной рукавъ съ мѣдными винтами по 2 рубли 70 коп. за сажень. Та же цѣна заплачена Конторою Юстицъ-Коллегіи. Мануфактуръ-Коллегія заплатила за рукавъ въ десять сажень длиною 20 рублей. Губернская же Канцелярія сдала подрядъ по 3 рубля 50 коп. за сажень.

Опредѣленіемъ Св. Сунода отъ 8 февраля 1755 года постановлено: приторговавъ большую заливную трубу, предложить о томъ Суноду немедленно, въ Московскую же Контору, въ Канцелярію Экономическаго Правленія и Типографскую Контору, если тамъ трубы еще не куплены, подтвердить указами. Всѣ означенныя мѣста репортовали о полученіи указовъ, не донося о трубахъ.

Марта 13, 1755 года, Монетная Канцелярія доносила Суноду, что по опредѣленію Монетной Канцеляріи рѣшено изъ имѣющихся заливныхъ большихъ трубъ одну продать, а такъ какъ изъ публикацій извѣстно, что Суноду потребна такая труба, то Монетная Канцелярія и предлагаетъ прислать для осмотра человѣка и объявляетъ, что цѣною эта машина 213 рублей.

Марта 27 того же года, послѣ словеснаго доклада въ засѣданіи Сунода секретаря Андрея Сорокина, Сунодъ опредѣлилъ ку-

нить за 270 руб. большую заливную машину у камеръ-юнкера, графа Ивана Григорьевича Чернышева и отдать эту машину на храненіе и присмотръ находящемуся при Сунодѣ прапорщику Баранову.

Марта 30 заливная труба куплена и отдана подъ росписку Оедору Баранову.

Марта 17 Московская Типографская Контора репортовала, что во исполненіе сунодальнаго указа большая заливная труба съ рукавомъ и мѣднымъ ящикомъ и со всѣми принадлежностями къ ней и инструментами, да заливныхъ ручныхъ мѣдныхъ десять трубъ, 20 ведеръ кожаныхъ и три большихъ чана куплены были въ свое время, послѣ перваго сунодальнаго опредѣленія; теперь же сдѣлано новое распоряженіе о тщательномъ храненіи инструментовъ, о покупкѣ упряжи для лошадей и внесено донесеніе въ Сунодъ о разрѣшеніи пользоваться для пожарныхъ случаевъ лошадьми Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія, такъ какъ типографскія лошади всегда заняты.

Марта 30, Канцелярія Сунодальная Экономическаго Правленія доносила Суноду, что ею куплена большая заливная труба со всѣми принадлежностями еще въ прошломъ, 1754 году.

Марта 29 оберъ-прокуроръ Львовъ предлагалъ Суноду о назначеніи къ заливной трубѣ двухъ молодыхъ, здоровыхъ и холостыхъ людей конюховъ, съ двумя добрыми лошадьми со всею упряжью.

Апрѣля 4, Сунодъ опредѣлилъ: во избѣжаніе излишнихъ расходовъ и такъ какъ пожары не часто бываютъ, въ случаѣ пожара нанимать подъ трубу по одной подводѣ съ платою за нее изъ Сунодальной канцелярской суммы.

31 Января 1756 года оберъ-прокуроръ снова предлагалъ Суноду о наймѣ людей для трубы и объ отпускѣ денегъ на покупку ворванья сала, терпентина и на парусину для чехла на трубу, такъ какъ за лѣто, безъ опредѣленнаго наблюденія, какъ усмотрено имъ, оберъ-прокуроромъ, изъ экзекуторскаго рапорта, труба засохла, заржавѣла и не можетъ уже дѣйствовать противъ прежняго; при этомъ оберъ-прокуроръ прибавлялъ, что если и на этотъ разъ Сунодъ не согласится съ нимъ, то интересъ Ея Императорскаго Величества останется вотще.

Это послѣдняя бумага въ дѣлѣ.

№ 112/163. 1 Іюня/14 Августа. *По доношенію отъ лицъ, находящихся при Камчатскомъ архимандритѣ Хотунецкомъ,—діакона соборной Богоявленской церкви и его товарищей, относительно выдачи имъ, ради ихъ бѣдности, денегъ на одежду и обувь.*

1 Іюня 1752 года въ Св. Сунодъ поступило прошеніе отъ лицъ, находящихся при Камчатскомъ архимандритѣ Іоасафѣ, въ которомъ говорится слѣдующее. Въ 1750 году, арх. Іоасафъ, проѣзжая черезъ Иркутскую епархію по пути изъ Камчатки въ Петербургъ, куда онъ былъ вызванъ для принятія сана епископа, взялъ оттуда себѣ для услугъ 11 человѣкъ, въ томъ числѣ діакона Аѳанасія Иванова, инеца Бѣлкова, боярскаго сына Протопопова и 3-хъ солдатъ изъ Камчатской Провинціальной Канцеляріи для охраны. Находясь долгое время въ Петербургѣ безъ всякаго дѣла, они всѣ очень обнищали и обносились. Деньги, взятыя архимандритомъ изъ Камчатскаго архіерейскаго дома, въ количествѣ 1000 рублей, давно вышли на прокормъ и путевые расходы, такъ что архимандритъ Іоасафъ затратилъ даже часть своихъ денегъ. Поэтому указанныя лица просятъ Св. Сунодъ пожаловать имъ что-нибудь на одежду и обувь, учинивъ имъ свою милостивую резолюцію.

14 августа того же года, Св. Сунодъ слушалъ это прошеніе. По справкамъ оказалось. Во-1-хъ—дѣйствительно въ 1748 году арх. Іоасафъ былъ вызванъ изъ Камчатки въ Петербургъ, причемъ ему было разрѣшено взять съ собой нѣсколько самонужнѣйшихъ лицъ. Во-2-хъ, по вѣдѣнію Св. Сунода, Правительствующій Сенатъ послалъ приказанія въ Иркутскую Провинціальную Канцелярію и Сибирскій Приказъ о томъ, чтобы арх. Іоасафу при проѣздѣ было предоставлено: водою пристойное судно, сухимъ путемъ надлежащая повозка за надлежащую плату и конвой, по усмотрѣнію безъ излишества. Въ-3-хъ, по прибытіи въ Петербургъ, Іоасафъ донесъ Св. Суноду, что для проѣзда своего изъ Камчатки въ Петербургъ,

онъ взялъ изъ Камчатскихъ церквей 509 р. 88 коп., у разныхъ людей занялъ 1000 рублей, въ Якутскѣ отъ тамошняго заказу 300 р. да въ Иркутскѣ изъ оставшихся отъ бывшаго архіерея суммъ, 1000 р.—всего 2809 рублей 88 коп.

Св. Сунодъ приказалъ выдать діакону и протчимъ служителямъ одежды и обуви, а на пропитаніе имъ выдать арх. Іоасафу 100 руб. съ отнесеніемъ ихъ на счетъ Иркутскаго архіерейскаго дома, приказавъ ему вести точный счетъ всѣмъ истраченнымъ суммамъ.

№ $\frac{113}{10}$. $\frac{1\text{ Іюня.}}{26\text{ Февраля }1758\text{ г.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію, съ приложеніемъ печатнаго указа Ея Императорскаго Величества относительно того, какъ поступать съ ябедниками; при этомъ прислано пятьдесятъ печатныхъ экземпляровъ.*

Св. Сунодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, приказали: разослать приложенные экземпляры, для надлежащаго свѣдѣнія и исполненія, по епархіямъ, лаврамъ и монастырямъ; исполнено.

№ $\frac{114}{87}$. $\frac{6\text{ Іюня.}}{16\text{ Апрѣля }1756\text{ г.}}$ *По доношенію полковой Канцеляріи Лейбъ-Гвардіи коннаго полка, при которомъ присланъ для постриженія въ монашество, рейтаръ того же полка, Ѳеодоръ Росланов.*

Изъ донесенія Канцеляріи Л.-Гвардіи коннаго полка, полученнаго въ Св. Сунодѣ 5 мая 1752 г., видно, что въ указанную Канцелярію поступило прошеніе на Высочайшее имя отъ рейтара этого полка, Ѳеодора Росланова.

Въ своемъ прошеніи, Росланов, ссылаясь отчасти на болѣзнь лѣвой руки, 4 пальца которой не сгибаются, а главное по причинѣ своего желанія принять монашескій чинъ, проситъ опредѣлить его въ какой-либо монастырь. Росланов имѣетъ жену Анисью, 38 лѣтъ, которая въ свою очередь выражаетъ желаніе постричься въ Новодѣвичій монастырь. Дѣтей у нихъ живыхъ нѣтъ.

Въ справкѣ, составленной въ Канцеляріи, значится. I. Въ Кормчей книгѣ напечатано (Правила Константинопольскаго I и II собора на листу 219): никто не можетъ сподобиться монашескаго чина, если не искусится 3 года. Если же случится болѣзнь, то мужу благоговѣйному и смиреннаго монашескаго житія, срокъ можетъ быть уменьшенъ до 6 мѣсяцевъ. II. Нельзя принимать въ монахи мужа, имѣющаго жену, которая желаетъ остаться свободной; разводъ, устраиваемый только для этой одной причины, не долженъ быть разрѣшаемъ. Если же для развода есть достаточная причина, то доносить о всемъ этомъ обстоятельно епископу, а онъ въ Св. Правительствующій Сунодъ, и до резолюціи изъ Св. Сунода, развода не учинять. III. Если мужъ и жена пожелаютъ обоюдно принять монашескій чинъ, то кромѣ указанныхъ обстоятельствъ, смотрѣть, не имѣется ли женѣ 50 или 60 лѣтъ; если же имѣются дѣти, то какъ ихъ оставляютъ.

Въ именномъ указѣ Императора Петра Великаго сказано: въ сунодальной области и въ епархіяхъ архіерейскихъ въ мужскіе монастыри монаховъ, а въ женскіе монахинь впредь никого не постригать, а сколько изъ тѣхъ монастырей монаховъ и монахинь будетъ убывать, о томъ доносить въ Св. Сунодъ и на мѣсто ихъ опредѣлять отставныхъ солдатъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ.

3 іюля послѣдовало слѣдующее опредѣленіе.

Отставному рейтару Росланову быть на послушаніи въ Соловецкомъ монастырѣ, а по окончаніи срока послушанія, когда окажется добропорядочность его житія, и когда жена его будетъ пострижена, надлежитъ епархіальному архіерею, преосвященному Варсонафію произвести разсмотрѣніе его просьбы. Жену Росланова помѣстить для искушенія въ Новодѣвичій монастырь и по истеченіи его, если не будетъ препятствующихъ причинъ, постричь ее въ монахини.

14 августа 1755 года въ Св. Сунодъ поступило новое прошеніе Росланова, гдѣ онъ пишетъ, что, отбывши трехгодичный срокъ искушенія при Соловецкомъ монастырѣ, онъ обратился къ Архангелогородскому епископу Варсонофію съ просьбой о постриженіи его въ монашество. Епископъ Варсонофій отвѣтилъ: что постриженіе не можетъ быть до тѣхъ поръ, пока не приметъ монашество его жена. Поэтому онъ, Росланов, проситъ

Св. Сунодъ навести справку о его женѣ и, въ случаѣ пострижения ея, разрѣшить и ему поступить въ Новгородскій преп. Варлаама монастырь. Жительство въ Соловецкомъ монастырѣ вредно для его здоровья, такъ, какъ «воздухи и вѣтры океана-моря» причинили ему, Росланову, многія болѣзни. При прошеніи приложенъ аттестатъ, за подписью Геннадія, архимандрита Соловецкаго, въ которомъ сказано: рейтаръ Росланов прожилъ въ монастырѣ 3 года, житія былъ добропорядочнаго, и постричъ его въ монахи безъ новаго трехлѣтняго искушенія можно.

Такъ какъ слова «добропорядочнаго» и «можно» были подчищены, то Св. Сунодъ на засѣданіи 6 сентября 1755 года рѣшилъ: узнать отъ Соловецкаго архимандрита Геннадія о томъ, какого житія былъ Ѳеодоръ Росланов и можно ли постричь его безъ новаго испытанія; а черезъ Московскую Консисторію узнать о женѣ Росланова Анисьѣ, пострижена ли она въ монашки; рейтара же Росланова отправить подъ конвоемъ въ Новгородскій монастырь, гдѣ онъ и долженъ находиться въ монастырскихъ трудахъ и подъ непрестаннымъ и тщательнымъ надзоромъ, впредь до рѣшенія дѣла о подчисткѣ.

Находящемуся при Сунодѣ солдату Михайлу Коротаеву, назначенному конвоировать Росланова въ Новгородъ, дана обширная инструкція. Въ ней приказывается строго слѣдить за колодникомъ во время дорожнаго пути; а по пріѣздѣ въ Новгородъ, немедленно сдать его подъ росписку въ Консисторію. Дорогой взятокъ ни съ кого не брать, обидъ и насилій не чинить.

23 октября получено доношеніе отъ Московской Консисторіи. Въ немъ говорится, что жена Росланова Анисья жива, находится въ Новодѣвичемъ монастырѣ, прилежаніе къ монашескому житію имѣетъ и пострижена быть можетъ.

16 апрѣля 1756 года получено доношеніе отъ Соловецкаго архимандрита Геннадія, изъ котораго видно, что рейтару Росланову былъ выданъ аттестатъ, въ которомъ говорится, что пробылъ онъ въ монастырѣ три года; будучи въ монастырѣ, житіе препровождалъ посредственное, и впредь ему, Росланову, безъ трехлѣтняго искушенія быть нельзя. На «воздухи и вѣтры морскіе» никто въ монастырѣ не жалуется.

№ $\frac{115}{2}$. $\frac{5\text{ Іюня,}}{10\text{ Ноября.}}$ *Опредѣленіе Св. Сунода о пріемѣ отъ находящагося при библейномъ дѣлѣ справщика Петра Рыбникова книгъ и выписокъ библейныхъ по приложенному къ дѣлу реестру.*

Первый документъ, помѣченный 5 іюня 1752 года,—резолюція Св. Сунода на прошеніе находящагося при библейномъ дѣлѣ справщика Петра Рыбникова. Въ своемъ прошеніи Рыбниковъ говоритъ, что у него находятся разныхъ названій и діалектовъ книги, взятыя по библейному дѣлу изъ Московской Типографской Конторы. Такъ какъ надобность въ нихъ миновала, то онъ проситъ позволенія возвратить эти книги по принадлежности. Св. Сунодъ приказалъ: передать всѣ книги сунодальному архиваріусу Якову Звѣреву и хранить ихъ при Сунодальной Канцеляріи въ цѣлости и сохранности.

Въ томъ же году, 9 октября, послѣдовалъ новый указъ. Въ силу этого указа,—находящіеся въ С.-Петербургѣ при библейномъ исправленіи и печатаніи и оставленные при Св. Сунодѣ, въ то время какъ остальные были отправлены въ Москву,—справщикъ Петръ Рыбниковъ и писецъ Иванъ Орфановъ, должны теперь тоже отправиться туда, такъ какъ надобность въ нихъ миновала.

Справщику и писцу приказано выдать жалованье и проѣздные изъ суммъ, полученныхъ отъ продажи библій. Книги же, находящіяся у справщика Рыбникова, взять и тѣ изъ нихъ, которыя въ типографію не потребуются, отдать въ архивъ Св. Сунода, тѣ же которыя въ дальнѣйшемъ потребуются, отдать въ типографію при Св. Сунодѣ, когда она будетъ отправляться въ Москву. Всѣмъ же книгамъ, взятымъ у Рыбникова, составить полный реестръ. За этимъ указомъ слѣдуетъ полный списокъ всѣхъ книгъ, которыя при библейномъ исправленіи употреблялись и были приняты отъ типографскаго справщика Петра Рыбникова [1]).

---

[1]) См. Приложеніе № 16.

№ $\frac{116}{4}$. 8 Іюня. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о взятіи отвѣта у сподальнаго секретаря Стефана Юрьева, относительно того, что у него скрывался капитанъ Владимирскаго пѣхотнаго полка, Владиміръ Дружининъ.*

Отъ Правит. Сената 8 іюня 1752 года въ Св. Сунодъ поступила бумага слѣдующаго содержанія. Отъ генерала-аншефа графа Шувалова въ Прав. Сенатъ, поступило донощеніе о томъ, что дивизіи его, Владимирскаго полка капитанъ, В. Дружининъ долгое время скрывался въ Москвѣ и другихъ городахъ. По прибытіи своемъ въ Петербургъ, онъ тоже долгое время не являлся къ своей командѣ и укрывался въ разныхъ мѣстахъ, несмотря на то, что о розыскѣ его была сдѣлана публикація. 9 мая онъ былъ пойманъ, причемъ и отъ него, и отъ посланнаго для поимки его, Дружинина, порутчика Выборгскаго полка Лузина, стало извѣстно, что скрывался онъ, между прочимъ, у секретаря Св. Сунода Юрьева, причемъ во время обыска, произведеннаго у него поручикомъ Лузинымъ, онъ, Юрьевъ, не допускалъ его и чинилъ ему всякія непристойности. Поэтому Сенатъ требуетъ отъ Св. Сунода, чтобы, взявъ отъ означеннаго секретаря отвѣтъ и разсмотрѣвъ его, учинить надъ нимъ свое рѣшеніе, какъ повелѣваютъ о томъ указы; о результатѣ же извѣстить Прав. Сенатъ.

Св. Сунодъ пришелъ къ слѣдующему рѣшенію. Взять отъ секретаря Юрьева отвѣтъ и, такъ какъ это дѣло гражданское и вѣдѣнію Св. Сунода не подлежитъ, отослать его для разсмотрѣнія въ Прав. Сенатъ. Когда же Сенатъ потребуетъ упомянутаго секретаря Юрьева, то тогда онъ, Юрьевъ, отъ Св. Сунода будетъ уволенъ.

Въ своемъ отвѣтѣ секретарь Юрьевъ рѣшительно отрицаетъ свою виновность. Онъ говоритъ, что капитанъ Дружининъ приходится ему родственникомъ и изрѣдка бывалъ у него, но укрывать его онъ не могъ, такъ какъ не зналъ про то, что онъ скрывается и никакихъ приказовъ и публикацій ему, Юрьеву, предъявлено не было. Непристойностей поручику Лузину никто не чинилъ и дѣло было такъ. 3 мая во дворъ дома Юрьева съ великимъ гамомъ и шумомъ, выбивши подворотню, вошелъ отрядъ солдатъ, подъ командой унтеръ офицера, для розыска капитана Дружинина. Осмотрѣвъ домъ и не найдя скрывающагося капитана, солдаты ушли. Въ тотъ же день снова во дворъ явился отрядъ, подъ командой поручика Лузина, который снова произвелъ обыскъ дома, и опять не нашли капитана. Онъ, Юрьевъ, относился къ солдатамъ и офицеру съ должнымъ вниманіемъ и почтеніемъ, поручикъ же чинилъ ему и всему его дому немалыя обиды и нареканія, что, по справедливости, не должно остаться безъ должнаго наказанія. До 11 мая домъ былъ окруженъ дневными и ночными караулами. 8 мая былъ произведенъ обыскъ порутчикомъ Главной Полицмейстерской Канцеляріи.

Этимъ документомъ кончается дѣло.

№ $\frac{117}{71}$. $\frac{\text{8 Іюня.}}{\text{10 Сентября 1753 г.}}$ *По донощенію Преосвященнаго Тимофея, митрополита Кіевскаго, на архимандритовъ его епархіи: Пустынно-Николаевскаго монастыря Назарія, Михайловскаго монастыря—Модеста и Братоучилищнаго монастыря—Сильвестра, о чинимыхъ ими Его Преосвященству многихъ несносныхъ досадахъ, противностяхъ и презорствахъ; и по донощеніямъ отъ архимандритовъ на Его Преосвященство о чинимыхъ имъ, архимандритамъ, обидахъ, и о проч.*

8 іюня 1752 года въ Св. Сунодъ поступило донощеніе отъ Кіевскаго митрополита Тимофея, въ которомъ онъ жалуется на непослушаніе и дерзости 3-хъ подвластныхъ ему архимандритовъ. Перечисляя подробно проступки каждаго изъ архимандритовъ, онъ, между прочимъ, обвиняетъ ихъ всѣхъ въ нерадивомъ отношеніи къ консисторскимъ обязанностямъ, слѣдствіемъ чего явилось крайнее скопленіе нерѣшенныхъ дѣлъ. Проступки же каждаго изъ архимандритовъ помимо того таковы.

I. Архимандритъ Назарій.

1) По смерти намѣстника Николаевскаго монастыря, митрополитомъ былъ опредѣленъ въ намѣстники указаннаго монастыря его ризничій. Арх. Назарій объ этомъ зналъ ранѣ-

ше и вполнѣ одобрялъ это назначеніе. Получивши относительно этого указъ, онъ уговорилъ братію не соглашаться съ нимъ, такъ какъ новый намѣстникъ не угоденъ братіи и назначенъ безъ ея согласія, что вызоветъ ссоры и непріятности. 2) Въ 1751 году въ недѣлю Православія, послѣ окончанія литургіи и церемоніи, когда всѣ духовные и свѣтскіе чины отправились къ митрополиту въ келью, архимандритъ Назарій, не проводивши митрополита даже до кельи, безъ благословенія уѣхалъ, чѣмъ доказалъ свое презрѣніе и неуваженіе. 3) Во время монастырскаго праздника Свят. Николая, встрѣчая служителей, посланныхъ въ монастырь отъ митрополита съ хлѣбомъ и поздравленіемъ, Назарій со смѣхомъ сказалъ: «хорошо, что вы пріѣхали, только зачѣмъ архіерея съ собой не привезли». Во время трапезы въ очередь за здоровье митрополита не пили, и только потомъ, когда уже начали пить за здоровье Назарія, кто-то со стороны предложилъ: «хорошо-бы выпить за нашего архіерея». Этимъ поступкомъ Назарій вреда не причинилъ, но показалъ, какъ презираетъ онъ своего архіерея. 4) 6-го января 1752 г. послѣ освященія воды, чтобы показать всѣмъ, во что онъ ставитъ своего архіерея, Назарій отдѣлился отъ крестнаго хода вмѣстѣ съ своимъ діакономъ, и пройдя черезъ боковую дверь, отправился въ церковь, гдѣ разоблачился. Этимъ поступкомъ онъ показалъ, что совершенно не признаетъ своего архіерея. Не чувствуя ни какого раскаянія, онъ вмѣстѣ со всѣми отправился на трапезу, гдѣ «былъ веселъ и ѣлъ смачно».

II. Михайловскаго монастыря архимандритъ Модестъ. 1) Несмотря на неоднократное запрещеніе ѣздить цугомъ, указанный архимандритъ продолжаетъ ѣздить, чѣмъ вводитъ всѣхъ въ обманъ, такъ что во время его проѣзда бываетъ звонъ во всѣхъ церквахъ, чего по сану ему не полагается и чѣмъ онъ неоднократно хвасталъ. 2) Онъ же требуетъ, чтобы во время встрѣчи его въ церкви пѣли «Достойно», что, по сану своему, дѣлать онъ не имѣетъ права. 3) Безъ позволенія и даже безъ вѣдома митрополита, арх. Модестъ принялъ къ себѣ въ монастырь и далъ келью Козелецкому игумену Иннокентію, самовольно оставившему свой монастырь. По этому поводу, митрополитъ послалъ Модесту увѣщательное предписаніе, которое показалось ему обиднымъ и вызвало съ его стороны такой рѣзкій отвѣтъ, что по прочтеніи его, съ митрополитомъ сдѣлалось дурно и его съ трудомъ оттерли «мурашковой водкой». 4) По наущенію архимандрита Модеста, бывшій Густинскій игуменъ, обвиняемый въ нанесеніи побоевъ своему служителю, отъ которыхъ послѣдовала смерть, подавалъ въ Консисторію на митрополита доношенія, въ которыхъ заключались несноснодосадительныя обиды и поношенія. Во всемъ этомъ указанный игуменъ сознался при своей смерти.

III. Братоучилищнаго монастыря архимандритъ Сильвестръ. 1) Въ 1750 году 7 декабря митрополитъ былъ приглашенъ префектомъ и студентами на праздникъ. Поэтому онъ послалъ къ архимандриту своего дворецкого съ просьбой очистить одну изъ келій, гдѣ бы онъ, митрополитъ, могъ послѣ всенощной и утрени немного отдохнуть. Арх. Сильвестръ отказалъ ему въ этомъ, ссылаясь на тѣсноту и другія неудобства. 2) Однажды архимандритъ Николаевскаго монастыря, увидя ризничаго митрополита, сказалъ Сильвестру, что этотъ ризничій совсѣмъ было назначенъ былъ намѣстникомъ указаннаго монастыря; Сильвестръ же отвѣтилъ: «Если бы онъ, архіерей, мнѣ его прислалъ, то я бы его принялъ, да сразу на цѣпь—вотъ онъ и не захотѣлъ бы быть у меня намѣстникомъ». 3) Въ сентябрѣ мѣсяцѣ къ митрополиту прибылъ экономъ за деньгами для учителей, и жаловался на крайнюю бѣдность и недостатокъ монастыря. Митрополитъ потребовалъ отъ архимандрита Сильвестра приходо-расходныя книги, чтобы узнать, куда расходуются громадные доходы монастыря, но книгъ этихъ не получилъ, т. к. онѣ будто бы переписываются на бѣло. На самомъ же дѣлѣ приходо-расходныя книги совсѣмъ не ведутся.

Перечисляя все это, Митрополитъ Тимофей проситъ Св. Сунодъ перевести этихъ архимандритовъ въ другія мѣста.

Св. Сунодъ вынесъ по этому дѣлу слѣдующую резолюцію. Его Преосвященство имѣетъ право поступить съ своими подчиненными такъ, какъ считаетъ нужнымъ, по данной отъ Бога власти и въ силу указовъ Ея Императорскаго Величества, и пусть онъ впредь Св. Сунодъ своими жалобами не утруждаетъ.

11 августа того-же года поступило въ Сунодъ доношеніе отъ архимандрита Братоучилищнаго монастыря Сильвестра. Въ этомъ доношеніи онъ пишетъ, что Кіевскій митрополитъ, по доносу служителя о томъ, будто онъ, Сильвестръ, не хотѣлъ принять митрополита къ своей кельѣ, отрѣшилъ 10-го января его отъ правленія дѣлами указаннаго монастыря. 23-го іюня онъ былъ вызванъ въ Консисторію, гдѣ ему было объявлено о томъ, что изъ Братоучилищнаго монастыря былъ рапортъ, относительно найденныхъ тамъ листовъ съ извѣстнымъ титуломъ. Архимандритъ Сильвестръ на это отвѣтилъ, что по его приказу въ Братоучилищномъ монастырѣ листы съ извѣстнымъ титуломъ тщательно разыскивались и ни одного не было найдено; поэтому листы, вѣроятно, подметные. Когда отъ него потребовали подписаться въ томъ, что это листы подметные, архимандритъ отказался, сказавъ, что пусть допросятъ братію, онъ же подпишется только подъ тѣмъ, что касается его. За свой отказъ, Сильвестръ, по приказу митрополита, былъ отправленъ въ монастырскую пекарню. Вскорѣ онъ былъ снова позванъ въ Консисторію, гдѣ съ него былъ снятъ допросъ и было велѣно подписаться подъ нимъ, что онъ и сдѣлалъ, указавъ при этомъ на то, что подъ своими словами онъ подписался бы и прежде и напрасно только его мучили. За это митрополитъ приказалъ ему снять съ себя крестъ и положить его на столъ въ Консисторіи. Кромѣ этихъ обидъ и несправедливостей, Сильвестру не была дана часть дохода, которую онъ долженъ былъ получить, какъ ректоръ. Архимандритъ Сильвестръ проситъ Св. Сунодъ разсмотрѣть его жалобу, такъ какъ, въ силу Духовнаго Регламента, всякій имѣетъ право жаловаться на своего епископа.

11 октября въ Св. Сунодъ поступило прошеніе отъ архимандрита Модеста. Оправдываясь отъ тѣхъ обвиненій, которыя были на него со стороны митрополита, онъ проситъ Св. Сунодъ принять его, Модеста, подъ свое пастырское покровительство, и наградить его мѣстомъ.

14 октября было получено доношеніе отъ митрополита Тимофея. Въ немъ онъ сообщаетъ, что за непослушаніе архимандритовъ, Модеста и Назарія онъ перевелъ въ другой монастырь, а Сильвестра, какъ болѣе виновнаго, опредѣлилъ на жительство въ Кіевовыдубицкій монастырь, съ позволеніемъ совершать церковныя службы, но безъ креста и шапки.

Разсматривая это дѣло, Св. Сунодъ пользовался, между прочимъ, слѣдующими выписками изъ указовъ Петра Великаго о фискалахъ. 1) Если фискалъ не докажетъ своего обвиненія, но будетъ ясно, что доносъ сдѣлалъ безъ какой-либо злостной или корыстной цѣли, то наложить на фискала небольшой штрафъ, чтобы впередъ былъ осмотрительнѣй. 2) Если будетъ доказана злостная, или корыстная цѣль, то поступить съ фискаломъ такъ, какъ надо было бы поступить съ обвиняемымъ, если удалось бы доказать обвиненіе.

Св. Сунодъ постановилъ: вытребовать отъ митрополита и архимандритовъ всѣ документы, относящіеся къ дѣлу, какъ-то: приказы, доношенія и проч.

12 іюля 1753 года было получено доношеніе отъ арх. Модеста, а 10 сентября отъ митрополита Тимофея, при которыхъ были присланы подлинные документы и копіи: всѣ они были пріобщены къ дѣлу.

№ $\frac{118}{72}$. $\frac{1752\text{ г.}}{\text{Сентября }1753\text{ г.}}$ *О Кіевскихъ 3-хъ архимандритахъ—Назаріи, Модестѣ и Сильвестрѣ.*

Это дѣло является дополненіемъ предыдущаго. Первый документъ — это доношеніе архимандритовъ Назарія, Модеста и Сильвестра, поданное 11 августа 1752 года. Они жалуются на то, что митрополитъ почему то возненавидѣлъ ихъ, отставилъ ихъ отъ веденія консисторскихъ дѣлъ и чинитъ имъ всяческія обиды. Такъ

напримѣръ, прежде, во время церковныхъ службъ и церемоній, а также на засѣданіяхъ, первое мѣсто имѣлъ архимандритъ Николаевскаго монастыря, второе—Михайловскаго и третье Братоучилищнаго. Митрополитъ почему то приказалъ первое мѣсто имѣть архимандриту Іоанникію, настоятелю Кіево-Кирилловскаго монастыря, и потомъ другимъ.

Причину гоненій на нихъ со стороны митрополита архимандриты усматриваютъ въ томъ, что во многихъ дѣлахъ они высказывали свое несогласіе съ рѣшеніемъ митрополита. А именно: 1) во время пребыванія въ Петербургѣ, Его Преосвященству, вмѣстѣ съ сопровождавшими его, была пожалована отъ Ея Императорскаго Величества нѣкоторая сумма денегъ. Отъ послѣднихъ поступило на имя митрополита прошеніе о томъ, чтобы имъ была выдана та часть, которая причитается имъ. Архимандриты признали законность этой просьбы, чѣмъ митрополитъ былъ очень недоволенъ и запретилъ писцу писать опредѣленіе по этому поводу. 2) Іеромонахъ Мелхиседекъ, обвиняемый въ смертоубійствѣ, былъ назначенъ въ ссылку въ одинъ изъ монастырей, но по его просьбѣ, былъ опредѣленъ митрополитомъ на жительство въ каѳедральный монастырь. Когда же онъ подалъ митрополиту донощеніе, въ которомъ между прочимъ говорилось, что архимандритъ Іоанникій въ высокоторжественные дни не бываетъ ни на богослуженіяхъ, ни на молебствіяхъ, то митрополитъ тотчасъ же, не разсматривая даже прошенія, приказалъ сослать Мелхиседека въ одинъ изъ дальнихъ монастырей. Архимандриты по этому поводу удивлялись, что за смертоубійство іеромонахъ не былъ никуда сосланъ, а за донощеніе былъ такъ сурово наказанъ. 3) Писецъ митрополита, іеромонахъ Досифей, какъ то проговорился, что онъ присягалъ Его Преосвященству; архимандриты по этому поводу говорили, что присягать полагается только Ея Императорскому Величеству и Ея Наслѣднику. Также присягали 2 монахини, а о чемъ неизвѣстно. 4) Въ одномъ изъ поданныхъ прошеній писецъ по ошибкѣ, вмѣсто «всенижайшее» написалъ «свенижайшее». Митрополитъ очень разгнѣвался и приказалъ написать новое прошеніе, это же оставилъ у себя. По мнѣнію архимандритовъ гнѣваться было нечего, т. к. ничего обиднаго въ этой ошибкѣ не заключалось. 5) Когда митрополитъ назначилъ въ Николаевскій монастырь намѣстникомъ своего ризничаго, то братія подала ему донощеніе, въ которомъ высказывалась противъ новаго намѣстника. По приказанію митрополита, іеромонахи, подававшіе донощеніе, были арестованы, остальная же братія допрашивалась, и тѣхъ которые говорили, что подписались подъ давленіемъ остальной братіи, отпускали, тѣхъ же, кто говорилъ, что подписались по своей волѣ, били батогами.

Подписавшіеся подъ прошеніемъ архимандриты просятъ Св. Сунодъ запретить митрополиту чинить имъ обиды и досады и возвратить имъ прежнія мѣста при богослуженіи и церемоніяхъ. Указъ же относительно этого, прислать на ихъ имя, а не черезъ митрополита, такъ какъ онъ этотъ указъ скроетъ. Съ этимъ же прошеніемъ, повидимому, присланы двѣ копіи съ документовъ. Одинъ изъ нихъ — о назначеніи архимандрита Іоанникія первымъ во всѣхъ церковныхъ службахъ, церемоніяхъ и засѣданіяхъ; второй—относительно поминовенія во время богослуженія Гетмана Малыя Руси, графа Разумовскаго. Прежде митрополитомъ было приказано произносить поминовеніе такъ: «Высокоблагоурожденнаго сіятельнаго графа Кирила Григорьевича, Гетмана Малыя Руси», но такъ какъ священники, многіе «по природной своей тупости не могли этихъ словъ правильно выговарать», то впредь приказано произносить ихъ такъ: «Сіятельнаго графа Гетмана Кирила Григорьевича».

Св. Сунодъ разсматривалъ прошеніе указанныхъ архимандритовъ и въ качествѣ справки пользовался при этомъ указами Петра Великаго: о какихъ дѣлахъ Его Императорскому Величеству доносить (1718 г. января 19) [1]), и о томъ, чтобы разсматривать только тѣ челобитныя, въ которыхъ указаны свидѣтели и доказательства, и требовать въ противномъ случаѣ представленія ихъ (того

[1]) П. С. З. № 3143.

же года 22 декабря). А также, если доказательства представлены не будутъ, то подвергать подателя челобитной штрафу (30 октября 1751 года).

Руководствуясь этимъ, Св. Сунодъ приказалъ архимандритамъ прислать, каждому отдѣльно, новыя прошенія съ доказательствами, гдѣ описать подробнѣе все то, что они доносили въ своемъ прежнемъ прошеніи, кромѣ того, что относится къ присягѣ. Самимъ же отправиться въ тѣ монастыри, которые имъ укажетъ митрополитъ и жить тамъ безвыѣздно. Относительно послѣдняго былъ посланъ указъ митрополиту Тимофею

7-го іюня поступили доношенія отъ архимандрита Модеста и Сильвестра. Сообщая о полученіи сунодальныхъ указовъ, они обѣщаютъ скоро прислать доказательства; послѣдній же, кромѣ того, проситъ о назначеніи по этому дѣлу слѣдствія.

Вскорѣ получено было доношеніе отъ архимандрита Назарія. Не сообщая въ немъ ничего новаго, онъ оправдывается отъ обвиненій со стороны митрополита: братію противъ назначенія ризничаго въ намѣстники монастыря онъ не подговаривалъ, отъ крестнаго хода, бывшаго 6 января, онъ отдѣлился по нездоровью, во время монастырскаго праздника ничего обиднаго относительно митрополита не говорилъ.

2-го августа было получено доношеніе отъ митрополита Тимофея о томъ, что онъ, въ силу указа изъ Св. Сунода, назначилъ архимандритамъ монастыри для жительства. Одинъ изъ нихъ—архимандритъ Модестъ—самовольно отлучился изъ указаннаго ему монастыря и уѣхалъ въ Москву, гдѣ и въ настоящее время находится.

3 августа, по приказанію Св. Сунода, въ домъ золотыхъ дѣлъ мастера въ Москвѣ, гдѣ по слухамъ находится архимандритъ Модестъ, были посланы солдаты. Имъ сказали, что архимандритъ здѣсь не проживаетъ; до обыска же не допустили.

Св. Сунодъ приказалъ послать къ Московскому архіепископу Платону приказъ о томъ, чтобы сыскать и доставить въ Св. Сунодъ архимандрита Модеста; къ золотыхъ дѣлъ мастеру послать снова солдатъ съ той же цѣлью.

12 августа солдаты были у означеннаго мастера, который опять сказалъ, что никакого архимандрита у него нѣтъ и не было.

10 сентября было опять получено доношеніе отъ Кіевскаго митрополита, въ которомъ онъ говоритъ, что по дошедшимъ до него слухамъ, архимандритъ Модестъ имѣлъ дерзость, минуя Св. Сунодъ и даже не донося ему, подать прошеніе на Высочайшее Ея Императорскаго Величества имя.

№ $\frac{119}{78}$. $\frac{1752\text{ г.}}{8\text{ Декабря }1757\text{ г.}}$ *О Кіевскихъ 3 архимандритахъ и Кіевскомъ митрополитѣ Тимофеѣ.*

Дѣло это является продолженіемъ и дополненіемъ предыдущихъ двухъ.

Въ отвѣтъ на доношенія архимандритовъ, Св. Сунодъ 13-го августа 1752 года приказалъ послать въ Кіевъ канцеляриста Діева съ указами къ архимандритамъ, чтобы они описали подробнѣе все то, что они знаютъ относительно присяги митрополиту со стороны писца и монахинь, а именно: когда, гдѣ и при комъ писарь проговаривался относительно присяги, и также гдѣ и когда они, архимандриты, слышали о томъ, что митрополиту присягали монахини. Почтовые расходы по посылкѣ Діева изъ Петербурга въ Кіевъ, въ количествѣ 36 рублей 64 коп., должны быть оплачены изъ сунодальныхъ суммъ.

На посланные указы скоро послѣдовали отвѣты. Изъ нихъ выяснилось слѣдующее. Архимандриты подтверждаютъ, что на засѣданіяхъ въ Консисторіи въ 1740—50 годахъ, указанный писарь говорилъ, что онъ присягалъ митрополиту. При этомъ присутствовали игумены: Викентій, Веніаминъ и Иннокентій. Кромѣ этого, архим. Модесту писарь говорилъ тоже самое наединѣ въ Михайловскомъ монастырѣ. Въ чемъ же заключалась присяга, архимандриты не знаютъ. Относительно присяги, принесенной монахинями, въ доношеніи показано, что въ 1752 году, въ февралѣ, или въ мартѣ, игуменья Елена и монахиня Ѳеодора приносили присягу. Узнали объ этомъ арх. Сильвестръ и Козелецкій игуменъ іером. Иннокентій.

Игуменамъ—Викентію, Веніамину и Инно-

кентію было приказано сообщить въ Св. Сунодъ все, что они знаютъ относительно присяги, принесенной писаремъ.

Первые два вскорѣ объявили, что они ничего не знаютъ; іеромонахъ же Иннокентій сообщилъ, что въ 1749 году онъ дѣйствительно слышалъ отъ іером. Досифея, что онъ присягалъ митрополиту; мѣсяцъ, число, а также и друг. подробности онъ, Иннокентій, не помнитъ. Тоже самое іером. Досифей говорилъ ему вмѣстѣ съ арх. Модестомъ.

Митрополичій писарь, іеромонахъ Досифей, на допросѣ показалъ слѣдующее. Ни на засѣданіяхъ въ Консисторіи, ни архим. Модесту о томъ, что присягалъ митрополиту, онъ, Досифей, никогда не говорилъ. Въ поданномъ же 7 декабря того же года доношеніи, іером. Досифей говоритъ, что на допросѣ онъ не упомянулъ, по забывчивости, о слѣдующемъ фактѣ. Архим. Модестъ писалъ нѣкоторой знатной персонѣ прошеніе о томъ, чтобы сдѣлать его ставропигіальнымъ и это прошеніе было переслано митрополиту, который приказалъ писарю никому объ этомъ не говорить. Когда же архим. Модестъ спрашивалъ у него, писаря, за что митрополитъ гнѣвается на него, то писарь, объявивъ всѣ причины, сказалъ, что одной онъ не скажетъ, такъ какъ «заприсягнулся» митрополиту не говорить о ней. «Заприсягнулся» на малороссійскомъ нарѣчіи значитъ «побожился»; присяги же никому онъ не приносилъ, кромѣ Государыни и Ея Наслѣдника, что происходило во время обученія его богословію.

По дѣлу о монахиняхъ, были допрошены: писарь, іеромонахъ Досифей, архидіаконъ Манассія, игуменья Елена и монахини Ѳеодора и Фотинія. Изъ допросовъ выяснилось слѣдующее. Игуменья обвиняла монахиню Фотинію въ томъ, что она произносила клеветныя рѣчи противъ митрополита. При допросѣ, который былъ порученъ іером. Досифею и архидіакону Манассіи, было положено на столъ святое Евангеліе и Крестъ, который, какъ показываетъ одна изъ допрашиваемыхъ—Фотинія, монахини цѣловали, для того чтобы подтвердить правильность своихъ словъ. Митрополиту же они не присягали.

Разсматривая это дѣло, Св. Сунодъ раздѣлилъ его на 2 части: первая—обвиненія митрополита со стороны архимандритовъ въ разныхъ несправедливостяхъ и гоненіяхъ, и вторая—относительно доноса тѣхъ же архимандритовъ о присягѣ. Обвиненія архимандритовъ, признанныя Св. Сунодомъ недостаточными, ничѣмъ послѣ подтверждены не были. Доносъ о присягѣ, хотя и подтверждался ссылкой на свидѣтелей, но изъ всѣхъ свидѣтелей только одинъ говорилъ въ пользу архимандритовъ. Руководствуясь правилами Духовнаго Регламента, а именно, что монаховъ, убѣжавшихъ изъ монастырей, держать до смерти въ оковахъ, а монаховъ, которые клевещутъ на своихъ епископовъ, по правиламъ Вселенскихъ Соборовъ, лишать духовныхъ степеней и извергать изъ чиновъ, Св. Сунодъ приказалъ: архимандритовъ Модеста, Сильвестра и Назарія лишить архимандритскаго сана, всѣхъ наградъ, связанныхъ съ прежнимъ саномъ, оставивъ ихъ въ санѣ іеромонаха. Разослать ихъ по разнымъ монастырямъ, гдѣ службы совершать, какъ іеромонахамъ, и пребывать имъ тамъ въ смиреніи и послушаніи.

Этотъ указъ еще не былъ распубликованъ когда было получено отъ Оберъ-Прокурора Львова предложеніе, въ которомъ сообщалось приказаніе Императрицы, чтобы архимандритамъ никакого наказанія не чинить; о всѣхъ дѣлахъ подать Ея Величеству экстрактъ. Митрополита же перевесть изъ Кіевской епархіи въ Новгородскую. Съ этимъ указомъ былъ посланъ нарочный въ Кіевъ, и, по полученіи оттуда извѣщенія, что архимандритамъ никакого наказанія наложено не было, Св. Сунодомъ былъ поданъ Ея Величеству по этому дѣлу рапортъ и Экстрактъ.

Вслѣдствіе указа Ея Величества, митрополитъ Тимофей опредѣлилъ архимандритовъ Назарія и Сильвестра въ тѣ монастыри, куда ѣхать они согласились. Наказанія же имъ онъ никакого не чинилъ.

8 мая архимандритъ Сильвестръ во время трапезы скоропостижно скончался. Къ донесенію о семъ приложенъ полный реестръ тѣхъ вещей, которыя послѣ него остались [1]).

[1]) См. приложеніе № 17.

Вскорѣ поступило прошеніе отъ архимандрита Модеста о томъ, чтобы его, въ силу Высочайшаго указа, снова опредѣлили въ Михайловскій монастырь и выдали на дорогу и на прожитье 100 рублей; на это отъ Св. Сѵнода послѣдовало разрѣшеніе.

№ $\frac{120}{133}$. $\frac{8\ \text{Іюня.}}{14\ \text{Октября.}}$ *По сѵнодальному приказанію о присылкѣ преосвященному Тимофею, митрополиту Кіевскому, извѣстія— была ли Польской области, Великаго Княжества Литовскаго, города Вильны, въ монастырѣ Сошествія Св. Духа архимандрія, и на какомъ основаніи, и почему нынѣ въ немъ старшинство опредѣлено?*

Іюня 8 Св. Сѵнодъ опредѣлилъ: преосвященному Тимофею, митрополиту Кіевскому, доставить немедленно доношеніе о монастырѣ Сошествія Святаго Духа, находящемся въ городѣ Вильнѣ; съ какихъ временъ и по какимъ обстоятельствамъ сталъ находиться сей монастырь подъ епархіальнымъ вѣдомствомъ Кіевской митрополіи; была ли раньше архимандрія въ этомъ монастырѣ, а если была, то когда, съ какого времени, по какимъ грамотамъ и указамъ и на какомъ основаніи была учреждена, и послѣ того, съ какого времени, кѣмъ, ради чего и для какихъ цѣлей отмѣнена, а вмѣсто того въ немъ опредѣлено было старшинство. Указъ былъ посланъ 18 іюня, подъ № 895 [1]).

Въ силу этого указа, митрополитъ донесъ отъ 5 августа, что, по справкѣ, въ лѣтописи записано преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Варлаамомъ, что въ 1490 г. блаженный Макарій, архимандритъ Троицкій-Виленскій, былъ избранъ на Кіевскій митрополичій престолъ, принялъ благословеніе на освященіе отъ патріарха Нифонта и освященъ былъ въ Вильнѣ. Съ тѣхъ временъ митрополиты Кіевскіе жили въ Вильнѣ, потому что Кіевъ былъ не крѣпокъ и страдалъ отъ частаго нападенія татаръ. Когда же блаженный Макарій шелъ въ Кіевъ на престолъ, то напали на него татары и убили его, подъ рѣкою Припетью. Тѣло же его привезено было въ Кіевъ и находится въ нетлѣніи въ престольной митрополичей церкви св. Софіи; съ этихъ временъ и по такимъ обстоятельствамъ Виленскій монастырь сталъ находиться подъ вѣдомствомъ Кіевской митрополіи. О томъ же, когда, кѣмъ и по какимъ грамотамъ и законамъ была учреждена и отмѣнена въ семъ монастырѣ архимандрія, за давностью времени и за ненахожденіемъ никакихъ писменныхъ документовъ, не дано никакихъ объясненій. Доношеніе датировано 5 августа, № 1339.

№ $\frac{121}{41}$. $\frac{9\ \text{Іюня.}}{27\ \text{Августа.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Св. Сѵноду о содержащемся въ сей Канцеляріи умалишенномъ поручикѣ Смоленскаго гарнизона, Великолуцкаго баталіона, Минѣ Косохновѣ; объ опредѣленіи его для исправленія въ умѣ въ монастырь, въ который Св. Сѵнодъ укажетъ.*

Канцеляріей Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, за № 447, было подано о поручикѣ Косохновѣ Св. Сѵноду доношеніе, въ которомъ, прося Сѵнодъ опредѣлить Косохнова въ монастырь на исправленіе ума, Канцелярія прибавляла, чтобы указъ настоятелю монастыря о пріемѣ сего поручика и о содержаніи его тамъ благоволено было бы изъ Сѵнода послать черезъ Тайную Канцелярію.

По справкѣ въ Канцеляріи Св. Сѵнода оказалось, что въ 1750—1751—1752 годахъ было разослано 22 умалишенныхъ колодника въ слѣдующія епархіи: въ Московскую 4, Новгородскую 4, Тверскую 3, Казанскую 2, Устюжскую 3, Вологодскую 2, Ростовскую 1, Рязанскую 1, Суздальскую 1, Вятскую 1, въ ставропигіальный Саввинъ монастырь 1.

По разсмотрѣніи доношенія Тайной Канцеляріи о порутчикѣ Косохновѣ, Св. Сѵнодъ опредѣлилъ, іюля 13, помѣстить сего поручика въ Спасо-Ярославскій монастырь, Ростовской епархіи. О принятіи его въ сей монастырь и о содержаніи его тамъ былъ посланъ настоятелю монастыря указъ черезъ Тайную Канцелярію, и преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому и Ярославскому былъ посланъ тоже указъ.

№ $\frac{122}{11}$. $\frac{9\text{-го Іюня.}}{26\text{-го Февраля 1753 г.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію о пожалованіи по указу Ея Императорскаго Величества шталмей-*

[1]) См. ниже, особое приложеніе, секретное дѣло № 90.

стера и генерала-лейтенанта Петра Сумарокова въ оберъ-штальмейстеры, минувшаго 25 апрѣля.

Сообщенный указъ Сѵнодомъ распубликованъ.

№ $\frac{123}{12}$. $\frac{9\text{-го Іюня.}}{23\text{-го Марта 1753 г.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію о погорѣвшихъ Тосненскаго яму ямщикахъ и о предоставленіи имъ льготы на два года.*

9-го іюня въ Св. Сѵнодъ поступило вѣдѣніе изъ Сенатъ о томъ, что въ Сенатъ поступило прошеніе отъ ямщиковъ Тосненскаго яма о предоставленіи имъ, вслѣдствіе прокшедшаго у нихъ пожара, льготы. Указывая на то, что у нихъ очень мало какъ пашной земли, такъ и луговъ, ямщики просятъ освободить ихъ отъ ямской и почтовой службы на болѣе долгій срокъ, чѣмъ погорѣвшихъ ямщиковъ Новоторжскаго и Тульскаго яма, а именно: на два года. Сенатъ, удовлетворивши указанную просьбу, приказалъ ямскую и почтовую службу нести уцѣлѣвшимъ отъ пожара ямщикамъ, съ платой имъ по 2 коп. съ версты и за лошадь и предлагаетъ Св. Сѵноду разослать по сему поводу указы. Св. Сѵнодъ, на своемъ засѣданіи, приказалъ извѣстить объ этомъ рѣшеніи епархіальныхъ архіереевъ, ставропигіальныя лавры, монастыри и другія мѣста. Указы были разосланы и о полученіи ихъ вскорѣ послѣдовали доношенія.

№ $\frac{124}{124}$. $\frac{10\text{-го Іюня.}}{12\text{-го Іюня.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи относительно опредѣленія на отправляющійся къ городу Архангельску съ припасами пинкъ, для отправленія Божіей службы и таинствъ священника или іеромонаха изъ С.-Петербургской епархіи.*

10-го іюня въ Сѵнодъ поступило доношеніе отъ Адмиралтейской Коллегіи о томъ, чтобы изъ Св. Сѵнода былъ назначенъ на отправляющійся съ припасами въ городъ Архангельскъ пинкъ священникъ, или іеромонахъ для отправленія церковныхъ службъ и таинствъ. Св. Сѵнодъ приказалъ Сѵнодальному члену, преосвящ. Сильвестру, архіепископу С.-Петербургскому, озаботиться тѣмъ, чтобы послать въ указную коллегію священника или іеромонаха своей епархіи, съ предложеніемъ, чтобы посланный отъ Сѵнода, при возвращеніи своемъ изъ Архангельска, былъ награжденъ, по чину своему, подводами, прогонными и жалованіемъ.

№ $\frac{125}{13}$. $\frac{10\text{ Іюня.}}{22\text{ Іюля.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію о содержаніи Рижской Губернской и Регирунсъ Канцеляріей въ Лифляндіи почтовыхъ станцій по С.-Петербургскому тракту.*

Въ Св. Сѵнодъ поступило вѣдѣніе изъ Сената о томъ, чтобы содержать почтовый трактъ изъ Риги въ Петербургъ такъ, какъ приказано отъ Сената. На засѣданіи своёмъ Сѵнодъ приказалъ вѣдѣніе это распубликовать въ надлежащія мѣста.

№ $\frac{126}{5}$. $\frac{10\text{ Іюня.}}{30\text{ Іюня.}}$ *По доношенію Сѵнодальнаго копіиста Суровцова объ увольненіи его отъ дѣлъ и объ отсылкѣ его въ военную службу въ Военную Коллегію.*

27 мая 1752 года у рогатки былъ захваченъ карауломъ копіистъ Суровцовъ, босой и въ одной лишь рубашкѣ. Онъ былъ приведенъ въ полицеймейстерскую канцелярію, а оттуда при бумагѣ былъ отосланъ въ Св. Сѵнодъ. Тамъ онъ подалъ прошеніе, чтобы его, въ силу его неспособности, уволили отъ Сѵнодскихъ дѣлъ и опредѣлили въ военную службу. На справку выведено, что онъ, Суровцовъ, былъ принятъ на службу въ Канцелярію въ 1748 году на жалованіе 24 рубля въ годъ; за послѣднюю январскую треть, за небрежное отношеніе къ дѣламъ, жалованья не получилъ. Прошеніе это было удовлетворено и Суровцовъ былъ зачисленъ въ Военную Коллегію.

№ $\frac{127}{14}$. $\frac{13\text{ Іюня}}{26\text{ Ноября.}}$ *По Сенатскому вѣдѣнію о пожалованіи полковника Федора Кочановскаго въ бригадиры.*

Изъ Сената поступило вѣдѣніе о томъ, что Ея Величество пожаловала полковника Кочановскаго въ бригадиры, уволила, по прошенію, отъ службы, отпустила въ Малороссію на житье и повелѣла не назначать его, ни на военную ни на статскую службу. По предложенію Сената, Сѵнодъ

приказалъ послать объ этомъ указы во всѣ надлежащія мѣста.

№ 128/137. 13-го Іюня. *По доношенію Кіевской Губернской Канцеляріи о возвращеніи въ Статсъ Контору кормовыхъ и прогонныхъ денегъ, выданныхъ изъ этой Канцеляріи архимандриту Аѳонской горы Иверскаго монастыря и другимъ бывшимъ съ нимъ людямъ, пріѣхавшимъ въ Москву за милостынею.*

Изъ Кіевской Губернской Канцеляріи было послано въ Сунодъ 13-го іюня доношеніе о томъ, что архимандритъ Иверскаго монастыря Аѳанасій съ другими бывшими при немъ людьми заявлялъ въ Кіевской Губернской Канцеляріи, что они посланы отъ Иверскаго и Филофіева монастырей въ Москву, въ греческій Николаевскій монастырь, за милостынею, на смѣну находящемуся тамъ архимандриту Анфиму, и о томъ онъ имѣетъ отъ Константинопольскаго патріарха Паисія аттестатъ. Во исполненіе указа Ея Императорскаго Величества, посланнаго изъ Сената 23 октября подъ № 7997, а 14 ноября 1749-го г. полученнаго въ Кіевской Губернской Канцеляріи, вмѣстѣ съ аттестатомъ архимандритъ и спутники его были отпущены въ Москву, въ Контору Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и выдано имъ изъ Канцеляріи съ роспискою кормовыхъ и прогонныхъ денегъ на двѣ недѣли 15 р. 56½ коп. Объ этомъ Канцелярія и доносила Суноду, прося эти выданныя деньги возвратить въ Статъ-Контору, куда тоже было послано объ этомъ доношеніе.

Далѣе, въ справкѣ, сказано, что по опредѣленію Сунодальному отъ 9 октября 1752 г. велено: выдать отправляющемуся въ Иверскій монастырь архимандриту Анфиму со свитой изъ пятитысячнорублевой милостынной суммы (опредѣленной Сунодомъ 4 генваря 1742 г.) слѣдуемыя съ 1747 по 1752 г. милостынной и прогонной дачи 283 р. 79 к. и сдѣлать распоряженіе о выдачѣ имъ заграничнаго паспорта.

№ 129/200. 15 Іюня. *По доношенію Преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленскаго, о*

вѣнчаніи людей безъ вѣнечныхъ памятей священникомъ Сербскаго гусарскаго полка, Іаковомъ Андреевымъ, въ городѣ Дорогобужѣ, Смоленской епархіи.

Сунодомъ былъ изданъ указъ, «въ прошлые годы», по которому полковые священники, проходя съ своими полками черезъ епархіи и останавливаясь въ нихъ, должны явиться къ мѣстному архіерею представить свою ставленую грамату и указъ объ опредѣленіи ихъ въ полкъ, а также получить отъ него благословеніе для совершенія священнослуженія и разставленія полковыхъ церквей; живя не въ епархіи, они должны находиться подъ вѣдомствомъ архіерея и безпрекословно повиноваться всѣмъ его распоряженіямъ въ отношеніи церковныхъ дѣлъ. На основаніи этого указа епископъ Гедеонъ доносилъ Суноду, что священникъ стоящаго въ Дорогобужѣ Сербскаго гусарскаго полка, Іаковъ Андреевъ, явился къ нему и, представивъ грамоту, получилъ благословеніе совершать богослуженія, а вмѣстѣ и повелѣніе, чтобы онъ, будучи въ этомъ городѣ, не совершалъ вѣнчанія ни безъ документовъ, ни по документамъ надъ людьми его епархіи, надъ полковыми же людьми онъ получилъ право совершать вѣнчаніе, но только по документамъ. Между тѣмъ священникъ Покровской церкви города Дорогобужа, Іуліаній Глухаревъ, и его церковный староста донесли епископу, что священникъ Іаковъ Андреевъ 19 января перевѣнчалъ ротнаго барабанщика, Іосифа Закидайлова, съ солдатскою дѣвицею, и гусара Григорія Юрьева съ посадскою дѣвицею, но не въ церкви, а въ свѣтлицѣ во дворѣ посадской жены, вдовы, Маріи Помазовой и безъ документовъ; 30-го же января перевѣнчалъ 10-й роты капитана барона Фонгалса съ шляхческою дѣвицею, тоже безъ документовъ, а такъ какъ этотъ капитанъ былъ другой религіи, то онъ пренебрегъ при этомъ и указомъ императора Петра II-го о Смоленскомъ шляхчествѣ. Получивъ это доношеніе Консисторія послала къ Іакову Андрееву боярина Константина Брянцева съ тѣмъ, чтобы священникъ Андреевъ немедленно явился въ Смо-

ленскую Консисторію для объясненій, но Андреевъ не поѣхалъ. Тогда, во исполненіе указа Ея Величества и по опредѣленію епископа, черезъ старосту Покровской церкви онъ получилъ запрещеніе совершать богослуженіе до тѣхъ поръ, пока онъ не явится въ Консисторію, но онъ опять не явился; послѣ этого изъ походной канцеляріи генерала Румянцева за нимъ были посланы 4 посыльныхъ, однако онъ въ это время уѣхалъ въ Вязьму, послѣ чего опять возвратился въ Дорогобужъ, но въ Консисторію всетаки не явился. Объ этомъ и было подано епископомъ Смоленскимъ Гедеономъ доношеніе въ Сунодъ съ просьбою привлечь означеннаго священника, а также и повѣнчанныхъ имъ, къ отвѣту.

№ $\frac{130}{80}$. 15-го Іюня. *По доношенію игумена Петровскаго, что на полѣ, монастыря, Ростовской епархіи, Продіона, о пожиткахъ, оставшихся послѣ умершаго игумена того монастыря Симона.*

Игуменъ Продіонъ, на основаніи указа изъ Св. Сунода къ преосвященному Іоакиму, архіепископу Ростовскому и Ярославскому, отъ 20 октября 1737 года, о присылкѣ въ Св. Синодъ вѣдомостей объ остающихся, послѣ смерти начальствующихъ, должностныхъ и прочихъ монашествующихъ лицъ, пожиткахъ, сообщалъ слѣдующія свѣдѣнія «колико послѣ умершаго въ томъ Петровскомъ монастырѣ игумена Симона осталось собственнаго его скарба»: 1) мантія ветхая, сукна мапатейнаго, 2) ряса суконная, гвоздишневаго цвѣту, въ полукось, 3) подрясникъ китайчатый, въ полукось же, 4) подрясникъ суконный, гвоздичный, въ полукось, 5) шуба суконная, черная, на мерлушатомъ мѣху, въ полукось, опушена бобромъ, 6) полушубокъ китайчатый, на овчинномъ мѣху, ветхій, 7) шуба овчинная, нагольная, ветхая, 8) тюфякъ односпальный, обшитъ холстомъ, ветхій.

№ $\frac{131}{104}$. 17-го Іюня. 15 Марта 1760 г. *По доношенію Иностранной Коллегіи о позволеніи греческимъ священникамъ совершать священнослуженія въ новопостроенной православной церкви на островѣ Минорки, Англійскаго владѣнія, на Средиземномъ морѣ.*

Министръ при Великобританскомъ Дворѣ, графъ Чернышевъ, прислалъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ полученныя имъ съ острова Минорки отъ грековъ два прошенія: Ея Величеству и въ Сунодъ съ просьбою разрѣшить греческимъ священникамъ совершать священнослуженія въ новопостроенной церкви, дать имъ грамоту объ этомъ и чтобы впредь эта церковь была подъ вѣдомствомъ Сунода. Разрѣшеніе на построеніе церкви они получили отъ Великобританскаго короля черезъ графа Чернышева. Объ этомъ Коллегія и донесла Суноду какъ о дѣлѣ, подлежащемъ Сунодальному вѣдѣнію.

Такъ какъ на эти прошенія не было два года никакого отвѣта, то Коллегія 17 августа 1754 г. подала вторичное доношеніе съ копіей письма по этому поводу отъ прибывшей въ Лондонъ по этому дѣлу депутаціи изъ двухъ лицъ. Выслушавъ это доношеніе, 4 марта 1756 года, Сунодъ послалъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указъ: прислать извѣстіе: когда эти греки прибыли изъ своего отечества на островъ Минорку, въ вѣчномъ ли они англійскомъ подданствѣ или временно, и почему они здѣсь обязаны быть, а также—почему построена эта церковь и по чьему благословенію, а іеромонахи, подписавшіеся подъ прошеніемъ, имѣютъ ли при себѣ ставленныя грамоты, и будущіе при той церкви священники откуда будутъ, истинно ли православные, гдѣ посвященные во священство и на чьемъ они будутъ содержаніи? Если же исполнить желаніе грековъ, то не будетъ ли въ обидѣ Константинопольскій патріархъ, а самимъ грекамъ не будетъ ли непріятности отъ англійскаго короля, или изъ другой державы подъ властью которой они находились раньше? Дальше въ указѣ говорится, что если по полученіи отвѣтовъ на всѣ эти вопросы не встрѣтятся никакихъ препятствій, то Сунодъ, по указу Ея Величества исполнитъ прошеніе грековъ, о чемъ и извѣститъ ихъ особою грамотою.

Указъ датированъ 11 марта 1756 г. и «посланъ того-жъ марта 15 дня съ солда-

томъ Алексѣемъ Щепкинымъ и поданъ протоколисту Ивану Артемьеву».

№ 182/30. 19 Іюня. *По доношенію Московской Synодальной Конторы о погорѣлыхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ въ бывшіе, мая 5, 6, 23 и 24 числа, пожары.*

Московская Контора доносила «для надлежащаго извѣстія» Synоду о слѣдующихъ пожарахъ, бывшихъ въ означенныя числа: А) въ Пречистенскомъ сорокѣ, монастыри: Крестовоздвиженскій, въ немъ у заднихъ воротъ на церкви Казанской Пресвятой Богородицы кровля сгорѣла; Зачатіевскій дѣвичъ, въ немъ на соборной церкви Зачатія Св. Анны, а также и на всѣхъ имѣющихся въ монастырѣ церквахъ съ придѣлами главы сгорѣли, также на трапезѣ кровля и монашескія деревянныя келліи; Б) церкви: Сошествія Св. Духа, что за Пречистенскими воротами, на ней кровля и колокольня вся сгорѣли, ибо она была деревянная; Покрова Пресвятой Богородицы, что въ Левшинѣ, на этой церкви и трапезѣ кровля сгорѣла и внутри на лѣвомъ клиросѣ образы Спасителя и Тихвинской Богородицы, а также хоругвь, а полъ поврежденъ; Неопалимыя Купины, что близъ Дѣвичья Поля, на ней кровля, а внутри на лѣвомъ клиросѣ образа—Тихвинской Богородицы и Николая Чудотворца въ кіотахъ сгорѣли; Николая Чудотворца, что въ Турыгинѣ, на ней кровля, а также полъ и вся внутренняя церковная утварь и иконостасъ, престолъ и жертвенникъ придѣла Введенія Пресвятой Богородицы сгорѣли; въ томъ же сорокѣ кровли на колокольняхъ и церквахъ сгорѣли въ слѣдующихъ церквахъ: Воскресенія Христова, что словетъ старое, Живоначальныя Троицы, что въ Зубовѣ, Живоначальныя Троицы, что на Арбатѣ, Спаса Преображенія, что на Пескахъ, Знаменія Пресвятой Богородицы, что на Знаменкѣ, Знаменія Пресвятой Богородицы, что близъ Дѣвичья Поля, Ржевской Пресвятой Богородицы, что у Пречистенскихъ воротъ, Успенія Богородицы, что въ Остожьѣ, Успенія же, что на Могильцахъ, Ржевской Богородицы, что на Поварской, Іоанна Предтечи, что на Знаменкѣ, Луки Евангелиста, что на Знаменкѣ, Николая Чудотворца, что въ Плотникахъ, Николая Чудотворца, что на Щепахъ, Николая же Чудотворца, что на Курьихъ Ножкахъ, Антипы Чудотворца, Пятницы Божедомскія, что за Пречистенскими воротами, Бориса и Глѣба, что на Поварской, святаго священномученика Власія, что въ Конюшенной, Николая Чудотворца, что въ Хамовникахъ; въ Никитскомъ сорокѣ: Василія Кесарійскаго, что въ Тверской Ямской, Введенія Пресвятой Богородицы, что на Козьемъ болотѣ, Спиридона Чудотворца, что на Козьемъ болотѣ, Девяти мучениковъ съ придѣломъ, что за Synодальнымъ житнымъ дворомъ, Великомученика Георгія съ двумя придѣлами, что на вспольѣ. Итого монастырей два, церквей 29.

На доношеніи надпись: «подано и докладывано іюня 19; записавъ въ книгу, отдать по повытью». Дальнѣйшихъ бумагъ нѣтъ.

№ 133/103. 19 Іюня. 19 Октября. *По доношенію Иларіона, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, объ избіеніи священника Пензенскаго уѣзда, Завальнаго стану, села Богородскаго, Исаіи Козмина, находящимся въ томъ селѣ помѣщикомъ, морского флота боцманомъ, Гаврилою Ивинымъ; и о прочихъ его, Ивина, богопротивныхъ поступкахъ.*

Преосвященный Иларіонъ доносилъ, что сего, 15 апрѣля, Моршанское Духовное Правленіе увѣдомило его между прочими дѣлами, что упомянутый Гаврила Петровъ Ивинъ, имѣя злобу на священника своего села Исаію Козмина, своего отца духовнаго, за подачу имъ въ Моршанское Духовное Правленіе жалобы о сожженіи имъ, Ивинымъ, ветхой церкви на винное куреніе, захвативъ его къ себѣ въ домъ, билъ немилосердно батожьемъ, такъ что отъ этихъ побоевъ священникъ Козминъ былъ боленъ долгое время; онъ же, помѣщикъ Ивинъ, отобравъ изъ дома означеннаго священника церковный ключъ, требникъ и переходную память, отказалъ Козмину отъ прихода и церкви и не допускаетъ до священнослуженія и исправленія требъ. Прочіе прихожане того

села, разныхъ помѣщиковъ старосты и крестьяне за священникомъ Козминымъ никакихъ непорядочныхъ поступковъ не показали при слѣдствіи, и въ приходѣ своемъ имѣть его желаютъ, и, такъ какъ за отрѣшеніемъ отъ церкви Козмина умершіе лежатъ безъ погребенія, родильницы безъ молитвъ, а младенцы безъ крещенія, даже ходили, собравшись, къ нему, Ивину, съ просьбой о допущеніи священника къ служенію и совершенію мірскихъ требъ, но Ивинъ ключа и требника не отдалъ, а объявилъ имъ, что священникъ Козминъ ему неугоденъ; кромѣ того Козминъ въ 1751 году во дни тезоименитства супруги Его Императорскаго Высочества, Ея Высочества, Великой Княгини Екатерины Алексѣевны и въ день восшествія на престолъ Ея Императорскаго Величества, т. е. ноября 24 и 25-го, никакой службы и молебна не пѣлъ. Преосвященной просилъ Св. Сунодъ, дабы впредь священному чину и церковникамъ не было никакихъ обидъ отъ помѣщиковъ, подтвердить изъ Св. Сунода куда надлежитъ о вышеписанномъ помѣщикѣ Ивинѣ и его поступкахъ указами.

Св. Сунодъ опредѣлилъ 17 іюля послать указы: въ Адмиралтейскую Коллегію,—дабы согласно указамъ было учинено безъ промедленія разсмотрѣніе и рѣшеніе отъ той Адмиралтейской Коллегіи при депутатѣ изъ духовныхъ персонъ отъ преосвященнаго Астраханскаго о лобояхъ отъ боцмана Гавриля Ивина, причиненныхъ священнику Исаіи Казмину и о прочихъ его непорядочныхъ поступкахъ,—и преосвященному Астраханскому о чемъ надлежитъ.

Указы были посланы іюля 22, а 19 октября получена послѣдняя бумага въ дѣлѣ—доношеніе преосвященнаго Астраханскаго о полученіи вышеписаннаго указа.

№ 134 / 67. 21 Іюня — 22 Сентября 1753 г. *По именному Высочайшему указу о представленіи въ праздныя четыре епархіи кандидатовъ, а именно: въ Иркутскую, въ Костромскую, въ Переяславльскую, въ Переславскую; и о произведеніи въ Свято-Троицкую Лавру архимандритомъ Аѳанасія Волховскаго.*

Первая бумага въ дѣлѣ—копія протокола,

подписаннаго членами Сунода 3-го іюля, слѣдующаго содержанія. 1752 г. іюня 21 дня, Государыня, въ свое присутствіе въ Петергофѣ, повелѣла черезъ духовника своего, протоіерея Московскаго Благовѣщенскаго собора Оедора Дубянскаго, чтобы представлены были ей достойные кандидаты для имѣющихся нынѣ свободныхъ архіерейскихъ вакансій, именно: въ Иркутскую епархію, свободную съ послѣднихъ чиселъ іюля 1747 г., въ Костромскую—съ мая 1750 г., въ Переяславльскую, что въ Малой Россіи—съ 12 іюля 1751 г. и въ Переславскую, освободившуюся съ послѣднихъ чиселъ мая мѣсяца за увольненіемъ на покой настоящаго преосвященнаго Арсенія, архіепископа, съ пребываніемъ ему въ Новгородъ-Сѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи. Во исполненіе сего указа Св. Сунодъ согласно приговорили: поднести докладъ, что отъ Сунода въ означенныя праздныя епархіи во епископы достойными судятся быть слѣдующія лица: въ Иркутскую—Троицкаго Александро-Невскаго монастыря намѣстникъ, іеромонахъ Софроній, потрудившійся въ проповѣди Слова Божія на Камчаткѣ; архимандритъ же Іоасафъ Хотунцевскій, коего Высочайшимъ указомъ 1748 г. повелено было произвести въ Иркутскую епархію, за приключившейся ему болѣзнью, отъ архіерейства отрекся, о чемъ представлено было Всеподданѣйшимъ докладомъ генваря 31 дня сего 1752 г.; въ Костромскую—Псково Печерскаго монастыря архимандритъ Геннадій; въ Переяславльскую, что въ Малой Россіи—Ставропигіальнаго Донскаго монастыря архимандритъ и Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи Ректоръ Іоаннъ; а въ Переславской и Дмитровской епархіи настоящимъ архіереемъ слѣдуетъ быть находящемуся въ той епархіи коадъюторомъ съ 1745 года, Серапіону, епископу Можайскому и Волоколамскому, такъ какъ на будущее время не встрѣчается нужды имѣть коадъютора въ той епархіи.

Съ такимъ содержаніемъ и былъ поданъ 3-го іюля докладъ Государынѣ. На копіи этого доклада внизу такая приписка: «вторичный такой же докладъ написанъ и отвезенъ въ Село Царское Сунодальнымъ эк-

зекуторомъ, господиномъ Тишинымъ, августа 17; оный докладъ подписанъ 16 числа 1752 года, подъ тѣмъ же №, и за подписаніемъ вышеписанныхъ же Сунодальныхъ членовъ.»

Далѣе помѣщена копія объявленія слѣдующаго содержанія. 1752 г. августа 16 дня, по полудни въ одиннадцатомъ часу, въ Канцелярію Св. Сунода пришелъ придворный священникъ Андрей Геневскій и объявилъ словесно, что онъ присланъ отъ духовника Государыни съ таковымъ указаніемъ Государыни, чтобы Св. Сунодъ подалъ вторичный докладъ о кандидатахъ во епископы съ такимъ же содержаніемъ, какъ и первый въ самой скорости, въ Царское Село. Объявленіе подписано въ подлинникѣ придворнымъ священникомъ Андреемъ Геневскимъ и слушано августа 16; постановили: списавъ новый докладъ съ прежняго, отправить его съ экзекуторомъ Сунодальнымъ въ Царское Село, для чего дать ему изъ канцелярскихъ суммъ пять рублей на наемъ подводъ туда и обратно.

Вслѣдъ за соотвѣтствующими указами въ исполненіе настоящаго постановленія далѣе слѣдуетъ копія записки о представленныхъ кандидатахъ въ архіереи, поданная сентября 9, того же года, оберъ-прокурору Сунода, князю Якову Петровичу Шаховскому.

23 февраля наконецъ былъ подписанъ въ Москвѣ Высочайшій указъ, повелѣвающій произвесть во епископы представленныхъ Сунодомъ кандидатовъ и сверхъ того посвятить въ архимандриты въ Троице-Сергіеву Лавру келаря Лавры, Аѳанасія Волховскаго. На копіи указа, хранящейся въ дѣлѣ, помѣтка: «на ономъ же подлинномъ указѣ рукою секретаря Стефана Юрьева написано: «полученъ февраля 23 дня 1753 г.; записавъ въ книгу, сообщить въ храненіе съ прочими именными Ея Императорскаго Величества указами, а въ повытье ко исполненію дать копію съ роспискою».

Во исполненіе означеннаго Высочайшаго указа, Св. Сунодъ, 25 февраля, приказали: послать соотвѣтствующіе указы о томъ, чтобы означенные кандидаты, взявъ съ собою что нужно изъ ризницы, изъ священнаго и прочаго чина людей, явились немедленно къ поставленію въ Москву, гдѣ и совершить имъ нареченіе и хиротонію, и по чину церковному поставленіе, а потомъ, давъ имъ грамоты, отправить ихъ въ свои епархіи, а Аѳанасія Волховскаго въ Св. Троице-Сергіеву Лавру.

Указы посланы черезъ нѣмецкую почту 25 февраля и 18 марта того же года, а въ Костромскую Консисторію и Учрежденному Собору Троице-Сергіевой Лавры — черезъ нарочныхъ—стряпчаго Ипацкаго монастыря Гаврилу Андреева и присланнаго изъ означенной Лавры, 25-го же февраля.

Въ собраніи Св. Сунода Высочайшій указъ объявленъ келарю Троицкой Лавры Аѳанасію Сунодальнымъ оберъ-секретаремъ Леванидовымъ 4 марта 1753 г. Келарь Аѳанасій во архимандрита посвященъ въ Успенскомъ Большомъ Соборѣ 7 марта, въ соприсутствіи Сунодальныхъ членовъ, преосвященныхъ—Платона Московскаго, Иларіона Крутицкаго, Гавріила Коломенскаго, Антонія Вятскаго и Черногорскаго архіерея Василія Петровича.

Марта 4 дня состоялось опредѣленіе Сунодальное, которымъ разрѣшалось новопоставляемому во епископа переяславльскаго, ректору Іоанну не дожидаться поѣзда и ризницы изъ Переяславльской епархіи, за предполагаемымъ промедленіемъ всего этого вслѣдствіе весенней распутицы, а взять все это и нужныхъ священнослужителей изъ Донскаго монастыря съ возвратомъ издержекъ Донскому монастырю изъ Переяславльской епархіи.

Далѣе походится повѣстка обрѣтающимся въ Москвѣ преосвященнымъ архіереямъ и архимандритамъ объ имѣемомъ быть сего марта 6 числа въ 11 ч. дня въ Св. Сунодѣ нареченіи ректора Іоанна во епископа, при чемъ сообщалось, что хиротонія его будетъ въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ въ воскресенье 7 марта и начнется въ началѣ 9 часа. Повѣстка эта была послана архіереямъ: вятскому Антонію (былъ), Черногорскому Василію Петровичу (былъ), Грузинскому митрополиту Аѳанасію (не былъ), Льву, бывшему Воронежскому (не былъ) и архимандритамъ: навонзбранному во епископа Нижe-

городской епархіи, Св. Троице-Сергіевой Лавры намѣстнику Ѳеофану Черницкому (былъ), новонареченному въ Сергіеву Лавру въ архимандрита, келарю Аѳанасію Волховскому (былъ), Новоспасскаго Мисаилу (былъ), Симонова Гавріилу (былъ), Кіево-Межигорскаго Варлааму, Петровскаго Пахомію (были), Андроніева Іонѣ (не былъ), Боровскаго Пафнутіева Митрофану (былъ), Златоустова Лаврентію (не былъ), Богоявленскаго Іоасафу (былъ), Греческаго Аѳанасію (не былъ), Знаменскаго Николаю (былъ), а также Большого Успенскаго Собора протопону Ѳеодору, протодіакону, иподіаконамъ и пѣвчимъ (всѣ были).

Далѣе въ дѣлѣ форма объявленія указа при нареченіи, обѣщаніе съ надписью, о томъ, что оно читано Іоанномъ ректоромъ, сдѣланною протоколистомъ Алексѣемъ Марсочиновымъ, и замѣтки о томъ, что при нареченіи, многолѣтіе пѣли по чиновнику такъ: Государынѣ Елизаветѣ Петровнѣ, наслѣднику ея Петру Ѳедоровичу съ супругой, Суноду и новонареченному во епископа; на замѣткѣ же внизу надпись, что вышереченный архимандритъ Іоаннъ хиротонисанъ въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 7 марта.

Слѣдуютъ указы преосвященнымъ и въ монастыри о состоявшейся хиротоніи и отвѣтные рапорты.

Марта 4, намѣстникъ іеромонахъ Софронія рапортовалъ о полученіи указа, предписывающаго ему явиться въ Сунодъ для хиротоніи.

Марта 14-го Костромская Консисторія рапортовала во исполненіе Сунодальнаго указа, что подлежащая къ произведенію въ Костромскую епархію во епископа Геннадія ризница, духовныя персоны, священно-церковно служители, также пѣвчіе и потребное число служителей отправлены изъ каѳедральнаго Ипатьевскаго монастыря въ Москву.

Апрѣля 2-го былъ полученъ рапортъ архіепископа Симона Псковскаго о томъ, что архимандритъ Геннадій, предназначенный на Костромскую каѳедру, отправился на наемныхъ на счетъ Костромской епархіи подводахъ сего 14 марта въ Москву.

15-го апрѣля въ собраніи Св. Сунода объявленъ указъ архимандриту Геннадію, 15-го же апрѣля имъ было подписано и обѣщаніе; Сунодальные пѣвчіе пѣли многолѣтіе.

16-го апрѣля, въ пятницу на Пасхѣ, въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ совершена и хиротонія архимандрита Геннадія; хиротонію совершали: Платонъ Московскій, Гавріилъ Коломенскій, Веніаминъ Тверской, Антоній Вятскій и Черногорскій Василій Петровичъ.

17-го апрѣля объявленъ въ Сунодальномъ засѣданіи указъ іеромонаху Софронію о бытіи епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ съ одновременнымъ подписаніемъ обѣщанія.

18-го апрѣля въ Москвѣ же совершена хиротонія надъ нимъ при участіи тѣхъ же архіереевъ, что и 16, за исключеніемъ архіерея черногорскаго и съ прибавленіемъ новохиротонисаннаго Геннадія Костромскаго.

28 апрѣля былъ подписанъ всеподданнѣйшій рапортъ Сунода объ исполненіи Высочайшаго указа о замѣщеніи праздныхъ епископскихъ мѣстъ.

Въ концѣ помѣщены копіи архіерейскихъ грамотъ съ расписками на нихъ новохиротонисанныхъ о полученіи подлинниковъ.

№ $\frac{135}{182}$. $\frac{25\ \text{Іюня.}}{31\ \text{Августа.}}$ *По доношенію Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи Ректора Іоанна о преподаваніи ученія студентамъ означенной Академіи послѣ вакаціонныхъ дней, начиная съ сентября сего 1652 г.*

Ректоръ Іоаннъ доносилъ отъ 14 іюня: въ Академіи съ сентября мѣсяца священную богословію преподавать надлежитъ четвертый годъ префекту, іеромонаху Константину Бродскому; іеромонаху Варлааму Главацкому слѣдуетъ еще годъ кончать философію, начатую въ прошедшемъ году. Проповѣдниковъ въ Академіи имѣется два первый—іеромонахъ Вонифатій Борецкій, присланный въ прошедшемъ году отъ преосвященнаго Тимофея Кіевскаго, которому еще годъ надлежитъ говорить проповѣди, и второй вновь опредѣленный къ тому служенію по Сунодальному указу отъ 8 іюня сего 1752 г., іеромонахъ Владиміръ Зелен-

скій. Учитель школы—риторики, іеромонахъ Кириллъ Григоровичъ, трудившійся съ низшей школы фари въ званіи учителя даже до риторики, пробылъ въ званіи учителя риторики четыре года и его слѣдовало бы пожаловать за труды инымъ приличнымъ мѣстомъ, а вмѣсто него школу реторики можетъ вести іеромонахъ Амвросій Юматовъ, нынѣшній учитель пінтическій. Въ греческой школѣ надлежитъ быть нынѣшнему же учителю, бѣльцу, Афанасію Пелскому. Въ школу пінтику не повелено-ли будетъ призвать іеромонаха Кіево-Софійскаго монастыря Іоасафа Ярошевскаго, или же быть въ этой школѣ бѣльцу Григорію Драницыну, который, вслѣдствіе обѣщанія принять монашество, опредѣленъ въ учительство и обучалъ синтаксиму уже четыре года. Если ему, Григорію, быть учителемъ, то и прочимъ учителямъ послѣдуетъ повышеніе, а именно: нынѣшнему грамматическому іеромонаху Лаврентію Чепелеву учить школу синтаксиму, іеродіакону Иларіону Ширяеву, нынѣшнему фарическому учителю—инфиму и грамматику, а въ школу-фари не повелено-ли будетъ опредѣлить учителемъ Казанской епархіи іеродіакона Гедеона, который при указѣ, въ прошедшемъ 1751 году присланъ изъ Сунода въ Академію Московскую для слушанія богословіи; въ тѣхъ обоихъ званіяхъ онъ можетъ справиться по своей прилежности. По этому представленію объ опредѣленіи учителей Ректоръ Іоаннъ просилъ опредѣленія.

Августа 7-го состоялось опредѣленіе Сунодальное: быть неотложно вышеозначеннымъ, нынѣ обрѣтающимся въ помянутой Академіи учителямъ еще годъ каждому въ своемъ прежнемъ учительскомъ званіи, а проповѣдникамп — названнымъ іеромонахамъ, Борецкому и Зеленскому.

Августа 25 Ректоръ Іоаннъ доносилъ отъ имени Московской Св. Сунода Конторы о полученіи указа.

№ $\frac{136}{8}$. $\frac{25\text{ Іюня.}}{29\text{ Августа 1756 г.}}$ *По доношенію Московской Типографской Конторы о печатаніи большого напрестольнаго Евангелія печати 7197 (1689) года,—которое оказалось съ отпечатанными въ 1724 г. напрестольными Евангеліями несходно,— съ напрестольнаго малаго, и о прочемъ.*

Московская Типографская Контора доносила отъ 16 іюня. Указомъ Св. Сунода велено печатать напрестольное Евангеліе, напечатанное въ 7197 г., между тѣмъ оказалось, что оно несходно съ напечатанными въ 1724 году напрестольными же Евангеліями. Въ силу же указа Сунодальнаго отъ 16 іюня 1747 г., о всякихъ несходствахъ, не производя самостоятельныхъ поправокъ, надлежитъ взносить въ Сунодъ. Донося объ этомъ, Контора прибавляетъ, что кромѣ того въ отпечатанной въ 1751 году Библіи въ Новомъ Завѣтѣ произошли многія измѣненія, вошедшія, какъ въ самый текстъ, такъ и вынесенныя на «брегъ». Въ виду всего этого, Контора требовала резолюцій на слѣдующіе пункты: 1) печатать-ли всѣ тѣ, вынесенныя на «брегъ» реченія въ Евангеліяхъ, въ Апостолахъ и въ Новыхъ Завѣтахъ, и если печатать, то на которомъ полѣ: по разсужденію типографскому тѣ реченія нельзя печатать на томъ полѣ, которое къ корешку, но только на полѣ къ обрѣзу; 2) особенно, печатать-ли выноскыя на «брегъ» реченія въ большомъ напрестольномъ Евангеліи, которое одобрено въ каймахъ; въ этомъ Евангеліи даже число стиховъ не можетъ помѣститься въ каймахъ; 3) параллельныя мѣста, напечатанныя въ Библіи на берегу, слѣдуетъ-ли вносить въ Евангелія, Апостолы и Новый Завѣтъ, или же поступать такъ же, какъ и прежде было, т. е. не печатать ихъ; 4) начинанія дневныхъ зачалъ годового круга, показаніе предъ каждымъ Евангелистомъ главъ со стихами о дѣлахъ, въ Евангелистахъ описанныхъ, и обозначеніе на круглый годъ чтеній, откуда начинаются на каждое число и гдѣ кончаются, въ Библіи не имѣется, между тѣмъ для напрестольныхъ Евангелій, Апостоловъ и Новыхъ Завѣтовъ это необходимо; не разрѣшено-ли будетъ тогда взять это изъ малаго напрестольнаго Евангелія, производящагося нынѣ въ продажу; 5) псалтирь въ десть, въ полдесть и въ четверть печатать въ одномъ-ли составѣ, положенномъ наряду, безъ выносныхъ на

берегъ реченій, или съ тѣми реченіями; 6) мѣста изъ Св. Писанія, которыя находятся въ разныхъ богослужебныхъ книгахъ, собранныя иногда изъ разныхъ книгъ и главъ по приличію службы и праздника, при печатаніи этихъ богослужебныхъ книгъ, слѣдуетъ ли править; если нужно править, то сносить-ли ихъ только съ новонапечатанной Библіей; также, при этомъ слѣдуетъ-ли пользоваться только однимъ рядовымъ текстомъ библейнымъ, или отмѣчать также и береговыя измѣненія. Такъ какъ исправленіе Библіи, говорится послѣ этого въ доношеніи, было въ рукахъ Св. Сунода и Контора не знаетъ, что положено было въ основаніе исправленія, поэтому Контора и теперь не можетъ сдѣлать точнаго рѣшенія и ожидаетъ руководственныхъ наставленій отъ Св. Сунода.

На доношеніи внизу надпись: «слушано февраля 24 дня 1755 года».

Въ 1753 г., іюля 5, была получена слѣдующая справка изъ Московской Типографской Конторы: въ Св. Сунодъ требовалось извѣстіе, въ чемъ именно оказалось несоотвѣтствіе большого Евангелія 7197 г. съ печатанными въ 1724 году; сдѣлавъ сводку, Московская Типографская Контора при семъ ее препровождаетъ [1]).

За выписками такая бумага: въ журналѣ Св. Сунода, генваря 29 дня 1753 г., написано докладывано по доношенію Типографской Конторы и по выпискѣ о напечатаніи въ Новомъ Завѣтѣ и въ прочихъ церковныхъ книгахъ, употребляемыхъ въ чтеніи, нововыходныхъ, исправленныхъ въ Библіи рѣчей, и притомъ разсматривано предисловіе, учиненное префектомъ, іеромонахомъ Варлаамомъ Лащевскимъ, на Новый Завѣтъ, о томъ, по какимъ основаніямъ новоисправленныя рѣчи были вынесены на брегъ; разсуждено о томъ предложить впредь къ Сунодальному разсмотрѣнію въ полномъ общемъ Сунодальномъ собраніи.

И на слѣдующемъ листѣ: въ журналѣ Св. Сунода марта 3 дня 1754 года подъ № 9 записано: доношеніе Типографской Конторы о напечатаніи напрестольнаго большого Евангелія и учиненную о томъ выписку приказали къ должному резольвованію предложить по прибытіи Св. Сунода въ С.-Петербургъ.

Октября 14 было прислано доношеніе изъ Канцеляріи Академіи Наукъ. Еще 2 іюля 1751 года, говорится въ этой бумагѣ, по указу изъ Сунода, было требовано, чтобы въ предполагаемое къ печатанію на александрійской бумагѣ большое напрестольное Евангеліе были нарисованы четыре Евангелиста, да Распятіе Господне со страстями. Тогоже 2 іюля, по резолюціи Канцеляріи Академіи Наукъ, велено означенныя изображенія нарисовать мастеру Гриммелю, истребовавъ отъ Св. Сунода мѣру тѣмъ кунштамъ. На требованіе отъ Канцеляріи, 11 сего октября, Гриммель рапортомъ объявилъ, что означенные рисунки имъ еще не начаты, такъ какъ на неоднократное его требованіе, изъ Св. Сунода мѣры тѣмъ рисункамъ не дано и до сего дня. Въ виду сего Канцелярія Академіи Наукъ проситъ снова прислать мѣру помянутымъ кунштамъ, обѣщаясь нарисовать ихъ въ самой скорости.

Въ 1755 г. апрѣля 10 числа, заслушавъ доношеніе Московской Сунодальной Конторы, Св. Сунодъ постановилъ: по 1 пункту—всѣ, вынесенныя на берегъ въ напечатанномъ при исправленіи Библіи Новомъ Завѣтѣ реченія, печатать и въ напрестольныхъ Евангеліяхъ, такъ же какъ въ Апостолахъ и во всемъ Новомъ Завѣтѣ на полѣ къ обрѣзу; по 2 пункту—хотя прежде и не печатали за каймами въ большомъ напрестольномъ Евангеліи чиселъ стиховъ, но такъ какъ нынѣ невозможно поступить иначе, печатать тѣ числа, такъ же какъ и вынесенныя на берегъ реченія, которыхъ немного, на полѣ къ обрѣзу же, убирая за тѣснотою поля, хотя бы мелкими буквами; по 3 пункту—хотя прежде и не печатались въ напрестольныхъ Евангеліяхъ и въ Апостолахъ параллельныя мѣста, имѣющіяся въ Библіи, отнынѣ ихъ печатать при соблюденіи условій пункта 2-го; по 4 пункту—относительно печатанія съ малаго напрестольнаго Евангелія—представленіе апробуется при соблюденіи вышеуказанныхъ условій относительно поля; по 5 пункту—псалтирь, въ силу именного указа Петра I

[1]) См. приложеніе № 18.

въ 1724 году, подтвержденнаго въ 1751 г., какъ исправленную съ греческаго, печатать—и положенный въ ряду составъ ея и выноски на берегъ—безъ отмѣнъ; по 6 пункту—относительно возможнаго разнорѣчія священнаго текста въ богослужебныхъ книгахъ, сравнительно съ печатаемымъ ниже составомъ, прислать особую выписку. Обо всемъ изложенномъ въ Московскую Типографскую Контору, а для вѣдома и въ Московскую Св. Сунода Контору, послать указы. Исполнено.

Мая 3, Московская Типографская Контора рапортовала, что приступлено къ выполненію указа о печатаніи напрестольнаго большого Евангелія; что же касается выписки изъ богослужебныхъ книгъ, то постановлено, роздать книги справщикамъ для сличенія, обязавъ ихъ заниматься въ типографскомъ домѣ и по полудни, когда обыкновенно они чтенія уже не имѣютъ.

Вслѣдствіе доношенія Московской Типографской Конторы о нѣкоторыхъ затрудненіяхъ на практикѣ при печатаніи большого напрестольнаго Евангелія, Св. Сунодъ 24 мая 1756 г., опредѣлилъ: въ большомъ напрестольномъ Евангеліи, ввиду встрѣтившихся неудобствъ, числа стиховъ и вынесенныя на берегъ реченія печатать, какъ и опредѣлено было прежде, за каймою въ сторонѣ къ обрѣзу, а числа сношенія Евангельской исторій между четырьмя Евангелистами,—на полѣ къ корешку; житія передъ каждымъ Евангелистомъ, показаніе главъ со стихами о дѣлахъ, въ Евангелистахъ описанныхъ, и сказаніе на круглый годъ чиселъ и того, какъ начинать и какъ кончать, печатать какъ донынѣ было, только меньшими, противъ евангельскихъ буквами; какъ въ большомъ, такъ въ среднемъ и въ маломъ напрестольныхъ Евангеліяхъ и Апостолахъ параллельныя мѣста не печатать; въ дополненіе къ имѣющейся въ трехъ стахъ девяноста шести стопахъ девятнадцати дестяхъ александрійской бумаги произвести и доставить еще потребное число такой бумаги, для чего устроить торги.

Московская Сунодальная Контора 17 іюля 1756 года доносила, что при сличеніи большого и малаго напрестольныхъ Евангелій, оказались въ маломъ Евангеліи нѣкоторыя выраженія, требующія исправленія смысла. Донося объ этомъ на усмотреніе Св. Сунода, Сунодальная Контора прилагала вѣдомость исправленій [1]).

Въ опредѣленіи своемъ 2 августа 1756 г. Св. Сунодъ постановилъ, заслушавъ означенную вѣдомость: предъ находящимися въ Евангеліи нижеозначенными реченіями предложенную букву—иже—исключить, а печатать безъ нея, а именно, въ зачалахъ: отъ Матѳея, 57—рече отрокомъ своимъ, 90—посылаютъ къ нему; отъ Луки, 37—рече къ нимъ, 41—недоумѣвашеся, 50—посла ихъ; отъ Іоанна, 57—рече, якоже ты мя отче; въ прочемъ же въ Евангельскихъ зачалахъ быть какъ предложено исправить въ выпискѣ; въ апостольскихъ зачалахъ прежде ставленнымъ союзамъ: къ Римлянамъ, 88—убо, 114—бо; къ Евреемъ въ 310—да, убо; 315—мѣстоимѣніе сей, 326—убо; 330—иже,—быть въ составѣ, какъ они есть, только не включать ихъ въ указанія зачалъ, которыя внизу изображаются; астериски, т. е. ринеи, поставить и зачала ознаменовать такъ, какъ представлено въ помянутой вѣдомости. Къ Колосаемъ же, въ 255 зачалѣ, предъ реченіемъ—въ прегрѣшеніихъ—союза иже въ напечатанномъ въ 1751 г. Новомъ Завѣтѣ нѣтъ и потому ненадобенъ.

Рапортами о полученіи указовъ кончается дѣло.

№ $\frac{137}{81}$. $\frac{1\text{ Іюля.}}{20\text{ Апрѣля 1755 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго, о поношеніи Его Преосвященства непристойными словами архимандритомъ Курскаго Знаменскаго монастыря, Іоасафомъ Рудзинскимъ.* [2])

Преосвященный Іоасафъ доносилъ въ Сунодъ отъ 17 іюня: въ прошломъ, 1751 году, въ разное время, извѣстился я, что въ бытность свою въ Петербургѣ, въ чредѣ священно-служенія, моей епархіи архиман-

---

[1]) См. приложеніе № 19.

[2]) Это дѣло нѣсколько сокращенное было опубликовано Кн. Н. Д. Жеваховымъ: «Св. Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій». Т. I, ч. III. Жизнь и дѣятельность Св. Іоасафа. Кіевъ, 1909 г. стр. 670—689.

дритъ Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря Іоасафъ Рудзинскій безсовѣстно поносилъ меня предъ честными людьми: якобы я съ него, архимандрита, одной только шкуры не дралъ, бралъ деньгами, матеріею, лошадьми, и якобы одной рыбы взялъ съ него до сорока рублей; въ томъ же году, 21 октября, по погребеніи лейбъ-гвардіи семеновскаго полка сержанта Черткова, въ собраніи, за столомъ, при порутчикѣ Сафоновѣ и при прочихъ, онъ говорилъ, якобы въ бытность мою въ означенномъ Курскомъ монастырѣ, во время посѣщенія епархіи, въ загородномъ ихъ дворѣ, называемомъ Знаменскимъ, изъ пруда я выловилъ всю рыбу, цвѣтки порвалъ въ цвѣтникахъ, и на служителей по тридцати барановъ и немалое число прочихъ съѣстныхъ припасовъ ежедневно изводилъ; что намѣстникъ того монастыря съ братіею подарили мнѣ жеребца въ пятьсотъ рублей. Не чувствуя себя виновнымъ въ поименованныхъ взяткахъ и порокахъ, памятуя о неповинно приключенной смерти отъ курскихъ злодѣевъ моему антецессору, преосвященному митрополиту Антонію, и разсуждая, не начинаются-ли и относительно меня какія-нибудь злоумышленныя предпріятія, я опредѣлилъ: по возвращеніи архимандрита Рудзинскаго изъ Петербурга, призвавъ его въ консисторію, допросить по слѣдующимъ пунктамъ: 1) когда онъ давалъ мнѣ и какія взятки, и если что далъ, то по требованію-ли чьему, или вымогательству; 2) съ какою цѣлью и съ какимъ умысломъ поносилъ онъ меня, самъ ли отъ себя, или по чьему наученію; 3) если ему было отъ меня какое нибудь озлобленіе, то почему онъ, въ бытность свою въ Петербургѣ, не билъ челомъ о томъ въ Св. Сунодѣ, а поносилъ меня по домамъ предъ честными людьми, мнѣнія которыхъ обо мнѣ измѣнить онъ не можетъ. Когда архимандритъ Іоасафъ Рудзинскій явился въ Бѣлгородъ для отвѣта (случилось то предъ праздничными днями), тогда посланъ былъ къ нему канцеляристъ моей консисторіи Яковъ Ключаревъ съ письменнымъ приказаніемъ отъ меня, чтобы онъ, архимандритъ, не съѣзжалъ изъ Бѣлгорода безъ вѣдома. И этотъ канцеляристъ доношеніемъ объявилъ, что, когда онъ пришелъ на квартиру къ означенному архимандриту для объявленія моего приказанія, то архимандритъ, будучи пьянъ, кричалъ необычно, называя меня воромъ, а также и присутствующихъ въ консисторіи моей ворами и пьяницами, и якобы я въ Курскомъ монастырѣ взялъ жеребца въ двѣсти рублей при случившихся въ то время у него, архимандрита, служителяхъ моей консисторіи, Иванѣ Правшинѣ, Василіѣ Владиміровѣ, Петрѣ Яблонскомъ, Кириллѣ Ильинскомъ, Петрѣ Черняевѣ и прибывшемъ при немъ монахѣ Иринархѣ. Посему вторично мною опредѣлено: допросить упомянутаго архимандрита въ консисторіи о поношеніи меня, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Бѣлгородѣ. На допросѣ онъ показалъ: съ прибытія моего на бѣлградскій престолъ, поднесъ мнѣ грезету, на рясу 24 аршина, да 18 на кафтанъ, добровольно, а не вымогательно, (что и по моей келейной запискѣ также точно значится; въ 1748 году, августа 1, вышеуказанную матерію принесъ мнѣ онъ съ братіею въ своемъ монастырѣ, когда я ѣхалъ изъ Петербурга черезъ Курскъ; да въ 1750 году 6 января прислалъ черезъ келаря своего двѣ головы сахару, бѣлугу и два осетра, и больше никогда ничего не давалъ); также увѣдомленъ былъ онъ письменно въ Петербургѣ, отъ монастырскаго слуги Петра Ермолаева, что въ бытность мою въ Курскѣ, въ загородномъ монастырскомъ дворѣ Знаменскомъ, намѣстникъ съ совѣту братіи подарилъ мнѣ жеребца, о чемъ онъ, архимандритъ, намѣренъ былъ подать Вашему Святѣйшеству доношеніе и не подалъ только по совѣту нѣкоторой честной персоны; жеребцовъ же цѣною въ пятьсотъ рублей въ монастырѣ не было и нынѣ нѣтъ; а о поносительныхъ словахъ относительно меня, произнесенныхъ какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Бѣлгородѣ, запирался и ссылался въ томъ на показанныхъ консисторскихъ служителей и своего монаха Иринарха; свидѣтели эти засвидѣтельствовали произнесеніе архимандритомъ поносительныхъ словъ въ пьянствѣ, а на очныхъ ставкахъ съ нимъ, архимандритомъ, и письменно утвердили; сверхъ того монахъ Иринархъ пока-

залъ, что архимандритъ не только въ Бѣлгородѣ, но и по пріѣздѣ своемъ изъ Петербурга въ Курскомъ монастырѣ при всей братіи всегда поносилъ меня непристойными словами. На основаніи этой ссылки произведено было слѣдствіе братіею Курскаго монастыря и въ результатѣ слѣдствія оказалось: келарь, іеромонахъ Θеофанъ Набоковъ показалъ, что архимандритъ многократно поносилъ меня, якобы я весь Курскій монастырь разорилъ; и даже произносилъ такія слова: что мнѣ архіерей, я самъ отъ Св. Сунода опредѣленъ; а на другой день праздника Свѣтлаго Воскресенія Христова, вышедши послѣ литургіи изъ церкви въ келлію, пьяный, при всей братіи, между прочимъ называлъ меня сукинымъ сыномъ. Архимандритъ всегда пьянствуетъ, а для свободнѣйшаго пьянствованія выѣзжаетъ въ монастырскія деревни и живетъ тамъ недѣли по три, по четыре, и отъ того въ монастырѣ нѣтъ никакого радѣнія и смотрѣнія. Духовникъ, іеромонахъ Веіаминъ Чаусовъ, да іеромонахъ Серапіонъ показали тоже, что и помянутый Набоковъ; сверхъ того іеромонахъ Серапіонъ показалъ, что архимандритъ, будучи въ Коренной Пустыни пьяный, между прочимъ кричалъ: что мнѣ архіерей, я и самъ архіерей, и называлъ при этомъ меня скурвымъ сыномъ; уставщикъ іеромонахъ Паисій, показалъ тоже, что и вышеозначенные іеромонахи, прибавляя, что архимандритъ называлъ меня еще безсовѣстнымъ; монахъ Авксентій показалъ тоже, и сверхъ того, что архимандритъ называлъ меня не архіереемъ, но архелаемъ; іеродіаконъ Іосифъ, казначей монахъ Іона, монахъ Ириархъ, монахъ Измарагдъ, монахъ Товія показали тоже. Когда получены были означеннымъ архимандритомъ изъ моей консисторіи указы о высылкѣ изъ курскаго монастыря по прошенію преосвященнаго Митрофона, архіепископа Тверского, монаха Пахомія Садовникова въ домъ преосвященнаго и о принятіи въ Курскій монастырь послушника Михаила Москалева, тогда упоминаемый архимандритъ объявилъ, что указовъ монхъ онъ не желаетъ слушать: что ему архіерей, онъ и самъ отъ Вашего Святѣйшества опредѣленъ; кромѣ того дѣлалъ мнѣ явныя противности, такъ, въ отсутствіе его, я за труды, понесенные въ послушаніи шафарскомъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ іеромонаха Курскаго монастыря, Іоиля Филькевича, опредѣлилъ въ Курскъ намѣстникомъ; онъ извергъ его по прибытіи безъ всякаго резона, говоря, что у него нѣтъ нужды въ опредѣленномъ мною намѣстникѣ, у него есть свой намѣстникъ, и взыскивалъ съ намѣстника сто рублей за подареннаго мнѣ имъ съ братіею жеребца, который по крайней цѣнѣ стоитъ только 25 рублей, изъ чего видно, что онъ, архимандритъ, отрѣшилъ намѣстника изъ одного только противленія мнѣ; по прошенію архіепископа Митрофана, вторично переданному, мнѣ пришлось вторичнымъ указомъ требовать высылки въ домъ архіепископа монаха Пахомія Садовникова.

Вслѣдствіе всего изложеннаго прошу Ваше Святѣйшество о разсмотрѣніи и милостивомъ рѣшеніи относительно показаннаго архимандрита Іоасафа Рудзинскаго: о непошеніи меня и противности, всегдашнемъ пьянствѣ, о соблазнахъ въ публичныхъ мѣстахъ; повелѣть, отрѣшивъ, отправить его на обѣщаніе, или въ какомъ монастырѣ самъ пожелаетъ; а на его мѣсто перевести Харьковскаго Коллегіума ректора и архимандрита Гедеона Антонскаго, который и самъ не отказывается; на мѣсто же ректора произвести, сдѣлавъ архимандритомъ, бывшаго префекта, нынѣ игумена мирополь-скаго, Рафаила Мокренскаго, потрудившагося довольно въ Коллегіумѣ въ преподаваніи реторики, философіи и богословіи; да и впредь, прошу Ваше Святѣйшество, производить въ архимандриты на тѣ мѣста по моему усмотрѣнію изъ честныхъ, учительныхъ и достойныхъ людей.

Въ концѣ своего донощенія преосвященный добавляетъ, что архимандритъ Рудзинскій до воспослѣдованія резолюціи содержится въ домѣ его подъ арестомъ.

На справку въ Канцеляріи Сунода выписано, что по опредѣленію Св. Сунода 12 августа 1747 года въ Курскій Знаменскій монастырь Бѣлградской епархіи на мѣсто бывшаго архимандрита Митрофана Шейнкова произведенъ въ архимандриты,

находившійся въ Петербургѣ въ Шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ, іеромонахъ Іоасафъ Рудзинскій; октября 21 дня велено чинъ возведенія его совершить кому-либо изъ сунодальныхъ членовъ и, приведя къ присягѣ, отпустить къ епархіальному архіерею, митрополиту Антонію Бѣлоградскому, съ тѣмъ чтобы владыка, давъ ему ставленную грамоту, при обыкновенномъ указѣ отправилъ его въ Знаменскій Курскій монастырь. Октября 29-го, въ придворной Срѣтенія Господня церкви Іоасафъ и произведенъ въ архимандрита Симономъ, архіепископомъ Псковскимъ и Нарвскимъ и, по приведеніи къ присягѣ, 10 Ноября былъ отпущенъ къ епархіальному архіерею.

По опредѣленію синодальному, послѣ этого, 14 августа того же года, постановлено: архимандриту Іоасафу Рудзинскому противъ означеннаго доношенія преосвященнаго прислать въ Сунодъ немедленно по сущей справедливости и чистой совѣсти обстоятельный отвѣтъ, а между тѣмъ, пока не будетъ присланъ въ Сунодѣ означенный отвѣтъ и пока не вопослѣдуетъ по сему отъ Сунода рѣшеніе, освободить его изъ подъ ареста и велѣть ему жительство имѣть въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ монастырѣ, въ честныхъ келліяхъ, а что касается до пищи и питія и отъѣзда, также и служителей и прочаго, приличнаго чину его, содержанія, то все получать ему безпрепятственно отъ Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря.

Указъ объ этомъ преосвященному былъ посланъ почтою, августа 24 дня, а архимандриту Іоасафу почтою же за № 1569, 19-го октября.

При доношеніи отъ 1 октября архимандритъ Іоасафъ Рудзинскій представлялъ Св. Суноду отвѣтъ на обвиненія, взнесенныя на него преосвященнымъ Іоасафомъ Бѣлоградскимъ. Въ отвѣтѣ онъ пишетъ, что въ прошломъ 1751 году, въ бытность свою въ Петербургѣ на чредѣ священнослуженія онъ безсовѣстно преосвященнаго своего предъ честными людьми, якобы онъ съ него развѣ только шкуры одной не драль, бралъ деньгами, матеріей и лошадьми, и якобы рыбы одной взялъ съ него на сорокъ рублей, не поносилъ. Равно какъ оболгательно онъ обнесенъ Преосвященнымъ и въ томъ, что октября 21 числа, по погребеніи сержанта Черткова, за столомъ въ собраніи, будто бы онъ говорилъ, что во время посѣщенія преосвященнымъ Курска, въ загородномъ монастырскомъ дворѣ изъ пруда выловили всю рыбу, цвѣты порвали въ цвѣтникахъ и на служителей 30 барановъ и прочихъ припасовъ истребили, а намѣстникъ съ братіей подарили жеребца въ 500 р. Вѣрно изъ всего этого то, что когда преосвященный пріѣхалъ въ Курскъ изъ Петербурга, онъ, архимандритъ, поднесъ ему въ честь грезету на рясу 24 аршина, да на кафтанъ 18. Въ отсутствіе же его, архимандрита, въ Петербургѣ, когда преосвященный, объѣзжая епархію, остановился въ загородномъ монастырскомъ дворѣ Знаменскомъ, дѣйствительно служители, бывшіе при преосвященномъ, въ два дня ловили изъ пруда рыбу и съѣли барановъ съ тридцать, или больше, и въ городѣ себѣ на пищу овощь брали, въ то время и цвѣтники потоптали и намѣстникъ, іеромонахъ Іоиль, по совѣту ли съ братіей, или самъ собою, подарилъ преосвященному жеребца, за котораго прежде, въ бытность его, архимандрита, въ Курскѣ, на Коренной ярмаркѣ о девятой пятницѣ давали 120, но не пятьсотъ рублей.

Когда по указу преосвященнаго о явкѣ въ Бѣлгородъ,—только для свиданія, а не для отвѣта,—онъ, архимандритъ, пріѣхалъ, и къ нему явился канцеляристъ Яковъ Ключаревъ съ письменнымъ объявленіемъ отъ преосвященнаго о невыѣздѣ изъ Бѣлгорода, онъ пьянъ не былъ, не кричалъ, не поносилъ, ни преосвященнаго, ни присутствующихъ въ консисторіи и случившихся служителей, а по зову, явился въ консисторію и по пунктамъ допрашиванъ, причемъ отвѣтъ его въ Сунодъ не посланъ и донынѣ; апрѣля же 12, послѣ допроса, онъ отведенъ въ пустую келлію, въ которой и содержался подъ крѣпкимъ арестомъ по 12 сентября. Монахъ Иринархъ показалъ, что онъ, архимандритъ, не только въ Бѣлгородѣ, но и по пріѣздѣ своемъ изъ Петербурга, въ Курскѣ, въ монастырѣ, будто при

всей братіи поносилъ преосвященнаго; надъ нимъ, архимандритомъ, было наряжено изъ консисторіи слѣдствіе, причемъ онъ содержался подъ крѣпкимъ арестомъ, такъ что его нетолько никуда не пускали, но и до церкви для молитвы не допускали. Но всѣ показанія на слѣдствіи о томъ, что онъ бывалъ пьянъ и ругалъ архіерея скурвымъ и сукинымъ сыномъ ложны, и даны вѣроятно ради какой либо опаски отъ преосвященнаго, или по злобѣ на него, архимандрита, потому что онъ смирялъ ихъ за непослушаніе и вообще за несостоятельность въ чемъ-либо; въ монастырскія села и деревни архимандритъ правда ѣзжалъ, но только живалъ не по три и четыре недѣли, а по недѣлѣ для устройства экономическихъ дѣлъ монастыря, и никакого нерадѣнія у него не было.

Когда онъ получилъ указъ о высылкѣ въ домъ архіепископа Тверского Митрофана монаха Пахомія, онъ не могъ выполнить этого указа вовсе не по нежеланію выполнять, а вслѣдствіе тяжкой болѣзни Пахомія. Что же касается опредѣленнаго преосвященнымъ намѣстника монастыря Іоиля Филаретовича, то онъ, архимандритъ, по прибытіи своемъ изъ Петербурга, потому отрѣшилъ его, что онъ показалъ слишкомъ непорядочно себя въ праздники Рождества Христова; онъ ѣздилъ по монастырскимъ вотчинамъ для славленья и съ вымогательствомъ бралъ съ крестьянъ по гривнѣ со двора; онъ дѣлалъ распоряженія даже приказчикамъ о доставленіи означенныхъ гривенъ къ его пріѣзду, изъ за взятокъ же и смѣнялъ часто приказчиковъ, черезъ мѣсяцъ и раньше; всѣмъ этимъ онъ причинялъ монастырю крайнее разореніе.

Въ заключеніе архимандритъ прибавлялъ, что хотя онъ никакими противными словами никогда преосвященнаго и не поносилъ, но долженъ сказать, что отъ преосвященнаго Курскому монастырю и монастырскимъ вотчинамъ бывало иногда сильное отягощеніе; такъ, въ 1749 году, въ голодное время, по требованію преосвященнаго, взято въ домъ его изъ монастырскаго хлѣба двѣсти четвертей, причемъ хлѣбъ былъ цѣною по два рубля съ полтиною четверть,

а въ монастырѣ не доставало хлѣба. Кромѣ того по требованію преосвященнаго въ домъ его, въ Бѣлгородъ, ежегодно посылаются изъ монастырскихъ вотчинныхъ крестьянъ каменщики и кирпичники, а временно и плотники, человѣкъ по двадцать и болѣе, которые удерживаются на работахъ немалое время, а въ монастырскихъ работахъ отъ этого происходитъ остановка.

Февраля 3, 1753 года, по опредѣленію Св. Сунода, постановлено: учинить изъ правилъ св. отецъ и изъ процессовъ выписку и предложить къ разсмотрѣнію.

17 мая 1753 года преосвященный Іоасафъ Бѣлоградскій снова доносилъ: такъ какъ по первому своему доношенію о непорядочныхъ дѣйствіяхъ архимандрита Іоасафа Рудзинскаго я не получалъ до сихъ поръ никакой резолюціи, и такъ какъ архимандритъ Рудзинскій живетъ по повеленію Сунодальному въ Бѣлоградскомъ монастырѣ, пользуясь всѣми преимуществами, а монастырь Курскій безъ настоящаго начальника приходитъ въ разореніе, то прошу снова учинить милостивое разсмотрѣніе по первому моему доношенію.

Августа 27 состоялось Сунодальное опредѣленіе: въ виду того, что по 55 правилу св. апостоловъ, пресвитеровъ и діаконовъ досадившихъ епископу повелевается отлучать, означеннаго Іоасафа Рудзинскаго отрѣшить отъ Курскаго Знаменскаго монастыря и до будущаго исправленія его монашескаго житія, на перехъ носимаго архимандрическаго креста ему не употреблять, изъ Бѣлоградской епархіи отпустить его въ Кіево-Печерскую Лавру на послушаніе по усмотрѣнію настоятеля той Лавры съ братіей и поправлять ему то послушаніе внутри Лавры подъ смотрѣніемъ архимандрита, рапортуя по третямъ года о томъ, въ какомъ состояніи онъ будетъ находиться; относительно опредѣленія на его мѣсто въ Курскій Знаменскій монастырь, чтобы онъ безъ настоятельства не остался, распорядиться епархіальному архіерею.

Далѣе, на слѣдующемъ листѣ значится: въ журналѣ Св. Сунода, сентября 1 дня 1753 года, подъ № 5, записано: разсуждено о бывомъ Курскаго Знаменскаго монастыря

архимандритѣ Іоасафѣ Рудзинскомъ,—въ посылаемомъ въ Кіево-Печерскую Лавру указѣ прописанныхъ въ опредѣленіи и въ дѣлахъ обстоятельствъ не включать, а написать только приказаніе.

Преосвященному указъ послалъ 2 сентября, а въ Лавру 6 сентября.

Сентября 17 состоялось новое опредѣленіе Сунодальное: для нѣкія благословныя вины въ Курскій Знаменскій монастырь, Бѣлоградской епархіи, впредь, до указу Св. Сунода, въ архимандриты никого не производить.

Указъ къ преосвященному Бѣлоградскому объ этомъ былъ посланъ 23 сентября.

Сентября 14 преосвященный Іоасафъ рапортуетъ о полученіи, 10 сего сентября, указа объ отпускѣ архимандрита Іоасафа Рудзинскаго въ Кіево-Печерскую Лавру.

Октября 4 преосвященный Іоасафъ доносилъ: указъ о неназначеніи въ Курскій Знаменскій монастырь на мѣсто Іоасафа Рудзинскаго впредь до указу мною полученъ 30 сентября; но на этотъ указъ съ покорностью представляю, что по первому указу, полученному мною сентября 10 числа объ отрѣшеніи Іоасафа Рудзинскаго и объ опредѣленіи въ этотъ монастырь архимандрита мною, я сентября 14 дня, опредѣлилъ, какъ и въ прежденосланномъ отъ меня допошеніи съ мнѣніемъ было представлено, Харьковскаго Покровскаго училищнаго монастыря архимандрита и ректора Гедеона Антонскаго, а на мѣсто Антонскаго архимандритомъ и ректоромъ Рафаила Мокренскаго. Въ виду этого преосвященный просилъ, чтобы назначенныя имъ лица были оставлены на тѣхъ мѣстахъ, куда назначены, «дабы мнѣ въ опредѣленіи моемъ, въ силу прежде присланнаго отъ Вашего Святѣйшества указу, не остаться праздным, а архимандритамъ, какъ мѣстъ тѣхъ достойнымъ, не прійти во уничтоженіе».

Октября 8 бывшій архимандритъ училищнаго монастыря Гедеонъ Антонскій доносилъ: въ 1744 году, въ первыхъ числахъ мая, я назначенъ ректоромъ Харьковскаго училищнаго монастыря, и чтобы Высочайшая милость тща во мнѣ не была бы, я

въ пользу означеннаго монастыря вотъ уже десятый годъ вѣрно и всеприлежно денно и нощно не безъ знатнаго успѣха трудился; 22 января сего 1753 года я былъ отпущенъ въ Москву для излеченія глазъ и тамъ находился по 20 число сентября сего же 1753 г.; когда я оттуда пріѣхалъ въ первыхъ числахъ октября обратно, я узналъ, что въ Харьковскій училищный монастырь ректоромъ и архимандритомъ назначенъ епископомъ Іоасафомъ Рафаилъ Мокренскій, перваго числа поутру онъ прибылъ и принялъ команду на коллегіумъ, а я, назначенный по указу изъ Св. Сунода, служившій безъ порока, даже не былъ извѣщенъ о новомъ назначеніи и принужденъ сдать ему дѣла, не имѣя указа; претерпѣвъ немало стыда и обиды, я представлялъ преосвященному, прося, чтобы безъ воли Сунода меня не отрѣшалъ отъ коллегіума. На это получилъ такую резолюцію преосвященнаго, что я самъ желалъ идти въ Курскъ архимандритомъ, о чемъ имѣются у секретаря его и письма мои, и раздумался вдругъ, когда на мое мѣсто введенъ другой. Но я еще въ іюнѣ 1752 г. на письмо секретаря преосвященнаго, не пожелаю-ли въ Курскъ, отвѣчалъ, что я безъ воли Сунода оставить коллегіумъ не могу. Въ виду сего прошу Св. Сунодъ опредѣлить мнѣ указомъ своимъ какое-либо мѣсто для пропитанія.

Отъ 14 декабря 1753 года, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Лука доносилъ Св. Суноду, что отрѣшенный отъ Курскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Іоасафъ Рудзинскій 21 ноября прибылъ въ Лавру; въ исполненіе Сунодальнаго указа, ему было назначено въ послушаніе ежедневное отправленіе литургіи въ Соборной Кіево-Печерской церкви; но помянутый архимандритъ допошеніемъ отъ 8 декабря сообщилъ, что въ указахъ, какъ въ Кіево-Печерскую Лавру, такъ и къ преосвященному Бѣлоградскому ничего не сказано о его священнослуженіи, между тѣмъ какъ съ момента начала слѣдствія о немъ, съ 8 апрѣля 1752 года, и по сей день онъ находится безъ священнодѣйствія и безъ сообщенія Св. Таинъ, вслѣдствіе чего просилъ объ исходатайствованіи ему передъ

Св. Сунодомъ священнодѣйствія. Донося объ этомъ, архимандритъ Лука проситъ Сунодъ увѣдомить его указомъ, если позволено будетъ священнодѣйствовать архимандриту Іоасафу, и по какому чину, прибавляя, что онъ, архимандритъ Іоасафъ, съ прибытія своего въ Кіево-Печерскую Лавру честное и смиренное обхожденіе имѣетъ.

Между тѣмъ ректоръ Гедеонъ Антонскій отъ 14 января прислалъ новое «нижайшее донощеніе», гдѣ говоритъ, что онъ уже писалъ въ Сунодъ о своемъ неопредѣленномъ положеніи, но до сихъ поръ не получилъ никакого отвѣта; преосвященный же Іоасафъ, которому онъ доносилъ тоже объ этомъ, письменно велѣлъ ему дожидаться резолюціи изъ Св. Сунода; правда, прежде этого преосвященный Іоасафъ черезъ секретаря своего предлагалъ ему переводъ въ Курскій Знаменскій монастырь, но въ отвѣтъ онъ писалъ, что въ коллегіумѣ онъ имѣетъ мантію съ скрижалями и панагію, въ священно-служеніи при великомъ выходѣ риницы и между архимандритами первое мѣсто, Курская же обитель этихъ достоинствъ не имѣетъ, а безъ этихъ преимуществъ быть ему несходно; секретарь архіерейскій письмами обѣщалъ сохраненіе за нимъ этихъ привеллегій и въ Курскомъ монастырѣ, но въ указѣ, присланномъ въ концѣ октября 1753 г. объ этомъ преосвященнымъ не упомянуто. Прилагая копію означеноаго указа преосвященнаго, архимандритъ Гедеонъ проситъ опредѣленія отъ Св. Сунода, гдѣ ему быть и какими достойнствами пользоваться.

Марта 8-го 1754 года, Св. Сунодъ опредѣлилъ: архимандриту Гедеону Антонскому быть на архимандріи въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ со всѣми тѣми преимуществами, которыя онъ понынѣ имѣлъ въ томъ Харьковскомъ монастырѣ, по смерть свою; преемникамъ его этихъ преимуществъ не имѣть.

Посланы соотвѣтствующіе указы.

Не получая отвѣта изъ Сунода, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Лука, 22 марта, шлетъ въ Сунодъ второе донощеніе: во исполненіе указа о рапортованіи по третямъ года, доношу, что архимандритъ Іоасафъ Рудзинскій съ начала своего поступленія въ Лавру и понынѣ послушаніе имѣетъ смиренное и житіе честное, добропорядочное и во всемъ порядочное, о чемъ я уже доносилъ декабря 14 1753 года съ прошеніемъ о дозволеніи ему священнодѣйствованія, но и донынѣ не получалъ указа; архимандритъ же Іоасафъ, находясь безъ священнослуженія, часто проситъ меня о представленіи въ Св. Сунодъ. Въ виду сего, вторично прошу резолюціи о дозволеніи ему священнослуженія и объ извѣщеніи въ какомъ чину ему имѣть означенное священнослуженіе.

Отъ 13 мая 1754 г., архимандритъ Гедеонъ Антонскій «со всенижайшимъ и раболѣпнымъ благодареніемъ» рапортовалъ о полученіи указа, по которому ему повелевалось быть въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ со всѣми, присвоенными ему прежде преимуществами.

А 31 іюля архимандритъ Лука изъ Кіево-Печерской Лавры въ третій разъ рапортовалъ объ архимандритѣ Іоасафѣ Рудзинскомъ, аттестуя его въ выраженіяхъ второго рапорта, и ходатайствомъ о разрѣшеніи ему священнослуженія.

Но изъ Сунода не было отвѣта и на четвертое такое же ходатайство архимандрита Луки, отъ 31 ноября того же, 1754 г.

Наконецъ, въ донощеніи отъ 29 декабря того же года, заслушанномъ 1 февраля, архимандритъ Лука, уже въ пятый разъ прося за архимандрита Іоасафа Рудзинскаго, прилагалъ при своемъ донощеніи письмо простительное ему отъ блаженнопочившаго Бѣлоградскаго и Обоянскаго епископа Іоасафа слѣдующаго содержанія: «Пречестный Архимандритъ Іоасафъ. Въ полученномъ мною отъ Пречестности Вашея письмѣ просите о погрѣшности, учиненной противу мене въ бытіе свое подъ властію мою, прощенія и письменнаго благословенія; я, что до моей обиды касается, Пречестность Вашу во оной прощаю, Божіе-жъ и моего смиренія благословеніе преносылаю, и въ знаменіе того посылается при семъ Пречестности Вашей крестъ святой, котораго употребленіе состоитъ въ воли Св. Сунода. Я-жъ, при желаніи Пре-

честности Вашей получить возвращеніе прежняго чина, остаюсь Пречестности Вашей всѣхъ благъ желатель (подписано собственною рукою) «и богомолецъ, Смиренный Іоасафъ, Епископъ Бѣлградскій». Іюля 7 дня 1754 года. Изъ Прилуки».

Св. Сунодъ отъ 8 февраля 1755 года опредѣлилъ: позволить оному архимандриту Іоасафу Рудзинскому, какъ на пересѣхъ носимый крестъ употреблять, такъ и священнослуженіе (о запрещеніи коего не упомянуто и въ учиненномъ о немъ, Рудзинскомъ, августа 27 дня 1753 года опредѣленіи), по прежнему его архимандрическому сану отправлять о чемъ и послать указы.

8 марта о полученіи означеннаго указа отъ имени Бѣлоградской Духовной Консисторіи рапортовалъ архимандритъ Бѣлградскаго Николаевскаго монастыря Пахомій Линскій, а отъ 30 марта о томъ же рапортовалъ и архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Лука съ братіею.

Это послѣдняя бумага въ дѣлѣ полученная апрѣля 26-го 1755 г.

№ $\frac{138}{15}$. $\frac{3\text{ Іюля.}}{11\text{ Ноября.}}$ *По сенатскому въдѣнію о позволеніи пріѣзжимъ русскимъ и азіатскимъ купцамъ продавать свои товары въ г. Оренбургѣ оптомъ и въ розницу, до тѣхъ поръ пока тамъ не будетъ населено знатное купечество, съ печатными экземплярами.*

Сенатъ прислалъ для распубликованія 100 печатныхъ экземпляровъ, которые и были разосланы въ разныя мѣста.

№ $\frac{139}{14}$. $\frac{3\text{ Іюля.}}{27\text{ Іюля.}}$ *По доношенію приказчика Коллежскаго Ассесора Гончарова, Якима Третьякова, о переводѣ векселемъ 2.500 р.*

Доношеніемъ отъ 3 іюля, принятымъ въ тотъ же день, приказчикъ Третьяковъ сообщалъ: имѣю я въ Петербургѣ собственныхъ денегъ хозяина своего, серебреныхъ монетъ, 2.500 рублей, которые желаю отдать въ Канцелярію Вашего Святѣйшества на вексель, чтобы такое же число выдать въ Москвѣ, приказчику хозяина моего, Евдокиму Данилову Шапошникову; и просилъ, чтобы это было разрѣшено безъ продолженія.

3-го же іюля, состоялось опредѣленіе о томъ, чтобы сунодальный расходчикъ принялъ означенную сумму въ Сунодальную Канцелярію, въ число штатной суммы, а такое же число серебреною монетою было выдано въ Москвѣ, изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія черезъ три дня съ полученія указа, Шапошникову, изъ имѣющихся наличныхъ, положенной на сунодальный штатъ суммы.

4 іюля подписанъ указъ сунодальному приходо-расходчику; 4-го же канцеляристъ Стефанъ Пареновъ репортовалъ объ исполненіи указа.

Іюля 21 Канцелярія Сунодальная Экономическаго Правленія рапортовала объ исполненіи указа о выдачѣ Шапошникову помѣченной суммы 14-го сего іюля.

№ $\frac{140}{15}$. $\frac{5\text{ Іюля.}}{21\text{ Августа.}}$ *По доношенію Московской Св. Сунода Конторы о принятіи въ Св. Сунодъ отъ Тульскаго купца, Антона Иванова Шубина денегъ, 4.378 р. 96 к. по приложенному векселю.*

Московская Св. Сунода Контора доносила отъ 29 іюня, что во исполненіе указа Сунода отъ 17 іюня, выданныя въ Св. Сунодъ изъ Канцелярской суммы присланному въ Петербургъ отъ Сильвестра, патріарха Антіохійскаго архимандриту Игнатію, по палестинскому штату, деньги на прошедшій, 1751, и на нынѣшній, 1752, года, 200 рублей, да на положенное по тому штату поденное пропитаніе и на подводы 40 руб. 84 к. изъ опредѣленной по палестинскому штату на таковыя дачи пятитысячнорублевой суммы вычтены, а прежде данныя ему же, архимандриту, изъ Св. Сунода изъ Экономической Канцеляріи, изъ собираемыхъ въ ту Канцелярію въ дачу на подмогу полковымъ священникамъ гривенныхъ денегъ, внесены и къ сунодальной штатной суммѣ причислены. Съ прежденмѣющимися въ Конторѣ Св. Сунода, подлежащими на штатъ Св. Сунода деньгами, всего оказалось въ наличіи 4.378 р. 96 к., которые и отданы, по опредѣленіямъ Конторы Св. Сунода и по поданному прошенію, 26 сего іюня, московской первой гильдіи купцу, Петру Иванову Баташеву, съ росписко, причемъ, на основаніи вексельнаго устава, взяты у него три

векселя, чтобы такую же сумму серебромъ, срокомъ въ двѣ недѣли, въ Петербургѣ отдалъ корреспондентъ его, купецъ города Тулы, Антонъ Ивановичъ Шубинъ.

Сунодъ опредѣлилъ: принять деньги канцеляристу Пареенову.

7 іюля Московская Сунодальная Контора пересылала второй вексель, того же перевода, онъ присоединенъ къ дѣлу.

Стефанъ Пороеновъ рапортовалъ о пріемѣ имъ денегъ отъ купца Шубина 18 іюля.

Далѣе слѣдуютъ рапорты Московской Конторы о полученіи указовъ.

№ 141/76. 6 Іюля. 18 Августа. *По прошенію пѣвчихъ сунодальнаго дома, Петра Димитріева, Ивана и Андрея Поповыхъ о переводѣ ихъ изъ станицы въ станицу.*

Находящіеся въ Петербургѣ, въ чредѣ сунодальнаго дома, подъякн: первой станицы Петръ Димтріевъ, третьей станицы Иванъ Поповъ, пятой станицы Андрей Поповъ просили: обрѣтаемся мы при сунодальномъ домѣ въ показанныхъ должностяхъ—Петръ Дмитріевъ съ 1734 года, Иванъ Поповъ съ 1738 года и Андрей Поповъ съ 1746 года—безъ всякаго порока и подозрѣнія; имѣя въ разные годы, между прочимъ и въ 1750 году, въ нынѣшнюю переѣздку изъ Москвы въ Петербургъ, отлучки, мы претерпѣвали немалыя нужды. Между тѣмъ, находящійся здѣсь съ нами второй станицы пѣвчій Димитрій Герасимовъ, избранный священно-церковно-служителями и приходскими людьми во второго священника петербургской Николаевской церкви, просилъ объ увольненіи его, которое теперь и воспослѣдовало. На открывшемся праздномъ пѣвческомъ мѣстѣ по достоинству слѣдуетъ быть изъ насъ первой станицы подъяку, Петру Дмитріеву, а на его мѣстѣ третьей станицы Ивану Попову, на мѣстѣ же Попова—пятой станицы Андрею Попову. Объ удостоеніи насъ перевода намъ слѣдовало бы просить сунодальнаго ризничаго, іеромонаха Сергія; но здѣсь, въ особомъ вѣдѣніи сунодальнаго иподіакона Петра Оедорова, безъ представленія въ Контору Сунодальную этого перевода не можетъ быть. Въ виду этого они и обращались въ Сунодъ о переводѣ ихъ съ повышеніемъ изъ станицы въ станицу.

На прошеніи иподіаконъ Петръ Оедоровъ сдѣлалъ подпись, что просители поведенія добраго и просимыхъ должностей достойны.

По опредѣленію Сунодальному отъ 15 іюля просьба ихъ удовлетворена, о чемъ имъ объявлено подъ роспиеку и вмѣстѣ съ тѣмъ посланы указы: въ Московскую Св. Сунода Контору и въ Сунодальную Канцелярію Экономическаго Правленія.

№ 142/106. 6 Іюля. 21 Марта 1754 г. *По доношенію Московской Сунодальной Конторы о разсмотрѣніи дѣлъ объ отдачѣ денегъ, взятыхъ у сватьи бывшаго прежде въ Устюжской епархіи архіепископа Іосифа, Ксеніи Бабаевой, въ означенный архіерейскій домъ, внучатамъ ея.*

Московская Контора доносила, что внукъ Бабаевой, канцелярист Главнаго Магистрата, Александръ Волковъ съ племянниками своими, въ прошломъ 1751 и въ настоящемъ 1752 году просилъ о рѣшеніи затянувшагося дѣла ихъ, наслѣдниковъ Ксеніи Бабаевой, о взысканіи съ Устюжскаго архіерейскаго дома денегъ и кабалы, отобранныхъ нѣкогда въ архіерейскій домъ; такъ какъ, въ бытность свою въ Москвѣ, Сунодъ не оставилъ резолюціи по сему дѣлу, то, не имѣя полномочій разрѣшать такія дѣла, Московская Контора, пересылая экстрактъ по этому дѣлу, просила Сунодъ, на основаніи имѣющагося въ Сунодальномъ архивѣ дѣлопроизводства, разрѣшить дѣло наслѣдниковъ Бабаевой, присовокупляя, что и означенному Волкову объявлено съ роспискою о томъ, чтобы онъ обратился въ Св. Сунодъ въ Петербургъ.

Марта 22, 1753 года было получено въ Сунодѣ прошеніе канцеляриста Главнаго Магистрата Александра Волкова съ племянниками своими, дѣтьми бывшаго его брата роднаго, канцеляриста Петра Волкова, копіистомъ Московской Губернской Канцеляріи Борисомъ, да Московскимъ второй гильдіи купцомъ Григоріемъ. Они писали. По опредѣленію Св. Сунода въ 1731 году въ ноябрѣ и въ 1736 году въ іюнѣ, посланными въ Великоустюжскій Архіерейскій домъ ука-

зами, велѣно: 1) вымученные у бабки нашей, Ксенія Бабаевой, бывшимъ епископомъ Устюжскимъ въ 1719 году 300 руб., да кабалы 448 руб., и 2) покраденные въ августѣ 1722 года по подговору Ѳеодоромъ Усовымъ у діакона Трофима наши деньги—6.600 р., за вычетомъ отданной намъ части, заплатить безотмѣнно безъ всякихъ оттоворокъ изъ Устюжскаго архіерейскаго дома, посписываясь болѣе, и не утруждая Св. Сунодъ, ибо изъ всего дѣла выяснилось, что поименованные выкраденныя деньги совершенно не принадлежали къ архіерейскому дому, и выстроенный на нихъ въ Петербургѣ на Васильевскомъ острову домъ, слѣдовало бы строить изъ доходовъ архіерейскаго дома.

Затѣмъ, вслѣдствіе доношеній съ прошеніями въ Сунодъ управителей Устюжскаго архіерейскаго дома, въ 1737 году повелѣно было разсрочить означенныя деньги съ уплатою по триста рублей каждый годъ. По доношенію же въ 1740 году въ Сунодъ преосвященнаго архіепископа Великоустюжскаго Гавріила о томъ, что такъ какъ изъ домовыхъ архіерейскихъ суммъ платить долгъ нечѣмъ, а на деньги эти въ свое время въ Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ былъ построенъ каменный домъ, приносящій доходы съ жильцовъ, повелѣно было уплачивать долгъ доходами съ жильцовъ, съ добавленіемъ недостающаго изъ домовыхъ архіерейскихъ суммъ. Въ 1741 г. преосвященный Гавріилъ въ доношеніи Суноду предлагалъ означенный домъ въ Петербургѣ отдать намъ вмѣсто уплаты; но мы требовали, чтобы домъ продали и деньги намъ отдали.

Въ 1744 г. по опредѣленію Св. Сунода велѣно, чтобы преосвященный Гавріилъ приложилъ самую тщательную заботу объ уплатѣ остальныхъ денегъ, чтобы Святѣйшему Суноду не было еще большихъ затрудненій. Но платежа остальныхъ денегъ и до сихъ поръ не произведено.

Вслѣдствіе изложеннаго, просители требовали, чтобы Св. Сунодъ послалъ еще подтвердительный указъ къ нынѣшнему преосвященному Варлааму Великоустюжскому объ отдачѣ недостающихъ денегъ, чтобы подтвердительный указъ этотъ былъ посланъ съ парочнымъ по инструкціи солдатомъ, чтобы и деньги повелѣно было прислать намъ въ Москву съ парочно-посланными изъ того архіерейскаго дома служителями; если же, тѣхъ остальныхъ денегъ не отдадутъ, то просители требовали, чтобы былъ проданъ для уплаты денегъ поименованный каменный домъ въ Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ, если же, «паче чаянія», прибавляли просители, за тотъ домъ не дадутъ столько денегъ, сколько нужно для погашенія дома, то доплатить намъ изъ суммъ архіерейскаго дома безъ всякихъ оговорокъ, такъ какъ мы вотъ уже съ тридцать лѣтъ ходимъ по тѣмъ дѣламъ, разорившись на парочно-посылаемыхъ на нашъ счетъ солдатъ съ указами изъ Москвы въ Петербургъ и обратно, и вошли въ долгъ.

По опредѣленію, въ генварѣ 1755 года, Св. Сунодъ постановилъ: по силѣ прежнихъ опредѣленій и указовъ, посылавшихся антецессорамъ преосвященнаго Варлаама, подтвердить о непремѣнной уплатѣ остальныхъ денегъ, причитающихся съ Великоустюжскаго архіерейскаго дома Волковымъ, чтобы просьбъ и затрудненій Св. Суноду не происходило.

Отъ 1 марта 1754 года преосвященный Варлаамъ, донося о полученіи указа, «почтеннѣ представлялъ въ милостивое благоразсмотрѣніе Св. Сунода на оный Ея Императорскаго Величества указъ», что означеннымъ просителямъ Волковымъ нетолько всей суммы 1623 р. 70 к., но и погодно положенной въ уплату суммы—300 р. заплатить, за всекопечною архіерейскаго дома скудостію и за неимѣніемъ наличной остаточной казны, ни въ коемъ случаѣ невозможно, ибо по пріѣздѣ моемъ въ епархію, пишетъ преосвященный, въ домѣ архіерейскомъ казны я засталъ самое малое число, такъ что едва достало въ тотъ годъ на платежъ подушныхъ денегъ и уплатить служащимъ; зданіе же архіерейскаго дома и прочія постройки его отъ древности весьма обветшали, кровли погнили и въ комнатахъ было немало поврежденій; такъ какъ едва можно было жить въ нихъ, то безъ возобновленія ихъ никакъ невозможно было оставить, по-

чему пришлось даже, отложивъ всякое зазрѣніе, просить о помощи доброхотныхъ дателей. Кромѣ того даже и въ настоящее время много заботъ доставляетъ каѳедральная церковь, которая отъ неискусной постройки осьмерика и главы очень склонна къ паденію; священнослуженіе совершается въ ней съ великимъ страхомъ, что замѣтно и для обывателей; бывшій архіепископъ Гавріилъ во всю свою десятилѣтнюю службу всѣми мѣрами старался поправить указанную церковь, но за неимѣніемъ казны и доходовъ сдѣлалъ только нѣкоторое укрѣпленіе въ алтарѣ, подведя перемычки и удержавъ тѣмъ стѣны отъ паденія; однако верхъ ея отъ чрезмѣрнаго постояннаго давленія на стѣны до того развелъ ихъ, что необходимо всемѣрно позаботиться будущимъ лѣтомъ разбирать ее и вновь передѣлывать, въ чемъ надежда только на доброхотныхъ дателей и благотворителей, хотя и безъ занмованія обойтись невозможно будетъ. Въ виду сего, заключаетъ преосвященный Варлаамъ, всепокорно прошу Ваше Святѣйшество, чтобы милостивымъ благоразсмотрѣніемъ повелѣно было за вышеозначенною окончательною скудостью и молодоходностью, за неимѣніемъ остаточныхъ суммъ, и предстоящими неотложными заботами, защитить отъ штатежа остальной суммы Волковымъ; или же отдать Волковымъ для сбиранія доходовъ съ жильцовъ домъ въ Петербургѣ, впредь до выплаты тѣхъ денегъ, съ письменнымъ однако обязательствомъ, чтобы они по полученіи своей суммы возвратили домъ въ томъ состояніи, въ какомъ и примутъ его.

Больше бумагъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 113/16. 10 Іюля. / 23 Марта 1753 г. *По сенатскому вѣдѣнію о неподаваніи доносителямъ въ Сенатъ доношеній мимо надлежащихъ мѣстъ, причемъ сообщено пятьдесятъ печатныхъ экземпляровъ.*

Указъ постановлено распубликовать и распубликованъ.

№ 141/62. 10 Іюля. / 22 Ноября 1753 г. *По доношенію Преосвященнаго Антонія, епископа Вятскаго, объ отмежеваніи при всѣхъ церквахъ Вятской провинціи, для пропитанія священно-церковно-служителямъ и ради сбора на содержаніе семинаріи тридцатой части хлѣба, указного числа четвертей земли по силѣ Писцоваго Наказа.*

Преосвященный доносилъ отъ 30 мая: въ Духовномъ Регламентѣ, въ части о дѣлахъ епископовъ, напечатано—и очень это полезно къ исправленію церкви,—чтобы всякій епископъ имѣлъ въ домѣ, или при домѣ своемъ школу для священническихъ, или и прочихъ дѣтей, опредѣленныхъ ради подготовки къ священству, и чтобы ученики эти и кормлены и учены были даромъ и на готовыхъ книгахъ, и на содержаніе ихъ повелѣно отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей брать всякаго хлѣба двадцатую, а отъ церковныхъ земель тридцатую долю. Въ Вятской епархіи, особенно въ Вятской провинціи, хотя и были, отводныя съ начала строенія церквей въ государственныхъ волостяхъ и монастырскихъ вотчинахъ земли, но по давнему обычаю здѣшнихъ священно-церковно-служителей, земли эти, нѣкоторыя самимъ наличнымъ духовенствомъ, другія оставшимися дѣтьми и вдовами, вслѣдствіе нужды, продавались тѣмъ же крестьянамъ, такъ что теперь всѣ перепроданы и никто не имѣетъ настоящихъ церковныхъ земель, кромѣ собственно покупныхъ, да и то въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ, и терпятъ большую нужду, какъ въ отношеніи собственнаго пропитанія, такъ и для выпуска скота. Но особенно страдаетъ отъ такого безземелья семинарія и содержаніе школьниковъ; при семинаріи нашей обучается нынѣ славяно-латинскому діалекту двѣсти два человѣка, но кромѣ монастырей ни отъ одной церкви не собирается тридцатой части хлѣба. Правда до сихъ поръ семинарія содержалась на взносы архіерейскаго дома и монастырей; но въ настоящее время не только черносошные крестьяне, по нынѣшней ревизіи принадлежащіе, какъ архіерейскому дому, такъ и Успенскому Трифонову монастырю и другимъ монастырямъ, Вятской провинціи, стали непослушны, но и крѣпостные, вслѣдствіе развращенія со стороны стат-

скаго совѣтника Ивана Полянскаго, Вятской провинціи воеводы Алексѣя Дубенскаго и секретаря Пермикова (о чемъ Св. Суноду представлено особо отъ нашей духовной Консисторіи), отпирались отъ крестьянства, не слушаются, остановили всякія домовыя и монастырскія лѣтнія работы, а въ нѣсколькихъ деревняхъ казенныхъ не пашутъ и паровой пашни для посѣва къ будущему 1753 году, и стало некѣмъ насѣяннаго за нынѣшній годъ хлѣба снимать и сѣна косить, кромѣ наемныхъ. За такою остановкою стало затруднительно не только семинаристовъ содержать, но и домовыхъ нашихъ служителей разнаго званія и соборянъ. Такъ какъ, по опредѣленію Сената, вскорости ожидается сюда изъ Вотчинной Коллегіи межевщикъ, для размежеванія находящихся во всей Вятской провинціи, какъ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ, такъ и всѣхъ волостныхъ, государственныхъ черносошныхъ крестьянскихъ земель, то всенокорнѣйше прошу Ваше Святѣйшество, чтобы при предполагаемомъ межеваніи въ Вятской провинціи, священнослужителямъ всѣхъ церквей, какъ для безбѣднаго ихъ пропитанія, такъ и для содержанія семинаріи, по силѣ писцовыхъ книгъ и Государевыхъ указовъ, было отмѣрено указное число четвертей, и отмежевано къ каждой церкви; а сколько четвертей и къ какой церкви будетъ отведено, повелѣно бы было по окончаніи межевого дѣла дать знать въ нашу Духовную Консисторію, Вятской же Провинціальной Канцеляріи впредь на тѣ земли, хотя бы кто и изъ священнослужителей покусился, крѣпостей давать запретить, причемъ о томъ же будетъ подтверждено изъ Духовной Консисторіи и священно-церковно-служителямъ. Когда же будетъ межеваніе и въ Пермской провинціи, повелѣно бы было и тамъ отмежевать такимъ же образомъ указное число ко всѣмъ церквамъ.

По опредѣленію Св. Суноца отъ 2 іюля 1753 года постановлено: сообщить вѣдѣніемъ Сенату и истребовать, дабы соблаговолено было опредѣлить по вышеписанному Его Преосвященства представленію.

Вѣдѣніемъ отъ 11 Ноября 1753 года, Сенатъ сообщилъ свое постановленіе: по требованію Суподальному объ отмежеваніи къ церквамъ, состоящимъ въ Вятской провинціи въ государственныхъ черносошныхъ волостяхъ и въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, прежде данныхъ къ нимъ и записанныхъ за ними дачею по писцовымъ записямъ земель, а также и объ отмежеваніи вновь земель къ тѣмъ церквамъ, которымъ прежде таковыхъ земель не было дано, и не было записано за ними по писцовымъ книгамъ; о выдачѣ по окончаніи межеванія на тѣ земли отъ межевого дѣла выписей, и о неписаніи впредь на означенныя отмежеванныя къ церквамъ земли крѣпостей, наконецъ и о томъ, почему на такія церковныя земли прежде, въ противность указамъ писаны крѣпости, и кѣмъ производилось это,—объ изслѣдованіи всего этого и учиненіи по указамъ,—послать указы въ Вотчинную и Юстицъ Коллегіи, въ Казанскую Губернскую и въ Вятскую Провинціальную канцелярію.

Заслушавъ вѣдѣніе, Св. Суподъ опредѣлилъ 17 ноября: для вѣдома о томъ послать указъ преосвященному Вятскому.

Указъ былъ посланъ 19 ноября. 22 ноября преосвященной рапортовалъ о полученіи указа, и 22-го же ноября 1753 года этотъ рапортъ записанъ полученнымъ въ Суподальной Канцеляріи.

№ $\frac{115}{170}$ $\frac{10\text{ Іюля.}}{11\text{ Апрѣля 1757 г.}}$ *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената объ оказавшихся въ квакерской ереси людяхъ, и о распубликованіи отъ Св. Суода указовъ во всенародное извѣстіе объ оныхъ людяхъ и ереси.*

Первая бумага—вѣдѣніе Сената отъ 7 іюля—надписана вверху: «по секретной экспедиціи». Сенатъ приказали: послать въ слѣдственную о раскольникахъ комиссію при указѣ точную копію съ опредѣленія Сената отъ 30 апрѣля, съ мнѣніями по взнесеннымъ отъ означенной комиссіи экстрактамъ объ оказавшихся въ богопротивной ереси людяхъ для дѣйствительнаго исполненія (и послана), и сообщить такую же копію въ Св. Суподъ при вѣдѣніи, такъ какъ въ Сенатъ изъ Суода вѣдѣніемъ было сообщено, что, когда Сенатъ удовольствуетъ показан-

ную Комиссію своимъ рѣшеніемъ, тогда и Св. Сунодъ, какъ то и прежде бывало, не оставитъ безъ надлежащаго рѣшенія это дѣло, поскольку это будетъ касаться, какъ до увѣщанія и наставленія означенныхъ богопротивниковъ, такъ и церковной эпитиміи; въ виду сего да благоволитъ Сунодъ, разсмотря, учинить надлежащее опредѣленіе по сему дѣлу и послать соотвѣтствующіе указы какъ въ Комиссію, такъ и въ тѣ мѣста куда изъ нея, одни изъ осужденныхъ будутъ сосланы, а другія будутъ освобождены для жительства.

Въ копіи сенатскаго опредѣленія о богопротивникахъ значится.

Въ 1752 г., 30 Апрѣля въ собраніи Сената заслушаны—выписка и экстракты, присланные изъ слѣдственной раскольнической Коммисіи объ изобличенныхъ въ квакерской ереси, всего о 415 разнаго пола и разнаго званія человѣкахъ. Еще Октября 28, 1751 г., по представленію раскольнической Комиссіи, въ Сенатѣ опредѣлено: для лучшаго изъясненія при слушаніи экстрактовъ той Комиссіи, быть въ Петербургъ изъ присутствующихъ членовъ той Комиссіи асессору, что нынѣ надворный совѣтникъ, Алексѣю Яковлеву, съ необходимыми вѣдомостями, дабы при разсмотрѣніи того дѣла не могло уже послѣдовать никакихъ справокъ и затрудненій. Яковлевъ прибылъ въ Петербургъ при рапортѣ Комиссіи, подалъ разныя вѣдомости и краткій экстрактъ о возобновившейся, послѣ бывшаго въ 1733 г. слѣдствія, квакерской ереси и о происходящихъ у еретиковъ богопротивныхъ сборищахъ и злодѣяніяхъ, вслѣдствіе чего и впущенъ былъ предъ собраніе Сената.

По экстракту оказалось: въ 1745 г. 3 Февраля объявилась жена московскаго второй гильдіи купца Ивана Яркина, Оедосья Яковлева, и сказала, что она привлечена въ богопротивную ересь и на сборища московскимъ купцомъ Григоріемъ Саножниковымъ и бывала въ разныхъ домахъ и монастыряхъ съ разнаго рода людьми на неоднократныхъ богопротивныхъ сборищахъ (во время содержанія въ комиссіи означенная Оедосья Яковлева умерла). По тому показанію означенной женки сыскано не малое число разныхъ чиновъ людей, и по слѣдствію о нихъ оказалось, что означенная богопротивная ересь происходитъ изъ давнихъ лѣтъ и первымъ лжеучителемъ той ереси былъ стрѣлецъ Прокофій Лубкинъ съ товарищами (онъ умеръ); его называли на сборищахъ Христомъ и Сыномъ Божіимъ, который оставилъ душамъ прощеніе и грѣхомъ отпущеніе, и прочими прехвальными словами; такого же лжеучителя, дворцоваго крестьянина села Воробьева, Алексѣя Трофимова, почитали наставникомъ и учителемъ и святительскимъ саномъ; по смерти Лубкина честь приняли; Московскій купецъ Сергѣй Осиповъ, да чухна Василій Степановъ; большею честью на сборищахъ почтенъ былъ Осиповъ, а Василія Степанова называли учителемъ. Осиповъ и Степановъ во время слѣдствія о богопротивныхъ тѣхъ сборищахъ въ 1733 г. Комиссіей не сысканы и вмѣстѣ съ своими товарищами были въ укрывательствѣ. Послѣ же того слѣдствія, они, а также и другіе—освобожденные изъ Комиссіи послѣ наказанія плетьми съ предупрежденіемъ о смертной казни въ случаѣ возвращенія къ прежнему, или же явившіяся послѣ того слѣдствія по силѣ публикованнаго въ 1734 г., Августа 7 дня изъ Св. Сунода указа съ повинной въ бытіи на поименованныхъ сборищахъ, отпущенные съ обязательствомъ же, чтобы впредь того не дѣлали, наконецъ и освобожденные изъ Сибири, сосланные туда прежней комиссіей съ наказаніемъ кнутомъ, въ томъ числѣ одна разстрига, родная племянница бывшей старицы Ивановскаго монастыря, а потомъ разстриги же Настасьи Карповой, не явившись съ данными имъ паспортами въ надлежащія мѣста, возобновили снова свою ту богомерзкую ересь, прельстивъ кромѣ того и еще многихъ людей разныхъ чиновъ. Сборища ихъ происходили въ Москвѣ, въ Петербургѣ, въ разныхъ городахъ и въ уѣздахъ, въ разныхъ домахъ, или же въ нарочно построенныхъ для тѣхъ сборищъ погребахъ и склепахъ, также въ монастыряхъ, въ кельяхъ; злодѣянія свои чинили слѣдующимъ порядкомъ.

1) Всякому, вступающему въ ересь, вначалѣ отъ лжеучителей ихъ чинится при-

сяга въ томъ, чтобы быть имъ въ вѣрѣ той неприкратно, и никому, ни отцу духовному, ни отцу родному, также и предъ судомъ, если ихъ возьмутъ, не сказывать про нее, кнутъ и огонь съ радостію терпѣть и голову свою сложить, съ заклятіемъ, что если кто изъ нихъ, согласниковъ, будетъ взятъ куда и будетъ показывать, или называть ихъ, тотъ ввержется въ тартарары, при чемъ тѣ лжеучители и себя заклятію предаютъ, въ томъ, что они своихъ согласниковъ учатъ неложно, и говорятъ, что если кто будетъ поступать по ихъ ученію, тотъ получитъ спасеніе себѣ и даръ отъ Духа Святаго, что это есть истинный путь. Требуютъ послѣ того, чтобы вступившіе въ ересь давали порукою за себя Животворящій крестъ, который бываетъ въ рукахъ у лжеучителя, или у лжеучительницы, тотъ крестъ, или иконы приходящій цѣлуетъ, причемъ креститься учатъ всѣхъ двуперстнымъ сложеніемъ, а крестящихся трехперстнымъ сложеніемъ называютъ непотребными людьми и антихристовою печатью; нѣкоторыхъ изъ учителей научали для прикрытія называть другими именами; исповѣдываться у духовныхъ ихъ отцовъ и пріобщаться Св. Таинъ не запрещаютъ, чтобы никто не призналъ ихъ въ той ереси.

2) Бракъ законный возбраняютъ, и запрещаютъ имѣть совокупленіе съ имѣющимися законными женами; они приводятъ притомъ изъ книги трубы и изъ апокалипсиса слова, что всѣ святые, которые съ женами не осквернились, такъ какъ они дѣвственники, послѣдуютъ агницу; кто же отставъ отъ ихъ сборищъ женится, или если дѣвица выйдетъ замужъ, такихъ называли блудодѣями. Между тѣмъ учитель ихъ, вышеназванный Григорій Сапожниковъ съ поименованной доносительницей, Оедосьей Яковлевой, чинилъ блудное грѣхопаденіе, и пріѣзжая къ ней въ домъ, неоднократно убѣждая, говорилъ, чтобы она какъ отъ грѣхопаденія этого, такъ и отъ вѣры ихъ не отставала.

3) Когда собираются они на сборища, показываютъ нѣкоторые, то, помолясь Богу и поклонясь другъ другу, со словами «прости братецъ батюшка (или сестрица матушка) въ чемъ согрѣшилъ (или согрѣшила)» садятся по лавкамъ, лжеучители впереди, а прочіе—мужчины по правую, а женщины по лѣвую сторону, (что будто бы напоминаетъ, какъ поется въ стихирѣ на пятидесятницу «преславная днесь»,—«исполнидомъ, идѣже бяху сѣдяще») и поютъ стихи: а) силенъ Богъ и Господь, честная Церковь боголѣпно поетъ вопіюще, съ чистою совѣстію о Господѣ празднуемъ: б) аминь, царю небесный, утѣшителю, Душе истинный, иже вездѣ сый и вся исполняяй, сокровище благихъ и жизни подателю, приди и вселися въ насъ, красное солнышко, Духъ святый, и очисти насъ отъ скверной плоти; в) дай и намъ, Господи Іисусе Христе, дай и намъ, Сыне Божій, помилуй насъ, и Духъ святый помилуй насъ, пресвятая Богородица упроси объ насъ Сына своего и Бога нашего, тобою спасетъ души наши многогрѣшныя на земли,—и другіе стихи, составленные ими, и разныя пѣсенки, касающіяся богопротивной ереси и въ похвалу тѣхъ учителей ихъ сборищъ, которые померли; потомъ наставники говорятъ, что по молитвѣ ихъ такой Духъ Святой накатываетъ съ небеси и вселяется въ плоть человѣческую.

4) Нѣкоторые изъ учителей ихъ, въ такихъ собраніяхъ, вскочивъ съ лавки, трясутся и вертятся вокругъ болѣе часа, а одинъ лжеучитель, Сергѣй Осиповъ. въ то время говаривалъ такія рѣчи: «Царь царемъ и Богъ богомъ», въ знакъ того, что въ него вселилась благодать св. Духа. Вертѣвшіеся пророчествуютъ и гадаютъ и объявляютъ, что якобы во время того верченія приходитъ къ нимъ Духъ святый,—а по другимъ показаніямъ — ангелъ, — пришествіе котораго они признавали по ученію своихъ лжеучителей; и будто бы, когда Духъ святой и ангелъ сходятъ, тогда на нихъ находитъ страхъ, они начинаютъ плакать, а уста и сердце ихъ говорятъ, почему они и начинаютъ говорить другъ другу и пророчествовать о будущемъ; если кто изъ нихъ на кого изъ присутствующихъ зло какое имѣетъ, объявляли здѣсь же лично тому человѣку, который, признавая и самъ себя въ злобѣ, или прегрѣшеніи предъ

тѣмъ человѣкомъ, отверзается предъ всѣми и проситъ прощенія; объявляли, кто изъ нихъ можетъ содержать чистоту и быть въ ихъ вѣрѣ, а кто не можетъ; также: кому и въ какой напасти, или несчастьи быть, и то что согласники изъ вѣры будутъ возставать другъ на друга и станутъ оговаривать сынъ отца и отецъ сына, возстанутъ на имя Божіе, будутъ выступать противъ вѣры. Приэтомъ они говорили, чтобы имъ вѣрили, потому что, то не отъ себя будто бы говорили, а Духъ святой говорилъ. Подходя къ собравшимся, кого знали, называли именемъ и говорили: «Богъ помощь тебѣ, братецъ, или сестрица, какъ ты живешь; ну, братецъ, или сестрица матушка, молись ты Богу по ночамъ, а блуда не твори, на свадьбы и на крестины не ходи, вина и пива не пей, гдѣ пѣсни поютъ, не слушай и гдѣ драки случаются, тутъ не стой, матернымъ не бранись; а кого не знаютъ, какъ назвать по имени, такихъ называли «велмушка, велмушка, помолись ты за насъ»; всѣмъ говорили, чтобы они также ожидали на себя Духа святаго, а отходя просили прощенія, не прогнѣвались они въ чемъ ихъ. — Учителя говорили также во время сборищъ: постойте, братцы, на пути истинномъ, помилуйте свои души,—и взмахивалъ при этомъ руками на подобіе ангеловъ, какъ будто крылами,— трудите, братія и сестры свою плоть, сидите страшно опасно, держите крестъ и молитву, объявляя при этомъ, что за такую вѣру будутъ они на седьмомъ небѣ, въ царствіи небесномъ, такъ какъ и древніе святые отцы, которые шли такимъ же путемъ и спасались. Тѣмъ словамъ собравшіеся вѣрили, а лжеучители признавая вышеозначенное верченіе за пашествіе Духа святаго, называли вторымъ крещеніемъ; первое крещеніе было водою, а второе Духомъ святымъ и кто вторымъ крещеніемъ не крестится, тотъ по ихъ словамъ и въ царство небесное не внидетъ; свое второе крещеніе они поставляли выше церковнаго. Въ примѣръ себѣ оня приводили, какъ Богоотецъ и пророкъ, царь Давидъ предъ честнымъ ковчегомъ скакаше играя, а также слова изъ Дѣяній апостольскихъ и Іоиля пророка—и излію Духа моего на всяку плоть и пророкутъ сыны ваша, и дщери ваша соніе увидятъ и видѣніе узрятъ,—якобы на нихъ во время верченія исходилъ Духъ святый подобно какъ и на апостоловъ во время Пятидесятницы, почему приводятъ и стихъ изъ стихиры на Пятидесятницу: «якоже носиму дыханію бурну». На кого не сходитъ Духъ, тѣ не вертятся, и если кто изъ нихъ попудится вступить въ то дѣйство, тотъ поражается преспльнымъ удареніемъ о землю отъ Духа, такъ что прочіе едва его поднимутъ, и потому никто въ то дѣйство не смѣетъ вступать произвольно.

5) Лжеучители показываютъ, что во время верченія, когда на кого изъ нихъ сойдетъ благодать св. Духа, то затрепещется сердце его, какъ голубь и чрезъ св. Духа онъ начинаетъ говорить страшными языками; бывшій монахъ Чудова монастыря Варлаамъ, нынѣ же разстрига Василій Шешковъ, съ трехъ пытокъ и огня показалъ запись перевода на русскій языкъ означенныхъ страшныхъ рѣчей; но отсылкѣ этого перевода изъ комиссіи въ контору иностранныхъ дѣлъ, объявлено оттуда, что имѣющіеся при дѣлахъ той конторы секретари, знающіе чужестранные языки, и переводчики, по разсмотрѣніи, сказали: на какомъ языкѣ писано и что значитъ, познать того они не могутъ.

6) Своими богомерзкими верченіями они въ удивленіе приводятъ и соблазняютъ простыхъ людей, якобы никто также учинить не можетъ; таковыхъ вертящихся они за святыхъ почитаютъ, тѣмъ болѣе, что они сами убѣждаютъ своихъ послѣдователей, какъ выше было сказано: вѣрьте намъ съ истиною, мы не отъ себя вертимся, но отъ св. Духа; и тѣ имъ вѣрятъ, кланяются, крестясь, въ ноги, на подобіе, какъ бы Христу, почему нѣкоторые изъ нихъ и были называемы лжехристами, а жены ихъ лжебогородицами, прочіе же, мужчины— херувимами, а женщины—серафимами, почему и вѣра ихъ называется христовщиной, а сборища бесѣдами духовными и христовщиною; важеныхъ и ссылочныхъ согласниковъ по слѣдствію 1733 года почитаютъ за святыхъ и страдальцевъ, будто они

пострадали за истину и претерпѣли страданіе.

7) Вмѣсто причастія учители берутъ ржаной печеный, ситный хлѣбъ, а иногда калачъ; нарѣзавъ кусками и положивъ на блюдо, наливъ въ чашу воды, ставятъ все это на скамейку; около чаши (только не на всякомъ собраніи) прилѣпляютъ зажженныя вощаныя свѣчи и погружаютъ въ воду трекратно мѣдный листовый крестъ, потомъ раздаютъ хлѣбъ и запиваютъ водою съ такимъ увѣреніемъ, что если кто съѣстъ тотъ хлѣбъ, тотъ будетъ имѣть отъ Бога даръ Св. Духа нахожденіе; въ примѣръ такой раздачѣ хлѣба и воды они приводятъ преложеніе хлѣба изъ Дѣяній апостольскихъ. Подходя порознь къ наставникамъ и перекрестясь, они кланялись въ ноги,—нѣкоторые говорятъ, будто бы въ подобіе Христу, нѣкоторые же, что когда человѣкъ вертится, въ немъ находится Св. Духъ,—говоря, «Отецъ Сынъ и Св. Духъ, помилуй»; поклонясь, брали хлѣба по одному куску и ѣли вмѣсто тѣла Христова; изъ чаши же пили воду, поставляя ее вмѣсто крови Христовой и даже выше церковнаго таинства, потому что на тѣ хлѣбъ и воду тогда нисходитъ Духъ святой. Отходя, снова крестились и прикладывались къ сосуду. На новоприведенныхъ людей отъ этого хлѣба и воды нападала жалость и тоска. Согласники говорятъ, что кто изопьетъ той ихъ воды, тотъ отъ вѣры уже отлучиться не можетъ; но наговора волшебнаго будто-бы они не имѣли.

8) Вышеозначенный чухна Василій Степановъ клалъ мѣдный литой крестъ въ воду на двѣнадцатеро сутокъ, для того чтобы сходилъ Духъ святой, причемъ они пѣвали стихъ: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій», и прочее; онъ хранилъ при себѣ и почиталъ какъ мощи святыхъ отцовъ волосы умершаго лжеучителя Алексѣя Трифонова.

9) Верченіе бываетъ такъ: присутствующій на сборищѣ одинъ изъ первыхъ учителей начинаетъ вертѣться вертуръ, за нимъ дѣлаютъ то же и всѣ согласники, взявъ другъ друга за руки, и поютъ при этомъ вышеписанную молитву: «дай намъ, Господи»; про это верченіе нѣкоторые говорятъ, что вертятся радуючись, какъ корабль въ тихомъ плаваніи (другіе же кораблемъ называютъ утвержденіе разума человѣческаго).

10) Послѣ верченія присутствующіе на сборищѣ, спустивъ съ себя до пояса рубахи, бьются по спинамъ гирями, ядрами, обухами и рубятся ножами, утвержденными въ палкахъ, говоря при этомъ: «сокрушайся, моя плоть». О бичеваніи говорятъ, что производятъ они его для изнуренія плоти. Лжеучитель, чухна, Василій Степановъ, чтобы приведенные въ ихъ ересь утверждались въ той вѣрѣ, показывал печатный листъ преподобнаго Симеона, говорилъ, что и святые бичевались и тѣмъ бичеваньемъ получили себѣ спасеніе, ради чего и они рѣкутся утвержденными въ палки ножами.

11) Послѣ бичеванія, всѣ молились образамъ и потомъ садились обѣдать; а послѣ, иные шли въ дома свои, другіе же ночевали въ тѣхъ же домахъ и кельяхъ, гдѣ бывали ихъ собранія, и спали мужескій полъ отъ женскаго особо.

12) Нѣкоторые изъ тѣхъ согласниковъ показывали, что мужчины съ женщинами у нихъ чинили блудодѣяніе, прижитыхъ младенцевъ закалали, употребляя кровь и сердца ихъ въ хлѣбъ и воду, раздававшіеся на сборищахъ, съ увѣреніемъ, чтобы принимали это вмѣсто тѣла и крови Христа, Спасителя нашего; однако потомъ, тѣ, которые показывали такъ, отмѣняли все это, что и розысками утвердили.

По слушаніи всего этого, приняв во вниманіе подлинные экстракты той Комиссіи и имѣя довольное разсужденіе, Правительствующій Сенатъ приказали учинить слѣдующее.

Имена осужденныхъ и что имъ было присуждено Комиссіею.

1) Корельскаго уѣзда, деревни Костроярви, чухна Василій Степановъ; московскій купецъ, Сергѣй Осиповъ; петербург-

Приказаніе Правительствующаго Сената.

Означенныхъ тридцать четыре человѣка, до будуща-

ской купецъ Иванъ, Ѳедоровъ сынъ, Чуркинъ; бывшій іеромонахъ, строитель Богословской пустыни Димитрій, нынѣ же разстрига Данила Гусевъ; Костромского уѣзда, вотчины мачтовыхъ дѣлъ, подмастерья Божаткина, деревни Михайловки крестьянинъ Яковъ Фроловъ; Чудова монастыря іеромонахъ Варлаамъ Ѳедотовъ; бывшій монахъ того же монастыря, просвирякъ, Варлаамъ, нынѣ разстрига Василій Шешковъ; Ярославскаго уѣзда, вотчины помѣщика Петра Ярославова, деревни Поздѣевки, жена крестьянина Степана Васильева Соплина (котораго несыскано), Афросинья Иванова. Они еще до Комиссіи 1733 года, издавна, обучились богопротивному злодѣянію, по своему собственному хотѣнію: бывали согласниками въ разныхъ домахъ и монастыряхъ, въ келліяхъ и въ прочихъ мѣстахъ на неоднократныхъ сборищахъ; отъ Комиссіи, кромѣ женки, Афросиньи Ивановой, были въ укрывательствѣ и не явились въ срочное число, да и послѣ того, въ силу распубликованнаго въ 1734 году 7 августа указа Св. Сунода, не принесли повинной въ бытіи на сборищахъ, но снова возобновили ту свою ересь и прельстили еще много людей разныхъ чиновъ обоего пола, обучивъ ихъ злодѣянію; были они въ сборищахъ наставниками и предводителями, женка же Афросинья называлась согласниками своими пророчицею и богородицею, а мужъ ея (не сысканъ) — христомъ, и устраивали сборища тѣ въ домахъ своихъ; то же дѣлали въ келліяхъ своихъ и старцы и старицы; учили согласниковъ своихъ никому, даже и отцу духовному не говорить о содержаніи своей вѣры, чтобы кнутъ и огонь стерпѣть и голову сложить, а не повѣдать; требовали прикладыванія ко кресту и, кромѣ Гусева, въ сборищахъ своихъ, якобы отъ нашествія Духа святаго, верчивались вкругъ и будто-бы странными языками говаривали и пророчествовали; раздавали согласникамъ своимъ, бывшимъ на сборищахъ, вмѣсто причастія св. евхаристіи хлѣбъ и воду, почитая то выше церковнаго таинства, совершая и прочія злодѣянія; изъ нихъ, означенный чухна Степановъ для свободнаго прожитія въ Россіи, сочинилъ воровской паспортъ, подписавшись по нѣмецки вмѣсто полномочнаго посла Лефорта, по которому и проживалъ.

Послѣ слѣдствія, бывшаго о прежнихъ сборищахъ, обучились вышеозначенному злодѣянію: московскій купецъ Григорій Сапожниковъ и притворный юродъ Андреянъ Петровъ. Они устраивали въ своихъ домахъ сборища и обучили разныхъ людей, между прочимъ и вышеозначенную женку, доноснтельницу Ѳедосью Яковлеву, которую обучилъ Сапожниковъ, причемъ совершалъ съ нею блудное грѣхопаденіе, также какъ и Петровъ съ нѣкоторыми женками и дѣвками; кромѣ того и Сапожниковъ и Петровъ производили всѣ злодѣянія, какъ выше написано.

До прежняго слѣдствія вступили въ ересь бывшія

го разсмотрѣнія о всѣхъ таковыхъ, осужденныхъ къ смертной казни, колодникахъ, по силѣ опредѣленія Сената 26 Іюля 1751 года, мужчинъ наказавъ, для острастки другимъ, жестоко кнутомъ и заклепавъ въ кандалы, отправить въ рогервикъ для употребленія въ тяжелыя работы, гдѣ въ то время, когда работы не бываетъ, содержать ихъ особо, порознь; приставленнымъ надъ ними велѣть всегда, ежедневно, имѣть напрѣпчайшее наблюденіе, чтобы они отнюдь не вчинали той богопротивной объявленной ереси; если же они будутъ въ томъ усмотрены, то по усмотрѣнію командующаго, не отписываясь, безъ замедленія чинить имъ наказанія кнутомъ и употреблять чаще въ тяжкихъ работахъ, а дабы они, согласно обращенію своему отъ той ереси въ Комиссіи, непоколебимо находились въ общеніи съ правовѣрными святой церкви, наблюдать надъ ними находящимся тамъ священникамъ. А такъ какъ изъ нихъ о разстригѣ Данилѣ Гусевѣ сообщено изъ Тайной Конторы въ Комиссію, чтобы въ Тайную Канцелярію, или въ контору той Канцеляріи было сообщено, какое послѣдуетъ о немъ рѣшеніе, и безъ спошенія рѣшенія не производить, почему и было изъ Комиссіи сообщено о Гусевѣ, что предположено сдѣлать съ нимъ, то посему дать знать въ Тайную Канцелярію о настоящемъ опредѣленіи;

старицы Ивановскаго монастыря, нынѣ разстриги Аксиньи Яковлева и Екатерина Ларіонова, которыя за участіе ихъ въ сборищахъ, резолюціей Кабинетъ-Министровъ были сосланы съ наказаніемъ кнутомъ въ ссылку, въ Сибирь, а по освобожденіи, не явившись съ данными имъ паспортами въ надлежащія мѣста, снова вступили въ ересь, бывали на сборищахъ, участвуя въ нихъ во всемъ и вертѣлись вокругъ.

Изъ давнихъ же лѣтъ, еще до прежней Комиссіи, вступили въ ересь; оброчный крестьянинъ дворцовой Домодѣдовской волости, села Ямъ, Иванъ Бочаровъ; московскіе купцы—Димитрій Осиповъ и Ѳедоръ Степановъ; разстрига Прохоръ Григорьевъ; старицы Никитскаго монастыря, Евфимія Абакумова, Максимилла Борисова; старицы же бывшія Ивановскаго монастыря, нынѣ разстриги, Настасья Иванова, Катерина Петрова, Анфиса Сергѣева; московскаго уѣзда, вотчины Спасо-Симонова монастыря, села Коробова, крестьянская дочь, дѣвка, Акулина Бурыгина; крестьянинъ Нижегородскаго уѣзда, вотчины покойной статсъ-дамы, княгини Маріи Юрьевны Черкасской, села Павловъ-перевозъ, Семенъ Шигинъ. Они бывали на сборищахъ и находились въ укрывательствѣ отъ прежней Комиссіи и не явились съ повиновеніемъ гдѣ надлежало по указу, кромѣ Степанова, разстриги Прохора, старицъ Евфиміи, Максимиллы и Анфисы, разстриги Настасьи и дѣвки Бурыгиной; эти явились съ повинной, но снова вступили въ ту ересь. Бочаровъ, Осиповъ съ товарищами, Евфимія и разстрига Настасья устраивали у себя въ домахъ и въ кельяхъ своихъ сборища и сами бывали въ другихъ домахъ на таковыхъ же собраніяхъ; Осиповъ, разстрига Прохоръ, старица Евфимія, дѣвка Бурыгина, а также и Шигинъ вертѣлись вокругъ и принимали вмѣсто причастія, хлѣбъ и воду отъ лжеучителей своихъ; кромѣ только разстриги Катерины, старицы Анфисы и купца Степанова; отъ сыску по нынѣшней Комиссіи старицы—Евфимія, Анфиса и дѣвка Борисова бѣжали и были долгое время въ укрывательствѣ, а потомъ сами явились въ Комиссію.

Бывшій попъ Воскресенской церкви, что въ Москвѣ, въ Барашахъ, нынѣ разстрига Петръ Васильевъ, да его родной братъ дьячекъ Прохоръ Васильевъ же, у которыхъ въ ихъ домахъ происходили собранія; они давали въ своихъ же домахъ и пристанище многимъ согласникамъ; сами бывали на собраніяхъ которыя устраивала тетка ихъ, нынѣ умершая, и сестры родныя; принимали хлѣбъ и воду отъ учителей вмѣсто дара Духа святаго; этотъ же разстрига имѣлъ у себя въ домѣ волшебныя и заговорныя письма, а также писалъ во Владиміръ къ зятю своему, дьякону Владимірскаго Успенскаго монастыря, Ѳедору Андрееву (которой умеръ) и сестрѣ своей, дѣвкѣ Иринѣ, коихъ и по нынѣ не сыскано о сокрытіи лжеучителя ихъ Комарова; когда въ Канцеляріи закончится слѣдствіе о немъ, и объ этомъ получится извѣщеніе въ Комиссіи, тогда и отправить его въ рогорвикъ, какъ выше помянуто. Женскій полъ до будущаго разсмотрѣнія, закованъ въ кандалы и съ таковымъ же жесточайшимъ наказаніемъ кнутомъ, отослать въ Мануфактуръ-Коллегію, чтобы она опредѣлила ихъ на фабрики по своему усмотрѣнію; велѣть содержать ихъ въ кандалахъ и употреблять въ тяжкія работы съ такимъ же подтвержденіемъ о присматриваніи за ними, дабы не дерзали снова начать такой богопротивной ереси. Взятыя же у нихъ, касающіяся богопротивной ереси письма и волосы сжечь, согласно мнѣнію Комиссіи, при посредствѣ публичнаго палача.

Также не сыскано дѣвокъ: сестры разстриги Петра и дьячка Прохора Татьяны Васильевой, сестры же Петербургскаго купца, Ивана Чуркина, Василисы Ѳедоровой, ихъ работницы Евфиміи Васильевой, крестьянина села Рожествина, Чудова монастыря, Никиты Ѳедорова Рыбникова, купца города Бѣжецкаго верха, Панкрата Яковлева, крестьянина Алексѣевскаго Дѣвичья монастыря Ивана Савельева, крестьянина же Костромскаго уѣзда, вотчины поручика Ѳедора Терлева, деревни Бѣлавиной, Афанасья Иванова Алексѣева, дѣвки владимірскаго уѣзда вотчины Спасо-Златоврацкаго монастыря, деревни Разлукиной, Маріи Ѳедоровой, дѣвки же помѣщика Ярославскаго уѣзда, Голишенской волости, Силы Матавилова, изъ деревни Упруговой Ивановскаго села, Авдотьи Ѳедоровой. Они всѣ обучились ереси послѣ прежняго слѣдствія; изъ нихъ Рыбниковъ устраивалъ сборища въ своемъ домѣ. Какъ онъ, Рыбниковъ, такъ и дѣвки показанныя бывали и въ разныхъ мѣстахъ на сборищахъ, верчивались вкругъ и тряслись и, кромѣ Савельева и дѣвки Марьи, говаривали страннымъ языками, также и пророчествовали, кромѣ дѣвокъ Евфиміи и Марьи, предсказывал согласникамъ своимъ о будущемъ, кому что будетъ; объявляя согласникамъ, что творятъ то они не отъ своего ума, но отъ Духа святаго; кромѣ же дѣвки Марьи, принимали отъ лжеучителей своихъ хлѣбъ и воду вмѣсто причастія. Рыбниковъ, помимо всего, оговаривалъ разныхъ чиновъ людей, въ чемъ утвердился и на розыскѣ.

Итого тридцать четыре человѣка; мужескаго пола 20 и женскаго 14.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Вышеозначенныхъ наставниковъ ереси и развратителей христіанскаго благочестія, надолго ожесточенныхъ въ тягчайшемъ своемъ злодѣяніи и непокорявшихся святой церкви, за то, что они добровольно обучились ереси, причемъ многіе были на сборищахъ до прежняго слѣдствія, а потомъ не явясь съ повинною по указу, а другіе и явясь, снова вступили въ ересь, а Петровъ къ тому же былъ и притворнымъ юродомъ, обманщикомъ безмолвствіемъ своимъ и прелюбодѣемъ,—по правиламъ 56, 59 и 73-ему Василія Великаго и по 34 и 35 правиламъ помѣстнаго собора въ Лаодикіи подлежало предать церковной клятвѣ и лишить всякаго общенія съ вѣрными; но такъ какъ они въ той ереси нынѣ приносятъ покаяніе и анафемѣ ее предаютъ, то ради этого анафемѣ и лишенію общенія церковнаго ихъ не предавать, а имѣть во всемъ это общеніе съ вѣрными, но только учинить съ ними по государственнымъ правамъ; взятыя же у лжеучителей волосы, пѣснишки и письмишки заговорныя и прочее сжечь.

Свѣтскихъ.

Для страха прочимъ означенныхъ людей,—по силѣ 1 главы 1 пункта Уложенія и 2 пункта, 1 главы, 4 книги Мор-

ского Устава,—а именно: чухну Стопанова, Сергѣя Осипова, Чуркина, Гусева, Фролова, Федотова, Шешкова и женку Аѳросинью, итого восемь человѣкъ, сжечь въ иструбѣ, а прочихъ двадцать шесть человѣкъ казнить смертію. Относительно сожженія взятыхъ у лжеучителей волосъ, пѣснишекъ и письмишекъ согласны съ мнѣніемъ духовныхъ.

2) Игуменія Залѣсскаго Князь Андреева дѣвича монастыря, Переславскаго уѣзда, Арсенія Михайлова. Въ ересь приведена до прежняго слѣдствія, жившею въ Варсонофьевскомъ монастырѣ вдовою, Авдотьей Лопухиной (которая умерла), и была на одномъ сборищѣ; объ этомъ она послѣ сборища, объявила отцу своему духовному (который умеръ) и отъ него передъ св. Евангеліемъ ей учинено было заклятіе, чтобы впредь въ такіе случаи не приходить. По указу съ повинной не явилась, но послѣ того, будучи игуменьей, снова была на собраніи у старицы того монастыря Максимиллы. Кромѣ одного присутствія на сборищѣ, злодѣяній сею никакихъ не совершено.

По мнѣніямъ духовныхъ.

По 11 правилу Перваго Вселенскаго собора надлежало бы на 12 лѣтъ запретить отъ общенія церковнаго и участія въ святой евхаристіи, но такъ какъ она съ прочими ересь свою проклинаетъ, то, снявъ съ нея чинъ монашескій и жесточайше наказавъ шелепами, сослать въ дальнія мѣста въ труды и велѣть по воскреснымъ днямъ, на обѣднях, до чтенія евангелія, цѣлый годъ лежать крестообразно въ церкви; общеніе церковное имѣть во всемъ съ вѣрными.

Согласно мнѣнію духовныхъ персонъ учинить ей наказаніе шелепами и сослать на содержаніе съ предписаннымъ въ томъ мнѣніи опредѣленіемъ въ одинъ изъ дальнихъ монастырей по усмотрѣнію Св. Синода.

Свѣтскихъ.

По Уложенію и Морскому Уставу, по тѣмъ же пунктамъ, какъ и выше, слѣдовало бы наказать смертію, но такъ какъ она престарѣлая и приноситъ повиновеніе, то, лишивъ монашескаго чина и нещадно бивъ кнутомъ, умноживъ удары передъ другими,—такъ какъ въ ересь она вступила еще до прежней Комиссіи, слышала о жестокомъ наказаніи за ересь, также милостивый указъ публичный, и наконецъ презрѣла заклятіе своего духовнаго отца,—сослать въ ссылку въ дальніе города.

3. Бывшій въ Екатерининской пустыни мнимый монахъ, Діонисій Архиповъ; крестьяне вотчины покойной статсъ-дамы, Марьи Юрьевны Черкасской, Нижегородского уѣзда: Иванъ Ивановъ Бѣлый, онъ же и Чечеткинъ и Игнатій Шигинъ; крестьянинъ вотчины графа Шереметьева, Юхотской волости, Ярославскаго уѣзда, Ѳедоръ Яковлевъ; итого четыре человѣка. Они вступили въ ересь еще до прежняго слѣдствія, бывали на неоднократныхъ сборищахъ въ разныхъ мѣстахъ и укрывались отъ прежней Комиссіи. Діонисій и Бѣлый, будучи въ укрывательствѣ, чтобы ихъ не признали, наложили на себя монашескій чинъ и на сборищахъ верчивались вкругъ; Бѣлый, послѣ укрывательства своего отъ нынѣшней Комиссіи, спустя многое время явился самъ съ повиновеніемъ.

Означенныхъ четырехъ человѣкъ за то, что они вступили съ давнихъ поръ, до прежняго слѣдствія и бывали на неоднократныхъ сборищахъ, укрывались отъ прежней Комиссіи и, не явившись послѣ опубликованія указа, снова вступили въ ту ересь и бывали на неоднократныхъ сборищахъ, наказавъ кнутомъ, сослать въ работы въ рогервикъ.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Четырехъ человѣкъ, наказавъ шелепами и умноживъ удары передъ другими, сослать въ разныя мѣста на вѣчныя труды, но общенія церковнаго не лишать.

Сѣтскихъ.

Діонисія и Бѣлаго слѣдовало бы за участіе въ верченіи наказать смертію, но такъ какъ Діонисій прельщенъ лжеучителями, да притомъ и въ престарѣломъ возрастѣ, а Бѣлый явился въ комиссію добровольно, то, бивъ ихъ кнутомъ, причемъ Бѣлаго съ умноженіемъ, вырѣзать имъ ноздри; Игнатія Шигина и Ѳедора Яковлева также бить кнутомъ съ умноженіемъ, и всѣхъ сослать въ дальніе города.

4. Крестьянинъ Галицкаго уѣзда, вотчины князя Василія Михайлова Долгорукова, деревни Кузминской, Петръ Ивановъ Козновъ; крестьянинъ князя Андрея Засѣкина, Иванъ Боровковъ, крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, вотчины Николая Матюшинка, Иванъ Семеновъ Мокриденковъ, дѣвка Ирина Матвѣева, крестьянинъ Никифоръ Спиридоновъ,—итого пять человѣкъ. Вступили въ ересь до прежняго слѣдствія, были на сборищахъ, за что и наказаны въ прежде бывшей Комиссіи плетьми и освобождены съ обязательствомъ, которое нарушили, не вступать снова въ ересь.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Наказавъ съ умноженіемъ шелепами, сослать въ дальніе города въ труды, а общенія церковнаго не лишать.

Сѣтскихъ.

Наказавъ кнутомъ, а дѣвкѣ Иринѣ и Никифору Спиридонову вырвавъ ноздри за упорство въ повиновеніи, сослать въ работы въ дальніе города.

Означенныхъ пять человѣкъ, за то, что вступили въ ересь еще до прежняго слѣдствія, за что и плетьми наказаны, а послѣ того снова возвратились къ прежнему,—Козинова, Боровкова, Мокриденкова и Спиридонова,—наказавъ плетьми, сослать въ рогорвикъ, а дѣвку Ирину Матвѣеву, тоже наказавъ кнутомъ, сослать на фабрики.

5. Крестьянинъ Романовскаго уѣзда, вотчины полковника Димитрія Парникева, деревни Оборневой, Гурій Никитинъ; купецъ города Юрьева Поволжскаго, Анисимъ Аѳанасьевъ; Ярославскаго уѣзда, вотчины прапорщика, князя Димитрія Трубецкаго, села Поволпева, дѣвка Пелагея Леонтьева,—итого три человѣка. Всѣ они вступили послѣ прежняго слѣдствія и верчивались, а Анисимъ Аѳанасьевъ бился обухомъ.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Нещадно наказавъ ихъ шелепами, сослать въ труды въ дальнія мѣста навѣчно; общенія церковнаго съ вѣрными не лишать.

Сѣтскихъ.

Наказавъ кнутомъ, причемъ Аѳанасьева съ умноженіемъ, а Никитину, кромѣ того, вырѣзавъ ноздри, сослать въ ссылку навѣчно.

Означенныхъ трехъ лицъ, хотя они вступили въ ересь и послѣ бывшаго слѣдствія, но состоя въ ереси верчивались, а одинъ и обухомъ бился, за что они и осуждены были съ наказаніемъ,—а Никитинъ кромѣ того и съ вырѣзаніемъ ноздрей—на вѣчную ссылку,—наказавъ кнутомъ, Никитина и Аѳанасьева сослать въ рогорвикъ, а дѣвку Пелагею Леонтьеву на фабрику съ соблюденіемъ вышеписаннаго.

6. Вологжанинъ, посадскій человѣкъ, Андрей Яковлевъ Плотниковъ. По сыску въ Сунодѣ, онъ винился въ бытіи на сборищахъ, съ упорствомъ утверждалъ, что они истинныя и богоугодныя, былъ непреклоненъ, не желая присоединиться къ святой церкви и оставить свое злочестіе, и

Означеннаго Плотникова за показанное имъ бытіе его въ ереси и верченіе и за то, что при слѣдствіи все это съ упорствомъ

произносилъ многія зловредныя слова. Для разсмотрѣнія о тѣхъ словахъ и для рѣшенія онъ отосланъ былъ при указѣ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, отъ которой представлено Суноду, что Плотниковъ повинился въ произношеніи только нѣкоторыхъ словъ, а въ прочихъ не винился, что опредѣленія о немъ учинить невозможно, не изслѣдовавъ другія его вины и слѣдующее за нихъ наказаніе, и что въ верченіи вокругъ на сборищахъ и въ прочихъ злодѣяніяхъ винился и проклиналъ ту ересь и производимыя на сборищахъ дѣйствія передъ св. Евангеліямъ и животворящимъ крестомъ, желая быть въ общеніи церковномъ наравнѣ съ правовѣрующими христіанами; что же касается того, что онъ прежде эти сборища и дѣйствія признавалъ за истинныя и богоугодныя, то это показывалъ онъ отъ своего безумія.

По мнѣніямъ духовныхъ.

По правиламъ св. отцовъ надлежало бы его предать церковной клятвѣ и отлучить всего общенія съ вѣрными, но такъ какъ онъ, хотя и послѣ долгаго упорства, приноситъ повиновеніе и проклинаетъ ту ересь съ анаѳемой, то надлежитъ его, нещадно наказавъ шленами, сослать въ труды въ дальнія мѣста навѣчно; общеніе же церковное съ вѣрными имѣть.

Свѣтскихъ.

Жесточайше наказать кнутомъ съ умноженіемъ и сослать на вѣчную ссылку, а въ Тайную Канцелярію сообщить.

7. Крестьяне московскаго уѣзда, собственной Ея Императорскаго Величества вотчины: Козьма Исаевъ, Василій Ѳоминъ, Матвѣй и Григорій Васильевы, садовникъ дворцоваго села Коломенскаго Василій Антоновъ,— пять человѣкъ. Въ ересь вступили до прежняго слѣдствія и, кромѣ садовника Антонова, были на двухъ сборищахъ въ домѣ посланнаго прежнею Комиссіею въ ссылку крестьянина Андрея Исаева; у Антонова же сборище было устроено лжеучителемъ ихъ Василіемъ Степановымъ въ домѣ его и въ томъ сборищѣ дочь его, дѣвка Маоа, которая еще прежнею Комиссіею послана въ ссылку, вертѣлась вокругъ; даже болѣе того, всѣ они не признавали себя виновными въ бытіи на сборищахъ, а садовникъ Антоновъ въ держаніи у себя въ укрывательствѣ лжеучителя, о чемъ подтвердили и на очной ставкѣ и подъ священническимъ увѣщаніемъ; прежнею Комиссіею они не были сысканы и нигдѣ не явились съ повинной послѣ опубликованнаго указа; были—ли они на сборищахъ послѣ слѣдствія прежней Комиссіи, о томъ не значится.

По мнѣніямъ духовныхъ.

За злодѣянія, особенно же за непринесеніе о томъ по милосердному указу вины, учинить съ Антоновымъ по государственнымъ законамъ, прочихъ же, наказавъ шленами, кромѣ Григорія Васильева, сослать въ дальнія мѣ-

утверждалъ за истину, а также и за произнесеніе вредныхъ словъ, съ наказаніемъ кнутомъ послать въ рогорвикъ. Но прежде исполненія сего опредѣленія, дать о немъ знать въ Тайную Канцелярію; и только когда въ означенной Канцеляріи не будетъ о немъ къ слѣдованію другихъ дѣлъ и когда объ этомъ сообщено будетъ оттуда въ Комиссію, исполнить это опредѣленіе.

Такъ какъ означенные пять человѣкъ: Исаевъ, Ѳоминъ, Матвѣй и Григорій Васильевы и Антоновъ участвовали въ злодѣяніяхъ еще до прежняго слѣдствія въ 1733 г., и повинны кромѣ того въ томъ что они не были въ сыскѣ у прежней Комиссіи, за что Комиссіею заочно присуждены къ наказанію кнутомъ и, съ вырѣзаніемъ ноздрей, къ вѣчной ссылкѣ, (наравнѣ съ тѣми, которые до прежняго же слѣдствія были въ ереси и послѣ наказанія освобождены съ обязательствомъ исправленія, но послѣ снова вступили въ ту ересь и бывали на сборищахъ,) то съ ними и слѣдовало бы поступить по всей строгости законовъ; но во вниманіе къ тому, что послѣ

ста. Васильева же за младость его лѣтъ записать въ военную службу.

Сытскихъ.

Учинить имъ, кромѣ Григорія Васильева, наказаніе кнутомъ, и вырвавъ ноздри, сослать на вѣчную ссылку; а Васильева, по наказаніи плетьми, записать въ матросы.

слѣдствія 1733 г. на сборищахъ они уже не участвовали и не состояли въ ереси, то присужденнаго наказанія и ссылки имъ не дѣлать, а объявить имъ въ тѣхъ вотчинахъ, гдѣ они жительство имѣютъ послѣ принятія отъ нихъ накрѣпчайшаго обязательства, что если впредь они будутъ изобличены въ ереси и въ присутствіи на сборищахъ, то съ ними будетъ поступлено безъ всякаго упущенія по указамъ, для чего велѣть приходскимъ священникамъ, старостамъ и выборнымъ имѣть тщательное наблюденіе за ними, чтобы они не только не начинали снова сборищъ, но имѣли бы съ правовѣрными святой церкви всяческое общеніе.

Варсонофьевскаго монастыря, старица бывшая, нынѣ разстрига, Дарья Никитина; разстриги же Переславскаго—Владимірскаго монастыря, Агафья и Иринарха Карповы; крестьянинъ села Усолья, Переславскаго Владимірскаго монастыря, Осипъ Дмитріевъ. Въ ересь вступили послѣ бывшаго слѣдствія и были на неоднократныхъ сборищахъ, причемъ Дарья Никитина устраивала ихъ въ своей кельѣ, а Осипъ Дмитріевъ въ своемъ домѣ; бичевались съ прочими гирями и сѣклись ножами.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Наказавъ шелепами, сослать навѣчно въ труды въ дальнія мѣста.

Сытскихъ.

Наказавъ кнутомъ и вырвавъ ноздри, сослать навѣчно въ ссылку.

Села Коломенскаго сынъ садовника Иванъ Васильевъ; дьячокъ Александро-Невскаго собора, что въ Москвѣ, Димитрій Ефимовъ.—Вступили въ ересь послѣ бывшаго слѣдствія и были въ Москвѣ и въ Петербургѣ въ разныхъ мѣстахъ на разныхъ сборищахъ, ходили вокругъ во время сборищъ и вертѣлись.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Наказавъ шелепами съ умноженіемъ, по младости лѣтъ, записать въ военную службу.

Означенныхъ четырехъ лицъ: трехъ разстригъ и крестьянина Димитріева, за участіе ихъ въ сборищахъ послѣ прежняго слѣдствія и за бичеваніе гирями и сѣченіе ножами, наказавъ кнутомъ, разстригъ сослать въ дальніе монастыри въ труды, гдѣ велѣть содержать ихъ скованными безвыходно, а крестьянина Димитріева сослать въ рогорвикъ.

Означенныхъ двухъ человѣкъ: Васильева и Ефимова, наказавъ кнутомъ, сослать въ рогорвикъ по вышеписанному.

Свѣтскихъ.

Наказавъ кнутомъ и вырвавъ ноздри, сослать на вѣчную ссылку.

Зарайскаго уѣзда, вотчины рязанскаго архіерея, села Подлѣсной Слободы, деревни Луковицъ крестьянинъ Миндаревъ. Послѣ укрывательства онъ явился, повинившись, что бывалъ на собраніяхъ и верчивался и говорилъ странныя рѣчи къ обману прочихъ, самъ не зная, что говорилъ.

По согласному духовныхъ и свѣтскихъ мнѣнію.

Хотя за самовольную явку его въ Комиссію надлежало бы его освободить наравнѣ съ такими же прочими, но за то, что въ его домѣ бывали собранія и онъ самъ производилъ на нихъ злодѣянія, наказавъ его плетьми и утвердивъ его въ благочестіи, записать въ матросы съ зачетомъ, такъ какъ человѣкъ онъ молодой и благодаря этому можетъ исправиться и заслужить свою вину.

Учинить съ Миндаревымъ по мнѣнію той Комиссіи.

Старица Варсонофьевскаго монастыря, Елизавета Пименова; богадѣльная изъ Благовѣщенской богодѣльни, что на Тверской, Матрена Лаврентьева; жена разстриги Петра Васильева, Елена Григорьевна. Въ ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія, были на многихъ сборищахъ и верчивались вкругъ.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Наказавъ шелепами, сослать въ дальнія мѣста въ труды.

Свѣтскихъ.

Наказавъ кнутомъ, сослать на вѣчно въ дальнія города.

Итого 15 человѣкъ.

Старицу Пименову, богадѣльную Лаврентьеву и женку Григорьеву за то, что, вступивъ въ ересь послѣ прежняго слѣдствія, были на многихъ сборищахъ и верчивались вкругъ, наказавъ кнутомъ, разослать въ дальніе монастыри въ труды, гдѣ содержать ихъ безвыходно скованными.

8. Нижеозначеннымъ десяти лицамъ и духовными и свѣтскими присутствующими присуждено учинить: духовными—наказаніе шелепами и ссылка въ дальнія мѣста въ труды; свѣтскими—наказаніе кнутомъ и ссылка въ дальніе города въ работу. Именно: крестьянинъ вотчины графа Шереметьева, деревни Верховищъ, Абакумъ Миняевъ; его сноха, женка Ульяна Васильева: тогоже уѣзда, вотчины князя Александра Трубецкого крестьянинъ Ѳедоръ Михайловъ. Въ ересь вступили они послѣ прежняго слѣдствія, бывали въ разныхъ мѣстахъ на неоднократныхъ сборищахъ, Миняевъ же со снохою своего и въ своемъ домѣ производилъ означенныя сборища.

Крестьянина Миняева, съ снохою его Ульяною Васильевою и крестьянина Михайлова, которые послѣ прежняго слѣдствія оказались на неоднократныхъ сборищахъ вмѣстѣ съ другими, нижепоказанными, наказавъ плетьми, отпустить,—взявъ обязательство,—на прежнее жилище.

Переяславскаго Данилова монастыря, села Усолья крестьянская дочь, дѣвка Лукерья Васильева, Переяславскаго Никитскаго монастыря, села Краснаго, крестьянская дочь, дѣвка Марья Ѳедорова: Переяславскаго, князь — Андреева монастыря, дѣвка Ѳекла Владимірова. Они въ ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія, бывали на сборищахъ и какъ на себя, такъ и на другихъ показывали ложно о прижитіи блудно младенцевъ и о закланіи ихъ и о про-

Крестьянскихъ дочерей, дѣвокъ; Лукерью Васильеву, Марью Ѳедорову и Ѳеклу Владимірову, которыя были на сборищахъ и ложно показывали о прижитіи и о закланіи дѣтей, бивъ кнутомъ, сослать въ работу, на

чемъ, за что какъ эти сами дѣвки, такъ и тѣ люди, на которыхъ они показывали, претерпѣли истязаніе.

Костромскаго уѣзда, вотчины мачтовыхъ дѣлъ, подмастерья Божаткина, крестьянскій сынъ, Оедоръ Яковлевъ, Куринскаго полка бывшій солдатъ Алексѣй Ишопкинъ.

Въ ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія, а Ишопкинъ еще до солдатства; бывали въ разныхъ мѣстахъ на неоднократныхъ сборищахъ и чинили многія перемѣнныя рѣчи въ оговорѣ и сговорѣ, за что и пытаны.

Ярославскаго уѣзда, вотчины Село Новое, графа Шереметьева, крестьянская дочь, дѣвка Ульяна Моисеева. Вступила въ ересь послѣ бывшаго слѣдствія, бывала на сборищахъ, жила у лжеучителя и чинила перемѣнныя рѣчи въ оговорѣ и сговорѣ.

Дворцоваго села Гальянова крестьянинъ Семенъ Сидоровъ, которой прежнею Комиссіею за бытіе на сборищахъ послѣ наказанія кнутомъ, былъ сосланъ въ вѣчную ссылку въ Оренбургъ, но въ 1742 году освобожденъ съ паспортомъ. Въ Комиссію сысканъ по оговору бывшаго строителя Богословской пустыни, нынѣ разстриги Гусева, который показалъ, что Сидоровъ былъ у него на сборищѣ, каковое показаніе Гусевъ утвердилъ и розысками, хотя Сидоровъ въ томъ и не винился. Въ 1744 году, по опредѣленію Сената апрѣля 6, велено Раскольнической Конторѣ освобожденныхъ изъ ссылки изъ Сибири богомерзкихъ противниковъ, собравъ всѣхъ, отправить по прежнему въ Сибирскую губернію, откуда разослать всѣхъ въ тѣ мѣста, кто откуда освобожденъ и содержать тамъ ихъ, какъ повелено прежде-посланными указами.

9. Означеннаго же графа Шереметьева изъ Села Новаго крестьянинъ Василій Сидоровъ и дѣвки: Матрена Васильева, Меланья Дмитріева, и того же уѣзда, вотчины помѣщика Щепотьева дѣвка Марья Ѳедорова,—итого четыре человѣка.

По мнѣніямъ духовныхъ и свѣтскихъ.

Если объ означенныхъ четырехъ человѣкахъ—помимо ихъ участія въ сборищахъ, причемъ они принимали хлѣбъ и

фабрики, соотвѣтственно вышеписаннымъ.

Оедора Яковлева и бывшаго солдата Ишопкина, хотя они вступили въ ересь и послѣ бывшаго слѣдствія, за то, что бывали на сборищахъ и дѣлали частыя перемѣны показаній, оговаривая такихъ, которые потомъ оказались невинными,—почему Ишопкину вслѣдствіе его подозрительности по синодальнымъ указамъ и вѣрить не велено, наказавъ кнутомъ, — сослать въ рогорвикъ въ работы.

Ульяну Моисееву за то, что бывала на сборищахъ, жила у лжеучителя (который не сысканъ), и за перемѣнность рѣчей, наказавъ кнутомъ, сослать въ работу на фабрику.

Означеннаго Сидорова слѣдовало бы не наказывать, такъ какъ по оговору на него Гусева, онъ не призналъ за собою вины, а слѣдовало бы въ силу Сенатскаго указа 1744 г. снова сослать на прежнюю ссылку, но такъ какъ по указу 1722 г., 27 октября, раскольниковъ посылать не велено, а велено отправлять въ рогорвикъ, то, не налагая наказанія, отослать Сидорова въ рогорвикъ, гдѣ употреблять его въ работу наравнѣ съ прочими колодниками.

Крестьянина Василія Сидорова и дѣвокъ: Матрену Васильеву, Маланью Дмитріеву и Марію Ѳедорову, которые повинны только въ присутствованіи на сборищахъ, а Маланья въ уче-

воду вмѣсто причастія, вертѣлись, пророчествовали и угадывали будущее, покланялись учителямъ въ ноги, перекрестясь, въ чемъ они на очныхъ ставкахъ и по увѣщаніи сами признались—больше не соблаговолено будетъ къ слѣдствію, то, наказавъ по мнѣнію духовныхъ шелепами, а свѣтскихъ—кнутомъ, сослать въ труды.

10. Московскіе купцы: Осдоръ Калашниковъ, Александръ Мартовъ, Яковъ Филипповъ, Тимофей Максимовъ, Иванъ Павловъ; московскихъ монастырей: Иваповскаго,—старицы: Елена Петрова, Александра и Аоанасья Никитины, Антипелагея Прокофьева, Нерсида Осдорова, Иринарха Степанова; вкладницы, дѣвки: Мароа Андреева, Матрена Аоанасьева, Татьяна Андреева; Георгіевскаго—старица Ксенофонта Иванова; Моисеевскихъ богадѣленъ—старица Есопръ Игнатьева; Варсонофьевскаго — разстриги: Мароа Евсевьева, Софья Андреева, бѣлица Настасья Максимова; Никитскаго—старица Иринарха Тимофеева; Московскаго уѣзда, дворцоваго села Коломенскаго крестьяне: Владиміръ Карповъ, Василій Глуховъ, Савелій Михайловъ, его сынъ Андрей, Яковъ Васильевъ, жена его Мароа Яковлева, Семенъ Евтифеевъ, Василій Димитріевъ, Осдоръ Елистратовъ, Тимофей Семеновъ, жена его Анна Козмина, Иванъ Волкъ, жена его, Настасья Савельева, Семенъ Денисовъ, дѣвка Матрена Игнатьева, Якимъ Мартыновъ, жена его Агафья Евстифеева, дѣвка Аксинья Кириллова; женки: Аграфена Яковлева, Мароа Савельева; Спаса-Андроньева монастыря, села Карачарова крестьянинъ Климъ Анофріевъ, женка Агафъя Иванова, дочь ея Маора Григорьева, женка Ирина Осдорова, дочь ея Марья Лаврентьева, женка Прасковья Андреева; суконной большой фабрики фабричной Михайлъ Ивановъ; Симонова монастыря, деревни Граворонъ, крестьянская женка Мавра Ильина, сынъ ея Василій Петровъ; Сунодальнаго вѣдѣнія оброчный крестьянинъ Петръ Осдоровъ; Николаевскаго монастыря, что на Перервѣ, подмонастырской слободы крестьянская женка Улита Евсевьева, дочь ея, дѣвка Авдотья Патрикѣева, женка Пелагея Ильина, вдова Ирина Яковлева, дочь ея, дѣвка Дарья Дмитріева; дворцовой домодѣдовской волости крестьяне: Ермолай Бѣляевъ, Иванъ Ивановъ, Еонмъ Мироновъ, Осдоръ Евдокимовъ; крестьяне отписной подмосковской вотчины бывшаго графа Головина села Рожай: Осдоръ Тихоновъ, Михайлъ и Василій Кузнецовы, Василій Зиновьевъ, Петръ Григорьевъ, Василій, Матвѣевъ сынъ, Сѣдой, Матвей Еремѣевъ, Филиппъ Коченковъ, Родіонъ Никитинъ, Осдоръ Абакумовъ; женки: Ефимья Еремѣева, Катерина Иванова, Аксинья Самсонова, Татьяна Алексѣева, Анна Мартынова, Пелагея Осипова, Татьяна Яковлева; дѣвки: Авдотья Абакумова, Алена Данилова, Варвара Григорьева, Катерина Осдотова, Мавра Васильва, Прасковья Васильева; люди умершей княжны Дарьи Осдоровой Хованской: Иванъ Савельевъ, Сергѣй Никифоровъ, служитель дома господъ—бароновъ Строгоновыхъ, Карпъ Яко-

нін той ереси, наказавъ плетьми, отпустить на прежнее жилище съ надлежащимъ, какъ и отъ другихъ, подобныхъ имъ, обязательствомъ.

Оныхъ сто пятьдесятъ три человѣка, въ томъ числѣ мужескаго пола пятьдесятъ девять и женскаго девяносто четыре, которые, какъ въ экстрактѣ значится, въ богопротивную ересь вступили по прельщенію лжеучителей своихъ послѣ прежняго слѣдствія и приличились въ одномъ бытіи на сборищахъ и въ прочихъ къ той ереси подозрѣніяхъ и послѣдовали лжеученію тѣхъ лжеучителей, причемъ не оказалось за ними, чтобы кто нибудь изъ нихъ обучалъ кого другого злодѣянію, почему они до рѣшенія съ поруками и съ обязательствомъ освобождены, — всѣмъ имъ учинить наказаніе плетьми, кто изъ нихъ въ Москвѣ,—тѣмъ отъ Комиссіи, а кто на прежнихъ жилищахъ, или при командахъ и при монастыряхъ, тѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ чьемъ вѣдомствѣ они состоятъ, о чемъ, куда слѣдуетъ и сообщить объ нихъ изъ Комиссіи; по наказаніи, годныхъ въ службу, — кто отъ тридцати лѣтъ и ниже, и ни въ розыскахъ, ни въ публичномъ наказаніи кнутомъ не были, — тѣхъ записать въ солдаты и въ матросы съ зачетомъ впредь въ рекруты тѣмъ господамъ, чьи они были, для чего послать ихъ въ Военную и Адмиралтейскую Коллегію: прочихъ

влевъ; Московскаго уѣзда, вотчины графа Апраксина, села Богородицкаго, Сотрово тожъ, крестьянинъ Петръ Ивановъ; оброчный крестьянинъ капитана Петра Лопухина, Ананія Прокофьевъ; матросскія дочери, дѣвки: Катерина и Ирина Григорьевы; вотчины князя Александра Меньшикова крестьянинъ Семенъ Стеберковъ; Ярославскаго уѣзда, вотчинъ разныхъ помѣщиковъ: генералъ-майоръ Соковникова дворовый человѣкъ Матвей Ивановъ; майора Игнатьева, деревни Носирасовой крестьянинъ Василій Никитинъ; помѣщика Никиты Боборыкина, села Пестова, деревни Панфиловой, крестьянская дочь, дѣвка Ульяна Карпова; камергера, графа Шереметьева дворовая жонка Мавра Павлова; крестьянская дѣвка Улита Петрова; крестьяне: Андрей Михайловъ, Евдокимъ Никифоровъ; Спасъ-Ярославскаго монастыря, деревни Безиной крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Норовъ; св.-Троице-Сергіевой Лавры деревни Дряхловой, крестьянская дочь Лукерья Михайлова; Бѣжецкаго купца Якова Скорняшникова дочь, дѣвка Анисья Яковлева; Кашинскаго уѣзда, Колязина монастыря, подмонастырской слободы крестьянская жонка Марья Яковлева, бобыльскій сынъ Осипъ Дуткинъ; того же монастыря Перетрясовской слободы жонка Анна Васильева; города Кашина купецъ Петръ Погребовъ, слѣпой; Переславль Залѣсскаго уѣзда, витчины Чудова монастыря крестьянская жонка Анна Косьмина, дѣвка Наталья Петрова; Переяславскаго Ѳедоровскато дѣвичья монастыря дѣвки Ѳодосья и Ираида Козмины, Прасковья Ильина; разстриги: Авдотья Аѳанасьева, Катерина Мелентьева, Пелагея Григорьева, Соломанида Агаѳонова; вотчины тогоже монастыря, деревни Конищевой крестьянская дочь, дѣвка Марья Гаврилова; села Ивановскаго крестьянинъ Козьма Леонтьевъ, жена его Лукерья Артемьева, да подмонастырной слободы конюхъ Василій Ивановъ, дочь его дѣвка, Алена Васильева, Переславскаго Богородицкаго монастыря подкрытыя въ искусъ дѣвки: Магдалина Ильина, Христина Фаддеева; Переславскаго Борисоглѣбскаго монастыря служня жонка Настасья и сестра ея дѣвка Прасковья Козмины; Переславскаго Никитскаго монастыря, села Краснаго, дѣвка Анисья Петрова, села Городища жонка Ѳедора Петрова; Переславскаго Данилова монастыря, села Усолья, крестьянскія дочери, дѣвки: Пенила Матвеева, Агафья Алексѣева, Агафья Игнатьева, Дарья Григорьева, Авдотья Исаева: крестьяне: Сергѣй Игнатьевъ, Никифоръ Ларіоновъ, жена его Устинья Максимова, Демидъ Алексѣевъ, Клементій Семеновъ: женки: Марина Терентьева, Пенила Дементьева: Переславскаго Князь—Андреева монастыря старица, Александра Михайлова, разстрига дѣвка, Прасковья Екимова, Ростовскаго Богоявленскаго Аврамьева монастыря, села Афимьева, крестьянская дочь, дѣвка Марья Ѳедорова; Владимірскаго уѣзда, Высокорѣцкой волости, деревни Разлукиной, крестьянинъ Прокофій Ѳедосьевъ, дѣвка Аксинья Ѳедосѣева; солдатская

оставить въ прежнихъ ихъ жилищахъ, также въ командахъ и въ монастыряхъ, съ крѣпкимъ обязательствомъ, и присягою, дабы впредь такой ереси и сборищъ отнюдь не чинили и недерзали начинать, а ежели въ чемъ провинятся, то безъ всякаго упущенія по указамъ будутъ истязаны; сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ священникамъ, также при командахъ приставникамъ, а въ посадахъ и уѣздахъ старостамъ, выборнымъ, сотскимъ и десятникамъ велѣть надъ ними имѣть всегдашнее и прилежное смотрѣніе и наблюденіе, дабы они не только сборищъ таковыхъ не начинали устраивать, но и навсегда и непоколебимо состояли въ общеніи съ правовѣрными святой православной церкви.

жена лейбъ-гвардіи измайловскаго полка, Прасковья Ѳедорова; вотчинъ Николаевскаго монастыря, что въ Сулемахъ, села Нефедьева крестьянинъ Никандръ Никандровъ, Олонецкаго уѣзда, дворцовой волости, Петровскаго завода, Толбускаго погоста, крестьянинъ Андрей Любкинъ; Костромскаго уѣзда, вотчины мачтовыхъ дѣлъ, пормастерья Божаткина, крестьянская жена Аксинья Ѳедотова; того же уѣзда, дворцоваго села Краснаго оброчный крестьянинъ Семенъ Кондратьевъ; дома Владиміра Грушецкаго крестьянская жена, Евгенія Кириллова, Переяславля Залѣсскаго, вотчины Горецкаго монастыря, села Соломидова крестьянки: Ѳекла Матвѣева, Авдотья Петрова; дворцоваго села Тайницкаго крестьянская дочь, дѣвка Аписья Петрова; Московскаго уѣзда, вотчины Рязанскаго архіерея, села Зюзина, дѣвка Анна Лукина; того же села генерала Леонтьева крестьянинъ Козьма Васильевъ; подмосковнаго села Покровскаго крестьянинъ Гаврила Горинъ.

Итого сто пятьдесятъ три человѣка. Въ ересь вступили, прельщенные лжеучителями и повинны въ участіи на сборищахъ, но не оказалось за ними того, чтобы они кого нибудь обучали своему еретичеству, и поэтому, вслѣдствіе указа Синодальнаго, многіе изъ нихъ, по приводѣ къ присягѣ, освобождены на поруки въ разныя мѣста впредь до окончательнаго опредѣленія ихъ участи, причемъ отъ нихъ отобрано надлежащее обязательство и надзоръ за ними порученъ священникамъ.

По мнѣніямъ духовныхъ.

По правиламъ святыхъ апостоловъ означенныхъ лицъ слѣдовало бы отлучить отъ церкви, но такъ какъ они приносятъ покаянія въ своемъ еретичествѣ и проклинаютъ ересь вмѣстѣ съ другими ересями, то надлежитъ, нещадно наказавъ шелепами, сослать въ дальнія мѣста въ труды; освященіе же церковное имѣть во всемъ съ вѣрными.

По мнѣнію свѣтскихъ, преждебывшихъ асессоровъ, Гринкова и Радилова.

Бивъ кнутомъ, сослать на вѣчныя работы.

11. Вотчины графа Шереметьева, села Новаго, крестьянинъ Сидоръ Никитинъ Зобовъ; Ушицкаго Богоявленскаго монастыря старица Филарета Никифорова. Вступили въ ересь до бывшей Комиссіи; по указу съ повинною не явились, причемъ Зобовъ снова былъ на сборищахъ; но приводѣ къ присягѣ отданы на поруки съ обязательствомъ до указу.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Хотя подлежало бы ихъ лишить церковнаго общенія, но такъ какъ они проклинаютъ свою ересь и желаютъ быть въ общеніи съ православными христіанами, то, нещадно наказавъ шелепами и утвердивъ въ благочестіи, сослать Зобова на прежнее жилище, а старицу въ дальнія мѣста.

Съ означеннымъ крестьянином Зобовым и старицею Никифоровою учинить по согласному духовных и свѣтских персонъ той Комиссіи мнѣнію.

Свѣтскихъ, нынѣ присутствующихъ.

Хотя надлежало ихъ наказать кнутомъ, но за престарѣлыми ихъ лѣтами наказать ихъ только нещадно плетьми публично и сослать для исправленія въ благочестіи въ монастырь, насколько Св. Сунодъ соизволитъ разсудить, и по исправленіи, Зобова отправить на прежнее жилище, а старицу въ дальній монастырь.

12. Города Любима купецъ Алексѣй Никифоровъ Шаминъ; Чудова монастыря іеродіаконъ Пахомій Ѳедоровъ; Варсонофьевскаго монастыря старицы: Ирида Андреева, Евпраксія Иванова, Аѳросинья Панфилова, Ѳеона Потапова, Анфиса Савельева, Софья Карпова, Дорофея, съ бѣлицей Ириной, Матвѣевы; Никитскаго монастыря старица Вѣра Григорьева; матросская жена Матрена Лонгинова; подмосковной Дорогомиловской слободы, дочь ямщика, Марфа Иванова; вотчины Соловецкаго монастыря, Сумскаго острога, крестьянская жена, вдова, Авдотья Иванова; жена Коломенскаго купца, Епифана Суроги, вдова Лукерья Игнатьева; Ярославскаго уѣзда, вотчины графа Шереметьева, деревни Чабровой; крестьянская дѣвка, Ульяна Димитріева; Владимірскаго уѣзда, вотчины монастыря Спаса Златоврацкаго, крестьянскія дочери: Катерина Ефимова, Акулина Петрова; того же уѣзда, Гускаго погоста дьячкова жена, вдова Устинья Алексѣева; Переславскаго Князь—Андреева монастыря вкладчица, дѣвка, Марѳа Иванова; Нижегородскаго уѣзда, вотчины покойный княгини Черкасской, села Павловъ перевозъ, крестьянскія дѣвки: Марья Иванова, Ѳедосья Игнатьева, женка Аксинья Семенова; вотчины Колязина монастыря Неретяхиной Слободы крестьянинъ Димитрій Якимовъ; Новинскаго монастыря, что въ Москвѣ, крестьянская дочь, дѣвка Пелагея Артамонова; вотчины Новодѣвичья монастыря крестьянинъ Иванъ Щетининъ, слѣпой; умершей княжны Дарьи Хованской дворовый человѣкъ Василій Егоровъ; солдатская дочь Акулина Григорьева; дворцоваго села Коломенскаго крестьянская дочь, дѣвка Устинья Иванова, итого 29 человѣкъ.

Всѣ они въ ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія, бывали на неоднократныхъ сборищахъ, пѣвали еретическіе стихи и прикладывались къ образу о содержаніи той ереси въ секретѣ; не найдено за ними, чтобы они другихъ учили тому злодѣянію; по приводѣ къ присягѣ, они впредь до указу освобождены на поруки и разосланы въ разныя мѣста для отдачи ихъ на прежнія ихъ жилища, съ обязательствомъ и подъ наблюденіе приходскихъ священниковъ.

За означенныя ихъ вины, по мнѣніямъ духовныхъ и свѣтскихъ, находящихся нынѣ въ Комиссіи, присутствующихъ, присуждено наказаніе плетьми и для исправленія въ благочестіи, бѣльцовъ и бѣлицъ сослать на время въ монастырь, а старца и старицъ въ труды, а буде именно

Съ означенными двадцатью девятью человѣками, о которыхъ показано, что въ богопротивную ересь они вступили послѣ прежняго слѣдствія и бывали на неоднократныхъ сборищахъ и пѣвали въ тѣхъ сборищахъ служебные стихи по ихъ ереси, прикладывались къ образу, чтобы содержать въ секретѣ о той ереси, и прочему лжученію послѣдовали, причемъ не оказалось, чтобы они своему злодѣянію другихъ учили, поступить какъ и съ вышеперечисленными въ 10 пунктѣ ста пятьюдесятью тремя человѣками.

и насколько, о томъ представляютъ на разсужденіе Св. Сунода. По исправленіи, ихъ, кромѣ старца и старицъ, отправить на прежнее ихъ жилище.

13. Московскіе купцы: Яковъ Кононовъ, Яковъ Авраамовъ Пирожниковъ; жена московскаго же купца Наталья Ефимова; Ярославскаго уѣзда, Богоявленскаго дѣвича монастыря старица Анфія Карпова; церкви Петра и Павла, что въ Москвѣ, дьячокъ Иванъ Андреевъ, его родной братъ, псаломщикъ церкви Успенія Богородицы во дворцѣ, Димитрій Андреевъ; Московской парусной фабрики матросская дочь, дѣвка Прасковья Григорьева; полотняной фабрики директора Тамеса ученикъ, Никита Андреевъ Мѣшковъ; дворцоваго села Коломенскаго, дочь сторожа, дѣвка Татьяна Яковлева; крестьянинъ Андрей Сергѣевъ; крестьянская дочь, дѣвка, Аѳимья Тимофеева; села Гарина крестьянинъ Степанъ Яковлевъ; московскаго уѣзда, дворцоваго села Алексѣевскаго крестьянинъ Сидоръ Яковлевъ, жена его Настасья Сергѣева; Ярославскаго уѣзда, вотчины поручика Николая Шепотьева, крестьянская жонка Анна Иванова, дѣвка Наталья Тимофѣева; вотчины помѣщика Николая Матюшина крестьянинъ Осдоръ Анофріевъ Воробей; дѣвки: дочь его, Прасковья Ѳедорова, Ѳекла Спиридонова, Авдотья Михайлова, женка Агафья Степанова, дочь ея, дѣвка Ѳедосья Никифорова; вотчины князей Димитрія и Александра Трубецкихъ, села Поводнева крестьяне: Никита Константиновъ, Алексѣй Андреевъ, Степанъ Петровъ, Василій Михайловъ; жонки: Авдотья Андреева, Аграфена Родіонова; дѣвки: Степанида Степанова, Анна Григорьева, Марья Арефьева, Улита Алексѣева, Дарья Петрова, Агафья Леонтьева; вотчины графа Шереметьева, Юхотской волости крестьяне: Василій Никитинъ, Леонтій Григорьевъ, Василій Никифоровъ, жена его Дарья Сергѣева; дѣвки: Мавра Никитина, Дарья Ѳедорова, Прасковья и Аѳинѣя Иванова, Ирина Дмитріева; Учинской Косьяновой пустыни, подмонастырной деревни Ивцовой крестьянинъ Степанъ Никифоровъ; дѣвка Агафья Никифорова; Московскаго уѣзда, вотчины Спасъ—Андроніева монастыря, подмосковнаго села Карачарова, крестьяне: Петръ Тимофѣевъ, Федоръ Сѣдовъ, Алексѣй Залутинъ, Григорій Барановъ, дѣвка Ирина Климова, деревни Печатниковъ Иванъ Строгановъ; Московскаго уѣзда, села Зюзина, генерала Леонтьева крестьяне; Семенъ и Кондратій, Андреевы дѣти, Гусятовы; того же села, епископа Рязанскаго крестьянинъ Лукьянъ Ларіоновъ, — жена его Акулина Петрова; Кашинскаго уѣзда, вотчинъ Колязина монастыря, подмонастырной Никольской слободки, бобыльская дочь, дѣвка Мавра Игнатьева; того же уѣзда, дворцоваго села Кимры, крестьянская дочь, дѣвка Авдотья Васильева; города Углича купеческія дочери, дѣвки, Пелагея и Мереньяна Григорьевы, женка Ѳедора Ильина, дочь ея Варвара Иванова, дѣвка Дарья Афанасьева; Углицкаго уѣзда, вотчинъ Воскресенскаго монастыря деревни Харитоновой

Онымъ шестидесяти семи человѣкамъ учинить по согласному мнѣнію духовныхъ и свѣтскихъ персонъ той Комиссіи на такомъ же основаніи, какъ и въ 10 пунктѣ опредѣлено о 150 человѣкахъ.

крестьянинъ Михаилъ Еремѣевъ; того же уѣзда, вотчинъ Алексѣевскаго монастыря, деревни Плетеневой, дѣвка Татьяна Власова; Томскаго Ярославскаго монастыря, подмонастырской деревни Козловой оброчной крестьянинъ Петръ Хлѣбниковъ. Итого 67 человѣкъ.

Въ ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія, бывали на сборищахъ и оказались въ разныхъ подозрѣніяхъ, но злодѣянія они не дѣлали, почему, по приводѣ къ присягѣ, впредь до указу освобождены на поруки и разосланы съ надлежащимъ обязательствомъ въ разныя мѣста на присмотръ приходскимъ священникамъ.—За вины ихъ по мнѣніямъ духовныхъ и свѣтскихъ присуждено: учинивъ наказаніе плетьми, освободить на прежнія жилища съ надлежащимъ обязательствомъ и поручить въ крѣпкое смотрѣніе приходскимъ священникамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они будутъ проживать, а дѣвокъ—для выдачи въ замужество за вѣрующихъ.

14. Московскій купецъ Семенъ Нискуновъ, матросскій сынъ Максимъ Васильевъ; дворцоваго села Коломенскаго крестьянинъ Иванъ Семеновъ; Новинскаго монастыря оброчный крестьянинъ Иванъ Васильевъ; полотняной фабрики содержателя Тамеса ученики: Сергѣй Федоровъ, Ермолай Потаповъ; петербургскій купецъ Лука Михайловъ; точильнаго цеха Андрей Ивановъ Докучаевъ; Московскаго уѣзда вотчинъ Чудова монастыря, села Рожествена, крестьянинъ Іовъ Васильевъ; Николаевскаго Перервенскаго монастыря Подмонастырной слободы крестьянскій сынъ Андрей Патрикѣевъ Коровяковъ, дворцовой домодѣдовской волости крестьяне: Василій Марковъ, Филиппъ Ивановъ; Ярославскаго уѣзда, разныхъ помѣщиковъ: вотчинъ Николая Матюшина крестьяне: Данила Спиридоповъ, Елизаръ и Григорій Гурины, Екимъ Ивановъ Мокриденковъ; вотчинъ графа Шереметьева крестьяне: Терентій Миняевъ, Василій Дмитріевъ, Тимофей Васильевъ, Егоръ Сидоровъ, Прокофій Дмитріевъ; вотчины порутчика Николая Щепотева крестьяне: Михаилъ и Ѳедоръ, Григорьевы дѣти, Богатенки; вотчины Никиты Васильева Боборыкина, деревни Панфиловой крестьянскій сынъ Ѳедоръ Карповъ; вотчинъ Спасо-Симонова монастыря села Елихова крестьянинъ Андрей Васильевъ Мелитинъ; города Кашина купецъ Петръ Погребовъ; того же уѣзда, дворцоваго села Кимры крестьяне: Иванъ Лопатинъ, Алексѣй Васильевъ; Галицкаго уѣзда, вотчинъ порутчика Александра Унковскаго, села Сынкова дворовый человѣкъ, Григорій Оспиновъ Мальцовъ; Переяславля Залѣсскаго, вотчины Горецкаго монастыря, села Соломидова крестьяне: Терентій, Карпъ и Андрей Дмитріевъ; Нижегородскаго уѣзда, вотчины графа Шереметьева, села Павлова крестьянинъ Василій Шигинъ.

Итого 33 человѣка.

Въ ересь вступили они послѣ прежняго слѣдствія, бывали на сборищахъ и оказались въ прочихъ подозрѣніяхъ

Означеннымъ тридцати тремъ человѣкамъ, оказавшимся виновными въ бытіи на сборищахъ и въ прочихъ подозрѣніяхъ относительно той ереси, такъ какъ они всѣ лѣтами молодые, — по согласному мнѣнію духовныхъ и свѣтскихъ персонъ той Комиссіи — наказать плетьми и наказавъ, написать ихъ въ солдаты и въ матросы съ зачетомъ тѣмъ, чьи они были, и отослать ихъ въ Военную Коллегію и Адмиралтейскую съ обязательствомъ и подтвержденіемъ о наблюденіи за ними, чтобы впредь ими того не было совершаемо.

той ереси, лѣтами всѣ молодые; по приводѣ къ присягѣ впредь до указу освобождены на поруки въ разныя мѣста подъ надзоръ священниковъ приходскихъ. По мнѣніямъ духовныхъ и свѣтскихъ присутствующихъ имъ присуждено наказаніе плетьми и записать въ солдаты, или матросы съ зачетомъ тѣмъ, кому они принадлежатъ.

Московскій купецъ Иванъ Петровъ Крупенниковъ. Въ Комиссію Крупенниковъ сыскать по оговору солдата Алексѣя Ишонкина, который показалъ, что былъ у него на сборищѣ на Срѣтеніе; самъ же Крупенниковъ, послѣ взятія его, показалъ, что въ ересь вступилъ онъ тому лѣтъ съ тридцать и сборища у него на дому бывали лѣтъ съ тридцать же; бывали на сборищахъ верченія и бичеванія.

По мнѣніямъ духовныхъ.

Надлежало бы поступить съ нимъ по государственнымъ правиламъ, но такъ какъ во время увѣщанія Крупенникову въ Синодальной Конторѣ присутствующими, пришедши въ чувство и познавъ противность свою святой церкви, онъ отвергается отъ всего нелицемѣрно и по чистой совѣсти, и сборища свои и лжеученія признаетъ пагубными и проклинаетъ, съ искреннимъ усердіемъ обязуется подъ присягою непоколебимо пребывать до конца жизни въ православномъ законѣ, и такъ какъ по правилу Василія Великаго, напечатанному въ Кормчей книгѣ, гл. 21, пунктъ 5, повелѣно еретиковъ, истинно кающихся, со слезами и съ сокрушеніемъ сердечнымъ, принимать,—то, для страха другимъ, наказавъ его плетьми, привесть къ присягѣ и опредѣлить въ монастырь для лучшаго раскаянія, гдѣ можетъ воспріять и монашескій чинъ, какъ самъ выразилъ желаніе.

Свѣтскихъ.

Хотя Крупенниковъ за свои вины наравнѣ съ прочими подлежитъ немалому осужденію, но въ виду показанныхъ во мнѣніи духовныхъ обстоятельствъ, согласны съ мнѣніемъ духовныхъ о наказаніи вмѣсто кнута плетьми; а какимъ образомъ Крупенникова принять къ общенію святой церкви и утвердить въ благочестіи, о томъ свѣтскими присутствующими представлено на разсужденіе Св. Суноду.

Романовскаго уѣзда, вотчины полицейской команды поручика Ивана Головина, крестьяне села Раменья: Василій Егуновъ, Леонтій Ивановъ Вотагинъ; Ярославскаго уѣзда, вотчины совѣтника Ивана Васильева Зиновьева, крестьянинъ села Панфилова, Ѳедоръ Ивановъ, сестра его, дѣвка Лукерья Иванова, дѣвка Ѳедосья Антонова; помѣщика Сомова дѣвка, Лукерья Козмина, солдатская вдова Анна Иванова; Романовскаго уѣзда, вотчины князя Александра Волхонскаго, села Верещагина, деревни Сотневой крестьяне: Лазарь и Еремѣй Хрѣновы. Итого 9 человѣкъ.

Въ разспросѣ Крупенниковъ показалъ относительно означенныхъ людей, что кромѣ Еремѣя Хрѣнова, они слыхали только разговоры объ ученіи ихъ, на дѣйствіяхъ же ин-

Онаго Крупенникова, который, вступивъ въ ересь тому лѣтъ съ тридцать, устраивалъ въ три понма сборища до прежняго слѣдствія, вертивался вкругъ, бичевался и допускалъ прочія дѣйствія, а когда сыскань былъ по оговору послѣ слѣдствія, то не винился въ таковыхъ сборищахъ и злодѣяніяхъ, который прежнею Комиссіею за непоказаніемъ на него сыскань не былъ, не явившись и съ повинною послѣ опубликованія указа,—по представленному о немъ согласному мнѣнію духовныхъ и свѣтскихъ персонъ и въ виду показаннаго имъ покаянія и обращенія не наказывая, отдать въ Синодальную Контору для опредѣленія въ монастырь на срокъ, который разсудитъ Св. Сунодъ, и если постричься захочетъ, то постричь.

Означенные девять человѣкъ, въ соборной церкви, по напечатанному чину о принятіи приходящихъ отъ расколовъ и изъ отступниковъ въ православную вѣру, приведены къ присягѣ и освобождены на поруки съ порученіемъ своимъ приходскимъ священникамъ. Хотя, по мнѣнію Комиссіи, они должны бы быть признаны склонны къ ереси,—потому

когда не бывали; на слѣдствіи въ Комиссіи Крупениковъ утвердилъ, что означенныя лица подлинно слыхали только разговоры отъ божественнаго писанія евангельскаго и апостольскаго, чтобы жить въ чистотѣ по писанію св. отцовъ, не пить вина и пива, матернымъ словомъ не браниться и не говорить всякихъ скверныхъ словъ. Сами они на разспросахъ и очныхъ ставкахъ не винились въ бытіи на сборищахъ. А что солдатъ Шпонкинъ на нихъ наговаривалъ, то ему, по присланнымъ отъ Синода въ Комиссію двумъ указамъ, нельзя вѣрить.

Означеннаго Волхонскаго крестьянина Ларіона Хрѣпова; московскій купецъ Карпъ Ивановъ. Въ Комиссію сысканы по оговору Рыбникова. Ивановъ показалъ на розыскѣ бытіе свое на двухъ сборищахъ у Ларіона Хрѣнова. Онъ показалъ, что въ ересь вступилъ назадъ тому лѣтъ пятьдесятъ и находился въ ней лѣтъ съ двадцать; лѣтъ тридцать, какъ уже отсталъ отъ ереси, женился и имѣетъ дѣтей. Когда бывалъ на сборищахъ вмѣстѣ съ Крупениковымъ, бивался нарочно приготовленными желѣзными плиточками на тесьмахъ; бывалъ вмѣстѣ съ тремя братьями Хрѣновыми у фабриканта Лебедева на собраніяхъ и у себя ихъ устраивалъ.

По мнѣнію свѣтскихъ присутствующихъ.

Привесть къ присягѣ ихъ по чину о приниманіи приходящихъ отъ раскола и отъ отступниковъ и, по приводѣ, освободить на добрыя поруки и подъ присмотръ священниковъ; хотя Карпа Иванова подлежало бы наказать кнутомъ, но такъ какъ онъ уже давно, какъ отсталъ отъ ереси, женился и имѣетъ дѣтей, то наказавъ его вмѣсто кнута плетьми публично, отпустить подъ присмотръ священника; Хрѣновымъ же тремъ братьямъ съ товарищами за оказавшіяся за ними подозрительства, если Св. Синодъ не благоразсудитъ еще слѣдовать, опредѣлить тоже наказаніе плетьми и отпустить на свободу подъ присмотръ священниковъ. Въ этомъ и духовные присутствующіе согласны съ свѣтскими.

во первыхъ что они въ престарѣлыхъ лѣтахъ, а женаты (кромѣ одного Вотагина) не были и дѣвки замужъ не шли, якобы за болѣзнями, иные же за обѣщаніемъ, причемъ дѣвка Лукерья Козмина и женка Анна Иванова жили у оговорнаго въ той ереси учителя Якова Козмина, который дѣвкѣ былъ дядя и крестился двуперстнымъ сложеніемъ и вмѣстѣ съ Егуповымъ долгое время нигдѣ на свадьбахъ не бывалъ, и во вторыхъ, нѣкоторые изъ нихъ вина и пива не пили, за что ихъ и слѣдовало бы наказать плетьми; но такъ какъ въ бытіи въ ереси они никѣмъ не обличены и сами не винились то и не наказывать ихъ, а быть имъ свободными на своихъ жилищахъ подъ присмотромъ священниковъ.

Означенныхъ: Ларіона Хрѣнова и Карпа Иванова освободить безъ наказанія съ надлежащимъ обязательствомъ потому, что хотя на нихъ и показывано было отъ Рыбникова, Шешкова и Петрова о бытіи ихъ послѣ прежняго слѣдствія на двухъ сборищахъ, однако они на разспросахъ, очныхъ ставкахъ и по увѣщанію, въ томъ, не винились, да и названные показатели показаніе свое отмѣнили, сознавшись, что показывали напрасно. Что же касается того, что Карпъ Ивановъ каялся, что съ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ онъ находился въ ереси, но отставъ лѣтъ съ тридцать, потомъ женился, имѣетъ жену и дѣтей и по слѣдованію Ко-

16. Нижеозначенныхъ людей мнѣніями духовныхъ и свѣтскихъ присутствующихъ присуждено освободить безъ наказанія.

Московскіе купцы, Оедоръ Медовщиковъ и Семенъ Ильинъ; купецъ города Торжка Андрей Борисовъ; отписной, бывшаго графа Головкина, вотчины, села Рожей, женка Авдотья Петрова. Въ Комиссію явились добровольно, покаявшись въ бытіи на сборищахъ, и для того, чтобы не пресѣчь другимъ, такимъ же, дороги, вину ихъ имъ надлежитъ отпустить.

Бывшаго капитана Тихона Смурыгина за одно бытіе его на сборищахъ привесть къ присягѣ и для лучшаго утвержденія въ правовѣріи опредѣлить въ монастырь, въ виду того, что онъ много вытерпѣлъ вслѣдствіе оговора на него отъ юрода Андрея Петрова, будто онъ принималъ на сборищахъ хлѣбъ съ младенческимъ сердцемъ и кровію, что оказалось недостовѣрно.

Симонова монастыря крестьянскую жену Ирину Захарьеву за бытіе ея съ отцомъ и матерью, въ то время когда ей еще было лѣтъ восемь, на сборищахъ, за что отецъ и мать ея и были сосланы, а она оставлена, хотя она и не явилась, когда выросла, съ повиновеніемъ, но такъ какъ была малолѣтняя тогда, а теперь состоитъ замужемъ и имѣетъ дѣтей, надлежитъ тоже освободить.

Ярославскаго Богоявленскаго дѣвича монастыря старицу Александру Карпову, на которую показалъ крестьянинъ Богатенковъ, что она до постриженія, лѣтъ за двадцать, еще до начала прежней Комиссіи, бывала на сборищахъ, хотя она въ этомъ и не повинилась, привести къ присягѣ и сослать въ монастырскіе труды и подъ крѣпкій караулъ и наблюденіе, и если что относительно ея подозрительное окажется, тотчасъ взявъ подъ караулъ, представить куда надлежитъ.

Сына Коломенскаго купца Епифана Суроги Ивана, которому отъ роду лѣтъ одиннадцать, на котораго показалъ Рыбниковъ, что, когда ему было еще лѣтъ шесть, онъ во время сборищъ въ домѣ его отца, входилъ въ избу. Означенный Сурога показалъ, что онъ не помнитъ, бывали-ли собранія въ домѣ отца его. Но приводѣ къ присягѣ, онъ изъ Комиссіи отпущенъ на поруки.

Московскаго уѣзда, вотчинъ Симонова монастыря крестьянину Антону Никифорову за добровольное его покаяніе и показаніе о сборищахъ въ домѣ его отца и въ другихъ домахъ, за то что онъ объявилъ объ этомъ безъ принужденія,

миссіи на сборищахъ послѣ того не бывалъ, то и наказанію его не подвергать. О имѣніи за всѣми крѣпкаго смотрѣнія приходскими священниками поступить по мнѣнію Комиссіи.

О свободѣ показанныхъ двадцати семи человѣкъ по представленнымъ о нихъ резонамъ безъ наказанія и объ отпускѣ на прежнія жилища, въ томъ числѣ бывшаго капитана Смурыги относительно опредѣленія его по его желанію въ монастырь, учинить по согласному мнѣнію духовныхъ и свѣтскихъ персонъ Комиссіи.

причемъ по его показанію сыскано 35 человѣкъ, и онъ къ присягѣ приведенъ, быть на прежнемъ жилищѣ.

Изъ сысканныхъ по его оговору 25 человѣкъ винились, а нижеписанные 8 человѣкъ и подъ плетьми не винились.

Села Карачарова женка Матрена и сестра ея дѣвка Прасковья, Лаврентьевы, женка Окла Филиппова; дворцоваго села Конорин женка, вдова Афимья Сергѣева, дворцовой же Коломенской волости разныхъ деревень: дѣвка Аграфена Колчаногая, женки: Марфа Сергѣева, Авдотья Иванова; Николаевскаго Перервенскаго монастыря, подмонастырской слободы, крестьянинъ Андрей Ивановъ.

Означеннымъ восьми человѣкамъ быть у приходскихъ священниковъ подъ крѣпкимъ смотрѣніемъ, ибо хотя они и не признаются, Комиссія ихъ считаетъ за сомнительныхъ.

Вышеозначеннаго купца Крупенникова сестра, дѣвка Анна Петрова, дядя ихъ Иванъ Никитинъ, работникъ ихъ Константинъ Максимовъ. На нихъ Крупенниковъ показывалъ, что они только разговоры слыхали, и они сами признались, что слыхали разговоры, чтобы жить со смиреніемъ и кротостію, вина и пива не пить и матерными и скверными словами не браниться.

Посольскаго двора Ткачева жена, вдова Аксинья Сергѣева, которая взята по оговорамъ трехъ человѣкъ, но не признавалась и тѣ люди, смотря на нее, не опознали ее.

Князя Андрея Засѣкина крестьянка Прасковья Петрова, которая за бытіе на сборищахъ, съ наказаніемъ освобождена прежнею Комиссіею и теперь оговорена сыномъ, причемъ другихъ показаній не имѣется.

Ярославскаго уѣзда, вотчины Николая Кириллова Матюшкина, дѣвка Елена Кириллова, которую оговорила одна дѣвка же, хотя она сама не винится; лѣтами не молода и по нынѣ не въ замужествѣ.

Села Коломенскаго садовникъ Тимофей Якимовъ, который противъ показанія одного, не признавался; отъ роду ему около 55 лѣтъ, жену и дѣтей имѣетъ.

Авдотья Галактіонова, Анисья Иванова, дочь ея, дѣвка Аксинья Аѳанасьева, которыя тоже не сознались, хотя за участниковъ той ереси и признаются.

Итого безъ наказанія къ свободѣ 27 человѣкъ, которыхъ надлежитъ по приводѣ къ присягѣ освободить подъ присмотръ священниковъ.

17. О нижеписанныхъ 16 человѣкахъ присутствующими духовными персонами мнѣнія положены согласныя, а именно: тринадцати человѣкамъ, кромѣ дьячка Осипа Петрова и двухъ дѣвокъ: Татьяны Тимофеевой и Аксиньи Петровой, опредѣлить наказаніе шелепами и ссылку въ дальнія мѣста, а дьячка послѣ такого же наказанія написать въ военную службу; дѣвокъ безъ наказанія сослать въ монастырь;—въ этомъ во всемъ они согласны съ мнѣніями прежде бывшихъ въ Комиссіи присутствующихъ ассесоровъ, причемъ

о Татьянѣ Тимофеевой съ мнѣніемъ Радилова, а объ Аксиньѣ Петровой съ мнѣніемъ Гринкова. А отъ означенныхъ ассесоровъ представлены разные голоса.

Дворцовой Домодѣдовской волости, села Ямъ, крестьянскимъ дѣтямъ: Степану и сестрѣ его, дѣвкѣ Аѳимьѣ Ивановымъ Бочаровымъ за битіе ихъ на сборищахъ.

Отпустить ихъ съ наказаніемъ плетьми на прежнее жилище, какъ и въ 10 пунктѣ изображено.

Дворцоваго села Коломенскаго садовнику Антону Иванову, дочери его, бывшей Иваповскаго монастыря старицѣ, нынѣ разстригѣ Дарьѣ, на которыхъ показали, на Антона одинъ, а на Дарью два человѣка, что они были на сборищахъ и укрывали въ своемъ домѣ отъ сыску; но они не винились. Антонъ говорилъ, что показыватель шилъ у него въ домѣ платье, и ночевалъ одну ночь и читалъ въ книгѣ, а что— не знаетъ, и училъ его съ женою по закону не жить, вина и пива не пить и жить кротостію, что онъ и исполнялъ; у дочери его осмотромъ на спинѣ найдены рубцы, такіе же, какъ у прочихъ отъ рубленія пожей бываютъ; отчего тѣ рубцы у нея, не показано.

Садовника Антона Иванова наказавъ плетьми, освободить на прежнее жилище съ обязательствомъ; разстригу же Дарью, въ виду высказанныхъ Радиловымъ резоновъ, что она противъ показанія на нее ни въ чемъ не винилась и въ томъ себя кровію очистила, освободить безъ наказанія съ обязательствомъ и сослать ее въ дальній монастырь, куда отъ Сунода опредѣлено будетъ.

Московскаго уѣзда, вотчины Николаевскаго монастыря, что на Перервѣ, подмонастырной слободы крестьянской дочери, дѣвкѣ Анисьѣ Борисовой, которую обвиняли въ битіи на сборищахъ три человѣка, но она на очныхъ ставкахъ и подъ застѣнкомъ, подъ плетьми не призналась.

Того же Николаевскаго монастыря, подмонастырной слободы крестьянину Алексѣю Ильину, на котораго показывали 4 человѣка о битіи его на сборищахъ и въ Петербургѣ и въ Москвѣ, причемъ самъ онъ не признавался, за что и пытанъ трижды; съ первой пытки не винился, со второй повинился, а съ третьей пытки и огня снова отмѣнилъ ту свою повинку.

Означенную дѣвку Анисью Борисову освободить безъ наказанія и отпустить на прежнее жилище съ надлежащимъ обязательствомъ.

Крестьянина Алексѣя Ильина, согласно съ мнѣніемъ Радилова, освободить и отпустить на прежнее жилище съ надлежащимъ обязательствомъ, потому что на него показываво было, въ одномъ битіи на сборищахъ, въ чемъ онъ съ третичной пытки и съ огня не винился.

Спаса Андроніева монастыря крестьянина Андрея Андреева, Никитскаго монастыря старицу Евдокію Григорьеву; Переславскаго Даниловъ монастыря села Усолья крестьянскую дочь, дѣвку Мавру Григорьеву Горбушу; Галицкаго уѣзда, вотчины князя Голицына крестьянъ: Михаила Карпова, сына его Андрея. Итого пять человѣкъ за битіе ихъ на одномъ сборищѣ.

Означенныхъ пять человѣкъ освободить на прежнее жилище, а старицу послать въ монастырь.

Князя Андрея Засѣкина крестьянскому сыну, Егору Иванову, который явился самъ и показалъ, что увлеченъ въ ересь отцомъ: показывалъ на отца и мать и на прочихъ многихъ людей, но потомъ отказался, говоря, что сдѣлалъ по злобѣ.

Освободить безъ наказанія согласно мнѣнію Радилова въ виду того, что претерпѣлъ указные розыски и огонь и очистился кровію.

Дьячка Осипа Петрова, которому 15 лѣтъ, за бытіе на сборищахъ и за добровольное покаяніе безъ уликъ.

Помѣщика Алексѣя Кайсарова крестьянская дочь, дѣвка Татьяна Тимофеева; взята въ домѣ купца Буркова: показывалъ на нее крестьянскій сынъ Ѳедоръ Яковлевъ, но отмѣнилъ. И она сама не винилась.

Московскій купецъ Иванъ Кононовъ; былъ оговоренъ, но самъ не винился.

Умершей княжны Дарьи Хованской служительница дѣвка, Акинья Петрова; была у строителя Богословской пустыни, что нынѣ разстрига, Гусева съ богомольемъ, но не знала ничего о сборищахъ.

Итого 16 человѣкъ.

18. Слѣдственная о раскольникахъ Комиссія присланными въ Сенатъ допошеніями представляла:

1. Объ описныхъ дворахъ и пожиткахъ, находящихся въ вѣдомствѣ Комиссіи, и о расходной суммѣ на кормовые и прочіе расходы, которая производилась на основаніи инструкціи изъ Тайной Канцеляріи совѣтнику Казаринову на счетъ виновныхъ; означенная сумма отпускается изъ Раскольнической Конторы, но какимъ образомъ возвращать ее съ виновныхъ, въ инструкціи не сказано. Разсудивъ объ означенной суммѣ, Комиссія опредѣлила: съ освобожденныхъ колодниковъ взыскать кормовые деньги, которыхъ и взыскано 541 рубль, да зачтено пожитками 137 руб. съ копѣйками; монахи, монахини, дворцовые и монастырскіе крестьяне объявили, что за нищетою платить тѣхъ денегъ имъ нечѣмъ, почему Комиссія и требуетъ: не соблаговолено ли будетъ за означенныхъ крестьянъ взыскать съ крестьянъ тѣхъ вотчинъ, гдѣ они живутъ, дабы эти крестьяне имѣли за ними тѣмъ болѣе крѣпкое смотрѣніе.

Въ виду молодыхъ лѣтъ отдать въ солдаты.

Отпустить безъ наказанія на прежнее жилище.

Учинить обыскъ и, ежели одобрятъ, отпустить безъ наказанія.

Освободить безъ наказанія, какъ и прочихъ.

2. О присланномъ въ Комиссію въ 1746 году, 5 марта, изъ Конторы Синодальной крестьянинѣ, приписного къ Св. Троице-Сергіевой Лаврѣ Алаторскаго монастыря, села Сладбищъ, Григоріѣ Петровѣ, который въ контору доставленъ былъ изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. За ложное сказываніе за собою и за крестьяниномъ Филатомъ Еремѣевымъ слова и дѣла онъ наказанъ былъ вмѣсто кнута плетьми; и въ Конторѣ Тайной, да и въ Комиссіи показалъ, между прочимъ, а) что онъ слышалъ отъ попа Ивана Петрова изъ села Миронова, вотчины Сергіевой Лавры, будто дѣвка того села, Алена Ермолаева сказывала попу, что крестьянинъ Филатъ Еремѣевъ числится въ вѣрѣ ихъ апостоломъ, что подтверждали будто и псаломщикъ Иванъ Григорьевъ (который держится въ Комиссіи же) и сестра его Дарья; б) что крестьянинъ Степанъ Пашневъ (который держится въ Ко-

Кто за свои вины по вышеписанному опредѣленію подвергнуты вѣчной ссылкѣ, конфискованные дворы и прочія имѣнія ихъ, исключая крестьянъ, монастырскихъ и церковныхъ служителей, отослать въ Канцелярію конфискаціи, для продажи на основаніи существующихъ указовъ; изъ того, что получено будетъ, сдѣлать возвратъ денегъ въ казну. У крестьянъ и прочихъ дворовъ не отписывать, какъ и по прежней Комиссіи было; также не взыскивать издержанныхъ казенныхъ денегъ и съ освобожденныхъ по сему опредѣленію.

Такъ какъ означенный крестьянинъ Григорій Петровъ, наказанный уже плетьми, доносилъ на разныхъ людей и на дѣвку по слухамъ отъ попа, который сбѣжалъ, и доказательствъ никакихъ не представилъ, а сами они не винились, да и самъ онъ призналъ о 27 оговоренныхъ имъ, что указалъ ихъ только потому, что они крестятся двуперстно, и такъ какъ оговоры, какъ оказалось, онъ произ-

миссіи) сказывалъ ему, что у раскольниковъ есть Христосъ да Богородица; в) что помянутому попу дѣвка Алена объявляла, будто она была чревата, родила младенца и убила его полѣномъ, и тѣмъ младенцемъ они причащались; г) что 27 человѣкъ, оговоренные имъ и сысканные въ Комиссію, будто бы богопротивнаго злодѣянія люди; но потомъ показалъ, что они только крестились двуперстно, а не триперстно и никакого злодѣянія за ними онъ не видалъ, и сысканные признали себя правовѣрующими, почему и отпущены на поруки. Пашневъ и псаломщикъ съ разспросу и съ двухъ пытокъ показали, что они не помнятъ, говорили ли они, или нѣтъ чего относительно раскольниковъ. Дѣвка Алена объ умерщвленіи младенца не винилась,—она говорила, что младенца она прижила блудно, и онъ по крещеніи жилъ десять мѣсяцевъ, но потомъ умеръ и похороненъ по церковному чиноположенію. Попъ, на котораго онъ Петровъ, сослался, бѣжалъ изъ подъ караула, а попадья умерла. Въ Комиссіи Петровъ показалъ, что знаетъ онъ за московскимъ купцомъ Новиковымъ упущеніе и доимки тысячъ съ сорокъ, будто Новиковъ въ Алаторѣ, содержа винокуренный заводъ, по ночамъ продавалъ вино лѣтъ съ тринадцать. Также показалъ, что знаетъ онъ мѣсто подземельной желѣзной руды. По дѣлу Новикова его требовали въ 1747 г. въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію, но онъ въ это время былъ посланъ отъ Комиссіи въ вотчины Лавры для сыску и забранія оговоренныхъ людей, гдѣ между прочимъ, какъ оказалось, бралъ съ нихъ взятки деньгами и харчемъ и прочимъ, всего до двухсотъ рублей.

На слѣдствіи оговоренные оказались безъ подозрѣнія; между тѣмъ подлежитъ сыску по его оговору еще немалое число людей, и если ихъ забирать, то на провозъ и конвой ихъ потребуется большая сумма. Поэтому требуется указъ: не соизволитъ ли Св. Сунодъ повелѣть изслѣдовать о всемъ томъ въ Консисторіи домовой Нижегородскаго архіерея съ участіемъ свѣтской персоны.

3) О показаніи въ Комиссіи крестьянами разныхъ вотчинъ Костромскаго уѣзда, Котошиновымъ и Ивановымъ, что въ 1746 году, услыхавъ указъ о запискѣ въ расколъ, придя въ Москву, записались по ревизіи въ расколъ, а до того были правовѣрными; нынѣ они не хотятъ обратиться отъ раскола: они объявили, что расколу обучились они еще до записки, незадолго, на богомоліяхъ и въ одно время перекрещены однимъ старикомъ астраханцемъ. По справкѣ въ Комиссіи значится, что о Дубовикѣ съ прочими представлено въ 1749 году въ Св. Сунодъ, но указу о нихъ до сихъ поръ не получено, почему они, показатели, освобождены. Комиссія полагаетъ, что криводолкованіе о запискѣ въ расколъ вымышлено навѣрно раскольническими лжеучителями. Указомъ 1744 года [1]) повелѣно только переписать раскольниковъ, а водилъ ради взятокъ, а Комиссія находитъ, что его оговоры не даютъ ничего достовѣрнаго, только требуютъ много денегъ;—то не слѣдовать его болѣе и въ Нижній не посылать, чтобы не причинять другимъ такимъ же людямъ, какъ оговоренные имъ, лишняго разоренія; а за его ложныя показанія и доносы наказать его кнутомъ и сослать въ рогорвикъ для употребленія съ прочими въ работы.

Такъ какъ въ 1750 году [2]) въ Сенатѣ по вѣдѣнію Св. Сунода опредѣлено: находящихся въ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, записавшихся по новой ревизіи послѣ срочнаго предѣла вновь въ расколъ людей обоего пола, для надлежащаго изслѣдованія о состояніи ихъ и по требованію духовныхъ епархіальныхъ правленій, отсылать въ тѣ правленія, о чемъ извѣщены всѣ

[1]) П. С. З. № 9021.

[2]) П. С. З. № 9745.

не вновь записывать; да и по приговору 1722 года [1]) утверждено, что и на старыхъ раскольниковъ окладъ положенъ только до обращенія ихъ; показанныя же и другія лица, не зная писанія и силы указовъ, при нынѣшней ревизіи объявили себя въ расколъ, отставая отъ благочестія. По мнѣнію Комиссіи о таковыхъ надлежитъ слѣдовать черезъ духовныхъ персонъ сообща съ свѣтскими и обращать ихъ ко благочестію, а съ упорствующими чинить по указамъ свѣтскимъ судомъ.

4) Особливою вѣдомостью показано о скрывающихся и несысканныхъ учителяхъ той ереси и согласникахъ, всего о 167 человѣкахъ; о нихъ Комиссія представляетъ, чтобы о томъ, какъ и послѣ прежней Комиссіи, было публиковано; по справкѣ, въ 1734 году, 17 іюня о неявившихся было публиковано отъ Св. Сунода.

О всемъ вышеписанномъ послать точную копію съ сего опредѣленія при указѣ въ слѣдственную о раскольникахъ Комиссію для исполненія. И велѣть вышеобъявленное опредѣленное наказаніе и разсылку, какъ содержащихся въ той Комиссіи, такъ и освобожденныхъ на поруки, которые находятся въ Москвѣ, произвести Комиссіи; для отправленія подлежащихъ въ рогорвикъ требовать отъ военной конторы конвоя, а подлежащія на то деньги, примѣнительно къ отправкамъ изъ сыскного отдѣленія, употребить изъ наличныхъ денегъ той Комиссіи. О тѣхъ, что находятся послѣ освобожденія въ отдаленныхъ отъ Москвы мѣстахъ, для исполненія прописаннаго опредѣленія, послать изъ Комиссіи извѣстіе для исполненія. По окончаніи всего, всѣ производившіяся дѣла означенной Комиссіи съ реестрами и въ переплетахъ отдать для храненія въ раскольническую контору. Въ Св. Синодъ сообщить съ сего опредѣленія точную копію при вѣдѣніи.

Помѣтка: Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Октября 7 поступило новое вѣдѣніе Сената. По рапорту Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи отъ 15 Сентября 1752 г, о томъ, что игуменія Переславскаго Князь-Андреева монастыря Арсенія Михайлова и бывшій копиистъ Смуригинъ отсылались на контору Св. Сунода для отправки къ содержанію въ монастырь, но только не приняты ею, Сенатомъ разъяснено означенной Комиссіи, что за непмѣніемъ отъ Св. Сунода повеленія, контора не можетъ произвести отправку. Сенатъ по сему поводу проситъ Сунодъ снабдить свою контору надлежащимъ опредѣленіемъ.

Декабря 1 поступило новое вѣдѣніе Сената помѣченное въ Сунодѣ: «сообщить къ дѣлу и предложить по прибытіи Св. Сунода въ Москву, къ докладу». Здѣсь говорится, что Мануфактуръ-Коллегія при промеморіи получила отъ Слѣдственной Комиссіи 20 человѣкъ женскаго пола для распредѣленія на тяжкія работы по фабрикамъ и разослала ихъ; но фабриканты объявили, что содержать такъ, какъ изображено въ опредѣленіи и такъ смотрѣть за присланными нельзя, потому что караула особого у фабрикантовъ нѣтъ, да и фабричные, кромѣ рабочихъ дней, на фабрикахъ не живутъ, почему легко могутъ разбѣжаться, какъ это и было прежде, и некому будетъ смотрѣть, чтобы они не возвращались въ ересь; да и трудъ на фабрикахъ легкій,

[1]) П. С. З. № 3925.

губерніи, кромѣ Рижской, Ревельской и Выборгской, то и съ означенными людьми поступить по тому опредѣленію Сената.

Сообщить Св. Суноду, чтобы, какъ о вышеписанныхъ явившихся еретикахъ, о наказаніяхъ, которыя имъ опредѣлены, такъ и о неявившихся, чтобы съ повиновеніемъ явились въ опредѣленный срокъ, было публиковано Св. Сунодомъ во всемъ на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ 1734 году.

для всѣхъ одинъ: мотаніе шелку. Сенатомъ по этому случаю опредѣлено: велѣть присланныхъ раскольницъ до будущаго указа содержать по прежнему, какъ Сенатомъ опредѣлено; а изъ помянутой Комиссіи въ Коллегію сообщено, что хотя на фабрикахъ и нѣтъ особаго караула, но есть, конечно, особо приставленные для охраны фабрикъ люди, и если посылать на фабрики колодницъ по препорціи, то они могутъ усмотрѣть за колодницами.

Ноября 26 Слѣдственная о раскольникахъ Комиссія, за подписаніемъ князя Боборыкина, сообщала въ Сунодъ, что все, что слѣдовало по опредѣленію Сената отъ 30 Апрѣля с. г. замѣшанныхъ въ участіи въ ереси, исполнено: публичное наказаніе учинено, разосланы тѣ, которымъ назначена ссылка въ разныя мѣста (кромѣ подлежащихъ къ отсылкѣ въ контору Св. Сунода,—бывшаго капитана Смурыгина съ товарищами, и двухъ человѣкъ тяжко больныхъ) и сообщено въ подлежащія мѣста о наказаніи тѣхъ, которые прежде были освобождены и подлежатъ наказанію.

На рапортѣ надпись: «подань Декабря 1 дня 1752 года; записавъ въ книгу, сообщить къ дѣлу по прибытіи Св. Сунода въ Москву, предложить къ докладу незабвенно».

Декабря 14 получено было еще доношеніе Слѣдственной Комиссіи, также помѣченное: «обще предложить къ докладу незабвенно». Здѣсь говорится, что 18 Сентября и 8 Октября въ Комиссію явились Московскій купецъ Григорій Ильинъ, да Олонецкаго уѣзда, Адомскаго погоста, дворцовый крестьянинъ Ермилъ Павловъ и повинились: Ильинъ въ бытіи на богопротивномъ сборищѣ, а Павловъ въ обученіи склонному къ богопротивной ереси дѣйствію. Въ соборной церкви, въ силу указа 1749 г., они по чиноположенію приняты отъ раскола, и освобождены впредь до указа. По справкѣ оказалось, что объ Ильинѣ было дѣлопроизводство въ Комиссіи по оговору его, а объ Ермилѣ Павловѣ ничего не было. По мнѣнію духовныхъ и свѣтскихъ присутствующихъ ихъ подлежитъ освободить обоихъ отъ наказанія за добровольную явку.

Доношеніе подписано архимандритомъ Гавріиломъ и княземъ Боборыкинымъ.

Февраля 4 получено было Сенатское вѣдѣніе о Московскомъ купцѣ Григоріи Ильинѣ и крестьянинѣ Ермилѣ Павловѣ. Сенатъ приказалъ учинить согласно съ мнѣніемъ Слѣдственной Комиссіи объ освобожденіи названныхъ лицъ.

Мая 31-го Слѣдственная Комиссія напоминала объ ожидающихъ распоряженія изъ Сунода: о капитанѣ Смурыгинѣ съ товарищами. Отвѣта изъ Сунода не было. Ноября 5 тогожо 1753 года Комиссія снова пишетъ о Смурыгинѣ, чтобы сдѣлано было о немъ съ товарищами постановленіе, во избѣжаніе напрасной траты кормовыхъ денегъ.

Послѣ нѣсколькихъ экстрактовъ, повторяющихъ въ разныхъ комбинаціяхъ содержаніе предыдущаго, на 148 листѣ дѣла помѣтка: въ журналѣ Св. Сунода, Іюля 24 числа 1756 года, подъ № 9, записано: предлагаемъ былъ сочиненный о квакерской коммиссіи экстрактъ, приказали—предложить въ будущее собраніе.

Въ дѣлѣ далѣе доношеніе Московской Св. Сунода конторы, полученное 10 ноября 1756 года. Контора сообщила, что изъ Сенатской конторы былъ запросъ въ Слѣдственную о раскольникахъ Комиссію: зачѣмъ она до сихъ поръ продолжается, и Слѣдственная Контора отвѣчала на это, что, несмотря на неоднократныя требованія отъ Сунода указа о капитанѣ Смурыгинѣ съ товарищами, до сихъ поръ резолюціи Сунода не получено; чтобы не тратить понапрасну кормовыя деньги и на жалованье приказнымъ служащимъ въ той Комиссіи, Комиссія постановила: не ожидая опредѣлительнаго указа о Смурыгинѣ, передать, въ силу Сенатскаго опредѣленія, всѣ дѣла въ Раскольническую Контору, распустить приказныхъ, а капитана Смурыгина содержать до указа въ находящемся при сыскномъ приказѣ острогѣ. При этомъ Сенатская контора требовала отъ Московской Св. Сунода конторы ускоренія отсылки оставшихся колодниковъ въ монастырѣ, какъ постановлено Сенатомъ. Московская Сунодальная контора доносила Суноду, что на это вѣдѣніе Сенат-

ской конторѣ было послано извѣстіе, что до указа Сунода Московская Сунодальная контора распорядиться колодниками не можетъ.

Наконецъ 11 ноября 1756 года состоялось по этому, затянувшемуся дѣлу, опредѣленіе Сунодальное.

Заслушавъ весь накопившійся матеріалъ, Св. Сунодъ приказалъ учинить слѣдующее: 1) о тѣхъ, которые въ Рогервикъ, въ ссылку опредѣлены, также и о тѣхъ, что на прежнихъ жилищахъ оставлены, послать къ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ въ духовныя консисторіи именные реестры изъ Московской Сунодальной конторы съ таковымъ повелѣніемъ, чтобы надъ ними, особенно же надъ отпущенными на прежнія жилища, учрежденъ былъ бдительный надзоръ черезъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ, а въ посадахъ и въ уѣздахъ черезъ старостъ и выборныхъ сотскихъ и десятскихъ; о наложеніи на нихъ, смотря на покаяніе и правила святыя, эпитиміи распорядиться епархіальныхъ архіереямъ тѣхъ мѣстъ и прочимъ духовнымъ, кому слѣдуетъ, начальникамъ; также распорядиться и относительно тѣхъ, о которыхъ не показано подробно мѣстъ и о женщинахъ, опредѣленныхъ на фабрики, узнавъ про мѣста ихъ окончательнаго опредѣленія черезъ раскольническую Комиссію; 2) публиковать отъ Св. Сунода печатными указами о винахъ замѣшанныхъ въ участіи въ ереси и о состоявшемся опредѣленіи Сената надъ ними, также и о томъ, чтобы несысканные и скрывающіеся явились безъ всякой боязни съ принесеніемъ своихъ винъ въ Петербургѣ, —въ Св. Сунодѣ, въ Москвѣ,—въ Сунодальной конторѣ, а въ епархіяхъ у преосвященныхъ архіереевъ, назначивъ такимъ опредѣленный срокъ—полгода со дня публикованія, съ угрозою, что если кто въ этотъ срокъ не явится, съ тѣмъ поступлено будетъ какъ и прежде, по указу о волшебникахъ 20 мая 1731 года [1]); написавъ обо всемъ этомъ формуляръ для публикованія въ печати, предложить его для одобренія Св. Суноду; 3) вышеупомянутыхъ: бывшаго капитана Смурыгина и игумену Арсенію Михайлову по приведеніи къ присягѣ, какъ и остальныхъ, по силѣ сенатскаго опредѣленія послать изъ Комиссіи на крѣпкое содержаніе, Смурыгина къ преосвященному Геннадію, епископу Костромскому, съ тѣмъ чтобы онъ опредѣлилъ Смурыгина по своему усмотрѣнію въ крѣпкожительной монастырь, игумену же Арсенію—въ Далматовъ монастырь дѣвичій, Тобольской епархіи; 4) описанные пожитки, оставшіеся послѣ ссыльныхъ духовныхъ персонъ, по силѣ 1722 г. апрѣля 12 дня [1]) указа, отдать въ Главный Камиссаріатъ; о пожиткахъ свѣтскихъ персонъ рѣшеніе Сенатомъ учинено уже; 5) по прочимъ нерѣшеннымъ дѣламъ, о которыхъ представляетъ раскольническая Комиссія, въ томъ числѣ о погребенныхъ въ Ивановскомъ дѣвичемъ монастырѣ трупахъ раскольническихъ лжеучителей Лупкина и Суслова, о взятыхъ въ Тайную канцелярію у Смурыгина парчевыхъ покровахъ на мощи святыхъ въ Новгородъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе постановитъ Московской Св. Сунода конторѣ, для чего передать ей копію съ сенатскаго опредѣленія; 6) опредѣленіемъ Сената велено: взятыя у тѣхъ людей, касающіяся ереси, письма и волосы сжечь черезъ палача; такъ какъ съ этихъ письмишекъ и пѣснишекъ, взятыхъ у чухны Василія Степанова, имѣются въ Сунодальномъ дѣлѣ, присланныя изъ Слѣдственной Комиссіи, копіи, то отдать ихъ для уничтоженія, какъ богопротивныя и непотребныя; всѣ, имѣющіяся въ Сунодальной канцеляріи дѣла о квакерской ереси, отдать на храненіе въ Сунодальной архивъ по надлежащему; 7) о московскомъ купцѣ Иванѣ Крупенниковѣ, котораго по опредѣленію Сената велено послать въ монастырь по разсужденію Св. Сунода, а буде постричься захочетъ, то и постричь, такъ какъ о немъ существуетъ особое дѣлопроизводство въ Московской Св. Сунода конторѣ, предложить Св. Суноду особо, о чемъ извѣстить Московскую Контору, Комиссію и Сенатъ; 8) когда Сунодомъ будетъ апробованъ формуляръ для публичнаго объявленія о ереси, то копію точную съ него послать въ Московскую Св. Сунода контору,

[1]) П. С. З. № 5761, а также «Описаніе док. и д. архива Св. С.» 1731 г. № $\frac{198}{248}$

[1]) П. С. З. № 3962.

чтобы она распорядилась въ Московской типографіи отпечатать надлежащее число экземпляровъ; ихъ потомъ разослать въ епархію изъ Сѵнодальной конторы по мѣрѣ нужды, а для розсылки Сѵнодальнымъ членамъ, прислать Св. Сѵноду потребное число.

Декабря 9 дня 1756 года подписанъ былъ формуляръ для всенароднаго публикованія и постановлено отослать его для надлежащаго исполненія въ Московскую Св. Сѵнода контору.

Указы во исполненіе Сѵнодальнаго опредѣленія о квакерской ереси подписаны 9 декабря и разосланы 12 числа.

Вмѣстѣ съ указомъ въ Московскую Св. Сѵнода контору канцелярія Св. Сѵнода пересылала «дѣла и прочее» по силѣ учиненнаго Сѵнодальнаго опредѣленія, а именно: дѣла: 1) Угрѣшскаго монастыря, Московскаго уѣзда, деревни Жарошкиной о крестьянинѣ Никитѣ Крапковѣ, доносившемъ на сторожа житнаго двора, Карпа Семенова (который умеръ) о бытіи на богопротивныхъ сборищахъ; въ немъ 34 листа; 2) объ отданномъ дворѣ, бывшаго при Воскресенской церкви, что въ Барашахъ, попа, нынѣ растриги, Петра Васильева новоопредѣленному къ той церкви священнику Ивану Филиппову; въ немъ 12 листовъ; 3) о погребенныхъ въ прошлые годы въ Московскомъ Ивановскомъ дѣвичѣ монастырѣ трупахъ прежде бывшихъ богопротивниковъ и ересеучителей Лупкина и Суслова; въ немъ десять листовъ; 4) объ отписныхъ у людей разныхъ чиновъ деньгахъ, кои издержаны по Комиссіи на разные расходы, также о дворахъ, лавкахъ и политкахъ; въ немъ 80 листовъ; 5) о вахмистрѣ монетной канцеляріи Матвѣѣ Игнатьевѣ, доносившемъ лживо на своего зятя, обвиняя въ богопротивныхъ дѣйствіяхъ; въ немъ 6 листовъ; 6 и 7) о строителѣ Сапаксарской пустыни, іеромонахѣ Іоасафѣ, на 4 листахъ; 8 о жителѣ раскольнической слободы Воронка Семенѣ Моисеевѣ и о свояченицахъ его, дѣвкахъ Агафьѣ и Настасьѣ Мелентьевыхъ; въ немъ 24 листа; 9) о дѣвкѣ Костромскаго уѣзда, вотчины Троицкаго Ипатьевскаго монастыря, деревни Марфиной, Соломонидѣ Ѳедьевой, на двухъ листахъ; 10) о сторожѣ Рождественскаго собора, что во дворцѣ на сѣняхъ, Иванѣ Степановѣ и о сестрѣ его дѣвкѣ Аннѣ въ держаніи у себя въ домѣ въ укрывательствѣ лжеучителей богопротивныхъ сборищъ и дѣвки, на 4 листахъ; 11) о московскомъ купцѣ Иванѣ Бурновѣ, онъ же и Иголка, съ мнѣніемъ и экстрактомъ; въ немъ десять листовъ; 12) объ отобранныхъ у бывшаго капитана Тихона Смурыгина, въ Петербургѣ, въ Тайной канцеляріи, сдѣланныхъ имъ въ Новгородскую соборную церковь да въ монастыри на мощи святыхъ семи покровахъ; на четырехъ листахъ; 13) объ отданномъ дворѣ съ пожитками вотчины покойнаго тайнаго совѣтника Нарышкина, Московскаго уѣзда, села Троицкаго крестьянской женѣ, Устиньѣ Никитиной, вдовѣ крестьянина Петра Ѳедорова, на 4 листахъ; 14) допошеніе Слѣдственной Комиссіи о допущеніи старицъ и бѣлицъ Ивановскаго монастыря, всего 11 человѣкъ, до святаго причастія, на одной страницѣ; 15) копія съ копіи рѣшительнаго опредѣленія Сената апрѣля 30 дня 1752 года о явившихся въ квакерской ереси лжеучителяхъ и приличившихся въ оной мужескаго и женскаго пола людяхъ, на 70 листахъ; 16) копіи съ письмишекъ и пѣснишекъ, взятыхъ у чухны Василія Стефанова, которыя въ Св. Сѵнодъ были присланы изъ Слѣдственной о раскольникахъ Комиссіи, имѣлись въ особливомъ, начавшемся въ Св. Сѵнодѣ февраля 21 дня 1745 г. дѣлѣ и вывязаны изъ онаго; на 15 листахъ и одной страницѣ.

Января 15 дня 1757 года. Московская Св. Сѵнода контора доносила о напечатаніи трехъ заводовъ формуляра о квакерской ереси, т. е. 3.600 экземпляровъ, прилагала для Сѵнода 400 экземпляровъ и вѣдомость, сколько и куда отослано печатныхъ экземпляровъ. Отослано въ разныя духовныя мѣста отъ двухъ экземпляровъ (Славяно-Греко-Латинской Академіи Ректору Іоасафу) и до 150 (въ Московскую духовную консисторію,) а въ Сенатскую контору 800 экземпляровъ; всего 3.100 экземпляровъ.

Далѣе опредѣленіе Сѵнода о разсылкѣ «по пропорціи» формуляровъ Сѵнодальнымъ членамъ и отвѣтные рапорты о полученіи означенныхъ формуляровъ.

№ 146/106. 10 Іюля / 11 Марта 1753 г. *По донесенію Антонія, епископа Вятскаго, о преобидахъ священно-церковно-служителямъ и церквамъ Вятской епархіи со стороны воеводы Дубенскаго и секретаря Перминова.*

Преосвященный Антоній говоритъ прежде всего въ своемъ доношеніи, что къ Сунодъ и раньше поступали доношенія отъ него и отъ Вятской Консисторіи о великихъ обидахъ, совершаемыхъ секретаремъ Вятской Провинціальной Канцеляріи Аверкіемъ Перминовымъ, какъ архіерейскому дому, такъ и монастырямъ, вслѣдствіе злобы его за доносъ архимандрита Іоасафа Потемкина о его злодѣяніяхъ.

Теперь онъ снова доноситъ Суноду о несправедливыхъ и кощунственныхъ поступкахъ Перминова въ отношеніи къ церквамъ и священноцерковнослужителямъ его епархіи, приводя нижеслѣдующіе факты.

1) Въ 1750 году, въ генварѣ мѣсяцѣ, Перминовъ по личному произволу послалъ по наказу, скрѣпленному однимъ имъ, разсыльщика Дмитрія Грѣхова, чтобы онъ сыскалъ и привезъ въ Вятскую Канцелярію села Мухинскаго, Хлыновскаго уѣзда, священнослужителей: Василья, да Зота Кибардиныхъ, и трапезника Тимофея Мелюзова, подъ предлогомъ снятія съ нихъ допроса по дѣлу одного крестьянина;

2) При сборѣ подушныхъ податей въ Илганской волости сборщики сверхъ законнаго брали лишнее съ дьячка села Илганскаго, Ивана Овчинникова, а также и съ крестьянъ и препровождали сборы въ Вятскую Канцелярію, къ секретарю Перминову. Объ этихъ взяткахъ Перминова, приводящихъ въ разореніе крестьянство, дьячекъ Овчинниковъ донесъ въ Вятскую Консисторію. За этотъ доносъ Перминовъ началъ мстить Ивану Овчинникову. Четыре раза посланные отъ Перминова врывались въ домъ Овчинникова въ его отсутствіи, разгоняли домашнихъ людей и производили грабежи въ его домѣ, о чемъ Овчинниковъ также донесъ въ Консисторію, которая отношеніемъ въ Вятскую Канцелярію просила запретить Перминову причинять такія обиды Овчинникову, а въ случаѣ дѣйствительной вины Овчинникова доносить о томъ въ Консисторію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Консисторія указомъ предписала священноцерковнослужителямъ села Илганскаго не отдавать дьячка Ивана Овчинникова людямъ, посланнымъ отъ Вятской Канцеляріи, или отъ Перминова, но взявъ тѣхъ посланныхъ препроводить въ Консисторію.

Спустя мѣсяцъ, отъ матери Овчинникова, вдовы священника Акилины, въ Консисторію поступило доношеніе о томъ, что пять человѣкъ, посланныхъ отъ канцеляріи, придя въ село Илганское, собрали человѣкъ сорокъ народу во главѣ со старостой того же села, и ворвавшись въ домъ ея, били безчеловѣчно плетьми ее, и сыновей ея Ивана и Косму; затѣмъ связавъ послѣднихъ, арестовали и отправили въ канцелярію, со двора же взяли двухъ лошадей, много предметовъ домашняго обихода, выдернули серьги изъ ея ушей, прорвавъ уши. Въ заключеніе вдова Овчинникова проситъ Консисторію о томъ, чтобы Консисторія требовала у канцеляріи освобожденія ея дѣтей Ивана и Космы, которые понынѣ содержатся въ канцеляріи въ цѣпяхъ и колодахъ. Черезъ недѣлю Консисторія отношеніемъ къ Вятской канцеляріи требовала, чтобы всѣ грабительски отобранныя вещи у Акилины Овчинниковой были возвращены по принадлежности, а содержащіеся въ ней дьячки Иванъ и Косма Овчинниковы и Родіонъ Мухачевъ были представлены въ Консисторію съ указаніемъ дѣла о нихъ. Изъ канцеляріи былъ освобожденъ только Косма Овчинниковъ, а Иванъ Овчинниковъ и Родіонъ Мухачевъ были оставлены подъ предлогомъ слѣдствія по какому-то дѣлу Ивана Овчинникова; отобранныя же вещи канцелярія не возвратила. Тогда въ канцелярію послѣдовало второе отношеніе Консисторіи, по содержанію сходное съ первымъ, но и оно также осталось безъ послѣдствій.

3) Дьяка села Подрѣльскаго, Ивана Зопова, который по нынѣшней ревизіи числится священникомъ села Верхошижемскаго, посланные изъ Вятской Канцеляріи связавъ, два раза били по щекамъ и синяѣ и хотѣли вести въ Хлыновъ, но священникъ того же

села не далъ, несмотря на угрозы посланныхъ обнажить шпаги.

4) Села Круглыжскаго пономоря Романа Зонова посланные отъ Вятской Канцеляріи дважды хотѣли увести, только не могли, благодаря защитѣ священника того же села.

5) Минувшаго 11 Мая воевода Дубенскій съ женой, проѣздомъ на рѣку Великую, остановившись ночевать въ селѣ Медянскомъ, стрѣлялъ изъ ружей на церковь по голубямъ, убивъ двухъ голубей, за что подвергся осужденію со стороны священника того же села Родіона. На обратномъ пути, въ томъ же селѣ Медянскомъ, Дубенскій, напавъ священника Михаила Боровского, безъ всякой причины приказалъ людямъ своимъ бить его ременными плетьми и поносить различными хульными словами.

6) Въ селѣ Великорѣтскомъ, во время крестнаго хода съ образомъ св. Николая Чудотворца, секретарь Перминовъ многократно палилъ изъ пушекъ, и пускалъ ракеты, при чемъ нѣкоторыя ракеты падали на церковь

7) Въ домъ дьячка Петра Родіонова Доровскихъ, села Куменскаго, отъ сыскной комиссіи пріѣзжали двое драгуновъ въ его отсутствіе съ намѣреніемъ забрать его якобы по какому-то дѣлу въ Вятскую канцелярію.

8) Мая 24 дня, минувшаго года, священникъ Онуфрій Заварихинъ, Кайгородскаго уѣзда, Зюздинской волости, былъ забранъ якобы по какому-то секретному дѣлу въ Вятскую Канцелярію, въ которой и по сіе время содержится, по смотря на отношенія Вятской Консисторіи и Казанской-Губернской Канцеляріи, которыми требовалось освободить его и запрещалось впредь забирать въ канцелярію лицъ духовнаго сана.

Изложивъ всѣ безчинства секретаря Перминова и воеводы Дубенскаго по отношенію къ лицамъ духовнаго сана, Антоній Вятскій,—ссылаясь на своевременно опубликованные Сенатомъ указы Императора Петра Великаго, изъ которыхъ первымъ,—отъ 15 Марта 1721 года,[1])—предписывается свѣтскимъ властямъ не чинить самосуда надъ лицами духовнаго сана безъ вѣдома высшихъ духовныхъ властей и не водить ихъ по разнымъ судебнымъ мѣстамъ, исключая случаевъ важныхъ государственныхъ преступленій, а вторымъ—отъ 12 Апрѣля 1722 года[1])—повелѣвается о лицахъ духовнаго сана противящихся власти, доносить Суноду въ Сенатъ, а архіереямъ—губернскимъ властямъ, но не распоряжаться свѣтскимъ властямъ по личному произволу подъ страхомъ законнаго наказанія—просилъ Сунодъ указомъ Ея Величества подтвердить Вятской Канцеляріи, чтобы оная въ будущемъ не чинила самосудъ надъ священноцерковнослужителями и не забирала никаго безъ вѣдома архіерея; а содержащихся ныпѣ одного священника и двухъ дьячковъ повелѣть прислать въ Консисторію съ указаніемъ ихъ вины; секретаря же Перминова за его безчинства и побои священника подвергнуть церковной эпитиміи съ запрещеніемъ сихъ дѣяній на будущее время, дабы не дать повода и другимъ поступать по примѣру Перминова.

Заслушавъ доношеніе, Св. Сунодъ опредѣлилъ 7 Августа: сообщить Сенату копію съ означеннаго донесенія и съ приложеннаго къ нему подробнаго экстракта для надлежащаго разсмотрѣнія, дабы во исполненіе указовъ Петра Великаго запрещено было Вятской Канцеляріи чинить самосудъ надъ священноцерковнослужителями и забирать ихъ, и дабы повелѣно было: арестованныхъ и содержащихся въ канцеляріи духовныхъ лицъ освободить и препроводить къ Его Преосвященству,—воеводу же Дубенскаго и секретаря Перминова наказать согласно указамъ и государственнымъ законамъ, дабы и другіе не поступали по ихъ примѣру. Вмѣстѣ съ тѣмъ посланъ указъ и преосвященному Антонію Вятскому, которымъ онъ и былъ полученъ 10 Сентября, о чемъ послѣдній рапортовалъ въ Сунодъ отъ 24 Сентября.

Въ отношеніи отъ 16 Декабря 1752 г. Сенатъ увѣдомляетъ Сунодъ, что посланные Сунодомъ копіи съ донесенія Антонія Вятскаго и съ экстракта имъ получены и что резолюція будетъ сообщена Суноду по разсмотрѣніи дѣла; кромѣ того увѣдомляетъ

[1]) П. С. З. № 3761.

[1]) П. С. З. № 3963.

и о томъ, что священникъ Онуфрій Заворихинъ забранъ и содержится въ Вятской Канцеляріи по секретному дѣлу, какъ было представлено Сенату.

Не получая долго дальнѣйшихъ извѣстій по дѣлу, Сунодъ вторично, отношеніемъ отъ 11 Марта 1753 г. проситъ Сенатъ о томъ, чтобы онъ принялъ къ свѣдѣнію и разобралъ дѣло, о которомъ доносилъ Антоній Вятскій, поступилъ соотвѣтственно правиламъ Духовнаго Регламента и Высочайшимъ Указамъ. Отвѣта не послѣдовало.

№ $\frac{117}{203}$. 10 Іюля. *По доношенію преосвященнаго Антонія Вятскаго на секундъ-маіора Ѳедора Бестужева, секретаря Перминова и канцеляриста Зеленина объ освобожденіи ими за взятки отъ солдатчины, при рекрутскомъ наборѣ 1748 г., государственнаго крестьянина Вятскаго уѣзда, Спенцинскаго оброчнаго стана, Терентія Шалаева и о выдачѣ на него съ женой отъ посадскаго человѣка Спиридона Ключареви подложной жилой на пять лѣтъ и записи въ пяти рубляхъ долгу.*

6 Марта 1752 г. къ Антонію Вятскому поступило доношеніе отъ священниковъ Богоявленскаго собора, Маркела Каткова и Ивана Захаріева, о чрезмѣрномъ пьянствѣ и другихъ противныхъ церковнымъ правиламъ поступкахъ протоіерея Василія Шумилова. А 9 Апрѣля того же года, государственный крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Спенцинскаго оброчнаго стана, Терентій Шалаевъ доносилъ Антонію, что протоіерей Шумиловъ, выкупивши его изъ рекрутовъ при рекрутскомъ наборѣ 1748 г. и потративши для сего своихъ 30 руб. денегъ на взятки, взялъ къ себѣ въ домашніе работники его, Шалаева, и жену и держитъ, но сіе время, при чемъ, напиваясь пьянымъ часто бьетъ его и увѣчитъ; и просилъ, чтобы повелѣно было протоіерею Шумилову отпустить его съ женой. — При допросѣ протоіерея Шумилова въ Консисторіи послѣдній объявилъ, что онъ держитъ Шалаева съ женой въ домашнихъ работникахъ за тѣ деньги свои, которые онъ, Шумиловъ, израсходовалъ на взятки секундъ маіору Бестужеву, секретарю Перминову канцеляристу Зеленину и воеводѣ Настельникову при выкупѣ Шалаева изъ рекрутовъ въ 1749 г. (а не въ 1748 г., какъ показалъ Шалаевъ); и что у него, протоіерея Шумилова, имѣется жилая на пять лѣтъ на крестьянина Шалаева съ женой, выданная ему отъ его шурина, посадскаго человѣка Спиридона Ключарева, занявъ у котораго 25 рублей на уплату своихъ долговъ, Шалаевъ обязался служить въ домашнихъ работникахъ пять лѣтъ, у него, Ключарева, или гдѣ будетъ ему повелѣно Ключаревымъ, и кромѣ того, росписка на пять рублей долгу, которые Шалаевъ еще занялъ у Ключарева. При повѣркѣ показаній протоіерея Шумилова выяснилось, что Ключаревъ никакихъ денегъ Шалаеву не давалъ и о жилой на пять лѣтъ записи и долговой роспискѣ на 5 рублей ничего не знаетъ, запись и росписка оказались подложно выданными секретаремъ Перминовымъ и надсмотрщикомъ Семеномъ Куртѣевымъ.

Такъ какъ протоіерей Шумиловъ, за пьянство и за избіеніе бывшаго діакона Ѳедора Шарина и дьячка, нынѣ діакона, Моисея Протопопова, резолюціей Консисторіи отъ отъ 4 Декабря 1749 г., былъ посланъ на трехмѣсячное послушаніе въ Истобенскій Троицкій монастырь съ лишеніемъ протоіерейства и съ запрещеніемъ впредь такъ безчинно поступать подъ страхомъ лишенія священническаго сана, а теперь опять оказался виновнымъ, то резолюціей Консисторіи отъ 30 Апрѣля, онъ былъ вторично посланъ въ тотъ же Истобенскій монастырь на полугодичное послушаніе; по отбытіи же послушанія былъ переведенъ въ другой соборъ, въ городѣ Котельничѣ, съ тѣмъ условіемъ, что будетъ лишенъ священническаго сана, если не исправится. Крестьянина Терентія Шалаева съ женой повелѣно было отпустить; подложную жилую запись на пять лѣтъ и долговую роспиську удержать и дать этому дѣлу законный ходъ.

Въ заключеніе Антоній Вятскій проситъ Сунодъ донести въ Сенатъ о незаконномъ освобожденіи отъ солдатчины Терентія Шалаева Бестужевымъ и Перминовымъ съ ихъ соучастниками и о выдачѣ послѣднимъ под-

ложной жилой записи и долговой росписки, и подвергнуть ихъ къ законному штрафу.

№ 118/22. 15 Іюля. 4 Сентября 1760 г. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о препровожденіи подъ карауломъ содержащагося въ ней по одному очень важному секретному дѣлу колодника Петра Граматина въ недалеко отстоящій отъ С.-Петербурга Новгородской епархіи Иверскій монастырь.*

9 Іюля Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доноситъ въ Сунодъ, что сю опредѣлено содержащагося въ ней по одному важному и секретному дѣлу колодника Петра Граматина перевести для содержанія въ находящійся близъ С.-Петербурга Иверской монастырь, дабы въ случаѣ надобности по дѣлу онъ былъ легко и скоро представляемъ въ Канцелярію, на что въ томъ же доношеніи она и проситъ у Сунода письменнаго разрѣшенія и посылки указа на имя настоятеля Иверскаго монастыря въ пріемѣ означеннаго Петра Граматина для содержанія въ монастырѣ подъ крѣпкимъ карауломъ.

На доношеніе Канцеляріи Сунодъ указомъ отъ 15 Іюля объявляетъ ей, что по указу императрицы Анны Іоановны отъ 6 Сентября 1735 г. [1]) велѣно посылать въ монастыри только тѣхъ колодниковъ, содержащихся въ Канцеляріи, которые или повреждены въ умѣ или очень стары; а такъ какъ въ доношеніи Канцеляріи не значится о Петрѣ Граматинѣ ни того, ни другого, то Сунодъ не можетъ разрѣшить принять его въ монастырь.

Тогда Тайная Канцелярія 27 Іюля доноситъ въ Сунодъ, что Петръ Граматинъ—съ поврежденнымъ умомъ, что онъ раньше однажды въ припадкѣ сумасшествія учинилъ большую дерзость; и снова проситъ Сунодъ о разрѣшеніи ей препроводить Граматина въ монастырь и о посылкѣ указа настоятелю монастыря о пріятіи Петра Граматина въ монастырь.

Указомъ отъ 7 Августа, на имя Канцеляріи Сунодъ разрѣшаетъ ей отправить умоповрежденнаго Петра Граматина въ Иверскій монастырь Новгородской епархіи и содержать его тамъ до выздоровленія его ума подъ крѣпкимъ карауломъ солдатъ, приставленныхъ для сего Канцеляріей. Одновременно были посланы еще два указа: одинъ на имя настоятеля монастыря архимандрита Дамаскина и братіи, о пріятіи въ тотъ монастырь Петра Граматина, направленный въ Канцелярію для передачи по назначенію, другой—на имя Стефана, епископа Новгородскаго, въ которомъ Сунодъ доводитъ до свѣденія Стефана о посылкѣ въ Иверскій монастырь Петра Граматина и о содержаніи его тамъ подъ крѣпкимъ карауломъ.

3 Сентября изъ Иверскаго монастыря было доношеніе въ Сунодъ, что указъ Сунода отъ 12 Августа о пріятіи въ монастырь и содержаніи въ немъ Петра Граматина былъ полученъ въ монастырѣ 31 Августа; при этомъ прибавлялось, что 31-го же Августа изъ Тайной Канцеляріи въ монастырь былъ присланъ колодникъ Петръ Граматинъ подъ карауломъ капрала Ивана Лебедева съ солдатами, при чемъ, присланнымъ при семъ указомъ отъ Канцеляріи повелѣвалось вышеозначеннаго Петра Граматина держать до конца дней его въ особой кельѣ подъ крѣпкимъ карауломъ и никуда его изъ кельи не выпускать, развѣ въ церковь, да и то подъ тщательнымъ присмотромъ, также никого изъ посторонннихъ къ нему не пускать, исключить возможность для него писать кому бы то ни было письма, для чего не давать ему никакихъ письменныхъ принадлежностей; тщательно слѣдить, дабы онъ не могъ совершить побѣга изъ монастыря, для чего приставить караулъ; не давать ему ножа и другихъ смертоносныхъ орудій, дабы онъ не могъ причинить какого-либо вреда себѣ и карауляшимъ, и, если онъ, Граматинъ, станетъ произносить какія-либо непристойныя слова, затыкать ему ротъ, а о содержаніи тѣхъ хульныхъ словъ доносить въ Канцелярію съ подтвержденіемъ того карауляшими, пищу же давать ему въ размѣрѣ положенномъ на одного монаха, и о состояніи караула ежемѣсячно рапортовать въ Канцелярію. Въ заключеніе монастырь доноситъ Суноду о томъ, что всѣ предписанія по указу Сунода отъ 12 Августа и указу

[1]) П. С. З. № 6803.

Тайной Канцелярiи касательно колодника Граматина въ точности исполнены, а о томъ, какъ поступать въ будущемъ приставленному карауду изъ солдатъ подъ начальствомъ капрала Лебедева, особымъ доношенiемъ въ Канцелярiю Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ потребованы детальныя инструкцiи.

26 Августа 1763 г. генералъ-прокуроръ Глѣбовъ предлагалъ Суноду, что Ея Императорское Величество соизволила указать: постричь въ монахи содержащагося въ Иверскомъ монастырѣ арестанта Граматина, который якобы изъявилъ въ томъ желанiе стоящему у караула сержанту Воротникову, однако съ тѣмъ, чтобы, и по постриженiи такъ же держать его подъ карауломъ, до конца жизни его и никуда не выпускать въ монастырь, какъ только въ церковь; если же Граматинъ дѣйствительно къ постриженiю въ монахи желанiя не имѣетъ, то насильно не постригать его, а донести о томъ черезъ настоятеля монастыря генералу-прокурору Глѣбову.

3 Сентября 1763 г. Сунодъ опредѣлилъ: довести о томъ до свѣдѣнiя Новгородскаго митрополита Димитрiя для надлежащаго исполненiя. 4 Сентября того же года на имя митрополита Димитрiя послѣдовалъ указъ Сунода.

№ 119. 134. 13 Iюля. 16 Марта 1765 г. *По доношенiю Кiевской Губернской Канцелярiи и Московской Сунодальной Канцелярiи о выдачѣ, милостынскаго жалованья прибывшему въ Москву изъ Македонiи архимандриту Георгiевскаго Изуграфскаго, Аѳонской горы, монастыря Акакiю и о позволенiи ему быть въ С.-Петербургѣ.*

10-го Iюня изъ Кiевской Губернской Канцелярiи поступило въ Сунодъ доношенiе о томъ, что 6-го Iюня въ Кiевъ былъ пропущенъ архимандритъ Изуграфскаго Аѳонской горы монастыря Акакiй съ бывшими при немъ однимъ iеродiакономъ, однимъ монахомъ и однимъ служителемъ; по представленiи въ Канцелярiю архимандритомъ пожалованной въ 7204 г. граматы отъ Всероссiйскаго Престола о пріѣздѣ изъ означеннаго Изуграфскаго монастыря въ Москву за милостыней и удостовѣренiя отъ Константинопольскаго патрiарха Паисiя о томъ, что онъ, Акакiй, дѣйствительно посланъ въ Москву за милостынею, означенный архимандритъ Акакiй съ его спутниками былъ отправленъ въ Москву въ Контору Коллегiи Иностранныхъ Дѣлъ, при чемъ изъ Канцелярiи было выдано ему съ его людьми кормовыхъ денегъ на двѣ недѣли 3 руб. 50 коп. и прогонныхъ отъ Кiева до Москвы 12 руб. 50 коп., а всего 16 руб., въ чемъ была получена отъ него росписка, каковыя деньги Кiевская Канцелярiя проситъ Сунодъ возвратить въ Государственную Статсъ-Контору, которой такъ же послано о томъ доношенiе.

Подобнаго же рода доношенiе было послано въ Сунодъ и 6 Iюня изъ Кiевской Губернской Канцелярiи о прибывшемъ въ Кiевъ изъ Предтеченскаго Аѳонской горы монастыря архимандритѣ Iоакимѣ, съ однимъ монахомъ и двумя служителями, которые по представленiи всѣхъ полномочiй на полученiе ими въ Москвѣ милостыни (грамота отъ 7136 года) были такъ же препровождены въ Московскую Контору Коллегiи Иностранныхъ Дѣлъ, при чемъ были снабжены кормовыми и прогонными деньгами, въ размѣрѣ 15 руб. 58¾ коп., каковые также требовалось отъ Сунода возвратить въ Государственную Статсъ-Контору.

29 Iюля отъ Московской Сунодальной Конторы поступило въ Сунодъ доношенiе слѣдующаго содержанiя.

1-го Iюля Московская Иностранная Коллегiя довела до свѣдѣнiя Сунодальной Конторы о прибытiи 30 Iюня въ Коллегiю архимандрита Акакiя съ однимъ iеродiакономъ, монахомъ и служителемъ при доношенiи Кiевской Губернской Канцелярiи, и что вышеозначенный архимандритъ съ людьми былъ препровожденъ изъ Кiева въ Москву съ имѣющейся у него государственной грамотой отъ 7204 г. о полученiи милостыни для монастыря и съ удостовѣренiемъ отъ Константинопольскаго патрiарха Паисiя о его дѣйствительной миссiи въ Москву за милостынею; одновременно означенный архимандритъ со спутниками препровождались изъ Канцелярiи въ Сунодальную Контору.

3 Іюля архимандритъ Акакій допошеніемъ объявилъ въ Сунодальной Конторѣ, что онъ прибылъ изъ Изуграфскаго Аѳонскаго монастыря съ іеродіакономъ Геннадіемъ, монахомъ Христофоромъ и служителемъ для полученія въ Москвѣ на монастырь милостыни, которая пожалована грамотой Петра Великаго въ 1704 г., и имѣетъ подтвердительную о сборѣ милостыни грамоту Св. Синода отъ 1748 г. и свидѣтельство отъ патріарха Паисія и отъ монастыря [1]) на полученіе имъ милостыни, которая была получена по 1748 г. іеромонахами Даніиломъ и Матфеемъ, а съ 1748 г. по сіе время не получалась; кромѣ того, и такъ какъ просьба іеромонаховъ Даніила и Матфея, переданная Сунодомъ на разсмотрѣніе въ Иностранную Коллегію, о возвращеніи взятыхъ насильемъ въ 1740 г. начальникомъ войскъ Ея Величества денегъ, сосудовъ и прочихъ церковныхъ и монастырскихъ вещей изъ монастыря Сошествія Св. Духа, называемаго Дубровецъ, находящагося въ Волоской землѣ Молдавскомъ городѣ и о возобновленіи въ Изуграфскомъ монастырѣ монастырской ограды и келій, развалившихся отъ давности, осталась по нынѣ безъ послѣдствій по причинѣ ускореннаго отѣзда изъ Россіи означенныхъ іеромонаховъ, то онъ—Акакій—съ спутниками принужденъ ѣхать въ С.-Петербургъ, чтобы испросить въ надлежащемъ мѣстѣ милостивой резолюціи. И потребовалъ выдачи ему положенной по штату милостыни на монастырь, прогонныхъ денегъ туда и обратно, позволеніе чрезъ каждые два года производить сборы на монастырь и въ церквахъ Россіи и разрѣшенія выѣхать въ С.-Петербургъ по дѣламъ монастыря.

По справкамъ Конторы оказалось, что присланнымъ Изуграфскаго монастыря іеромонахамъ Даніилу и Матоею выдана Сунодомъ положенная милостыня съ 1735 г. по 1748; что по штату, копія котораго прислана въ Сунодальную Контору въ 1742 г. 9 Февраля, для Изуграфскаго монастыря положено милостыни въ количествѣ 35 руб. въ годъ; за полученіемъ ихъ изъ монастыря должны посылаться въ Москву, или въ Петербургъ, по одному монаху и по два свѣтскихъ человѣка черезъ каждые пять лѣтъ въ шестой; что кормовыхъ денегъ выдавать каждой свитѣ монастырской по тракту отъ Кіева до Москвы и обратно на двѣ недѣли по 1 руб. 96 коп.—изъ пятитысячной суммы доходовъ Кіевской губерніи, а въ Москвѣ давать на шестинедѣльное содержаніе каждой свитѣ по 16 руб.; за понесенный ими трудъ чрезъ далекое путешествіе на пріѣздъ въ Москву и отъѣздъ выдавать каждой свитѣ по 25 руб.; на проѣздъ отъ Кіева до Москвы и обратно давать каждой свитѣ по четыре подводы и прогонныхъ на 940 верстъ по три копейки на подводу на каждыя десять верстъ—итого въ одну сторону по 11 руб. 28 коп. изъ той же суммы доходовъ Кіевской губерніи. Итакъ Изуграфскому монастырю слѣдуетъ: за пять лѣтъ съ 1748 по 1753 годъ милостыни 17 руб., считая по 35 руб. въ годъ, кормовыхъ въ Москвѣ на шесть недѣль 16 руб.—на пріѣздъ и отъѣздъ 50 руб., да кормовыхъ и прогонныхъ изъ Кіева 14 руб. 46 коп. по штату,—всего 255 р. 46 коп., при чемъ прогонныя и кормовыя отъ Кіева до Москвы 14 руб. 46 коп., выданныя Кіевской Губернской Канцеляріей, слѣдуетъ внести въ Государственную Статсъ-Контору.

А такъ какъ полученнымъ 17 Апрѣля 1751 г. въ Сунодальной Конторѣ указомъ Сунода предписывалось доносить въ Сунодъ, если при свитахъ палестинскихъ монастырей находятся Св. Мощи и другія Святыни, о чемъ спрашивать у нихъ и съ подобающей предосторожностью осматривать, или если свита намѣрена произвести сборъ добровольныхъ пожертвованій на монастырь среди православныхъ христіанъ Россіи, или пожелаетъ отправиться въ С.-Петербургъ на своемъ коштѣ, то Сунодальная Контора и доноситъ, что при архимандритѣ Акакіѣ никакихъ святынь и Св. Мощей не имѣется; въ С.-Петербургъ по нуждамъ монастыря желаетъ отправиться на своемъ коштѣ.

Въ заключеніе Сунодальная Контора доноситъ въ Сунодъ, что вышеозначенная, подобающая по штату сумма денегъ за пять лѣтъ со всѣми прогонными и кормовыми архимандриту Акакію выдана; 14 р. 46 к.

[1]) См. приложеніе № 20.

кормовыхъ и прогонныхъ, выданныхъ въ Кіевѣ Губернской канцеляріей, отосланы въ Статсъ-Контору съ соотвѣтствующимъ указомъ;—подлинныя свидѣтельства отъ монастыря и патріарха Паисія прилагаются при семъ доношеніи съ такимъ представленіемъ, что къ путешествію архимандрита въ С-Петербургъ на своемъ коштѣ нѣтъ никакихъ препятствій. Дальнѣйшее Контора передаетъ на разсмотрѣніе и волю Сунода и будетъ ожидать о томъ указа Сунода: пока же до полученія указа архимандриту, ввиду его крайней нужды, съ вѣдома Консисторіи, разрѣшено производить сборъ добровольныхъ пожертвованій въ однѣхъ только Московскихъ церквахъ съ сего времени по январь 1753 года, для чего ему дана шнурозапечатанная книга съ указомъ; также, мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ дозволено ему совершать богослуженіе.

Указомъ Сунода отъ 6 октября Московской Сунодальной Конторѣ было предписано объявить архимандриту Акакію, что о поданномъ въ 1748 году 28 января въ Сунодъ прошеніи іеромонаховъ Изуграфскаго монастыря Даніила и Матѳея о возвращеніи взятыхъ насильемъ изъ Свято-Духова монастыря въ 1740 году начальникомъ войскъ Ея Императорскаго Величества денегъ, церковныхъ сосудовъ и прочихъ монастырскихъ вещей, было сообщено для разсмотрѣнія въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, которая 22 Марта 1748 года доношеніемъ представила Суноду, что за неимѣніемъ кромѣ одного доношенія никакихъ другихъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ о справедливости доносимаго іеромонахами Даніиломъ и Матоеемъ, Коллегія не можетъ положить никакой резолюціи и предпринять рѣшительныхъ мѣръ; поэтому нѣтъ нужды ему, архимандриту, ѣхать въ Петербургъ по этому дѣлу; и если онъ пожелаетъ теперь же отправиться изъ Москвы въ свою обитель, то въ отпускѣ его съ свитою и въ выдачѣ ему соотвѣтствующаго паспорта поступить Сунодальной Конторѣ по предварительномъ разсмотрѣніи сего сообща съ Коллегіей Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1753 года въ Сунодъ поступило доношеніе отъ архимандрита

Акакія, въ которомъ онъ доноситъ Суноду о крайне бѣдномъ и раззорительномъ состояніи монастыря, о развалившейся монастырской оградѣ, объ отсутствіи достаточнаго количества церковныхъ книгъ для отправленія священно-служенія, и проситъ, чтобы Сунодъ разрѣшилъ ему производить сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу монастыря чрезъ каждые два года по всѣмъ городскимъ церквамъ Россіи во время богослуженія и выдалъ бы для того сбора шнуро-запечатанную книгу и паспортъ ему и его спутникамъ — двумъ монахамъ и одному служителю, чтобы повелѣлъ выдать безплатно два круга церковно-богослужебныхъ книгъ для церквей того монастыря, толковое евангеліе и одну библію.

По полученіи вышеозначеннаго доношенія архимандрита Акакія въ Канцеляріи Сунода были наведены справки, по которымъ обнаружилось, что въ 1748 году іеромонахамъ Изуграфскаго монастыря Даніилу и Матѳею по ихъ прошенію были выданы изъ Московской Сунодальной Конторы слѣдующія книги: евангеліе напрестольное, апостолъ, церковный уставъ, миней мѣсячныхъ—годъ, миней общихъ малыхъ—двѣ, праздничныхъ малыхъ—двѣ, тріодь постная, тріодь цвѣтная, прологовъ годъ, требникъ великій, четыре прологіевъ, псалтирь слѣдованная, два служебника, антологіонъ, два октоиха; пожалованная же грамота не опредѣляетъ, чтобы въ Палестинскіе монастыри были выдаваемы безплатно богослужебныя книги.

Поэтому, въ отвѣтъ на доношеніе Акакія изъ Сунода послѣдовалъ указъ отъ 10 Апрѣля 1753 года, въ которомъ Акакію разрѣшалось чрезъ каждые два года производить сборъ добровольныхъ пожертвованій по всѣмъ городамъ Россіи во время богослуженія, но съ вѣдома всякій разъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея; для записи же этихъ сборовъ ему Акакію выдастся шнуро-запечатанная книга съ росписью и паспортъ: относительно же церковно-богослужебныхъ книгъ, которыя просилъ для монастырскихъ церквей архимандритъ Акакій, Сунодъ рекомендуетъ Акакію вторично доложить особливо.

Тогда, уже въ февралѣ мѣсяцѣ 1754 года, Акакій вторичнымъ доношеніемъ въ Сунодъ

просить о выдачѣ въ ихъ монастырь двухъ круговъ церковныхъ книгъ.

На это вторичное доношеніе Акакія Синодъ приказалъ указомъ отъ 25 февраля 1754 года Московской Типографской Конторѣ выдать подъ роспись архимандриту Акакію одинъ кругъ богослужебныхъ книгъ для церквей Изуграфскаго монастыря.

28 февраля 1754 года архимандритъ Акакій доносилъ Синоду, что до 717 году жалованная милостыня аккуратно была получаема, въ каждый пріѣздъ по 100 рублей; а съ 717 по 734 годъ посылки за милостынею изъ монастыря не было; когда же въ 1734 году пріѣхалъ за милостынею іеромонахъ Іосифъ съ монахами, ему было выдано за весь періодъ съ 1717 года по 1734 только 150 рублей; между тѣмъ какъ по штату за каждый годъ полагается по 35 р.; посему Акакій въ заключеніе доношенія проситъ, чтобы ему была выдана недостающая къ 150 рублямъ, причитающаяся по штату сумма денегъ, не выданныхъ въ 1734 году іеромонаху Іосифу, которая теперь особенно необходима монастырю въ дѣлѣ улучшенія его состоянія.

На это доношеніе Синодъ затребовалъ справокъ изъ Канцеляріи Синодальнаго Экономическаго Правленія и изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, была-ли выдана милостынная дача въ Изуграфскій монастырь съ 1717 года по 1734, и если была, то въ какомъ именно количествѣ и въ какомъ году? По справкамъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ мѣстѣ оказалось, что никакой дачи въ тотъ монастырь за періодъ времени съ 1717 по 1734 годъ не значится. А въ 1734 году прибывшему изъ монастыря іеромонаху Іосифу было выдано милостынной дачи за три пріѣзда въ періодъ времени отъ 1717 по 1734 годъ только 150 рублей, считая по 50 рублей за каждый пріѣздъ; а такъ какъ по штату полагается за каждый пріѣздъ по 175 рублей, а за три пріѣзда 525 рублей, то Іосифу не было выдано 375 рублей.

Обо всемъ этомъ было донесено въ Синодъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1755 года въ Синодъ опять поступило прошеніе отъ архимандрита Акакія, въ которомъ тотъ еще разъ просилъ скорѣе выдать ему недоданную въ 1734 году Іосифу причитающуюся сумму денегъ и отпустить въ его обитель.

№ $\frac{150}{189}$. 13 Іюля. *По доношенію коллежскаго совѣтника Ѳеодора Вячеслова о запрещеніи купцамъ въ Казанской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ, въ провинціяхъ и городахъ брать съ новокрещенныхъ векселей.*

Назначенный въ Казанскую и другія губерніи по дѣлу переселенія некрещенныхъ иновѣрцевъ и защиты отъ обидъ новокрещенныхъ Ѳедоръ Вячесловъ, 18 іюня, доносилъ въ Синодъ, что купцы держатъ подъ неволей новокрещенныхъ людей за данные имъ небольшіе деньги до расплаты тѣхъ долговъ и сверхъ того берутъ съ нихъ векселя; а нѣкоторые записываютъ въ домовыя книги, вслѣдствіе чего, какъ бы за тѣ векселя и настоящія крѣпости, новокрещенные живутъ у нихъ по многу лѣтъ безъ всякой платы; на тѣ векселя нарастаютъ проценты, которые съ настоящими заемными деньгами купцы и взыскиваютъ преждевременно съ родственниковъ заимщиковъ, и приводятъ ихъ тѣмъ въ совершенное разореніе; кому нечѣмъ платить, тѣхъ, оторвавъ отъ работы, отправляютъ въ магистраты и ратуши и держатъ ихъ тамъ въ цѣпяхъ. Цитируя указъ Государыни отъ 28 сентября 1743 года, [1]) въ которомъ между прочимъ повелѣвается, чтобы всѣ новокрещенные были отпущены на волю по заживѣ ими заемныхъ крѣпостей и заемныхъ писемъ, а всѣ вновь составляемыя на новокрещенныхъ жилыя и заемныя записи считались недѣйствительными, ибо на подданныхъ свободныхъ людей никому никакихъ жилыхъ крѣпостей брать не надлежитъ, Ѳедоръ Вячесловъ далѣе доноситъ, что въ силу этого указа онъ раньше требовалъ отъ Главнаго Магистрата распоряженій о прекращеніи такого рода насилій со стороны купцовъ по отношенію къ новокрещеннымъ, но указъ посланный Главнымъ Магистратомъ въ губернскіе магистраты и ратуши не былъ выполненъ послѣдними. Посему въ настоящемъ доношеніи онъ про-

[1]) П. С. З. № 8793.

сить Сунодъ о томъ, чтобы онъ запретилъ купцамъ въ Казанской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ брать съ новокрещенныхъ векселя, тѣхъ же, которые по векселямъ и по записнымъ книгамъ въ настоящее время находятся въ работѣ у купцовъ, приказалъ освободить безъ всякой платы, и впредь не производить никакихъ судовъ въ губерніяхъ, провинціяхъ и воеводскихъ городахъ по поданнымъ купцами векселямъ, своеручнымъ письмамъ и домовымъ запискамъ, дабы пожаловать тѣмъ новокрещенныхъ и не сдѣлать, въ противномъ случаѣ—ихъ несостоятельными въ платежахъ государственныхъ податей.

№ $\frac{151}{135}$. $\frac{13}{23}$ Іюля. *По сунодальному разсужденію о невыпускѣ изъ Москвы духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ изъ палестинскихъ заграничныхъ мѣстъ за полученіемъ пожалованныхъ грамотамъ и по штату милостыннаго жалованья и за другими нуждами.*

Указомъ отъ 13 іюля Сунодъ объявляетъ Московской Сунодальной Конторѣ, что онъ имѣлъ сужденіе о лицахъ духовнаго сана, которыя пріѣзжаютъ въ Москву изъ Палестинскихъ монастырей за полученіемъ милостыннаго жалованья, положеннаго по штату. Такъ какъ многія изъ такихъ лицъ кромѣ полученія жалованья были увольняемы Конторой по нуждамъ въ С.-Петербургъ безъ особаго на то разрѣшенія Сунода,—причемъ часто по такимъ маловажнымъ дѣламъ, о которыхъ достаточно было бы донести письменно въ Сунодъ чрезъ Контору и получить должную резолюцію по разсмотрѣніи, между тѣмъ какъ личными пріѣздами и просьбами увольняемыя лица только ставили Сунодъ въ затрудненіе и докучали, да и себѣ причиняли излишніе матеріальные расходы, то Сунодъ предписываетъ Московской Конторѣ выдавать положенное по штату милостынное жалованье лицамъ, пріѣхавшимъ за полученіемъ онаго, и удовлетворять другія ихъ просьбы, поскольку она имѣетъ на то право, и о томъ рапортовать въ Сунодъ; если же Контора чего-либо не въ состояніи будетъ рѣшить самостоятельно, или, если таковыя лица будутъ просить отпуску въ

С.-Петербургъ по какимъ-либо особеннымъ дѣламъ, то Контора должна о томъ донести въ Сунодъ и ожидать оттуда резолюціи.

О полученіи этого указа Московская Контора своевременно рапортовала въ Сунодъ.

№ $\frac{152}{213}$. $\frac{13\text{ Іюля.}}{28\text{ Марта }1770\text{ г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Антонія Вятскаго о неправильномъ бракосочетаніи секретаря Вятской провинціи Перминова на второй женѣ, находящейся съ нимъ въ ближнемъ свойствѣ.*

13 іюля Антоній епископъ Вятскій подалъ въ Сунодъ доношеніе слѣдующаго содержанія. 29 апрѣля сего года діаконъ Покровской церкви города Хлынова, Аѳанасій Андреевъ, съ причетниками подалъ въ консисторію доношеніе, въ которомъ извѣщалъ консисторію о незаконномъ вторичномъ бракосочетаніи Аверкія Перминова съ находящеюся въ нѣкоторомъ близкомъ родствѣ съ нимъ вдовою Татьяной Ѳедотовой, а именно: родная дочь Перминова Параскева была въ замужествѣ за племянникомъ Василія Ѳедорова, перваго мужа Татьяны Ѳедотовой, съ которой теперь Перминовъ вступилъ въ бракъ. Вызванный по этому дѣлу въ консисторію на допросъ совершавшій бракосочетаніе священникъ Покровской церкви Григорій Шестаковъ объявилъ, что дѣйствительно 14 ноября 1740 года онъ вѣнчалъ Перминова съ Татьяной Ѳедотовой, о родствѣ коихъ онъ зналъ, но совершилъ бракосочетаніе на основаніи того, что наканунѣ вѣнчанія ему объявилъ Перминовъ о полученномъ якобы отъ меня разрѣшеніи и благословеніи на такое бракосочетаніе. На самомъ дѣлѣ никакого дозволенія на это бракосочетаніе мною не было дано и приказа священнику Григорію не было, а было повелѣно произвести предъ вѣнчаніемъ соотвѣтствующій обыскъ по церковнымъ правиламъ о родствѣ. И если бы тотъ священникъ Григорій произвелъ надлежащій обыскъ и донесъ бы о родствѣ преосвященному или въ духовную консисторію, тогда о томъ родствѣ былъ бы немедленно учиненъ указъ на основаніи церковныхъ правилъ. По справкамъ въ Кормчей книгѣ не было

найдено точнаго примѣра такого родства, но—очевидно—оно близко; въ виду недоумѣнія и сомнѣнія, епископъ Антоній и доноситъ объ этомъ въ Сунодъ на разсмотрѣніе. Священникъ Григорій за непроизводство обыска и присяги бывшимъ при бракосочетаніи посаженымъ родителямъ посланъ въ монастырь на послушаніе до полученія резолюціи изъ Сунода.

26 марта 1770 годанодъ № 8 въ журналѣ Св. Сунода записано «разсуждено оное дѣло изъ числа нерѣшенныхъ исключить и для храненія съ прочими дѣлами отдать въ Архивъ».

№ 153. 13 Іюля. / 154. 5 Августа. — *По доношенію отставного полковника, князя Григорія Дука, о выдачѣ ему изъ Сунода денегъ на пропитаніе,*

13 іюля князь Григорій Дука доношеніемъ представилъ въ Сунодъ, что въ бытность въ 1739 году Русской арміи въ его отечествѣ Молдавіи, онъ, исповѣдуя православную христіанскую вѣру, возымѣлъ сильное желаніе поступить въ военную службу Ея Императорскаго Величества, въ виду чего по распоряженію бывшаго тогда фельдмаршала фонъ-Миниха, онъ съ Молдавскимъ митрополитомъ Антоніемъ былъ отправленъ въ Кіевъ, сопровождаемый капитаномъ. Въ 1740 году онъ былъ зачисленъ въ военную службу и служилъ по нынѣшній 1752 годъ, когда по случаю четырехлѣтней болѣзни принужденъ былъ выйти въ отставку. Теперь, находясь въ отставкѣ, онъ не имѣетъ никакихъ средствъ къ содержанію, ибо при отправленіи изъ Молдавской земли все движимое и недвижимое имущество было оставлено имъ. Находясь въ крайней нуждѣ и убожествѣ онъ проситъ Сунодъ отпустить ему денежное вспомоществованіе, дабы онъ хотя сколько-нибудь могъ поправить свои обстоятельства.

На это доношеніе полковника Дуки Сунодъ опредѣлилъ выдать просителю 50 рублей вспомоществованія изъ суммы собираемой на пособіе полковымъ священникамъ при Московской Сунодальной Экономической Канцеляріи, указъ о чемъ былъ полученъ Канцеляріей 2 августа, по ея рапорту въ Сунодъ отъ 5 августа.

№ 154. 15 Іюля. / 5 Апрѣля 1756 г. — *По доношенію грузинскаго дворянина Іосифа Джомардидзева о позволеніи брату его Гаврінлу, грузинскому священнику, производить сборы милостыни на выкупъ изъ лезгинскаго плѣна его жены и дѣтей.*

Доношеніе въ Сунодъ отъ грузинскаго дворянина Іосифа Джомардидзева слѣдующаго содержанія.

Братъ Іосифа, грузинскій священникъ Гавріилъ Джомардидзевъ, съ женою и дѣтьми случайно былъ плѣненъ лезгинами и пробылъ въ плѣну довольно долгое время, пока самъ не былъ выкупленъ грузинскимъ патріархомъ Антоніемъ; жена же и дѣти его по сіе время содержатся въ плѣну, терпя крайнюю нужду. Въ 1751 году священникъ Гавріилъ, заручившись удостовѣрительнымъ письмомъ отъ патріарха Антонія, прибылъ въ Россію въ Москву и просилъ въ Сунодальной Канцеляріи рѣзрѣшенія произвести сборъ милостыни среди христіанъ русскихъ городовъ. Канцелярія разрѣшила собирать только въ предѣлахъ Москвы и Московской епархіи. По собранныхъ Гавріиломъ денегъ хватило только на его пропитаніе, а о выкупѣ жены и дѣтей, такимъ образомъ, не могло быть и рѣчи. Теперь, находясь въ Москвѣ въ крайне бѣдственномъ положеніи, онъ письменно просилъ брата своего Іосифа исходатайствовать у Св. Сунода позволенія ему собирать милостыню на выкупъ жены и дѣтей во всѣхъ городахъ Россіи и прислать ему книгу для записи пожертвованій. Посему Іосифъ Джомардидзевъ въ данномъ доношеніи и проситъ Сунодъ прислать ему, на имя его брата, священника Гавріила, указъ о разрѣшеніи сбора пожертвованій и записную для сего книгу.

При семъ доношеніи Іосифомъ Джомардидзевымъ представлены копіи съ удостовѣрительства патріарха Антонія и съ указа Московской канцеляріи о разрѣшеніи сбора милостыни священнику Гавріилу Джомардидзеву.

17 Іюля Сунодъ постановилъ разрѣшить священнику Гавріилу Джомардидзову про-

изводить сборъ милостыни на выкупъ изъ плѣна его жены и дѣтей со всякимъ благочиніемъ, съ вѣдома епархіальныхъ архіереевъ во всѣхъ городахъ Россіи въ теченіе одного года, начиная съ сего времени, и 23 іюля послалъ ему указъ и шнурозапечатанную книгу, которую по окончаніи сбора означенный священникъ долженъ будетъ представить для повѣрки въ Сунодъ, или въ Московскую Сунодальную Канцелярію.

Въ октябрѣ 1753 года Гавріилъ Джомардидзевъ доношеніемъ представилъ въ Сунодъ, что въ теченіе одного года онъ собралъ 300 рублей, коихъ недостаточно для выкупа жены и дѣтей, и потому проситъ, чтобы Сунодъ разрѣшилъ ему производить сборы еще въ теченіе одного года и далъ шнурозапечатанную книгу для записи сборовъ. А теперь пока въ возможно скоромъ времени отправляется въ Кизляръ для выкупа одной жены, за которую лезгины требуютъ 900 рублей.

Сунодъ 5 ноября постановилъ выдать разрѣшительный указъ о вторичномъ сборѣ милостыни Гавріилу Джомардидзеву. Однако за отлучкою его въ Кизляръ для выкупа жены, указъ этотъ не былъ ему посланъ.

5 Ноября 1754 года священникъ Гавріилъ писалъ брату своему Іосифу Джомардидзеву, что на имѣвшіеся у него 300 рублей онъ выкупилъ жену, а дѣти остались въ плѣну еще, и проситъ, чтобы Іосифъ исходатайствовалъ у Сунода разрѣшеніе о сборѣ пожертвованій въ теченіи двухъ или трехъ лѣтъ.

Іосифъ Джомардидзевъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1754 года просилъ Сунодъ, чтобы его брату священнику Гавріилу было разрѣшено учинить сборъ пожертвованій еще въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ на выкупъ дѣтей его. Къ прошенію приложено письмо къ нему отъ брата Григорія отъ 5 Ноября.

Прошеніе Іосифа Джомардидзева было удовлетворено Сунодомъ, и разрѣшительный о сборѣ милостыни указъ былъ посланъ на имя Гавріила Джомардидзева отъ 18 Января 1755 года.

Въ Январѣ 1756 года священникъ Гавріилъ подалъ на Высочайшее Имя прошеніе, въ которомъ представилъ, что кромѣ жены онъ выкупилъ еще одного сына, который былъ перепроданъ лезгинами одному крымскому татарину, и за выкупъ далъ 330 р., занятые у одного нѣжинскаго купца. Теперь ему предстоитъ выкупить второго сына, находящагося тамъ же въ Крыму у татаръ, для чего нужно 360 рублей, и уплатить долги.

А такъ какъ сборъ пожертвованій онъ болѣе производить не можетъ по случаю болѣзни ногъ, то проситъ выдать ему причитающееся количество денегъ и хлѣба, изъ опредѣленныхъ по Высочайшему повелѣнію на содержаніе находящимся въ Россіи грузинамъ духовнаго чина лицамъ.

Такъ какъ выдача положенныхъ по штату находящимся въ Россіи грузинскимъ лицамъ духовнаго сана денегъ производится въ Государственной Статсъ-Конторѣ, то прошеніе Гавріила Джомардидзева 5 Апрѣля 1756 года Сунодомъ было препровождено въ Статсъ-Контору, дабы она разсмотрѣла его и произвела выдачу причитающихся денегъ и хлѣба.

№ $\frac{155}{87}$. $\frac{15\text{ Іюля}}{18\text{ Декабря}}$. *По доношенію Кіевскаго митрополита Тимофея о розыскѣ бѣжавшей монахини Кіевской епархіи Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря, Ѳеодоры Сморжевской.*

23 Іюля на имя Сунода поступило слѣдующее доношеніе отъ Кіевскаго Митрополита Тимофея.

13 Марта, послѣ рѣшенія дѣла по иску, предъявленному монахинями Кіево-Вознесенскаго монастыря игуменьѣ въ растратѣ ею монастырскаго имущества, истицы-монахини въ наказаніе были сосланы имъ, митрополитомъ, въ разные дѣвичьи монастыри Кіевской епархіи. Одна изъ такихъ монахинь, стоявшая въ главѣ неспокойной партіи истицъ, велѣвшая подписать подложно на доношеніи имена многихъ такихъ монахинь, которыя ни про дѣло не знали, ни къ доношенію не были причастны, какъ онѣ послѣ сами объявили ему доношеніемъ, Ѳеодора Сморжевская, будучи опредѣлена имъ, митрополитомъ Тимофеемъ, въ ссылку въ Ладинскій монастырь, не желая снести это наказаніе, сбѣжала изъ монастыря въ

ночь на 14 Марта и скрывалась до 27 Мая. А 27 Мая она съ нѣкоторымъ мужчиной заявилась въ Кіевскую Генералъ Губернскую Канцелярію и, назвавъ себя Маріей Мартиновой, а мужчину—своимъ дядей Лукьяномъ Лазаревичемъ, выпросила для себя и для него паспортъ для путешествія ихъ въ Петербургъ на свиданіе съ крестовымъ іеромонахомъ Никодимомъ Рудзенскимъ, живущимъ при Кадетскомъ корпусѣ. Съ этимъ паспортомъ она неизвѣстно куда скрылась съ мнимымъ своимъ дядей, который на дѣлѣ оказался никто иной, какъ Кіевскій житель Николай Москаленко, имѣвшій связь съ этой монахиней, еще въ 1749 году съ Іюня до Января мѣсяца, проживая днемъ и ночью въ кельѣ Ѳеодоры Сморжевской, о чемъ донесла ему игуменья Флоровскаго монастыря Елена послѣ того, какъ однажды ночью она поймала Москаленко въ келіи Сморжевской и посадила въ тюрьму его. Далѣе митрополитъ Тимофей доноситъ Суноду, что имъ объявлено въ Московскую Судодальную Контору, въ Сѣвскую, Тверскую и др. губернскія канцеляріи и консисторіи, въ случаѣ нахожденія бѣжавшей монахини и ея спутника, задержать оную и поступить съ нею, какъ должно. Въ концѣ донощенія митрополитъ проситъ Сунодъ, чтобы въ случаѣ если бы туда явилась означенная монахиня и стала излагать дѣло, не вѣрить ей, а арестовать ее съ ея спутникомъ и подъ карауломъ препроводить къ нему; а если она еще не прибыла въ Санктъ-Петербургъ, то просить Сунодъ розаслать въ должныя мѣста указы о принятіи мѣръ для сыску ея.

Бѣжавшая монахиня Ѳеодора Сморжевская оказалась проживающею въ Петербургѣ, что было не безъизвѣстно Суноду. Поэтому на полученное донощеніе митрополита Тимофея Сунодъ постановилъ отправить находящихся при Судодальной Канцеляріи солдатъ для сыску этой монахини, а такъ же объявить С.-Петербургскому архіепископу Сильвестру о сыскѣ ея, и по нахожденіи представить въ Сунодъ, указъ о чемъ и былъ посланъ Сунодомъ архіепископу Сильвестру 16 Іюля.

16 Декабря архіепископъ Сильвестръ рапортовалъ въ Сунодъ, что согласно указу его отъ 16 Іюля имъ были приняты соотвѣтствующія мѣры къ отысканію Ѳеодоры Сморжевской, но эти поиски до сего времени оказались безрезультатны.

№ $\frac{156}{224}$. $\frac{15\text{ Іюля.}}{12\text{ Ноября }1754\text{ г.}}$ *По имянному указу Ея Императорскаго Величества, объявленному въ предложеніи генералъ-лейтенанта Ѳермора, о перевозкѣ разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ Петербурга церкви на Петербургскій островъ и о поставленіи ея на мѣстѣ сгорѣвшаго Троицкаго собора.*

15 Іюля отъ генералъ-лейтената Ѳермора поступило предложеніе въ Канцелярію отъ Строеній, въ которомъ онъ объявляетъ Канцеляріи, что по его докладу Государыня соизволила указать о перевозкѣ разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ церкви на Петербургскій островъ и о построеніи ея на мѣстѣ погорѣвшаго Троицкаго собора, въ силу чего Канцелярія, по увѣдомленіи о семъ оберъ-архитектора графа де-Растрелли, потребовала бы отъ него указанія, какъ это лучшее сдѣлать, а такъ же и представленія чертежей по этому дѣлу.

Въ силу этого, имянного Ея Величества, указа, объявленнаго черезъ ген. Ѳермора, Канцелярія отъ Строеній указомъ отъ 18 Іюля затребовала отъ оберъ-архитектора графа де-Растрелли указаній по поводу перенесенія церкви и чертежей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ посланъ Канцеляріей указъ полковнику Насопову о томъ, чтобы онъ принялъ мѣры къ охраненію разобраной церкви, пока она не будетъ перевезена на Петербургскую сторону, и двѣ промеморіи, отъ 23 Іюля и 4 Августа, въ Полицеймейстерскую Канцелярію о томъ, чтобы она взяла на себя трудъ распространенія изданныхъ Канцеляріей отъ Строеній публикаціонныхъ билетовъ о пріисканіи рабочихъ силъ для перевозки и постройки церкви.

13 Августа въ Канцелярію отъ Строеній графъ де-Растрелли доноситъ, что онъ можетъ только въ зимнее время заняться разработкой чертежей и проекта по дѣлу перестройки означенной церкви, такъ какъ теперь онъ занятъ веденіемъ работъ по

постройкѣ дворца и все время находится въ переѣздахъ, нока же просить, чтобы снять былъ планъ того мѣста, на которомъ предполагается постройка церкви, и присланъ былъ къ нему.

На это заявленіе графа де-Растрелли Канцелярія отъ Строеній 12 Сентября объявляетъ ему, что уже имѣется планъ мѣста, предназначеннаго для постройки церкви, чертежи бывшаго Троицкаго собора и разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ церкви. Чтобы не откладывать дѣло постройки церкви и какъ можно скорѣе привести въ исполненіе имянной Ея Величества указъ о томъ, Канцелярія посылаетъ къ нему эти снятые планы и чертежи съ архитекторомъ Гезелемъ Волковымъ, которому онъ и далъ бы указанія по веденію дѣла постройки церкви, познакомившись предварительно съ посылаемыми планами и чертежами.

Увѣдомленіе о такомъ опредѣленіи Канцеляріи отъ Строеній было одновременно послано ею Гезелю Волкову.

Въ виду рапорта полковника Насонова отъ 18 Сентября въ Канцелярію отъ Строеній, въ которомъ онъ объявляетъ, что разобранная церковь, находящаяся нынѣ въ саду, по случаю темной осенней погоды, при всемъ строгомъ охраненіи ея, можетъ подвергнуться нѣкоторому разграбленію со стороны темныхъ лицъ, и что поэтому лучше было бы теперь же переправить ее на Петербургскій островъ на баркахъ и уже тамъ учредить надворъ,—Канцелярія отъ Строеній 22 Сентября бумагою объявляетъ комиссару Ивану Ушакову, дабы онъ по состоявшемуся въ ней опредѣленію перевезъ разобранную церковь на Петербургскій островъ, воспользовавшись барками и солдатами полковника Насонова, и сложилъ ее тамъ на каткахъ въ прежнемъ порядкѣ по близости къ мѣсту погорѣвшаго Троицкаго собора, поставивъ подлѣ этой перевозки караулъ солдатъ изъ развода Насонова для охраны.—Одновременно объ этомъ было объявлено и полковнику Насонову.

Но скоро Канцелярія должна была нѣсколько измѣнить образъ дѣйствія относительно перевозки церкви. 24 Сентября генералъ Ферморъ устно объявилъ Канцелярін, что по его докладу Государынѣ, Императрица устно приказала перестроить разобранную церковь по ея прежнему плану, нисколько не измѣняя его. Въ виду этого исключалась потребность плановъ и чертежей, выработанныхъ графомъ де-Растрелли, и явилась возможность скорѣйшаго выполненія дѣла перестройки церкви.

По этому 6 октября послѣдовалъ указъ надворному совѣтнику Игнатію Россію изъ Канцелярін, въ которомъ требовалось чтобы онъ осмотрѣлъ фундаментъ бывшаго Троицкаго собора и, если нужно, передѣлалъ его съ своими людьми, приспособивъ къ плану разобранной церкви; затѣмъ, донесъ бы, сколько нужно матеріалу для постройки разобранной церкви. Одновременно посланы указы мастерамъ фон.-Болесу Нильсену, Летнину, Александрову и ассесору Никитѣ Ладыженскому, дабы они, составивъ смѣту, представили ее въ Канцелярію отъ Строеній.

20 января 1753 года Иванъ Ушаковъ рапортомъ доносилъ въ Канцелярію отъ Строеній, что во исполненіе указа Канцелярін къ нему отъ 22 сентября прошлаго года, имъ была перевезена церковь на Петербургскую сторону; при чемъ, во время перевоза сильнымъ штурмомъ были разнесены нѣкоторые предметы, часть которыхъ была сыскана и также переправлена на мѣсто, а большинство не было найдено; далѣе касаясь указа Канцелярін о томъ, чтобы онъ присутствовалъ при постройкѣ церкви, заявляетъ, что постройка до сихъ поръ еще не производится за отсутствіемъ достаточнаго количества матеріала; въ заключеніе проситъ дальнѣйшихъ распоряженій.

25 января Канцелярія отъ Строеній снова послала запросъ Игнатію Россію о смѣтѣ матеріала, потребнаго для постройки перевезенной церкви.

23 апрѣля мастеръ фон.-Болесъ рапортовалъ въ Канцелярію отъ Строеній о количествѣ потребнаго для постройки матеріала что необходимо: бревенъ около пятисотъ,—длиною отъ 8 до 3 саж., а толщиною въ 7—8 вершковъ, около 1700 досокъ пильныхъ—длиною въ 4 и 3 сажени, а толщиною отъ 3 до 1 дюйма, или вмѣсто досокъ три большихъ барки; 250 пудовъ желѣза; 20000 гвоздей

различной длины; канату 350 саж. толщиною въ 3 и 4 дюйма; кромѣ того требуется 30 плотниковъ и 30 горнорабочихъ; а чѣмъ крыть крышу, куполъ,—это представляетъ на разсмотрѣніе Канцеляріи.

Въ заключеніе рапорта фонъ-Болесъ запрашиваетъ о томъ, по какому чертежу строить церковь: по тому ли, который присланъ къ нему Канцеляріей, или по тому, который онъ составилъ—какъ она была въ Лѣтнемъ дворцѣ, который онъ теперь и посылаетъ въ Канцелярію при рапортѣ,—или же еще по какому; какъ Канцелярія опредѣлитъ; и проситъ, чтобы Канцелярія обезпечила его потребнымъ матеріаломъ и рабочими силами.

По полученіи смѣты потребныхъ матеріаловъ Канцелярія озаботилась о доставкѣ ихъ по предварительномъ запросѣ въ магазинахъ Бѣжецкаго, матеріалы были отпущены Бѣжецкимъ подъ расписку.

Далѣе въ дѣлѣ пропускъ двухъ листовъ (27 и 28), и слѣдуетъ указъ Канцеляріи отъ Строеній канцелярскому казначею капитану Павлу Слащову,—отъ 4 мая,—выдать на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ матеріаловъ, на наемъ рабочихъ и на прочіе предварительные расходы капитану Ушакову, завѣдующему хозяйственной стороной дѣла постройки церкви, 300 рублей изъ канцелярскихъ суммъ съ роспискою, записавъ ихъ въ книгу расхода.

4 мая послѣдовалъ указъ Канцеляріи Никитѣ Ладыженскому о томъ, чтобы онъ съ командою мастеровъ Летхина приступилъ немедленно же къ обработкѣ 100 пудовъ желѣза, доставленнаго Бѣжецкимъ, по моделямъ фонъ-Болеса.

Затѣмъ, 4 мая былъ посланъ указъ комиссару Ушакову, чтобы церковь строилась по проекту фонъ-Болеса для прочности двухстѣнною, чтобы постройка эта была начата предстоящимъ же лѣтомъ; чтобы онъ организовалъ отрядъ солдатъ изъ команды Пасонова для разборки стараго фундамента Троицкаго собора и приготовленія камня подъ новый фундаментъ, а также для рытья нужныхъ рвовъ и канавъ и вообще для приготовленія мѣста подъ строющуюся церковь; предписывается ему озаботиться доставкою камня, песку, извести, желѣза, досокъ, гвоздей и прочихъ матеріаловъ, чтобы не было никакой задержки по постройкѣ; на расходы дается 300 рублей, о чемъ уже раньше упоминалось, которые онъ долженъ записать въ книгу прихода.

Того же числа Канцеляріей былъ посланъ указъ комиссару Ушакову, въ которомъ, на основаніи рапорта Игнатія Россія отъ 2 мая, предписывалось Ушакову требуемые Россіемъ бутовой камень, щебень и кирпичъ выбирать изъ фундаментовъ прежнихъ зданій Коллегій, находящихся близъ Троицкой перевозной пристани, а песокъ брать у береговъ той же Троицкой и Гагаринской пристаней и доставку онаго поручить солдатамъ, взятымъ для разнаго рода работъ изъ команды Пасонова за ежедневное вознагражденіе въ количествѣ 3 коп. на человѣка; краснаго же и полу-желѣзнаго кирпича предписывалось взять на Невскихъ кирпичныхъ заводахъ въ количествѣ десяти тысячъ штукъ и заплатить за это имѣющимися наличными деньгами; всѣхъ же прочихъ недостающихъ матеріаловъ взять у г. Бѣжецкаго. 11 и 14 мая были произведены торги съ рабочими, предлагавшими свои услуги по дѣлу постройки церкви, о чемъ фонъ-Болесъ рапортовалъ въ Канцелярію. Въ числѣ прочихъ рабочихъ Ѳедулъ Герасимовъ запросилъ самую минимальную плату за производство однихъ только плотничныхъ работъ—535 руб. 50 коп. и въ качествѣ поручителя выставилъ купца Попова.

По наведеніи справокъ въ главномъ магистратѣ и конторѣ касательно личностей Ѳедула Герасимова и купца Попова, его поручителя, гдѣ выяснилась полная благонадежность этихъ лицъ, Канцелярія заключила контрактъ съ Герасимовымъ, по которому онъ за 535 руб. 50 коп. обязался подѣлать всѣ плотничныя работы по постройкѣ церкви при готовомъ матеріалѣ своими рабочими и инструментами по плану г. фон.-Болеса въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. Согласно просьбѣ Герасимова Канцелярія постановила выдать ему 200 руб. денегъ впредь на всѣ его предварительные расходы, о чемъ послала указы Павлу Слащеву и комиссару Ушакову отъ 31 мая.

21 іюля, на основаніи рапорта Ушакова отъ 7 іюля, въ которомъ онъ выставляетъ необходимость имѣть хотя двухъ солдатъ и одного офицера для надзора за расходованіемъ матеріала, чтобы не было лишнихъ тратъ, состоялось опредѣленіе Канцеляріи о томъ, чтобы указомъ объявить Ушакову о приставкѣ двухъ солдатъ и одного унтеръ-офицера изъ батальона Канцеляріи для указанной имъ въ рапортѣ цѣли.

12 августа по опредѣленію Канцеляріи былъ посланъ указъ Ушакову, чтобы онъ озаботился доставкою каната, сохраняющагося въ Петербургской крѣпости, которымъ поднимался Петро-Павловскій шпицъ 30 лѣтъ тому назадъ, и представилъ его фон.-Болесу для привязыванія лѣса у строящейся церкви.

21 сентября Комиссаръ Ушаковъ рапортомъ доносилъ въ Канцелярію, что Ѳедулъ Герасимовъ проситъ отпустить ему къ выданнымъ раньше 200 рублямъ еще 155 руб. 50 коп. въ счетъ общей платы на содержаніе рабочихъ людей его, о чемъ проситъ указа. 24 сентября на этотъ рапортъ Канцелярія опредѣлила, чтобы Ушаковъ выдалъ Герасимову просимую имъ сумму денегъ подъ расписку и занесъ бы въ книгу расхода. Указы были посланы о семъ Ушакову, Слащову и фон.-Болесу.

27 ноября Канцелярія указомъ предписываетъ Бѣжецкому отпустить 1000 кровельныхъ желѣзныхъ листовъ мастеру кровельныхъ дѣлъ Геникрею для покрышки купола строящейся церкви.

На основаніи рапорта кузнечнаго мастера Семена Иванова въ декабрѣ мѣсяцѣ, гдѣ онъ требуетъ желѣза на крестъ церкви, Канцелярія 13 декабря указомъ предписываетъ Ушакову доставить нужное количество желѣза изъ магазина Бѣжецкаго: 8 пуд. сибирскаго полосnаго, 5 пуд. четыреграннаго и 3 пуда восьмиграннаго.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ всѣ плотничныя работы, которыя взялъ на себя Герасимовъ, были окончены. Но такъ какъ Герасимовъ кромѣ положенныхъ по контракту работъ выполнилъ кое-что лишнее, а именно: стѣну построилъ однимъ аршиномъ выше чѣмъ полагалось по чертежу, сдѣлалъ одинъ рундукъ у алтаря, сдѣлалъ поручни, поставилъ балясы,—то за выполненіе этихъ лишнихъ работъ онъ просилъ прибавить ему что слѣдуетъ къ оставшимся незабранным деньгамъ.

Канцелярія обратилась съ запросомъ къ фонъ-Болесу, что сдѣлано лишнее Герасимовымъ противъ договора и сколько ему за это слѣдуетъ прибавить, на что фонъ-Болесъ рапортовалъ въ Канцелярію 23 декабря, что за вышеуказанную не помѣченную въ договорѣ работу слѣдуетъ заплатить Герасимову 50 рубей лишнихъ; а за то, что онъ не поставилъ крестовъ, какъ требуется по контракту, надлежитъ удержать изъ договорной суммы 20 рублей.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ Канцелярія постановила 14 января 1754 года заплатить Герасимову 180 рублей остальныхъ, должныхъ ему по контракту за вычетомъ изъ нихъ 20 рублей за непоставленіе крестовъ и прибавить 50 руб. за внѣдоговорную работу,—всего 210 руб. Указы объ исполненіи этого постановленія были посланы канцеляріей Павлу Слащеву и Никитѣ Ладыженскому.

20 декабря въ Канцелярію отъ Строеній кровельныхъ дѣлъ мастеръ Геникрей рапортовалъ, что на покрышку яблока надъ большимъ куполомъ и малаго купола надъ алтаремъ нужно 2,400 листовъ бѣлой жести. Въ отвѣтъ на этотъ рапортъ Канцелярія разрѣшила Геникрею отправиться въ Александро-Невскій монастырь и осмотрѣть бѣлую жесть съ собора разобраннаго, не годится-ли она на означенное дѣло. Геникрей рапортомъ донесъ, что жесть вся покрылась ржавчиной и въ дырахъ, а потому не година для покрышки церковныхъ куполовъ. Канцелярія не удовлетворилась этимъ рапортомъ и послала въ монастырь главнаго мастера кровельныхъ дѣлъ Эцмана, который по осмотрѣ жести нашелъ пригодныхъ только 60 листовъ, о чемъ и рапортовалъ въ Канцелярію въ февралѣ мѣсяцѣ.

13 Апрѣля Канцелярія отъ Строеній посылаетъ указъ Ушакову, чтобы онъ приторговалъ 2400 листовъ бѣлой жести съ купцомъ Чекалевымъ и донесъ рапортомъ, гдѣ приторгуетъ и по какой цѣнѣ.—

6 мая въ Канцелярію поступилъ рапортъ отъ золотыхъ дѣлъ мастера Авдѣя Александрова, въ которомъ онъ просилъ отпустить 45 книжекъ червоннаго золота на золеченіе крестовъ желѣзныхъ, которые къ тому времени были уже готовы, и яблокъ на куполахъ.

Канцелярія указомъ отъ 11 мая повелѣвала капитану Дьякову и ассесору Ладыженскому отпустить изъ магазина требуемое количество золота мастеру Авдѣю Александру.

11 мая былъ изданъ указъ Канцеляріей о томъ, чтобы требуемые мастеромъ Александровымъ предметы: 45 пудовъ нѣмецкихъ бѣлилъ, свѣтлой вохры—10 пуд. масла коноплянаго 35 пудовъ, 25 круговъ стекалъ англійскихъ или французскихъ, сурику на вареніе масла 35 фунтовъ, щетинъ на кисти 10 фунтовъ, нитокъ голландскихъ 2 фун., были куплены купцомъ Чекалевымъ и отданы въ распоряженіе Александрову. Указъ этотъ былъ разосланъ: капитану Дьякову, купцу Чекалеву, Ушакову и Ладыженскому.

8 Іюля Канцелярія указомъ повелѣвала Дьякову и Ушакову озаботиться доставкою требуемыхъ мастеромъ Нильсеномъ досокъ и гвоздей.

25 Іюля Канцелярія постановила отпустить Игнатію Россію холста, хряща, гвоздей, холщевой извести, бѣлаго клею—для обивки холстомъ стѣнъ и потолковъ церкви и выбѣлки ихъ, какъ надлежитъ. Указъ былъ посланъ Дьякову, Ушакову, Чекалеву и Россію.

27 Іюля Канцеляріей былъ полученъ рапортъ отъ фонъ-Болеса, что за указанную Канцеляріей передѣлку въ куполѣ двухъ главъ и устройство вмѣсто нихъ по прежнему плану трехъ фронтовъ и балюстрады вокругъ церкви по крышѣ, слѣдуетъ заплатить 55 рублей подрядившемуся къ этой работѣ Родіонову. На этотъ рапортъ Канцелярія указомъ приказала Павлу Слащову выдать 55 руб. денегъ Ушакову для уплаты за работу означенному Родіонову.

На доношеніе Ушакова отъ 12 Августа о томъ, что фонъ-Болесъ требуетъ досокъ, гвоздей и др. на передѣлку купола, Канцелярія 13 Августа распорядилась отпустить этихъ потребныхъ матеріаловъ Ушакову.

5 Ноября постановлено было отпустить кровельныхъ дѣлъ мастеру Гербушу 9,000 столярныхъ гвоздей для прибивки жести на крѣшѣ. Указъ былъ посланъ Дьякову и Ушакову.

Послѣдній указъ Канцеляріи по этому дѣлу былъ отъ 12 Ноября на имя Ушакова, которымъ повелѣвалось ему купить и выдать фонъ-Болесу требуемые имъ матеріалы: столярнаго гзымзу для прибивки фронтоновъ, желѣзныхъ подпоръ и наугольниковъ и 800 гвоздей. На этомъ дѣло оканчивается.

№ $\frac{157}{88}$. $\frac{17\text{ Іюля.}}{15\text{ Марта }1753\text{ года.}}$ *По доношенію Придворной Ея Величества конторы съ объявленіемъ имяннаго указа объ опредѣленіи придворнаго повара Алексѣя Кононова въ Кіево-Печерскую Лавру въ монастырское послушаніе и о постриженіи его въ монахи той Лавры, когда онъ пожелаетъ.*

30 Іюня отъ Придворной Конторы поступило доношеніе въ Сунодъ, въ которомъ, на основаніи указа Ея Величества отъ 24 Марта сего года объ опредѣленіи на монастырское содержаніе и о постриженіи въ монахи старыхъ лицъ нижняго чина, состоящихъ при дворѣ Ея Величества если таковые пожелаютъ, она проситъ, чтобы повару придворному Алексѣю Кононову, состоящему безпорочно 44 года при дворѣ, за старостію лѣтъ разрѣшено было перейти на монастырское послушаніе въ Кіево-Печерскую Лавру и быть потомъ постриженнымъ въ монахи, когда пожелаетъ, о чемъ означенный поваръ Кононовъ челобитьемъ просилъ въ Придворной Канцеляріи.

2 Октября въ Сунодѣ былъ допросъ повара Алексѣя Кононова о его возрастѣ и семейномъ положеніи, на которомъ обнаружилось, что ему 58 лѣтъ отъ роду, знаетъ грамоту, имѣетъ жену Ульяну Савину 57 лѣтъ, которая такъ же желаетъ пойти въ монастырь сначала на предварительный искусъ, а потомъ постричься, имѣетъ такъ же дочь одну отъ перваго брака Надежду, которая нынѣ состоитъ въ замужествѣ за

дворцовымъ канцеляристомъ Иваномъ Сильверстовымъ.

15 Марта 1753 г. въ Дворцовую Канцелярію послѣдовалъ указъ Сунода слѣдующаго содержанія.

По справкамъ въ Синодѣ, въ имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ отъ 22 Марта 1749 года между прочимъ предписывается, чтобы желающихъ принять монашество изъ малороссійскаго народа и поступить въ находящіеся въ Малороссіи монастыри допускать къ постриженію только съ вѣдома и усмотрѣнія епархіальныхъ архіереевъ, а въ Кіево-Печерскую Лавру, такъ же съ вѣдома архимандрита той Лавры; а по силѣ Духовнаго Регламента, малолѣтнихъ—моложе 17 лѣтъ, хотя кто и самъ пожелаетъ, а такъ же великороссовъ, которые будутъ сильно домогаться, ни подъ какимъ видомъ не постригать безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества указа. А такъ какъ Суноду неизвѣстно, за собственноручною ли Ея Императорскаго Величества подписью состоитъ указъ отъ 24 Марта 1752 года, на который ссылалась Придворная Канцелярія въ своемъ доношеніи, прося разрѣшенія отпустить въ монастырь повара Кононова, то Сунодъ основываясь на вышеизложенномъ имянномъ за собственноручною подписью указѣ отъ 22 Марта 1749 года, не можетъ учинить разрѣшенія о принятіи и постриженіи какъ въ малороссійскія, такъ и въ великороссійскіе монастыри означенныхъ повара Кононова съ женой.

15 же Марта Сунодъ затребовалъ изъ Кабинета Ея Величества копію съ указа о непостриженіи никого въ монашество безъ особаго на то Высочайшаго разрѣшенія, которая въ тотъ же день была доставлена съ нарочнымъ въ Сунодъ.

№ $\frac{158}{187}$. 17 Іюля. *По доношенію іеромонаха Кадетскаго корпуса Никодима Рудзенскаго объ отпускѣ его по обѣту въ Кіево-Печерскую Лавру.*

17 Іюля Никодимъ Родзенскій доноситъ въ Сунодъ, что въ 1739 году онъ былъ взятъ изъ Кіево-Печерской Лавры по имянному указу въ Коломенскую епархію экзаминаторомъ и былъ въ разныхъ мѣстахъ на послушаніи безпорочно, о чемъ Суноду небезъизвѣстно; теперь находится при Шляхетномъ Кадетскомъ корпусѣ и ввиду старости лѣтъ проситъ объ увольненіи его обратно въ Кіево-Печерскую Лавру.

Какая на сіе послѣдовала резолюція Сунода, неизвѣстно.

№ $\frac{159}{60}$. $\frac{20\text{ Іюля.}}{6\text{ Сентября.}}$ *По доношенію Кіевскаго полковника Ефима Дарагана о строеніи въ находящемся въ вѣдомствѣ его полка Переяславскаго селѣ Глибокомъ новой церкви на мѣстѣ старой.*

20 Іюля полковникъ Ефимъ Дараганъ доносилъ Суноду, что 4 Мая сего года онъ просилъ разрѣшенія у Переяславской Духовной Консисторіи заложить новую церковь въ селѣ Глибокомъ, для постройки которой уже заготовленъ матеріалъ и нанятъ мастеръ, на что Консисторія отвѣтствовала, что это—не въ ея компетенціи, а нужно обратиться по тому дѣлу къ преосвященному; а такъ какъ на Переяслав. ской каѳедрѣ преосвященнаго еще не было, то онъ обратился за разрѣшеніемъ къ Кіевскому митрополиту Киръ Тимофею Щербацкому и просилъ у него благословенія начать постройку новой церкви въ его вѣдомствѣ селѣ Глибокомъ; но означенный митрополитъ на сіе благословенія не далъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что согласно правилъ Св. Отцовъ, онъ не можетъ учинить сего разрѣшенія въ дѣлѣ другой епархіи. Въ виду этого заготовленные матеріалы гніютъ, мастеръ живетъ праздно, а богослуженіе отправлять въ старой, готовой обрушиться, церкви опасно. Посему Дараганъ покорнѣйше проситъ Сунодъ, дабы онъ далъ въ надлежащія мѣста распоряженія о немедленной закладкѣ и постройкѣ церкви въ означенномъ селѣ Глибокомъ.

Въ отвѣтъ на это доношеніе Сунодъ указомъ отъ 10 Августа распорядился черезъ Переяславскую Консисторію: приступить къ постройкѣ новой церкви въ селѣ Глибокомъ и, построивъ оную, убрать св. иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ. Когда же церковь будетъ готова къ освященію, полковникъ долженъ просить епархіальнаго

архіерея о выдачѣ въ церковь освященнаго антиминса.

6 Сентября игуменъ Переяславскаго монастыря Германъ рапортовалъ въ Сунодъ о полученіи въ Консисторіи указа отъ 10 Августа и о немедленномъ приступленіи къ исполненію онаго.

№ 160/161. 20 Іюля. *Доношеніе Московской Сунодальной Конторы о распоряженіи ея архіерею Кіевской епархіи оштрафовать священниковъ Зенковской протопопіи Романа Виноградскаго и Симеона Троцкаго за ихъ вину.*

3 Марта 1749 года въ Сунодъ поступило доношеніе отъ митрополита Кіевскаго Тимофея, которое по случаю отсутствія Сунода въ то время въ Петербургѣ, было оставлено въ Конторѣ Сунода и находится тамъ по нынѣ. Содержаніе доношенія Митрополита Тимофея слѣдующее.

Священникъ Зенковской протопопіи Романъ Виноградскій донесъ въ Зенковское Духовное Правленіе, что имъ было найдено у священника Симеона Троцкаго пасквильное письмо, съ обиліемъ скверныхъ словъ и выраженій по адресу Ея Императорскаго Величества. Означеннымъ священникамъ былъ произведенъ допросъ протопопомъ Зенковской протопопіи, послѣ котораго они были отправлены вмѣстѣ съ дѣломъ о нихъ въ Кіевскую Губернскую Канцелярію. Кіевскій генералъ-губернаторъ Леонтьевъ препроводилъ ихъ обратно къ протопопу Зенковскому, объявивъ, что письмо Симсона Троцкаго касается только іерейскаго неблагочинія и небреженія, но нисколько не Высочайшей Особы, и что потому означенные священники подлежатъ духовному, а не губернскому слѣдствію и суду. Тогда Преосвященный послалъ въ Сунодъ доношеніе по этому дѣлу, въ которомъ по его мнѣнію означенные священники—Симеонъ Троцкій за написанныя скверныя слова, а Виноградскій за несправедливый по злобѣ доносъ на него—подлежатъ наказанію плетями и ссылкѣ къ монастырскіе труды.—Контора Сунода 10 Октября 1750 года опредѣлила, учинивъ экстрактъ по этому дѣлу, послать его въ Сунодъ при доношеніи. Но это опредѣленіе не было выполнено. Теперь 10 Іюля 1752 года въ Конторѣ снова было разсмотрѣно это дѣло и опредѣлено, не утруждая Сунодъ представленіемъ, послать указъ митрополиту Кіевскому Тимофею о томъ, чтобы преосвященный поступилъ съ священниками Троцкимъ и Виноградскимъ согласно его мнѣнію вышеизложенному, а Сунодъ извѣстить о семъ доношеніемъ.

№ 161/142. 21 Іюня. 24 Іюля. *По требованію Коллегіей Иностранныхъ Дѣлъ извѣстій о сербянинѣ Петрѣ Роденковѣ, который проситъ паспортъ въ Коллегіи для отъѣзда его въ отечество.*

Сербянинъ Петръ Роденковъ представилъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, что въ 1737 году онъ выѣхалъ въ Россію и проживалъ у покойнаго дяди своего родного, Бѣлгородскаго архіепископа Петра; обучался славяно-латинской наукѣ въ Харьковской академіи и окончилъ курсъ; съ 1745 года, по смерти дяди своего, жилъ здѣсь въ Россіи, а теперь желаетъ отправится въ отечество свое и проситъ для сего паспортъ въ Коллегіи. Коллегія, опубликовавъ о его отъѣздѣ въ публичныхъ и мѣстной академіи вѣдомостяхъ, требуетъ извѣстій изъ Канцеляріи Сунода, не будетъ-ли какихъ препятствій къ отпуску означеннаго Петра Раденкова въ отечество его.

24 Іюля Канцелярія Сунода объявляетъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, что по справкамъ къ отпуску сербянина Петра Роденкова никакихъ препятствій не имѣется.

№ 162/81. 24 Іюня. 18 Августа. *По прошенію игумена Московскаго Зачатьевскаго Дѣвичья монастыря Надежды Челищевой съ сестрами о починкѣ и возобновленіи ихъ монастыря послѣ случившагося въ Москвѣ пожара.*

Въ прошеніи прежде всего излагается крайне бѣдственное состояніе монастыря въ матеріальномъ и экономическомъ отношеніи,—именно.

Въ 1740 году, по доношенію игумены монастыря съ сестрами и по указу Сената въ бывшую Коллегію Экономіи, что нынѣ Канцелярія Сунодальнаго Экономическаго

Правленія, Канцелярія опредѣлила архитектору Василію Гезелю произвести осмотръ ветхостей монастыря и описать ихъ; Гезелемъ была представлена смѣта суммы, потребной на исправленіе ветхостей, въ количествѣ 2.244 руб. 60 конеекъ. Въ 1744 г. 28 апрѣля по опредѣленію Экономической Канцеляріи и по предложенію бывшаго тогда вице-президента Сумарокова, въ силу имяннаго указа 1701 года, ввиду незначительныхъ доходовъ монастыря, Канцеляріей было отпущено на первый случай для исправленія церковныхъ и другихъ ветхостей монастыря 400 рублей прапорщику Якову Быкову, который немедленно же израсходовалъ эти деньги на покупку желѣза и другихъ матеріаловъ, о чемъ значится въ дѣлѣ по тому строенію въ Канцеляріи. 3 сентября 1744 года, архитекторомъ Иваномъ Мещеринымъ было представлено въ Канцелярію, что въ монастырѣ не покрыта крыша на церкви, трапезной и придѣлахъ и что для устраненія этихъ недостатковъ нужно 1177 руб. на покупку желѣза и въ плату за работу. Канцелярія отпустила только 166 руб. 41 коп., на кои была исправлена кровля только на соборной церкви; трапеза и придѣлы, крытые тесомъ, благодаря этому совершенно обвѣтшали и продырявились, такъ что вода протекаетъ и портитъ своды; колокольня каменная также обветшала и разсѣлась и грозитъ опаностію обрушиться на головы людей. Игуменья съ сестрами въ 1752 году опять подавали прошеніе въ Канцелярію объ отпускѣ денегъ на исправленіе этихъ недостатковъ, но Канцелярія не приняла прошенія, объявивъ, что не можетъ отпустить денегъ безъ указа Сунода. Во время же случившагося въ Москвѣ пожара 24 мая 1752 года Зачатьевскій монастырь пришелъ въ совершенное разореніе: деревянныя главы на соборной церкви, кресты желѣзные свалились; также сгорѣла кровля деревянная на трапезѣ и придѣлахъ, а колокольня послѣ пожара приняла еще болѣе худшій и угрожающій видъ.—Изложивъ всѣ эти нужды, монахиня съ сестрами просятъ Государыню, чтобы она указомъ повелѣла Суноду принять ихъ прошеніе и распорядиться о построеніи новыхъ главъ и крестовъ, объ исправленіи кровли на предѣлахъ и трапезѣ и о возобновленіи колокольни.

10 августа Сунодъ указомъ повелѣлъ Московской Канцеляріи Экономическаго Правленія: исправить въ Зачатьевскомъ монастырѣ погорѣвшія строенія и прочія ветхости—въ чемъ состоитъ самая крайняя нужда,—въ возможно скоромъ времени; отпустить на эту работу потребное количество денегъ изъ канцелярскихъ суммъ, строго наблюдая, дабы не было израсходовано денегъ на что-либо лишнее или не было передано; о томъ, что именно и когда будетъ сдѣлано, сколько денегъ издержано, что еще нужно будетъ исправить и какая сумма денегъ будетъ потребна на то, обстоятельно рапортовать въ Сунодъ.

18 августа Канцелярія Экономическаго Правленія рапортовала въ Сунодъ, что указъ полученъ и поручено архитектору Обухову представить смѣту потребныхъ исправленій въ монастырѣ.

№ $\frac{163}{225}$. $\frac{25\text{ іюля}}{27\text{ ноября}}$. *О разборѣ при церкви Воскресенія Христова ветхаго строенія и о постройкѣ вновь.*

21 іюля ассесоръ Ладыженскій словесно представлялъ въ Канцелярію отъ строеній, что, въ силу указа канцеляріи къ нему, имъ хотя и начата разборка стараго зданія на дворѣ у церкви Воскресенія, но ввиду малочисленности находящихся въ его командѣ для сего дѣла солдатъ, это строеніе скоро сломать невозможно, и что нѣкоторые матеріалы стараго строенія могутъ оказаться годными къ поставкѣ новаго.

На этотъ докладъ Канцелярія постановила объявить Ладыженскому, чтобы онъ немедленно же приступилъ къ сломкѣ стараго зданія, для чего ввиду недостатка солдатъ, нанялъ бы рабочихъ съ тѣмъ договоромъ, чтобы они по разломкѣ стараго зданія, выбравъ годный лѣсъ и прибавивъ къ нему новаго, сколько предписано будетъ имъ Ладыженскимъ и мастеромъ фон-Белесомъ, поставили на томъ мѣстѣ нѣсколько связей въ разстояніи не менѣе пяти саженъ одна отъ другой. Указъ объ этомъ былъ посланъ Ладыженскому и фон-Белесу 25-го

іюля. Капитану же Слащеву, канцелярскому казначею, канцелярія одновременно указомъ предписала выдать Ладыженскому изъ канцелярскихъ суммъ 100 рублей на производство вышеозначенныхъ операцій.

28 іюля Ладыженскій доносилъ въ Канцелярію, что имъ нанятъ рабочій крестьянинъ Павелъ Савельевъ за 115 рублей для перестройки стараго строенія у церкви Воскресенія Христова, который теперь проситъ впередъ 50 рублей денегъ. Кромѣ того онъ представляетъ смѣту матеріаловъ потребныхъ для постройки вдобавокъ къ старымъ, составленную помощникомъ архитектора Густышевымъ. Проситъ, чтобы канцелярія распорядилась объ отпускѣ ему денегъ на покупку матеріаловъ и на плату рабочему Савельеву.

Указомъ отъ 11 августа канцелярія разрѣшаетъ Ладыженскому отдать работу Павлу Савельеву за 115 рублей, а за заборъ вокругъ связей платить Савельеву по 30 к. съ погонной сажени; просимые Савельевымъ впередъ 50 руб. выдать; всѣ требуемые матеріалы доставить изъ магазина Бѣжецкаго; дверцы сдѣлать изъ негодныхъ кровельныхъ желѣзныхъ листовъ.

На докладъ фонъ-Болеса отъ 19 августа, въ которомъ фонъ-Болесъ проситъ канцелярію отпустить бревенъ, досокъ и гвоздей на устройство половъ въ двухъ покояхъ и въ однихъ сѣняхъ, канцелярія указомъ отъ 21 августа объявляетъ Ладыжскому, чтобы требуемые фонъ-Болесомъ матеріалы были выбраны изъ стараго разобраннаго строенія при чемъ гвоздей совсѣмъ не употреблять при устройствѣ половъ.

31 августа Ладыженскій докладывалъ Канцеляріи, что постройка одной связи приходитъ къ концу и что требуется опредѣлить матеріаловъ для производства каменныхъ, оконныхъ и кузнечныхъ работъ.

Канцелярія 1 сентября объявила Ладыженскому, чтобы въ построенной связи были устроены печи, какія приличествуетъ, мастерами Игнатія Россія и потребные для сего матеріалы доставить отъ г. Бѣжецкаго; кузнечную же работу отдать соотвѣтствующимъ мастерамъ.

7 октября Канцелярія распорядилась подъ-

поручику Шишкову и Ладыженскому доставить изъ магазина Бѣжецкаго необходимое количество матеріаловъ, потребованныхъ Густышевымъ.

24 октября Ладыженскій доносилъ въ Канцелярію, что плотничныя работы всѣ окончены рабочимъ Григоріемъ Тимофеевымъ, съ которымъ былъ заключенъ договоръ вмѣсто Савельева, отказавшагося по случаю недостатка времени, такъ какъ онъ былъ занятъ въ то время перестройкой одного зданія въ Итальянскомъ саду. Тимофееву прежде было отдано 90 рублей; къ нимъ теперь остается доплатить 24 рубля, такъ какъ договорная сумма за всю работу была условлена въ размѣрѣ 114 рублей.

24 ноября Канцелярія приказала капитану Слащову выдать означенные 24 рубля Тимофееву.

На этомъ дѣло оканчивается.

№ $\frac{164}{17}$. $\frac{27\text{ іюля.}}{28\text{ марта }1753\text{ г.}}$ *По Сенатскому опредѣленію о зачетѣ въ нынѣшнемъ 1752 году въ подушный сборъ по три съ четвертью копейки съ каждой души изъ собранныхъ отъ продажи въ 1751 году казенной соли сверхъ опредѣленнаго числа денегъ, — съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ указовъ.*

Было прислано изъ Сената 50 печатныхъ экземпляровъ Сенатскаго указа. Сенатъ требовалъ, чтобы Сунодъ разослалъ эти печатные указы въ надлежащія мѣста, кому должно знать, для обнародованія ихъ.

Своевременно указы Сената были разосланы Сунодомъ: въ Сунодальную Контору, Сунодальнымъ членамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и въ духовныя консисторіи, которые рапортовали въ Сунодъ о полученіи тѣхъ указовъ.

№ $\frac{165}{214}$. 27 іюля. *По доношенію преосвященнаго Антонія епископа Вятскаго о запрещеніи Вятской Провинціальной канцеляріи вмѣшиваться въ духовныя дѣла.*

13 апрѣля Вятская Провинціальная канцелярія объявила духовной Вятской консисторіи, что 18 января ею получено доношеніе отъ вдовы Евдокіи Ивановой Боярщевой, Хлыновскаго уѣзда, Великорѣтскаго

стана, села Подрельскаго объ изнасилованіи въ 1751 году Петровскимъ постомъ дочеря ея дѣвицы Параскевы священникомъ села Подрельскаго, Введенской церкви, Георгіемъ въ домѣ женщины Ѳедосьи того же села, о чемъ Бояринцевою было объявлено на другой же день духовнику ея священнику того-же села Іоанну. Въ канцеляріи по этому дѣлу производится слѣдствіе, на которое вызвана дѣвица, женщины и три крестьянина. Канцелярія требуетъ, чтобы консисторія тщательно изслѣдовала касающееся до духовныхъ дѣлъ обвиненіе священника Егора въ растлѣніи дѣвицы Параскевы Бояринцевой и поступила съ нимъ какъ требуютъ правила.

По опредѣленію консисторіи 20 апрѣля былъ произведенъ допросъ священнику Георгію, на которомъ онъ объявилъ, что взводимое на него обвиненіе есть ложь, клевета, являющаяся слѣдствіемъ злобы на него секретаря канцеляріи Аверкія Перминова. За донось его о несправедливыхъ сверхъ законныхъ поборахъ Перминова съ черносошныхъ крестьянъ.

Тогда консисторія двумя отношеніями затребовала отъ Канцеляріи немедленной присылки слѣдственнаго дѣла по доношенію Бояринцевой, а также вдовы Бояринцевой, дочери ея и другихъ лицъ въ качествѣ свидѣтелей для производства слѣдствія. Въ то же время вызванный по этому дѣлу священникъ села Подрельскаго Иванъ объявилъ консисторіи, что никакого заявленія отъ вдовы Бояринцевой о растлѣніи священникомъ Георгіемъ дочери ея Параскевы онъ никогда не получалъ.

Канцелярія однако 11 іюня затребовала отъ консисторіи присылки священника Георгія къ себѣ для производства очной ставки его съ сводницею и съ прочими людьми.

Между тѣмъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія Императора Петра Великаго, на докладныхъ Сунодальныхъ пунктахъ 15 марта 1721 г. [1]) съ собственно-ручною резолюціею, духовныя лица должны быть отсылаемы въ Сунодъ для слѣдствія по взводимому на нихъ обвиненію, но не забираемы свѣтской

[1]) П. С. З. № 3761.

властью, и канцелярія по этому не только не имѣетъ права требовать къ себѣ священника Георгія на очную ставку, но даже не должна бы была принимать доношенія отъ вдовы Бояринцевой, а отослать ее въ консисторію.

На два требованія консисторіи, лица для дачи показаній по сему дѣлу и само слѣдственное дѣло не были присланы канцеляріей, откуда видно, что все обвиненіе священника Георгія не имѣетъ дѣйствительныхъ основаній, а является клеветою, учиненной Перминовымъ на него за донось, такъ какъ въ противномъ случаѣ Канцелярія не замедлила бы доставить въ Консисторію слѣдственное дѣло и требуемыхъ лицъ. Помимо того канцелярія вѣчески злословитъ священника Георгія, еще справедливо неизобличеннаго, и поноситъ Консисторію въ укрывательствѣ этого священника и въ защищеніи будто бы его, хотя консисторія только безпристрастно отнеслась къ дѣлу обвиняемаго и начала производить слѣдствіе, выяснившее невинность его.

Консисторія послѣ въ третій разъ требовала отъ канцеляріи доставки слѣдственнаго дѣла по обвиненію священника Георгія, но канцелярія и до сихъ поръ не присылаетъ, притомъ и хвалится, что и впередъ такъ же будетъ принимать доношенія на лицъ духовнаго сана и производить о нихъ слѣдствія.

Изложивъ все вышеписанное преосвященный Антоній проситъ Сунодъ, дабы повелѣно было канцеляріи представить въ Консисторію слѣдственное дѣло по обвиненію священника села Подрельскаго Георгія и впредь запретить канцеляріи принимать доношенія на духовныхъ лицъ и производить о нихъ слѣдствія, а отсылать доносителей въ Консисторію; отъ несправедливыхъ же нареканій со стороны канцеляріи проситъ милостиваго защищенія.

№ $\frac{160}{198}$. 27 іюля. *По доношенію Преосвященнаго Антонія Вятскаго находящагося въ Вятской провинціи подъ слѣдствіемъ маіора Ѳедора Бестужева о учиненіи имъ соблазнительныхъ кощунствъ и*

безчинствъ во время совершенія имъ богослуженія въ соборной церкви 27 и 29 іюня.

Кощунственное и безчинственное поведеніе маіоръ Бестужева, выразилось въ слѣдующихъ фактахъ. 27 іюня, въ день воспоминанія Полтавской побѣды, Антоніемъ Вятскимъ была отслужена панихида по Петрѣ Великомъ, затѣмъ литургія и благодарственный молебенъ; и вотъ, во время этихъ богослуженій означенный Бестужевъ, стоя у передней колонны, часто оглядывался назадъ къ стоявшимъ тамъ Ивану Полянскому и воеводѣ Дубенскому и кощунственно и ругательно пересмѣивался съ ними надъ Антоніемъ, чѣмъ приводилъ молящихся въ большой соблазнъ. На этотъ разъ Антоній простилъ ему такое поведеніе; а для предупрежденія такихъ фактовъ на будущее время, Антоній поручилъ находящемуся на пропитаніи въ Трифоновомъ монастырѣ прапорщику Описному Увыкину, чтобы онъ во время службы 29 іюня, въ день тезоименитства Государя Петра Ѳедоровича, наблюдалъ за Бестужевымъ и прочими и привлекъ бы ихъ къ штрафу по правиламъ, если они будутъ безчинно вести себя. Но несмотря на все это 29 іюля Бестужевъ во время проповѣди подошелъ къ самому амвону и смѣялся въ лицо проповѣднику и во время молебна подошедши къ Антонію за принятіемъ свѣчи, такъ же смѣялся въ лицо преосвященному. Штрафъ же, который требовали у Бестужева Увыкинъ и иподіаконъ Ѳедоръ Овчинниковъ, Бестужевъ не заплатилъ. О всемъ этомъ на Бестужева поданы доношенія и отъ соборнаго дьякона Алексѣя Свирѣпова и отъ Увыкина.

Послѣ вышеизложеннаго Антоній проситъ чтобы Сунодъ принялъ мѣры къ превращенію въ будущемъ такихъ кощунственныхъ выходокъ по отношенію къ его сану. Бестужева же строго наказать въ назиданіе прочимъ, какъ того требуютъ святыя правила.

№ 107/108. 8 августа. 27 авг. *По доношенію графа Петра Шувалова, объ учиненіи священнику дворцоваго села Ополья, Семену Никитину, по правиламъ, за возбужденіе крестьянъ битьемъ въ набатъ, причемъ учинилось смертное убійство.*

3 августа въ Св. Сунодѣ отъ графа Шувалова поступило доношеніе, въ которомъ онъ сообщаетъ, что слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ двухъ человѣкъ крестьянъ 16 сентября 1751 года въ дворцовомъ селѣ Ополье, Ямбургскаго уѣзда, надъ капраломъ Горюшкинымъ, бывшимъ въ то время съ командою при розыскѣ воровъ и бѣглыхъ людей, закончено, и что причиною этого убійства является означеннаго села священникъ Семенъ Никитинъ, о чемъ изъ того дѣла прилагается выпись для учиненія надъ нимъ по правиламъ, чему будетъ достоинъ.

По приложенной выпися изъ слѣдствія подробности дѣла таковы: 16 сентября 1751 года къ Горюшкину въ дворцовую деревню пришелъ порутчикъ и Ея Императорскаго Величества лейбъ-компаніи гренадеръ Ласунскій и просилъ его ѣхать съ командою въ село Ополье къ священнику Никитину для взятія бѣглыхъ крестьянъ, двухъ человѣкъ и одной дѣвки. Горюшкинъ съ командою въ 19 человѣкъ солдатъ вмѣстѣ съ Ласунскимъ, придя къ священнику, справились о живущихъ у нихъ крестьянахъ, имѣются ли у нихъ паспорта, и нѣтъ-ли кого пришлаго. На что Никитинъ сказалъ, что есть два человѣка, крестьянъ того же села Ополья, да дѣвка; послѣднюю Горюшкинъ призналъ пришлой потому что въ томъ селѣ обывателей онъ зналъ всѣхъ. Эти двое крестьяне и дѣвка сказали ему, что еще есть два работника, которые въ полѣ съ лошадьми. Тогда онъ, оставилъ дѣвку подъ карауломъ, хотѣлъ пойти взять тѣхъ двухъ работниковъ, но услышалъ набатъ въ колоколъ и подступавшихъ ко двору толпу крестьянъ человѣкъ въ тысячу. Священникъ, называя одного изъ нихъ Федоромъ, закричалъ: невыдайте дѣти отца своего Семена. Народъ же, наступая съ кольями и рогатинами грозился перебить всѣхъ сыщиковъ, почему Горюшкинъ съ Ласунскимъ и солдатами не выходили изъ дому и не пускали во дворъ народу, а священника многократно разъ просили, чтобы онъ запретилъ народу озорничать и не допустилъ бы убійства, указывая, что все возмущеніе учи-

нено по его же приказанію. Никитинъ вмѣстѣ съ другимъ священникомъ Ястребинской мызы былъ пьянъ и ихъ не слушалъ, а закричалъ народу послѣ того по чухонски, а главное помянутому Федору, чтобы дворъ по бревну разметали или бы зажгли, а его, попа, чтобы выйти могъ, позвали къ больному съ требою, началъ собираться и намѣрился было выйти, но многіе солдаты, зная по чухонски, поняли его умыселъ и не пустили. Народъ же приступалъ сильнѣе ломалъ ворота и камнями выбивалъ окна; когда стали кровлю ломать, въ окна полезли и выломали доску у воротъ, Горюшкинъ приказалъ зарядить ружья и палить безъ пуль; но когда и на это не взирал, мужики продолжали ломиться, онъ, спасая отъ смерти себя, команду и названнаго поручика, приказалъ палить съ пулями, какъ многіе солдаты и стрѣляли. По опрашиванію, присланные на смѣну капралу Вятскаго полка Василій Поляковъ и Новгородскаго Иванъ Михайловъ показали, что съ пулями палили, а пуль при нихъ тотъ капралъ неосматривалъ и въ томъ оборонительномъ случаѣ убитыхъ двухъ человѣкъ по именамъ не знаютъ. Тогда народъ отъ двора священника отступилъ, видя застрѣленныхъ, а солдаты стрѣлять перестали. Съ командою переночевавъ у священника, на другой день Горюшкинъ съ однимъ солдатомъ ходилъ къ управителю того села Фонполману и о всемъ докладывалъ; послѣдній осмотрѣлъ убитыхъ. А затѣмъ, Горюшкинъ поѣхалъ на свою станцію, Ласунскій же въ Петербургъ. Солдаты Михайловъ и Поляковъ и помянутый Ласунскій одинаково показали, что изъ народа никого не знаютъ, кромѣ крестьянина, называемаго священникомъ Федоромъ, который де сказалъ, какъ уже были убиты два человѣка, священнику: ты какъ дѣлалъ, такъ и отвѣчай.

Священникъ Никитинъ показалъ: 16 сентября Ласунскій пріѣзжалъ къ нему днемъ безо всякаго дѣла. А поздно вечеромъ того же дня пріѣхалъ съ командою при капралѣ Горюшкинѣ; заперли ворота, караулъ поставили, и, необъявляя ему письменнаго указа, бросились въ избу и зажегши лучины, пошли въ конюшни и хлѣвы съ большимъ шумомъ;

чего тамъ искали ему не объявили. На тотъ шумъ собралось много крестьянъ того села; Ласунскій тогда приказалъ стрѣлять безъ пуль, отчего собралось много крестьянъ и изъ другихъ деревень; видя то, Ласунскій приказалъ стрѣлять съ пулями въ запертые ворота сквозь доски, отчего доску проломили и убили двухъ человѣкъ; народъ же разбѣжался. У него, Никитина, въ то время были въ гостяхъ села Ястребинскаго священникъ Давидъ Никифоровъ, попомарь Яковъ Митрофановъ, Новгородскаго уѣзда села Лежеголова дьячекъ Артамонъ Власьевъ, да Ямбургскаго уѣзда, деревни Ямы, крестьянинъ Афанасій Никитинъ, которые и являются свидѣтелями. На вопросы Никитинъ показалъ: 1) когда Горюшкинъ спрашивалъ о живущихъ у него людяхъ, онъ сказалъ только, что есть одинъ работникъ того же села крестьянинъ Василій Крискевъ, да дѣвка, которая за нимъ въ замужествѣ. 2) Въ набатъ били потому, что Горюшкинъ съ командою ходилъ по двору съ зажженными лучинами и искали показаннаго крестьянина, тогда онъ, священникъ, кричалъ живущему въ сосѣдствѣ крестьянину Федору Крискеву, что его де племянника спрашиваютъ. Когда пришелъ Федоръ, то онъ былъ задержанъ до прихода племянника. Федоръ же показалъ, что онъ въ то время и дома не былъ, а ходилъ искать лошадей и ничего не знаетъ. 3) Собравшіеся крестьяне ссоры и драки не чинили, а доска у воротъ выломлена при пальбѣ; а онъ и Никифоровъ стояли въ сѣняхъ и при нихъ два солдата, которые никуда ихъ не выпускали.

Помянутые свидѣтели отъ попа Никитина показали такъ. Священникъ Никифоровъ былъ въ гостяхъ у него; поздно вечеромъ пришелъ въ избу поручикъ Ласунскій съ солдатами и началъ кричать на Никитина, а за что, онъ, Никифоровъ, не знаетъ, потому что былъ пьянъ. Онъ клялся въ ноги Ласунскому, чтобы тотъ не приказывалъ стрѣлять, Ласунскій же объявилъ ему, что его не послушаетъ и приказалъ стрѣлять, а послѣ этого посадилъ его подъ караулъ съ Никитинымъ.

Пономарь Яковъ Митрофановъ пришелъ къ священнику Никитину, когда у него уже

были во дворѣ солдаты. По приказу поручика былъ задержанъ. А поздно ночью слышалъ шумъ во дворѣ и стрѣльбу, утромъ же увидалъ въ воротахъ проломанную доску.

Дьячекъ Артамонъ Власьевъ также находился въ гостяхъ у Никитина. Онъ показалъ, что когда пришелъ Ласунскій съ солдатами, то прежде всего поставилъ караулъ въ сѣняхъ и у дверей по два человѣка солдатъ. Потомъ, не найдя ничего ни въ конюшнѣ, ни въ хлѣвахъ, спрашивалъ у священника объ его работникахъ; на что Никитинъ сказалъ, что есть въ работникахъ у него одинъ крестьянинъ этого села. Ласунскій потребовалъ подписки — подлинно-ли того села онъ крестьянинъ, на это Никитинъ предложилъ сходить ему къ сотскому или къ выборному, куда и хотѣлъ было уже пойти Ласунскій, но солдаты сказали ему, что мужики могутъ ихъ побить; тогда Ласунскій приказалъ зарядить ружья. Никитинъ тутъ замѣтилъ, что ночнымъ временемъ не годится заряжать ружья, какъ бы не зажгли домъ его и церковь, которая недалеко. Живыми не дадимся, отвѣтилъ Ласунскій и приказалъ стрѣлять. Въ кого стрѣляли, онъ, Власьевъ, не знаетъ, слышалъ только, народъ кричалъ, что двухъ убили и въ это время начали въ набатъ бить. Утромъ увидѣлъ въ воротахъ проломленную доску, которая не свѣжаго пролома, но стараго, а многія мѣста прострѣляны пулями. И убитыхъ видѣлъ, которые лежали въ недалекомъ отъ воротъ разстояніи.

Крестьянинъ Никитинъ, показалъ, что приведя съ поля лошадь во дворъ священника, далъ ей корму; выйдя изъ конюшни увидѣлъ солдатъ, которыми взятъ былъ подъ караулъ и только слышалъ стрѣльбу, а больше ничего не знаетъ. Утромъ увидѣлъ проломленную старую доску въ воротахъ, обожженную во многихъ мѣстахъ и прострѣленныя мѣста пулями.

Крестьяне села Ополье показали. Александръ Васильевъ, услышавъ набатъ, побѣжалъ къ церкви, съ собой ничего не взялъ, но около дома священника услышалъ шумъ; подошелъ и хотѣлъ посмотрѣть на дворъ черезъ имѣвшуюся въ воротахъ щель, тутъ же подошелъ латышъ Томасъ Кнутіевъ, которому онъ и уступилъ мѣсто. Въ это время раздались выстрѣлы и Томасъ упалъ на землю; а такъ какъ стрѣлять стали чаще, то онъ побѣжалъ домой. Народъ тоже разбѣжался, а его было много. У нѣкоторыхъ были въ рукахъ ведра, у другихъ ничего не было.

Федоръ Федоровъ поздно вечеромъ, услышавъ тревогу, вышелъ изъ дома; на дворѣ у священника онъ услышалъ шумъ и пошелъ туда. Ворота были заперты, онъ подошелъ къ отверстію въ тѣхъ воротахъ отъ проломленной доски, которая по его словамъ была выбита еще зимой самимъ священникомъ, при разбѣгѣ лошади, оглоблей. Къ нему подошелъ незнакомый человѣкъ и оттолкнувъ его, сталъ самъ смотрѣть. Тотъ человѣкъ былъ убитъ выстрѣлами со двора, а такъ какъ онъ, Федоровъ, стоялъ рядомъ, то кровь отъ убитаго попала и на его кафтанъ. Другихъ людей онъ не видѣлъ въ страхѣ. Потомъ стрѣлять начали чаще и онъ пошелъ домой, тогда дѣйствительно видѣлъ не далеко отъ двора священника, народъ у котораго въ рукахъ ничего не было. Кто же стрѣлялъ и въ набатъ билъ, онъ не знаетъ.

Сынъ церковнаго старосты того села Михаила Кондратьева Сильвестръ на допросѣ показалъ, что онъ съ отцомъ въ тотъ вечеръ были дома. Когда услышалъ набатъ пошелъ къ церкви, осмотрѣлъ замки у дверей и поднялся на колокольню. Въ набатъ билъ пономарь Дорофей Гордѣевъ, у котораго и спросилъ онъ, зачѣмъ тотъ бьетъ въ набатъ, на что пономарь сказалъ—по приказу де священника Никитина. Онъ, Сильвестръ унималъ его, какъ бы тотъ не разбилъ колокола, пономарь же не послушался его. Съ колокольни же и стрѣльбу слышалъ, а былъ ли народъ у двора попа, за ночнымъ временемъ, не видѣлъ; шумъ на улицѣ слышалъ. Ко двору попа не ходилъ.

И пономарь Гордѣевъ показалъ, что по приказанію Никитина звонилъ въ колоколъ, а приказаніе получилъ черезъ окно. Черезъ окно же слышалъ, что солдаты никакого указа не объявили Никитину. Когда послѣдній хотѣлъ пойти съ требою, солдаты, приложивъ къ нему штыки не пустили, что

онъ видѣлъ въ то же окно. Когда же опъ въ набатъ билъ, кто то закричалъ ему, чтобы билъ сильнѣе, чего онъ послушался и началъ звонить во всѣ колокола; въ то время пришелъ къ нему помянутый Сильвестръ, который также слышалъ тотъ крикъ. А кто кричалъ и былъ ли народъ у двора, онъ за темнотою не видѣлъ.

Послѣ допроса Гордѣевъ не подписавшись, бѣжалъ и ни гдѣ не разысканъ.

Св. Сунодъ заслушавъ доношеніе графа Шувалова приказалъ отъ 5 августа отослать точную копію съ выписи изъ дѣла архіепископу Петербургскому Сильвестру для разсмотрѣнія и рѣшенія; о чемъ увѣдомить и Шувалова. С.-Петербургская Консисторія отъ 27 августа извѣстила о полученіи означеннаго указа.

№ $\frac{168}{183}$. 3 августа. *По доношенію изъ Свіяжской Новокрещенскихъ Дѣлъ конторы объ отпускѣ о благодарственныхъ молебствіяхъ печатныхъ книжекъ изъ Московской Типографіи, для раздачи во всѣ новокрещенскія церкви, построенныя въ домахъ.*

Свіяжская Новокрещенскихъ дѣлъ контора доноситъ Св. Суноду, что епископъ Казанскій Лука предписалъ имѣть въ конторѣ печатныя книжки, по которымъ должны совершаться благодарственныя молебствія, чтобы раздавать эти книжки во всѣ новопостроенныя въ домахъ новокрещенскія церкви. Въ виду же того, что у Свіяжской конторы не имѣется на покупку книжекъ денегъ, она проситъ Св. Сунодъ, не соблаговолено ли будетъ распорядиться объ отпускѣ помянутыхъ книжекъ изъ Московской Типографіи.

№ $\frac{169}{151}$. $\frac{7\text{ августа.}}{4\text{ декабря.}}$ *По Сенатскому вѣдомію о явившейся въ Лифляндскую Губернскую Канцелярію жидовкѣ, вдовѣ Гетхенъ Герца, которая желала принять православіе.*

Въ Св. Сунодъ 7 авг. поступило сообщеніе изъ Правит. Сената, что имъ получено было доношеніе изъ Лифляндской Губернской Канцеляріи о томъ, что въ ту Канцелярію пришла жидовка вдова Гетхенъ Герце, которая пріѣхала изъ Митавы подъ именемъ иноземки и заявила о желаніи принять православную вѣру. Но такъ какъ русскаго языка она не знала, а говорила на нѣмецкомъ и французскомъ, тамъ же не оказалось русскаго духовнаго лица, знавшаго эти языки, Лифляндская Губернская Канцелярія обратилась въ Сенатъ съ запросомъ—какъ поступить ей. На что Сенатъ приказалъ Гетхенъ Герце отослать въ Св. Сунодъ. О чемъ соотвѣтствующій указъ былъ посланъ въ Рижскую Губернскую Канцелярію 5-го августа.

2-го сентября Св. Сунодъ получилъ доношеніе изъ Лифляндской Губернской Канцеляріи, въ которомъ сообщается, что Гетхенъ Герце, согласно указа Прав. Сената, отправлена подъ конвоемъ капрала Боченкина. Въ виду же того, что она совершенно не имѣла денегъ, по опредѣленію Канцеляріи ей выдано изъ Статсъ-конторы въ счетъ Св. Сунода, для пропитанія ея и ея дѣтей пять рублей и на уплату ямщику за доставку въ Петербургъ—тринадцать рублей. О пріемѣ ея отъ Боченкина и о возвращеніи выданныхъ ей денегъ канцелярія проситъ увѣдомить.

Заслушавъ сообщеніе Сената и принимая во вниманіе доношеніе Лифляндской Губернской Канцеляріи, Сунодъ приказалъ: если Гетхенъ Герце, послѣ необходимаго разъясненія и наставленія священника, выскажетъ искренное желаніе принять православіе и въ томъ дастъ еще письменное согласіе, то отправить ее къ Петербургскому архіепископу Сильвестру для совершенія крещенія. Въ случаѣ необходимости, при разъясненіи и наставленіи быть Сунодальному переводчику Григорію Полетикѣ. На пропитаніе ея съ дѣтьми отпустить въ счетъ канцелярскихъ расходовъ 10 руб.; если нужна квартира, нанять ею черезъ помянутаго переводчика, уплативъ изъ тѣхъ же канцелярскихъ суммъ. Что касается денегъ 18 руб., выданныхъ на проѣздъ Гетхенъ Герцъ, Сунодъ постановилъ никуда не платить, потому что на подобныя расходы не имѣетъ опредѣленныхъ суммъ да и выдача была произведена Рижской Канцеляріей безъ разрѣшенія Сунода, чего дѣлать не слѣдовало. О семъ были разосланы соотвѣтствующіе

указы Статсъ-Конторѣ, Лифляндской Губернской Канцеляріи, Петербургскому архіепископу Сильвестру и содержащему сунодальную кассу.

18 ноября Псковскій архіепископъ Симеонъ доносилъ Св. Суноду, что Гетхенъ Герце 26 сентября была окрещена въ присутствіи Ея Императорскаго Величества въ домовой церкви графа Петра Шувалова. Названа Елизаветою; а воспріемниками были: онъ архіепископъ Симеонъ и Графиня Мавра Егоровна Шувалова. Объ этомъ Св. Сунодъ, указомъ отъ 4 декабря, предложилъ Канцеляріи Академіи Наукъ напечатать въ газетахъ.

№ 170, 10 августа. 16 Іюля 1770 г. *По рапорту Конторы Московской типографіи съ вѣдомостью о имѣющихся въ типографіи церковныхъ и гражданскихъ книгахъ старыхъ лѣтъ.*

Контора Московской типографіи доносила Св. Суноду, что отъ прежнихъ лѣтъ накопилось на 7.412 руб. 48¾ коп. книгъ, которыя не идутъ въ продажу. Разобравъ эти книги, контора высказала такое мнѣніе. Освободить отъ нихъ кладовыя; что возможно употребить на переплеты выходящихъ изъ печати книгъ; совершенно негодныя и гнилыя книги, сложивъ въ мѣшки, положить въ погребъ, имѣющійся въ типографіи; реляціи, журналы, экстракты, планы городовъ, взявъ по три экземпляра каждаго, переплести и передать въ библіотеку, остальныя же помянутыя изданія, назначивъ на нихъ половинную цѣну, сдать для продажи въ казенныя лавки. А къ 1317 дедикаціямъ допечатать недостающія первую и послѣднюю четверти и вмѣстѣ съ еще имѣющимися разослать, съ разрѣшенія Св. Сунода, по епархіямъ, учащимся въ академіяхъ и семинаріяхъ для чтенія, и для продажи изъ архіерейскихъ домовъ. Цѣны же назначить такія, чтобы была оправдана пересылка.

При донесеніи приложенъ подробный списокъ книгъ, хранящихся въ Московской Типографіи.

На это донесеніе Контора типографіи получила указъ Св. Сунода отъ 12 ноября 1769 года, которымъ требуется отъ нея отчетность о проданныхъ книгахъ и, такимъ образомъ, возвращенныхъ суммахъ, и на какую сумму ихъ еще осталось въ типографіи.

25 ноября Св. Сунодъ былъ извѣщенъ рапортомъ изъ Конторы типографіи о полученіи указа. А 27 декабря 1770 г. Св. Сунодъ вторично отправилъ въ подтвержденіе такой же указъ. И 9 января 1771 года получилъ изъ Конторы донесеніе, въ которомъ подробно объяснялось о продажѣ и остаткѣ старыхъ книгъ. Книги не полныя были проданы по уменьшенной цѣнѣ и отъ продажи ихъ деньги всѣ возвращены лавочками. Изъ книгъ же нендущихъ въ продажу выбраны были 1065 экз. о торжественныхъ вратахъ, печатанныя въ ноябрѣ 1703 года по 4 коп. экз., на сумму 42 р. 60 к., къ этимъ книгамъ недостающіе листы были допечатаны и проданы по 5 к. экз., на сумму 53 р. 25 к. Къ дедикаціямъ—(1.317 экз. по 30 к., на сумму 395 р. 10 к.)—контора рѣшила допечатать недостающіе листы. Наконецъ каноны о здравіи Императрицы Екатерины Алексѣевны—(19.925 экз., по 5 к., на 996 р. 25 к.), печатанныя въ 1725 к. и каноны о здравіи Императора Петра Великаго (394 экз., по 10 к., на сумму 39 р. 40), печатанныя въ 1721 г., ввиду того, что они проданы быть не могли, были примѣнены на обложки книгъ еще въ 1761 и 62 годахъ. Такимъ образомъ, всего вышло въ продажу и на обложки изъ негодныхъ книгъ и листовъ, кромѣ назначанныхъ къ печатанію дедикацій, на 1072 р. 25 к. И еще осталось на 6334 р. 23¾ к., исключивъ же дедикаціи, въ остаткѣ 5939 р. 13¾ к. Послѣднія книги и листы только и могутъ быть употреблены на обертки новыхъ книгъ. Реляціи, вѣдомости, журналы, планы городовъ, экстрактъ за неполнотою ихъ не продавались. Излагая о всемъ контора проситъ разрѣшенія Св. Сунода, всѣ оставшіеся негодныя къ продажи книги и листы употребить на обложки нововыходящихъ книгъ и прилагаетъ вѣдомость о реляціяхъ, журналахъ, планахъ городовъ, экстрактахъ, акціяхъ и дедикаціяхъ; о количествѣ ихъ—цѣною они на 1423 р. 51 к.— и состаяніи.

Св. Синодъ на это донесеніе указомъ отъ 15 іюня 1775 г. приказалъ, если листы къ

помянутымъ дедикаціямъ допечатаны, считаясь съ тѣмъ, что стоимость всѣхъ неполныхъ и гнилыхъ книгъ распредѣлена на нововышедшихъ книгахъ, и, такимъ образомъ, возвратилась въ типографскую кассу, эти дедикаціи и релкціи можно продавать при новыхъ книгахъ за половинную цѣну. Если же недостающіе листы къ дедикаціямъ не дополнены, то ихъ вмѣстѣ съ другими книгами примѣнять на обертку вновь выходящихъ книгъ.

21 Янв. 1779 г. Московская типографія рапортомъ доносила Св. Суноду о томъ, что реляцій морского флота съ тремя корабельными флагами, 173 на одномъ листѣ, и дедикаціи, 1317 экз., которыя допечатаны, присоединены къ приходу книгъ. Книги, годныя набертку переданы завѣдующему матеріальной частью. Совершенно же негодныя книги собраны въ кули и положены въ сдѣланное помѣщеніе.

На это указомъ отъ 28 февр. 1779 г. Св. Сунодъ приказалъ: книги никуда негодныя, чтобы не занимали напрасно помѣщеніе, сжечь.

22 іюня при посредствѣ вахмистра Якова Быкова и подъ присмотромъ секретаря книги были сожжены; о чемъ 16 іюля Св. Сунодъ получилъ рапортъ отъ конторы Московской типографіи.

№ $\frac{171}{18}$. $\frac{\text{12 августа.}}{\text{27 авг. 1758 г.}}$ *По прошенію секретаря Московской духовной Консисторіи Филиппа Донского, объ опредѣленіи его дѣтей, Петра и Андрея, юнкерами въ Московскую контору Святѣйшаго Сунода, до прибытія послѣдняго въ Москву,*

Сыновьями секретаря Московской Духовной Консисторіи Филиппа Донского, Андреемъ и Петромъ, было подано на Высочайшее Имя прошеніе о пріемѣ ихъ юнкерами въ Св. Сунодъ, а до прибытія послѣдняго въ Москву въ контору Св. Сунода. При чемъ сдѣлана ссылка на Именной указъ, подтвержденіе котораго было послано въ контору 29 янв. [1]) того же года, которымъ повелѣвалось въ Правит. Сенатѣ и Св. Сунодѣ и во всѣхъ коллегіяхъ имѣть юнкеровъ. И испрашивалось жалованье за труды, принимая во вниманіе многолѣтніе труды ихъ отца въ приказныхъ дѣлахъ Св. Сунода.

Московская контора 12 августа обратилась въ Контору Сената, чтобы та навела соотвѣтствующую справку. Контора Сената сообщила на это, что 29 янв. текущаго года, въ Московскую Контору была послана копія указа Императора Петра Великаго о томъ чтобы во всѣхъ коллегіяхъ были юнкера. И вновь прилагала копію того же указа.

Московская Контора 28 окт. постановила принять, до полученія новаго указа, сыновей Донского для обученія приказнымъ дѣламъ, но безъ жалованья. Объ опредѣленіи же ихъ юнкерами они должны просить Св. Сунодъ. Сама Контора опредѣлить ихъ не можетъ юнкерами, потому что по штату въ ней не назначено имѣть юнкеровъ.

Черезъ Канцелярію Св. Сунода 30 марта 1753 г. опять было прошеніе на Высочайшее имя отъ тѣхъ же Петра и Андрея Донскихъ, которые находились въ то время въ канцеляріи Св. Сунода при обученіи приказнымъ дѣламъ. Ссылаясь на постановленіе Конторы отъ 28 окт., они вновь просили объ опредѣленіи ихъ юнкерами и о назначеніи имъ жалованія. При чемъ въ прошеніи есть указаніе, что Петру было 12 лѣтъ, а Андрею—10.

Сунодомъ была отправлена въ Московскую Контору справка о Донскихъ: — умѣло ли пишутъ они, хорошо ли разбираются въ дѣлахъ и достаточно ли прилежны. На справку канцеляристы и секретари Конторы дали о нихъ лучшіе отзывы.

Св. Сунодъ, принимая во вниманіе, что по штату 1742 г. положено быть въ Сунодѣ въ силу генеральнаго регламента и указовъ 6-ти юнкерамъ съ жалованіемъ по 70 руб., а также и то, что по справкѣ, нынѣ въ канцеляріи находится 1 юнкеръ и недостаетъ 5 человѣкъ; изъ положенной же на нихъ суммы имѣется въ остаткѣ 390 руб., приказалъ опредѣленіемъ отъ 27 авг. 1759 г.: быть Петру и Андрею Донскимъ въ Св. Сунодѣ титулярными юнкерами привести ихъ къ присягѣ, внести въ списокъ служителей Сунода и положить жалованье — Петру — 15 руб., а Андрею—10 р. въ годъ. О всемъ было сообщено Правительствующему Сенату.

[1]) См. выше. № $\frac{23}{2}$.

№ $\frac{172}{14}$, $\frac{13\ \text{авг.}}{20\ \text{авг. }1738\ \text{г.}}$ *По требованію Св. Сунода о присылкѣ изъ Московской Сунодальной Конторы точныхъ копій съ постановленій ея о напечатанныхъ въ маѣ 1747 года въ Московской типографіи ставленническихъ присягахъ.*

Отъ Сунодальной Конторы требовалось немедленно извѣстіе о напечатанныхъ вновь въ маѣ 1747 г. въ Московской типографіи ставленническихъ присягахъ: имѣлось ли на то ея постановленіе; если имѣлось, то каковы были основанія его; какое количество присягъ напечатано; въ какія епархіи, поскольку и какого числа были, при соотвѣтствующихъ указахъ, разосланы; наконецъ откуда и когда было сообщено о полученіи ихъ. А также приложить точныя копіи съ постановленія и объ отпускѣ указовъ. Эта бумага датирована 13 авг. А отъ 20 авг. Синодальная Коптора отправила отвѣтъ прилагая точную копію со всего дѣла о ставленіи.

По послѣдней копіи дѣло представляется такъ: 16 марта 1747 г. въ Сунодальной Конторѣ было получено отъ ризничаго Сунодальнаго дома іеромонаха Аврамія доношеніе, въ которомъ говорится, что 23 декабря 1741 г. изъ Конторы въ ставленническій столъ было прислано 400 экз. печатныхъ присяжныхъ листовъ, для приведенія по нимъ къ присягѣ, производившихся въ попы и діаконы ставленниковъ. Ризничій Аврамій проситъ прислать еще присяжныхъ листовъ въ ставленническій столъ, сколько Контора найдетъ возможнымъ.

Объ этомъ доношеніи въ протоколѣ Сунодальной Конторы 15 мая 1747 г. написано: немедленно же послать указъ въ типографскую Контору, чтобы та напечатала ставленническихъ листовъ одинъ заводъ, т. е. 1200 экз. и при доношеніи переслала ей.

Въ отвѣтъ на указъ объ этомъ, Контора типографіи отъ 19 мая послала доношеніе, въ которомъ обѣщала, что въ 1741 г. 23 декабря типографіей было напечатано 1200 экз. ставленническихъ присягъ и вмѣстѣ съ оригиналомъ переданы Сунодальной Конторѣ; хотя въ Конторѣ типографіи и остался экземпляръ, но онъ ничьей рукой не скрѣпленъ; затѣмъ указывала, что присяга 1741 г. отличается отъ Генеральной присяги 1743 г., а чѣмъ именно—отмѣчено въ приложенной присягѣ 1741 г. И потому она проситъ отъ Сунодальной Конторы оригинала для печатанія.

21 мая Сунодальная Контора опредѣлила: перепечатать генеральную присягу 1743 г. съ добавленіемъ титула: «Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Петра Оеодоровича». О чемъ посланъ былъ указъ въ типографію и оттуда рапортовано о полученіи его. А 25 мая типографія, напечатавъ 1200 экз. присяжныхъ листовъ, при доношеніи переслала въ Синодальную контору.

Въ мартѣ 1748 г. эти присяги были отданы Иринарху и Іоаникію, іеромонахамъ Синодальнаго Дома, въ полученіи которыхъ послѣдніе и росписались.

Далѣе въ дѣлѣ бумага изъ Конторы Московской типографіи, отъ 20 августа 1752 г. въ Св. Сунодъ, которая, является отвѣтомъ Св. Суноду на бывшее отъ него требованіе. Требовалось сообщеніе, сколько было напечатано 21 мая 1747 г. ставленническихъ присягъ, по скольку, куда разосланы и по какому опредѣленію, или указу, были напечатаны. Требовалось приложить точную копію того опредѣленія и 1 экз. тѣхъ присягъ. Типографская контора сообщаетъ, что напечатано 1200 экз. по указу Синодальной Конторы, съ котораго приложена здѣсь копія, а также копія и съ печатныхъ присяжныхъ листовъ, и что всѣ 1200 экз. были 25 Мая при доношеніи сданы въ Сунодальную Контору, въ полученіи которыхъ росписался канцеляристъ Алексѣй Морсочниковъ.

Изъ протокола Св. Сунода, подписаннаго 2 сентября, видно, что въ Сунодъ 3 августа докладывалось о находящихся въ Сунодальномъ архивѣ прошлыхъ лѣтъ дѣлахъ, изъ которыхъ усмотрѣно, что въ декабрѣ 1741 г. по Сунодальному опредѣленію были напечатаны присяжные листы, которые и были разосланы изъ Московской Сунодальной Конторы. Въ 1743 г. вновь были печатаны присяги при Сенатѣ, но въ Сунодъ не поступили, а разсылкой ихъ завѣдывалъ секретарь Иванъ Муриновъ, который въ 1747 г. былъ опредѣленъ директоромъ Московской типографіи:

послѣ его дѣло перешло Петру Боголюбову, но послѣдній въ 1748 г. умеръ и дѣло до порученія новому секретарю было, вмѣстѣ съ иными рѣшенными дѣлами, отдано, въ томъ же году въ архивъ. Теперь же на требованіе Св. Сунода изъ Сунодальной Конторы получено извѣщеніе о напечатанныхъ по ея опредѣленію въ 1747 г. 1200 экз. присягъ которыя въ той конторѣ были приняты канцеляристомъ Морсочниковымъ и въ 1748 г. отданы въ Сунодальный Домъ. Были ли тѣ присяги разосланы по епархіямъ или нѣтъ, о томъ никакихъ доношеній Св. Синодъ не получилъ и на основаніи этого приказалъ: напечатать въ Московской типографіи подъ наблюденіемъ Сунодальной Конторы сколько необходимо ставленническихъ присягъ по оригиналу 1747 г., сдать ихъ въ помянутую контору для разсылки по епархіямъ безъ замедленія и сколько, куда будетъ отослано сообщить, приложивъ экземпляръ присяжнаго листа. Прежде же печатныя ставленническія присяги 1741 г., если гдѣ остались, собравъ прислать въ Св. Сунодъ. Что же касается печатанныхъ въ 1747 г. присягъ, разслѣдовать: кѣмъ были задержаны онѣ отъ 25 мая 1747 г. по мартъ 1748 г. и для чего въ Сунодальной Конторѣ; и почему послѣ не были разосланы;—изъ дѣла видно, что назначались онѣ для генеральной разсылки подобной состоявшейся въ 1741 г.—кѣмъ же и съ чего разрѣшенія, безъ всякаго опредѣленія онѣ были отданы іеромонахамъ Синодальнаго Дома. Въ Сунодальную и типографскую конторы, по епархіямъ и куда еще слѣдуетъ постановлено отправить соотвѣтствующіе указы.

Далѣе въ дѣлѣ списокъ 41 мѣста, куда были посланы указы о ставленническихъ присягахъ и рапорты о полученіи ихъ. По этимъ указамъ въ Св. Сунодъ было возвращено 140 присягъ, печатанныхъ въ 1741 г., изъ слѣдующихъ мѣстъ: 27—отъ епископа Суздальскаго, 21—отъ епископа Нижегородскаго, 16—Рязанскаго, 1—изъ Переяславской Духовной Консисторіи, 6—епископа Астраханскаго, 17—Устюжскаго, 3—Черниговской Духовной Консисторіи, по 20—отъ епископовъ Псковскаго и Бѣлгородскаго, 3—Смоленскаго и 6—архіепископа Архангелогородскаго. Всѣ полученныя присяги были сданы въ Сунодальный архивъ.

Московская Консисторія доношеніемъ отъ 23 сентября сообщила, что ей въ январѣ 1742 г. изъ Сунодальной Конторы былъ присланъ одинъ присяжный листъ, печатанный въ декабрѣ 1741 г., по которому, однако, приведенія къ присягѣ не было, потому что въ Московской епархіи ставленники по исповѣди приводились къ присягѣ іеромонахами Сунодальнаго дѣла. Къ доношенію приложенъ помянутый присяжный листъ.

Контора типографіи, рапортуя отъ 15 сентября о полученіи указа, добавляетъ свое опредѣленіе: немедленно справиться сколько въ 1741 г. было напечатано присягъ и куда внесены, или разосланы, и имѣются ли еще. А съ оригинала присяги 1747 г. отпечатать 2 экз., изъ нихъ одинъ оставить при дѣлѣ, а другой отправить въ Сунодальную Контору съ запросомъ: какое число присягъ печатать.

И наконецъ 28 сентября Сунодальная Контора рапортовала въ Св. Сунодъ, что по указу послѣдняго, подъ ея наблюденіемъ въ Московской типографіи напечатано 1200 листовъ присягъ, которыя 18, 19, 21 и 22 сентября взнесены въ Контору и уже разосланы по епархіямъ о чемъ приложены копія съ реэстра и экземпляръ присяги. Затѣмъ Контора справляется и ждетъ указанія Св. Сунода — нужно ли посылать присяжные листы въ Бѣлорусскую епархію, состоящую въ Польской области, потому что при разсылкѣ 1741 г., хотя и было внесено въ реэстръ для отправки туда 10 экз. присягъ, но посланы ли онѣ о томъ нѣтъ отмѣтки. Что же касается задержки печатанныхъ въ 1747 г. присягъ и отдачи ихъ безъ опредѣленія іеромонахамъ Сунодальнаго дома, то разслѣдованіе будетъ произведено, и канцеляриста, бывшаго при производствѣ того дѣла, Алексѣя Морсочникова опредѣлено допросить; бывшій же тогда секретарь Конторы Иванъ Матвѣевъ, умеръ; и о рѣшеніи будетъ Св. Суноду доложено.

По приложенному реэстру присяги разосланы были такъ: Сунодальнымъ членамъ: въ Смоленскую—100, Новгородскую—90, Петербургскую—20, Псковскую—50, Крутиц-

кую—50, Ростовскую—50, Нижегородскую—65, Рязанскую—60, Тверскую—55, Коломенскую—50, Владимірскую—50; въ прочія епархіи: Кіевскую—30, Казанскую—50, Астраханскую—35, Переславскую—40, Смоленскую—20, Бѣлоградскую—30, Суздальскую—70, Вологодскую—30, Вятскую—20, Устюжскую—25, Тобольскую—25, Воронежскую—50, Архангелогородскую—30, Черниговскую—20, Переяславскую—15, Костромскую—38, Иркутскую—20.

На этомъ дѣло кончается; причемъ листы съ 75—80 (включит.) въ немъ отсутствуютъ.

№ $\frac{178}{84}$. $\frac{14\text{ августа.}}{2\text{ ноября.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ съ представленіемъ посадскаго человѣка города Романова Петра Волчкова, который доносилъ въ ту канцелярію о разрушеніи часовенъ по приказанію митрополита Ростовскаго Арсенія.*

Въ Св. Сунодъ 14 августа было подано канцеляріей Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношеніе, въ которомъ сообщалось, что въ той канцеляріи содержался по секретному дѣлу посадскій человѣкъ города Романова Петръ Волчковъ. Послѣдній въ своей челобитной между прочимъ написалъ о разрушеніи, по приказанію митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, часовенъ, и о другихъ дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію духовнаго суда. Потому, по опредѣленію Канцеляріи, для подлиннаго разсмотрѣнія и рѣшенія, велѣно представить Волчкова въ Св. Сунодъ. Изъ челобитной его прилагается выпись, а также выпись о томъ, по какому дѣлу онъ былъ держанъ подъ началомъ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ Ростовской епархіи.

Въ челобитной говорилось, что отецъ его Иванъ Волчковъ и мать Анна Козлина при концѣ ихъ жизни благословили его образомъ Казанской Богоматери, на которомъ еще изображены Ярославскіе Чудотворцы. Тотъ образъ онъ поставилъ вмѣстѣ съ другими у приходской церкви города Романова Преображенія Господня. А въ іюнѣ 1749 г. онъ подавалъ доношеніе Ростовскому митрополиту Арсенію, въ которомъ просилъ, чтобы по обѣщанію его, Петра, перенесть образъ Богоматери въ каменную часовню того же города, въ которой опочиваетъ Анофрій Благоуродливъ, — для поданія прохожими на свѣчи и другую церковную утварь. Арсеній жъ перенесть образъ въ часовню не разрѣшилъ и не далъ благословенія а его Волчкова, приказалъ держать подъ карауломъ, образъ же, посланнымъ отъ себя указомъ, приказалъ взять изъ церкви и велѣлъ повытчику Консисторіи Петру Ичелину ободрать окладъ и вѣнцы, и ликъ и ваны соскоблить. Ичелинъ снялъ вѣнцы серебреный и позолоченый окладъ, ожерелье и жемчужныя серьги, и началъ было соскабливать ваны, но Богоматерь явнымъ чудомъ не допустила поруганія; Ичелинъ же испугался и, завивъ образъ въ бѣлую бумагу, возвратилъ ему, послѣ чего, заковавъ Волчкова, въ желѣзо, услали его подъ начало въ Борисоглѣбскій монастырь. Затѣмъ Арсеній приказалъ разломать въ городѣ всѣ часовни, какъ деревянныя, такъ и каменныя, которыя были построены не для мѣстныхъ жителей, а для прохожихъ, дѣлавшихъ подаяніе. Послѣдніе не отступали отъ законовъ христіанскихъ и какъ въ будни, такъ и воскресные и праздничные дни всегда ходятъ для отданія молитвы въ приходскія церкви къ своимъ священникамъ, что и можетъ быть засвидѣтельствовано. Въ томъ же въ 1750 году была разрушена и часовня Анофрія даже фундаменты были вырыты и мѣста сравнены. Мощи же преподобнаго Анофрія и образа изъ часовенъ куда приказалъ онъ дѣть, никто не знаетъ. Только животворящій крестъ Распятія Господня, большое изображеніе ваными, обвернувъ въ полотно, взялъ Арсеній съ собой, но гдѣ теперь этотъ крестъ, также ни кому не извѣстно.

Справка же Тайной канцеляріи показываетъ, что Волчковъ былъ посланъ изъ Ростовской Духовной Консисторіи въ монастырь за раскольничество и притворство, будто онъ болѣнъ падучей, которая оказалась въ послѣдствіи не настоящей. Объ образѣ Богоматери Ичелинъ тожъ показалъ въ Тайной Канцеляріи: на томъ образѣ у Предвѣчнаго Младенца рука и правая рука у Благовѣрнаго Князя Василія Ярославскаго написаны по раскольнически, двуперстнымъ

сложеніемъ. По резолюціи митрополита Арсенія велѣно исправить неправильно написанныя руки, потому то онъ Пчелинъ, отправляя образъ къ иконописцу, и снялъ съ него окладъ.

Св. Сунодъ заслушавъ это доношеніе и принимая во вниманіе доношеніе митрополита Арсенія отъ 13 марта 1751 г., въ которомъ говорилось, что въ часовняхъ города Романова происходили раскольническія мольбища, въ силу же правилъ Духовнаго Регламента и Указовъ Ея Императорскаго Величества, тѣ часовни, двѣ деревянныхъ и одна каменная, въ августѣ и сентябрѣ 1750 г. были разобраны,—призналъ донось Волчкова явно неправильнымъ и приказалъ его, какъ свѣтскаго человѣка, отослать обратно въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, съ объясненіемъ, что по показаніямъ Волчкова производить слѣдствіе не о чемъ. Въ канцелярію и митрополиту Арсенію были посланы соотвѣтствующіе указы.

№ 174/155. 14 августа. 18 мая 1757 г. *По вѣдѣнію Правит. Сената о слѣдствіи, произведенномъ Казанской Губернской Канцеляріей, по доношенію волостного сотника Казанской губерніи, Царевококшайскаго уѣзда, деревни Ингермунчасъ, Михаила Матвѣева, о богомерзкихъ поступкахъ, совершаемыхъ новокрещенными.*

Сенатъ отъ 14 августа сообщилъ къ свѣдѣнію Св. Сунода, что имъ получено было доношеніе отъ волостного сотника деревни Ингермунчасъ, Шумарпнской волости Михаила Матвѣева, выбраннаго и опредѣленнаго по инструкціи коллежскимъ совѣтникомъ Ѳедоромъ Вячесловомъ, назначеннымъ въ Казанскую, Астраханскую, Нижегородскую и Воронежскую губерніи къ переселенію некрещенныхъ иновѣрцевъ и для защиты отъ обидъ новокрещенныхъ. Матвѣевъ доносилъ о причиненныхъ ему убыткахъ и раззореніяхъ новокрещенными разныхъ деревень его сотни, за то, что ему дана по инструкціи власть наблюдать за ними, и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщалъ о совершаемыхъ ими богомерзкихъ поступкахъ и о томъ, что живутъ они по прежней вѣрѣ, а не по новокрещенной. Затѣмъ просилъ разслѣдовать помимо Кокшайской Воеводской Канцеляріи о наказаніи его кнутомъ, которое получилъ онъ отъ послѣдней по ложному свидѣтельству новокрещенныхъ, и о взысканіи съ виновныхъ слѣдуемаго ему за убытки. Сенатъ приказалъ Казанской Губернской Канцеляріи съ совѣтникомъ Вячеславомъ разобрать доношеніе Матвѣева о поступкахъ новокрещенныхъ; если же кто изъ нихъ все еще признаетъ идолопоклонничество, тѣхъ отослать немедленно, для соотвѣтствующаго рѣшенія, въ Казанское Духовное Правленіе, и разслѣдовать въ той же Канцеляріи о наказаніи кнутомъ Матвѣева Царевококшайской Воеводской Канцеляріей. Соотвѣтствующіе указы были посланы совѣтнику Вячеславу и въ Казанскую Губернскую Канцелярію.

Отъ того же новокрещеннаго изъ черемисовъ Михаила Матвѣева поступило 30 сентября 1753 г. на Высочайшее Имя прошеніе. Въ немъ онъ доносилъ на ясашныхъ села Троицкаго и другихъ деревень, что многіе изъ нихъ новокрещены, а въ деревнѣ Повстнуръ даже всѣ, но оставивъ новую христіанскую вѣру, ушли въ лѣса и глухія мѣста, гдѣ совершаютъ идолопоклонство, въ постные дни ѣдятъ лошадину и другое скверное мясо. О томъ было уже имъ донесено въ 1749 г., будучи волостнымъ сотникомъ, совѣтнику Вячеславу, но по тому доносу виновные наказаны не были и теперь, злобствуя на него, Матвѣева, били его и принудили поболи нарушить христіанскую вѣру; а потомъ они, подкупили подъячихъ Кокшайской Воеводской Канцеляріи Николая Нестерова и Ивана Забѣлина, которые послали изъ Канцеляріи солдатъ взять его; заковали и содержали въ утѣсненіи въ Кокшайской тюрьмѣ; по нападкамъ тѣхъ подъячихъ и было наказаніе ему кнутомъ. При той волокитѣ раззоренія и убытковъ причинено было на 1500 р., почему онъ не въ состояніи платить подушныхъ денегъ. Далѣе онъ сообщаетъ, что по прошенію его Сенатъ приказалъ Казанской Губернской Канцеляріи разслѣдовать дѣло, но слѣдствія не было произведено и съ виновныхъ убытки ему не были возвращены. Теперь же новокрещенные домогаются, чтобы онъ не мѣшалъ имъ въ идолопоклонствѣ, грозятся

убить; черезъ гоненія ихъ пришлось ему лишиться и дома. И просить, наконецъ, охраненія отъ нихъ, возврата съ нихъ 1500 р. за причиненные убытки, рѣшенія, за нарушеніе вѣры, новокрещеннымъ и ихъ сообщникамъ, подъячимъ Нестерову и Забѣлину, и назначенія отъ Св. Сунода къ слѣдствію въ Казанскую Губернскую Канцелярію нарочнаго, при которомъ онъ и былъ бы въ охраненіи.

Св. Сунодъ, заслушавъ прошеніе Матвѣева приказалъ отъ 18 октября 1753 г.: принимая во вниманіе опредѣленіе Сената, послать указы въ Казанскую Губернскую Канцелярію и Вячеславу, чтобы безъ промедленія Матвѣевъ получилъ защиту отъ новокрещенныхъ и чтобы убытки были ему возмѣщены. Для вѣдома же и въ случаѣ необходимости защиты, послать указъ епископу Казанскому Лукѣ. А Матвѣеву выдать паспортъ до Казани.

27 октября былъ выданъ Матвѣеву паспортъ Московской Сунодальной Канцеляріей, въ которомъ излагается, что Матвѣевъ отпущенъ въ Казань и чтобы на заставахъ не было ему задержки. По приходѣ же на мѣсто онъ обязанъ явиться въ Губернскую Канцелярію.

Казанская Губернская Канцелярія отъ 23 ноября 1753 г. доносила въ Св. Сунодъ, что къ разсмотрѣнію, по указу Сената, донощенія Матвѣева сотникъ Вячеславъ не явился, почему дѣло и осталось не разобраннымъ. А въ присланной 16 декабря Вячеславымъ промеморіи, онъ объяснилъ, что имъ опредѣленъ быть при разсмотрѣніи дѣла, находящійся въ Казанской губерніи при переселеніи новокрещенныхъ иновѣрцевъ маіоръ Лазаревъ, если же послѣдняго почему либо Губернская Канцелярія не находитъ возможнымъ допустить къ разбору дѣла, о томъ извѣстить его, Вячеслова. По въ Губернскую Канцелярію 13 августа была подана челобитная женой Мариной Степановой Одинцовой, въ которой она просила развода и суда, въ виду преступнаго и неправильнаго съ нею вѣнчанія Лазарева, у котораго еще въ живыхъ первая жена. Лазаревъ же со своей стороны подавалъ челобитную, обвиняя жену въ прелюбодѣяніи, но такъ какъ человѣкъ тотъ не былъ розысканъ, который извѣстилъ Лазарева о прелюбодѣяніи его жены, и въ челобитной не было его имени, то по рѣшенію Губернской Канцеляріи, велѣно было взять у Лазарева показаніе, кѣмъ онъ былъ извѣщенъ о прелюбодѣяніи своей жены, чтобы вмѣстѣ съ его челобитной отправить и показанія для рѣшенія въ Духовную Консисторію. Въ силу этого рѣшенія Губернская Канцелярія неоднократно посылала Лазареву извѣщеніе, чтобы онъ явился для дачи показаній, но онъ по упрямству не являлся; почему въ Консисторію и не было сообщено о его челобитной. Января же 7 и февраля 15, 1753 г. Губернская Канцелярія обращалась промеморіями къ совѣтнику Вячеславу, съ описаніемъ вышеизложеннаго дѣла Лазарева и просила присутствовать при разсмотрѣніи дѣла Матвѣева; если же ему невозможно явиться, то, чтобы онъ прислалъ другого изъ своихъ помощниковъ. На что 3 марта Вячеславъ сообщилъ, что кромѣ Лазарева опредѣлить некого, а что касается поданной челобитной на него отъ жены, то въ силу Именного Указа Петра Великаго отъ 12 апрѣля 1722 года [1]), слѣдствіе должно произвести не въ Губернской Канцеляріи а въ Духовномъ Правленіи. По указу же Сената отъ 3 мая 1725 г., въ дополненіе о формѣ суда, сказано, пока кто либо подлинно не будетъ изобличенъ въ нарушеніи Закона, до тѣхъ поръ нельзя считать его преступникомъ. На основаніи этого Вячеславъ просилъ Канцелярію допустить Лазарева къ участію въ разборѣ Царевококшайскаго дѣла. Далѣе Губернская Канцелярія отмѣчаетъ, что Вячеславъ неправильно понимаетъ ея распоряженія; слѣдствія о Лазаревѣ она не намѣрена была производить и не считаетъ еще его злодѣемъ. Вячеславъ тогда находился недалеко отъ Казани въ городѣ Свіяжскѣ; почему бы ему самому вмѣсто переписки не явиться въ Канцелярію; если бы онъ потребовался во время разбора дѣла въ слѣдственную Комиссію о Пензенскомъ воеводѣ Жуковѣ,—какъ Вячеславъ объявлялъ въ присланномъ промеморіи,—то онъ черезъ

[1]) П. С. З. № 3963.

извѣщеніе комиссіи могъ бы отлучиться туда отъ Губернской Канцеляріи безпрепятственно. И отъ излишней переписки его была только потеря времени; о чемъ Канцелярія доносила въ Сенатъ 22 марта и 12 октября 1753 г. и просила распоряженія присутствовать ему самому при дѣлѣ; ибо Лазарева безъ особаго указа Канцелярія опасается допустить къ разбору дѣла, чтобы не было зачислено это послѣ какъ недосмотръ. Того же 22 марта Вячеслову еще разъ было писано, чтобы явился къ дѣлу, а маіору Лазареву приказалъ дать требуемыя показанія. Отъ Сената распоряженія еще не было, также и Вячесловъ не явился и не отвѣчалъ. Потому по Царевококшайскому дѣлу еще не было рѣшенія и Канцелярія опредѣлила обратиться въ третій разъ въ Сенатъ за указомъ.

Далѣе Св. Сунодомъ былъ полученъ рапортъ отъ совѣтника Вячеслова отъ 28 декабря 1753 г., въ которомъ онъ объяснялъ, что 28 ноября 1752 г. онъ выѣхалъ изъ Воронежской губерніи для слѣдствія по Царевококшайскому дѣлу, но по пріѣздѣ въ Пензу былъ призванъ въ комиссію о бывшемъ Пензенскомъ воеводѣ Жуковѣ, гдѣ ему было объявлено—не отлучаться изъ Пензы, почему онъ вмѣсто себя для ускоренія дѣла въ Казанскую Губернскую Канцелярію назначилъ явиться маіору Лазареву, о чемъ доносилъ Сенату и Казанской Канцеляріи, но послѣдняя заявила, что Лазаревъ безъ особаго Сенатскаго указа не смѣетъ допустить къ дѣлу. По указу же Сената, присланному отъ 28 мая 1744 г. совѣтнику Ярцову, бывшему при новокрещенскихъ дѣлахъ, по 3 пункту приказано: новокрещенскія дѣла разбирать провинціальнымъ губернаторамъ и городскимъ воеводамъ вмѣстѣ съ опредѣленными къ новокрещенскимъ дѣламъ, гдѣ же случится возможнымъ, то и съ совѣтникомъ Ярцовымъ, на основаніи чего имъ и былъ опредѣленъ къ дѣлу Лазаревъ, о чемъ и сообщалъ онъ въ Сенатъ отъ 30 марта 1753 г., но до сихъ поръ не получилъ отъ него распоряженія. По присланнымъ же изъ Сената отъ 30 іюля и изъ Св. Сунода отъ 23 авг. указамъ ему повелѣно—на основаніи вѣдѣнія Св. Сунода и приложенной при немъ къ разсмотрѣнію Сената челобитной выборныхъ отъ міра села Ачадова, Подгороднаго Стана, Керейскаго уѣзда, новокрещенныхъ изъ мордвы. Алексѣя Иванова съ товарищами—разобрать вмѣстѣ съ Керейской Воеводской Канцеляріей эту челобитную и о виновныхъ и рѣшеніи сообщить въ Сенатъ. Въ этой челобитной новокрещенные жаловались на крестьянъ деревни Бѣляевой, вотчины дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Михайлова Салтыкова, и ясашныхъ крестьянъ того же уѣзда, деревни Буддычиной, которые по общему согласію завладѣли землями новокрещенныхъ. Помянутые крестьяне убили изъ новокрещенныхъ 11 человѣкъ и 7 ранили, изъ которыхъ 3 умерло, и грозились еще побить; посѣянный хлѣбъ и покосы стравили. Для слѣдствія по этому дѣлу онъ Вячесловъ, прибылъ 12 окт. 1753 г. въ городъ Керейскъ; если же ему по прежнему указу Св. Сунода явиться въ Казанскую Губернскую Канцелярію къ разсмотрѣнію дѣла новокрещеннаго Михаила Матвѣева, то слѣдствіе по дѣлу новокрещенныхъ села Ачадова можетъ остаться не законченнымъ. Сообщая о томъ, Вячесловъ проситъ Св. Сунодъ сообщить вѣдѣніемъ Сенату, чтобы Сенатъ сдѣлалъ распоряженіе о допущеніи въ Казанскую Канцелярію маіора Лазарева къ дѣлу Матвѣева и къ разбору другихъ новокрещенскихъ дѣлъ, потому что въ противномъ случаѣ безгласнымъ и бѣднымъ новокрещеннымъ причиняются большіе убытки и замедленіе дѣла.

Слѣдующая бумага въ дѣлѣ отъ 7 іюня 1754 г. изъ Казанской Губернской Канцеляріи, которая доноситъ, что разсмотрѣвъ челобитную Михаила Матвѣева, она нашла неправильнымъ искъ его за причиненные будто бы ему убытки, потому что нѣкоторыя обиды и раззоренія произошли лѣтъ за 9 и 14 до его просьбы, о другихъ не написано, когда онѣ случились и не показано суммы убытковъ, даже имена обидчиковъ не помянуты, а нѣкоторые безъ всякаго основанія названы его раззорителями.

Апрѣля же 14, 1754 г. Вячесловъ сообщилъ въ Канцелярію, что новокрещенные не обращались къ идолопоклонству, какъ о

томъ доносилъ Матвѣевъ. А изъ дѣлопроизводства взятаго въ Царевококшайской Воеводской Канцелярiи, видно, что 12 марта 1752 года на Матвѣева было подано допошеніе отъ сотника той же Шумаринской волости Потапа Иванова о томъ что Матвѣевъ будучи посланъ работникомъ къ вывозу соли изъ Саратова въ Нижній, не отдалъ складныхъ денегъ съ пяти душъ. По сдѣланной же на томъ допошенiи отмѣткѣ бывшемъ Царевококшайскимъ воеводой, коллежскимъ ассесоромъ Василіемъ Шишкинымъ, велѣно было сыскать Матвѣева, задержать въ Канцелярiи и допросить. Того же 12 марта поданъ былъ въ Воеводскую канцелярію рапортъ отъ караульнаго Капрала Ивана Зоганова, который объявлялъ, что сотникъ Матвѣевъ подъ карауломъ кричалъ и показывалъ за собою Ея Императорскаго Величества слово и дѣло, почему,—по той же отмѣткѣ Шишкина,—Матвѣевъ былъ секретно допрошенъ и показалъ, что онъ слово и дѣло сказывалъ, но не знаетъ въ чемъ заключаются 1 и 2 пункты, Именного указа 1730 г., только выборный новокрещенныхъ Шумаринской волости, котораго по иновѣрчески зовутъ Яшпахта Путиновъ будтобы говорилъ ему, что гдѣ совѣтникъ Вячеславъ такой указъ взялъ, чтобы посылать онъ могъ по волостнымъ сотнямъ инструкціи и давать ихъ сотникамъ; другихъ же важныхъ словъ онъ не знаетъ. Почему 13 марта въ силу того же именного указа 1730 г., Шишкинъ опредѣлилъ за ложное сказываніе за собою слова и дѣла, наказать Матвѣева кнутомъ. Далѣе Казанская Канцелярiя сообщаетъ, что 18 мая состоялся разборъ дѣла Матвѣева въ присутствiи Вячеслова и было опредѣлено: отправить епископу Казанскому и Свiяжскому Лукѣ засвидѣтельствованныя копiи по дѣлу для окончательнаго рѣшенiя. Наказаніе кнутомъ было произведенно правильно, а не безъ вины его. И такимъ образомъ, Матвѣевъ является подозрительнымъ человѣкомъ, какихъ, въ силу 53 гл. Генеральнаго Регламента не полагается допускать къ свидѣтельству и дѣлу, если кто такого ограбитъ, побьетъ, ранитъ—челобитной ихъ велѣно не принимать и суда не производить. Потому въ искѣ Матвѣеву было отказано. О всемъ было сообщено въ Сенатъ.

Далѣе въ дѣлѣ слѣдуетъ выпись изъ журнала Св. Сунода отъ 8 iюля 1754 г., въ который отмѣчено, что присланное допошенiе Казанской Губернской Канцелярiи о наказанiи кнутомъ сотника Михаила Матвѣева за ложное сказываніе слова и дѣла, пріобщить къ дѣлу.

10 мая 1755 года поступило въ Св. Сунодъ доношеніе изъ Главной Полицмейстерской Канцелярiи, въ которомъ сообщалось, что 8 мая, во время выхода изъ церкви Рождества Богородицы, Ея Императорскому Величеству подавалъ прошеніе волостной сотникъ Михаилъ Матвѣевъ, но до подачи не былъ допущенъ присутствовавшими при томъ знатными персонами и было приказано отъ кареты Ея Императорскаго Величества его отбить. Квартиръ-Геръ Маіоромъ Тютчевымъ онъ былъ взятъ и представленъ въ Главную полицію, откуда переславъ въ Св. Сунодъ, вмѣстѣ съ найденными при немъ письмами и допошеніемъ.

Заслушавъ послѣднее допошеніе Св. Сунодъ указомъ отъ 29 мая приказалъ: считаясь съ тѣмъ, что Матвѣевъ вновь доносилъ въ послѣднемъ прошенiи объ отпадающихъ отъ православной вѣры повокрещенныхъ и прислалъ разслѣдованія о безвинномъ наказанiи его кнутомъ, т. е. по извѣстному уже дѣлу; съ другой же стороны, считаясь съ постановленіемъ Казанской Губернской Канцелярiи отъ 6 iюля 1754 г.,—послать Матвѣева съ послѣднимъ его доношеніемъ и найденными при немъ бумаги, съ однимъ изъ Сунодальныхъ солдатъ къ Казанскому епископу Лукѣ, при соотвѣтствующемъ указѣ; выдавъ на обоихъ прогонныхъ денегъ до Казани и на обратный проѣздъ солдату. Сунодальному расходу было сдѣлано распоряженіе о выдачѣ прогонныхъ денегъ; солдату, сопровождающему Матвѣева, дана соотвѣтствующая инструкція и, наконецъ въ Ямскую Канцелярію сдѣланъ запросъ о стоимости проѣзда на ямской подводѣ до Казани и обратно, на который отвѣчено, что стоимость въ оба конца составляетъ 16 руб. $20^1/_4$ к.

Инструкція, данная солдату Некрасову,

посланному съ Матвѣевымъ, заключалось въ слѣдующемъ: передать колодника Матвѣева при запечатанномъ въ конвертѣ указѣ епископу Лукѣ. Слѣдить за колодникомъ, чтобы не бѣжалъ и не повредилъ своего здоровья. Получивъ отъ епископа роспиеку въ пріемѣ колодника, возвратиться въ Петербургъ. Въ частныхъ письмахъ ни къ кому не писать о дѣлѣ, которое подлежитъ тайности, для чего выдана копія съ соотвѣтствующаго указа Петра Великаго отъ 13 янв. 1724 г., [1]) которымъ и руководствоваться при перепискѣ съ дороги.

16 апрѣля 1757 г. Казанскій епископъ Гавріилъ доносилъ въ Св. Сунодъ, что имъ поручено было обстоятельно разслѣдовать донопіеніе Матвѣева о новокрещенныхъ помощнику Новокрещенскихъ Дѣлъ конторы протопопу Казанскаго Владимірскаго Собора Алексѣю Киселеву, который долженъ былъ приложить притомъ свое мнѣніе. 24 Января 1756 г. помянутый протопопъ сообщилъ въ Духовную Консисторію результаты слѣдствія. По прибытіи его въ Шумаринскую волость, новокрещенный сотникъ Прокопій Ивановъ Ерсула, выборный Василій Ивановъ Янибай, десятникъ деревни Салабѣляку Кузьма Ивановъ Козылбай съ товарищами были собраны къ слѣдствію и принесли повинную, въ чемъ передали ему письменное заявленіе. Въ послѣднемъ они показали, что отъ христіанской вѣры не отвратились, но мольбища по прежнему черемискому суевѣрію устраивали, въ чемъ и виновны. Въ церковь ходятъ и въ постные дни мяса и молока не ѣдятъ, кромѣ дѣтей. И дали обѣщаніе впредь придерживаться православнаго исповѣданія. Приходскимъ же священникомъ Василіемъ Яковлевымъ въ слѣдствіи показано, что помянутые новокрещенные мало посѣщаютъ церковь, но въ Великій постъ исповѣдываются всѣ, Святыхъ же Тайнъ причащаются только больные и старые. На основаніи этого протопопъ высказалъ такое мнѣніе: въ виду признанія и обѣщанія ихъ, освободить отъ строгаго наказанія, тѣмъ болѣе, что преступленіе было совершено ими по невѣдѣнію, какъ новопросвѣщенные люди, они не могли понять тяжести грѣха идолослуженія.

[1]) П. С. З. № 4409.

И потому подлежатъ штрафу: собравъ новокрещенныхъ погрѣшившихъ сотниковъ, старостъ и выборныхъ, наказать ихъ плетьми, а прочимъ положить церковное покаяніе: по 3 дня стоять на колѣняхъ литургію и класть поклоны, въ третій день исповѣдаться и пріобщиться Святыхъ Таинъ.

Опредѣленіе Духовной Консисторіи было таково: хотя за подобныя поступки и опредѣляется наказаніе на продолжительное время, но этого дѣлать не слѣдуетъ съ людьми только что перешедшими въ христіанскую вѣру и не знающими еще важности ихъ грѣха. Но наказать ихъ слѣдуетъ плетьми въ страхъ другимъ, а старостамъ и выборнымъ увеличить то наказаніе. Конторѣ же новокрещенскихъ дѣлъ велѣть приводить въ теченіи мѣсяца ихъ въ церковь и во время службы ставить на колѣни для принесенія покаянія; каждый день класть по 50 земныхъ поклоновъ; затѣмъ исповѣдавъ, пріобщить Святыхъ Таинъ, причемъ разъяснить имъ чрезъ переводчика о большомъ ихъ прегрѣшеніи и, что въ случаѣ новаго подобнаго поступка, будутъ заключены виновные на годъ въ монастырь.

Дѣло кончается записью въ журналѣ Св. Сунода отъ 13 мая 1757 г.; донопіеніе епископа Казанскаго Гавріила о наложеніи епитиміи на провинившихся новокрещенныхъ сообщить по новытью.

№ $\frac{175}{114}$. 17 Августа. *По донопіенію Военной Коллегіи, которая требовала производства слѣдствія по челобитной капитана Сибирскаго гарнизоннаго драгунскаго полка Андрея Павлуцкаго на протопопа Тобольской епархіи Царева Городища Епифана Ярцова, который доносилъ на капитана Павлуцкаго, его мать и жену, будто раскольники не ходятъ въ церковь и не исповѣдываются.*

Въ полученномъ Св. Сунодомъ отъ Военной Коллегіи донопіеніи сообщалось, что въ означенную Коллегію 1 Іюня покойнымъ генераломъ маіоромъ и кавалеромъ Киндерманомъ было прислано донопіеніе, въ которомъ онъ излагалъ, что имъ получена была еще 20 Января челобитная изъ Сибирской гарнизонной Канцеляріи отъ капитана Ан-

дрея Павлуцкаго на протопопа Царева Городища Епифана Ярцова, въ напрасномъ доносѣ въ Тобольскую Консисторію митрополиту Сильвестру на него, капитана, его мать Марфу Ивановну, на жену Ирину Ивановну и на племянника его, адъютанта Тобольскаго полка—нынѣ поручика—Якова Яковлева, и на жену послѣдняго Авдотью Алексѣеву, будто бы они склоняются къ расколу, не ходятъ въ церковь, не исповѣдываются и не пріобщаются Святыхъ Таинъ, крестятся двуперстіемъ. Та челобитная была отправлена генералъ маіоромъ въ помянутую Консисторію, съ увѣдомленіемъ, чтобы о началѣ слѣдствія по челобитной извѣстить его, для назначенія къ слѣдствію депутата съ военной стороны. Митрополитъ же отвѣтилъ на это, что по справкѣ въ Консисторіи, отъ протопопа Ярцова никакого доношенія, порицающаго капитана и его родственниковъ, не было не только въ Іюнѣ, какъ указывалъ въ челобитной капитанъ, но и прежде. Только Ярцовъ и священникъ Иванъ Тороповъ отвѣтили на запросъ объ имѣющихся въ Курганскомъ заказѣ записныхъ послѣ ревизіи и потаенныхъ раскольникахъ, первый,—что онъ увѣщевалъ капитана, жену, мать и поручика Павлуцкаго, чтобы крестились они троеперстно, но они не согласились съ тѣмъ; Тороповъ, помянутый въ челобитной, сказалъ, что лѣтъ пять назадъ слышалъ отъ бывшаго Курганскаго протопопа Іоасафа Антонова, что челобитчикъ Павлуцкій крестится двуперстнымъ сложеніемъ. По указу же Петра Великаго отъ 5 Мая 1722 г. велѣно тѣхъ, кто крестится двуперстно относить къ расколу, и потому митрополитъ Сильвестръ предложилъ Павлуцкаго и его родственниковъ, какъ подозрѣваемыхъ въ расколѣ привести къ присягѣ печатанной въ 1742 г., съ соотвѣтствующей подпиской; и чтобы, гдѣ будетъ это назначено, маіоръ-Киндерманъ увѣдомилъ его для разсылки надлежащихъ распоряженій. Хотя маіоромъ опредѣленіе о приводѣ къ присягѣ и было сдѣлано и въ команды были посланы соотвѣтствующіе ордеры, но бригадиръ и Подольскій оберъ комендантъ Павлуцкій—родственникъ челобитчика Павлуцкаго—подалъ ему, генералу, два доношенія, въ которыхъ проситъ назначенія разсмотра челобитной въ Консисторіи при депутатахъ съ военной стороны; и настаиваетъ на томъ, что помянутые Павлуцкіе и ихъ родные, ни въ чемъ не отклонялись отъ правилъ православной церкви. Генераломъ Киндерманомъ съ этихъ доношеній были отправлены копіи Сильвестру съ запросомъ, какое опредѣленіе будетъ послѣднимъ сдѣлано.

Сославшись на указъ Императрицы Екатерины Алексѣевны, состоявшійся въ Сенатѣ 3 Мая 1725 г. [1]) въ дополненіе о судебныхъ формахъ, Сильвестръ отвѣтилъ, что разбираемое дѣло подлежитъ только Духовной власти.

Въ Военной же Коллегіи было постановлено: обратиться въ Св. Сунодъ для опредѣленія и назначенія имъ суда при военномъ депутатѣ. И если окажется, что Павлуцкіе дѣйствительно непричастны къ расколу, то, чтобы не были оставлены безъ наказанія и доносители. Павлуцкіе дослужились до высокихъ чиновъ и передъ каждымъ повышеніемъ, какъ обыкновенно полагается, приносили присягу въ вѣрности. И чтобы впредь не было отъ священнослужителей оскорбленій военнымъ людямъ, Военная Коллегія проситъ соотвѣтствующаго распоряженія Св. Сунода. При доношеніи приложены копіи съ промеморіевъ и доношеній.

Въ первомъ промеморіи отъ Тобольскаго митрополита Сильвестра отъ 31 Января, между прочимъ сказывалось, что протопопъ Ярцовъ не въ доношеніи, а при разспросѣ говорилъ, что капитанъ Павлуцкій и другіе крестятся двуперстно и на его увѣщеванія, что креститься нужно по православію троеперстно, отвѣтили ссылкой митрополита Сильвестра, будто послѣдній не запрещаетъ двуперстнаго сложенія. А о прапорщикѣ Павлуцкомъ и его женѣ даже и не упоминается въ тѣхъ отвѣтахъ. Въ челобитной же не указано, во всемъ ли повинуются они церкви и о двуперстномъ сложеніи умолчено. Затѣмъ достовѣрная справка показываетъ, что Павлуцкій ложно упоминаетъ о доношеніи Ярцова; такового доношенія не было; да и челобитная эта на протопопа подана была въ Гарнизонную

[1]) П. С. З. № 4.713.

Канцелярію, а слѣдовало обратиться въ Св. Сунодъ, какъ о томъ написано Петромъ Великимъ на докладные пункты Св. Сунода въ 1722 г. Челобитчикъ же не только не обратился непосредственно по указанію Духовнаго Регламента въ Духовное Правленіе, но не справясь, есть ли дѣйствительно доношеніе на него Ярцова, обратился въ Гарнизонную Канцелярію, въ которой находится и его братъ, бригадиръ и оберъ комендантъ Павлуцкій, если только дѣйствительно такъ была подана челобитная, а не иначе, ибо, по разсмотрѣнію обстоятельствъ, доношеніе, повидимому, подано было въ частныя руки бригадира, отъ котораго и перешло въ походную Канцелярію, потому что сопроводительное доношеніе подписано только рукой бригадира, нѣтъ на немъ другихъ справокъ и номера объ отпускѣ, вмѣсто этого, послѣ отмѣтки года, мѣсяца, числа, подписано: Тобольскъ. И видно отсюда же, что бригадиръ былъ въ Тобольскѣ, а не въ отсутствіи и доношеніе подано не изъ Гарнизонной Канцеляріи. На Консисторскую же справку въ послѣдней;—кѣмъ подана, кто принялъ челобитную и за чьей отправкой—Канцелярія отвѣтила за подписью канцеляриста Якова Тавдинцова: ради какихъ же обстоятельствъ требуются подобныя извѣстія; почему то о томъ умолчано. Дѣлами Канцеляріи правитъ оберъ комендантъ Павлуцкій, а о дѣлахъ военныхъ въ Консисторіи не для чего знать. Въ челобитной капитанъ говорилъ о ложномъ доносѣ Ярцова, но, какъ оказывается онъ самъ Гарнизонную Канцелярію,—если только въ ней была подана имъ челобитная,—также мое смиреніе и Духовную Консисторію оболгалъ своимъ ложнымъ доношеніемъ, а кромѣ того, протопопа, не страшась Суда Божія, поругалъ хуже послѣдняго простолюдина. Напрасно Павлуцкій поминаетъ и невѣстку свою; Ярцовъ, ничего о ней не говорилъ. Опредѣленіе митрополита Сильвестра было—привести къ присягѣ Павлуцкаго, жену его, мать и порутчика Якова Павлуцкаго.

Далѣе приложена копія доношенія оберъ коменданта Павлуцкаго отъ 14 Марта генералу Киндерману. Бригадиръ Павлуцкій указываетъ, что опредѣленіе Сильвестра было сдѣлано на основаніи старыхъ указовъ о формѣ суда, теперь же они измѣнены и упрощены. Именной указъ отъ Ноября 1723 г. повелѣваетъ: отвѣтчикъ долженъ получить списокъ вопросовъ, поданныхъ отъ челобитчика, для отвѣтовъ. Въ челобитной же обстоятельно указано, что всѣ помянутыя лица соблюдаютъ въ точности всѣ правила православной церкви. Ему же, какъ ближайшему родственнику, не могло бы быть неизвѣстнымъ ихъ отступленіе отъ православія. И наконецъ, проситъ отложить выполненіе опредѣленія, присланнаго изъ Духовной Консисторіи, до новаго разбора дѣла. Тѣмъ болѣе, что Курганскій протопопъ Іосифъ, передававшій Торопову о двуперстномъ крестѣ Павлуцкаго, не былъ допрошенъ. Да такіе свидѣтели на судѣ не могутъ быть и признаны. Если правда, что Ярцовъ увѣщалъ креститься троеперстно, а Павлуцкій сказалъ на то, что двуперстнаго креста не запрещаетъ и митрополитъ Сильвестръ, то почему тогда не донесъ онъ въ Консисторію. Ясно, что онъ по злобѣ затѣялъ дѣло, ибо и раньше онъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію сдѣлалъ ложный доносъ на нашу мать. Онъ отнялъ въ Царевѣ Городищѣ у драгунской жены Колуненой псалтырь, держалъ нѣсколько дней у себя, выдралъ заглавный листъ и листы изъ середины, гдѣ монаршія титулы; и по тому его ложному показанію нашу родительницу привлекли къ отвѣту. Что же касается капитана Павлуцкаго, такъ онъ не указалъ, было ли то доношеніе Ярцова письменное или устное, а Духовная Консисторія отговоркой, что письменнаго доношенія не было, думала оправдать Ярцова. И если митрополитъ указываетъ на неправильное веденіе дѣлъ—это неправда. Въ Гарнизонной Канцеляріи строго соблюдаются всѣ подлежащіе указы; и поминаемая челобитная была принята и записана подъ номеромъ.

Бригадиромъ Павлуцкимъ отъ 17 марта было послано второе доношеніе Киндерману, которое является отвѣтомъ на полученный отъ послѣдняго ордеръ съ указаніемъ, что по предложенію Сильвестра, необходимо привести къ присягѣ съ подпискою капитана Павлуцкаго съ женой въ Верхней Иртышской

крѣпости полковникомъ Сухотинымъ. Порутчика же Павлуцкаго, по прибытію его съ Ирбитской ярмарки, въ Тобольскѣ. Бригадиръ просилъ отложить исполненіе опредѣленія Сильвестра, и до подробнаго, точнаго и справедливаго разбора дѣла не принимать помянутыхъ лицъ за потаенныхъ раскольниковъ; и чтобы судъ или слѣдствіе не производились бы опять одними духовными лицами.

15 Апрѣля Сильвестръ опять обратился промеморіемъ въ походную Канцелярію Киндермана. Митрополитъ указывалъ, что за раскольниковъ никто не долженъ считать капитана Павлуцкаго и другихъ помянутыхъ лицъ, и указываетъ на то, что дѣло идетъ только о ихъ двуперстномъ крестѣ. Бригадиръ же вознегодовавъ устремился на мое смиреніе и Духовную Консисторію и ни къ чему примѣшалъ дѣло Ярцова о псалтири въ Сибирской Губернской Канцеляріи. Настоящее дѣло всецѣло подлежитъ разсмотрѣнію духовныхъ лицъ и прошлое опредѣленіе объ очистительной отъ подозрѣнія присягѣ должно остаться въ силѣ. Тѣмъ болѣе, что изъ походной Канцеляріи объявлено уже о назначеніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ привести упоминаемыхъ лицъ къ присягѣ.

Дѣло тѣмъ и кончается. Опредѣленія же Св. Сунода никакого нѣтъ

№ $\frac{170}{18}$. $\frac{19\ \text{Августа.}}{30\ \text{Ноября.}}$ *По Сенатскому выдѣнію о дачѣ льготы погорѣвшимъ ямщикамъ Московской Тверской-Ямской слободы и освобожденіи отъ ямской и почтовой гоньбы на два года.*

Св. Суноду сообщено было изъ Сената, что на доношеніе Ямской Канцеляріи приказано: погорѣвшимъ ямщикамъ Московской Тверской-Ямской слободы, для обзаведенія вновь хозяйствомъ и постройки дворовъ, дать льготы и освободить на 2 года отъ ямской и почтовой гоньбы; послѣдніе же должны отправлять непострадавшіе ямщики лошадьми погорѣвшихъ, а этимъ, послѣднимъ, платить во все означенное время прогонныя деньги по копѣйкѣ за версту и за каждую лошадь

Св. Сунодъ, 24 Августа заслушавъ сообщеніе Сената, приказалъ разослать для надлежащаго вѣдѣнія въ Московскую Сунодальную Контору, Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи, лавры и монастыри, соотвѣтствующіе указы.

Далѣе въ дѣлѣ списокъ мѣстъ, куда они посланы и рапорты о ихъ полученіи.

№ $\frac{177}{7}$. 20 Августа. *По запросу оберъ-прокурорскихъ дѣлъ о присылкѣ изъ конторы Московской типографіи копіи съ указа 1747 г. 21 мая о печатаніи ставленническихъ присягъ.*

Контора типографіи сообщаетъ оберъ прокурорскимъ дѣламъ Св. Сунода—на требованіе послѣдняго о присылкѣ копіи съ указа, по которому въ маѣ мѣсяцѣ 1747 г. печатались ставленническія присяги, сколько напечатано и куда онѣ разосланы; — что копія требуемаго указа прилагается вмѣстѣ съ экземпляромъ присяги; напечатано же было 1200 экз., которые при донотеніи внесены въ Сунодальную Контору 25 мая 1747 г. — Въ самомъ указѣ только и заключается распоряженіе немедленно напечатать одинъ заводъ, т. е. 1200 экз., присяжныхъ листовъ и взнесть ихъ въ Сунодальную Контору.

№ $\frac{178}{93}$. $\frac{21\ \text{Августа.}}{21\ \text{Янв. 1764 г.}}$ *По доношенію Свято-Троицкой Сергіевой Лавры о позволеніи постричься въ монашество, находящимся въ Лаврѣ и приписанныхъ къ монастырю для священнослуженія вдовымъ священникамъ, Алексѣю Алексѣеву, Ивану Григорьеву и діякону Іакову Семенову; также о разрѣшеніи постригать и въ будущемъ таковыхъ же желающихъ. Въ томъ же дѣлѣ: о желаніи вдовыхъ священниковъ Михаила и Стефана Никитиныхъ и Михаила Филиппова постричься въ монашество.*

21 августа поступило въ Св. Сунодъ доношеніе изъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, которое указываетъ на распоряженіе Сунода отъ 15 марта 1743 г. архимандриту лавры Кириллу, чтобы о желающихъ принять монашество въ Троицкой Лаврѣ и въ Покровскомъ Хотьковскомъ дѣвичьемъ монастырѣ не переписываться о каждомъ въ отдѣльности,

при руководствѣ соотвѣтствующими указами. По тому указу были произведены постриженія, а когда именно, по какимъ свободнымъ отпускамъ, въ какіе годы и кто обязался платить въ подушной окладъ бездомочно, о всемъ было доношеніе въ Сунодъ. Совершающими же священнослуженіе въ приписанныхъ къ лаврѣ монастырях вдовыми священниками Алексѣемъ Алексѣевымъ съ 18 марта 1751 г. Иваномъ Григорьевымъ съ сентября 1751 г. и діакономъ Яковомъ Семеновымъ съ 1743 г. неоднократно подавались въ Учрежденный Соборъ челобитныя, которыми они просили постричь ихъ въ монашество, но, хотя къ тому никакихъ препятствій не оказалось, все же Соборъ, безъ особаго указа отъ Сунода, не осмѣлился произвести постриженіе; потому за объясненіями и обратился въ Сунодъ.

Заслушавъ доношеніе, Сунодъ приказалъ отъ 22 января 1753 г.: означенныхъ лицъ, съ надлежащей предосторожностью, постричь въ монашество и, по исполненіи этого, рапортовать въ Сунодъ.

19 іюня архимандритъ Лавры Аѳанасій опять обратился въ Сунодъ доношеніемъ, указывая на то, что послѣднимъ не было разъяснено, какъ поступать впредь съ желающими принять монашество. Теперь же, находящіеся при монастырѣ вдовые священники Михаилъ и Степанъ Никитины съ 29 іюля и Михаилъ Филипповъ съ 30-го іюля 1752 года, обратились въ соборъ съ челобитными о принятіи ихъ въ монашество; не смѣя лично произвести постриженія, архимандритъ проситъ указа для даннаго случая и для руководства въ будущемъ.

На это отъ Св. Сунода былъ отъ 22 іюня запросъ,— котораго нѣтъ въ дѣлѣ,—изъ какихъ епархій послѣдніе три священника, когда приняты въ Лавру, и есть ли у нихъ увольненія отъ своихъ епархіальныхъ архіереевъ. На этотъ запросъ и отвѣчаетъ 25-го іюня Троицкая Лавра, что Михаилъ и Степанъ Никитины были въ епархіи Переславля Залѣскаго; въ Лавру приняты 29 іюня 1752 г. по присланной изъ Переславской Духовной Консисторію промеморіи; Михаилъ же Филипповъ прежде находился при церкви Рождества Христова, Троицкой Сергіевой

Лавры, принятъ въ послѣднюю 30-го іюля по прошенію, поданному въ Соборъ; вида объ увольненіи не имѣетъ, потому что, вмѣстѣ съ другими священниками, находящимися при Лаврѣ въ подмонастырскихъ слободахъ, состоялъ въ вѣдомствѣ архіепископа Переславльскаго и Дмитровскаго и архимандрита Лавры Арсенія.

Отъ 26 іюня архимандритъ Аѳанасій донесъ Суноду о постриженіи въ монашество священника Григорьева и дьякона Семенова—8 апрѣля, а священника Алексѣева—20 іюня. Священники: Иванъ названъ—Иларіономъ, Алексѣй—Олимпіемъ; діаконъ Ипполитомъ.

Сунодъ заслушалъ 30 іюля доношеніе Лавры о желающихъ постричься въ монашество 3 священникахъ. Считаясь съ именнымъ указомъ Петра Великаго отъ 28-го января 1723 г., [1])—принимать въ монастыри, какъ монаховъ, такъ и монашекъ, безъ указа изъ Сунода, не разрѣшается; только вдовые священники и діаконы, если случится нужда въ монастыряхъ для отправленія священнослуженій, могутъ быть пострижены архіереемъ, послѣ 3-хъ-лѣтняго испытанія, какъ указано въ Духовномъ Регламентѣ,—Сунодъ приказалъ постричь въ монашество помянутыхъ 3 священниковъ; о постриженіи ихъ сообщить, и въ будущемъ о подобныхъ желающихъ постриженія, доносить въ Сунодъ. О чемъ и былъ посланъ указъ архимандриту Лавры Аѳанасію съ соборной братіей.

18 октября Троицкая Лавра рапортовала о постриженіи въ монашество 14 августа Михаила Никитина и Михаила Филиппова, первый названъ Моисеемъ, второй—Макаріемъ. Степанъ же Никитинъ не былъ пострижень, потому что находился въ Троицкой Новосергіевской пустыни.

Наконецъ, 15 января 1754 г., Лавра сообщила въ Сунодъ, что Степанъ Никитинъ былъ пострижень въ монашество въ Новосергіевской пустыни іеромонахомъ Сенесіемъ 8 ноября 1753 г.

№ $\frac{170}{57}$. $\frac{21\text{ Августа.}}{26\text{ Ноября.}}$ *По доношенію Вятскаго епископа Антонія на статскаго совѣтника Полянскаго, воеводу Дубенскаго и*

[1]) П. С. З. № 4151.

секретаря Перминова, о возмущеніи ими крестьянъ на него и монастыри. Тутъ же о бывшемъ 20 іюля пожарѣ, когда сгорѣли архіерейскій домъ и Успенскій Трифоновъ монастырь со всѣми строеніями.

Вятскій епископъ Антоній доносилъ отъ 25 іюня въ Св. Сунодъ: 20 іюля, празднуя день пророка Иліи, и для благодаренія о дарованной благопріятной погодѣ, изъ Николаевскаго собора былъ крестный ходъ къ подгородному нашему Филимоновскому дому, гдѣ совершили литургію; во время послѣдней въ городѣ загорѣлся отъ неизвѣстной причины домъ посадскаго человѣка, который находился между архіерейскимъ домомъ и Успенскимъ Трифоновымъ монастыремъ. Во время пожара сгорѣли дома другихъ посадскихъ людей и епископскій домъ; сгорѣли Крестовая каменная церковь, архіерейское помѣщеніе, консисторія и казенный приказъ, казначейскія кельи, поварня, кузница, сушилка и конюшня. Погибла въ огнѣ вся деревянная и оловянная посуда. Въ двухъ деревянныхъ и въ одномъ каменномъ амбарѣ сгорѣло муки и немолотаго хлѣба болѣе 1000 четвертей. Въ консисторіи же не отыскивается нѣсколько дѣлъ прежнихъ лѣтъ, а въ казенномъ приказѣ нѣкоторыя крѣпости на земли. Въ цѣлости осталась соборная церковь и строющіяся для консисторіи, казеннаго приказа и казначейскихъ келей два каменныя зданія, которыя съ трудомъ удалось отстоять при маломъ числѣ служителей; другія же зданія невозможно было отстоять, да и некому, потому что крестьяне развращены статскимъ совѣтникомъ Полянскимъ, воеводой Дубенскимъ и секретаремъ Перминовымъ и отказываются отъ послушанія архіерейскому дому и монастырямъ, не только живущіе на жалованныхъ архіерейскихъ земляхъ и монастыряхъ, но и крѣпостные. И теперь никого нѣтъ изъ крестьянъ при работахъ въ архіерейскомъ домѣ, почему онъ, епископъ, съ монашествующими и другими служителями, принужденъ былъ выѣхать для жительства въ помянутый загородный Филимоновскій домъ. Въ виду же того, что для жительства не осталось ни одного помѣщенія, онъ приказалъ перевести консисторію и казенный приказъ въ семинарское зданіе, учениковъ же временно распустить, такъ какъ содержать ихъ одеждой и пищей, нѣтъ пока возможности. Въ то же время можно закончить постройкой помянутыя каменныя зданія подъ консисторію и казенный приказъ. Оставшіяся каменныя стѣны послѣ пожару починять невозможно; да и прежде эти зданія и Николаевская церковь были крайне ветхими, о чемъ въ 1744 году было представлено въ Сунодъ двумя допошеніями и испрашивалась необходимая сумма на возобновленіе церкви и колокольню, изъ собираемыхъ по Вятской губерніи прикладныхъ гривенныхъ на горячее вино, или изъ коихъ другихъ доходовъ; на домовое же строеніе изъ опредѣленныхъ платежей отъ архіерейскаго дома въ экономическую канцелярію.

По опредѣленію Сената въ томъ же году для осмотра и составленія смѣты отъ архитекторовъ былъ присланъ гезель Тихонъ Ѣвскій, который и выполнилъ осмотръ и смѣту; послѣдняя была послана консисторіей въ 1745 г. въ Св. Сунодъ. По той смѣтѣ требовалось на церковь и колокольню 16.744 р. 80 к., а на домовыя строенія, покупку матеріала и за работу мастеровымъ 15.407 р. 02 к. На это Сунодомъ было отъ 11 декабря 1745 г. объявлено, что о возобновленіи, изъ собираемыхъ канцелярскихъ и другихъ доходовъ, какъ Вятской, такъ другихъ городскихъ соборныхъ церквей и монастырей, будетъ предложено на конференціи Св. Сунода и Правит. Сената; строенія же въ архіерейскомъ домѣ выполнить только самыя необходимыя и работы производить домовыми вотчинными крестьянами; на кормовыя деньги мастеровымъ и на покупку строительныхъ матеріаловъ удерживать изъ платежей въ Канцелярію Экономическаго Правленія съ 1744 г. по 529 р. 34 к. каждый годъ въ теченіи трехъ лѣтъ. На послѣднія, отпущенныя по указу деньги, и строится для Консисторіи, казеннаго приказа и для казначея съ монашествующими, двухъ-этажное зданіе въ 6 комнатъ; причемъ на работѣ находятся мастеровые и наемные люди, потому что вотчинные крестьяне почти всѣ, какъ помянуто, отказались повиноваться. И въ архіерейскія вотчины:

Василковскую, Сорвижскую, Вишкилскую, Касинскую, Верхонижемскую и Ошетскую, для снятія и уборки хлѣба и травы пришлось 4 іюля нарочно послать Якова Курбановскаго съ деньгами, который и сообщалъ оттуда, что нѣкоторыя изъ природныхъ вотчинныхъ крестьянъ и изъ оказавшихся по ревизіи черносошныхъ, выразили желаніе работать, другіе уже начали наниматься поденно; но бывшіе при томъ, отпирающіеся отъ природства крестьяне Кипріянъ и Григорій Злобины, запретили имъ заниматься, объявляя, что если кто будетъ наниматься и брать деньги, то не только вотчиннымъ, но и черносошнымъ крестьянамъ, при слѣдствіи о неповиновеніи ихъ архіерейскому дому, будутъ большія непріятности. Потому всѣ крестьяне отказались работать. И если не найдутся наемщики изъ ближайшихъ мѣстъ, то хлѣбъ и трава останутся неубранными, отчего архіерейскому дому угрожаетъ нужда и разореніе.

24 іюля Успенскій Трифоновъ монастырь доносилъ въ Духовную Консисторію о случившемся 20 іюня пожарѣ. Вначалѣ загорѣлись дома посадскихъ людей города Хлынова, а отъ большого жара и бури, загорѣлась ограда и всѣ монастырскія строенія. Причемъ сгорѣло много крѣпостей и писемъ, три каменныя церкви и въ нихъ церковная утварь. Въ соборной же Успенской церкви, стоящей среди монастыря, находился казначей Кириопъ съ нѣсколькими монашествующими, спасая иконы и утварь; они принуждены были заперевъ желѣзныя двери, во все время пожара пробыть въ церкви и едва не задохлись отъ жара и дыма. Въ разныхъ мѣстахъ внутри монастыря сгорѣло 12 человѣкъ. На какую сумму сгорѣло всего опредѣлить трудно, но жившіе вокругъ и погорѣвшіе обыватели просятъ объ освобожденіи отъ платежей и по 335 р. 50 к.

Докладывая о всемъ, епископъ Антоній проситъ освободить отъ уплаты денегъ въ Канцелярію Экономическаго Правленія для возобновленія архіерейскихъ и монастырскихъ строеній; испрашиваетъ необходимую сумму на ремонтъ Николаевской церкви и проситъ сообщить въ Сенатъ о вотчинныхъ крестьянахъ архіерейскаго дома и монастыря, чтобы было повелѣно: оказавшихся въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ государственныхъ, черносошныхъ крестьянъ, которые не хотятъ повиноваться, перевести ихъ на прежнія мѣста, или въ силу опредѣленій Сената отъ 6 февраля 1747 г. и 24 февраля 1749 г., быть въ повиновеніи монастырямъ и архіерейскому дому; или, наконецъ, по указу Сената отъ 23 іюля 1728 г., присланному въ Казанскую Губернскую Канцелярію, жить имъ изъ оброка. Совѣтника Полянскаго отстранить отъ порученнаго ему слѣдствія. Крестьянамъ повелѣть работать при монастырѣ и архіерейскомъ домѣ, въ виду спѣшности построекъ. Изслѣдовать поступки Полянскаго, воеводы Дубенскаго и секретаря Перминова и на кого надлежитъ, положить возмѣщеніе убытковъ. Дубенскаго смѣнить съ воеводства, а секретаря Перминова отстранить отъ дѣлъ. Если же останутся двое послѣднихъ, то крестьянскія возмущенія не прекратятся, порядокъ не возстановится и запущенныя недоимки невозможно будетъ взыскать.

26 ноября поступило второе донесеніе, въ которомъ сообщается, что, за непослушаніемъ крестьянъ, пришлось всѣ работы, какъ по постройкамъ въ архіерейскомъ домѣ, такъ и по уборкѣ хлѣба и травы, производить наемными людьми, на что было израсходовано много денегъ, отъ вотчинныхъ же крестьянъ никакихъ доходовъ не было. И испрашивается распоряженіе Синода снять уплату денегъ съ архіерейскаго дома и монастыря, требуемыхъ въ Канцелярію Экономическаго Правленія.

На этомъ дѣло заканчивается.

№ $\frac{180}{201}$. 21 Августа. *По доношенію архіепископа Псковскаго Симона о выбранномъ Псковскимъ купечествомъ записномъ раскольникѣ для пріема денегъ за винную продажу.*

Псковскій архіепископъ Симонъ сообщалъ въ Св. Синодъ, что ему 3 августа, было донесено изъ Псковской же Духовной Консисторіи объ обращеніи въ послѣднюю Псковской Губернской Канцеляріи съ увѣдомленіемъ, что псковское купечество выбрало для пріема денегъ отъ продажи вина и отвоза

ихъ въ учрежденную при государственной Камеръ-Коллегіи цалмейстерскую контору, Дмитрія Абросимова, который при послѣдней ревизіи записанъ вновь въ дѣйствительные раскольники. Губернская Канцелярія требовала привода его къ присягѣ въ вѣрности Императорскому Величеству. Но Консисторія, въ свою очередь неоднократно посылала промеморіи въ Канцелярію съ просьбой прислать Абросимова съ другими къ надлежащему слѣдствію; но онъ не былъ присланъ, и потому, какъ Канцелярія требовала, не былъ приведенъ къ присягѣ. Указъ же Петра Великаго и Духовный Регламентъ повелѣваютъ, чтобы раскольники не принимались ни въ какую службу. Если же въ указѣ отъ 13 апрѣля 1722 г. [1]) и сказано, что въ военной командѣ можно выбирать въ цѣловальники и подобныя должности раскольниковъ, то тамъ не помянуто, что ихъ нужно приводить къ присягѣ. А указъ Св. Сунода отъ 16 іюля 1722 г. говоритъ о томъ, что раскольниковъ необходимо обязывать присягой въ нѣкоторыхъ случаяхъ; гдѣ же приводить ихъ къ присягѣ, въ церкви ли или въ судебныхъ мѣстахъ, о томъ не говорится. Потому Псковскій архіепископъ проситъ указанія, какъ ему поступить въ подобномъ случаѣ.

Опредѣленія на это отъ Св. Сунода въ дѣлѣ никакого нѣтъ.

№ 181/128. 21 Августа. 18 Сентября. *По доношенію Иностранной Коллегіи о пропускѣ въ Москву Грузинскаго митрополита Романа.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ сообщила Св. Суноду, что ею получено было отъ Астраханскаго губернатора, камергера Брылкина, доношеніе о томъ, что, бывшій прежде въ Россіи, Грузинскій митрополитъ Романъ, отпущенный въ 1749 г., по прошенію его въ Св. Сунодъ, въ свое отечество—Грузію, теперь пріѣхалъ въ Кизляръ, по причинѣ происходящихъ въ Грузіи безпокойствъ, и проситъ разрѣшенія проѣхать въ Москву. Иностранная Коллегія не нашла никакихъ затрудненій и черезъ Астраханскаго Губернатора извѣстила митрополита объ отпускѣ въ Москву.

Св. Сунодъ потребовалъ отъ Московской Сунодальной Конторы ясныхъ указаній изъ дѣла о Грузинскомъ митрополитѣ Романѣ, которое находилось въ послѣдней. А именно: куда и откуда первоначально прибылъ въ Москву помянутый митрополитъ, по какимъ основаніямъ, сколько и откуда получалъ жалованія со своей свитой до отбытія въ Грузію. И по какому его прошенію, съ чьего опредѣленія, или указа, съ какимъ награжденіемъ былъ отпущенъ на родину. Сунодальная Контора, отыскавъ необходимое дѣло и сдѣлавъ изъ него выписки, прислала ихъ 18 сентября въ Сунодъ.

По выпискамъ дѣло разъясняется такъ: 1 апрѣля 1743 г. Св. Сунодъ объявилъ вѣдѣніемъ Сунодальной Конторѣ, что помянутый митрополитъ 1722 г. выѣхалъ въ Россію изъ Карталинской области и былъ тогда еще архимандритомъ. Въ 1725 г. былъ отпущенъ въ Грузію, а въ 1729 г., пріѣхавъ опять въ Москву, просилъ о назначеніи ему жалованія, послѣднее было опредѣлено ему, по включеніи его въ число 42 положенныхъ по штату грузинскихъ духовныхъ лицъ, изъ оклада умершаго епископа Николая, противъ другихъ грузинскихъ архимандритовъ, по 75 р. въ годъ и по три монашескихъ порціи хлѣба. Въ 1730 г. онъ вторично ѣздилъ въ Грузію и, возвратясь въ 1732 г., объявилъ въ Московской Конторѣ, что онъ въ Грузіи былъ посвященъ въ митрополиты. По силѣ именного указа Императрицы Анны Іоанновны онъ и Грузинскій архіепископъ Іосифъ были зачислены въ штатъ на мѣста умершихъ митрополитовъ Христофора и Николая, съ полученіемъ жалованія послѣднихъ: по 150 р. въ годъ и по пяти порцій хлѣба на день. Въ 1738 г. онъ въ третій разъ уѣзжалъ въ Грузію.

5 ноября 1740 г. Анна, супруга генерала лейтенанта артиллеріи и кавалера грузинскаго царевича Бакара, доносила въ Московскую Сунодальную Контору, что ея родной братъ митрополитъ Романъ, спасаясь отъ князя Эристова Шашши, который перебилъ ихъ семью, пріѣхалъ въ Кизляръ, и просила разрѣшенія ему выѣхать въ Москву. 28 января 1741 г. Св. Сунодъ вѣдѣніемъ сообщилъ въ Контору, что о пропускѣ въ

[1]) П. С. З. № 3966.

Россію митрополита посланъ указъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ томъ же 1741 г. митрополитъ пріѣхалъ въ Москву и 19 Іюня подалъ въ Сунодальную Контору прошеніе, излагая о бывшемъ съ нимъ несчастіи въ Грузіи. Въ доказательство были приложены письма въ Сунодъ отъ Имеретинскаго Царя Александра Георгіевича, Грузинскаго патріарха Дометія и Имеретинскаго патріарха Григорія, написанныя въ 1740 г. съ изложеніемъ о разореніи лезгинцами въ 1728 г. вотчины митрополита и избіеніи его семьи. И просилъ «содержать его подъ покровомъ и въ вѣчномъ подданствѣ», при чемъ обѣщалъ изъ Россіи никуда не выѣзжать, и чтобы была ему награда, чѣмъ бы онъ могъ имѣть безнужное пропитаніе, съ имѣющимися при немъ служителями, и помѣщеніе для пребыванія.

Сунодальная Контора сообщила вѣдѣніемъ отъ 2 Іюля въ Св. Сунодъ о прошеніи митрополита, высказавъ при томъ мнѣніе, что ему надлежитъ быть въ Москвѣ для священнослуженія въ соборахъ и для поставленія по Сунодальной области ставленниковъ. Содержаніе же опредѣлить ему и его служителямъ по 500 р. въ годъ; для жительства отвести ему помѣщеніе въ Московскомъ архіерейскомъ или монастырскомъ подворьѣ.

Св. Сунодъ на это 3 Августа опредѣлилъ отвести митрополиту лучшую келью въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ и отпускать порціи въ 4 раза большія противъ другихъ. О чемъ предложилъ сообщить митрополиту, если будетъ доволенъ, то отправить его туда. Тамъ же не возбраняется и служить ему, когда онъ пожелаетъ, съ позволенія архимандрита монастыря. Когда же Сунодальная Контора черезъ переводчика сообщила ему опредѣленіе Сунода, онъ отвѣтилъ, что такой порціей онъ не можетъ содержать себя со своими служителями и въ Троицкомъ монастырѣ быть не желаетъ. И просилъ, чтобы ему было разрѣшено ѣхать въ Петербургъ съ прошеніемъ. О послѣднемъ Контора сообщила въ Св. Сунодъ.

15 Января 1742 г. Сенатъ по вѣдѣнію Св. Сунода приказалъ производить означенному митрополиту денежное и хлѣбное жалованіе изъ Экономической Коллегіи изъ положенныхъ на Грузинскихъ духовныхъ лицъ суммъ, по прежнему его окладу; т. е. 150 руб. ежегодно и 5 порцій хлѣба ежедневно.

Св. Сунодъ 1 Апрѣля 1743 г. на поданное митрополитомъ 22 Ноября 1742 г. прошеніе приказалъ: въ жалованіи, противъ другихъ пріѣзжихъ изъ Грузіи, ему отказать, потому что онъ не пожелалъ быть въ Троицкомъ монастырѣ. Положеннымъ же жалованьемъ въ прежнемъ размѣрѣ онъ долженъ быть доволенъ. И разрѣшить ему для священнослуженія жить въ Москвѣ.

26 Августа 1748 г. онъ подалъ въ Св. Сунодъ допошеніе, въ которомъ излагалъ, что съ давнихъ лѣтъ боленъ и потому за свое многотерпѣніе ожидаетъ милости Божіей. Послѣднее же время болѣзнь такъ усилилась, что весь народъ удивился, какъ онъ еще живъ; и потому другой мѣсяцъ лежитъ и не можетъ встать. Во время болѣзни далъ обѣтъ Богу,—если выздоровѣетъ, поѣдетъ въ Грузію въ монастырь Давидъ Годежа, гдѣ былъ постриженъ, и тамъ посхимится. Потому проситъ уволить его въ Грузію, тѣмъ болѣе, что здѣсь не можетъ въ соборахъ по очереди служить и ставленниковъ посвящать, а безъ послѣднихъ обязанностей ему нечѣмъ будетъ жить; если же продавать домашній скарбъ, чтобы имѣть пропитаніе, то не съ чѣмъ будетъ выѣхать въ Грузію. Наконецъ проситъ только отвезти до границы на ямскихъ лошадяхъ, и добавляетъ, что въ Россію онъ больше не вернется.

Прошеніе было переслано Конторой въ Сунодъ съ мнѣніемъ, что митрополита слѣдуетъ отпустить на родину, давъ до границы ямскую подводу, потому что за болѣзнью онъ не въ состояніи отправлять священнослуженіе. Въ журналѣ Св. Сунода по этому прошенію записано: объ отъѣздѣ въ Грузію ему отказать, въ виду того, что онъ обѣщалъ навсегда остаться въ Россіи.

Въ 1749 г. снова онъ просилъ отпустить его хотя бы въ Кизляръ; а опредѣленное жалованіе выдавать изъ Астраханской Губернской Канцеляріи. Въ Кизлярскую же крѣпость былъ бы посланъ указъ, чтобы была дана ему квартира близъ монастыря. За что онъ до конца жизни молился бы о

многолѣтнемъ здравіи Императорской Фамиліи.

Въ томъ же году 10 Мая онъ подавалъ въ Сунодъ второе прошеніе объ отпускѣ въ Грузію. На это Сунодъ приказалъ Военной Коллегіи дать митрополиту отпускъ и паспортъ, если послѣдняя не находитъ никакихъ препятствій.

Далѣе въ выписи отмѣчено, что въ дѣлопроизводствѣ нѣтъ помѣтки объ отсылкѣ въ Военную Коллегію послѣдняго Сунодскаго указа, также не имѣется и рапорта о полученіи въ Коллегіи того указа. И производство дѣла тѣмъ кончилось. Только остались два его прошенія, безъ всякихъ Сунодальныхъ помѣтокъ, отъ 1748 и 1749 г. Въ первомъ онъ отказывается отъ мысли уѣхать въ Грузію и выражаетъ желаніе остаться въ какой-нибудь Россійской епархіи, гдѣ бы могъ имѣть хоть небольшое успокоеніе. Во второмъ же проситъ отпуска въ Грузію, прогонныхъ денегъ на дорогу и солдата для храненія его въ пути.

Этой выпиской дѣло кончается.

№ 182/181. 21 Августа/21 Октября. *По донощенію Московской Сунодальной Конторы о пріѣхавшемъ съ Аѳонскихъ горъ изъ Иверскаго монастыря въ Московскій Николаевскій Греческій монастырь на смѣну архимандрита Анѳима архимандритъ Аѳанасіи.*

Московская Контора доносила въ Сунодъ, что 3 Іюня Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ сообщила ей; 19 Іюня явился въ Коллегію архимандритъ Иверскаго монастыря Аѳанасій и подалъ донощеніе изъ Кіевской Губернской Канцеляріи, въ которомъ сказано, что оный архимандритъ, съ находящимися при немъ двумя іеромонахами, однимъ іеродіакономъ, двумя монахами и пятью служителями отправленъ въ Москву на смѣну обрѣтающемуся въ Николаевскомъ Греческомъ монастырѣ архимандриту Анѳиму. Архимандритъ Аѳанасій имѣлъ при себѣ одну подлинную и другую копіей жалованную грамоту, о пріѣздѣ, какъ изъ Иверской, такъ и изъ Филоѳеева монастырей въ Москву за милостыней. Что онъ дѣйствительно посланъ изъ помянутыхъ монастырей въ Николаевскій за милостыней, о томъ у него имѣется отъ Константинопольскаго патріарха Паисія аттестатъ, который былъ изъ Коллегіи представленъ въ Сунодальную Контору съ копіей донощенія Кіевской Губернской Канцеляріи.

17 Іюля, помянутый Аѳанасій, прошеніемъ въ Контору сообщилъ, что въ 1654 г. Государемъ, Алексѣемъ Михайловичемъ пожалованъ былъ Иверскому монастырю Николаевскій, со всѣми его угодьями, на что имѣется жалованная грамота, причемъ въ послѣдней указано, что изъ Иверскаго монастыря черезъ каждые три года долженъ присылаться архимандритъ въ Николаевскій монастырь и при немъ, для отправленія священнослуженія, 2 іеромонаха, 1 іеродіаконъ и пономарь. Присылаемый архимандритъ всегда имѣетъ поставленіе отъ патріарха Царяградскаго, а другіе священнослужители принимаютъ посвященіе на Аѳонской горѣ. Когда же присылается на смѣну въ Николаевскій монастырь изъ Иверскаго архимандритъ съ братіей, тогда отправляется онъ Цареградскимъ патріархомъ въ Св. Сунодъ съ грамотой и конфирмаціей. Такъ и бывшій архимандритъ получаетъ обратный отпускъ на Аѳонскую Гору отъ Св. Сунода.—Николаевскій же монастырь состоялъ всегда въ вѣдомствѣ Московскихъ патріарховъ и Св. Сунода, епархіальнымъ архіереямъ никогда не подлежалъ. И при отпускѣ изъ Иверскаго монастыря архимандрита Аѳанасія, повелѣно было ему объ увольненіи изъ Николаевскаго монастыря подавать прошеніе въ Сунодъ, съ упоминаніемъ, что послѣдній Греческій монастырь состоитъ въ Московской епархіи, ибо имъ иностранцамъ, незнакомымъ съ россійскими порядками, бываютъ затрудненія при полученіи указовъ отъ Духовной Консисторіи.

По справкѣ же въ Сунодальной Конторѣ оказалось, что архимандритъ Анѳимъ пріѣхалъ въ 1746 г. на смѣну архіепископа Филарета. Въ пожалованной же въ 1669 г. грамотѣ Алексѣемъ Михайловичемъ архимандриту Иверскаго монастыря Діонисію повелѣвалось черезъ 4 года пріѣзжать 4-мъ старцамъ съ служкою. Анѳиму поручено было тогда принять монастырь отъ Филарета и все освидѣтельствовать на основаніи Синодскаго

указа отъ 30 Октября 1746 г. И теперь Контора обращается въ Сунодъ за отпускомъ одного и объ оставленіи другого въ монастырѣ, причемъ прилагаетъ копіи съ грамоты и съ аттестата Константинопольскаго патріарха; пока же Аѳанасію предложено принять монастырь. На представленіе же Аѳанасія, что Николаевскій Греческій монастырь долженъ быть выключенъ изъ Московской епархіи, Контора замѣчаетъ, что дѣйствительно нельзя считать его на одинаковомъ положеніи съ другими монастырями Московской епархіи, потому что онъ по грамотѣ 1669 г. пожалованъ Иверскому монастырю для присылки въ него духовныхъ лицъ, перемѣну которыхъ утверждаетъ Сунодъ; монашествующіе же и архимандритъ считаются Иверскаго монастыря и производство по жалованнымъ грамотамъ совершается Св. Сунодомъ, его Конторой, но не Московской Консисторіей.

Св. Сунодъ указомъ отъ 16 Сент. приказалъ вмѣсто Аѳанма быть въ Николаевскомъ монастырѣ архимандриту Аѳанасію; перваго же отпустить въ Иверскій монастырь, по сношеніи, какъ обыкновенно дѣлается, съ Коллегіей Иностранныхъ Дѣлъ. А о Греческомъ Николаевскомъ монастырѣ справиться: на какомъ основаніи онъ учрежденъ, по какимъ грамотамъ и указамъ и какимъ образомъ причисленъ къ Московской епархіи.

На послѣднюю справку архиваріусъ регистраторъ, канцеляристы и подканцеляристы отвѣтили, что никакихъ свѣдѣній о требуемомъ въ дѣлахъ нѣтъ. Послѣ этого Св. Сунодъ отъ 21 Окт. запросилъ Московскую Сунодальную Контору о имѣющихся въ ней требуемыхъ свѣдѣніяхъ относительно Николаевскаго Греческаго монастыря.

Дѣло на этомъ кончается.

№ 183/19. 24 Августа. 23 Марта 1758 г. *По Сенатскому въдѣнію съ печатными экземплярами объ объявленіи всѣмъ о точномъ обозначеніи цѣнъ въ крѣпостяхъ при продажахъ.*

Сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 24 Авг., сообщилъ Св. Суноду, что если кто будетъ что-либо продавать, то при составленіи крѣпостей показывалась бы настоящая цѣна, безъ всякаго убавленія. Напечатанный объ этомъ при Сенатѣ 29 Іюля указъ въ количествѣ 50 экз. присылается Суноду.

Въ приложенномъ къ дѣлу печатномъ экземплярѣ указа излагается, что по слѣдственному дѣлу въ Юстицъ-конторѣ обнаружилось: регистраторъ Главной Полицемейстерской Канцеляріи, Иванъ Ивановъ, въ крѣпости, написанной на проданный имъ въ Петербургѣ дворъ Семену Пашкевичу, обозначилъ цѣну съ большимъ уменьшеніемъ, для утайки пошлинъ; за что, какъ Ивановъ, такъ и Пашкевичъ были, по Сенатскому рѣшенію, оштрафованы. Потому Сенатъ повелѣваетъ проставлять въ крѣпостяхъ настоящую цѣну. Если будетъ обнаружено уменьшеніе цѣны при письмѣ крѣпостей продажныхъ имѣній, то, какъ съ продавца, такъ и съ купца, пошлины будутъ взыскиваться съ утаенной цѣны въ двойномъ размѣрѣ.

Заслушавъ вѣдѣніе, Сунодъ постановилъ разослать куда слѣдуетъ для ознакомленія указъ Правительствующаго Сената. Далѣе въ дѣлѣ списокъ мѣстъ, куда были посланы указы и рапорты о полученіи ихъ.

№ 184/168. 24 Августа. 9 Октября 1757 г. *По донощенію секретаря Иностранной Коллегіи Стефана Писарева о бѣжавшей отъ его отца мачехѣ и о сносѣ пожитковъ.*

Секретаремъ Иностранной Коллегіи Стефаномъ Писаревымъ 24 Августа было подано на Высочайшее Имя прошеніе, въ которомъ излагалось, что отъ его отца, бывшаго писаремъ при тайномъ совѣтникѣ графѣ Саввѣ Владиславовичѣ Рагузинскомъ, Ивана Васильева сбѣжала, покравъ пожитки, вторая жена, а его мачеха, Дарья Савина; было это лѣтъ за 17 до смерти отца, которая послѣдовала въ 1749 г.; съ тѣхъ поръ сбѣжавшая находилась неизвѣстно гдѣ, и на погребеніе его не явилась. Въ 1751 г., явившись въ Москву, она продала безъ его вѣдома секретарю Коллегіи Семену Гостѣеву четвертую часть Московскаго двора его отца, которая будто бы принадлежала ей. Московская Губернская Канцелярія, не справясь у него ни о чемъ, выдѣлила Гостѣеву эту часть. О семъ онъ, Писаревъ, подавалъ уже прошеніе. И проситъ Св. Сунодъ разрѣшить: мо-

жетъ ли помянутая мачеха послѣ побѣга, кражъ и долговременнаго отлученія отъ его отца, получить участіе въ имѣніи послѣдняго.

На это Сунодъ распорядился сдѣлать надлежащія выписки. А 22 Января обратился въ Московскую Духовную Консисторію съ требованіемъ: если имѣется въ послѣдней челобитная писаря Ивана Васильева, поданная въ 1734 г. въ Сыскной Приказъ, о побѣгѣ его жены Дарьи Савиной и о сносѣ изъ его дома пожитковъ, то прислать копію той челобитной.

Духовная Консисторія, наведя справки, отвѣтила, что копіи челобитной нѣтъ, какъ и дѣла объ Иванѣ Васильевѣ не найдено, по причинѣ бывшаго 29 Мая 1737 г. въ Духовной Декастеріи, — что нынѣ Духовная Консисторія,—пожара, когда сгорѣло много дѣлъ; но въ сохранившейся протокольной книгѣ есть рѣшеніе отъ 11 Марта 1734 г. по прошенію Васильева; копія того опредѣленія и сообщается.

По послѣднему опредѣленію дѣло представляется такъ: Дарья Савина бѣгала отъ Васильева три раза и въ бѣгахъ находилась по мѣсяцу и больше, о чемъ было изложено въ челобитной; въ Маѣ же 1733 г. сбѣжала въ четвертый разъ и унесла много вещей. Послѣ этого жена священника Ивана Алексѣева, Авдотья Петрова, принесла къ нему, Васильеву, его камзолъ и заявила, что этотъ камзолъ заложила ей за полтину Дарья Савина. Васильевъ принялъ камзолъ и отдалъ полтину. Затѣмъ Авдотья Петрова заявила, что ей предлагала еще его жена подъ закладъ подносъ и серебряныя ложки, но она отказалась. Мужъ послѣдней Алексѣевъ при производствѣ изъ дьяконовъ въ священники занялъ 100 руб. у костопрова Медицинской Канцеляріи Гаврила Аѳанасьева, Васильевъ же съ другими подписалъ поручительство. По прошествіи года священникъ деньги не возвратилъ и Аѳанасьевъ прислалъ требовать ихъ съ Васильева. Послѣднему пришлось пойти къ священнику, который съ своимъ братомъ побилъ Васильева и снялъ съ него волчью епанчу. О томъ онъ подалъ въ Духовную Декастерію челобитную, вслѣдствіе чего былъ посланъ изъ послѣдней съ инструкціей подъячій, который при понятыхъ и солдатахъ произвелъ обыскъ въ домѣ священника, но епанчи не оказалось, а нашлись двѣ серебряныя ложки съ мѣткой Ивана Васильевича, янтари, серги жемчужныя и другія мелкія вещи, которыя унесла у него при побѣгѣ жена; очевидно она была въ соглашеніи съ священникомъ Алексѣевымъ и его женой. Консисторіей опредѣлено было возвратить найденныя вещи Васильеву, если онѣ дѣйствительно его, а Сыскному приказу обстоятельно допросить священника съ женой.

Слѣдующая въ дѣлѣ бумага—доношеніе въ Св. Сунодъ отъ 7 Ноября 1756 г. изъ Суднаго Приказа.

Въ доношеніи излагалось, что по челобитной Стефана Писарева на Семена Гостѣева, о неправильномъ завладѣніи послѣднимъ дворомъ перваго,—въ судѣ отвѣтчикъ показалъ, что жена отца Писарева продала ему свою часть послѣ смерти мужа. А истецъ показалъ, что по извѣстному побѣгу и кражѣ и 16-лѣтнему отлученію отъ мужа, нельзя считать ее имѣющей права на имущество мужа. Судебный Приказъ обратился за разъясненіемъ въ Сунодъ о Дарьѣ Савиной: признать ли ее законной, или разведенной женой Васильева.

На это Св. Сунодъ отъ 3 Октября 1757 г. приказалъ: въ пополненіе челобитной 1752 г. Стефана Писарева взять еще съ него показанія, дѣйствительно ли Дарья Савина была въ бѣгахъ, а въ 1751 г. явилась въ Москву, и есть ли на то свидѣтели.

Писаревъ 9 Октября 1751 г. сообщилъ въ Канцелярію Св. Сунода, что Дарья Савина дѣйствительно въ 1751 г. явилась изъ бѣговъ и ссылается, въ доказательство, на имѣющееся въ Московской Губернской Канцеляріи дѣло; когда Гостѣевъ купилъ четвертую часть двора его отца, то первый проводилъ ее въ помянутую Канцелярію, гдѣ она при свидѣтеляхъ заявила и подписалась, что часть свою продала и получила 50 руб. по купчей. Затѣмъ вдова священника Петра Гаврилова и сынъ ея, имянъ которыхъ онъ не помнитъ, сторожъ Ѳедоръ Яковлевъ и живущій по найму въ его домѣ калашникъ Ѳедоръ Ивановъ могутъ удосто-

вѣрить, что Дарья Савина дѣйствительно не жила съ его отцомъ 17 лѣтъ,—до самой смерти послѣдняго.

На этой бумагѣ дѣло кончается.

№ $\frac{185}{82}$. $\frac{28\ \text{Августа.}}{15\ \text{Іюня}\ 1753\ \text{г.}}$ *По доношенію Костромской Духовной Консисторіи, о доносѣ служителя Василія Сизого на игумена Генадіева монастыря Варсонофія о противозаконныхъ поступкахъ послѣдняго.*

Костромская Духовная Консисторія доносила Суноду, что ею получено доношеніе отъ игумена Спасскаго монастыря Варсонофія, въ которомъ онъ сообщалъ, будто служитель того монастыря Василій Сизой 29 Іюня, въ день тезоименитства Петра Ѳеодоровича не былъ у всенощнаго бдѣнія и литургіи, и предлагалъ наказать Сизого. Для взятія послѣдняго къ допросу былъ посланъ нарочный, но онъ не былъ розысканъ. 17 Іюля игуменъ Варсонофій опять донесъ, что служитель Сизой былъ 15 Іюля опять наказанъ казначеемъ Іоасафомъ, при собраніи братіи, плетьми за дерзость, и во время наказанія сказалъ за собой слово и дѣло, за что былъ скованъ ручными и ножными кандалами и содержанъ подъ карауломъ; но на завтра жъ бѣжалъ и 29 Іюля подалъ въ Консисторію доносъ на Варсонофія, сообщая о томъ, что послѣдній насильно растлилъ его дочь дѣвицу Анну, и дочь, также Анну, служителя Дементія Ѳедорова, которыхъ онъ же, игуменъ, выдалъ потомъ противъ ихъ воли въ замужество. Далѣе сообщалъ въ доношеніи Сизой, что отъ казначея Іоасафа онъ слышалъ, что игуменъ приказалъ наказывать его повседневно; и потому отъ страха и въ безпамятствѣ онъ сказалъ слово и дѣло, важности же этого онъ не знаетъ. И просилъ, чтобы игумена и другихъ, помянутыхъ въ его доношеніи людей, допросить по справедливости. Консисторія опредѣлила за сказываніе слова и дѣла отправить Сизого въ Костромскую Губернскую Канцелярію для допроса. Игумена же допросить о растлѣніи имъ дочерей Сизого и Ѳедорова и разслѣдовать все безъ упущеній.

30 Іюля Сизой былъ отосланъ въ Губернскую Канцелярію съ требованіемъ: если онъ окажется виновнымъ и будетъ подлежать къ отсылкѣ въ главную команду, то не наказывать его, пока о помянутомъ игуменѣ разбирается въ Консисторіи дѣло, а прислать въ послѣднюю; когда же слѣдствіе окончится, то, въ случаѣ надобности, онъ можетъ быть отправленъ обратно въ Канцелярію. Игумену же была послана повѣстка—явиться въ Консисторію, но онъ еще не былъ. А 5 Августа Сизой былъ присланъ, послѣ допроса въ Канцеляріи обратно въ Консисторію; причемъ на допросѣ сознался, что доношеніе на игумена было имъ вымышлено по своей простотѣ. Канцелярія при томъ сообщила, что хотя въ промеморіи изъ Духовной Консисторіи и было сказано, чтобы его не наказывать, но въ виду того, что онъ самъ сознался въ ложности доноса и за сказываніе слова и дѣла, былъ нещадно наказанъ вмѣсто кнута плетьми.

Дочери же служителей Ѳеодорова и Сизого на допросѣ въ Консисторіи показали, что на Ѳоминой недѣлѣ, когда по приказанію игумена мыли полы въ его кельѣ, тотъ игуменъ бралъ ихъ по розни въ свою спальню и насильно растлилъ. И самъ Сизой подтвердилъ это; если же сказалъ онъ въ Губернской Канцеляріи, что доносъ его на игумена ложный, то сказано было это послѣ уговоровъ присутствующихъ въ Канцеляріи, по обѣщанію ихъ, что они помирятъ его съ игуменомъ, и, не отсылая въ Консисторію, освободятъ. При чемъ, уговаривая его снять обвиненіе съ игумена, объявили ему, если не сдѣлаетъ этого, то ему самому будетъ худо. Потому онъ убоясь наказанія за ложное сказываніе слова и дѣла, въ страхѣ и безпамятствѣ подписалъ, что доношеніе его на игумена ложное и, что онъ за игуменомъ не знаетъ никакихъ проступковъ.

Казначей того же Генадіева монастыря Іоасафъ доносилъ отъ 7 Августа, что 1-го числа онъ взятъ былъ игуменомъ въ Кострому по монастырскимъ дѣламъ и находился тамъ до 4 Авг., а игуменъ остался въ городѣ. Въ то время замѣнялъ его, казначея, бѣлецъ Филиппъ Яковлевъ, и по пріѣздѣ его сообщилъ, что 3 Авг., присланному изъ Костромы отъ игумена служителю Ивану Рысову, онъ выдалъ изъ монастыр-

ской казны 100 руб., въ чемъ тотъ расписался, и отвезъ ихъ игумену. А такъ какъ послѣдній не являлся въ Консисторію и изъ Костромы съ монастырскаго подворья съѣхалъ неизвѣстно куда, о всемъ Духовная Консисторія доноситъ Св. Суноду.

31 Авг. въ Св. Сунодѣ получено было доношеніе отъ игумена Варсонофія, гдѣ онъ сообщалъ, что 31 Дек. 1751 г. получилъ указъ изъ Костромской Духовной Консисторіи, въ которомъ объявлялось, что бывшая Коммисія, разобравъ доношеніе архимандрита Костромского Богоявленскаго монастыря Ѳеодосія о бывшихъ при монастырѣ, стряпчемъ Лукѣ и его сынѣ Алексѣѣ Селевиныхъ, опредѣлила этихъ лицъ считать по крѣпостямъ Генадіева монастыря крѣпостными послѣдняго; и сами они не отказывались отъ этого при разспросѣ. Архимандритъ же Ѳеодосій не хотѣлъ имъ объявить опредѣленія Коммисіи и просилъ его, игумена, словесно безъ всякаго объявленія взять Селевиныхъ въ Генадіевъ монастырь на что онъ не согласился и потому архимандритъ былъ золъ на него. Селевины до сихъ поръ не взяты изъ Богоявленскаго монастыря, а архимандритъ учитъ ихъ выбить изъ монастыря и домогательствами достать себѣ дворянство. Кромѣ того Богоявленскій монастырь не хочетъ платить за задержаніе ихъ пожилыхъ денегъ съ 1716 по 1751 годъ и вывезти на прежнее мѣсто, т. е. въ Генадіевъ монастырь.

15 Іюля служитель Сизой былъ наказанъ плетьми. И въ тотъ же день, уже ночью, архимандритъ Ѳеодосій, неизвѣстно съ чего, прислалъ разсыльнаго къ казначею Іоасафу съ приказаніемъ, не являясь къ игумену, взять въ Духовную Консисторію задержаннаго Сизова. Послѣдній же въ ту ночь, разломавъ окно, бѣжалъ и явился въ Духовной Консисторіи Ѳеодосію, который, будучи золъ на него, игумена, приказалъ Сизову написать доносъ, который и былъ написанъ Костромскимъ священникомъ Алексѣемъ Архангельскимъ. По тому доносу Варсонофій былъ задержанъ архимандритомъ на недѣлю подъ карауломъ, пока послѣдній не получилъ извѣщенія изъ Губернской Канцеляріи, что Сизой сознался въ ложности доноса. А самъ архимандритъ училъ монастырскихъ

служителей и крестьянъ, чтобы затѣяли на него дѣло, чтобы такимъ образомъ получилъ основаніе удалить его, игумена, изъ монастыря. Даже самому ему предлагалъ подать прошеніе, будто онъ недоволенъ Генадіевымъ монастыремъ. Варсонофій просилъ съ Сунодъ защитить его отъ гоненій и назначить мѣсто, гдѣ проживать ему до производства архіерея въ Костромской епархіи.

4 Декабря Сунодъ заслушалъ доношенія Костромской Духовной Консисторіи и игумена Варсонофія и приказалъ: до опредѣленія Костромского епархіальнаго архіерея Варсонофію проживать въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ на содержаніи Генадіева монастыря, которое должно присылаться ему безъ задержекъ по его требованію. Генадіевъ же монастырь поручить намѣстнику съ братіей. О чемъ было сообщено въ Сунодальную Контору, архимандриту Донского Монастыря Іоанну и Духовной Консисторіи. Варсонофію былъ выданъ до Москвы паспортъ.

22 Января 1753 г. Св. Сунодъ получилъ опять отъ Варсонофія доношеніе, въ которымъ онъ излагалъ, что не смотря на Синодскій указъ, содержанія ему казначей Іоасафъ не высылаетъ хотя онъ уже тремя ордерами обращался къ нему. Кромѣ этого тотъ казначей вымышляетъ на него клеветы, въ доказательство чего игуменъ приложилъ присланное къ нему служителемъ того монастыря письмо. Варсонофій просилъ Сунодъ отстранить казначея отъ монастырскаго правленія, поручивъ его монаху Іоанникію, и подтвердить о присылкѣ ему изъ монастыря содержанія. Въ письмѣ же къ Варсонофію монастырскій приказчикъ Романъ Дмитріевъ излагалъ, что казначей Іоасафъ и стряпчій Василій Хвостовъ умышленно не посылаютъ ему содержанія и пытаются всѣми мѣрами избавиться отъ игуменства Варсонофія; въ счетъ послѣдняго записали лишніе расходы, и съ крестьянъ требовали ложныхъ показаній противъ него.

26 Апр. 1753 г. Св. Сунодъ, указывая, что Костромскимъ епархіальнымъ архіереемъ назначенъ Генадій, приказалъ: послать къ послѣднему копіи доношеній разбираемого дѣла, а игумену Варсонофію явиться къ нему немедленно.

Кончается дѣло рапортомъ Костромского епископа Генадія о полученіи указа.

№ $\frac{186}{79}$. 31 Августа. *По доношенію пріѣхавшаго изъ Камчатки архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго о порученіи имъ духовныхъ лицъ и церковныхъ вещей казначею управителю Камчатскихъ церквей, іеромонаху Пахомію.*

Камчатскій архимандритъ Іоасафъ Хотунцевскій доносилъ въ Св. Сунодъ, что по указу послѣдняго отъ 7 Іюня 1748 г., а имъ полученному 10 Декабря 1749 г., онъ выѣхалъ съ Камчатки для посвященія въ епископы Иркутской епархіи; проповѣдь слова Божія онъ поручилъ іеромонаху Пахомію, и ему же, находившихся подъ его началомъ людей; а именно: іеромонаха, двухъ іеродіаконовъ, двухъ учениковъ философіи, ученика риторики, ученика пінтики, двухъ дьячковъ и 3-хъ солдатъ. Кромѣ того ему же поручены письменныя дѣла и церковныя вещи; перечень всего приложенъ къ этому доношенію [1]).

№ $\frac{187}{113}$. $\frac{31\text{ Августа.}}{2\text{ Сентября.}}$ *По Сенатскому вѣдомію, о подтвержденіи изъ Св. Сунода строгими указами, чтобы ни отъ кого не было препятствій во взятіи и отсылкѣ священниковъ какъ Ромадановской волости, такъ и села Сороколетова; если же которые скроются, то отыскавъ и ихъ безъ замедленія отослать въ Тайную Контору.*

Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Св. Суноду, что 1 Іюня онъ опредѣлилъ по челобитной Тульскаго купца Ларіона Лучинина послать указъ, къ находившемуся при сыскѣ воровъ и разбойниковъ отъ Калуги до Нижняго, подполковнику Жеребцову, чтобы тотъ ѣхалъ съ командою въ купленную Лучининымъ полотняную фабрику въ Тульской губ. Бѣлевскаго уѣзда, селѣ Сороколетовѣ и свѣрился по его челобитной, дѣйствительно ли крестьяне не подчиняются ему и не ходятъ работать на фабрику. И объявить имъ, что за непослушаніе заводчику будутъ наказаны кнутами, а другіе виновные плетьми. 19 Августа Жеребцовъ рапортовалъ, что по прибытіи его въ село Сороколетово, крестьяне имѣли намѣреніе противиться, но увидя его съ командой разбѣжались; разысканныя послѣ того староста Иванъ Анофріевъ и крестьянинъ Семенъ Шеметовъ при допросѣ показали, что въ Апрѣлѣ крестьяне Сороколетова и деревни Желѣзной на работу къ Лучинину не ходили; а Анофріевъ слышалъ отъ тѣхъ крестьянъ, будто къ фабрикамъ деревнямъ быть не велѣно и потому они отказались работать на Лучинина, и, собравшись міромъ въ приходской церкви, призвавъ священниковъ и причетниковъ, дали присягу въ непослушаніи Лучинину, причемъ клялись не выдавать другъ друга, какая бы ни была прислана команда. Когда же изъ Бѣлевской Воеводской Канцеляріи по челобитной Лучинина прибыли посланные для усмотренія и взятія ослушниковъ, то крестьяне собравшись съ рогатинами и цѣпами, не допустили ихъ до себя и прогнали; постороннихъ людей никого не было въ то время. Жеребцовъ переловивъ крестьянъ въ лѣсу,—другіе же сами явились,—допросилъ ихъ; показанія ихъ были въ согласіи съ показаніями старосты и крестьянина Шеметова. Послѣ этого онъ наказалъ ихъ кнутами и плетьми, и теперь всѣ крестьяне послушны Лучинину.

Сенатъ приказалъ: въ виду того, что, по рапорту Жеребцова, староста и крестьяне одинаково показали на участіе священниковъ и причетниковъ въ томъ дѣлѣ, — послѣднихъ, какъ принявшихъ участіе въ возмущеніи, арестовать Жеребцову и отправить въ Москву въ контору Тайныхъ Разыскныхъ Дѣлъ; при чемъ также поступить и съ священниками Ромадановской волости, которые были при приводѣ къ той присягѣ. 2 Авг., находившійся при слѣдствіи въ Калугѣ генералъ маіоръ Апачининъ, репортовалъ въ Сенатъ, что священники той волости разбѣжались, и приняты мѣры къ ихъ задержанію; но сысканы ли они о томъ не сообщено еще. Потому Сенатъ опредѣлилъ подтвердить генералу о необходимости ихъ задержанія. И Св. Суноду предлагаетъ разослать соотвѣтствующіе указы о задержаніи священниковъ Ромадановской волости и села Сороколетова, и, чтобы при взятіи ихъ не было ни отъ кого препятствія.

[1]) См. приложеніе № 21.

Въ журналѣ Св. Сунода отъ 2 Сент. записано: Сенату, прежде распоряженія объ отсылкѣ священниковъ въ Контору сыскныхъ дѣлъ, слѣдовало сообщить о томъ въ Сунодъ, потому что священники подлежатъ командѣ послѣдняго. Затѣмъ опредѣлено: послать соотвѣтственные указы о розыскѣ священниковъ и отсылкѣ ихъ въ Тайную Контору, архіепископу Московскому и епископу Крутицкому Иларіону. О чемъ сообщить вѣдѣніемъ въ Сенатъ.

№ 188/212. 31 Августа. 24 Окт. 1770 г. *По доношенію Тобольскаго митрополита Сильвестра о крещеніи въ Верхотурьѣ и близъ Тобольска, въ Абалакскомъ селѣ, трехъ человѣкъ дѣтей.*

Тобольскій митрополитъ Сильвестръ доносилъ Св. Суноду, что имъ въ Мартѣ и Декабрѣ 1750 г. было сообщено о лицахъ находившихся въ родствѣ и въ то же время живущихъ въ супружествѣ. А именно: 1) Тарскій протопопъ Иванъ Ивановъ, который воспринималъ дочь Тарскаго обывателя и своего тестя, имѣетъ за собой въ супружествѣ родную сестру воспринятой, которая по родной ея матери приходится Иванову племянницей. 2) Прокуроръ Елисѣевъ съ ссыльной дѣвицей,—которая по опредѣленію Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ за непристойныя слова, вмѣсто смертной казни, послана была для содержанія до конца жизни въ монастырь,—прижилъ незаконно младенца, котораго принимала отъ купели родная сестра прокурора, почему послѣдній до вступленія съ помянутой дѣвицей въ бракъ сталъ съ нею второстепенными духовными братомъ и сестрою. Въ настоящее же время въ Верхотурьѣ и близъ Тобольска въ Абалакскомъ селѣ крещены трое человѣкъ дѣтей, которыхъ отъ купели воспріяли мужья съ женами. По Священному Писанію воспріимникамъ запрещается жить въ супружествѣ, потому было опредѣлено послѣднихъ не допустить до плотскаго сожительства, отъ чего они удержаны подписками и поруками. А священники, допустившіе мужей и женъ быть воспріемниками, безъ штрафа не оставлены. Отъ Св. Сунода опредѣлено просить резолюціи о всѣхъ помянутыхъ въ дѣлѣ лицахъ.

Сунодъ на это отъ 11 Декабря приказалъ митрополиту рѣшить дѣло о кумовьяхъ съ кумами по указу отъ 21 Ноября 1752 г. и о принятомъ рѣшеніи сообщить.

14 Января 1753 г. митрополитъ Сильвестръ отвѣтилъ, что помянутый указъ ему неизвѣстенъ, а потому не было возможности рѣшить дѣло. А 23 Января рапортовалъ, что тотъ указъ полученъ имъ и помянутыя въ прошломъ доношеніи лица къ сожительству допущены.

Въ именномъ указѣ отъ 21 Ноября 1752 г. Св. Суноду Государыня повелѣвала, чтобы Сунодъ по дѣламъ протопопа города Тары, Тобольской епархіи, Ивана Зуева, священника Ростовской епархіи, села Еремейцова Аѳанасія Матвѣева, допустилъ ихъ къ сожительству съ ихъ женами, какъ невиновныхъ, и оставилъ ихъ на старыхъ мѣстахъ, и впредь по подобнымъ дѣламъ не производилъ разводовъ, кромѣ дѣлъ, гдѣ явное нарушеніе законовъ.

Св. Сунодъ отъ 3 Марта обратился въ Тобольскую Духовную Консисторію съ требованіемъ указать: изъ духовныхъ лицъ, или же изъ свѣтскихъ были обыватели Верхотурья и села Абалакскаго, помянутыя въ разбираемомъ дѣлѣ; сообщить ихъ имена, въ которомъ году и мѣсяцѣ были они воспріемниками и были ли въ кумовьяхъ мужъ съ своею женой, или съ другой.

Консисторія сообщила, въ отвѣтъ на требованіе, точную справку: 10 Іюня 1751 г. въ городѣ Верхотурьѣ священникомъ Знаменской церкви Михаиломъ Мухлыгинымъ въ послѣдней были крещены близнецы мѣстнаго ямщика Ильи Казанцева; у одного младенца, мужского пола, воспріемниками были Верхотурскій посадскій Яковъ Пановъ съ посторонней кумой, у другого младенца, женскаго пола, воспріемниками были жена помянутаго Панова Ирина Степанова съ постороннимъ кумомъ; крещены они были одновременно, и кумовья съ кумами стояли при одной купели. 30 Іюля 1752 г. въ подгородномъ Абалакскомъ селѣ въ Знаменской церкви крещенъ священникомъ той церкви Михаиломъ Сидоровымъ у крестьянина Ивана Пшимцова, деревни Тобольскаго дворянина Павлуцкаго, младенецъ мужского пола; воспріем-

никами были и при одной купели стояли дьяконъ той же церкви Иванъ Кайдановъ съ родной сестрой Ишимцова Марьей, во вторыхъ, присыльный Иванъ Пасхинъ съ женой помянутаго дьякона Татьяной Яковлевой.

24 Января 1776 г. по записи въ журналѣ Св. Сунода опредѣлено настоящее дѣло, какъ рѣшенное, сдать въ архивъ.

№ $\frac{189}{205}$. $\frac{31\ \text{Августа.}}{19\ \text{Окт. 1793 г.}}$ *Объ имѣющейся въ городѣ Ахтыркѣ чудотворной иконѣ Пресвятой Богородицы и о происходящихъ отъ нея чудесахъ.*

Св. Сунодомъ 21 Іюня 1751 года былъ посланъ указъ епископу Бѣлгородскому Іоасафу о томъ, чтобы послѣдній ежегодно сообщалъ о чудесахъ, происходящихъ отъ чудотворной иконы Пресвятой Богородицы, которая находится въ городѣ Ахтыркѣ. На этотъ указъ епископъ, при доношеніи отъ 12 Авг. 1752 г. прислалъ вѣдомость съ перечисленіемъ, когда, отъ какихъ болѣзней и кто именно получилъ исцѣленіе [1]). Слѣдующее подобное же доношеніе съ вѣдомостью было отъ 28 Ноября 1752 г. [2]); затѣмъ отъ 12 Сентября 1753 г. [3]), отъ 11 Мая 1754 г. [4]), отъ 22 Марта 1755 г. [5]) и 7 Марта 1756 г. [6]).

26 Марта 1756 г. записано въ журналѣ Св. Сунода: доношеніе отъ 7 Марта и вѣдомость сообщить къ таковымъ же по повытью.

Нужно отмѣтить что въ дѣлѣ нѣтъ листовъ съ 27 по 32 (включительно) и потому неизвѣстно опредѣленіе Сунода по первымъ пяти доношеніямъ, на которыхъ отмѣчено, что были слушаны 12 Сент. 1755 г.

Затѣмъ слѣдуютъ доношенія 12 Марта 1757 г. [7]) и отъ 25 Февраля 1758 г. Сунодъ заслушалъ 15 Мая послѣднее доношеніе и отмѣтилъ, что въ приложенной вѣдомости не изложены обстоятельства, по которымъ

[1]) См. прилож. № 22, I.
[2]) См. прилож. № 22, II.
[3]) См. прилож. № 22, III.
[4]) См. прилож. № 22, IV.
[5]) См. прилож. № 22, V.
[6]) См. прилож. № 22, VI.
[7]) См. прилож. № 22, VII.

безъ сомнѣнія была бы видна вѣроятность бывшаго, и потому приказалъ послать указъ епископу Іоасафу, чтобы о чудесахъ въ 1757 г. и въ будущемъ присылать вѣдомости съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ, чтобы ни въ чемъ не могло быть сомнѣнія. Указъ былъ отправленъ 25 Мая и въ отвѣтъ присланъ рапортъ о полученіи и исполненіи въ будущемъ по указу.

11 Ноября 1758 г. епископъ Іоасафъ доносилъ, что по указу Сунода, онъ взялъ отъ Покровской Ахтырской церкви вѣдомость съ точнымъ описаніемъ обстоятельствъ при чудесахъ, бывшихъ въ 1757 г., которую и прилагалъ Суноду [1]).

Въ Канцеляріи Св. Сунода выписана такая справка: въ 1739 г. въ слободскихъ полкахъ, въ Ахтыркѣ, явился чудотворный образъ Пресвятой Богородицы, отъ котораго были чудеса и исцѣленія. По именному указу отъ 26 Ноября 1744 г. чрезъ архіепископа Переславскаго Арсенія было разслѣдовано духовными лицами о томъ событіи. Въ 1751 г. 31 Мая Сунодъ опредѣлилъ считать ту икону чудотворной, а Ея Императорскому Величеству предложить докладъ на усмотрѣніе, сообщивъ о представленіяхъ слѣдователей, посылавшихся отъ Сунода въ Ахтырку.

Если же еще какія были чудеса, велѣть вести о томъ обстоятельную запись, съ которой Бѣлгородскій епископъ долженъ ежегодно присылать рапорты. 4 Октября 1755 г. было опредѣлено, о происходившихъ съ 1748 г. чудесахъ и исцѣленіяхъ, составить по присланнымъ реестрамъ вѣдомость и поднести ее Государынѣ. Въ примѣчаніи отмѣчено, что вѣдомость не была поднесена и до нынѣ.

Отъ 24 Марта 1759 г. поступила вѣдомость о чудесахъ, бывшихъ въ 1758 г. [2]).

2 Іюля 1759 г. были заслушаны Сунодомъ послѣднія два доношенія и вѣдомости и была отмѣчена недостаточная точность послѣднихъ. Потому Сунодъ приказалъ послать подтвержденіе указа отъ 25 Мая 1758 г., чтобы соблюдались предосторожности при свидѣтельствѣ о бывшихъ чудесахъ. Двѣ

[1]) См. прилож. № 22, VIII.
[2]) См. прилож. № 22, IX.

же вѣдомости о чудесахъ 1757 г. и 1758 г. сообщить къ дѣлу, а отъ епископа ждать болѣе исправныхъ отчетовъ о чудесахъ этихъ лѣтъ.

Далѣе доношеніе съ вѣдомостью отъ 5 Октября 1760 г. [10]). Въ доношеніяхъ же начиная съ 1761 г. до 1793 г. сообщалось, что за прошлые года чудесъ не было. Только отъ 4 августа 1775 г. доношеніе и вѣдомость указываютъ на бывшее чудо въ 1774 г. [11]).

Кончается дѣло рапортомъ изъ Харьковской Казенной Палаты и вѣдомостью за 1792 г. [12]): сколько въ соборной Ахтырской Покровской церкви находилось церковныхъ денегъ и церковныхъ вещей къ 1792 г. и сколько, на что израсходовано къ 1793 г.

№ $\frac{190}{78}$. 3 Сентября. *По доношенію преосвященнаго Антонія Вятскаго объ опредѣленномъ въ Трифоновъ монастырь, уволенномъ изъ Тверской епархіи, архимандритѣ Никонѣ.*

Успенскій Трифоновъ монастырь Вятской епархіи, послѣ случившагося въ немъ пожара, находился въ крайнемъ неустройствѣ, а архимандрита, который бы озаботился устроеніемъ монастыря, не имѣлось, и достойныхъ кандидатовъ на это мѣсто настоятеля также не находилось среди монашествующей братіи Вятской епархіи. По прошенію преосвященнаго Антонія, для Трифонова монастыря былъ уволенъ архимандритъ Никонъ изъ Тверской епархіи, который 23 Мая того же года и прибылъ въ Вятскую епархію съ даннымъ ему отъ Консисторіи паспортомъ. Со времени пріѣзда его, онъ, по распоряженію Антонія, жилъ при немъ и оказался человѣкомъ доброй и безпорочной жизни, почему опредѣленъ Антоніемъ въ настоятеля Трифонова монастыря для лучшаго благоустроенія монастыря. О семъ Антоній Вятскій доноситъ Суноду 14 Августа для свѣдѣнія.

№ $\frac{191}{178}$. $\frac{3\ \text{Сентября.}}{10\ \text{Сентября.}}$ *По доношенію преосвященнаго Антонія Вятскаго о присланномъ изъ Канцеляріи Сибирскихъ Казанскихъ Заводовъ рѣшенномъ дѣлѣ по доносу копеиста Пыскорской Заводской Конторы Сторожева о богохульномъ поступкѣ крестьянина Пѣтухова.*

10 Іюля Антонію Вятскому изъ Канцеляріи Главнаго Правленія Сибирскихъ и Казанскихъ Заводовъ были присланы копеистъ Пыскорской Заводской Конторы Исакъ Сторожевъ и крестьянинъ Прокопій Пѣтуховъ съ подлиннымъ дѣломъ слѣдующаго содержанія.

Въ 1749 г. 2 Декабря Исакъ Сторожевъ письменно объявилъ управляющему Пыскорской Конторы Степану Москвину, что 2 декабря въ конторѣ крестьянинъ Пѣтуховъ называлъ крестьянина Габова богомъ, а жену его богородицею, о чемъ ему, Сторожеву, тотъ часъ же донесъ Габовъ.

Управляющій Москвинъ не представилъ это объявленіе куда слѣдуетъ, а запечаталъ своею собственной печатью и положилъ на судейскій столъ. Тогда 25 Іюля 1751 г. Сторожевъ донесъ о семъ дѣлѣ Пѣтухова въ Пермское Горное Начальство, куда былъ вызванъ и самъ лично для личнаго разъясненія дѣла; и на допросѣ показалъ, что 1749 г. крестьянинъ Спиридонъ Габовъ въ присутствіи Алексѣя Березина, копеиста Степана Худорошкова, Ивана Мѣхоношена, пробирщика Ивана Бумакина и др. заявилъ ему, Сторожеву, какъ дежурному, что крестьянинъ Пѣтуховъ назвалъ его богомъ, а жену его богородицею, и просилъ записать это его заявленіе; Сторожевъ подалъ о семъ объявленіе управляющему Москвину, который, запечатавъ его, положилъ къ себѣ на столъ, а когда прибыло Горное начальство, велѣлъ подканцеляристу Василію Гилеву припрятать тотъ пакетъ, и такимъ образомъ скрылъ дѣло.

Тогда Пермское Горное Начальство 31 іюля поручило управляющему Висимскаго Завода Петру Чернышеву произвести слѣдствіе по сему дѣлу. Во время слѣдствія крестьянинъ Пѣтуховъ на допросѣ показалъ, что онъ не называлъ Габова богомъ, а жену его богородицею; а Спиридонъ Габовъ заявилъ на допросѣ, что Пѣтуховъ между разговоромъ сказалъ такъ: «ты—не богъ, а жена твоя не богородица, и молиться вамъ не буду».

[10]) См. прилож. № 22, X.
[11]) См. прилож. № 22, XI.
[12]) См. прилож. № 22, XII.

Свидѣтели Березинъ и Иванъ Бумакинъ подъ присягою показали согласно съ Габовомъ; копеистъ же Мѣхоношинъ въ первый разъ сказалъ, что Пѣтуховъ именно назвалъ Габова богомъ, а жену его богородицей, а потомъ на очной ставкѣ съ Пѣтуховымъ показалъ такъ же, какъ Габовъ и вышеупомянутые свидѣтели, и свое первое ложное показаніе объяснилъ забывчивостью.

Присланный въ Консисторію на допросъ Пѣтуховъ заявилъ, что дѣйствительно 2 Декабря 1749 г. въ Ыскорской Конторѣ во время разговора съ Габовымъ онъ по простотѣ рѣчи своей сказалъ Габову: «ты не богъ, а жена твоя не богородица, и молиться я не буду»; далѣе показалъ, что ему отъ роду 35 лѣтъ, на исповѣдь ежегодно ходилъ къ отцу духовному. Св. Тайнъ принималъ однажды, въ болѣзни, лѣтъ десять тому назадъ, раскола и противности къ Св. церкви не имѣетъ и крестъ кладетъ тремя перстами. Исакъ Сторожевъ въ Консисторіи сообщилъ, что ему девятнадцать лѣтъ отъ роду, у исповѣди и Св. причастія ежегодно бывалъ; затѣмъ повторилъ свои показанія въ томъ видѣ, въ каковомъ онъ раньше объявилъ письменно управляющему Москвину, онъ еще изложилъ нѣкоторыя подробности объ отношеніи Москвина къ его объявленію, а именно: по прошествіи мѣсяца Москвинъ подъ угрозой наказанія плетьми и батогами принудилъ Сторожева переписать его объявленіе, вычеркнуть изъ него всѣхъ свидѣтелей; когда пріѣхало Горное Начальство, Москвинъ приказалъ подканцеляристу Василію Гилеву спрятать это запечатанное объявленіе въ шкапъ, и скрылъ это дѣло. По сему дѣлу Канцелярія поручила Консисторіи вынести резолюцію; а Сторожева по окончаніи слѣдствія препроводить подъ карауломъ въ Канцелярію по имѣющемуся въ ней другому дѣлу о немъ.

Антоній Вятскій по наведеніи справокъ въ Кормчей книгѣ, въ Воинскомъ артикулѣ, въ Книгѣ военныхъ процесовъ, въ Духовномъ Регламентѣ, 18 Іюля опредѣлилъ: 1. Крестьянина Ыскорскаго Завода Пѣтухова за произнесенныя имъ непристойныя и дерзкія слова безпощадно наказать плетьми въ Ыскорской Конторѣ въ присутствіи

заводскихъ служащихъ, и для сего отослать Пѣтухова въ Пермское Горное Начальство подъ карауломъ; послѣ этого наказанія отправить Пѣтухова къ игумену Вознесенскаго—Соликамскаго монастыря Николаю съ указомъ, чтобы оный игуменъ привелъ Пѣтухова къ отрицательной отъ раскола присягѣ, и ту присягу послѣ переслать въ Консисторію съ подпискою; а Пѣтухова содержалъ въ монастырскихъ трудахъ до Пасхи 1753 г., обязывая его ежедневно посѣщать всѣ богослуженія и говѣть во всѣ посты; по отбытіи монастырскихъ трудовъ отпустить Пѣтухова домой, обязавъ письменно его ежегодно быть у исповѣди и причастія Св. Таинъ, о чемъ и приходскому священнику его посланъ указъ; Пермскому Горному Начальству послать указъ о томъ чтобы оно въ силу имяннаго указа наблюдало за подчиненными лицами, дабы они каждый воскресный день посѣщали богослуженіе, а въ великій постъ непремѣнно говѣли и причащались Св. Таинъ; 2) Исака Сторожева оправдать и послать подъ карауломъ въ Канцелярію Главнаго Правленія Заводовъ по другому, имѣющемуся о немъ дѣлу, какъ о томъ заявляла Канцелярія; 3) Съ управляющимъ Москвинымъ за его явное укрывательство дѣла Канцеляріи поступить какъ повелѣваютъ имянной указъ и правила Генеральнаго Регламента, а въ будущемъ такого рода лицъ безъ производства о нихъ слѣдствія немедленно присылать въ Консисторію, по указу Сунода отъ 30 Октября 1746 г.; 4) копеиста Ивана Мѣхоношина за его противорѣчивыя показанія наказать Канцеляріи по ея усмотрѣнію. О всемъ томъ посланы указы въ Канцелярію Горнаго Правленія и въ Пермское Горное Начальство съ требованіемъ исполненія сего опредѣленія Антонія.

10 Сентября въ Сунодъ поступилъ рапортъ отъ Канцеляріи Главнаго Управленія Заводовъ, что присланные въ канцелярію Пермскимъ Горнымъ Начальствомъ Сторожевъ и Пѣтуховъ съ имѣющимся о нихъ дѣломъ отосланы къ преосвященному Антонію Вятскому для производства слѣдствія, какъ того требовалъ указъ Сунода отъ 29 октября 1746 г.

№ 192/199. 4 Сентября. *По рапорту сѵнодальнаго переводчика Григорія Полѣтики объ отсылкѣ сѵнодальнаго копеиста Алексѣя Нетелина въ главный госпиталь для лѣченія его болѣзни.*

4 Сентября сѵнодальный переводчикъ Григорій Полѣтика доноситъ въ Сѵнодъ, что находящійся при немъ переписчикъ различныхъ бумагъ Алексѣй Нетелинъ въ настоящее время очень боленъ, въ чемъ свидѣтельствуетъ и подпрапорщикъ Канцеляріи Сѵнода Сеткинъ; по причинѣ этой болѣзни означенный копеистъ Нетелинъ не можетъ выполнять свои обязанности переписчика; посему Григорій Полѣтикъ проситъ больного Нетелина отправить въ госпиталь для лѣченія, а къ нему на мѣсто Нетелина приставить другого копеиста «въ письмѣ достаточнаго».

№ 193/20. 4 Сентября. 2 Декабря. *По Сенатскому вѣдѣнію съ объявленіемъ имяннаго указа о пожалованіи подполковника Ивана Казаринова на мѣсто полковника Николая Чемодурова къ Элтонскимъ соляным дѣламъ.*

Въ силу высочайшаго именного указа Сенатъ опредѣлилъ означеннаго Казаринова въ Соляное Низовое Комиссарство и вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ его вѣдѣнію Правленія Саратовской Воеводской Канцеляріей, назначивъ его воеводою. Это опредѣленіе Сената приведено въ исполненіе.

По опредѣленію Сѵнода отъ 9 Сентября были посланы соотвѣтствующіе указы о производствѣ подполковника Казаринова полковникомъ и назначеніи его въ Соляное Низовое Комисарство и воеводою саратовскимъ — Московской Сѵнодальной Конторѣ, Лукѣ епископу Казанскому и Иларіону епископу Астраханскому, всѣ три 15 Сентября; о полученіи ихъ изъ этихъ мѣстъ своевременно рапортовалось въ Сѵнодъ.

№ 194/6. 7 Сентября. 4 Ноября. *По доношенію изъ Слѣдственной о фальшивыхъ векселяхъ Комисіи о допросѣ сѵнодальнаго подканцеляриста Иларіона Недликова и присылкѣ сего допроса въ Комиссію.*

Слѣдственная Комиссія 7 Сентября доноситъ въ Сѵнодъ, что по дѣламъ обрѣтающагося въ ней колодника, бывшаго секретаря Вотчинной Коллегіи Алексѣя Недликова надлежитъ допросить подканцеляриста Сѵнода Иларіона Недликова, который, по справкамъ, находится при Сѵнодѣ въ Петербургѣ. Комиссія при доношеніи посылаетъ въ Сѵнодъ вопросные пункты, на которые Иларіонъ Недликовъ долженъ отвѣтить и проситъ Сѵнодъ прислать допросъ по этимъ пунктамъ и потомъ отослать въ Комиссію эти вопросы съ отвѣтами на нихъ Недликова.

По прошествіи мѣсяца, въ виду того, что Сѵнодъ не отвѣчалъ Комиссіи, вторымъ доношеніемъ послѣдняя просила Сѵнодъ снять допросъ съ Алексѣя Недликова и переслать его.

4 Ноября по опредѣленію Сѵнода подканцеляристъ Иларіонъ Недликовъ былъ допрошенъ по слѣдующимъ вопроснымъ пунктамъ комиссіи:

1. Откуда получилъ отецъ Иларіона Недликова, бывшій надсмотрщикъ Московской Сѵнодальной Типографіи, Андрей Недликовъ дипломъ, данный отъ крымскаго хана Мирзы Бахтиныхъ Недулику, который былъ пересланъ Андреемъ Недликовымъ бывшему секретарю Вотчинной Коллегіи Алексѣю Недликову? Гдѣ находится отецъ его Андрей Недликовъ, не умеръ ли и если умеръ, то какъ давно?

2. Какому наказанію подвергаетъ себя Иларіонъ Недликовъ, если въ допросѣ его обнаружится неправда?

На эти пункты Иларіонъ Недликовъ далъ слѣдующія отвѣты: 1) Откуда отецъ его Андрей Недликовъ получилъ дипломъ, данный отъ крымскаго хана Недулику, Иларіонъ Недликовъ не знаетъ и диплома того онъ никогда у отца своего не видѣлъ; отецъ его умеръ въ Августѣ 1742 г. и погребенъ въ Москвѣ при церкви митрополита Филарета въ Мѣщанской слободѣ; 2) въ допросѣ онъ указалъ сущую правду, а если будетъ изобличенъ въ неправдѣ то подвергаетъ себя указному штрафу.

Допросъ означенный былъ посланъ изъ Сѵнода въ Слѣдственную Комиссію.

№ 195/221. 9 Сентября. 11 Октября. *О присылкѣ генералъ-майоромъ Давыдовымъ рапортовъ въ Канцелярію отъ Строенія о производящихся работахъ въ Успенскомъ монастырѣ, что въ Александровской слободѣ.*

По имянному высочайшему указу въ Успенскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ производились работы по исправленію церковныхъ и другихъ ветхихъ монастырскихъ строеній. Надзоръ за этими работами былъ порученъ генералъ-майору Давыдову, который однако держалъ въ невѣденіи Канцелярію отъ Строенія объ успѣхахъ и теченіи производящихся работъ. Между тѣмъ свѣденія объ этомъ необходимы были и для доклада Императрицѣ.

Поэтому Канцелярія отъ Строенія указомъ отъ 9 Сентября предписываетъ Давыдову немедленно съ первою же почтою, прислать рапортъ, въ какомъ положеніи находятся дѣла по исправленію вѣтхихъ строеній въ означенномъ монастырѣ, что именно сдѣлано; а также предписываетъ и въ будущемъ еженедѣльно рапортовать о семъ въ Канцелярію.

5 Октября Давыдовъ рапортовалъ въ Сунодъ, что до 24 Сентября въ Успенскомъ монастырѣ были произведены слѣдующія работы: 1) на церкви Покрова Пресвятой Богородицы и на прочихъ корпусахъ устроена кровля; находящійся же позади алтаря амбаръ, изъ котораго топятся церковныя печи за вѣтхостью разобранъ, но въ скоромъ времени будетъ исправленъ; 2) на гостинномъ дворѣ — покрытъ тесомъ и дранью первый покой и дѣлаютъ косяки въ окна, и мостятъ полъ; ремонтъ же другихъ двухъ покоевъ начинается по окончаніи церковныхъ работъ; 3) строятся печи—голландская, на которую обжигается 20000 кирпичей, русская, уже сдѣланная, на которую пошло 18.800 штукъ кирпича; кромѣ того уступленные управителемъ Александровской слободы 12.000 кирпича въ настоящее время обжигаются въ ихъ уступленной печи, за которые по договору слѣдуетъ заплатить по 1 р. 10 к. отъ тысячи; 4) на игуменской и монастырскихъ кельяхъ сдѣлано шесть печныхъ трубъ, на глинѣ за неимѣніемъ извести, 5) ремонтъ монастырскаго каретнаго сарая, означенный въ описи, отданъ въ наймы Березину за 14 р.

11 Октября Давыдовъ снова рапортовалъ что церковь Покрова Пресвятыя Богородицы окончена съ ремонтомъ, сарай каретный покрывается дранью и тесомъ и покрыто уже около половины; въ трехъ печахъ кирпичъ обожженъ и теперь на его мѣсто будетъ положенъ новый, дрова же къ обожженію заготовляются покупкой; на гостинномъ дворѣ въ первыхъ двухъ покояхъ окончены всѣ плотничныя работы и приступаютъ къ печнымъ, другія два покоя также строются внутри.

№ 196/21. 10 Сентября. *По Сенатскому вѣдѣнію съ печатными экземплярами о наказаніи публичными плетьми петербургскихъ купцовъ Тихона и Ѳедора Чечулиныхъ за подлѣлку ими векселей и счетовъ и за прочее.*

9 сентября Сенатъ вѣденіемъ сообщилъ Суноду, что имъ постановлено купцовъ Тихона и Ѳедора Чечулиныхъ, за учиненіе ими подложныхъ уничтожительныхъ векселей и счетовъ отъ имени торопецкаго купца Григорія Боткина, наказать вмѣсто жестокаго кнута публичными плетьми; а чтобы другіе впредь не дерзали такъ поступать и остерегались, Сенатъ издалъ указъ о томъ своемъ опредѣленіи и разослалъ печатные экземпляры его во всѣ правительныя губернскія мѣста.

При вѣденіи были приложены пятьдесятъ печатныхъ экземпляровъ, кои должны быть разосланы Сунодомъ во всѣ епархіи и монастыри для вѣденія.

Сунодомъ были разосаны эти печатные указы по всѣмъ духовнымъ правительственнымъ мѣстамъ, епархіямъ и монастырямъ.

№ 197/186. 11 Сентября. 11 Декабря 1762 года. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объ отправленномъ въ Петербургъ чрезъ Вѣну отъ Саввы, митрополита Черногорскаго, преосвященномъ Василіѣ Петровичѣ съ прошеніемъ о полученіи дачи по жалованнымъ грамотамъ и о другихъ нуждахъ.*

Отъ 11 Сентября Коллегія Иностранныхъ

Дѣлъ доносила Сѵноду, что недавно въ ней было получено отъ Константинопольскаго повѣреннаго въ дѣлахъ Алексѣя Обрѣзкова письмо въ копіи, [1]) присланное къ нему отъ митрополита Черногорскаго Саввы 21 Марта 1752 г. въ которомъ Савва увѣдомляетъ Обрѣзакова о своемъ намѣреніи отправить чрезъ Вѣну въ Петербургъ преосвященнаго Василія съ прошеніемъ для полученія дачи по жалованнымъ грамотамъ.

Въ настоящее время Коллегія получила увѣдомленіе отъ бывшаго при Римскомъ дворѣ посла, гофъ-маршала Бестужева Рюминана, что преосвященный Василій со свитою прибылъ въ Вѣну, откуда съ даннымъ ему паспортомъ отправленъ къ Кіевскому генералъ-губернатору. Въ виду того, что Бестужевъ—Рюминъ представляетъ при семъ, чтобы деньги, полагающіеся на тотъ монастырь и вещи испрашиваемые имъ, Василіемъ, были приготовлены заранѣе, дабы не было никакой задержки и они могли бы скоро вернуться, то Коллегія извѣщаетъ о семъ Сѵнодъ для разсмотрѣнія. При этомъ прибавлялось, что относительно милостыни, выдаваемой «черногорскому обществу» будетъ наведена справка въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

21-го Сентября въ Сѵнодъ поступило доношеніе отъ пріѣхавшаго въ Москву преосвященнаго Василія Петровича, въ которомъ онъ объявляетъ Сѵноду, что онъ прибылъ въ Петербургъ по назначенію Черногорскаго митрополита Саввы для полученія милостынной дачи въ Черногорію съ 1743 по 1752 годъ по жалованной въ 1715 году грамотѣ Императоромъ Петромъ Великимъ митрополиту Черногорскому и Скандарійскому Даніилу. Кромѣ жалованья онъ проситъ еще книгъ церковныхъ въ разные монастыри и церкви, а именно: для трехъ монастырей—три полныхъ круга книгъ церковныхъ, на десять приходскихъ церквей—минеи общихъ и праздничныхъ и другихъ богослужебныхъ книгъ по одному кругу на церковь, шесть евангелій напрестольныхъ, 20 служебниковъ священническихъ и пять архіерейскихъ, 20 требниковъ, 20 духовныхъ регламентовъ, двадцать псалтирей, 100 часослововъ, 100 святцевъ, 100 букварей, 10 катехизисовъ, 10 новыхъ завѣтовъ, десять библій, 10 толковательныхъ книгъ объ антихристѣ 10 исторій Александра Македонскаго, пять книгъ на освященіе мура, одну книгу на освященіе церкви, три книги на поставленіе во архіереи, 100 каноновъ на Св. Пасху, одну книгу читаемую въ недѣлю Православія на еретиковъ; кромѣ того проситъ матерій на церковныя одежды также и на собственныя одежды митрополиту Саввѣ,—сколько будетъ пожаловано, лично для себя проситъ полное архіерейское облаченіе съ шапкой, патерицей и мантіей, а для находящихся при немъ священника и діакона ризы и стихари, дабы они во время проѣзда чрезъ чужія земли, а также и въ своей землѣ могли похвалиться дарами Ея Императорскаго Величества.

[1]) См. прилож. № 23.

Далѣе слѣдуютъ копіи съ грамотъ, врученныхъ Пекскимъ и Славяносербскимъ патріархомъ Аѳанасіемъ преосвященному Василію Петровичу. Первая грамота содержитъ въ себѣ удостовѣреніе о поставленіи Василія Петровича митрополитомъ Скандарійскимъ и Приморскимъ и экзархомъ святѣйшаго трона Пекскаго, Славяносербской патріахіи, съ пожалованіемъ ему всѣхъ правъ и привилегій, приличествующихъ сему имени. Вторая грамота—слѣдующаго содержанія. Народы православной Восточной церкви за ихъ грѣхи подпали подъ иго Агарянъ, въ особенности Сербская земля, которая нетолько лишилась своихъ и правъ и видовъ, но постоянно лежитъ подъ ногами противниковъ, и страданія ея трудно описать. Единственное утѣшеніе—въ мощахъ святыхъ царей и архіепископа сего падшаго государства, которые своимъ предстательствомъ защищаютъ народъ отъ окончательной гибели. Только Черногорскій народъ сохранилъ свое независимое положеніе отъ агарянъ; онъ готовъ показать свою вѣрную храбрость всегда и теперь желаетъ помочь народу Сербскому въ ихъ утѣтненномъ положеніи, но не можетъ надѣяться на успѣхъ безъ особой посторонней помощи. Поэтому изъ Черногоріи учинено посольство къ Россійскому Двору митрополита Василія Петровича, которому вездѣ должны быть отдаваемы права прили-

чествующіе его сану и миссіи, и предоставленъ свободный пропускъ въ пути. Объ эти грамоты имѣютъ характеръ подорожныхъ удостовѣреній.

Далѣе помѣщена копія съ указа Австрійской Императрицы Маріи Терезіи, даннаго митрополиту Василію во время пребыванія его въ Вѣнѣ на пути въ Россію; въ указѣ Марія Терезія повелѣваетъ всѣмъ своимъ подданнымъ вспомоществовать митрополиту Василію въ его пути въ Россію, снабжая его проводниками, лошадьми, возами, судами и прочими предметами, обезпечивающими удобство въ пути.

Затѣмъ слѣдуетъ выпись въ Канцеляріи Сунода слѣдующаго содержанія.

По запросу Сунода 24 Мая 1752 года въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ о пріѣзжающихъ въ Россію духовныхъ лицахъ изъ Греческихъ палестинъ для полученія милостынаго жалованья по жалованнымъ грамотамъ коллегіей были присланы въ Сунодъ вѣдомости отъ 22-го Марта 1726 года и отъ 28 Сентября 1734 года, въ коихъ между прочимъ показано, что въ 1715 году была пожалована грамота Черногорскому митрополиту Даніилу о выдачѣ въ Черногорскій Цетинскій монастырь по 500 рублей чрезъ каждые три года. Въ 1722 году присланному отъ означеннаго митрополита архимандриту было выдано въ монастырь 500 рублей, кормовыхъ 50 рублей, на отпускъ 100 руб., и прогонныхъ и подарковъ разныхъ. 4 Октября 1733 года, Императрица Анна Іоанновна затребовала у Сунода подробный экстрактъ о жалованныхъ грамотахъ въ палестинскіе монастыри для разсмотрѣнія, который и былъ представленъ Сунодомъ 3 Декабря 1734 года. По разсмотрѣнію экстракта Императрица 24 Мая 1735 [1]) года подтвердила жалованныя грамоты и приказала, чтобы изъ Коллегіи Экономіи ежегодно присылалась въ Сунодъ сумма въ размѣрѣ 5000 рублей на производство милостынной дачи въ греческіе и палестинскіе монастыри. По штату, опредѣленному Сунодомъ 4 Января 1742 года, [2]) между прочимъ положено было отпускать ежегодно въ Черногорскій монастырь митрополиту Даніилу за его особенныя заслуги предъ Россіею, и будущимъ за нимъ патріархамъ по 100 рублей, за коими должны быть присылаемы изъ монастыря посланцы черезъ пять лѣтъ въ шестой. Кромѣ того выдать прогонныхъ, кормовыхъ, проѣздныхъ и отъѣздныхъ 104 рубля 16 копѣекъ.—Въ 1743 году въ Петербургъ прибылъ митрополитъ Черногорскій Савва и просилъ выдать ему милостынное жалованье съ 1722 года по 1743 годъ. По именному указу Ея Величества отъ 27 Сентября 1743 г. означенному митрополиту Саввѣ было выдано 3500 руб. милостыннаго жалованья, считая по 500 руб. за каждые три года по жалованой Петромъ Великимъ грамотѣ; кромѣ того было пожаловано отъ Императрицы 3000 рублей монтенегринскому народу на возобновленіе церквей и монастырей, и 1000 рублей пожаловано лично митрополиту Саввѣ за всѣ его труды и издержки въ пути; далѣе, были выданы Саввѣ по его просьбѣ архіерейскія, священническія и діаконскія облаченія, церковные сосуды и прочіе церковные предметы, нѣсколько круговъ церковныхъ и поучительныхъ книгъ для нѣсколькихъ церквей, въ видѣ подарковъ, въ знакъ особаго благорасположенія Россійскаго престола къ тому народу за великія услуги, оказанныя имъ Петру Великому во время Турецкой войны.

Далѣе выписано о пріѣздѣ въ настоящее время митрополита Василія Петровича, и о доношеніи и прошеніи представленномъ имъ, причемъ выведенъ итогъ стоимости просимыхъ имъ книгъ—496 рублей 24 коп. и приходящаяся ему милостынная сумма денегъ за десять лѣтъ—1500 руб., если считать по 500 руб. за каждые три года и 900 рублей, считая по 100 рублей за каждый годъ.

9 Ноября Коллегіей Иностранныхъ Дѣлъ была представлена въ Сунодъ копія съ доношенія митрополита Василія въ оную коллегію, въ которой излагается цѣль пріѣзда Василія, причемъ къ просительнымъ пунктамъ, представленнымъ митрополитомъ Василіемъ въ Сунодъ, здѣсь прибавлено два новыхъ, а именно: 1) народъ Черногорскій хотя и храбръ, но терпитъ большую нужду, будучи лишенъ возможности школьнаго обученія; а такъ какъ въ народѣ и у правя-

[1]) П. С. З. № 6738.

[2]) П. С. П. и Р. по В. Пр. Исп. 1741—1743 г., стр. 35.

тельства не имѣется средствъ къ организаціи и содержанію таковыхъ школъ, то митрополитъ Василій проситъ, чтобы Императрица на собственное иждивеніе всемилостивѣйше повелѣла бы основать малыя славянскія школы, а потомъ научившихся въ тѣхъ школахъ отсылать въ Россію для большаго какъ по церковнымъ, такъ и по воинскимъ наукамъ обученія; 2) вторая просьба —о милостивѣйшемъ Ея Величества награжденіи черногорскаго общества, сколько соизволитъ.

4 Декабря состоялось опредѣленіе Сунода по поводу прошеній митрополита Василія Петровича, выдать приходящееся по штату за десять лѣтъ милостынное жалованье,— считая по 500 руб. за каждые три года,— 1666 руб. 66¼ коп. митрополиту Василію; сверхъ того выдать положенныя по штату проѣздныя отъѣздныя и кормовыя— 104 руб. 16 коп. и прогонныя, на пять подводъ 28 руб. 20 коп.,—всего выдать ему 1799 руб. 2¼ копейки. Также просимыя Василіемъ церковныя и богослужебныя книги Сунодъ опредѣлилъ выдать ему и послать о томъ указъ въ Московскую Типографскую Контору. Что касается просьбы Василія матерій на церковныя облаченія и на платья, то Сунодъ постановилъ объявить ему, что готовыхъ матерій у него не имѣется, а купить оныя онъ не можетъ, такъ какъ не имѣетъ спеціально ассигнованныхъ для того суммъ, и посему не можетъ удовлетворить этой просьбы. Относительно заведенія начальныхъ школъ въ Черногоріи, Сунодъ тоже опредѣлилъ отказать, такъ какъ не имѣется достаточныхъ на то суммъ и нѣтъ источниковъ откуда можно былобы достать ее, да и въ доношеніи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о семъ не представлено; поэтому Сунодъ только предлагаетъ коллегіи по сему поводу опредѣлить, гдѣ и въ какихъ именно мѣстахъ нужны школы и каковая сумма требуется для ихъ оборудованія, а за тѣмъ изыскавъ нужныя на то средства, и исходатайствовавъ разрѣшительный о томъ именной Высочайшій указъ, сообщить Суноду, который тогда назначитъ въ тѣ школы учителей и сдѣлаетъ все необходимое, что отъ него будетъ зависѣть.

Указы въ Московскую Сунодальную Контору о выдачѣ митрополиту Василію 1799 р. 2¼ коп., въ Московскую Типографскую Контору о выдачѣ Василію просимыхъ имъ книгъ и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ по вопросу о заведеніи школъ въ Черногоріи и объ изысканіи потребныхъ на то суммъ, въ силу состоявшагося опредѣленія Сунода были посланы.

13 Января 1753 года Московская Типографская Контора рапортовала въ Сунодъ, что всѣ книги, просимыя митрополитомъ Василіемъ, оказались въ наличности, кромѣ архіерейскихъ служебниковъ, каковыя въ количествѣ 765 экземпляровъ на сумму 652 руб. 49 копеекъ выданы безвозмездно митрополиту Василію книжнымъ комиссаромъ Осипомъ Крюковымъ по данному отъ Конторы указу, о чемъ Осипомъ Крюковымъ и рапортовалось въ Контору.

15 Января 1753 г. митрополитомъ Василіемъ было послано въ Сунодъ доношеніе, въ которомъ онъ просилъ выдать ему пожалованные, но не отданные митрополиту Саввѣ мантію и посохъ; затѣмъ проситъ дровъ на отопленіе квартиры и проѣздныхъ лошадей, такъ какъ ему скучно живется въ такомъ преславномъ городѣ Москвѣ.

Слушавъ это доношеніе Сунодъ 25 Января опредѣлилъ для удовольствія Его Преосвященства отпустить ему пять сажень дровъ изъ Канцеляріи Экономическаго Правленія и давать пару проѣздныхъ лошадей изъ Сунодальной конюшни съ полной сбруей и кучеромъ, о чемъ былъ и посланъ указъ въ Канцелярію Сунодальнаго Экономическаго Правленія; что же касается мантіи и посоха для митрополита Саввы, то Сунодъ не имѣетъ у себя на пріобрѣтеніе оныхъ предметовъ опредѣленныхъ суммъ, но послалъ указъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, не найдетъ ли она возможнымъ дать откуда-либо денегъ на сіи предметы.

20 Января и 8 Февраля 1753 г. митрополитъ Василій Петровичъ рапортами сообщалъ Суноду, что ему не выданы слѣдующія книги изъ тѣхъ, кои онъ просилъ: четыре евангелія и десять толковыхъ евангелій, тринадцать круговъ богослужебныхъ, шесть евангелей напрестольныхъ и два архі-

ерейскихъ, десять требниковъ, десять псалтирей и 2 библіи; и просилъ дабы повелѣно было Сунодомъ отпустить оныя книги.

По указу Сунода изъ Московской Типографской Конторы были выданы всѣ недостающія книги, кромѣ десяти служебниковъ священническихъ и двухъ архіерейскихъ, кои еще не отпечатаны, о чемъ Типографская Контора рапортовала въ Сунодъ 18 Марта 1753 г.

28 Апрѣля 1753 г. въ доношеніи Суноду митрополитъ Василій просилъ отпустить ему для черногорскихъ церквей и монастырей, коихъ болѣе тысячи въ той землѣ, антиминсовъ большой руки на шелковой матеріи—25, меньшей руки на полотнѣ—100, сосудъ Св. Мура, да 20 книгъ шестодневныхъ, содержащихъ службы воскресныя осми гласовъ.

Сунодъ, 14 Мая 1753 года приказалъ навести справку, сколько и какихъ имѣется антиминсовъ и на какую сумму требовано оныхъ митрополитомъ Василіемъ.

По справкѣ въ Канцеляріи Сунода выписано, что антиминсовъ большой руки на атласѣ и на камкѣ и меньшей руки на полотнѣ въ наличности не имѣется; за напечатаніе же антиминсовъ Оряжскими гридоровальными мѣдными досками отъ просителей берется пошлина въ казну по 1 р. 60 к. за антиминсъ большой руки и 15 к. печатнику за работу, по 40 к. за антиминсъ меньшей руки и 10 к. печатнику, и по 2 к. за антиминсъ на полотнѣ оловомъ и печатнику 2 к. также. Атласу и полотна въ настоящее время въ типографской казнѣ не имѣется, а въ покупкѣ не бываетъ.

Тогда по опредѣленію Сунода отъ 7 Іюня 1753 г. былъ посланъ указъ въ Московскую Типографскую Контору, которымъ повелѣвалось отпустить изъ конторы митрополиту Василію 20 книгъ шестодневныхъ въ переплетѣ, затѣмъ, купивъ одинъ голевой приличнаго цвѣта косякъ, заготовить антиминсовъ большой руки сколько выйдетъ, а на 100 малыхъ антиминсовъ купить полотна и изготовить изъ него ихъ, и всѣ изготовленные антиминсы также передать безплатно митрополиту Василію Петровичу.

Указомъ отъ 9 Іюня 1753 г. Сунодъ повелѣвалъ ризничему Сунодальнаго Дома іеромонаху Сергію выдать митрополиту Василію одинъ сосудъ готоваго Мура въ четверть ведра.

О всѣхъ тѣхъ распоряженіяхъ касательно выдачи книгъ, антиминсовъ и мура Сунодъ извѣщалъ указами Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и Митрополита Василія 11 Іюня 1753 г.

3 Іюля Московская Типографская Контора рапортовала въ Сунодъ о томъ, что митрополиту Василію отпущено въ добавокъ къ прежнимъ книгамъ еще два служебника архіерейскихъ — цѣною по 2 р. 25 к., и десять служебниковъ священническихъ, по 90 к. каждый, всего на сумму 13 р. 50 к.— безденежно.

15 Іюля Московская Типографская Контора рапортомъ доносила въ Сунодъ, что ею купленъ кусокъ голи желтаго цвѣта за 18 р. и полотна 43 аршина на 17 р. 20 к.; изъ купленной матеріи приготовлено 18 антиминсовъ большой руки и 100 антиминсовъ малой руки, за работу которыхъ заплачено 12 р. 70 к.; пошлинъ за эти антиминсы полагается всего 68 р. 80 к.; всѣ заготовленные антиминсы и 20 книгъ шестодневныхъ отпущены митрополиту Василію безденежно.

10 Декабря по прошенію митрополита Василія Сунодъ указомъ повелѣвалъ Сунодальной Экономической Канцеляріи отпустить двѣ сажени дровъ для отопленія печей въ кельи Его Преосвященства.

Доношеніемъ отъ 17 Января 1754 г. митрополитъ Василій просилъ Сунодъ о томъ, чтобы повелѣно было выдать ему милостынное жалованье еще за одинъ прошедшій 1753 г.

По состоявшемуся 31 января 1754 г. опредѣленію Сунода, указомъ повелѣвалось казначею Сунода Ѳедору Круглову выдать митрополиту Василію милостынное жалованье, по штату 500 р. въ три года, за два года,— прошедшій 1753 и текущій 1754 г., въ количествѣ 333 р. $33^1/_3$ к.

8 Марта 1754 г. послѣдовалъ именной императрицы Елизаветы указъ въ Сунодъ, коимъ повелѣвалось отпустить въ Коллегію

Иностранныхъ Дѣлъ 7000 р., кои должны быть переданы отъѣзжающему изъ Москвы митрополиту Василію,—5000 р. въ награжденіе народу черногорскому и на возобновленіе церквей, а 2000 р. лично митрополиту Василію за понесенные имъ труды и расходы во время путешествія въ Москву.

Въ силу этого по указу Сунода отъ 11 Марта 1754 г. изъ Канцелярін Сунодальнаго Экономическаго Правленія было отпущено 7000 р. въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ для передачи оныхъ митрополиту Василію, о чемъ Канцелярія доносила въ Сунодъ рапортомъ 15 Марта 1754 г.

По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Сенатъ о томъ, что митрополитъ Василій, отправляясь въ отечество просилъ о пропускѣ съ нимъ за границу находящихся при немъ серебряныхъ вещей вѣсомъ всего на 20 фунт. 62 зол., Сенатъ опредѣлилъ находящееся означенное при митрополитѣ Василіѣ серебро, запечатавъ печатью Канцелярін Правительствующаго Сената, пропустить за границу чрезъ Кіевъ, о чемъ сообщаетъ въ Сунодъ вѣденіемъ отъ 24 Марта 1754 г.

2 Августа 1754 г. отъ митрополита Василія поступило доношеніе въ Сунодъ объ историческихъ заслугахъ черногорскаго народа и о горестномъ настоящемъ политическомъ положеніи его. Турки, побуждаемые успѣхомъ послѣ завоеванія Греческой имперіи, пошли дальше въ своихъ военныхъ предпріятіяхъ и между прочимъ напали на Сербскую землю, но не могли окончательно завоевать ее, оборонлемую храбрыми патріотами, которые и по сіе время храбро защищаютъ себя, объединившись подъ единымъ правительствомъ своего митрополита. Когда Петръ Великій вступилъ въ войну съ Турціей, ратуя о защитѣ христіанскихъ интересовъ на востокѣ, указомъ въ 1711 г. повелѣлъ Черногорцамъ ударить на непріятеля съ другой стороны, когда онъ вступитъ въ бой съ нимъ. Родной дядя митрополита Василія Даніилъ Петровичъ, владычествовавшій въ то время, по волѣ Петра Великаго, съ большой радостью собравъ войско двинулся въ Порту, и тамъ непрестанно побѣждалъ Турокъ, сопротивлявшихся ему, и завоевалъ три дистрикта, которыми Черногорія и понынѣ владѣетъ. Въ 1712 г. наступила шестидесятитысячная турецкая армія подъ предводительствомъ Сераскера Ахметъ Паши, но была совершенно разбита. Послѣ этого пораженія Турція предложила міръ Черногорін. Но Черногорія, оставаясь вѣрною одному Русскому Императору, въ мирѣ отказала. Тогда въ 1714 г. Турція послала на Черногорію болѣе 100.000 войска подъ предводительствомъ Думанъ-Паши-Чуперлича, который хитростью заманилъ къ себѣ въ лагерь 37 человѣкъ вельможъ Черногорскихъ и тамъ арестовалъ ихъ, затѣмъ неожиданно напалъ на Черногорію, пятую часть замли предалъ огню и мечу, много народу взялъ въ плѣнъ, а означенныхъ арестованныхъ вельможъ повѣсилъ. Въ 1716 г. два Бошницкихъ паши, соединившись съ другими окружными пашами, напали на Черногорію, но потерпѣли неудачу, были захвачены въ плѣнъ и казнены. Въ 1727 г. напавшій на Черногорію Ченгичъ-Бекиръ-Паша былъ разбитъ на голову и только тѣмъ счастливо спасъ себя, что ускакалъ на быстрой лошади, которою между прочимъ былъ убитъ Подачаковъ въ русскомъ войскѣ. Въ слѣдующихъ затѣмъ нападеніяхъ на Черногорію въ 1739 г. и въ 1750 г. непріятельскія войска также были разбиты. Видя такую храбрость Черногорцевъ императоръ Римскій, Неаполитанская корона, Венеціанская республика желаютъ вступить въ союзъ съ Черногоріей, наблюдая свои интересы. Но любовь Черногорін простирается только къ Императорскому Россійскому Двору и Черногорія желаетъ пребывать только подъ его покровительствомъ.

Какъ явствуетъ изъ дѣла митрополитъ Василій Петровичъ послѣ этого отъѣхалъ изъ Москвы на родину.

Въ 1758 году онъ снова прибылъ въ Петербургъ и 13 Февраля подалъ Суноду доношеніе, въ которомъ извѣщаетъ Сунодъ что онъ пріѣхалъ въ Петербургъ по очень важнымъ дѣламъ, имѣющимъ церковный и государственный интересъ, касающимся его духовнаго стада и отечества, пріѣхалъ презрѣвъ всякій страхъ частыхъ нападеній на

ихъ землю магометанъ и папежниковъ венеціанъ, которые, заключивъ союзъ между собою, могутъ погубить его, Василія, а врученное ему стадо и отечество разорить. Посему просить Сунодъ не оставить его съ народомъ въ эту трудную минуту, оказать помощь, сообщить о семъ Ея Императорскому Величеству и просить о защитѣ и сохраненіи, снабдивъ его доброю рекомендаціей, какъ вѣрнаго и всеподданнаго раба Ея Императорскаго Величества. При семъ онъ подноситъ Суноду псалтирь древней печати Цетинской резиденціи, печатанный при жизни герцоговъ ихъ Черноевичей и митрополита Вавилы, какъ цѣнный памятникъ древней печати, которая почти вся погибла послѣ минная взрыва резиденціи Черногорской и богато-украшенной церкви проходившими чрезъ Черногорію венеціанами.

Далѣе слѣдуетъ бумага слѣдующаго содержанія. 1758 года 13 Февраля Сунодъ, слушавъ доношеніе митрополита Василія, въ которомъ между прочимъ не означено, имѣетъ ли означенный митрополитъ Василій удостовѣрительныя объ отправленіи въ Россію грамоты отъ Саввы митрополита Черногорскаго и Сербскаго патріарха, явился ли онъ по прибытіи въ Петербургъ по закону въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и представилъ-ли ей цѣль своего пріѣзда, какія собственно до Сунода онъ имѣетъ дѣла,—Сунодъ постановилъ немедленно же допросить обо всемъ этомъ митрополита Василія и послалъ для этого за нимъ карету. Прибывшій въ 11 часовъ утра въ Сунодъ митрополитъ Василій прежде всего выразилъ благодарность Суноду за всѣ его милости и щедроты къ нему во время предыдущаго его пріѣзда въ Россію; затѣмъ объяснилъ по существу дѣла, что онъ прибылъ въ Петербургъ по назначенію брата своего митрополита Саввы по нуждамъ и обстоятельствамъ показаннымъ въ доношеніи; въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и къ Высочайшему Двору еще не являлся, ибо, какъ духовное лицо счелъ своимъ долгомъ прежде всего представиться Суноду; отъ митрополита Саввы никакихъ особыхъ грамотъ не имѣетъ, а имѣетъ писанные его рукою бланкетные листы, кои онъ можетъ предложить Суноду, если нужно; и представитъ Суноду особымъ доношеніемъ о церковныхъ нуждахъ. Синодальное собраніе на сіе отвѣтствовало, что о нуждахъ вообще Черногорскаго народа онъ долженъ по порядку сначала представить въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а о дѣлахъ и нуждахъ церкви долженъ представить въ Сунодъ, и что Сунодъ не преминетъ удовлетворить его во всемъ томъ, что отъ него зависитъ.

16 Февраля въ Сунодъ поступило слѣдующее доношеніе отъ митрополита Василія. Покойный дѣдъ Василія Петровича митрополитъ Даніилъ въ свое время оказалъ, какъ извѣстно, большую услугу государю Петру Великому, за что былъ пожалованъ многими грамотами отъ него и милостію. Этимъ онъ возбудилъ недоброжелательное отношеніе къ Черногоріи папежныхъ государствъ, въ особенности Венеціанской республики, которая въ настоящее время подстрекаетъ Турцію къ истребленію Черногоріи. Черногорія же ближе всего стоитъ къ Россійскому Двору, дабы пользуясь покровительствомъ Россіи, быть на высотѣ гражданскаго и церковнаго положенія и служить образомъ для всѣхъ окрестныхъ народовъ: Албанезіи, Македоніи, Сербіи и Болгаріи, Босніи и Далматіи. Въ 1756 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, на Черногорію напали турки и венеціане и только благодаря энергіи и бодрости митрополита Василія непріятель былъ отраженъ. Все это и труды свои митрополитъ Василій проситъ Сунодъ принять къ свѣдѣнію. Далѣе говоритъ, что теперь сербскій патріархъ не имѣетъ права давать ему рекомендательную грамоту, такъ какъ теперь въ Сербіи патріархъ прямо зависитъ отъ него Василія; посему Василій Петровичъ довольствуется только ставленической грамотой и рекомендательной запиской митрополита Саввы. Въ концѣ доношенія митрополитъ Василій проситъ снабдить его лошадьми, такъ какъ ему часто нужно будетъ лично видѣться съ Синодальными членами, а ходить пѣшкомъ онъ не можетъ по «характеру архіерейскому», который не можетъ передѣлать.

6 Апрѣля 1758 года отъ митрополита Василія поступило въ Сунодъ прошеніе о вы-

дачѣ ему положеннаго по штату милостиннаго жалованья въ Черногорію съ 1754 по 1760 годъ вмѣстѣ съ положенными на пріѣздъ и отъѣздъ добавочными суммами; кромѣ того проситъ пожаловать его ризницею съ шапкою и со всѣмъ принадлежащимъ къ служенію архіерейскому убранствомъ: умывательными сосудами, рипидами, трикиріями и двукиріями, священническимъ и діаконскимъ облаченіемъ; кромѣ того проситъ пожаловать для его резиденціи одинъ полный кругъ церковныхъ книгъ, съ мѣсячными минеями въ золотомъ переплетѣ, двѣ библіи съ фигурами и новопечатанныхъ книгъ Четьихъ-Миней.

20 Мая 1758 года на вышеозначенное прошеніе Сунодъ опредѣлилъ выдать митрополиту Василію за пять лѣтъ съ 1755 по 1760 годъ милостынное жалованье и положенное количество денегъ пріѣздныхъ, отъѣздныхъ и подводныхъ, всего 965 руб. 69½ коп.; также опредѣлилъ выдать изъ Московской Типографской Конторы книгъ церковныхъ, которыя просилъ митрополитъ Василій; что же касается прошенія архіерейской ризницы со всѣмъ убранствомъ, то Сунодъ объявляетъ Василію, какъ и раньше въ 1752 году, что онъ не имѣетъ ассигнованныхъ на то спеціально суммъ, а потому и не можетъ удовлетворить по сему пункту.

Указомъ отъ 26 Мая 1758 года Сунодъ повелѣлъ Московской Синодальной Конторѣ выдать означенную сумму денегъ митрополиту Василію, а Типографской Конторѣ—выдать ему просимыхъ имъ книгъ.

22 Іюня Сунодъ указомъ объявлялъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о всѣхъ своихъ опредѣленіяхъ касательно поданнаго митрополитомъ Василіемъ прошенія и повелѣлъ коллегіи сообщить митрополиту Саввѣ о выдачѣ Василію означеннаго милостыннаго за пять лѣтъ жалованья.

Далѣе содержится экстрактъ изъ протокола учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества Конференціи, отъ 29 Мая 1758 года, слѣдующаго содержанія. Митрополитъ Черногорскій Василій поданнымъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ представилъ, что хотя ему было отказано Сунодомъ въ пожалованіи архіерейскаго убранства, но онъ снова возобновляетъ свое прошеніе о томъ. А такъ какъ такой отказъ противорѣчилъ бы прежде оказаннымъ Монаршимъ милостямъ Черногорскому народу и покровительству Россійскаго Двора Черногоріи, то въ конференціи разсуждено, что Суноду необходимо удовлетворить митрополита Василія во всѣхъ его просительныхъ пунктахъ, въ томъ числѣ и въ пожалованіи ризницы архіерейской со всѣмъ убранствомъ, для чего требуется изъ Сунодальныхъ суммъ 1000 рублей.

Въ силу этого опредѣленія Конференціи Св. Сунодъ затребовалъ справку изъ Сунодальной Канцеляріи, что именно выдано митрополиту Василію и что надлежитъ еще удовлетворить. По справкѣ выяснилось, что надлежитъ еще выдать архіерейскую ризницу съ прочимъ убранствомъ и Четьи-Минеи, которыя находятся въ печати.

15 Іюня 1758 года Св. Сунодъ, опредѣлилъ объявить Конференціи, что просьба митрополита Василія касательно выдачи за пять лѣтъ милостыннаго жалованья и книгъ церковныхъ — удовлетворена; что же касается выдачи митрополиту Василію архіерейскаго убранства, то Св. Сунодъ, несмотря на опредѣленіе Придворной Конференціи, не можетъ ассигновать на сіе сумму безъ особаго на то имяннаго указа, какъ было и въ прежніе годы.

15 Іюня въ Св. Сунодѣ было слушано доношеніе митрополита Василія, въ которомъ онъ просилъ, имѣя въ виду дальность разстоянія ихъ земли, выдать ему милостынное жалованье въ Цетинскій монастырь еще за одинъ годъ.

По опредѣленію Св. Сунода 19 Іюня 1758 года повелѣно было выдать митрополиту Василію изъ штатныхъ Сунодскихъ суммъ за одинъ годъ милостынное жалованье въ количествѣ 166 руб. 66½ коп., а Московской Сунодальной Конторѣ — вычтя эту сумму изъ пятитысячной, назначенной на милостынныя дани, суммы, переслать въ Св. Сунодъ.

13 Ноября 1758 года Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Св. Суноду, что митрополитъ Василій просилъ въ Сенатской Конторѣ объ обезпеченіи его квартирой и дровами въ

Москвѣ, куда онъ переѣзжаетъ. Посему Сенатъ требуетъ, чтобы Сунодъ распорядился о всемъ для удовлетворенія сего прошенія.

По опредѣленію Св. Сунода 23 Ноября 1758 года былъ посланъ указъ архимандриту Московскаго Новоспасскаго монастыря Михаилу, чтобы онъ въ Новоспасскомъ монастырѣ отвелъ келіи для митрополита Василія и находящихся при немъ людей, кромѣ того снабдилъ его дровами для отопленія келій и однимъ истопникомъ.

27 Марта 1760 года въ Св. Сунодъ доносилъ Савва, митрополитъ Черногорскій, что митрополитъ Василій, облагодѣтельствованный, возвратился въ отечество и привезъ съ собою милостынное жалованье за шесть лѣтъ, расходующееся на поновленіе церквей и монастырей, и церковныя книги, распредѣляемыя между приходскими церквами. За все это онъ приноситъ глубокую благодарность и проситъ далѣе, что, такъ какъ церквей много, а книгъ церковныхъ мало, то не найдетъ ли возможнымъ Св. Сунодъ еще опредѣлить въ Черногорію Новыхъ Завѣтовъ, служебниковъ, шестодневовъ, учебныхъ псалтирей, общихъ миней сколько-нибудь, а для его резиденціи — два круга новопечатныхъ четьи-миней, и переслать въ ихъ страну чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

Св. Сунодъ справясь, сколько и какихъ книгъ было выдано въ Черную Гору митрополиту Саввѣ въ 1743 году и Василію въ два его пріѣзда въ Россію, опредѣлилъ выдать теперь Саввѣ только одинъ годъ четьихъ-миней въ переплетѣ; остальныхъ же книгъ выдавать не слѣдуетъ, такъ какъ уже раньше много было выдано въ ихъ землю, и имъ надлежитъ тѣмъ удовлетвориться.

Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ четьи-минеи были препровождены при указѣ для пересылки въ Черногорію Саввѣ.

1 Ноября 1762 года въ Св. Сунодъ поступило доношеніе отъ Саввы и Василія Петровичей, митрополитовъ Черногорскихъ, въ которомъ они прежде всего привѣтствуютъ новаго Императора Петра Ѳеодоровича; затѣмъ доносятъ о текущихъ государственныхъ и церковныхъ дѣлахъ: въ настоящее время говорится здѣсь, венеціане начали печатать церковныя книги по уніатски и

распространять среди православныхъ народовъ Востока, дабы искоренить въ народахъ память о Россійскомъ Дворѣ; далѣе, по смерти преосвященнаго Симеона Кончаревича Далматскаго, венеціане отправили одного священника уніата, капеллана церкви св. Георгія въ Венеціи, въ Константинополь къ греческому Патріарху, дабы онъ посвятилъ его въ митрополита Далматскаго, и дали ему начальство надъ всею Далматіей и надъ ихъ Черногорской епархіей, многія области которой находятся подъ властію Венеціанской республики; но христіане далматяне, не смотря на всѣ притѣсненія и угрозы, никоимъ образомъ не соглашаются принять своимъ митрополитомъ означеннаго священника—уніата и просятъ у Черногоріи помощи; Черногорія же не можетъ поднять войну противъ Венеціанской республики безъ особаго разрѣшительнаго на то Высочайшаго отъ Русскаго Двора указа, такъ какъ Россія рекомендовала ей поддерживать мирныя отношенія съ республикой; кромѣ того Венеція послала 30000 червонцевъ министрамъ турецкимъ и патріарху Вселенскому, дабы повелѣно было нынѣ новопоставленному Сербскому патріарху поставить одного архіерея въ Скандеріи, которая донынѣ входила въ составъ и правленіе Черногорской епархіи, чтобы такимъ образомъ ограничить власть Черногорскаго духовнаго Правительства одной только собственной Черногоріей и обезсилить ее. Изложивъ все это вышеозначенные доносители просятъ Св. Сунодъ вступиться за православныхъ христіанъ Востока и, изъяснивъ все чрезъ государственнаго министра Константинопольскому и другимъ вселенскимъ патріархамъ, предать анаѳемѣ всѣхъ вооружающихся противъ православной Черногоріи архіереевъ, лишить ихъ сана и прислать о семъ грамоты Черногорскому народу, чтобы посрамить и унизить означенныхъ архіереевъ въ глазахъ народа, Венеціанской же республикѣ просятъ послать именной указъ объ оставленіи ею тиранскихъ поступковъ по отношенію къ православному Черногорскому народу. Ради всѣхъ этихъ дѣлъ означенными митрополитами посланы ко Двору съ этимъ доношеніемъ два племянника ихъ: подполковникъ

Николай Петровичъ и маіоръ Иванъ Петровичъ, при отправленіи коихъ въ отечеству Монтенегрію, просятъ Св. Сунодъ выдать имъ за три года жалованья въ Цетинскій монастырь.

1 же Ноября того года подполковникъ Николай Петровичъ и маіоръ Иванъ Петровичъ доношеніемъ отъ себя представили въ Св. Сунодъ, что они посланы для подачи вышеписаннаго доношенія отъ Саввы и Василія Петровичей; при семъ просили, дабы отпущено было въ храмъ Св. Вмч. Георгія одинъ кругъ церковныхъ книгъ.

19 Ноября на вышеозначенное доношеніе Саввы и Василія Петровичей Св. Сунодъ опредѣлилъ: снять копію съ вышеозначеннаго доношенія и препроводить ее въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ указомъ, чтобы оной коллегіей были предприняты мѣры къ прекращенію притѣсненій Православной Черногоріи со стороны Уніатовъ, а о количествѣ надлежащей быть выданной за три года въ Цетинскій монастырь суммы учинить справку въ Канцеляріи и доложить Св. Суноду.

Указомъ отъ 25 Ноября 1762 года Св. Сунодъ повелѣвалъ Московской Типографской Конторѣ выдать полковнику и маіору Петровичамъ просимый имъ одинъ кругъ церковныхъ книгъ.

2 Декабря 1762 года Николай и Иванъ Петровичи доношеніемъ представили въ Св. Сунодъ, что изъ Типографской Конторы имъ въ означенный полный кругъ церковныхъ книгъ не выдано минеи мѣсячныхъ, евангелія воскреснаго толковаго, церковнаго устава и псалтири слѣдованной, и просили, чтобы Св. Сунодомъ повелѣно было выдать имъ эти остальныя книги.

По опредѣленію Св. Сунода Типографской Конторѣ повелѣно было отпустить вышеозначеннымъ доносителямъ недоданныя въ полный кругъ церковныя книги.

По опредѣленію Св. Сунода отъ 11 Декабря 1762 года Сунодскому казначею было повелѣно выдать полковнику Николаю Петровичу и маіору Ивану Петровичу милостивное жалованье за три года 500 рублей, а также пріѣздныя, отъѣздныя и подводныя. Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ для вѣдома о томъ былъ посланъ указъ.

На этомъ дѣло оканчивается.

№ $\frac{108}{27}$ 11 Сентября. 28 Мая 1763 г. *По Сенатскому отдѣленію объ отъѣздѣ всѣмъ Коллегіямъ, Канцеляріямъ и Конторамъ изъ Петербурга въ Москву.*

11 Сентября Сенатъ извѣщалъ вѣдѣніемъ Сунодъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года Государыня намѣревается ѣхать въ Москву; въ виду чего Суноду предлагается предпринять необходимыя приготовленія къ отъѣзду; въ Коллегію Иностранную, Военную, Статсъ-Контору, Канцеляріи,—Главную Полицеймейстерскую, Дворцовую, Монетную, Ямскую,—и въ другія мѣста, кои въ 1748 г. также выѣзжали изъ Петербурга въ Москву съ отъѣздомъ Государыни, указы посланы.

По опредѣленію Сунода 16 Сентября о вышеозначенномъ вѣдѣніи Сената было объявлено въ Московскую Сунодальную и Типографскую Конторы, въ Канцелярію Экономическаго Правленія и всѣмъ Сунодальнымъ членамъ, кои рапортовали о полученіи сего указа Сунода.

19 Октября Сенатъ сообщаетъ Суноду вѣдѣніемъ, что во исполненіе имяннаго Ея Императорскаго Величества указа онъ приказалъ; 1) для шествія Государыни изъ Петербурга въ Москву чрезъ Чудово и Новгородъ поставить на каждой станціи по 750 подводъ, въ числѣ которыхъ ямскихъ по 200, городскихъ по 100 и уѣздныхъ по 450; эти подводы разставить такимъ образомъ, чтобы къ 1 Декабря, или къ тому времени вообще, когда установится первый зимній путь, на каждую станцію поставить лишь по 250 уѣздныхъ подводъ, а къ 13 декабря поставить остальныя 200 уѣздныхъ подводъ, 100 городскихъ и 200 ямскихъ, снаряженіемъ и поставкой которыхъ должны озаботиться ямскія канцеляріи, городскіе магистраты и конторы и уѣздныя Каморъ-Коллегіи; 2) для Сената, Сунода и Коллегій подводы нанимать вольныя; что неважное и малонужное, то и отправлять на нихъ другими трактами—на Ладогу и Тихвинъ, или на Красное Село, Друзно, Ржевъ и слѣдить за тѣмъ, чтобы наемщики, въ виду большого проѣзда и дороговизны кормовъ, не возвышали цѣнъ; частнымъ людямъ запре-

тить до Января мѣсяца переправлять товаръ и съѣстные припасы изъ Петербурга въ Москву и обратно главнымъ Петербургско-Московскимъ трактомъ чрезъ Новгородъ, дабы на станціяхъ не могло быть недостатка въ кормахъ для лошадей императорскаго поѣзда, а также—не могло явиться какихъ-либо другихъ препятствій и неудобствъ для скораго и благополучнаго путешествія Государыни съ людьми по случаю завоза торговыми поѣздами постоялыхъ дворовъ, чтобы избѣжать конкурренціи при наймѣ подводъ, которая повышаетъ проѣздныя цѣны,—запретить Петербургскимъ и Московскимъ купцамъ нанимать подводы для переправы своихъ товаровъ до тѣхъ поръ, пока государственный поѣздъ не будетъ обезпеченъ должнымъ количествомъ подводъ; данный указъ Сената опубликованъ всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, учрежденіямъ и лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ принятіе мѣръ и забота о исполненіи онаго.

По опредѣленію Сунода отъ 21 Октября указами было объявлено о семъ сенатскомъ распоряженіи въ Московскую Сунодальную Контору, Сунодальнымъ членамъ, въ Экономическую канцелярію и во многія консисторіи и преосвященнымъ, кои рапортами доносили въ Сунодъ о полученіи указа.

Далѣе слѣдуетъ копія протокола Сунода отъ 20 Ноября; Сунодъ постановилъ послать указы въ Московскую Сунодальную Контору и въ Экономическую канцелярію о томъ, чтобы въ виду скораго пріѣзда Государыни въ Москву осмотрѣть апартаменты, и если что нужно будетъ—исправить и починить; во всѣхъ апартаментахъ произвести ремонтъ стѣнъ, потолковъ, печей, дабы не было гдѣ какихъ-либо поврежденій или черныхъ, закоптѣлыхъ мѣстъ; озаботиться о томъ, чтобы не было въ зданіяхъ сырости и тяжелаго воздуха; весь необходимый ремонтъ произвести въ самомъ непродолжительномъ времени, взявъ на расходъ сумму денегъ изъ расходовъ экономическихъ; по окончаніи же ремонта представить въ Сунодъ рапортомъ, какая именно работа была произведена, и сколько на нее израсходовано денегъ. 26 Ноября указы о семъ были посланы.

18 Ноября отъ Оберъ-Прокурора Сунода князя Шаховскаго послѣдовалъ оберъ-секретарю Леванидову приказъ о томъ, чтобы приготовиться канцеляріи къ отъѣзду, какъ было въ прежніе годы, а именно: 1) рѣшенныя дѣла, по которымъ не ожидается производа, изъ повытей отдать въ архивъ, а затѣмъ, разсмотрѣвъ сообща съ секретарями всѣ рѣшенныя и нерѣшенныя дѣла, находящіяся въ повѣстяхъ, составить реестръ дѣлъ подлежащихъ перевозкѣ въ Москву и оставленію въ конторѣ въ Петербургѣ, и тѣ реестры представить немедленно оберъ-прокурору; 2) составить и подать оберъ-прокурору вѣдомость о вступившихъ въ канцелярію по дѣламъ книгахъ и о другихъ разнаго рода вещахъ, гдѣ онѣ хранятся нынѣ, всѣ-бы въ цѣлости и за чьими печатьми, что изъ нихъ въ прежнія поѣздки оставляемо было въ Петербургѣ и что брать въ Москву, а также, что въ данномъ случаѣ слѣдуетъ взять съ собою въ Москву и что оставить; 3) нерѣшенныя нужнѣйшія, и требующія непродолжительнаго производства дѣла немедленно представить по порядку къ слушанію Сунода и также побуждать къ тому секретарей; 4) составить и подать вѣдомость о сундукахъ, рогожахъ, веревкахъ и прочихъ подобнаго рода вещахъ, необходимыхъ при перевозкѣ—кои изъ нихъ годны, кои не годны, сколько нужно новыхъ дополнить и на какую сумму; 5) подать реестръ о канцелярскихъ служителяхъ—кому изъ нихъ ѣхать въ Москву и кому остаться въ Петербургѣ; 6) навести справки и подать докладъ о томъ, сколько подводъ требуется подъ дѣла и подъ канцелярскихъ служителей, и сколько денегъ требуется на покупку веревокъ, цыновокъ и прочаго матеріала для увязыванія дѣлъ сунодскихъ, также и на всю отправку Сунодальной Канцеляріи.

Далѣе слѣдуетъ распоряженіе по канцеляріи протоколисту, переводчику, регистратору, канцелярістамъ и подъканцелярістамъ о томъ, чтобы они, справясь подписали подъ симъ, какое число у нихъ имѣется разнаго рода записныхъ книгъ, и прочихъ разнаго званія вещей,—гдѣ онія хранятся, всѣ-ли въ цѣлости, подъ чьими

печатьми, какія изъ нихъ были браты раньше въ Москву, и какія—оставляемы, а также—какія въ данномъ случаѣ надлежитъ взять съ собою, какія оставить.

Означенное распоряженіе—безъ подписи. На обратной сторонѣ листа и далѣе находятся отвѣты запрошенныхъ лицъ, а именно:

1) Протоколистъ Михаилъ Бѣляевъ замѣчаетъ, что въ его столѣ имѣется въ переплетѣ протокольныхъ книгъ—174, журнальныхъ—26, кои въ предыдущія поѣздки были всегда браты въ Москву, и нынѣ надлежитъ ихъ взять для всякихъ имѣющихся быть справокъ; вещей въ хранепіи никакихъ не имѣется. (Противъ его объявленія – замѣтка: «взять въ Москву»).

2) У переводчика имѣется книгъ на разныхъ языкахъ—32, да черные и бѣлые разныхъ дѣлъ переводы, которые всѣ для случающихся справокъ надлежитъ взять въ Москву. (Противъ этого заявленія также помѣтка: «взять въ Москву»).

3) Канцелярист Евдокимъ Череповскій замѣчаетъ, что онъ представляетъ вѣдомость, какія въ его повытьѣ имѣются книги и вещи.

4) Канцелярист Стефанъ Парфеновъ требуемую вѣдомость представитъ къ 20 числу сего Ноября.

5) По повытью канцеляриста Ѳеодора Круглова какъ книгъ, такъ и никакихъ вещей въ пріемѣ и въ отдачѣ никому не имѣется.

6) У регистратора Дмитрія Прокофьева имѣется записныя по его должности отъ 1721 по 1752 годъ книги, которыя всегда для справокъ берутся въ Москву, а именно: по именнымъ указамъ—10, по поданнымъ отъ Сунода докладамъ—11; журналовъ о повседневныхъ входящихъ бумагахъ 32, по сообщеннымъ отъ Сената вѣдѣніямъ—31, по исходящимъ въ Сенатъ вѣдѣніямъ—16, записная о присягахъ людей разныхъ чиновъ—1, —противъ нея помѣтка «отдать въ архивъ»,—по грамотамъ и инструкціямъ—1, копіи съ приговоровъ съ 1721 по 1752 годъ—8; кромѣ того у означеннаго регистратора хранятся слѣдующія книги, взятыя по синодальному въ 1749 году опредѣленію изъ сунодальной ризницы: печатный чиновникъ объ избраніи и постановленіи во архіереи при Московскихъ патріархахъ, писменное поставленіе уставовъ Филарета, патріарха Московскаго, уставы Симеона Ѳессалоникійскаго о разныхъ священныхъ тайнахъ и церковныхъ установленіяхъ. (Противъ всѣхъ означенныхъ книгъ регистратора Дмитрія Прокофьева стоитъ буква «в»,—взять въ Москву).

7) У того же регистратора особо хранящіяся книги: чинъ священной литургіи, преосвященнаго Веніамина Новгородскаго; о бракахъ православныхъ лицъ, съ иновѣрными; чинъ омовенія ногъ въ Великій Четвертокъ; чинъ—какъ принимать раскольниковъ обратившихся въ православную вѣру; чинъ, бываемый ежегодно въ Успенскомъ соборѣ въ недѣлю Православія, сочиненный Сунодальнымъ Членомъ, преосвященнымъ Гавріиломъ Коломенскимъ; такой-же чинъ, присланный отъ Кіевскаго преосвященнаго; копія съ книги «Иконы», посылаемая отъ Московскихъ патріарховъ въ разныя мѣста и даваемая новопоставляемымъ архіереямъ; книга указовъ со вступленія Государыни на престолъ, и прочихъ состоявшихся инструкцій и регламентовъ, изложеніе правъ и судовъ Великаго княжества Литовскаго; выписка о степеняхъ епаршескихъ; копія съ штата о домѣ Новгородскаго архіерея; чинъ, какъ принимать евреевъ, переходящихъ въ православіе;—(противъ всѣхъ означенныхъ книгъ—замѣтка «в»—взять въ Москву); да въ присутственной сунодальной членской палатѣ—печатныя книги: трязычный лексиконъ; требникъ старопечатный; два каталога универсальныхъ; библія въ лицахъ въ красной кожѣ;—(противъ этихъ книгъ—помѣтка «в»—взять въ Москву); требникъ новоисправленный, псалтирь слѣдованная, служебникъ печатный, библія новоисправленная,—противъ которыхъ помѣтка: «оставить въ конторѣ»; кромѣ того имѣются гражданскія книги, которыя въ прежнія поѣздки были оставляемы въ конторѣ Св.-Сунода: Кормчая, Уложеній, Сводное уложеніе, указная съ 1714 года, указная съ 1725 по 730 г., Духовный Регламентъ, докладные сунодскіе пункты, Генеральный Регламентъ, Табель о Рангахъ,—противъ конхъ помѣтка «оставить въ конторѣ»; военный уставъ, артиллерійскій регламентъ, копіи съ указовъ,—противъ конхъ замѣтка: «сіи потребно взять въ Москву,

понеже тамо ихъ нѣтъ»; кромѣ того на особомъ храненіи у означеннаго регистратора имѣется сундукъ съ походнымъ синодальнымъ архивомъ, въ которомъ имѣются подлинные именные указы и прочіе по реестру книги за синодальною печатію, каковой сундукъ, также надлежитъ взять въ Москву.

8) Далѣе содержится вѣдомость о китайскихъ вещахъ, которыя въ 1738 году были присланы съ совѣтникомъ канцеляріи Лоренцъ Лангомъ отъ прибывшаго въ то время въ Пекинъ архимандрита Илларіона Трусова въ подарокъ синодальному члену преосвященному Ѳеофану Новгородскому, которыя по синодальному опредѣленію 13 Марта 1739 года были приняты синодальнымъ актуаріусомъ, а нынѣ переданы протоколисту Михаилу Бѣляеву, а имянно: кусокъ золота, вѣсомъ 51$^{8}/_{4}$ зол., (противъ него замѣтка: «сей золота кусокъ въ силу имяннаго Іюня 9 дня 749 года указу при сообщеніи Св. Синода съ оставшимися послѣ духовныхъ персонъ червонцами взнесенъ въ Кабинетъ»); девять кумировъ мѣдныхъ и одинъ каменный (противъ замѣтка: «сіи хранятся въ синодальномъ архивѣ»): двѣ жаровни мѣдныя, изъ коихъ одна позолочена, съ прочими орнаментами, другая прорѣзная; одинъ колокольчикъ мѣдный, вызолоченный; трое четокъ орѣховыхъ на коихъ вырѣзаны кумиры; тринадцать четокъ малыхъ, душистыхъ; четыре лакированныхъ подноса, изъ коихъ одинъ—на ножкахъ; наступьникъ и мѣсто бархатное, синее, съ позолоченными соломчатыми травами; три каменныхъ китайскихъ чернильницы; чернилъ золоченныхъ фигурныхъ круглый баулецъ; балалайка лакированная,—(противъ всѣхъ этихъ остальныхъ предметовъ помѣтка: «а сіи всѣ вещи, по неоказующемуся о нихъ, куда-бъ оные были отданы, по дѣлу извѣстія, должны быть въ наличіи у протоколиста Михаила Бѣляева»); кромѣ того въ повытьѣ Евдокима Череповскаго имѣются двѣ книги, присланныя при доношеніяхъ: отъ Нижегородскаго архіерея 4 Февраля 1747 года «о промыслѣ Божіемъ» Блаженнаго Ѳеодорита, епископа Кирскаго, переведенная съ латинскаго на русскій языкъ дворяниномъ Ладыженскимъ, и отъ Бѣлгородскаго архіерея, присланная 22 Іюня 1749 года «Синодусъ Ерозолимита», переведенная съ греколатинскаго языка іеромонахомъ Іаковомъ Блонецкимъ,—(противъ этихъ книгъ—замѣтка «в в»—взять въ Москву).

9) У экзекуторскихъ дѣлъ имѣются записныя съ 1738 по 1753 годъ, которыя всегда брались во время поѣздокъ въ Москву, а имянно: 8 книгъ по вѣденіямъ изъ Синода въ Сенатъ съ 1742 г. по 1750; 40 книгъ указныхъ съ Іюня 1738 г. по 1753 годъ; 14 книгъ протокольныхъ реэстровъ, по которымъ чинятся понужденія объ исполненіи—съ Іюня 1738 года по 1753 г.; 13 книгъ по посылаемымъ въ разныя мѣста требованіямъ съ Іюня мѣсяца 1738 г. по 1753 г.; 11 книгъ по паспортамъ съ 1740 по 1753 годъ (противъ всѣхъ означенныхъ у экзекуторскихъ дѣлъ книгъ—замѣтка «взять въ Москву»).

По повытью канцеляриста Стефана Парфенова имѣются слѣдующія книги: библія Московской печати; 4 книги харатейныхъ библій—на греческомъ языкѣ; 7 книгъ библій печатныхъ—полиглоты на элино-греческомъ языкѣ, противъ коихъ помѣтка «въ архивъ»; библія въ осьмую на греческомъ языкѣ; требникъ патріарха Никона; харатейный требникъ митрополита Кипріана; помоканонъ въ полдесть на греческомъ языкѣ; обличеніе на раскольниковъ съ замѣтками для исправленія; книга Іоанна Златоустаго «о священствѣ», переведенная іеромонахомъ Іаковомъ Блонецкимъ; псалтирь слѣдованная — на александрійской бумагѣ, переведенная съ греческаго Максимомъ Грекомъ, иноком Ватопецкаго монастыря. (Противъ означенныхъ книгъ — замѣтка «в» — взять въ Москву).

11) По повытью канцеляриста Михаила Попова имѣются книги: присланное въ 1745 году отъ преосвященнаго Рафаила, бывшаго митрополита Кіевскаго при доношеніи краткое изъясненіе Св. Писанія, которое имѣетъ быть переведено на калмыцкій языкъ; присланная въ 1746 году книга, сочиненная Арсеніемъ, митрополитомъ Ростовскимъ для апробаціи на отвѣты Выгорѣцкихъ раскольниковъ; та же книга, присланная въ 1747 году Арсеніемъ Ростовскимъ съ дополненіями и исправленіями. (Противъ

всѣхъ означенныхъ книгъ—замѣтка «взять въ Москву»).

12) Въ повытьѣ канцеляриста Ивана Скорпякова имѣются: 4 книги, присланныя изъ Кіево-Печерской Лавры на польскомъ языкѣ—въ четверть листа; книга, отобранная у содержащагося подъ карауломъ въ Ставропигіальномъ Савиномъ монастырѣ Смоленской губерніи священника Андрея Алексѣева, которая явилась противной Св. Писанію, запечатанная сунодальной печатью; эти книги также велѣно взять въ Москву.

Далѣе содержится полная вѣдомость означенныхъ книгъ, подлежащихъ отправкѣ въ Москву, каковая переписана набѣло и передана Оберъ-Секретарю для подачи оберъ-Прокурору Декабря 9 дня 1752 года.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ Св. Сунодъ запрашивалъ контору Главнаго Магистрата, какія цѣны были на ржаную муку и на крупу въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и нынѣ—въ декабрѣ мѣсяцахъ 1752 года.

По справкѣ въ конторѣ Главнаго Магистрата оказалось, что девятипудовый куль ржаной муки въ сентябрѣ мѣсяцѣ имѣлся въ продажѣ въ Петербургѣ по 2 р. 9 к.—2 р. 20 к.—2 р. 30 коп. и 2 р. 50 коп.; въ октябрѣ, ноябрѣ и нынѣ—въ декабрѣ—по 2 руб. 50 коп.; а овсяная крупа продавалась и нынѣ продается по 3 руб. 8 коп. четверть.

Далѣе слѣдуетъ выпись въ Сунодальной Канцеляріи о жалованьѣ, которое приходится приказнымъ въ Св. Сунодѣ вышнимъ и нижнимъ служителямъ и солдатамъ, каковое надлежитъ быть выдано имъ за сентябрьскую треть, а именно: оберъ-секретарю—400 руб.; экзекутору Василію Тишину, секретарямъ Никифору Словцову и Стефану Юрьеву по 200 руб.—600 руб.; протоколисту Михаилу Бѣляеву 133 р. $33^1/_4$ коп. да плюсъ къ этому недоданныхъ раньше 57 р. $36^3/_4$ коп., всего—190 руб. 70 коп.; переводчику Григорію Полѣтикѣ — 133 р. $33^1/_4$ коп.; регистратору Дмитрію Прокофьеву—100 руб.; четыремъ канцеляристамъ по 83 р. $33^1/_4$ коп., всего—333 р. 33 коп.; Ивану Муринову—66 р. $66^1/_2$ коп.; Иларіону Недликову и Ѳеодору Круглову по 60 руб.—120 руб.; подканцеляристу Ивану Діеву—43 руб. $33^1/_4$ коп.; восьми копеистамъ по 23 р. $33^1/_4$ коп., всего 186 р. 66 коп.; копеистамъ: Гавріилу Смагину—20 р. $66^1/_2$ коп.; Петру Четверикову и Ивану Ярыгину по 20 р.—40 руб.; Александру Иванову 13 р. $65^1/_4$ коп.; двумъ копеистамъ—по 16 руб. $66^1/_2$ коп., всего 33 руб. 33 коп.; Андрею Берову—8 руб.; писчику Михаилу Воронову—4 руб.; переплетчику Андрею Воробьеву—13 р. $33^1/_4$ коп.; двумъ сторожамъ по 8 руб.—16 руб.; итого всѣмъ вышеписаннымъ чинамъ—2323 рубля; обрѣтающимся при Сунодальной Канцеляріи военнымъ чинамъ и солдатамъ за вычетомъ изъ положеннаго имъ жалованья денегъ за муку, крупу и соль, забранную ими, по расцѣнкѣ, представленной изъ Главнаго Магистрата, надлежитъ быть выдано: подпрапорщику Петру Реткину — 11 р. 25 коп.; капралу Андрею Кудрявцеву — 10 руб. $76^1/_2$ коп.; тремъ солдатамъ — 31 р. 38 коп.; солдату Ивану Рощину — 7 р. $62^1/_2$ коп.; солдату Василію Жукову — 6 руб. $4^1/_2$ коп.; Якову Зыбину — 7 р. $35^1/_2$ коп. и остальнымъ пяти солдатамъ 27 руб. $87^1/_2$ коп.; итого — военнымъ чинамъ и солдатамъ — 102 руб. $29^1/_2$ коп.; всего же всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ надлежитъ быть выдано 2425 руб. $29^1/_2$ коп.

При сей выпискѣ прилагается свидѣтельство секретарей Никифора Словцова и Стефана Юрьева, что всѣ служители сунодальные въ проходящей сентябрьской трети были исправны во всѣхъ порученныхъ имъ дѣлахъ, и никакихъ худыхъ поступковъ, противныхъ ихъ званію, за ними не усмотрѣно, и начетовъ казенныхъ ни на комъ не имѣется; это свидѣтельство секретарей въ формѣ рапорта было подано 28 января 1753 года оберъ-прокурору Св. Сунода, князю Шаховскому.

По опредѣленію Св. Сунода отъ 9 Декабря 1752 года приказано было выдать всѣмъ служащимъ въ Св. Сунодѣ лицамъ, отправляющимся въ Москву, жалованье за сентябрьскую треть въ размѣрѣ исчисленной выше суммы 2425 руб. $29^1/_2$ коп., указъ о чемъ и былъ посланъ канцеляристу Стефану Парфенову 15 Декабря 1752 года. При указѣ приложенъ реэстръ, составленный на осно-

ваніи выписки, кому и сколько надлежитъ быть выдано.

Далѣе слѣдуетъ содержаніе контракта, подлежащаго заключенію въ Канцеляріи Св. Сунода съ подряжающимися везти изъ Петербурга въ Москву канцелярскія дѣла, казну и служителей на своихъ подводахъ—въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) поставить въ тѣ подводы лошадей, способныхъ перенести такой дальній путь, съ крѣпкими дровнями, хомутами и прочими принадлежностями, съ хорошими санями подъ канцелярскихъ служителей, при чемъ, разрѣшается служителямъ воспользоваться своими собственными санями, если у кого таковыя найдутся; на каждую лошадь полагать клади вмѣстѣ съ сѣдоками отъ 20—25 пуд., не болѣе, на пару же лошадей—40 пуд.; а свыше того—никому не отягощать; 2) канцелярскихъ дѣлъ полагать на каждую подводу не менѣе 20 и не болѣе 25 пудовъ; 3) подрядившимся перевозчикамъ надлежитъ взять и нагрузку клади въ Петербургѣ и разгрузку на мѣстѣ въ Канцеляріи въ Москвѣ; 4) время отъѣзда изъ Петербурга—съ 17 по 19 Декабря, какъ приказано будетъ обозными командирами; 5) ѣхать большимъ трактомъ чрезъ Новгородъ и Тверь, со скоростію не менѣе 50 верстъ въ сутки; 6) 10%-ную съ наемной цѣны трактовую пошлину, гдѣ оная будетъ спрашиваться, платить наемщикамъ; 7) За перевозъ наемщикамъ заплатить изъ казны по . . . . на каждыя двѣ подводы; 8) всю кладь вести бережно, дабы ничего не повредить; 9) всѣмъ подрядчикамъ имѣть чистые паспорта, дабы не было гдѣ-либо задержки; 10) по увязкѣ возовъ, предъ отправленіемъ дать возчикамъ по . . . рублей на каждыя двѣ подводы, затѣмъ, въ пути давать, сколько потребно будетъ, по распоряженію обозныхъ командировъ; остальныя же выдать въ Москвѣ по разгрузкѣ клади.

Далѣе слѣдуютъ предложенія возчиковъ. 14 Декабря крестьянинъ Карпъ Игнатьевъ, выслушавъ контрактъ, сказалъ, что онъ обязуется выполнить всѣ предложенные пункты, при чемъ за каждую пару лошадей беретъ по 14 руб.; крестьяне Леонтьевъ Никифоровъ и Алексѣй Лепицынъ предложили по 10 руб. за каждыя двѣ лошади; 15 Декабря купецъ Семенъ Шарпаловъ сказалъ, что беретъ по 9 р. 90 коп. на двѣ лошади; крестьянинъ Харитонъ Данплонъ предложилъ по 9 р. 85 коп.; крестьянинъ Алексѣй Комаровъ съ товарищами сказалъ, что онъ согласенъ на всѣ условія, и за каждую пару лошадей беретъ по 9 р. 75 коп.; 16 Декабря Василій Келаревъ заявилъ, что онъ беретъ по 8 руб.; крестьянинъ Кодратъ Константиновъ предложилъ по 7 руб. 75 коп.; крестьянинъ Яковъ Ульяновъ сказалъ, что беретъ по 7 р. 50 коп. за пару лошадей; наконецъ, послѣдніе крестьяне, Мироновъ, Пикифоровъ и Яковъ Ульяновъ предложили за кажду пару по 7 р. 25 коп. а потомъ согласились по 7 р., спустивъ 25 копеекъ.

По сунодальному опредѣленію отъ 16 Декабря въ силу имяннаго высочайшаго указа въ Петербургѣ для присутствія въ Сунодальной Конторѣ оставляется Преосвященный Сильвестръ С.-Петербургскій и архимандритъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, о чемъ Сунодомъ были посланы указы для вѣдома въ Московскую Контору Сунодальнымъ членамъ и другимъ преосвященнымъ и консисторіямъ.

16 Декабря по сунодальному опредѣленію сунодальному казначею Стефану Парфенову велѣно: для выдачи жалованья въ оставляющейся въ Петербургѣ Сунодальной Конторѣ архимандритамъ, секретарю Андрею Сорокину, канцеляристамъ и прочимъ служителямъ, а также обрѣтающимся при Академіи Наукъ сунодальнымъ ученикамъ и на другіе случайные конторскіе расходы выдать сунодальному секретарю изъ казны три тысячи рублей, записавъ въ расходъ съ роспискою; къ отправленію сунодальной Канцеляріи запастись необходимой суммой изъ доходовъ Экономическаго Правленія для расплаты съ нанятыми по 7 руб. возчиками, а также для выдачи прогонныхъ служителямъ, на покупку саней, и на другіе расходы, сопряженные съ поѣздкой; для записи всѣхъ расходовъ Стефану Парфенову дается шнурозапечатанная книга, которую тотъ долженъ по прибытіи въ Москву представить съ подробнымъ отчетомъ израсходованныхъ въ пути денегъ.

Далѣе содержится подробный реестръ лицъ остающихся въ Петербургѣ и отправляющихся въ Москву, а именно: 1) въ Москву отправляются: секретари: Никифоръ Словцовъ и Иванъ Юрьевъ, протоколистъ Михаилъ Бѣляевъ, переводчикъ Григорій Полѣтика, регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ, шесть канцеляристовъ, подъканцеляристъ Иванъ Діевъ, семнадцать копеистовъ, писчикъ Михаилъ Вороновъ, переплетчикъ Андрей Воробьевъ, 2 сторожа, подпрапорщикъ Петръ Рѣтинъ, капралъ Андрей Кудрявцевъ и одиннадцать простыхъ солдатъ, подъ каковыхъ лицъ требуется, какъ видно изъ дальнѣйшей вѣдомости, $62^1/_4$ подводы, 2) въ С.-Петербургѣ при конторѣ остаются: секретарь Андрей Сорокинъ, архиваріусъ Яковъ Звѣревъ, канцелярист Михаилъ Поповъ, подъканцеляристъ Ѳедоръ Поповъ, три копіиста, два сторожа, подпрапорщикъ Козма Проплеткинъ, четыре капрала, и два солдата. Въ прилагаемой далѣе вѣдомости вычислено, что на дачу жалованья всѣмъ остающимся въ конторѣ лицамъ, также сунодальнымъ ученикамъ и архимандритамъ надлежитъ быть 2633 руб. 25 копеекъ.

Далѣе содержится инструкція, данная Сунодомъ Преосвященному Сильвестру, поставленному во главѣ правленія Сунодальной Конторой на время отсутствія Сунода въ Москву, какъ должно поступать Сильвестру во всѣхъ случаяхъ, а именно: 1) по дѣламъ оставленнымъ въ Конторѣ, по которымъ уже состоялись сунодальныя опредѣленія, учинить производство по указамъ; другія же дѣла разсмотрѣть и учинить по нимъ дѣлопроизводство согласно правиламъ св. св. отцевъ, регламентамъ и указамъ Ея Величества; 2) по всѣмъ дѣламъ, которыя непокажутся сомнительными, чинить немедленно дѣлопроизводство; которыя же будутъ усмотрѣны очень важными и небезсомнительными, требующими общаго сунодальнаго рѣшенія, о тѣхъ немедленно подробно и ясно рапортовать въ Москву; о прочихъ же дѣлахъ, сколько и какихъ рѣшено будетъ, ежемѣсячно присылать реестръ; 3) о подлежащихъ къ исполненію дѣлахъ сообщать въ Сунодъ и въ Сенатскую Контору, если нужно будетъ, вѣдѣніями; съ коллегіями, канцеляріями и конторами имѣть форму сношеній по примѣру оставшейся въ Петербургѣ Сенатской конторы; а въ протчія, подчиненныя Суноду, мѣста посылать указы; 4) по требованію на будущій годъ Адмиралтейской Коллегіи во флотъ и на корабли іеромонаховъ, безъ замедленія представить оныхъ изъ Александро-Невскаго монастыря; если же монаховъ не достанетъ, то дополнить недостающихъ изъ бѣлаго духовенства здѣшней епархіи по своему усмотрѣнію 5) при отправленіи дѣлъ во оной Конторѣ—непремѣнно присутствовать секретарю Андрею Сорокину и прочимъ канцелярістамъ и нижнимъ служителямъ; 6) оставленная на расходъ сумма должна храниться у Секретаря и расходоваться съ разрѣшенія Сильвестра безъ всякихъ излишествъ и записываться въ приходо-расходныя книги, при чемъ ежемѣсячно рапортовать о расходѣ въ Сунодъ; 7) архиваріуса Якова Звѣрева понуждать, дабы онъ составилъ генеральный по алфавиту и нумерамъ, реестръ дѣлъ, принятыхъ отъ служителей, затѣмъ, разобравъ всѣ тѣ дѣла въ хронологической послѣдовательности, переплелъ и сдалъ въ архивъ; также всѣ конфилованныя вещи, подносныя книги, коимъ долженъ быть особый реестръ, велѣть Звѣреву содержать подъ замкомъ и печатью, тщательно, дабы не было никакого поврежденія; 8) изъ оставленной на расходъ въ Конторѣ суммы производить выдачу жалованья всѣмъ служащимъ въ Конторѣ, архимандритамъ и сунодальнымъ ученикамъ по положенному штату; 9) сунодальныя казенныя суда поручить для надзора кому надлежитъ, а когда потребно будетъ, производить починку имъ, безъ лишней траты денегъ; 10) во всѣхъ дѣлахъ, кои невозможно подробно перечислить, поступать согласно сей инструкціи, справедливо и добросовѣстно; 11) о важныхъ государственныхъ дѣлахъ, требующихъ тайности, отнюдь не писать въ частныхъ письмахъ, а поступать въ такихъ случаяхъ какъ повелѣваетъ указъ Государя Петра Великаго отъ 13 Января 1724 года.

22 Декабря 1752 Петербургская Сунодальная контора рапортомъ доносила въ Сунодъ, что всѣ распоряженія Сунода о присутствіи въ

Конторѣ преосвященному Сильвестру, о томъ, какъ чинить дѣлопроизводство, получены сю 17 Декабря; при семъ прибавляла, что канцелярскія дѣла со всѣми служителями отправлены въ Москву сего 20 Декабря.

27 Января 1753 года оберъ-секретарь Леванидовъ рапортомъ доносилъ оберъ-прокурору князю Шаховскому, что 2 Января 1753 года Сунодальная Канцелярія со всѣми служителями и дѣлами благополучно прибыла въ Москву, при чемъ при отправленіи оной изъ Петербурга было издержано на покупку новыхъ сундуковъ и провозъ ихъ, на цыновки, веревки, замки, на ремонтъ старыхъ сундуковъ, на сальныя свѣчи, въ уплату за провозъ возчикамъ и другіе расходы—400 руб. 1 коп.

11 Января 1753 года въ журналѣ Сунода написано: по разсужденіи о томъ, что Сунодъ уже прибылъ изъ Петербурга въ Москву и вступилъ въ присутствіе, и что ввиду этого Московская Сунодальная Контора упразднилась въ своихъ дѣйствіяхъ, опредѣлили: присутствующему въ Сунодальной Конторѣ преосвященному Порфирію Суздальскому нынѣ слѣдовать обратно въ свою епархію, засѣдающимъ тамъ архимандритамъ быть въ своихъ монастыряхъ, а секретаря и другихъ конторскихъ служителей для надлежащаго къ сунодальнымъ дѣламъ опредѣленія оставить на разсмотрѣніе оберъ-прокурора князя Шаховскаго.

20 Апрѣля 1753 года указомъ Сунода повелѣно было канцеляріи Экономическаго Правленія немедленно взнести издержанные при перевозкѣ канцеляристомъ Стефаномъ Парфеновымъ 400 руб. 1 коп., каковая издержка по опредѣленію Сунода шла на счетъ казны Экономической канцеляріи.

Содержащему приходъ и расходъ въ С.-Петербургѣ въ Конторѣ, канцеляристу Ѳедору Круглову былъ посланъ указъ о томъ, чтобы онъ принялъ означенные 400 руб. 1 коп. изъ канцеляріи Экономическаго Правленія.

№ 190/172. 25 Сентября — 31 Августа 1754 г. *По доношенію Тайной Канцеляріи о томъ, что присланный при семъ новгородецъ, посадскій человѣкъ Петръ Дурновъ, знаетъ тайныхъ раскольниковъ въ Псковскомъ уѣздѣ въ Жедацкомъ островѣ.*

25 Сентября въ Св. Сунодъ поступило доношеніе изъ Тайной Канцеляріи слѣдующаго содержанія.

Изъ Главной Полицмейстерской Канцеляріи въ Тайную Канцелярію былъ присланъ посадскій человѣкъ новгородецъ Петръ Дурновъ, который показывалъ въ Тайной Канцеляріи, что онъ знаетъ немалое количество тайныхъ раскольниковъ въ Псковскомъ уѣздѣ, въ Жедацкомъ островѣ, которые при ученіи его, Дурнова, раскольническому суевѣрію называли Тѣло и кровь Христову «антихристовой печатью». По опредѣленію Тайной Канцеляріи сей Петръ Дурновъ отсылается въ Св. Сунодъ для подробнаго изслѣдованія его дѣла съ доношеніемъ, при которомъ прилагается слѣдующая выпись показаній Петра Дурнова: лѣтъ около двѣнадцати тому назадъ, когда Дурновъ былъ еще малолѣтенъ, онъ жилъ съ матерью своею Агафьей Никифоровой въ Псковскомъ уѣздѣ въ Жедацкомъ острову и знаетъ тамъ немалое число раскольниковъ, изъ которыхъ только трехъ онъ можетъ назвать понмянно: Сидора Лаврентьева, Еремѣя Ларіонова, Афанасія Евстифеева да жену его Маланью Иванову; тѣ раскольники съ вѣдома матери Дурнова учили его креститься двумя перстами, не ходить въ церковь, не почитать духовнаго отца и не принимать св. Таинъ; мало того, означенные Афанасій Евтифеевъ и жена его Маланья Иванова, особо ревностные, возили Дурнова на, такъ называемое, Псковское озеро и въ томъ озерѣ купали его наподобіе крещенія и нарекли ему имя Петръ, которымъ и по нынѣ называется; до крещенія же раскольническаго онъ звался Спиридономъ и то богопротивное крещеніе совершенно было надъ нимъ еще въ семилѣтнемъ возрастѣ; послѣ крещенія означенные раскольники неоднократно учили его раскольнической вѣрѣ и называли Тѣло и кровь Христа «антихристовой печатью»; исповѣдовались тѣ раскольники по своему суевѣрію между собою, другъ съ другомъ; Дурновъ склонился къ раскольническому ученію и безъ всякой отмѣны поступалъ по ихъ ученію; въ цер-

ковь Божію не ходилъ, отца духовнаго не имѣлъ и св. Таинъ не пріобщался и понынѣ.

28 Сентября по сунодальному опредѣленію приказано: епархіальному архіерею, синодальному члену Симону Псковскому и Нарвскому произвести подлинное слѣдствіе по всѣмъ показаніямъ Петра Дурнова и учинить соотвѣтствующее рѣшеніе; о томъ послать указъ къ преосвященному Симону съ пріобщеніемъ копіи съ выписки показаній Дурнова; а самого Дурнова изъ Синодальной Канцеляріи прямо отправить въ Псковскую консисторію подъ карауломъ одного солдата съ надлежащею инструкціей, для чего посылающемуся солдату выдать прогонныхъ туда и обратно денегъ и одну ямскую подводу.

29 Сентября и былъ посланъ указъ по вышеписанному опредѣленію Симону Псковскому и Нарвскому. Означенный Петръ Дурновъ былъ отправленъ въ Псковскую консисторію подъ карауломъ оставного капрала Никифора Полякова, которому была выдана одна ямская подвода, прогонные деньги туда и обратно и синодальная инструкція въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) ѣхать Полякову изъ С.-Петербурга въ Псковъ надлежащимъ трактомъ съ колодникомъ Петромъ Дурновымъ на данной ему ямской подводѣ, платя по штату прогоны поверстно изъ данной ему суммы 5 руб. 35 коп.; 2) по пріѣздѣ въ Псковъ представить Петра Дурнова въ духовную консисторію и требовать въ пріемѣ онаго отъ кого надлежитъ росписку, которую по возвращеніи въ С.-Петербургъ представить въ Св. Сунодъ при надлежащемъ рапортѣ; 3) находясь въ пути туда и обратно никому обидъ и налоговъ не чинить и взятокъ ни съ кого никакихъ не брать и подъ страхомъ суда имѣть неустанныя смотрѣнія за колодникомъ Петромъ Дурновымъ, дабы онъ «уточки и здравію своему поврежденія» не учинилъ; если же въ пути отъ Дурнова будетъ грозить какая-либо опасность Полякову, въ такомъ случаѣ требовать себѣ для помощи, въ состоящихъ по тракту архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ отъ управителей, приказчиковъ, или старостъ, въ проводники отъ вотчины до вотчины людей пристойнаго чис-

ла, безъ излишенства; 4) если что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, о томъ въ частныхъ письмахъ никому не писать, а поступать какъ повелѣваетъ указъ Государя Петра Великаго отъ 13 Января 1724 года.

19 Октября возвратившійся въ С.-Петербургъ капралъ Никифоръ Поляковъ рапортомъ доносилъ въ Св. Сунодъ, что въ силу данной ему инструкціи онъ доставилъ въ Псковскую духовную консисторію колодника Петра Дурнова, и въ пріемѣ онаго имѣетъ росписку изъ консисторіи, которую и представляетъ при семъ.

30 Іюля 1754 года Псковская духовная консисторія доносила въ Св. Сунодъ, что 4 Февраля сего, 1754 года, покойный преосвященный Симонъ Псковскій велѣлъ колодника Петра Дурнова, по дѣлу котораго слѣдствіе произведено, отправить въ Москву въ Св. Сунодъ при его собственноручномъ донесеніи съ посылающимся въ Московскую Сунодальную Типографію для полученія въ разныя церкви Псковской епархіи книгъ священникомъ Псковскаго Троицкаго собора Саввою Тимофеевымъ; потомъ, имѣя въ виду возможность побѣга Дурнова при такомъ дальнемъ изъ Пскова въ Москву пути, превосвященный Симонъ означенное свое распоряженіе отмѣнилъ, а приказалъ при первомъ удобномъ случаѣ отправить колодника Дурнова въ Св. Синодъ въ С.-Петербургъ, когда оный изволитъ прибыть туда; въ виду сего, доносила Консисторія, въ настоящее время означенный колодникъ Петръ Дурновъ при семъ доношеніи и отправленъ въ С.-Петербургъ въ Св. Сунодъ съ нарочнымъ консисторскимъ солдатомъ Онуфріемъ Никитинымъ; при доношеніи прилагался и экстрактъ, учиненный въ Псковской консисторіи въ результатѣ слѣдствія по дѣлу объ обрѣтающихся въ Псковскомъ уѣздѣ въ Жедацкомъ уѣздѣ раскольникахъ — слѣдующаго содержанія: 1) упомянутый новгородецъ Спиридонъ Дурновъ, коему теперь 22 года отъ роду, будучи шести—семи лѣтъ, съ умершей нынѣ матерью своей Агафьей Никифоровой во время жительства въ Псковской епархіи на островѣ Желацкомъ, что на Псковскомъ озерѣ, въ домѣ раскольницы Псково-Печерскаго

монастыря бобылки вдовы Маланьи Ивановой тайнымъ раскольникомъ и наставникомъ Старо-Рушаниномъ, посадскимъ человѣкомъ Аѳанасіемъ Евтифеевымъ, были совращены въ расколъ, при чемъ Дурновъ былъ обученъ грамотѣ по старонареченнымъ книгамъ; тѣмъ же Евтифеевымъ означенный Дурновъ съ матерью были перекрещены по ихъ раскольнической вѣрѣ чрезъ троекратное погруженіе въ Псковскомъ озерѣ на разстояніи полъ-версты отъ берега, куда они отъѣхали въ лодкѣ, при чемъ при крещеніи они были переименованы: Спиридонъ въ Петра, Агафья въ Елену; предъ крещеніемъ и по крещеніи означенный Евтифеевъ читалъ въ домѣ упомянутой раскольницы Маланьи по письменнымъ тетрадкамъ положенныя въ старопечатныхъ требникахъ молитвы и прочее, а потомъ—отпускъ; вмѣстѣ съ ними была крещена въ расколѣ еще одна неизвѣстно чья женщина изъ другой чухонской деревни того же острова, которую нарекли Акулиной: потомъ живя въ домѣ Маланьи, Евстифеевъ училъ Дурнова съ матерью, что исполняемое при святыхъ церквахъ крещеніе не есть крещеніе, а только осквернеіе, исповѣдь — ничто, Тѣло и Кровь Христову называлъ «антихристовой печатью», троеперстное сложеніе — еретическимъ, и прочему, чего всего Спиридонъ не упомнитъ, и убѣждалъ быть въ томъ расколѣ вѣчно,—по каковому ученію Евтифеева Спиридонъ и содержалъ тотъ расколъ; означенный Евтифеевъ отправлялъ всѣ богослуженія съ другими раскольниками по старымъ книгамъ, исповѣдывалъ, какъ его Дурнова съ матерью, такъ и другихъ раскольниковъ, чинилъ погребеніе умершихъ раскольническихъ наставниковъ Игнатія и Ѳеофана по старовѣрческому обряду, которые зарыты въ лѣсу; во Псковѣ Евтифеевъ также имѣлъ пристань въ Выползовой слободѣ у раскольника Кипріяна Сипильника и съ упомянутымъ Дурновымъ отправляли пѣніе по раскольнической вѣрѣ; Дурновъ съ матерью прожили на томъ Желацкомъ островѣ около шести лѣтъ; 2) означенный Евтифеевъ пять лѣтъ тому назадъ училъ въ домѣ Маланьи на Желацкомъ островѣ старой вѣрѣ самовольно отлучившуюся отъ

мужа своего, крестьянина деревни Низовичъ, Корнилія Кондратьева жену Хевронью, а два года тому назадъ въ осеннее время предъ праздникомъ Покрова Пресвятой Богородицы перекрестилъ ее вышеозначеннымъ образомъ, какъ и Дурнова, давъ ей имя Лукерья; 3) вотчины Стефановскаго монастыря служанку, крестьянскую вдову, Дарью Гаврилову съ сестрою ея, дѣвицей Ириной, съ отцомъ ихъ Гавриломъ Павловымъ и матерью Ксеніей, которые содержали расколъ и жили на Желацкомъ островѣ, означенный Евтифеевъ, пріѣзжая съ Русы, исповѣдывалъ по раскольнически, и мать Ксенію, умершую тому назадъ около девяти лѣтъ, погребалъ; на молитвенныхъ собраніяхъ въ домѣ Маланьи обывателей бывало до десяти человѣкъ обоего пола, а иногда и больше; 4) Евтифеевымъ же перекрещены въ домѣ Маланьи года два тому назадъ жена Ѳедосья и дочь — дѣвица Ксенія — крестьянина архіерейской вотчины Озерскаго вѣдомства деревни Самоловы Якова Демидова, и послѣ того на исповѣди у него бывали; 5) жена крестьянина Псково-Печерскаго монастыря Алексѣя Выдрина, жительствующаго на Желацкомъ островѣ, Ирина, которая прежде была въ работницахъ у означенной Маланьи и содержала расколъ, была перекрещена въ расколъ тѣмъ же Евтифеевымъ; 6) раскольница вдова Маланья жительствовала на Желацкомъ островѣ около шестнадцати лѣтъ и содержала расколъ по своей простотѣ подъ вліяніемъ Евтифеева, который сего-дня пріѣзжалъ къ ней изъ Старой Русы, живалъ у нея недѣль по пяти, исповѣдывалъ ее и всѣхъ перекрещенныхъ раскольниковъ, погребалъ умершихъ, отправлялъ богослуженія, принимая на себя роль священника; послѣдній же разъ былъ у Маланьи года три тому назадъ зимой, послѣ святокъ; 7) тѣмъ же Евтифеевымъ былъ совращенъ въ расколъ грамотный крестьянинъ Александро-Невскаго монастыря Изборійскаго уѣзда Еремѣй Родіоновъ и перекрещенъ ночью тайно, вскорѣ послѣ Пасхи, въ расколъ съ оставленіемъ того же имени; означенный Родіоновъ бывалъ на моленіяхъ, отправляемыхъ Евтифеевымъ по его привознымъ книгамъ, также у исповѣди—

не ежегодно, а чрезъ два—три года, а послѣдній разъ исповѣдывался—тому третій годъ; послѣднее свиданіе Родіона съ Евтифеевымъ было въ прошломъ лѣтѣ около Петрова поста, причемъ Родіоновъ по порученію Евтифеева читалъ шесть недѣль псалтирь по душѣ умершаго Демида, за что получилъ отъ Евтифеева 4 руб. 50 коп.; 8) Великопустынскаго монастыря крестьянскую вдову, Власа Евсевіева жену, Матрену Дементьеву и дочь ея дѣвицу Акилину, которыя два раза въ 738 и 740 годахъ отрекались отъ раскола, Евтифеевъ пріѣзжая обратно совращалъ въ расколъ и исповѣдывалъ ихъ и, заѣзжая въ ихъ домъ тайно, ночнымъ временемъ, когда ѣздилъ въ Псковъ, живалъ сутки и по двое; а послѣдній разъ онѣ были на исповѣди у Евтифеева прошедшей осенью предъ днемъ Воздвиженія; 9) по пути Евтифеевъ всегда заѣзжалъ въ домъ крестьянина Псковской слободы Выползовой Кипріяна Сипильника для производства исповѣди какъ Кипріяну съ женою и матерью, такъ и всѣмъ раскольникамъ псковоградскимъ, для чего днемъ и ночью ходилъ по домамъ раскольниковъ—къ кому, подлинно не объявлялъ; означенный Кипріянъ съ женою Евпраксіей Клементьевой были перекрещены въ раскольническую вѣру Евтифеевымъ года два тому назадъ чрезъ троекратное погруженіе въ рѣкѣ Великой въ ночное лѣтнее время; во время остановки у Кипріяна Евтифеевымъ были отправляемы часто богослуженія; иногда съ Евтифеевымъ пріѣзжали одинъ—два другіе раскольника, откуда—неизвѣстно.

19 Августа 1754 года Св. Сунодъ, заслушавъ доношеніе Псковской духовной консисторіи съ приложеннымъ при ономъ экстрактомъ, опредѣлилъ: ввиду того, что раскольничій наставникъ Афанасій Евтифеевъ не Псковскаго уѣзда, а Старо-Русинскаго—Новгородской епархіи, препроводить Петра Дурнова подъ карауломъ въ Новгородскую духовную консисторію, коей на основаніи показаній Дурнова и экстракта изъ Псковской консисторіи, копію котораго также препроводить съ Дурновымъ, произвести слѣдствіе по дѣлу Афанасія Евтифеева и другихъ Новгородской епархіи раскольниковъ, и учинить

соотвѣтствующее правиламъ святыхъ отцевъ и высочайшимъ указамъ рѣшеніе; о результатахъ же слѣдствія рапортовать въ Св. Сунодъ. По распоряженію Св. Сунода упомянутый Дурновъ былъ отправленъ въ Новгородскую духовную консисторію, съ соотвѣтствующимъ вышеозначенному сунодальному опредѣленію указомъ въ оную, подъ карауломъ сунодальнаго солдата Кузьмы Иванова, коему были выданы сунодальнымъ казначеемъ прогонные деньги до Новгорода и обратно—3 руб. 72 коп. и вручена инструкція, по содержанію сходная съ вышеописанной инструкціей, данной солдату Никифору Полякову, провожавшему Дурнова въ Псковскую Консисторію.

31 Августа 1754 года солдатъ Козьма Ивановъ рапортовалъ въ Св. Сунодъ, что Дурновъ доставленъ имъ въ Новгородскую духовную консисторію съ сунодальнымъ указомъ въ оную, въ чемъ онъ, Ивановъ, имѣетъ росписку отъ консисторіи, которую и представляетъ.

На семъ дѣло заканчивается и о результатахъ слѣдствія по сему дѣлу Новгородской консисторіей, нѣтъ никакихъ извѣстій.

№ $\frac{200}{113}$. $\frac{25\text{ Сентября}}{8\text{ Іюля }1754\text{ г.}}$ *По челобитью священника Переславской епархіи села Протасьева, церкви Николая Чудотворца, Алексѣя Яковлева, на Переславскую духовную консисторію въ безвинномъ запрещеніи ему священнослуженія.*

25 Сентября 1752 года въ Св. Сунодъ на Высочайшее имя поступило челобитье отъ священника села Протасьева, вотчины графа Шувалова, Переславской епархіи, Алексѣя Яковлева, слѣдующаго содержанія.

Означенный Алексѣй Яковлевъ состоялъ священникомъ при церкви Николая Чудотворца села Протасьева вышеупомянутой епархіи и до 1746 года въ мирѣ и согласіи съ своимъ сослуживцемъ при той же церкви священникомъ Кирилломъ Васильевымъ и дѣтьми его—діакономъ Андреемъ и дьячкомъ Иваномъ Кирилловыми, отправлялъ всѣ свои іерейскія обязанности.

Въ 1746 году священникъ Кириллъ Васильевъ съ дѣтьми его по злому умыслу

подалъ ложное отъ прихожанъ села Протасьева доношеніе на священника Алексѣя Яковлева преосвященному Сераѳіону Можайскому и Волоколамскому, въ которомъ указано, что означенный Алексѣй Яковлевъ пьянствуетъ и потому неисправенъ въ отправленіи священнослуженія и требъ; на основаніи сего доношенія священнику Алексѣю Яковлеву преосвященнымъ Сераѳіономъ было запрещено отправлять священнослуженіе—безвинно. Въ 1748 году, по поданному отъ священника Яковлева прошенію въ Петербургъ архіепископу Арсенію, изъ домовой конторы Преосвященнаго указомъ повелѣно было Переславской духовной консисторіи произвести слѣдствіе по дѣлу означеннаго священника Яковлева; слѣдствіе хотя и было произведено въ той консисторіи, но рѣшенія понынѣ никакого не учинено.

Между тѣмъ, прихожане села Протасьева, узнавъ, что священникъ Кириллъ Васильевъ подалъ въ Переславскую Консисторію вышеупомянутое отъ ихъ имени обвинительное на священника Яковлева доношеніе, заявили въ консисторію, что они такового доношенія не подавали и никакой виновности со стороны священника Яковлева не признаютъ; вызванные въ консисторію священникъ Кириллъ Васильевъ и дѣти его сознались въ подлогѣ и «дали сказку» нигдѣ не бить челомъ на священника Яковлева. Такимъ образомъ, по ложному доношенію, священникъ Яковлевъ до сихъ поръ находится безъ мѣста, такъ какъ консисторія еще и понынѣ не учинила никакого рѣшенія, и пришелъ въ крайнее раззореніе. Посему, въ концѣ челобитья, священникъ Яковлевъ проситъ Св. Сунодъ, дабы онъ взялъ его нерѣшенное дѣло изъ Переславской консисторіи и, разсмотрѣвъ его, рѣшеніе учинилъ; по рѣшеніи же обратно опредѣлилъ его къ священнослуженію въ церкви села Протасьева, дабы не дать ему умереть голодной смертью; при семъ заявляетъ, что консисторіей запрещено давать ему пропускъ до Петербурга, а потому онъ не имѣетъ онаго.

Разсмотрѣвъ вышеозначенное доношеніе священника Алексѣя Яковлева, Св. Сунодъ 30 октября опредѣлилъ: по вышеозначенному дѣлу священника Алексѣя Яковлева въ силу святыхъ правилъ и высочайшихъ указовъ произвести безпристрастное слѣдствіе преосвященному Сераѳіону Можайскому и рѣшеніе учинить, о коемъ рапортовать въ Св. Сунодъ; если же Сераѳіонъ самъ лично почему либо не въ состояніи будетъ разсмотрѣть и рѣшить это дѣло, въ такомъ случаѣ долженъ донести въ Св. Сунодъ съ приложеніемъ своего собственнаго мнѣнія,—и о томъ Сераѳіону послать указъ; священнику же Алексѣю Яковлеву запретить до окончательной резолюціи по его дѣлу священнодѣйствовать и отправлять какія бы то ни было требы подъ страхомъ суда, въ чемъ взять съ него подписку; для свободнаго же пропуска священника Яковлева отъ Петербурга до Переславской епархіи дать ему паспортъ, съ которымъ приказать ему, не заѣзжая ни въ какія стороны по дорогѣ, немедленно явиться къ преосвященному Сераѳіону.

Послѣ вышеописаннаго протокола на томъ же листѣ подписано: «Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленіе читалъ и во исполненіе подписуюсь попъ Алексѣй Яковлевъ».

17 ноября на основаніи вышеозначеннаго сунодальнаго опредѣленія былъ посланъ указъ преосвященному Сераѳіону Можайскому.

12 декабря Сераѳіонъ Можайскій рапортовалъ въ Сунодъ, что указъ имъ полученъ, на основаніи котораго слѣдствіе и рѣшеніе по дѣлу Яковлева будетъ учинено; священникъ же Яковлевъ и понынѣ еще не явился въ Переславль.

31 декабря вторымъ рапортомъ Сераѳіонъ Можайскій доносилъ въ Сунодъ, что по дѣлу, имѣющемуся въ Переславской консисторіи, священникъ Яковлевъ оказался виновнымъ во многихъ проступкахъ; Консисторія его часто сыскивала для производства слѣдствія, но за его частыми ослушаніями и побѣгами, рѣшеніе до сихъ поръ не могло быть учинено; 12 декабря означенный священникъ Яковлевъ явился къ нему, и былъ отправленъ въ консисторію для содержанія подъ карауломъ, дабы и въ дан-

ному случаѣ имъ не могло быть учинено побѣга, который замедлилъ бы производство слѣдствія.

13 октября 1753 г. преосвященный Серапіонъ въ третій разъ рапортовалъ въ Сунодъ, что имъ было поручено священнику соборной церкви г. Верея Григорію Васильеву съ товарищами его, двумя священниками, произвести слѣдствіе въ Вышегородской волости графа Шувалова по извѣстному Суноду дѣлу священниковъ Алексѣя Яковлева и Кирилла Васильева; а 3 сентября сего 1753 года опредѣленные къ слѣдствію священники донесли рапортомъ въ Переславскую консисторію, что они ѣздили въ Вышегородскую графа Шувалова волость и требовали отъ приказнаго волостного Григорія Гарбунцова къ слѣдствію крестьянъ села Протасьева, на какое требованіе ихъ приказный Гарбунцовъ заявилъ, что въ бытность графа Шувалова въ селѣ Вышегородѣ онъ доносилъ графу о требованіи къ слѣдствію крестьянъ села Протасьева, а графъ къ тому слѣдствію крестьянъ дать не велѣлъ; посему, въ концѣ своего рапорта, преосвященный Серапіонъ проситъ Сунодъ, дабы повелѣно было кому надлежитъ выслать крестьянъ села Протасьева въ слѣдственную комиссію, или собрать ихъ въ селѣ Протасьевѣ, для засвидѣтельствованія по слѣдствію дѣла объ упомянутыхъ священникахъ.

8 іюля 1754 г. Переславская духовная консисторія доношеніемъ представила въ Сунодъ, что по приказанію преосвященнаго Серапіона сю произведено слѣдствіе по дѣлу священниковъ Алексѣя Яковлева и Кирилла Васильева съ причтами и рѣшеніе учинено, протоколъ коего конфирмованъ Преосвященнымъ; слѣдственный и заключительный актъ былъ прочитанъ въ консистріи священнику Яковлеву и потребована отъ него подписка въ слушаніи сего акта имъ и исполненіи онаго; священникъ Яковлевъ подписки не далъ, не выставивъ никакихъ мотивовъ; тогда, будучи опредѣленъ къ отправкѣ въ монастырскіе труды въ Воскресенскій Ново-Іерусалимскій монастырь, священникъ Яковлевъ въ монастырь не пошелъ и заявилъ сопровождавшему его канцеляристу Михайлу Ипшкину, чтобы его отправили въ Сунодъ или въ Тайную канцелярію; когда въ канцеляріи означенный Яковлевъ подтвердилъ это свое заявленіе, то былъ 15-го іюня отправленъ въ контору Тайной канцеляріи.

При доношеніи приложена копія слѣдственнаго и заключительнаго акта отъ Переславской консисторіи по дѣлу священниковъ села Протасьева Яковлева и Васильева— слѣдующаго содержанія.

Въ прошломъ 1753 г. 28 декабря, графъ Александръ Шуваловъ доносилъ въ Переславскую консисторію, что на его имя подано прошеніе отъ прихожанъ села Протасьева объ увольненіи изъ ихъ прихода священниковъ Кирилла Васильева и Алексѣя Яковлева, а также діакона, причетниковъ и прочихъ церковниковъ за ихъ непорядочные поступки, выражающіяся въ постоянныхъ междоусобныхъ ссорахъ и дракахъ: въ пьянствѣ, въ вымышленныхъ доносахъ другъ на друга, по которымъ происходятъ постоянныя слѣдствія, чѣмъ наносится ущербъ исправному отправленію ихъ іерейскихъ обязанностей и религіознымъ интересамъ прихожанъ; посему графъ Шуваловъ въ доношеніи просилъ отрѣшить означенный причтъ отъ штатныхъ должностей при церкви села Протасьева и выслать его совершенно изъ его графской волости, а на ихъ мѣсто опредѣлить другихъ. Такъ какъ по сему прошенію графа Шувалова никакого дѣлопроизводства не состоялось, въ виду того, что оно было передано въ консисторію преосвященнымъ Серапіономъ уже по переводѣ его въ Вологодскую епархію, то графъ Шуваловъ вторымъ своимъ прошеніемъ на имя Амвросія епископа Переславскаго, подтвердивъ первое, просилъ объ учиненіи резолюціи. Тогда по распоряженію Амвросія означенный причтъ былъ вызванъ въ консисторію на слѣдствіе съ запрещеніемъ ему гдѣ бы то ни было отправлять свои должностныя обязанности, а на его мѣсто былъ опредѣленъ другой.

На слѣдствіи выяснилось нижеслѣдующее. 1) Въ 1746 г. 1 марта священникъ Яковлевъ челобитнымъ представилъ въ консисторію, что въ ихъ приходѣ имѣется два

священника, а приходскихъ дворовъ болѣе трехсотъ, изъ-за которыхъ между нимъ и другимъ священникомъ происходятъ постоянныя ссоры, и просилъ о раздѣленіи между ними пополамъ прихода, земли и покоевъ, такъ какъ его сослуживецъ чинитъ ему обиды — какія именно — не показано. 10 марта того же года въ консисторію поступило прошеніе отъ ста тридцати трехъ человѣкъ крестьянъ села Протасьева за подписомъ вмѣсто нихъ священниковъ разныхъ селъ, въ коемъ они просили о производствѣ дѣтей священника Кирилла: діакона Андрея въ третьяго священника, а дьячка Ивана во діакона на мѣсто брата, такъ какъ приходъ ихъ великъ и является необходимость въ увеличеніи штата священнослужителей. По сему прошенію производства не учинено, такъ какъ по правиламъ Духовнаго Регламента дѣти не могутъ состоять въ таковыхъ должностяхъ при отцѣ своемъ. 14 марта 1746 г. священникъ Яковлевъ доношеніемъ представилъ въ консисторію, что діаконъ Андрей—о производствѣ въ третьяго священника, а дьячекъ Иванъ—во діакона хлопочутъ безъ вѣдома прихожанъ, и затѣмъ, что діаконъ Андрей никогда не отправлятъ богослуженій съ нимъ—Яковлевымъ, ни въ праздники воскресные, господскіе, ни въ викторіальные дни, и только разъ служилъ съ нимъ по посвященіи во діакона. На допросѣ же въ консисторіи сего 1754 г. 30 апрѣля діаконъ Андрей Кириловъ показалъ, что дѣйствительно съ 1742 г.—со времени посвященія его во діакона—онъ ни въ какихъ богослуженіяхъ съ священникомъ Яковлевымъ, кромѣ какъ на молебнахъ въ торжественныя и викторіальные дни, никогда не бывалъ, но не по его діакона упущеніямъ, а по недопущенію къ тому служенію его священникомъ Яковлевымъ, о чемъ онъ уже доносилъ неоднократно раньше въ консисторію. Справки въ консисторіи съ прежними доношеніями діакона Андрея дали противорѣчивые результаты, а посему истина еще не возстановлена и слѣдствіе не окончено.

2) Доношеніями въ 746, 747 и 751 г. въ разные мѣсяцы и числа отъ діакона Андрея, дьячка Ивана, а потомъ и отца ихъ, священника Кирилла, представлено, что священникъ Яковлевъ несправедливо удерживаетъ денежные и прочіе доходы, распоряжается діаконской землей, билъ діакона Андрея и дьячка Ивана, ходилъ съ рогатиной и билъ въ набатъ на колокольнѣ, а братья его дьячекъ Григорій и пономарь Илья ходили съ рогатинами и топорами и избили жену діакона Марью Григорьеву и жену священника Кирилла Анну Лукьянову. 3) Въ доношеніи отъ дьячка Ивана 30 ноября 1746 года показано, что 14 ноября 1743 года, въ то время, когда священникъ Кириллъ совершалъ погребеніе одного крестьянина, священникъ Алексѣй Яковлевъ ворвался въ церковь съ братьями своими, вырвалъ у него—дьячка Ивана требникъ и сталъ топтать ногами, истрепалъ его, вырвавъ нѣсколько листовъ, которые и теперь имѣются въ храненіи въ качествѣ вещественныхъ уликъ; затѣмъ означенный священникъ Алексѣй съ братьями билъ его, дьячка, таскалъ за волосы по церкви, потомъ вывалилъ мертвое тѣло изъ гроба и топталъ его ногами, наконецъ схвативъ священника Кирилла, билъ его въ ризахъ и едва не задушилъ до смерти, если бы не подоспѣла скорая помощь священнику Кириллу со стороны его жены и сестры. Затѣмъ, въ 743 году 3 ноября, во время совершенія бракосочетанія, священникъ Алексѣй, будучи сильно пьянъ, валялся въ ризахъ по полу, а потомъ былъ отнесенъ братьями своими въ домъ, не докончивъ бракосочетанія. 4) Тотъ же дьячекъ Иванъ доносилъ 2 августа 1751 года, что священникъ Алексѣй вѣнчалъ малолѣтнихъ подростковъ на ихъ двоюродныхъ сестрахъ, завѣдомо о ихъ родствѣ, при чемъ бракосочетаніе отправлялъ по раскольничьему обряду; погребаетъ и вѣнчаетъ по ихъ обряду раскольниковъ, которые въ церковь Божію не ходили, не исповѣдывались, Св. Таинъ не пріобщались, на домъ къ себѣ въ праздничные дни священниковъ не приглашали. 5) 5 ноября 746 года отъ 121 крестьянина села Протасьева поступило прошеніе, въ которомъ они объявили, что священникъ Алексѣй часто по цѣлымъ недѣ-

лямъ пьянствуетъ въ кабакахъ города Верея, а другой священникъ Кириллъ по причинѣ большого прихода не можетъ одинъ справиться съ требоотправленіемъ, почему роженицы безъ обмолитвованія лежатъ многіе дни,—и просили увеличить штатъ священнослужителей при ихъ церкви третьимъ священникомъ, произведя во онаго діакона Ивана; далѣе доносили, что означенный священникъ Алексѣй почти всѣ праздники пьянствуетъ, при отправленіи священнослуженій валяется въ ризахъ и т. д. При допросѣ — по распоряженію преосвященнаго Серапіона—священникъ Алексѣй ни въ чемъ не сознался. А 27 ноября 1746 года въ прошеніи отъ 134 человѣкъ крестьянъ, писаннымъ соборнымъ города Верея діакономъ Гавриломъ Федоровымъ, показано, что дьяволъ Иванъ о производствѣ его въ третьяго священника просить безъ вѣдома прихожанъ, и—во одобреніе священника Алексѣя написано, что богослуженія онъ отправляетъ исправно, пьянства за нимъ не водится, въ мірскихъ требахъ остановки не бываетъ, и производства дьякона Ивана въ третьяго священника они не желаютъ.

6) Въ виду возникшаго противорѣчія между двумя послѣдними прошеніями поручено было навести слѣдствіе игумену Верейскаго Спасскаго монастыря Герману, который доносилъ послѣ, что онъ ѣздилъ въ село Протасьево, но слѣдствія учинить было невозможно, потому что народъ разошелся по домамъ, принуждаемый побоями старосты Ивана Дементьева говорить въ пользу священника Кирилла; но 14 іюля 1747 года крестьяне прошеніемъ за подписомъ 41 человѣка показали, что на слѣдствіи игумена Германа въ селѣ Протасьевѣ, они подтвердили достовѣрность перваго прошенія противъ священника Яковлева и ложность второго—за Яковлева, а репортъ игумена Германа о томъ, что слѣдствіе не произведено въ виду насилія со стороны старосты Ивана Дементьева—неправиленъ, и далѣе привели еще факты, компрометтирующіе священника Яковлева, напр., что онъ разломалъ въ церкви муравленую печь и по кирпичамъ перетаскалъ ее домой, и подтверждали справедливость другихъ обвиненій Яковлева,

указанныхъ въ предыдущихъ на него доношеніяхъ; тогда назначено было второе слѣдствіе подъ руководствомъ капрала Алексѣя Григорова, которое подтвердило справедливость послѣдняго прошенія 41 крестьянина.

7) По распоряженію преосвященнаго въ консисторіи былъ учиненъ экстрактъ по дѣлу означенныхъ священниковъ — 7 октября 1747 года—съ приложеніемъ консисторскаго мнѣнія, а именно: а) дабы священникъ Алексѣй Яковлевъ въ будущемъ воздержался отъ пьянства и не чинилъ неприличныхъ его сану безобразій, запретить ему священнослуженіе и исправленіе мірскихъ требъ на годъ; наказать его въ консисторіи плетьми и отослать въ монастырь для покаянія на труды; б) во удовлетвореніе священника Кирилла за понесенные имъ и дѣтьми его побои отъ Алексѣя, если они того пожелаютъ, учинить, что надлежитъ по 6 п. 10 гл. Уложенія и по указамъ; в) принудить священника Алексѣя на его собственныя средства возстановить въ церкви разобранную имъ муравленую печь; г) въ Верейское Духовное Правленіе послать указъ о высылкѣ въ консисторію дьячка Григорія и пономаря Ильи, за ихъ подлоги, а также рукоприкладчика къ подложному выбору верейскаго священника Григорія Васильева; д) священнику Кириллу и діакону Андрею, коимъ резолюціей Преосвященнаго было запрещено отправлять священнослуженіе до рѣшенія ихъ спорнаго съ священникомъ Алексѣемъ дѣла, въ настоящее время надлежитъ разрѣшить его. Это предложенное консисторіей мнѣніе было утверждено резолюціей Преосвященнаго 10 октября.

Но священникъ Алексѣй Яковлевъ этому рѣшенію не подчинился и, какъ видно изъ послѣдующихъ доношеній священника Кирилла, отправлялъ мірскія требы, вѣнчалъ, погребалъ, напутствовалъ больныхъ; въ настоящее же время, въ 1752 году, обратился въ Св. Сунодъ съ вышеизложеннымъ доношеніемъ и просилъ справедливаго суда. По нѣсколькимъ требованіямъ въ консисторію на слѣдствіе, онъ не являлся, избѣгалъ, а когда являлись посланные, чтобы привести его насильно, онъ отбивался. Полемика съ

священникомъ Кирилломъ у него не прекратилась, снова поступали другъ на друга доносы. Священникъ Алексѣй доносилъ на Кирилла, что онъ перевѣнчалъ лицъ, находящихся въ кровномъ родствѣ, что знаетъ за нимъ государственное преступленіе, которое заключалось въ непочитаніи священникомъ Кирилломъ царскихъ дней и въ непристойномъ поведеніи въ оные, и т. д. 11-го же марта 1754 года означенный священникъ Алексѣй явился въ консисторію и при своемъ прошеніи объявилъ подававшееся имъ 13 декабря 1753 года прошеніе преосвященному Серапіону, тогда уже Вологодскому, о разрѣшеніи ему священнодѣйствованія; это прошеніе было принято и изъ него явствовало, что преосвященный Серапіонъ своей резолюціей положилъ: что касается лично его, то онъ разрѣшаетъ священнику Алексѣю священнодѣйствовать, но съ сонзволенія нынѣшняго переславскаго преосвященнаго Амвросія и съ свидѣтельства епархіальнаго духовника о томъ, что онъ вполнѣ достоинъ священнодѣйствовать.

Между тѣмъ, въ 1753 году, поступило еще два прошенія отъ графа Шувалова, о которыхъ упомянуто въ началѣ сего слѣдственнаго акта.

Разсудивъ о всемъ вышеизложенномъ по дѣлу священниковъ Кирилла и Алексѣя, консисторія на основаніи Правилъ святыхъ Апостоловъ—27, 42, 28, 25 пункты, Прибавленій Духовнаго Регламента—28, 27, 2, 9 пункты, Духовнаго Регламента—пункты 9 и 1—въ 3 части, Уложенія—пункты, 5, 6—I гл., 141—X гл., постановленій соборовъ, Высочайшихъ именныхъ и сунодальныхъ указовъ, предложила Его Преосвященству слѣдующее мнѣніе: 1) означенныхъ священника Яковлева, діакона Андрея Кириллова, дьячковъ Ивана Кириллова и Григорія Яковлева, пономарей Бориса Аггеева и Илью Яковлева съ дѣтьми ихъ, находящихся между собою въ кровномъ родствѣ, за ихъ междоусобныя брани, ссоры, драки, за пьянство и за другія церковныя безчинства, согласно прошеніямъ прихожанъ Протасьевскихъ и графа Шувалова, отрѣшить отъ ихъ должностей при церкви села Протасьева, объявивъ имъ о пріисканіи другихъ мѣстъ въ епархіи, въ чемъ обязать ихъ всѣхъ подпискою; а болѣе никакихъ слѣдствій по ихъ дѣлу не производить. 2) По доношенію священника Яковлева на діакона Андрея Кириллова о неотправленіи его съ нимъ богослуженій церковныхъ, ввиду противорѣчивыхъ результатовъ ихъ показаній, произвести подлинное разсмотрѣніе и учинить правильное рѣшеніе. 3) Что касается о показанныхъ на священника Алексѣя дьячкомъ Иваномъ Кирилловымъ безобразіяхъ въ церкви при погребеніи, вѣнчаніяхъ, о вѣнчаніяхъ по раскольническому обряду раскольниковъ—то въ виду того, что предыдущее слѣдствіе не достаточно подтвердило справедливость данныхъ обвиненій, произвести новое слѣдствіе, на которомъ непремѣнно допросить священника Алексѣя съ братьями, пономаря Аггеева и другихъ. 4) Призвать въ консисторію священника Яковлева и тамъ при собраніи съ увѣщаніемъ объявить, дабы онъ больше упорства и противленія не чинилъ. 5) По доношенію священника Кирилла о вѣнчаніи 20 свадебъ священникомъ Яковлевымъ безъ свадебныхъ обысковъ, которыя по резолюціи преосвященнаго Серапіона велѣно развести, затребовать отъ Кирилла подробный именной реэстръ тѣхъ свадебъ и учинить о нихъ слѣдствіе. 6) Слѣдствіе о тѣхъ свадьбахъ производить не обще, но отдѣльно о каждой, и кого нужно, немедленно сыскать и привести въ консисторію для дачи показаній. 7) По доношенію Яковлева на священника Кирилла о непочитаніи имъ царскихъ дней, неправдованіи трехъдневнаго торжества въ 1742 году 27 апрѣля по поводу коронаціи Государыни—произвести слѣдствіе. 8) По производимому дѣлу—по доношенію священника Алексѣя—о незаконномъ бракѣ деревни Афанасова крестьянина Космы Константинова съ женою Феклою Павловой, кои находились въ ближнемъ родствѣ и въ настоящее время разлучены и содержатся въ монастыряхъ, учинить выписку и предложить для конфирмаціи преосвященному. 9) Что касается до словеснаго разрѣшенія епископомъ Серапіономъ священнику Яковлеву священнодѣйство-

вать,—то выяснилось, 1) что священникъ Яковлевъ явно налгалъ, будто преосвященный ему словесно позволилъ священнодѣйствовать, о чемъ точно засвидѣтельствовано резолюціей Его Преосвященства. 2) Свидѣтельство духовника должно быть только въ дѣлахъ неизвѣстныхъ; за всѣ же неприличные его сану поступки и безобразія, также за его неповиновеніе постановленіямъ преосвященныхъ и консисторіи, за его упрямое упорство и нераскаянность, запретить навсегда совершать богослуженіе въ священническомъ и діаконскомъ санѣ; а чтобы дать ему и его семьѣ пропитаніе, опредѣлить на какое либо вакантное мѣсто въ епархіи, или въ монастырѣ во псаломщика. 10) Роднымъ братьямъ священника Яковлева, дьячку Григорію и пономарю Ильѣ, а также пономарю Борису Аггееву за ихъ упорство и побои, причиненные ими командѣ, учинить тѣлесное наказаніе плетьми согласно 141 п. 10 гл. Уложенія. 11) Вдоваго священника Кирилла Васильева, отосланнаго по резолюціи преосвященнаго въ Воскресенскій Ново-Іерусалимскій монастырь, и діакона Андрея Кириллова съ ихъ дѣтьми, которые уже наказаны довольно, нынѣ оставить безъ всякаго штрафованія; и сіе опредѣленіе священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ села Протасьева объявить, въ собраніи, и въ слишапіи потребовать подписку; а тѣхъ, кто не дастъ подписки, содержать въ монастырскихъ трудахъ. 12) О показанныхъ въ доношеніи Кирилла частыхъ обидахъ ему со стороны священника Алексѣя, болѣе не производить слѣдствія, ввиду того, что священникъ Кириллъ болѣе отказывается въ требованіи удовлетворенія; а если священникъ Яковлевъ пожелаетъ подать челобитную объ обидахъ со стороны священника Кирилла, пусть знается съ судомъ. 13) Священника города Верея Григорія Васильева за его рукоприкладство къ подложному отъ крестьянъ села Протасьева прошенію, ввиду того, что за нимъ не имѣется болѣе никакихъ преступленій, наказать денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ 5 руб., который записать въ приходъ. 14) Приказать священнику Яковлеву, чтобы онъ болѣе не дерзалъ утруждать Св. Сунодъ несправедливыми прошеніями; о всемъ вышеписанномъ отрапортовать Св. Суноду и сообщить копію съ сего опредѣленія.

Послѣ опредѣленія—подпись: «1754 года Іюня 11 дня сіе опредѣленіе, яко въ силу церковныхъ и государственныхъ правъ учиненное, отъ насъ конфирмуется». Такова резолюція преосвященнаго Амвросія, епископа Преславскаго.

№ $\frac{201}{135}$. $\frac{28\ \text{Сентября.}}{9\ \text{Ноября.}}$ *По доношенію Московской Сунодальной Конторы о пріѣхавшемъ изъ Иверскаго монастыря Аѳонской горы архимандритѣ Аѳанасіи на смѣну архимандриту Анѳиму.*

28 Сентября въ Св. Сунодъ поступило доношеніе отъ Московской Сунодальной Конторы слѣдующаго содержанія.

7 Августа архимандритъ Московскаго Николаевскаго Греческаго монастыря представилъ въ Контору Св. Сунода доношеніемъ, что согласно опредѣленію Конторы Св. Сунода онъ сдалъ съ роспискою управленіе монастыря прибывшему на смѣну ему изъ Иверскаго Аѳонской горы монастыря архимандриту Аѳанасію; между прочимъ, отъ прибывшаго архимандрита Аѳанасія онъ, Анѳимъ, получилъ для врученія Св. Суноду прошеніе на греческомъ діалектѣ отъ братіи Иверскаго монастыря о томъ, чтобы Св. Сунодомъ милостиво было бы повелѣно выдать положенную по штату милостынную дачу въ Иверскій монастырь для отправленія ея туда съ отъѣзжающимъ архимандритомъ Анѳимомъ,—каковое прошеніе онъ представилъ въ контору при доношеніи. Посему въ доношеніи своемъ Анѳимъ проситъ выдать ему милостынное жалованье въ Иверскій монастырь съ 1747 по 1753 годъ, положенныя кормовыя, прогонныя, проѣздныя и отъѣздныя деньги; въ Иностранную коллегію послать указъ о снабженіи его и отъѣзжающихъ съ нимъ двухъ іеромонаховъ Анѳима и Гаврінла, іеродіакона Іоанникія, двухъ монаховъ Григоріевъ и келейника Мевродія проѣзднымъ паспортомъ и подорожной,—при этомъ просилъ паспортъ дать срокомъ на шесть мѣсяцевъ, дабы ввиду возможной просрочки, не встрѣтилось затрудненій въ пути, такъ какъ въ Нѣжинѣ, или въ Кіевѣ,

для безопасности въ дальнѣйшемъ путешествіи приходится подождать попутчиковъ, что можетъ иногда продлиться долго.

По справкамъ въ Конторѣ оказалось, что въ Иверскій монастырь положено дачи по 35 руб. въ годъ, для полученія коихъ должны быть присылаемы чрезъ каждые пять лѣтъ по одному іеромонаху и по двѣ свѣтскихъ персоны, кромѣ того, въ каждый пріѣздъ—пріѣзднихъ, отъѣзднихъ, прогонныхъ кормовыхъ—на сумму 92 руб. 48 коп. 10 Марта 1743 года по прошенію обрѣтающагося въ Московскомъ Николаевскомъ монастырѣ архимандрита Филарета Св. Сунодомъ была отпущена сумма въ Иверскій монастырь за пять лѣтъ 175 руб., въ прогонныхъ же кормовыхъ, проѣзднихъ и отъѣзднихъ отказано по тому мотиву, что таковая дача положена на спеціально присылаемыхъ изъ монастыря за полученіемъ жалованья лицъ, а архимандритъ Филаретъ прибылъ въ Николаевскій монастырь, а не для полученія этого жалованья. Съ 10 Марта 1743 года по 10 Марта 1747 года за четыре года было выдано отъѣзжающему архимандриту Филарету 140 руб. въ Иверскій монастырь; въ настоящее время по прошенію братіи монастыря надлежитъ быть выдано отъѣзжающему Анонму съ 10 Марта 1747 года по 1753 годъ 203 руб. 29 коп., а вмѣстѣ съ прогонными проѣздными, отъѣздными и кормовыми—283 руб. 79 коп., кромѣ того въ Государственную Статсъ-Контору возвратить выдачу Кіевской Губернской Канцеляріей архимандриту Аѳанасію съ свитой кормовыхъ на двѣ недѣли и прогонныхъ 14 руб. $46^{3}/_{4}$ коп. за вычетомъ переданныхъ имъ 1 руб. 40 коп.

Контора доноситъ Св. Сиоду обо всемъ этомъ для разсмотрѣнія, причемъ прилагаетъ свое мнѣніе, что хотя отъѣзжающіе архимандриты не есть спеціально присылаемые для полученія милостынпаго жалованья лица, однако и имъ подобаетъ выдавать положенныя по штату пріѣздныя, отъѣздныя, кормовыя и прогонныя деньги, такъ какъ они въ пути несутъ равно трудъ и расходы и къ тому жъ на это назначена особая сумма. По сунодальному опредѣленію отъ 9 октября 1752 года въ Московскую Св. Сунода Контору былъ посланъ указъ 19 октября о выдачѣ архимандриту Анонму милостынпаго жалованья въ Иверскій монастырь по 1753 годъ, а также проѣздныхъ, отъѣздныхъ, прогонныхъ и кормовыхъ—въ размѣрѣ исчисленной Конторой суммы. Въ Иностранную Коллегію былъ посланъ указъ о выдачѣ опому архимандриту съ спутниками шестимѣсячнаго паспорта.

9 Ноября въ Св. Сунодъ поступилъ рапортъ отъ Московской Сунодальной Конторы о полученіи указа.

№ $\frac{202}{144}$. 28 Сентября. 25 Ноября 1753 года. *По доношенію уніатскаго священника Полоцкой области Григорія Шафаловича о желаніи его съ женою и дѣтьми принять православное греческое вѣроисповѣданіе и объ опредѣленіи его къ церкви Петербургской епархіи.*

28 сентября священникъ церкви Покрова Пресвятой Богородицы, что въ Великомъ княжествѣ Литовскомъ, Григорій Шафоловичъ подалъ въ Св. Сунодъ доношеніе, которымъ представилъ, что онъ находился священникомъ польскимъ при показанной церкви; но признавъ неправость Уніатской религіи, возымѣлъ искреннее желаніе принять православную вѣру греческаго исповѣданія, ради чего онъ съ женою своею Маріей Ивановой, сыномъ Даніиломъ и дочерью Анною, покинувъ въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года свою церковь, поѣхалъ въ Петербургъ, куда онъ лично и прибылъ 21 сентября, оставивъ жену и дѣтей въ Ригѣ по недостатку средствъ въ путешествіи. По пріѣздѣ въ Петербургъ онъ также терпитъ крайнюю нужду за скудостію средствъ; посему покорнѣйше проситъ Св. Сунодъ разсмотрѣть его доношеніе о желаніи его съ семействомъ перейти въ православіе и о крайней скудости ихъ настоящихъ средствъ и положить милостивую резолюцію.

28 сентября Литовскій священникъ Григорій Шафаловичъ словесно заявилъ въ Сунодальной Канцеляріи, что ему отъ роду 36 лѣтъ; отецъ его былъ польскій мѣщанинъ и жительство имѣлъ въ городѣ Кайденовѣ, исповѣдывалъ православную вѣру и умеръ тому назадъ около 26 лѣтъ; онъ—Григорій—былъ крещенъ православнымъ свя-

щенникомъ въ православную вѣру и до десятилѣтняго возраста—до смерти своего отца—пребывалъ въ православіи и благочестіи; по смерти же отца онъ, Григорій, былъ взятъ теткою своею Татьяною Григорьевой Посѣцкой, уніатскаго вѣроисповѣданія; въ ея домѣ онъ обучался русской и польской грамотѣ, тамъ же и совращенъ въ уніатство и по приказанію тетки своей, перекрещенъ въ уніатскую вѣру ксендзомъ Яномъ Романовичемъ, который нынѣ уже умеръ. Въ 1746 году онъ женился на дочери уніатскаго священника при Покровской церкви Ивана Заустинскаго, дѣвицѣ Маріи Ивановой, и въ томъ же году былъ рукоположенъ Георгіемъ Булгакомъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, въ санъ священника по уніатски и опредѣленъ къ той же Покровской церкви священникомъ, гдѣ и отправлялъ по уніатскому чинноположенію богослуженія и требы, о чемъ могутъ засвидѣтельствовать іеромонахъ Виленскаго Свято-Духова монастыря Иппокентій Оболдышевскій и игуменъ Минскаго Петропавловскаго монастыря Арсеній Томиловичъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ сего, 1752 года, онъ съ женою своею, шестилѣтнимъ сыномъ Даніиломъ и трехълѣтнею дочерью Анною, отрѣшился отъ уніатскаго вѣроисповѣданія по своей свободной волѣ, возымѣвъ желаніе принять православіе; и для сего онъ—Григорій— прибылъ въ Петербургъ 21 сентября съ паспортомъ, даннымъ ему въ Ригѣ отъ Лифляндскаго Генералъ-губернатора, а жена и дѣти остались въ Ригѣ по недостатку средствъ для путешествія. По принятіи же имъ и его семействомъ православной вѣры, онъ желаетъ остаться въ Россіи навсегда и принять присягу въ вѣрности служенія Россійскому престолу; по при семъ всепокорнѣйше проситъ Св. Сунодъ, дабы онъ былъ опредѣленъ, или въ епархію Сунодальнаго члена преосвященнаго Симона Псковскаго и Нарвскаго, или къ какой-нибудь церкви въ С.-Петербургѣ, гдѣ бы онъ имѣлъ возможность доставить пропитаніе себѣ и своей семьѣ.

Настоящія показанія Григорія Шафаловича были записаны въ Сунодальной Канцеляріи за подлиннымъ его руки подписомъ.

По справкамъ въ Сунодальной Канцеляріи оказалось: 28 Декабря 1738 года [1]) резолюціей Кабинета Императрицы Анны Іоанновны опредѣлено, что лицъ духовнаго сана польской и литовской націи, которые ради гоненій отъ уніатовъ за благочестіе вышли оттуда въ Россію послѣ изданія указовъ о присягахъ, также тѣхъ, которые въ будущемъ будутъ выходить, не штрафовать, ибо они въ Россіи не жили и за русскихъ подданныхъ не считались, но надлежитъ немедленно приводить къ присягѣ, безъ коей не только не опредѣлять къ мѣстамъ, но и жить въ Украйнѣ не допускать; точно такъ-же надлежитъ поступать и съ выходцами изъ мірянъ польской, или литовской крови, обрѣтающимися при духовныхъ персонахъ, или при школахъ въ разныхъ мѣстахъ, какъ было разъяснено Кабинетомъ на запросъ Св. Сунода по этому поводу; таковое опредѣленіе 11 Мая 1739 г. для надлежащаго сего исполненія было опубликовано Св. Сунодомъ по всѣмъ епархіямъ и монастырямъ.

5 Октября поданнымъ въ Св. Сунодъ донесеніемъ Григорій Шафаловичъ просилъ о выдачѣ ему, въ виду его крайней скудости, сколько возможно денегъ на пропитаніе съ семьей.

По Сунодальному опредѣленію отъ 9 Октября 1752 года, указомъ канцелярскому казначею приказано выдать Григорію Шафаловичу на пропитаніе 12 руб. отъ сунодальнаго расхода, на счетъ собираемой въ Канцеляріи Экономическаго Правленія суммы на помощь полковымъ священникамъ, а Канцеляріи Экономическаго Правленія приказано оные 12 руб. отправить въ Московскую Сунодальную Контору, которая должна причислить ихъ къ суммѣ Сунодальной Канцеляріи, о чемъ въ Московскую Контору также указъ посланъ.

По опредѣленію Св. Сунода отъ 19 Октября, 9 Ноября указомъ было приказано сунодальному члену преосвященному Сильвестру Петербургскому, чтобы онъ по должному обряду, какъ то указываютъ святыя правила и церковныя чинноположенія, совершилъ присоединеніе Григорія Шафаловича

[1]) П. С. З. № 7717.

съ семействомъ его къ святой православно-восточной греко-россійской церкви, и къ присягѣ привелъ-бы, какъ повелѣваютъ вышеспрошенные указы; при семъ ему посылаются копіи съ формы присяги, по какой уніатскіе священники изъ Польши были при Св. Сунодѣ принимаемы къ православно-восточной церкви, и съ грамоты, свидѣтельствующей рукоположеніе Григорія Шафаловича во священника по уніатской религіи; ради всего этого Шафаловичу велѣно явиться къ нему—Сильвестру; о томъ же, дѣйствительно ли Григорій Шафаловичъ находился уніатскимъ священникомъ при указанной имъ Покровской церкви и не имѣется ли за нимъ въ бытность его тамъ какихъ-либо подозрительныхъ и препятствующихъ къ присоединенію его къ православію причинъ, велѣно старшему игумену Виленскаго Свято-Духова монастыря Сильвестру Добрынѣ справиться у іеромонаха того монастыря Иннокентія Болдышевскаго и у игумена Минскаго Петропавловскаго монастыря Арсенія Томиловича, и письменное за ихъ рукоприкладствомъ свидѣтельство о семъ немедленно представить въ Св. Сунодъ при доношеніи.

Приложенная при семъ копія съ «формы отрицанія монахомъ изъ латинскаго раздора пришедшимъ», содержитъ въ себѣ клятвенное именемъ Божіемъ увѣреніе въ свободномъ и искреннемъ отрицаніи «папежскаго раздора» и всего того, что въ немъ является противнымъ Слову Божію и апостольскому проповѣданію, и въ принятіи священнаго писанія и преданія и всѣхъ православно-христіанскихъ догматовъ; въ заключеніе клятвы—цѣлованіе креста и евангелія.

14 Іюля 1753 года Петербургская Сунодальная Контора доносила въ Св. Сунодъ, что нынѣ присоединенный къ православію Григорій Шафаловичъ доношеніемъ въ Контору представилъ: согласно Сунодальному указу онъ съ женою и дѣтьми присоединенъ къ православію пресвященнымъ Сильвестромъ, но понынѣ находится безъ мѣста, такъ какъ затребованныя Св. Сунодомъ справки о немъ отъ старшаго игумена Виленскаго монастыря Сильвестра еще не представлены, а за дальностію разстоянія и не ожидаются скоро; посему онъ проситъ навести справки о немъ у бывшихъ въ Польшѣ, нынѣ же обрѣтающихся въ Петербургѣ, священниковъ Благовѣщенской церкви лейбъ-гвардіи коннаго полка Стефана Навродскаго и Воскресенской церкви при Инженерномъ корпусѣ Іоанна Петрова, а также у канцелярскаго копіиста Михаила Петрова, и затѣмъ, по наведеніи справокъ, опредѣлить его куда повелѣно будетъ благоразсмотрѣніемъ Св. Сунода. Согласно его прошенію Контора Св. Сунода разспросила указанныхъ Григоріемъ Шафаловичемъ лицъ, которые заявили, что Григорій Шафаловичъ дѣйствительно состоялъ уніатскимъ священникомъ при Покровской церкви, что знали они его еще міряниномъ, а подозрительныхъ и препятствующихъ причинъ за нимъ никакихъ не видятъ. О всемъ томъ Контора доноситъ Св. Суноду съ такимъ разсужденіемъ, не найдетъ ли возможнымъ Св. Сунодъ, удовлетворившись показаніями вышеозначенныхъ лицъ, не дожидаясь свидѣтельства отъ игумена Сильвестра, опредѣлить Григорія Шафаловича на какое-либо мѣсто по своему благоразсужденію. 8 Октября 1753 года Св. Сунодъ заслушавъ вышеозначенной Конторы доношеніе, опредѣлилъ разрѣшить православное священнослуженіе Григорію Шафаловичу, какъ предложено было разсужденіемъ Конторы, а пресвященному Сильвестру послать указъ объ опредѣленіи Шафаловича во священника къ какой-либо церкви его Петербургской епархіи, какъ онъ разсудитъ.

Указъ былъ полученъ Сильвестромъ 2 Ноября 1753 года, какъ о томъ Сильвестръ доносилъ въ Св. Сунодъ рапортомъ 25 Ноября 1753 года.

№ $\frac{203}{43}$. $\frac{28\ \text{Сентября.}}{25\ \text{Февраля 1758 года.}}$ *По доношенію отставного солдата Московской Сунодальной Конторы Тихона Соколова, провожавшаго изъ Конторы въ Петербургскую Консисторію колодника, іеродіакона Авиногена, объ утратѣ даннаго ему Конторою указа и инструкціи.*

Отставной солдатъ Тихонъ Соколовъ 28 Сентября доношеніемъ представилъ въ Св. Су-

ходъ, что 12 Сентября сего года изъ Московской Synодальной Конторы ему былъ данъ указъ и инструкція о доставкѣ въ Петербургскую Консисторію колодника іеродіакона Аоиногена, а также была дана изъ Ямской Канцеляріи подорожная отъ Москвы до Петербурга и обратно, по каковой подорожной онъ и слѣдовалъ съ помянутымъ колодникомъ до Новгорода; а послѣ Новгорода, за деревней Подберезьемъ онъ нечаянно обронилъ всѣ вышепоименованные документы, и несмотря на всѣ старанія, сыскать ихъ не могъ; посему, проситъ, дабы означеннаго колодника повелѣно было принять отъ него въ консисторіи, а его помиловать, о чемъ учинить резолюцію.

29 Сентября, Тихонъ Соколовъ былъ допрошенъ въ Synодальной Канцеляріи. На допросѣ онъ сообщилъ свою родословную и происхожденіе, также краткія свѣдѣнія о его безупречной до сего времени службѣ въ Смоленскомъ пѣхотномъ полку и въ Московской Конторѣ; затѣмъ передалъ объ извѣстной уже по его доношенію въ Св. Synодъ утерѣ указа, инструкціи и подорожной, причемъ добавилъ, что это произошло безъ всякаго съ его стороны злого умысла и не по оплошности его, такъ какъ онъ въ дорогѣ не пьянствовалъ, а исключительно по несчастной случайности, въ чемъ слезно просилъ помилованія; въ концѣ же показалъ, что всѣ деньги, 11 руб. 18 коп., данные ему изъ Конторы, потрачены имъ во время пути, а также по пріѣздѣ въ Петербургъ.

Того же числа въ Канцеляріи былъ допрошенъ и колодникъ, назвавшій себя іеродіакономъ Александро-Невскаго монастыря Аѳиногеномъ. И въ допросѣ далъ слѣдующія показанія. Родился онъ въ 1726 году, и при рожденіи ему было дано имя Аггей; отецъ его былъ священникомъ при церкви Рождества Богородицы Петербургской епархіи, по имени Андрей Алексѣевъ Чирухинъ, который въ 1739 году умеръ; съ 1735 года онъ, Аггей, обучался въ Невской семинаріи и въ 1747 году окончилъ богословію; въ томъ же году по окончаніи курса онъ вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ Никитою Далматинымъ и другими студентами подалъ прошеніе въ Св. Synодъ объ опредѣленіи его на мѣсто, по каковому прошенію товарищи его были посвящены во іереи и опредѣлены на мѣста, а онъ неизвѣстно почему былъ оставленъ при семинаріи и находился при ней по 1749 годъ, а въ 1749 году, по опредѣленію бывшаго Петербургскаго преосвященнаго Ѳеодосія, онъ, Аггей, неизвѣстно почему, былъ отосланъ при доношеніи изъ консисторіи въ Военную Коллегію для опредѣленія его въ военную службу и былъ зачисленъ Коллегіей въ солдаты Выборгскаго гарнизоннаго полка. 14 Ноября 1750 года онъ былъ произведенъ въ капрала; 4 іюля 1751 года онъ съ сержантомъ Квашнинымъ, по обвиненію ихъ ротнымъ писаремъ Митрофаномъ Воиновымъ въ политическомъ преступленіи, былъ отосланъ въ Тайную Канцелярію, въ коей содержался по 15 Іюля, когда былъ отправленъ съ Квашнинымъ въ Военную Коллегію, которая велѣла ему явиться въ походную канцелярію генерала Бутурлина; два дня онъ являлся въ эту канцелярію, а на третій день—3 Августа 1751 года, онъ возымѣлъ желаніе къ постриженію въ монашество и безъ позволенія канцелярін, не имѣя паспорта отправился въ Москву, обходя всѣ заставы другими дорогами; изъ Москвы онъ прибылъ въ Казань въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, гдѣ прожилъ около недѣли на постояломъ дворѣ; потомъ переправился въ Кіевъ съ тѣмъ же намѣреніемъ и дня два жилъ на Подолѣ, откуда отправился въ малорусскій городъ Васильковъ; на пути въ Васильковъ въ мѣстечкѣ Плоскомъ онъ, Аггей, зашелъ въ шинокъ, въ которомъ случайно разговорился съ однимъ посѣтителемъ, Сидоромъ Заградскимъ; во время разговора Сидоръ сообщилъ ему, что въ монастырѣ близъ Ветковской раскольнической слободы живетъ нѣкто Касаковской, который оказался товарищемъ по семинаріи ему—Аггею; тогда Аггей рѣшилъ итти къ этому Касаковскому, благополучно прошелъ городъ Васильковъ, выдержавъ въ немъ трехънедѣльный карантинъ, и прибылъ въ монастырь къ Касаковскому, который узналъ его и помѣстилъ въ своей келіи; три дня прожилъ онъ у Касаковскаго и замѣтилъ, что Касаковской придерживается раскольническаго обряда, и его скло-

нятъ къ этому; тогда онъ поспѣшилъ проститься съ нимъ и отправился въ Яссы, по рекомендаціи Касаковскаго, гдѣ могъ бы быть постриженнымъ въ монашество татошними митрополитами. Скоро онъ благополучно прибылъ въ Яссы и проживалъ тамъ у волоха Семена Васильева около мѣсяца; черезъ мѣсяцъ въ Яссы пріѣхалъ патріархъ Константинопольскій Паисій, который по просьбѣ Аггея, совершилъ постриженіе его въ монашество подъ именемъ Аѳиногена; затѣмъ онъ тѣмъ же патріархомъ былъ произведенъ во іеродіакона и въ этомъ санѣ участвовалъ при богослуженіяхъ патріарха нѣсколько дней; затѣмъ онъ принялъ отъ патріарха іеродіаконскую, писаную на греческомъ языкѣ, грамоту, поклонился мощамъ препод. Марка Ѳракскаго, а потомъ отправился въ Кіевъ для сбора милостыни; явившись въ Кіевскую Губернскую Канцелярію, онъ представилъ доношеніе съ іеродіаконскою грамотою отъ Паисія. — Но тутъ его и схватили; продержали съ недѣлю при Канцеляріи, затѣмъ передали на поруки вице-намѣстнику Кіево-Печерской лавры Іакинѳу Максимовичу, при которомъ онъ находился до 31 Іюля сего 1752 года; потомъ былъ 1-го Августа отправленъ въ Московскую Синодальную Контору, а 12 Сентября былъ отправленъ изъ Конторы въ Петербургскую консисторію подъ карауломъ солдата Тихона Соколова. Затѣмъ Аггей передалъ Канцеляріи объ извѣстной уже утратѣ документовъ Тихономъ Соколовымъ, при чемъ заявилъ, что въ то же время у него пропала черная мухояровая ряса, клобукъ шелковый и шерстяные четки. Допросъ подписанъ собственноручно означеннымъ іеродіакономъ Аѳиногеномъ.

9 Октября Св. Синодъ затребовалъ справки объ іеродіаконѣ Аѳиногенѣ изъ Военной Коллегіи и изъ консисторіи.

Военная коллегія 13 октября подтвердила показанія Аггея Чирухина въ томъ, къ чему она имѣетъ отношеніе.

По справкамъ въ консисторіи оказалась, что дѣйствительно въ 749 году Аггей Чирухинъ былъ послалъ въ Военную Коллегію для опредѣленія его въ солдаты за его пьянство, воровство, сказываніе за собою и за другими ложно Государева слова и дѣла и за прочія его непотребные поступки. При справкѣ приложена копія съ промеморіи, посланной изъ канцеляріи Александро-Невскаго монастыря въ консисторію въ 749 году съ Аггѣемъ Чирухинымъ, слѣдующаго содержанія. Студентъ Невской семинаріи Аггей Чирухинъ за пьянство, кражу вина изъ монастырскихъ погребовъ и за прочія непотребства былъ битъ плетьми и 25 августа 1748 года отосланъ при промеморіи въ Петербургскую консисторію, какъ сынъ священника Петербургской епархіи; въ ноябрѣ мѣсяцѣ Аггей Чирухинъ просилъ Ѳеодосія Петербургскаго объ опредѣленіи его къ какому-либо послушанію и обязался содержать себя трезво, исправиться отъ всѣхъ своихъ пороковъ; по опредѣленію Ѳеодосія Аггей Чирухинъ былъ назначенъ писцомъ въ Невской канцеляріи; на этомъ мѣстѣ онъ явился виновникомъ въ частыхъ самовольныхъ отлучкахъ, въ пьянствѣ, въ покушеніи на кражу канцелярскихъ денегъ, за что былъ битъ плетьми и содержался въ оковахъ. 31 января 1749 года за сказываніе за собою государева слова и дѣла Чирухинъ былъ отправленъ въ Тайную канцелярію, изъ которой обратно присланъ въ Невскую канцелярію и по распоряженію преосвященнаго Ѳеодосія былъ отосланъ въ Ладожскій монастырь къ іеромонаху о. Варѳоломею для содержанія его въ трезвенномъ житіи; но тамъ онъ опять оказался виновнымъ въ сказываніи государева слова и дѣла и былъ отправленъ въ Тайную канцелярію, а оттуда обратно въ Невскій монастырь. Тогда по распоряженію преосвященнаго Ѳеодосія, Аггей Чирухинъ былъ отправленъ въ консисторію для отсылки его въ Военную Коллегію для опредѣленія въ солдаты.

По справкамъ въ Синодальной канцеляріи оказалось, что въ 1747 году Аггей Чирухинъ не былъ произведенъ во священники и опредѣленъ на мѣсто, какъ онъ просилъ о томъ Синодъ, потому что ректоръ семинаріи далъ о немъ нехорошій отзывъ, указавъ на его непристичные поступки послѣдняго возраста.

По запросу Синода въ Московскую контору объ Аггеѣ Чирухинѣ, отъ 17 ноября въ конторѣ была наведена справка объ оном,

которая и послана въ Сунодъ 23 ноября 1752 года. По справкѣ значится, что 21 августа означенный Чирухинъ былъ присланъ въ контору изъ Кіевской Губернской канцеляріи при доношеніи, копія котораго прилагается при сей справкѣ; по опредѣленію конторы означенный Чирухинъ съ копіей съ доношенія Кіевской канцеляріи, а также съ допроса его въ той канцеляріи, былъ отправленъ въ Петербургскую консисторію подъ карауломъ, какъ это извѣстно уже; о постриженіи же патріархомъ Паисіемъ въ Іессахъ Чирухина въ монахи и о посвященіи его въ іеродіаконы никакихъ грамотъ сообщено не было въ контору. Копія съ доношенія Кіевской Губернской канцеляріи въ Московскую контору слѣдующаго содержанія. 11 марта 1752 года Кіевской Полицмейстерской конторою въ Старо-Кіевской крѣпости пойманы бѣглый іеродіаконъ Александро-Невскаго монастыря Аѳиногенъ и діаконъ одной церкви г. Казани Осодоръ Вишневецкій, оба въ мірскихъ одеждахъ, съ подложными паспортами; такъ какъ іеродіаконъ Чирухинъ заявилъ, что онъ имѣетъ сказать за діакономъ Вишневецкимъ государево слово и дѣло, то оба они съ ихъ паспортами были отправлены въ Губернскую канцелярію, въ которой Чирухинъ былъ секретно допрашиванъ, а на допросѣ показалъ, что онъ на самомъ дѣлѣ не знаетъ за діакономъ Вишневецкимъ никакого государева слова и дѣла; сказалъ же въ Полицмейстерской конторѣ, что знаетъ только потому, чтобы избѣжать наказанія батогами; изъ Губернской канцеляріи подъ карауломъ онъ и былъ переправленъ въ Московскую контору.

Далѣе содержится копія съ показаній Чирухина на допросѣ въ Кіевской канцеляріи,— слѣдующаго содержанія. Въ 1749 году онъ, Аѳиногенъ, былъ постриженъ въ монахи Александро-Невскаго монастыря, а потомъ во іеродіаконы того же монастыря; 29 декабря 1750 года онъ сбросилъ съ себя монашескую рясу съ намѣреніемъ отправиться бродить по свѣту и, никому не объявясь, тайнымъ образомъ пришелъ пѣшкомъ въ Москву и прожилъ тамъ два мѣсяца у учителя греческой школы Аѳанасія Левицкаго, съ которымъ былъ раньше товарищемъ въ Петербургскихъ латинскихъ школахъ; изъ Москвы въ маѣ 1751 года онъ отправился въ Новгородъ и тамъ прожилъ у дяди своего по 24 декабря; оттуда отправился въ Казань и жилъ въ семинаріи, назвавъ себя студентомъ, по февраль мѣсяцъ, 1752 г.; въ февралѣ же мѣсяцѣ, сговорясь съ діакономъ Владимірской церкви Ѳеодоромъ Вишневецкимъ, они остригши волосы свои бѣжали въ Кіевъ; по дорогѣ они не чинили никакихъ безобразій, съ воровскими шайками ничего общаго не имѣли; 7 марта они прибыли въ Кіевъ и тамъ живя въ отдѣльной избѣ на Подолѣ, написали другъ для друга подложные паспорта; 11 же марта они уже были пойманы Полицмейстерской конторой. 13 января 1753 года въ контору Сунода поступило прошеніе отъ колодника Аѳтея Чирухина, въ которомъ онъ сознается въ своихъ ложныхъ показаніяхъ и говоритъ сущую истину, а именно: 3 августа 1751 года онъ бѣжалъ изъ Петербурга чрезъ Москву въ Казань, откуда съ діакономъ Вишневецкимъ переправился въ Кіевъ безъ паспортовъ; но когда въ Кіевѣ хозяинъ началъ требовать съ нихъ паспортовъ, они написали одинъ другому подложные и отправились для записи въ Полицмейстерскую контору; тамъ ихъ подлогъ обнаружился, и начали чинить имъ допросы; діаконъ Вишневецкій сознался въ подлогѣ, за что былъ сильно битъ; онъ же, желая избѣжать этихъ побоевъ, убоялся объявить себя бѣглымъ капраломъ и присоединилъ новую ложь, какъ это видно изъ копіи съ допроса его въ Губернской канцеляріи. Такимъ образомъ слова его о постриженіи въ монашество и посвященіи во іеродіакона — ложны, такъ какъ дальше Кіева онъ нигдѣ не былъ, а монашеское одѣяніе самъ купилъ; во всемъ этомъ онъ теперь сознается и слезно проситъ прощенія.

15 января 1753 года капралъ Аѳтей Чирухинъ былъ вторично допрошенъ въ Петербургской Сунодальной конторѣ, въ коемъ допросѣ онъ сознался въ прежнихъ своихъ лживыхъ показаніяхъ и сказалъ о себѣ сущую правду, какъ показалъ въ прошеніи. Въ канцеляріи Сунода было выписано: 82-е правило Святыхъ Апостоловъ въ Кормчей книгѣ, 4 правило IV Вселенскаго собора, о

рабахъ, прибѣгающихъ въ церковь, и правила 1, 4, 5, 6, изъ свитка новыхъ заповѣдей царя Юстиніана, 8 пунктъ, 50 и III гл. 359 листъ, 15 правило св. Никифора Константинопольскаго исповѣдника.

12 февраля 1753 года въ Петербургской Сунодальной конторѣ по дѣлу Аггея Чирухина опредѣлено: Чирухинъ, какъ оказавшійся подлинно бѣглымъ капраломъ Выборгскаго гарнизоннаго полка, неимѣющій никакого духовнаго чина, подлежитъ гражданскому и воинскому суду; почему Чирухина съ прописаніемъ всѣхъ его поступковъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и учиненія по правиламъ и указамъ, препроводить въ Военную контору при указѣ; солдата же Тихона Соколова отправить въ Москву, давъ ему 1 руб. на дорогу и обязавъ его немедленно по пріѣздѣ явиться въ канцелярію Сунода по Генеральному Регламенту, а канцеляріи рѣшить, можетъ ли онъ далѣе оставаться при ней.

17 февраля 1753 года былъ посланъ указъ объ Аггеѣ Чирухинѣ съ указаніемъ всѣхъ его поступковъ. 23 февраля Сунодальная контора доношеніемъ сообщала Суноду объ ея опредѣленіи по дѣлу Аггея Чирухина.

№ 204/82. 28 Сентября / 5 Октября. *По требованію Св. Сунода изъ Конторы о доставленіи справокъ объ архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ.*

Св. Сунодъ требовалъ изъ конторы извѣстій о томъ, каковое число въ Москвѣ имѣется архіерейскихъ и монастырскихъ подворій, сколько въ нихъ покоевъ, въ исправности ли находятся они, заняты ли въ настоящее время жильцами и постояльцами и т. д.

По справкѣ въ конторѣ, оказалось, что въ дѣлахъ не имѣется подробныхъ извѣстій на запросъ Св. Сунода; поэтому въ контору были призваны находящіеся на тѣхъ подворьяхъ стрянчіе и служители, которые и сообщили всѣ требуемыя Св. Сунодомъ свѣденія.

Крутицкое архіерейское подворье находится въ Кремлѣ; въ немъ пять покоевъ, въ которыхъ прежде жилъ преосвященный въ бытность его въ Москвѣ, а нынѣ помѣщаются присутствующій въ консисторіи

архимандритъ, казначей и ризничій съ іеромонахами и іеродіаконами; кромѣ того помѣщается сама консисторія и при ней архивъ съ дѣлами; внизу—поварня, погребъ, хлѣбня, конюшня; постою и жильцовъ нѣтъ.

Вологодское архіерейское подворье, — въ Китаѣ, въ приходѣ церкви Космы и Даміана; въ немъ находятся пять каменныхъ покоевъ, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается полицейская рекрутская домочная канцелярія, второй годъ, въ другомъ—два студента архіерейскаго дома, въ третьемъ—дворникъ, въ четвертомъ—жилецъ, иногородецъ, второй годъ, платящій ежегодно по 12 руб. за помѣщеніе; пятый—за ветхостію—празденъ.

Воронежское архіерейское подворье, — въ Китаѣ, въ приходѣ церкви Максима Исповѣдника; архіерейскихъ покоевъ въ немъ не имѣется, на землѣ же этого подворья выстроены людьми разныхъ чиновъ четыре покоя, въ коихъ они и помѣщаются по записи уже около пяти лѣтъ, платя по три рубля ежегодно за землю.

Казанское архіерейское подворье—въ Китаѣ, въ большомъ ветошномъ ряду; въ немъ имѣется девять покоевъ, изъ коихъ — два предназначены для монаховъ того дома и служителей, въ случаѣ ихъ пріѣзда; въ одномъ живетъ дворникъ, въ трехъ покояхъ имѣются жильцы съ сего 1752 года, которые платятъ: одинъ 7 руб. въ годъ, другой по 15 коп. въ мѣсяцъ и третій по 5 коп. въ недѣлю; остальные три покоя за ветхостію пусты.

Смоленское—въ Китаѣ, въ приходѣ церкви вмч. Георгія, что у Варварскихъ воротъ; въ немъ одинъ каменной покой, въ которомъ помѣщается дворникъ и солдатъ перваго Московскаго полка.

Тверскихъ—два. *Первое* въ Бѣломъ городѣ, въ приходѣ Введенской церкви, что на Лубянкѣ; въ немъ находится: девять каменныхъ покоевъ въ верхнемъ этажѣ; десятая—кладовая; въ нижнемъ—кухня съ хлѣбнею и два покоя, въ которыхъ помѣщаются священникъ того подворья и студенты Тверской семинаріи, а два другіе покоя—безъ печей; деревянныхъ покоевъ шесть, въ которыхъ помѣщаются стрянчій, дворникъ,

сторожа, семинаристы и штукатуръ; *Второе*—Загородное, за Прѣсненю, на Вспольѣ; въ немъ девять деревянныхъ покоевъ для пріѣзда преосвященнаго, кухня и семь избъ; все—ветхо, въ семи избахъ живутъ 36 учениковъ Инженернаго корпуса.

Коломенское—архіерейское, въ Бѣломъ городѣ, въ приходѣ церкви архидіакона Евпла, что на Мясницкой; въ немъ 12 каменныхъ покоевъ въ верхнемъ этажѣ, 6—въ нижнемъ и три—деревянныхъ; постою и жильцовъ нѣтъ.

Вятское—архіерейское, въ Бѣломъ городѣ, въ приходѣ той же церкви, что и предыдущее — Коломенское; въ немъ архіерейскихъ покоевъ не имѣется; живетъ дворникъ—крестьянинъ съ 1746 года въ его собственныхъ двухъ избахъ.

Суздальское—архіерейское, въ Бѣломъ городѣ, въ приходѣ церкви Іоакима и Анны, что у Пушечнаго двора; въ немъ семь каменныхъ покоевъ и три деревянныхъ, въ которыхъ нынѣ живетъ преосвященный со служителями; а постою и жильцовъ нѣтъ. Два монастырскія подворья каѳедральнаго Костромского Ипатьевскаго монастыря. *Первое*—въ Китаѣ, въ приходѣ церкви священномученика Ипатія; въ немъ шесть каменныхъ покоевъ, изъ которыхъ, въ двухъ живетъ стряпчій, въ третьемъ — дворникъ и сторожъ съ семействомъ, въ четвертомъ находится хлѣбня и поварня, а два другіе назначаются для властелинскаго пріѣзда и исправленія монастырскихъ дѣлъ; эти послѣдніе два покоя пришли въ ветхость. *Второе*—Загородное въ Мѣщанской, въ которомъ одинъ деревянный покой, занимаемый дворникомъ и двумя солдатами.

Каѳедральное Іосифово Волоколамское подворье—въ Китаѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца; въ немъ три деревянныхъ покоя, изъ которыхъ, одинъ — съ ветхими печами—предназначается для пріѣзда властей, въ другомъ живетъ стряпчій, въ третьемъ—привратники и сторожа; постою и жильцовъ нѣтъ.

Кириллова—Бѣлозерскаго монастыря—въ Кремлѣ; въ немъ десять каменныхъ покоевъ, изъ коихъ, въ четырехъ живутъ строитель подворья и стряпчій съ служителями, въ пяти помѣщаются магазейныя вещи комиссаріатскаго вѣдомства, положенныя въ 1749 году по указу Сената, въ послѣднемъ—уже около 20 лѣтъ продается гербовая бумага Мануфактуры Коллегіи; затѣмъ имѣется двѣ хлѣбенныхъ палаты, квасоварня, два сушила и при нихъ палата, три палаты подъ церковною папертью; всѣ строенія ветхія, кровли и своды повредились.

Подворье Пафнутьевскаго монастыря, что въ Боровскѣ,—въ Китаѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца; въ немъ четыре каменныхъ покоя, пятый—караульная; всѣ—ветхи; постою и жильцевъ не имѣется.

Соловецкаго монастыря, — въ Китаѣ, въ приходѣ той же Никольской церкви; въ немъ три каменныхъ покоя, изъ коихъ, два назначены для пріѣзжающихъ властей, а въ третьемъ живетъ дворникъ и одинъ сунодальный солдатъ, подъ покоями имѣется три погреба; кромѣ того имѣются каменныя хлѣбня, поварня и конюшня. Иверскаго монастыря подворье—въ Китаѣ, въ приходѣ той же церкви; въ немъ имѣется вверху и внизу пять каменныхъ покоевъ, изъ которыхъ, въ двухъ живутъ стряпчій и дворникъ, въ двухъ живетъ поручикъ Оедоръ Сологовинъ съ апрѣля мѣсяца сего года, а послѣдній вверху остается праздными; кромѣ того имѣются двѣ кладовыя палатки, три погреба, два сарая для дровъ и деревянной посуды; жильцовъ нѣтъ.

Вознесенскаго Дѣвичья монастыря четыре подворья. *Первое*—въ Китаѣ, въ приходѣ Георгіевской церкви, въ которомъ имѣется два каменныхъ покоя, занимаемыхъ конюхами и сторожами, и шесть избъ находящихся въ собственности духовныхъ и работныхъ людей того монастыря. *Второе*—въ Бѣломъ городѣ, въ приходѣ церкви Спаса на Глинищахъ — имѣетъ пять деревянныхъ покоевъ, принадлежащихъ служителямъ монастыря. *Третье*—за земляянымъ городомъ, въ приходѣ Никитской церкви, что въ Басманной; въ немъ два покоя, изъ которыхъ, одинъ занимаетъ огородникъ, другой—безъ печи. *Въ четвертомъ*—за земляянымъ городомъ, близъ Новодѣвичья монастыря — имѣется три покоя, предназначенныхъ для властей, и три людскихъ покоя,

занимаемыхъ огородникомъ и работниками.

Въ подворьѣ Калязинскаго монастыря — въ Китаѣ, въ приходѣ Троицкой церкви—два каменныхъ покоя и одинъ деревянный, занимаемый стрянчимъ; изъ каменныхъ же, въ одномъ живутъ солдатъ съ женою и капралъ, а другое—ветхое и безъ печи.

Въ подворьѣ Свято-Ярославскаго монастыря, находящемся въ Китаѣ, въ приходѣ Іоанно-Богословской церкви имѣется три деревянныхъ покоя, изъ которыхъ, въ двухъ живетъ стрянчій, а въ третьемъ—дворникъ и два солдата семейныхъ.

Въ подворьѣ Свято-Прілуцкаго монастыря—въ Китаѣ же, на Варварской улицѣ, въ приходѣ Введенской церкви — имѣется три каменныхъ покоя, изъ коихъ, въ одномъ помѣщаются дворникъ и четверо солдатъ, а въ двухъ другихъ—фабричные рабочіе, платящіе по шести руб. въ годъ; кромѣ того имѣется одинъ деревянный покой, выстроенный сторожемъ Гостиннаго двора, въ которомъ онъ самъ жительствуетъ, платя по 3 руб. ежегодно за землю.

Два подворья каѳедральнаго Чудова монастыря. Въ *первомъ*—за Мясницкими воротами, въ приходѣ церкви Харитонія, имѣются четыре деревянныхъ покоя, на случай пріѣзда Московскаго преосвященнаго, и пять изъ собственныхъ служительскихъ. *Второе*—за Пречистенскими воротами Земляного города, въ приходѣ Никольской церкви, что въ Хамовникахъ; въ немъ четыре холодныхъ свѣтлицы, очень ветхія, двѣ избы, также ветхія, занимаемыя дворниками, сторожами и двумя семьями дворцовыхъ конюховъ. Подворье Успенскаго Дѣвичья монастыря, что въ Александровой слободѣ, находится въ Бѣломъ городѣ, въ приходѣ Благовѣщенской церкви въ немъ четыре каменныхъ покоя, изъ коихъ, два—для пріѣзжающихъ властей, въ третьемъ помѣщается дворникъ, а въ четвертомъ—служитель вдовы Парышкиной, за пять руб. въ годъ.

Въ подворьѣ Костромского Богоявленскаго монастыря—въ Бѣломъ городѣ на Лубянкѣ, имѣется два покоя, изъ коихъ, одинъ каменный, ветхій, другой деревянный занимаемый дворникомъ и однимъ семейнымъ солдатомъ, третій годъ.

Въ подворьѣ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря въ Бѣломъ городѣ, имѣется два деревянныхъ покоя, занимаемыхъ стрянчимъ и дворникомъ съ солдатомъ.

Въ подворьѣ Суздальскаго Покровскаго дѣвичья монастыря въ Бѣломъ городѣ имѣется два каменныхъ покоя, занимаемыхъ стрянчимъ и дворникомъ съ семейнымъ драгуномъ.

Въ подворьѣ Суздальскаго Свято-Ефиміева монастыря въ Бѣломъ городѣ имѣется два каменныхъ покоя и одинъ деревянный; въ каменныхъ живутъ стрянчій съ дворникомъ, а въ деревянномъ—стрянчій суздальскаго архіерейскаго дома.

Въ подворьѣ Переславль-Залѣсскаго Никитскаго монастыря за Тверскими воротами на Дмитровкѣ имѣется одинъ деревянный покой, въ которомъ помѣщается дворникъ и двое солдатъ.

Въ подворьѣ Тульскаго Предтечева монастыря, за Москвою рѣкою, имѣется одинъ деревянный покой, въ которомъ живетъ дворничиха и солдатъ съ семействомъ уже другой годъ.

Въ подворьѣ Преображенскаго Вятской епархіи монастыря за Москвою рѣкою имѣется три каменныхъ покоя въ верхнемъ этажѣ и два въ нижнемъ, въ коихъ помѣщается денежная отъ продажи соли казна и караульные солдаты; верхніе три покоя назначены для пріѣзжающихъ властей, а нынѣ занимаются служителями того монастыря.

Въ подворьѣ Николаевскаго Перервинскаго монастыря въ Бѣломъ городѣ имѣется два каменныхъ покоя, въ которыхъ идетъ ремонтъ, и деревянная изба у воротъ, занимаемая дворникомъ и однимъ сунодальнымъ солдатомъ.

Въ подворьѣ Угрешскаго монастыря въ Бѣломъ городѣ на Покровѣ имѣется три каменныхъ покоя, изъ которыхъ, въ двухъ живетъ игуменъ Перервинскаго монастыря, а въ третьемъ хранятся за замкомъ и печатью Московской консисторіи пожитки бывшаго игумена Угрешскаго монастыря Іоанна; внизу подъ тѣми покоями живетъ стрянчій и помѣщается кухня съ небольшою палаткою; кромѣ того имѣется деревянная изба, въ которой жи-

вутъ служителя и дворникъ, постою и жильцовъ нѣтъ.

Въ подворьѣ Серпуховскаго Владычняго монастыря, за Москвою рѣкою, имѣется два деревянныхъ покоя; одинъ для властей, другой занимается дворникомъ; постою и жильцовъ нѣтъ.

Въ подворьѣ Флорищевой пустыни въ Бѣломъ городѣ—одинъ каменный покой, занимаемый дворникомъ, а постои жильцовъ нѣтъ.

Въ подворьѣ Спасскаго Чересновскаго монастыря за Земляным городомъ имѣется одинъ деревянный покой, въ которомъ живетъ для охраны отставной солдатъ и драгунъ съ женой.

Далѣе слѣдуетъ новая справка изъ Московской Конторы посланная 28 Сентября и полученная 5 Октября, объ остальныхъ Московскихъ архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ кромѣ Высотскаго, что въ Серпуховѣ, Голутвинскаго въ Коломнѣ и Горецкаго въ Переславлѣ о которыхъ, за несыскомъ стряпчихъ, свѣдѣній въ Конторѣ не получено.

Въ архіерейскомъ Новгородскомъ подворьѣ, въ Китаѣ городѣ, имѣется четырнадцать покоевъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ, которые ремонтируются въ настоящее время; въ этихъ покояхъ во время пріѣздовъ въ Москву живетъ преосвященный съ монахами и прочими служителями; изъ нихъ два отданы въ наемъ по 50 руб. въ годъ Московскому купцу Козмѣ Матфееву для продажи водки; кромѣ тѣхъ имѣется еще два покоя, занимаемые причтомъ домовой Ильинской церкви; подъ этими покоями находится три погреба; имѣются также конюшни и сараи—каменные.

Два архіерейскихъ Ростовскихъ подворья. Въ первомъ подворьѣ, въ Китай — городѣ, имѣется въ одной половинѣ двѣнадцать покоевъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ, изъ которыхъ въ восьми верхнихъ живетъ преосвященный со свитою во время пріѣзда въ Москву, а въ четырехъ нижнихъ помѣщаются стряпчій и служители; всѣ они ветхи; во второй половинѣ имѣется десять покоевъ, изъ которыхъ, въ трехъ верхнихъ обываетъ преосвященный Левъ, въ двухъ нижнихъ помѣщается контора дѣлопроизводства въ пріѣздъ преосвященнаго, а остальные пять покоевъ пусты; въ нихъ нѣтъ ни окопъ, ни печей, ни половъ. Во второмъ подворьѣ—за Земляным городомъ въ Дрогомиловской слободѣ—имѣется одна ветхая изба, въ которой живетъ дворникъ.

Два архіерейскихъ Рязанскихъ подворья. Первое въ Бѣломъ городѣ на Лубянкѣ; въ верхнемъ и среднемъ этажахъ имѣется восемь покоевъ, въ коихъ живетъ преосвященный во время пріѣзда въ Москву; въ четырехъ покояхъ нижнихъ помѣщаются пѣвчіе и конюхи; съ полевой стороны двора имѣется семь палатъ, изъ коихъ въ одной живетъ стряпчій, въ двухъ дворники и сторожа, а четыре остальные занимаются управителями и прочими служителями преосвященнаго во время его пріѣзда; подъ двумя церквами имѣется хлѣбенная, столярная; нѣкоторые изъ вышепомѣненованныхъ покоевъ находятся въ дурномъ состояніи.

Во второмъ подворьѣ за рѣкою Яузой имѣется два деревянныхъ покоя, ветхихъ, занимаемыхъ дворникомъ и однимъ семейнымъ солдатомъ.

Въ Нижегородскомъ архіерейскомъ подворьѣ, въ Китай-городѣ, на Варваркѣ, имѣется шесть покоевъ, изъ коихъ въ одномъ живетъ дворникъ, а прочіе пять за ветхостію остаются пусты; подъ ними находятся также два очень ветхихъ каменныхъ выхода.

Три подворья Троицкаго монастыря. Въ первомъ подворьѣ, въ Китай-городѣ, имѣется девять каменныхъ покоевъ, въ коихъ помѣщается стряпческая лаврская контора и стряпчій съ служителями; при покояхъ имѣется каменныя кухня и конюшня; подъ этими жилыми покоями отдаются три комнаты подъ цирюльню, да палатка съ чуланомъ и погребомъ подъ харчевню,—по какой цѣнѣ, стряпчему неизвѣстно. Во второмъ подворьѣ за Тверскими воротами имѣется четыре покоя, изъ коихъ, въ одномъ живетъ дворникъ, а остальные сдаются въ наемъ. Въ третьемъ—за Земляным городомъ имѣется три покоя, которые за ветхостію остаются пустыми.

Въ подворьѣ Владимирскаго каѳедральнаго Рождественскаго монастыря—въ Бѣломъ

городѣ на Никитской улицѣ—имѣется два каменныхъ покоя и одинъ деревянный, пустые; подъ ними находится кухня, въ которой живетъ дворникъ съ семействомъ.

Два подворья Воскресенскаго монастыря. Въ первомъ—въ Китай-городѣ—имѣется восемь верхнихъ покоевъ и три нижнихъ, изъ коихъ, въ одномъ нѣтъ потолка, въ другомъ печная труба развалилась; въ верхнихъ покояхъ живетъ архимандритъ съ монахами и служителями во время пріѣзда въ Москву; въ двухъ нижнихъ стрянчій и капитанъ Левъ Вонновъ; третій нижній пустуетъ; кромѣ того имѣется изба, въ которой живетъ дворникъ, и два-погреба подъ церковью. Во второмъ подворьѣ—за Земляным городомъ—имѣется два деревянныхъ покоя,—одинъ для пріѣзда властей, въ другомъ живетъ дворникъ и четверо солдатъ.

Въ подворьѣ Савинскаго монастыря—въ Бѣломъ городѣ на Тверской—имѣется девять каменныхъ покоевъ, изъ коихъ, два для пріѣзжихъ властей, въ третьемъ обитаетъ іеромонахъ того монастыря, въ четвертомъ стрянчій, пятый для пріѣзжающихъ съ архимандритомъ слугъ и кошоховъ, въ шестомъ живетъ дворникъ, въ седьмомъ и восьмомъ помѣщаются жильцы, платящіе по 10 руб. въ годъ; кромѣ покоевъ имѣются еще три погреба, конюшня каменная и сарай деревянный, въ покояхъ и погребахъ во многихъ мѣстахъ имѣются разсѣлины.

Въ подворьѣ Можайскаго Лужецкаго монастыря—въ Бѣломъ городѣ на Никитской улицѣ—имѣется два ветхихъ деревянныхъ покоя, изъ которыхъ въ одномъ живетъ дворникъ съ солдатомъ, въ другомъ юнкеръ Военной Коллегіи Поздняковъ съ братомъ, безъ найма, по разрѣшенію архимандрита.

Въ подворьѣ Солоченскаго, Рязанскаго уѣзда, монастыря—въ Земляномъ городѣ за Яузскими воротами—имѣется одинъ деревянный покой, который занимаетъ дворникъ съ двумя солдатами.

Въ подворьѣ Переславскаго Даниловскаго монастыря—въ Бѣломъ городѣ у Петровскаго монастыря—имѣются два деревянныхъ покоя, изъ коихъ, одинъ для пріѣзда властей, въ другомъ помѣщается дворникъ съ семействомъ.

Этимъ дѣло заканчивается.

№ $\frac{205}{256}$. $\frac{29\ \text{Сентября.}}{23\ \text{Октября.}}$ — *О починкѣ пола и окошекъ въ каменныхъ палатахъ при церкви Воскресенія Христова, гдѣ помѣщаются богадѣленные.*

29 Сентября Интендантская Контора доношеніемъ представила въ Канцелярію отъ Строеній, что въ одномъ покоѣ палатъ при церкви Воскресенія полъ весьма ветхъ и доски на немъ прогнили, посему необходимо его вновь перемостить, а подъ потолокъ и своды—поставить столбы; въ остальныхъ же шести покояхъ необходимо починить окошницы, положить новую замазку и рамы сдѣлать; а такъ какъ въ вѣдомствѣ Интендантства нѣтъ потребныхъ для сего матеріаловъ и мастеровыхъ, то Контора требовала, дабы Канцелярія опредѣлила кого нужно указомъ для сего ремонта.

По опредѣленію Канцеляріи отъ Строеній приказано: мастеру фонъ-Болесу осмотрѣть въ означенномъ покоѣ полъ и потолокъ и судя по надобности, исправить сего рабочими немедленно, воспользовавшись матеріаломъ со двора при церкви Воскресенія отъ перестраивающагося строенія; въ остальныхъ же шести покояхъ мастеру Авдѣю Александрову исправить окошницы и рамы, а гдѣ нужно будетъ, сдѣлать новыя рамы подмастерью Ежевскому изъ наличныхъ матеріаловъ.

21 Октября фонъ-Болесъ рапортомъ представилъ въ Канцелярію отъ Строеній, что по его осмотру нужно въ означенномъ покоѣ полъ перемостить, а подъ потолокъ и своды поставить столбы, дабы брусья не погнулись, для чего потребно 30 пильныхъ досокъ длиною въ 3 саж., толщиною въ $1^1/_2$ дюйма, 200 шт. пятидюймовыхъ гвоздей и четыре человѣка плотниковъ.

Канцелярія отъ Строеній приказала поручику Бѣжецкому отпустить фонъ-Болесу однихъ досокъ, а вмѣсто желѣзныхъ гвоздей, ставить доски на шипы, или прибивать деревянными. Въ Сунодѣ никакого производства по сему дѣлу не было.

№ $\frac{206}{64}$. $\frac{30\ \text{Сентября}}{4\ \text{Января}\ 1753\ \text{г.}}$ *По доношенію Главной Полицмейстерской Канцеляріи объ*

отводѣ удобнаго мѣста для погребенія умирающихъ раскольниковъ.

30 Сентября Полицмейстерская Канцелярія доношеніемъ представила въ Сунодѣ, что 11 Сентября записной раскольникъ, Петербургскій купецъ Димитрій Никифоровъ доносилъ въ Канцелярію о смерти жены своей Ирины Аѳанасьевой и просилъ указать ему мѣсто для погребенія ея тѣла, такъ какъ Петербургская консисторія, къ которой онъ обратился съ таковой просьбой, не положила на сіе никакой резолюціи, а направила его въ Канцелярію; хотя рѣшеніе подобнаго вопроса было не въ компетенціи Полицмейстерской Канцеляріи, но въ виду того, что мертвое тѣло лежало уже три дня и начало разлагаться и что посему ясна была необходимость скорѣйшаго погребенія его, Канцелярія опредѣлила зарыть его въ мѣстѣ погребенія умершихъ безъ напутствія и самоубійцъ; а такъ какъ въ Петербургѣ имѣется немалое количество раскольниковъ, то Канцелярія требуетъ у Сунода отвести спеціальное мѣсто для погребенія оныхъ, какъ то имѣется въ Москвѣ и въ другихъ городахъ.

По сунодальному опредѣленію отъ 4 Декабря, 11 Декабря указомъ было приказано Канцеляріи снестись по сему дѣлу съ преосвященнымъ Сильвестромъ Петербургскимъ, такъ какъ это подлежитъ его разсмотрѣнію и резолюціи, и въ будущемъ, въ подобныхъ случаяхъ, имѣть дѣло съ преосвященнымъ Петербургскимъ.

Таковой же указъ былъ посланъ и преосвященному Сильвестру 11 Декабря, о полученіи коего онъ рапортовалъ въ Сунодъ 4 Января.

№ $\frac{207}{8}$. $\frac{\text{30 Сентября.}}{\text{26 Ноября.}}$ *По доношенію библейскаго чтеца Александра Иванова объ опредѣленіи его копіистомъ къ дѣламъ въ Сунодальную Канцелярію.*

30 Сентября означенный Ивановъ доносилъ въ Сунодъ, что по Сунодальному указу, отъ 19 Іюня 1749 года въ Московскую Типографскую Контору, онъ былъ переведенъ изъ Типографіи писцомъ къ библейному дѣлу на мѣсто писца Андрея Чеканова; затѣмъ, находясь при библейномъ дѣлѣ былъ произведенъ въ чтецовскую должность, въ каковой находится понынѣ, работая съ усердіемъ и прилежаніемъ, безъ всякаго порока, за ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 66 руб. 40 коп.; теперь же желаетъ быть копіистомъ въ Сунодальной Канцеляріи и проситъ объ учиненіи резолюціи о семъ.

Далѣе слѣдуетъ выписка въ Канцеляріи Св. Сунода. По утвержденному Св. Сунодомъ обще съ Правительствующимъ Сенатомъ въ прошломъ, 1741 году, штату апробованному Государыней въ 1742 году, [1]) въ Канцеляріи Св. Сунода между прочими высшими и низшими канцелярскими служителями опредѣлено быть:

канцеляристамъ . . .	8 по 250 р.	—2.000 р.
копіистамъ	25 по 70 р.	—1.750 р.
юнкерамъ	6 по 70 р.	— 420 р.
Итого . . .	39 человѣкамъ	—4.170 р.

Нынѣ въ Канцеляріи Св. Сунода находятся и получаютъ жалованье:

канцел-товъ .	8 отъ 180 до 250 р.	—1.810 р.
подкан-товъ . .	2 отъ 120 до 130 р.	— 250 р.
копіистовъ . .	18 отъ 24 до 70 р.	—1.141 р.
нищикъ . . .	1	— 12 р.
Итого . . .	29 человѣкъ . . .	—3.213 р. [2]).

Изъ положенной на означенныхъ лицъ по штату суммы остается въ годъ 957 руб., въ томъ числѣ:

канцеляристкой	190 р.
копіистской	347 р.
юнкерской	420 р.

Противъ выше означеннаго штата недостаетъ:

копіистовъ	6
юнкеровъ	6

По затребованію Сунодомъ справокъ объ Ивановѣ, 2 Октября, отъ обрѣтавшихся при библейномъ исправленіи и печатаніи библіи іеромонаховъ—префекта Варлаама Лощевскаго и учителя Гедеона Сломинскаго и справщика Петра Рыбникова, послѣдніе подписали, что чтецъ Ивановъ добропорядочно при своемъ дѣлѣ обрѣтался и «состоянія добраго» и ко опредѣленію онаго въ Сунодальную Канцелярію къ дѣламъ никакихъ препятствующихъ причинъ не имѣется.

---

[1]) П. С. П. и Р. по В. П. П. 1741-1743 стр. 74.

[2]) См. выше, № $\frac{23}{2}$.

Подъ отзывомъ выше означенныхъ лицъ, на томъ же листѣ находится заявленіе самого Иванова за его собственнымъ рукоприкладствомъ, что отецъ его былъ священникомъ Московской епархіи въ приходѣ Георгіевской церкви, что на Всполье, и въ 1737 году былъ отданъ въ Московскую Славено-Греко-Латинскую Академію, въ которой обучался латинскому и греческому діалектамъ по 1748 годъ, когда былъ взятъ инеемъ въ Московскую Типографію; а потомъ былъ опредѣленъ къ библейному дѣлу, при которомъ и понынѣ состоитъ.

9 Октября Сунодъ опредѣлилъ: зачислить Иванова копіистомъ въ Сунодальную Канцелярію съ жалованьемъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, о чемъ объявляетъ ему указомъ, и и привести къ присягѣ; въ Московскую же Типографію для вѣдома о семъ послать указъ.

Далѣе содержится копія съ «клятвеннаго обѣщанія» быть вѣрнымъ подданнымъ Государыни и Наслѣдника престола, не щадить жизни своей въ интересахъ Россійскаго Престола, соблюдать тайну государственныхъ дѣлъ, гдѣ это требуется, быть честнымъ и добросовѣстнымъ работникомъ при своемъ дѣлѣ и пр.

Подъ копіей съ «клятвеннаго обѣщанія» подписано, что сію подлинную присягу принялъ копеистъ Александръ Ивановъ, въ чемъ своеручно подписуется; къ присягѣ же приводилъ священникъ церкви Воскресенія при кадетскомъ корпусѣ Василій Михайловъ, 8 Ноября 1752 года, въ присутствіи сунодальнаго протоколиста Михаила Бѣляева, также своеручно въ семъ подписавшагося.

Указъ Сунода объ опредѣленіи Иванова копіистомъ былъ полученъ 16 Ноября въ Московской Типографской Конторѣ, о чемъ послѣдняя рапортовала въ Сунодъ 26 Ноября.

№ $\frac{208}{54}$. $\frac{30\text{ Сентября.}}{7\text{ Октября.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи отставного капитана Петра Ларіонова къ пропитанію въ Желтиковъ монастырь Тверской епархіи.*

30 Октября Военная Коллегія представила въ Сунодъ доношеніе о нижеслѣдующемъ.

25 Августа сего года въ Коллегію при доношеніи отъ графа П. И. Шувалова былъ представленъ поручикъ Смоленскаго пѣхотнаго полка Петръ Ларіоновъ для засвидѣтельствованія его слѣпоты; но изслѣдованіи зрѣнія Ларіонова оказалось, что онъ дѣйствительно ничего не видитъ, а потому не можетъ состоять ни на какой службѣ; въ то же время поручикъ Ларіоновъ челобитною просилъ о награжденіи его новымъ рангомъ и объ опредѣленіи къ пропитанію въ Желтиковъ монастырь Тверской епархіи, такъ какъ у него нѣтъ никакихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію, и далѣе представилъ, что онъ въ военной службѣ находится съ 1726 года, поручикомъ состоитъ съ 1751 года, былъ въ нѣсколькихъ походахъ и баталіяхъ—въ Польшѣ при взятіи города Гданска, Перекопа, Козлова, Бахчисарая и Очакова, при осадѣ котораго получилъ пораненіе щеки, саблею, участвовалъ въ Польскихъ и Турецкихъ тяжкихъ степныхъ походахъ и непріятельскихъ нападеніяхъ, и въ концѣ, просилъ, за отсутствіемъ у него родственниковъ, опредѣлить его деньщика Макара Елцина, въ качествѣ провожатаго до монастыря, дабы злые люди воспользовавшись его слѣпотою не учинили бы ему какого убытка, а въ монастырѣ приставить къ нему для ухода и присмотра кого-либо изъ сиротъ или другихъ людей, обрѣтающихся при монастырѣ; по опредѣленію Коллегіи поручикъ Ларіоновъ былъ отставленъ отъ военной и статской службы, награжденъ чиномъ капитана за долговременную и безпорочную службу, теперь при семъ доношеніи представляется въ Сунодъ для опредѣленія его къ пропитанію въ означенный Желтиковъ монастырь съ удовлетвореніемъ другихъ частныхъ просьбъ его—о назначеніи въ провожатаго ему деньщика Елцина и о приставленіи въ монастырѣ для услугъ какого-либо человѣка.

По сунодальному опредѣленію 5 Октября, указомъ отъ 7 Октября приказано Московской Сунодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія, справясь въ Желтиковомъ монастырѣ, имѣется-ли тамъ праздныя порціи, опредѣлить къ пропитанію въ оный монастырь капитана Ларіонова; въ противномъ же случаѣ опредѣлить его въ другой

какой-либо монастырь, по собственному усмотрѣнію Канцеляріи, гдѣ окажутся праздныя монашескія порціи.

Ларіоновъ же былъ отправленъ въ Канцелярію въ Москву съ даннымъ проѣзднымъ паспортомъ.

№ 209/7. 5 Октября. 18 Ноября. *По прошенію Сѵнодальнаго копіиста Матѳья Кострицкаго объ увольненіи его въ свѣтскую команду съ награжденіемъ канцелярскимъ чиномъ.*

5 Октября поступило въ Св. Сѵнодъ прошеніе копіиста Матѳѣя Кострицкаго, поданное имъ на Высочайшее Имя. Въ прошеніи онъ излагалъ, что съ 1744 г. находится при дѣлахъ Сѵнода, получая жалованья по 70 р. въ годъ, чего совершенно недостаетъ на содержаніе семьи. При семъ указываетъ, что сослуживцы его въ штатѣ Канцеляріи Сѵнода были по прошеніямъ уволены въ свѣтскую команду канцеляристами. Кострицкій проситъ и его уволить въ свѣтскую команду, для пріисканія новаго мѣста, съ награжденіемъ званіемъ канцеляриста.

Канцелярія Сѵнода дала справку о пребываніи и работѣ Кострицкаго при дѣлопроизводствѣ. Послѣ сего Сѵнодъ, заслушавъ его прошеніе, приказалъ указомъ отъ 9 Октября, за добросовѣстную работу, уволить его въ свѣтскую команду съ награжденіемъ званіемъ канцеляриста; при семъ привесть его къ надлежащей присягѣ и отослать въ Герольдъ-мейстерскую Канцелярію Сената или туда, гдѣ онъ пріищетъ себѣ мѣсто. Содержащему денежную казну Сѵнода дано распоряженіе выдать Кострицкому полагающееся ему по 4 Ноября жалованіе, а съ архиваріуса, регистратора, канцеляристовъ и подканцеляристовъ взята подписка, что они не имѣютъ никакихъ подозрѣній на Кострицкаго, въ бытность его при дѣлахъ Сѵнодальной Канцеляріи. Послѣ этого Коллегіей Иностранныхъ дѣлъ, въ виду того, что Кострицкій просился туда къ опредѣленію, была взята справка изъ Сѵнода, что въ Сѵнодѣ нѣтъ дѣлъ, касающихся его, и что тамъ онъ считается уволеннымъ.

16 Ноября Сѵнодъ получилъ отъ князя Бориса Юсупова, находившагося при Канцеляріи Ладожскаго канала, доношеніе, въ которомъ сообщалось, что тамъ недостатокъ въ приказныхъ служителяхъ, а особенно въ повытчикахъ, почему часто случаются остановки въ дѣлѣ. Изъ Сѵнода же уволенъ канцелярист Матѳѣй Кострицкій, который желаетъ опредѣлиться въ эту дирекцію; поэтому Юсуповъ проситъ прислать Кострицкаго съ указомъ, для опредѣленія его къ Канцелярскимъ дѣламъ.

18 Ноября Сѵнодъ въ отвѣтъ сообщилъ указъ и при немъ препроводилъ для опредѣленія къ той канцеляріи Кострицкаго.

№ 210/208. 6 Октября. 18 Октября 1753 г. *По доношенію Монетной Канцеляріи о присылкѣ въ нее,—посланныхъ изъ Иркутской Духовной Консисторіи при конвоѣ архимандрита Хотунцевскаго съ вкладчикомъ Андреемъ Глызинымъ, для обмѣну,—мелкихъ серебряныхъ денегъ—6000 рублей.*

Въ полученномъ 6 Октября Св. Сѵнодомъ доношеніи изъ Монетной Канцеляріи сообщалось, что въ Московскую Монетную Контору изъ Иркутской Духовной Консисторіи въ 1751 г. было объявлено, что въ послѣднюю отправлены были на обмѣнъ мелкія серебряныя монеты на сумму 6000 р. изъ Киренскаго Троицкаго монастыря съ вкладчикомъ послѣдняго Андреемъ Глызинымъ. Деньги были отправлены въ ящикѣ за Консисторской печатью и при конвоѣ назначеннаго въ Иркуцкую епархію Камчатскаго епископа Іосифа Хотунцевскаго, но Московской Монетной Конторѣ деньги не были доставлены и Глызинъ не явился. Почему Монетная Контора просила Иркуцкую Консисторію прислать тѣ деньги и разслѣдовать, почему Глызинъ не доставилъ ихъ. На это Иркутская Консисторія отвѣтила 28 Августа 1752 г., что деньги были отправлены, но ей неизвѣстно, гдѣ оставленъ архимандритомъ Глызинъ съ деньгами; первый же по ея предположенію долженъ находится въ Петербургѣ. Потому Монетная Канцелярія опредѣлила обратиться въ Сѵнодъ, чтобы тамъ были взяты необходимыя извѣстія отъ архимандрита Іосифа, а вкладчикъ Глызинъ былъ бы посланъ съ деньгами въ Монетную Канцелярію.

Св. Сѵнодъ отправилъ запросъ архиман-

дриту Хотунцевскому, который находился въ Петербургѣ; почему деньги не были сданы въ Монетную Контору и гдѣ находится Глызинъ. 11 Октября архимандритъ отвѣтилъ, что деньги оставлены въ Москвѣ у архимандрита и ректора Донского монастыря Іоанна Козловича на сохраненіи. Въ Св. же Сунодъ не было имъ объ этомъ объявлено на томъ основаніи, что деньги отправлены съ промеморіемъ въ Московскую Монетную Контору, гдѣ промеморій и поданъ 7 Января 1751 г. секретарю, котораго имени и фамиліи онъ не помнитъ. По промеморію ничего не было сдѣлано за скорымъ отъѣздомъ его изъ Москвы, а если бы ожидать обмѣна, то пришлось бы проживать въ Москвѣ не одинъ мѣсяцъ. Вкладчикъ же Глызинъ находится и въ настоящее время при немъ.

Св. Сунодъ заслушалъ послѣднее доношеніе и приказалъ, отъ 30 Октября, взять изъ Донского монастыря оставленные тамъ 6000 р. Московской Сунодальной Конторѣ и хранить въ ней. Архимандриту велѣть отправить Глызина въ Москву и по явкѣ послѣдняго въ Сунодальную Контору, деньги отправить для обмѣна при указѣ съ Глызинымъ въ Монетную Контору. Когда же они будутъ обмѣнены, взнесть обратно въ Сунодальную Контору и хранить до новаго распоряженія; когда будетъ назначенъ новый архіерей въ Иркутскую епархію, послѣднему и вручить тѣ деньги для доставки въ Киренскій монастырь. О семъ были разосланы соотвѣтствующіе указы и объявлено Хотунцевскому.

16 Ноября Глызинъ обратился въ Сунодъ съ доношеніемъ, что онъ не грамотенъ и при подобной сдачѣ денегъ никогда не бывалъ, не способенъ къ тому и опасенъ. Кромѣ того онъ не имѣетъ никакихъ средствъ, чтобы ѣхать въ Москву и тамъ жить. Хотя архимандриту Хотунцевскому Троицкій монастырь и выдалъ изъ тѣхъ денегъ 50 р. на содержаніе его, Глызина, но онъ изъ тѣхъ денегъ ничего не получалъ. Поэтому проситъ освободить его отъ такого порученія, или же отправить съ нимъ кого либо изъ служителей, находящихся при архимандритѣ, и выдать на проѣздъ денегъ.

Въ Канцеляріи Св. Сунода выписано: 27 Ноября 52 года Глызинъ сказалъ въ послѣдней

о принятыхъ имъ на обмѣнъ деньгахъ, что были онѣ отправлены строителемъ Киренскаго монастыря, іеромонахомъ Гавріломъ Притчинымъ въ Иркутскую Духовную Консисторію съ вкладчикомъ Димитріемъ Подымахинымъ и имъ. Съ того времени прошло уже года два. По сдачѣ въ Консисторіи денегъ они возвратились въ монастырь. Ѣхавшій же съ Камчатки архимандритъ Хотунцевскій посѣтилъ монастырь, и тогда-то помянутый строитель монастыря отдалъ его, Глызина, и другого служителя, Ѳедора Лебедева, архимандриту; послѣдній не отпустилъ Лебедева съ дороги обратно въ монастырь. Въ Консисторіи приказный Якимъ Филишовъ отдалъ деньги подъ роспись Глызину; они находились въ двухъ ящикахъ, за консисторской печатью. Затѣмъ Глызинъ былъ отправленъ въ Москву, вслѣдъ за архимандритомъ, котораго и догналъ въ 10 верстахъ отъ Иркутска въ деревнѣ Еловкѣ, гдѣ они ночевали; а деньги архимандритъ тамъ отъ него принялъ и везъ дальше самъ. Въ Москвѣ уже деньги архимандритъ взялъ съ квартиры, гдѣ они стояли, а куда ихъ отвезъ, того онъ не знаетъ. также не извѣстно ему сколько ихъ должно быть теперь по счету.

2 Декабря Св. Сунодъ, считаясь съ показаніемъ и доношеніемъ Глызина, приказалъ не отправлять его въ Москву, а деньги, осмотрѣвъ печати, пересчитать въ Монетной Конторѣ и обмѣнивъ на рублевыя, сдать обратно въ Сунодальную Контору, гдѣ руководствоваться прежнимъ постановленіемъ Сунода.

23 Марта 1753 г. Св. Сунодъ, указывая на то, что по предыдущему его опредѣленію еще не послѣдовало исполненія, приказалъ деньги принять повытчику Сунодальной Конторы, у котораго они хранились, въ присутствіи Сунодальнаго экзекутора Василія Тишина, діакона Иркутской епархіи Аѳанасія Иванова, находившагося въ Москвѣ, и при помянутомъ Глызинѣ. Потомъ съ тѣмъ повытчикомъ отправить деньги въ Монетную Канцелярію, при указѣ; по обмѣнѣ деньги должны быть опять внесены въ Сунодальную Контору, гдѣ сохранить ихъ до назначенія Иркутскаго архіерея.

А 24 Марта въ Синодѣ было получено доношеніе изъ Иркутской Духовной Консисторіи архимандриту Хотунцевскому, который назначенъ былъ Иркутскимъ епископомъ. Въ доношеніи излагалось, что въ письмѣ архимандрита къ бывшему, нынѣ умершему, приказному Иркутской Консисторіи, надзирателю Якову Филиппову, написано, что имъ, Хотунцевскимъ, изъ 6000 р. взяты на провозъ денегъ 50 р., которыя были переданы на храненіе бывшему при немъ служителю, Петру Данилову; и если не взяты съ послѣдняго тѣ 50 р., то онъ архимандритъ проситъ получить ихъ. По этому поводу Консисторія сообщаетъ, что надзирателемъ Филипповымъ деньги съ Данилова не были взысканы. Послѣдній же по распоряженію архимандрита былъ произведенъ Духовной Консисторіей дьячкомъ въ Иркутскій Богоявленскій соборъ, а въ Октябрѣ 1752 г., по поданному имъ прошенію въ Губернскую Канцелярію, безъ сношенія съ Консисторіей, былъ изъ дьячковъ опредѣленъ въ Боярскія дѣти. По постановленію Консисторіи въ Губернскую Канцелярію былъ отправленъ промеморій съ требованіемъ взыскать съ Данилова 50 р. и прислать ихъ. Канцелярія на то отвѣтила, что Даниловъ на допросѣ въ послѣдней показалъ, что въ 1743 г. онъ былъ отданъ Якутской Воеводской Канцеляріей Хотунцевскому, ѣхавшему тогда въ Камчатку, для отправленія церковно-причетнической должности, и находился тамъ до 1750 г., когда и уѣхалъ оттуда вмѣстѣ съ архимандритомъ.

Провѣдомъ въ Киренскомъ Троицкомъ монастырѣ онъ просилъ, по приказанію архимандрита, отъ іеромонаха Притчина 50 р. на дорожныя расходы вкладчику Глызину; изъ тѣхъ денегъ до Иркутска было израсходовано 13 р. 66 к. и то записано въ расходную книгу. Остальныя же 36 р. 34 к. онъ сдалъ въ Иркутскѣ келейнику архимандриту Борису Бѣлкову, но за скорымъ отъѣздомъ въ Петербургъ, росписки взять не успѣлъ. На основаніи этого показанія Канцелярія не нашла возможнымъ взыскивать съ Данилова деньги до справки у архимандрита Хотунцевскаго. О чемъ Духовная Консисторія и докладываетъ послѣднему.

Далѣе въ дѣлѣ рапортъ подканцеляриста Синодальной Конторы Сергѣя Русинова, діакона Аѳанасія Иванова и вкладчика Глызина о подсчетѣ денегъ; всего оказалось въ двухъ ящикахъ на сумму 5914 р. 20 к., т. е. до 6000 р. не достача въ 85 р. 80 к. Въ тотъ же день 24 Мая Русиновъ отвезъ деньги въ Монетную Канцелярію.

2 Сентября послѣдняя доносила Синоду, что въ указѣ, присланномъ съ Русиновымъ объявлена сумма денегъ 5914 р. 20 к., а минцъ-мейстеръ Канцеляріи Козьминъ, принимая деньги заявилъ, что настоящихъ мелкихъ серебреныхъ монетъ оказалось на 5454 р. 54 к., вѣсомъ 9 п. 5 ф. 76½ зол.; старыхъ серебреныхъ копескъ на 254 р. 76 к., вѣсомъ 25 ф. 18½ зол.; обрѣзанныхъ и поломанныхъ на 132 р. 38 к., вѣсомъ 6 ф. 63 зол. по цѣнѣ же на 95 р. 85 к.; мѣдныхъ и оловянныхъ на 50 р. 13 к. Сверхъ всего гривенниковъ разныхъ годовъ на 14 р. 20 к. и алтыновъ на 8 р. 9 к. Монетная Канцелярія опредѣлила отдать казначею—мелкія серебряныя и старыя копейки счетомъ, а сломанныя по оцѣнкѣ, также и гривенники съ алтынами, всего на сумму 5823 р. 9¼ к.;— онъ долженъ записать въ приходъ и выдать помянутую сумму Русинову, для сдачи въ Синодъ.

Кончается дѣло доношеніемъ Иркутскаго епископа Софронія отъ 18 Окт. 1753 г., о томъ что ризничій его діаконъ Аѳанасій принялъ сполна отъ Русинова обмѣненныя деньги.

№ 211/219. 7 Октября. / 31 Мая 1760 года. *Объ исправленіи ветхостей въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ.*

Начинается дѣло поступившимъ въ Св. Синодъ 7 Окт. доношеніемъ изъ Конторы строенія Троицкаго Александро-Невскаго монастыря въ Канцелярію отъ Строеній. Въ доношеніи излагается, что въ 1743 году 4 Іюня послѣдней Канцеляріей былъ присланъ въ контору Александро-Невскаго монастыря указъ, которымъ сообщалось о распоряженіи Кабинета Ея Императорскаго Величества осмотрѣть и поправить съ архитекторомъ Трезинымъ помѣщенія, въ которыхъ бываетъ Государыня въ праздникъ св.

князя Александра Невскаго. По тому указу былъ произведенъ осмотръ и опись и починены шесть покоевъ, въ которыхъ бываетъ Государыня. Но въ силу описи и плана, неисправности оказались и еще въ 40 покояхъ. Контора просила на ремонтъ денежныхъ суммъ, обращаясь ежегодно въ Канцелярію отъ Строеній съ 1743 по 1748 г., однако до настоящаго времени отвѣта не получалось. Но по указу Сената отъ 17 Октября 1740 г. велѣно, починить всѣ ветхости, сдать исправно въ монастырское вѣдомство, новыя же поправки послѣ этого должны производиться изъ монастырскаго кошту; починкой на казенныя суммы содержать только тѣ помѣщенія, гдѣ будутъ проживать работающіе мастеровые. 3 Іюня 1747 г. было опять подтвержденіе послѣдняго указа, послѣ чего однако контора строенія промеморіемъ отвѣтила въ Канцелярію отъ Строеній 15 Іюня, что строенія всѣ приняты быть не могутъ, такъ какъ есть съ ветхими крышами, полами и потолками.

А въ Іюлѣ и Августѣ 1752 г. Александро-Невскій монастырь объявилъ въ контору строенія промеморіемъ, что въ каменной нижней церкви ненадежная печь, а въ ризницѣ и ризнической кельѣ плохія оконницы, и просилъ починить. Контора строенія опредѣлила: осмотрѣть мастеру Вейсу помянутыя неисправности, и по заключенію послѣдняго была передѣлана труба печи въ нижней церкви, а оконницы должны быть исправлены на монастырскій счетъ. Въ заключеніе Контора строенія монастыря проситъ денежныхъ суммъ на ремонтъ неисправленныхъ покоевъ, на починку крыши, флигеля и на покупку необходимыхъ матеріаловъ. Къ доношенію приложена смѣта мастера Вейса въ общемъ итогѣ на сумму 17344 р. 94 к

27 Ноября 1755 г. опять Контора строенія монастыря обращалась въ Канцелярію отъ Строеній, указывая, что 11 Ноября текущаго года черезъ іеромонаха монастыря Евѳимія было заявлено въ Контору, что во флигеляхъ протекаютъ желѣзныя крыши; на это въ тотъ же день Конторой было опредѣлено осмотрѣть течь въ крышѣ, а также убѣдиться, достаточно ли прочны у тѣхъ флигелей по галлереямъ деревянные полы и не требуется ли каменныхъ сводовъ. Мастера каменнаго и кровельнаго дѣла заявили, что кровля изоржавѣла вся, малой починкой нельзя поправить; въ галлереяхъ же во второмъ этажѣ полы почти всѣ сгнили и во многихъ мѣстахъ провалились; каменные своды необходимы какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ этажахъ. По ихъ расчету требуется на матеріалъ и за работу 4271 р., о чемъ приложена вѣдомость. Контора проситъ Канцелярію заблаговременно представить въ Сенатъ объ отпускѣ 21.615 р. 94 к.

22 Мая 1757 г. Канцелярія отъ Строеній заслушала оба доношенія Конторы строенія монастыря и постановила обратиться въ Сенатъ доношеніемъ съ просьбой объ отпускѣ помянутой суммы на исправленіе ветхостей въ монастырѣ.

23 Мая Контора еще разъ обращается въ канцелярію, сообщая о томъ, что флигеля приходятъ въ окончательную ветхость, и проситъ представить въ Сенатъ о прежде поданныхъ ею доношеніяхъ.

31 Мая изъ Канцеляріи въ упоминаемую Контору было послано сообщеніе, что доношенія ея приняты Сенатомъ и въ скоромъ времени будутъ разсмотрѣны.

2 Августа Канцелярія опять получила отъ Конторы доношеніе, что во флигелѣ обвалилась въ трехъ мѣстахъ подшивка и подмазка, а у брусьевъ отгнили концы и почти вывалились изъ гнѣздъ, такъ что ходъ монахамъ въ этомъ мѣстѣ закрытъ; живущимъ же въ первомъ этажѣ угрожаетъ опасность; Контора вновь проситъ о представленіи доношенія въ Сенатъ.

Затѣмъ 24 Марта 1759 г. былъ рапортъ о прибавляющихся ветхостяхъ. И 31 Марта Канцелярія наконецъ постановила обратиться въ Сенатъ за отпускомъ денегъ для ремонта монастырскихъ строеній.

22 Мая 1760 г. еще былъ рапортъ о быстромъ разрушеніи построекъ безъ ремонта. И на это еще одно постановленіе Канцеляріи обратиться въ Сенатъ по тому же дѣлу.

Этимъ дѣло кончается.

№ $\frac{213}{121}$. $\frac{7\text{ Октября}}{6\text{ Октября}}$. *По доношенію графа Петра Шувалова объ опредѣленіи въ Выборгскій пѣхотный полкъ священника Ивана*

Никитина, бывшаго въ Лантъ-Милицкомъ Гренадерскомъ полку.

Графъ Шуваловъ сообщилъ въ донесеніи Св. Суноду, что генералъ-лейтенантъ Лопухинъ извѣстилъ его о прошеніи священника Выборгскаго пѣхотнаго полка Даніила Игнатьева, который испрашиваетъ увольненія за старостью лѣтъ. На его мѣсто проситъ опредѣленія священникъ Лантъ-Милицкаго Гренадерскаго полка, Иванъ Никитинъ, ввиду того, что его полкъ отправляется на Украинскую линію, гдѣ по прежнему всѣ роты будутъ распредѣлены по своимъ полкамъ, причемъ онъ, Никитинъ, останется безъ мѣста. На основаніи изложеннаго Шуваловъ просилъ уволить Игнатьева, а на его мѣсто назначить священника Никитина.

Сунодомъ 9 Октября постановлено соотвѣтствующее этой просьбѣ опредѣленіе.

№ $\frac{213}{222}$. $\frac{7\text{ Октября}}{2\text{ Іюня }1760\text{ г.}}$ *О починкѣ флигелей и о постройкѣ вновь каменныхъ лѣстницъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ.*

Контора строенія Александро-Невскаго монастыря доносила въ Канцелярію отъ Строеній, что при новопостроенныхъ флигеляхъ церковь вчернѣ окончена, для входа же въ верхнюю церковь, при ней дѣлается круглая лѣстница, какъ и при церкви святаго князя Александра Невскаго, но не деревянная, а каменная. Контора предлагаетъ на усмотрѣніе Канцеляріи, не найдетъ ли та возможнымъ строить каменную лѣстницу. Къ донесенію приложена смѣта, по которой матеріалъ и работы будутъ стоить 14.257 р. 12 к.

2 іюля 1754 г. Контора опять доносила, что на прежнія ея представленія о необходимости построить каменную лѣстницу при новой церкви и о передѣлкѣ старыхъ и новыхъ флигелей, еще не послѣдовало резолюціи. Теперь же малая церковь оканчивается строеніемъ, кромѣ иконостаса, пола въ верхней церкви и всходнаго крыльца; архитекторомъ Трезинимъ не указано, какой долженъ быть полъ въ церкви, а мастеръ каменныхъ дѣлъ Вейсъ словесно заявилъ, что полъ нуженъ каменный. Но по усмотрѣнію Конторы отъ сырости и тяжести деревянный потолокъ нижней церкви можетъ скоро сгнить, почему она и находитъ необходимымъ сдѣлать полъ деревяннымъ. Контора проситъ Канцелярію ходатайствовать объ отпускѣ на сооруженіе каменнаго крыльца 3499 руб. 30 к., а также объ опредѣленіи, каковой сдѣлать полъ, деревянный, штучный, или простой.

Канцелярія 13 іюля постановила обратиться въ Сенатъ за указаніемъ: сдѣлать ли лѣстницу каменной, на подобіе деревянной, каковая у церкви, гдѣ положены мощи св. князя Александра Невскаго; по мнѣнію Канцеляріи лѣстница должна быть каменной, на что проситъ отпустить 3499 руб. 30 к. полъ же въ церкви сдѣлать штучный изъ бѣлаго дуба.

19 іюля Контора получила въ отвѣтъ распоряженіе сдѣлать полъ въ малой церкви изъ штучнаго бѣлаго дуба, подобно полу въ залѣ каменнаго дворца, который построенъ на Царскосельской проспектной дорогѣ.

10 августа Контора рапортовала въ Канцелярію, что подрядъ на полъ былъ сданъ съ торговъ по 8 руб. 98 к. за кв. сажень Миллеру, съ обязательствомъ, чтобы работы производились изъ его матеріала и его людьми; закончить же работу онъ обязанъ къ 1 январю 1755 г.

Далѣе — указъ Сената отъ 9 сентября 1754 г. Канцеляріи отъ Строеній, которымъ повелѣвалось,—въ Александро-Невскомъ монастырѣ къ новой церкви сдѣлать каменную лѣстницу, на это отпустить 3499 руб. 30 к. изъ Статсъ-Конторы изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ. Канцелярія заслушавъ этотъ указъ постановила, чтобы означенная сумма была отпущена въ Контору строенія монастыря, присланному оттуда порутчику Панкрату Григорьеву; а Конторѣ указать, что эти деньги не могутъ быть расходованы ни на что кромѣ постройки каменной лѣстницы и потребовать отъ нея представленія чертежей строющейся лѣстницы. 10 октября Контора извѣстила Канцелярію рапортомъ о полученіи ею отпущенной суммы. А 10 ноября, представляя чертежи лѣстницы, объявила, что по ея мнѣнію лѣстницу нужно сдѣлать иначе, по другимъ чертежамъ, такъ какъ площадка на лѣстницѣ будетъ на каменномъ сводѣ и подъ крышею, такъ что

отъ дождя не будетъ вреда; по прежнему же плану нѣтъ защиты лѣстницы отъ дождя; потому необходима еще добавка въ 2222 руб. 85 к., о чемъ прилагается смѣта.

И наконецъ въ доношеніи отъ 29 мая 1760 г. Контора сообщила Канцеляріи отъ Строеній, относительно деревянной лѣстницы у церкви Александра Невскаго, что она обветшала и врядъ ли простоитъ до конца года. Потому проситъ о скоромъ отпускѣ на постройку новой каменной лѣстницы вмѣсто деревянной 3499 руб. 30 к., чтобы къ августу 1761 года, къ празднику Александро-Невскаго можно было закончить работы. Канцелярія отъ Строеній 2 іюля обратилась въ Сенатъ съ представленіемъ просьбы, изложенной въ послѣднемъ доношеніи отъ Конторы строеній Александро-Невскаго монастыря.

На этомъ дѣлопроизводство кончается.

№ $\frac{214}{215}$. $\frac{9\ \text{Октября}}{6\ \text{Февраля}\ 1754\ \text{г.}}$ *По произведенной въ Канцеляріи Св. Сунода выпискѣ и по ней Сунодальному опредѣленію о высылкѣ въ Петербургъ архимандритовъ въ чреду на 1753 годъ.*

Въ выпискѣ Канцеляріи Св. Сунода отмѣчено, что на 1753 годъ еще не назначено въ Петербургъ для чредосвященнослуженія двухъ архимандритовъ; о томъ же, кто изъ архимандритовъ былъ и кто не былъ въ прошлые года въ чредѣ, приложена выпись изъ вѣдомости 1751 г. 21 октября. Св. Сунодъ 9 октября приказалъ явиться, на смѣну обрѣтающимся при чредослуженіи епархіальнымъ арримандритамъ, отъ Московской епархіи изъ Сергіуховскаго Высоцкаго монастыря Макарію и отъ Переславльской епархіи изъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Павлу, взявъ изъ своихъ монастырей по одному іеродіакону и необходимое число служителей, а также и денегъ на проѣздъ впередъ и обратно и на содержаніе въ Петербургѣ іеродіакона и служителей; на свое же содержаніе будутъ получать опредѣленное имъ жалованье. Прибыть необходимо до наступленія января мѣсяца. О семъ были посланы соотвѣтствующіе указы.

4 ноября Сунодъ отправилъ въ Переславльскую Духовную Консисторію подтвержденіе указа.

2 января обратился въ Сунодъ съ доношеніемъ архимандритъ Суздальской епархіи Нижеломовскаго Казанскаго монастыря Ѳеодосій и просилъ выдать заслуженное за сентябрь жалованье и, какъ окончившему годовое чредослуженіе, дать увольненіе и паспортъ ему и служителямъ. Того же числа поступило доношеніе отъ архимандрита Вологодской епархіи Кириллова монастыря Павла, который просилъ, въ виду окончанія чредослуженія, выдать жалованіе за послѣднюю треть и дать паспортъ до Воронежа для свиданія тамъ съ роднымъ братомъ, епископомъ Воронежскимъ Ѳеофилактомъ. Св. Сунодомъ была взята подписка съ ключарей Петропавловскаго собора въ томъ, что архимандриты Павелъ и Ѳеодосій отправляли священнослуженіе безостановочно. По справкѣ же въ Канцеляріи Сунода отмѣчено, что помянутымъ архимандритамъ надлежитъ получить за сентябрскую треть по 100 руб., а за вычетомъ на госпиталь по копейкѣ съ рубля, всего 198 рублей.

5 января, какъ означено по отмѣткѣ на паспортѣ, архимандритъ Московской епархіи Высоцкаго монастыря Макарій явился въ Петербургъ, архимандритъ же Переславльской епархіи прибылъ 31 декабря. Обоимъ объявлено было, чтобы явились они Петербургскому архіепископу Сильвестру.

8 января Сунодомъ опредѣлено было выдать полагающееся жалованье архимандритамъ Ѳеодосію и Павлу, а также и надлежащіе паспорты. А 15 января Петербургская Духовная Консисторія была извѣщена о смѣнѣ архимандритовъ.

7 мая въ Св. Сунодъ было подано доношеніе архимандрита Переславльской епархіи Павла, который просилъ выдать жалованье за январьскую треть; съ такимъ же доношеніемъ обратился въ Сунодъ архимандритъ Московской епархіи Макарій. Канцелярія Сунода взяла справки: отъ ключарей Петропавловскаго собора о томъ, исправно ли помянутые архимандриты отправляли священнослуженіе; какое количество припасовъ взяли послѣдніе съ собой изъ монастырей и поскольку денегъ на проѣздъ въ Петер-

бургъ и обратно. Заслушавъ допошенія, Сунодъ опредѣлилъ выдать полагающееся жалованіе архимандритамъ. Такимъ же порядкомъ послѣдніе получили въ сентябрѣ жалованье за майскую треть.

25 октября Св. Сунодъ назначилъ въ чреду на 1754 г. архимандрита Рязанской епархіи, Солотчина монастыря, Ефрема и Тверской епархіи, Селижарова монастыря, Поликарпа. Но 26 ноября епископъ Тверской Веніаминъ сообщилъ, что Селижаровскій архимандритъ Поликарпъ весьма боленъ головою и ногами и отправлять чредослуженія не можетъ. Потому Сунодъ замѣнилъ его архимандритомъ Новгородской епархіи Тихвина монастыря Леонидомъ. А 4 января 1754 г., окончившіе чредослуженіе Павелъ и Макарій, получили жалованье за послѣднюю треть и паспорта для отъѣзда въ свои монастыри.

№ $\frac{215}{22}$. $\frac{9\text{ Октября.}}{14\text{ Декабря.}}$ *По Сенатскому опредѣленію о пожалованіи генералъ майора Петра Стрешнева въ генералъ лейтенанты.*

Св Сунодъ былъ извѣщенъ Сенатомъ, что 5 сентября въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, генералъ майоръ Петръ Стрешневъ по именному указу былъ пожалованъ въ генералъ лейтенанты. Сунодъ приказалъ распубликовать этотъ указъ обычнымъ порядкомъ.

При дѣлѣ реестръ мѣстъ, куда посланы были указы, и рапорты о полученіи указа.

№ $\frac{216}{41}$. $\frac{10\text{ Октября.}}{11\text{ Февраля 1755 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о посылкѣ, для исправленія въ умѣ, въ монастырь, содержащагося въ той Канцеляріи во изступленіи ума колодника, студента Академіи Наукъ Александра Чадова.*

Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ опредѣлила, руководствуясь именнымъ указомъ 6 сентября 1735 г. отправить, находящагося въ Канцеляріи въ поврежденіи ума студента Академіи Наукъ Александра Чадова, въ монастырь. Въ доношеніи Канцелярія проситъ указанія отъ Сунода, въ какой именно монастырь послать Чадова, и изданія соотвѣтствующаго указа къ начальствующему въ монастырѣ, причемъ послѣдній указъ проситъ отправить черезъ нее.

Канцелярія Сунода навела справки о разосланныхъ по разнымъ епархіямъ, на основаніи указа 1735 г. 6 сентября, колодникахъ, которые по дѣламъ Тайной Канцеляріи значились поврежденными въ умѣ, также и престарѣлые, и которыхъ по ихъ винамъ невозможно оставлять на свободѣ. Въ выпискѣ такіе цифры: отправлено въ Новгородскую епархію 30 человѣкъ, въ Вологодскую — 16, въ Московскую — 8, въ Псковскую — 7, въ Тверскую — 7, въ Переславскую — 5, въ Ростовскую — 4, въ Рязанскую 4, въ Устьюжскую — 3, въ Казанскую — 2, въ Суздальскую, Коломенскую, Вятскую также по 2, въ Бѣлоградскую, Костромскую, Смоленскую, Нижегородскую и Иркутскую по 1, въ Архангелогородскую — 4. Затѣмъ въ ставропигіальныя монастыри, въ Новоспасскій отправлено — 3, въ Донской 2, въ Савинскій и Высокопетровскій по 1. Въ епархіи же Петербургскую, Крутицкую, Владимірскую, Астраханскую, Тобольскую, Воронежскую посылки такихъ колодниковъ еще не производилось.

Св. Сунодъ отъ 14 октября приказалъ отправить Чадова въ Успенскій Далматовъ монастырь Тобольской епархіи, гдѣ содержать его такъ, какъ опредѣлено будетъ Тайной Канцеляріей, о чемъ указъ настоятелю монастыря отправить въ запечатанномъ конвертѣ черезъ ту Канцелярію.

16 ноября Тайная Канцелярія опять обратилась въ Сунодъ, указывая, что послать Чадова въ назначенный монастырь невозможно, за отдаленностью его, затѣмъ у Чадова немаловажное дѣло, и еще по нѣкоторымъ обстоятельствамъ. И проситъ опредѣлить монастырь по близости къ Петербургу или Москвѣ. Сунодомъ назначенъ былъ послѣ этого Колоцкій монастырь Переславльской епархіи.

№ $\frac{217}{125}$. $\frac{13\text{ Октября.}}{11\text{ Ноября.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ отсылкѣ въ Архангельскъ, бывшихъ въ морскомъ корабельномъ флотѣ для священнослуженія, 6 человѣкъ іеромонаховъ и священниковъ, къ Архангелогородскому и Холмогорскому Архіепископу Варсонофію, для опредѣленія ихъ по прежнему къ мѣстамъ.*

Сунодъ, заслушавъ поданное изъ Адми-

ралтейской Коллегіи доношеніе, при которомъ были представлены, прибывшіе на корабляхъ изъ кампаніи текущаго года 6 человѣкъ священниковъ и іеромонаховъ, приказалъ дать помянутымъ лицамъ надлежащіе паспорта и отпустить обратно въ Архангельскъ, гдѣ по прибытіи должны они явиться къ своему епархіальному архіерею Варсонофію.

№ $\frac{218}{109}$. 13 Октября. 2 Ноября. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, при которомъ присланъ служитель Новгородскаго Юрьева монастыря Герасимъ Васильевъ для надлежащаго рѣшенія по показаніямъ его на попа Новгородской епархіи, по прозванію Чирскаго, въ прижитіи послѣднимъ съ своей свояченицей блудно младенца, и объ убійствѣ послѣдняго тѣмъ попомъ.*

Тайная Канцелярія допосила Св. Суноду, что въ нее былъ присланъ изъ Новгородской Губернской Канцеляріи по нѣкоторому секретному дѣлу служитель Юрьева монастыря Герасимъ Васильевъ; послѣдній при допросѣ показалъ между прочимъ, что въ текущемъ году въ Новгородской Духовной Консисторіи содержался подъ карауломъ священникъ Чирскій, имени же его и изъ какой онъ церкви, того Васильевъ не зналъ, который прижилъ блудно съ своей свояченицей младенца и затѣмъ убилъ его, но Консисторія никакого наказанія священнику не назначила, а освободила изъ-подъ караула и разрѣшила попрежнему исправлять священнослуженіе. И еще сообщилъ Васильевъ, что Консисторія освобождала многихъ колодниковъ и рѣшала неправильно многія дѣла. Тайная Канцелярія поэтому отправила Васильева при настоящемъ доношеніи для разсмотрѣнія въ Сунодъ.

Послѣдній отъ 16 октября приказалъ о вышеписанномъ произвести надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе архимандриту Новгородскому и Луцкому Стефану, о чемъ послѣднему отправить указъ, также какъ и помянутаго Васильева, подъ карауломъ солдата съ надлежащей инструкціей, и съ ассигнованіемъ ему прогонныхъ денегъ на

проѣздъ туда и обратно изъ положенныхъ на канцелярскіе расходы суммъ.

№ $\frac{219}{55}$. 14 Октября. 19 Октября. *По Сенатскому вѣдѣнію объ опредѣленіи отставного отъ военной и статской службы примеръ-майора Ильи Гончарова на пропитаніе въ монастырь Казанской епархіи.*

Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Св. Суноду, что по челобитной отставного отъ военной службы примеръ майора Ильи Гончарова, который просилъ опредѣлить его къ статскимъ дѣламъ, чѣмъ бы могъ имѣть пропитаніе, приказано отказать ему, въ виду его старости; для пропитанія же отослать его въ Св. Сунодъ для опредѣленія въ монастырь.

Въ Канцеляріи Суноца Гончаровъ сказалъ, что ему отъ роду 70 лѣтъ, а женѣ его Татьянѣ Ивановой 50 лѣтъ; въ настоящее время она проживаетъ въ Казани у свойственниковъ; помѣстья и вотчинъ, а также дѣтей у него не имѣется. Теперь онъ желаетъ быть на пропитаніи въ монастырѣ Казанской епархіи. Ѣхать же на жительство близъ границы на пустыя мѣста по рѣкѣ Волгѣ, объявленныя для поселенія указомъ отъ 31 декабря 1736 года, онъ не желаетъ.

Св. Сунодъ приказалъ выдать Гончарову паспортъ до Москвы, чтобы тамъ онъ явился въ Канцелярію Экономическаго Правленія, откуда долженъ быть назначенъ въ монастырь Казанской епархіи, въ которомъ имѣются праздныя монашескія порціи.

№ $\frac{220}{98}$. 14 Октября. *По доношенію Митрополита Ростовскаго Арсенія о бѣжавшемъ изъ Авраміева монастыря монахѣ, бывшемъ въ архіерейскомъ домѣ казначеемъ, Іосифѣ Пырскомъ.*

Митрополитъ Арсеній допосилъ, что по его резолюціи было опредѣлено вывезть имѣвшагося въ Богоявленскомъ Авраміевомъ монастырѣ монаха Іосифа Пырскаго въ Угличскій Николаевскій Улейменскій монастырь и быть тамъ ему въ братствѣ. О семъ Пырскому было объявлено. Въ ночь же 23 сентября онъ бѣжалъ изъ Авраміева монастыря неизвѣстно куда и нарочными не былъ сысканъ. По епархіи опубликовано, чтобы по

сискѣ доставить его подъ карауломъ въ Ростовскую Духовную Консисторію.

№ $\frac{221}{23}$. $\frac{16\ \text{Октября}}{26\ \text{Ноября}}$ *По Сенатскому опредѣленію, съ печатанными экземплярами о сборѣ въ казну, въ Оренбургѣ, по напечатанному въ Сенатѣ тарифу, таможенныхъ пошлинъ.*

Св. Сунодъ, заслушавъ сообщеніе Сената о напечатанномъ въ 1752 г. тарифѣ, по которому должны сбираться пошлины въ Оренбургѣ и Троицкой крѣпости съ привозныхъ товаровъ изъ Россійскихъ городовъ и портовъ, а также изъ Азіатскихъ, приказалъ разослать, куда надлежитъ, присланные при вѣдѣніи печатные 50 экземпляровъ.

При дѣлѣ реестръ мѣстъ, куда были отправлены экземпляры пошлиннаго тарифа и рапорты о полученіи ихъ.

№ $\frac{222}{28}$. $\frac{17\ \text{Октября 1752 г.}}{14\ \text{Марта 1763 г.}}$ *О Мощахъ Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго.*

17-го Октября 1752 г. въ Сунодъ поступило доношеніе Ростовскаго Митрополита Арсенія. Въ немъ онъ сообщаетъ слѣдующее.

18-го Сентября того года изъ Экономической Канцеляріи Ростовскаго архіерейскаго дома митрополиту было сообщено, что въ правой части церкви Зачатія Пресвятой Богородицы, въ томъ мѣстѣ, гдѣ погребено тѣло бывшаго Митрополита Ростовскаго Димитрія, отъ неизвѣстной причины, сильно опустились внизъ чугунныя плиты пола. Подобныя неровности представляли сильную опасность при народномъ стеченіи. Владыка поручилъ своему эконому, игумену Геннадію, освидѣтельствовать полъ. Когда была сдвинута деревянная гробница и вынуты опустившіяся плиты, то увидѣли толстый слой песку и щебня, а подъ нимъ деревянный срубъ, покрытый сгнившими уже бревнами. Подъ тяжестью пола бревна переломились и упали въ срубъ, гдѣ находился гробъ Митрополита Димитрія. Владыка, когда ему донесли объ этомъ, приказалъ удалить сгнившій срубъ. При освобожденіи отъ мусора сруба, былъ обнаженъ гробъ, крышка котораго была проломлена и позволяла видѣть покровъ, шапку и одѣяніе почившаго. Стѣна, вблизи которой находился гробъ, была значительно повреждена, и необходимо нужно было придѣлать къ ней прибутокъ.

21-го въ церковь прибылъ владыка. Крышка съ гроба была снята, и имъ совмѣстно съ экономомъ и другими духовными лицами, было произведено освидѣтельствованіе гроба. Покойный митрополитъ былъ покрытъ желтымъ покровомъ. На головѣ—шапка, такого же цвѣта. Одѣяніе—полное архіерейское. На груди—мѣдный крестъ. Сотлѣли только листы въ Евангеліи и рукописная книга подъ возглавіемъ; гвозди заржавѣли. Волосы цѣлы, лицо почернѣло, глаза впалые, хряща носового нѣтъ; также нѣтъ верхней губы. Остальныя части лица неповреждены.

27 Сентября архимандритъ Варооломей, по приказанію митрополита, совмѣстно съ другими духовными лицами извлекли осторожно гробъ наверхъ и произвели тщательный осмотръ, составивъ тщательную опись всего. На главѣ его преосвященства шапка оказалось рудожелтой тафты, на ней написаны святые образы: первый Спасителевъ, второй по правую Богоматери, третій, по лѣвую сторону, Предтечи. Подлѣ Богоматери—Архангела Михаила, около Предтечи—Архангела Гавріила, на верху—Богоматери же Знаменія. Опушка горностаевая вся сгнила, кромѣ кожи, которая ко лбу прилипла. Покровъ на лицо положенный, камки желтой, подложенъ тафтою твердой. Очи внутрь вглубились. На носу и обѣихъ щекахъ кожа знатна. У носа хряща, а также и верхней губы, нѣтъ. Зубы верхніе и исподніе съ челюстью цѣлы. На главѣ волосы русые, также и на брадѣ русые, цѣлы. Возложенный на выю крестъ позлащенный по тканцу шелковомъ красномъ весь цѣлъ и свѣтелъ и твердъ. Омофоръ и сакосъ, подризникъ, епитрахиль, сдѣланные изъ шелковой матеріи гвоздичнаго цвѣта. Наличка желтая, камчатая, обложеная зеленымъ кружевцомъ. У омофора, сакоса и у епитрахили пуговицы шелковыя, всѣ тверды и цѣлы. Лежащее на груди Евангеліе полудестевое оболочено бархатомъ краснымъ, бархатъ потлѣлъ. На Евангеліи дробницы серебряныя. На первой въ срединѣ вырѣзано Распятіе съ предстоящими, а на трехъ, кои по краямъ,— три евангелиста; цѣлы и чи-

сты, а четвертаго евангелиста не имѣется и въ томъ Евангеліи бумажные листы истлѣли. Да подъ головой онаго покойнаго преосвященнаго Димитрія, Митрополита Ростовскаго, положены трудовъ его писанія, писанныя на бумагѣ; истлѣли. Руки, сложенныя на персяхъ,—правая цѣла, а лѣвая, въ локтѣ, въ суставѣ отдѣлилась. Въ рукахъ четки шелковыя тверды, только цвѣтъ перемѣнился отъ насыпавшейся въ гробъ земли. Также и поручи на рукахъ, вышеписанной гвоздичной матеріи, цѣлы; только у четырехъ перстовъ—у указательнаго, да у великосредняго и около него находящагося, да у мизинца по два сустава, переломившіеся доскою отъ бывшей на ней земли и протчей тяжести, оттерло, изъ нихъ одинъ и съ ногтемъ, при протчихъ тутъ же на персяхъ находится. У ногъ голени и въ колѣнахъ суставы цѣлы, крѣпки, какъ и у протчихъ мощей бываетъ. На ступеняхъ башмаки кожаные цѣлы; въ нихъ имѣются ножныхъ ступеней кости. Подъ башмаками орлецъ кожаный цѣлъ. Колода дубовая внутри обита атласомъ рудожелтымъ, который во всей колодѣ и у изгнившаго возглавія цѣлъ, твердъ и цвѣтенъ. Гвозди желѣзные, которыми атласъ былъ прибитъ, вирахъ изоржавѣли. Гробница снизу находилась въ грязи, но не повредилась.

Гробъ былъ поставленъ у праваго клироса.

9 Октября экономъ архіерейскаго дома игуменъ Геннадій донесъ, что въ означенномъ Яковлевскомъ монастырѣ стѣна у гроба исправлена, срубъ закладенъ кирпичемъ, какъ и прежде было, и наверху сдѣлана новая каменная гробница.

Тогда 9-го же Октября владыка Арсеній и другое духовенство прибыли въ монастырь. Послѣ обѣдни была отслужена панихида, старый гробъ былъ заключенъ въ новый дубовый, закрытъ крышкой и поставленъ въ каменную гробницу. Самъ Митрополитъ закрылъ гробницу крышкой, запечаталъ ее своею архіерейскою печатью, заперъ, а ключи отдалъ для храненія эконому.

Затѣмъ 20 Ноября 1756 г., былъ полученъ указъ изъ Кабинета Ея Величества. Въ немъ сообщалось о томъ, что до Государыни дошли слухи, что въ Ростовѣ и другихъ

городахъ стали происходить чудеса и исцѣленія больныхъ отъ тѣла бывшаго Митрополита Ростовскаго Димитрія. Между тѣмъ ей, Государынѣ, Св. Сунодъ какъ о чудесахъ, такъ и о томъ, извѣстно ли ему обо всемъ этомъ, не сообщаетъ. По духовному регламенту, 2-ой части, пункту 6, и 3-ей части, пункту 4, все это подлежитъ вѣдѣнію Св. Сунода. Поэтому Государыня указала послать допросъ митрополиту Ростовскому о томъ, когда было погребено тѣло Митрополита Димитрія, гдѣ оно находится—въ землѣ, или сверхъ земли, а также какія чудеса и явленія происходили.

На основаніи этого, Св. Сунодъ по опредѣленію 20-го же Ноября послалъ въ Кабинетъ Ея Величества извѣщеніе о рапортѣ Митрополита Арсенія, а Митрополиту Арсенію указъ съ нарочнымъ, давъ нарочному съ возвратомъ прогоны на двѣ почтовыя подводы, о томъ, чтобы Арсеній впредь о всѣхъ чудесахъ и явленіяхъ у гроба Митрополита Димитрія доносилъ Св. Суноду, и записывалъ ихъ въ особую тетрадь.

10-го Декабря 1756 г. было получено доношеніе отъ Митрополита Арсенія. Въ немъ онъ сообщаетъ, что согласно приказанію Сунода всѣ чудеса записывались въ особую тетрадь, которая при доношеніи и прилагается [1]). Въ тетрадкѣ записано 22 чуда. Эта тетрадь была послана духовнику Ея Величества, согласно его личному обращенію въ Сунодъ, для донесенія Императрицѣ.

Вслѣдъ за этимъ Св. Сунодъ посылаетъ указы Митрополиту Суздальскому Сильвестру и архимандриту Симонова монастыря Гавріилу. Въ нихъ приказывается имъ отправиться въ г. Ростовъ и тамъ совмѣстно съ Ростовскимъ Митрополитомъ освидѣтельствтвать тѣло покойнаго Митрополита Димитрія и провѣрить тѣ изъ чудесъ, провѣрку которыхъ они сочтутъ необходимой и возможной; обо всемъ, что имъ удастся сдѣлать, имъ вмѣняется въ обязанность представить обширный докладъ въ Св. Сунодъ.

Указы были посланы 17 Декабря 1756 г., а 15-го Января 1757-го г. указанные члены комиссіи были уже въ Ростовѣ и первымъ дѣломъ приступили къ вторичному

[1]) См. приложеніе № 24.

осмотру тѣла покойнаго Митрополита. Осмотръ комиссіи въ главныхъ чертахъ подтвердилъ донощеніе Митрополита Арсенія въ 1752-мъ г. Высказывая свое мнѣніе по этому вопросу, комиссія говоритъ, что то обстоятельство, что тѣло Митрополита Димитрія, «чрезъ толикое долгое время—сорокъ три года—не истлѣло и отъ столь безмѣрной тяжести въ концъ не разрушилось, достойно удивленія, и что его, святителя Христова Димитрія, за истиннаго Угодника Божія, Богомъ прославляемаго, за знатныя его Богу и церкви святой заслуги, празновать есть достойно и праведно».

Согласно приказаніямъ Св. Сунода, были произведены разспросы свидѣтелей чудесъ и явленій. Разспрашивали только тѣхъ, кто жилъ вблизи. Прочихъ рѣшено было не вызывать. О томъ, какъ чинить допросъ говорится въ промеморіи, данной комиссіи Св. Сунодомъ. «Допросить всѣхъ тѣхъ, коихъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно, по самой сущей правдѣ, и христіанской совѣсти, како они тѣ исцѣленія и помощи отъ болѣзней своихъ получили и какимъ образомъ, и когда; и о томъ, что эти болѣзни у нихъ дѣйствительно были, кто можетъ подтвердить. Свидѣтелей тоже допросить». Предварительно рекомендуется узнать стороной, какъ относительно больныхъ, такъ и свидѣтелей,—насколько можно вѣрить ихъ показаніямъ. 28 Января члены комиссіи уѣхали изъ Ростова, оставивъ Митрополиту Арсенію весь собранный матеріалъ и поручивъ ему доносить то, что они не успѣли сдѣлать. Вскорѣ поступило еще нѣсколько подтвержденій чудесъ и весь обширный матеріалъ былъ посланъ Митрополитомъ Арсеніемъ въ Св. Сунодъ. Сюда же была присоединена рѣчь Митрополита Димитрія, произнесенная имъ въ Ростовѣ и его стихи.

19-го Марта 1757 г. Св. Сунодъ, ввиду того что комиссія своимъ разслѣдованіемъ установила справедливость слуховъ о чудесахъ и явленіяхъ у гроба Димитрія Ростовскаго, рѣшилъ, что тѣло Димитрія Ростовскаго «за самыя Святыя Мощи почитать должно».

Но такъ какъ Св. Сунодъ, безъ особаго разрѣшенія Государыни объявить въ народѣ объ этомъ не можетъ, то рѣшено было предоставить на благоусмотрѣніе Государыни слѣдующее: 1. Тѣло Димитрія Ростовскаго, признать за Святыя Мощи, о чемъ и извѣстить народъ. Торжественно переложить новыя Мощи въ богатую раку и поставить ихъ сверхъ того мѣста, гдѣ мощи были обрѣтены.

2. Празднованіе Новому Чудотворцу Святителю Димитрію установить на другой день послѣ рожденія Великаго князя Павла Петровича, т. е 21 Сентября—въ тотъ день, когда Мощи были обрѣтены. 3. Всѣмъ желающимъ позволить открыто отправлять у мощей всенощныя бдѣнія и молебныя пѣнія. Кромѣ того предложить тому лицу, на которое Сунодъ укажетъ, составить службу и житіе Новоявленнаго Святителя. О всемъ этомъ довести до свѣдѣнія Ея Величества, приложивъ къ этому донощенію экстрактъ о чудесахъ, происходившихъ у гробницы святителя. Митрополиту же Арсенію приказать вести обстоятельную запись о тѣхъ чудесахъ, которыя будутъ происходить, разслѣдовать ихъ «по самоперсональной истинѣ» и при помощи достовѣрныхъ свидѣтелей, и присылать въ Св. Сунодъ каждую треть года обстоятельные раппорты.

9-го Апрѣля того же года, въ 1-й день Святой Пасхи, Государынѣ былъ сдѣланъ докладъ. Государыня утвердила все то, что рѣшилъ Сунодъ и только перенесеніе мощей рѣшила отложить до того времени, когда на это послѣдуетъ Высочайшее повелѣніе.

Въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія было послано приказаніе митрополиту Арсенію сочинить службу Димитрію Ростовскому и представить ее, совмѣстно съ житіемъ святителя, въ Сунодъ для разсмотрѣнія.

Относительно извѣщенія народу о новыхъ мощахъ, Св. Сунодъ рѣшилъ опредѣленіемъ 18 Апрѣля сообщить вѣдѣніе Сенату и послать указы по всѣмъ епархіямъ и монастырямъ, что и было тотчасъ же исполнено.

5 Мая пришло вѣдѣніе отъ Сената. Сенатъ считаетъ неудобнымъ черезъ него извѣщать народъ объ открытіи новыхъ мощей, такъ какъ всякія объявленія народу происходятъ на площадяхъ съ барабаннымъ боемъ.

26 Мая 1757 года была получена Сино-

домъ отъ митрополита Арсенія Ростовскаго тетрадка чудесъ, бывшихъ у гроба Святителя съ Января по Май мѣсяцъ 1757 года [1]).

4 Іюня Сунодъ особымъ опредѣленіемъ по сему поводу снова подтверждаетъ свое приказаніе митрополиту Арсенію о томъ, чтобы онъ дѣлалъ самое серіезное развѣдываніе о всѣхъ чудесахъ при гробницѣ Святителя, и представлялъ по третямъ года. Ему вмѣняется въ обязанность призывать въ Консисторію какъ лицъ получившихъ избавленія, такъ и свидѣтелей, и подъ присягой снимать съ нихъ показанія.

Вскорѣ, 23 Іюля, было получено донощеніе отъ м. Арсенія, въ которомъ онъ проситъ Сунодъ избавить его отъ обязанности разслѣдовать чудеса. Онъ поручилъ это игумену Яковлевскаго монастыря, самому же ему совершенно нѣтъ времени и силъ заниматься этимъ. Кромѣ того подобнымъ допросомъ можно заронить въ сердца необразованнаго народа смущеніе, и наконецъ разспросы задерживаютъ долгое время богомольцевъ въ Ростовѣ, гдѣ жизнь стала значительно дороже и могутъ повести къ тому, что чудеса будутъ скрывать. И не достаточно ли поэтому тѣхъ чудесъ, которыя уже записаны, тѣмъ болѣе, что на основаніи ихъ Сунодъ призналъ святителя Димитрія за новаго Чудотворца.

Сунодъ 8 Августа того же (1757) года слушалъ это донощеніе, согласился съ мнѣніемъ митр. Арсенія и рѣшилъ, чтобы слѣдствій новыхъ не назначать и о чудесахъ сообщать въ Сунодъ не по третямъ года, а одинъ разъ въ годъ.

29-го Декабря была получена служба Святителю Димитрію. Въ донощеніи митр. Арсеній сообщаетъ, что ему самому сочинить ту службу не было возможности за болѣзнью, и что прилагаемую службу благоволилъ составить Переславльскій преосвященный Амвросій (служба эта при дѣлѣ находится).

Сунодъ, разсматривалъ, эту службу, на нѣсколькихъ засѣданіяхъ. 23 Января 1758 г., не окончивъ разсмотрѣніе, рѣшено окончательно исправить службу въ будущую сессію. И наконецъ, Марта 10-го, обсудивъ службу въ цѣломъ, Сунодъ нашелъ ее очень

[1]) См. приложеніе № 25.

«аллегорически сочиненной» и непонятной для простого народа и поручилъ преосвященному Амвросію въ пользу народа потрудиться, и новоявленному Святителю Димитрію Ростовскому Чудотворцу службу, примѣнясь къ другимъ службамъ сочинить внятнымъ и простому народу понятнымъ штилемъ».

26 Марта 1758 года была снова получена тетрадь чудесъ, бывшихъ съ Мая по 1-ое Января 1758 года (32 чуда) [1]).

2-го Апрѣля поступило въ Сунодъ донощеніе отъ еп. Амвросія. Въ немъ онъ объясняетъ, что онъ рѣшился сочинить службу не по наряду и не отбивая другихъ охотниковъ, но по необходительному и добровольному случаю. По его словамъ митрополтъ Арсеній жаловался ему что самъ онъ по болѣзни сочинить службу не можетъ, а 2 службы, которыя епархіальными учеными сочинены по его просьбѣ, далеко не удовлетворяютъ его. Тогда епископъ Амвросій и взялъ составленіе службы на себя, причемъ просилъ преосвященнаго Арсенія представить его службу народу съ другими двумя. Свою службу Амвросій не считаетъ непонятной. «Я не думаю пишетъ онъ въ Сунодъ, чтобы русскій народъ настолько простъ и непонятенъ былъ, чтобы въ приведенныхъ мною по приличію изъ Свящ. Писанія текстахъ и аллегоріяхъ ни силу ни толку не уразумѣлъ. Ежели для простыхъ поселянъ и для подобныхъ имъ невѣждъ, пишетъ онъ, важность Священнаго писанія оставлять, правоучительныя аллегоріи исключать, простого штилю, какъ въ простой прозѣ придерживатся, изъ другихъ готовыхъ службъ не наблюдая гласовъ и подобныхъ заимствовать, то сіе съ должностью церковнаго канонотворца не мню, чтобы было сходно». Въ виду этого всего онъ проситъ не возлагать на него новаго труда, а вытребовать тѣ двѣ службы, которыя находятся у митр. Арсенія, и разсмотрѣть ихъ.

Сунодъ послалъ указъ митр. Арсенію о присылкѣ ихъ и 25 Мая эти службы были присланы (смотри въ дѣлѣ). Авторомъ обѣихъ службъ былъ архимандритъ Толгскаго монастыря Вонифатій Борецкій. Повидимому эти службы показались Суноду не подходя-

[1]) См. Приложеніе № 26.

щими, потому что окончательно была принята (Октября 16-го) исправленная и измѣненная служба преосв. Амвросія.

Тотчасъ же былъ посланъ указъ въ Московскую Сунодальную типографію, чтобы эту службу немедленно напечатали два завода, и когда напечатаютъ, то 100 книжекъ, переплетя въ золотой обрѣзъ, послать въ Св. Сунодъ, а остальныя пустить въ продажу.

Къ 15 Декабря 2400 книжекъ были уже готовы о чемъ и репортовала Сунод. Типографія, прилагая вѣдомость расходовъ. Типографіи обошлись они по 4 копейки [1]).

Повидимому спросъ былъ очень большой, потому что 8 Января 1759 года снова приказывается напечатать два завода. Изъ нихъ двѣсти разослать безплатно по епархіямъ и монастырямъ, а оставшіеся экземпляры переплесть въ красную бумагу и продавать по 12 коп. за книжку

16 Февраля того же года Московская Типографская Контора доносила уже о томъ, что готовы и эти новые два завода службъ и прилагала вѣдомость расходовъ на нихъ. Каждый экземпляръ этого тисненія въ матеріалахъ обошелся для Типографіи (себѣ) по $2^1/_4$ коп. [2]).

Черезъ мѣсяцъ была прислана тетрадка съ описаніемъ чудесъ, бывшихъ въ теченіе 1758 года. Всѣхъ чудесъ 36 [3]).

9 Февраля 1760 года получено было описаніе чудесъ, бывшихъ въ 1759 году (30) [4]).

Такъ же какъ и въ прежнихъ случаяхъ Сунодъ опредѣлилъ «сообщить къ дѣлу».

Между тѣмъ до Сунода дошли слухи, что у гробницы въ Ростовѣ раздаются какія то описанія чудесъ. По этому поводу былъ посланъ въ Ростовъ запросъ, кто раздаетъ, и кѣмъ составлены раздаваемыя рукописи. Въ отвѣтъ на это митр. Арсеній сообщилъ въ Сунодъ Сент. 5-го 1760 г. что, по наведеннымъ, справкамъ, никто изъ братіи подобныхъ рукописей не раздавалъ. Если есть, какія либо рукописи, то исключительно частнаго характера. Возможно, что сами получившіе какія либо исцѣленія описываютъ ихъ и даютъ для прочтенія другимъ.

Въ концѣ дѣла находятся описаніе чудесъ за 1760 [1]), 1761-й [2]) и за 1762 года [3]).

Въ первомъ 33 чуда, во второмъ 37 а въ 1762 году 38.

№ $\frac{223}{157}$. $\frac{19\ \text{Октября}}{3\ \text{Іюля}\ 1758\ \text{г.}}$ *По доношенію коллежскаго совѣтника Федора Вячеслова, Казанской губерніи, Козьмодемьянской канцеляріи на воеводу, майора Хотяинцова, на подъячаго Леонтія Серѣева и на толмачей съ разсыльщиками, о производимыхъ ими обидахъ и взяткахъ новокрещенныхъ Козьмодемьянскаго уѣзда.*

Коллежскій совѣтникъ Федоръ Вячесловъ, опредѣленный въ Казанскую губернію къ переселенію некрещенныхъ и защитѣ отъ обидъ новокрещенныхъ, доносилъ въ Св. Сунодъ, что Казанская губернская Канцелярія обратилась къ маіору Лазареву, его же, Вячеслова, команды промеморіемъ, въ которомъ указывается на распоряженіе Сената о разслѣдованіи, по прошенію новокрещеннаго бурмистра Козьмодемьянской Канцеляріи Василія Васильева съ товарищами, какія производятъ обиды и берутъ взятки съ новокрещенныхъ Козьмодемьянскаго уѣзда, воеводы, майоръ Александръ Хотяинцевъ, подъячій Леонтій Сергѣевъ и толмачи съ разсыльщиками. Въ случаѣ, если окажутся помянутыя лица виновными, то отстранить ихъ отъ дѣлъ и до опредѣленія воеводы, на эту должность временно назначить достойнаго изъ отставныхъ офицеровъ. Рѣшеніе по дѣлу, окончивъ слѣдствіе, вынести въ той же Губернской Канцеляріи и сообщить о томъ Сенату. Затѣмъ послѣдній указываетъ, что напрасно Губернская Канцелярія оттягиваетъ на цѣлый годъ слѣдствіе и рѣшеніе тѣмъ, что дружа съ Хотяинцевымъ, опредѣлила произвести разслѣдованіе Свіяжской Провинціальной Канцеляріи. Да и послѣдняя за малолюдствомъ приказныхъ служителей и за большимъ числомъ дѣлъ, не имѣетъ возможности скоро произвести слѣдствіе. Между тѣмъ Хотяин-

[1]) См. Приложеніе № 27.
[2]) См. Приложеніе № 28.
[3]) См. Приложеніе № 29.
[4]) См. Приложеніе № 30.

[1]) См. Приложеніе № 31.
[2]) См. Приложеніе № 32.
[3]) См. Приложеніе № 33.

цовъ держалъ главнаго просителя Василія Васильева не малое время подъ карауломъ, а товарищамъ послѣдняго все время старается причинить раззореніе, сажаетъ на долго въ тюрьму безъ всякой ихъ вины. Потому многіе, оставивъ свои дома, живутъ невѣдомо гдѣ, и находятъ опаснымъ являться. Далѣе сообщаетъ Вячесловъ, что 21 человѣкъ изъ новокрещенныхъ Козьмодемьянскаго уѣзда сотенъ Аднарысовой, Адышевой, Аказиной, Теняковой и Чагирсевой объявили ему въ доношеніяхъ, что сотники и десятники означенныхъ сотенъ въ 1749 и 1750 годахъ невѣдомо почему приказали и собирали съ нихъ платежи за прописныя и утаенныя души и штрафы, за корчемство вина, съ каждой деревни по 50, 100, 200 р. и болѣе, а въ другихъ деревняхъ порознь съ каждой души копеекъ по 20 и болѣе; на какіе же расходы, или куда отданы эти деньги, о томъ новокрещенные не знаютъ; о квитанціяхъ и расходахъ имъ не объявляли. Они просили сесть во всемъ тѣхъ сборщиковъ. Имъ же, Вячесловомъ, того же 28 іюня, для этого былъ опредѣленъ и отправленъ, находившійся при подобныхъ дѣлахъ въ Нижегородской губ., его же команды майоръ Ларіоновъ, который прислалъ при доношеніи и слѣдствіе; по послѣднему оказалось, будто деньги отданы Хотяинцову приписнымъ подъячимъ и разсыльщикамъ всего 5253 руб. $59^1/_2$ коп., квитанцій и росписокъ новокрещеннымъ не дано. Прилагая къ настоящему доношенію въ Св. Сѵнодъ слѣдствіе, Вячесловъ, проситъ сообщить въ Сенатъ, чтобы оттуда было распоряженіе смѣстить съ воеводства Хотяинцова, для защиты новокрещенныхъ отъ раззоренія и обидъ. А по прежнему слѣдственному дѣлу о немъ въ Свіяжской Провинціальной Канцеляріи, также и по настоящему слѣдствію, проситъ рѣшенія помимо Казанской губернской Канцеляріи и Свіяжской Канцеляріи, въ Козьмодемьянскѣ, или Чебоксарѣ и Цивильскѣ, по близости отъ тѣхъ новокрещенныхъ, съ опредѣленнымъ отъ него, Вячеслова, депутатомъ.

Въ слѣдствіи изложено слѣдующее: 14 іюня 1752 г. новокрещенные Козьмодемьянскаго уѣзда Теняковой сотни, разныхъ деревень, показали, что въ 1749 г., числа же и мѣсяца не помнятъ, съ ихъ деревень собрались штрафныя деньги за прописныя и утаенныя души, съ каждой души по 1 р. 30 коп. Деньги собирали съ деревни Первой Карачкины новокрещенный Чеботай Илобаевъ, Петрушка Дмитріевъ и Акулда Ипчилдинъ, порознь. Первый собралъ съ 30 душъ; второй съ 29, а послѣдній съ 33 душъ; деньги были отданы счетчику той же деревни Имякею Кришкину; куда онъ дѣлъ деньги, они не знаютъ. Съ деревни Тентяевой, собирали Петръ Борисовъ, Янчура Бочановъ, Василій Дмитріевъ и Свешка Ижаковъ; много ли собрано и куда дѣлись деньги, имъ также неизвѣстно. Съ деревни Катразмины собиралъ Петрушка Моисеевъ и отдалъ деньги съ 30 душъ Имякею Кришкину. По показаніямъ значится еще, что были сборы съ деревень Теняковой, Карачкиной, Малыя и Большія Тюмерли, Ивановой, Тораевой, но опрошенные также не знали, куда поступили и на что собраны деньги.

Того же числа сборщики перечисленныхъ деревень показали, что деньги собраны были на мірскихъ сходахъ, письменнаго вида на то имъ дано не было. Съ деревни Тентяевой съ 73 душъ было сборщиками взято 94 р. 90 к. и переданы счетчику Ярускѣ Яшмузину, а куда онъ дѣлъ ихъ, они не знаютъ. Съ деревни Теняковой взято 13 р. и переданы тому же Ярускѣ. Съ Карачкиной—111 руб. 80 к.; Малые Тюмерли 39 р.; Большіе Тюмерли 31 р. 20 к., Ивановой 92 р. 30 к., Тораевой 20 р. 80 к.; эти деньги получилъ сотникъ деревни Ивановой Ѳедюшка Липкинъ. Яруска вмѣстѣ съ сотникомъ деревни Первой Карачкины Крикою Кочубаевымъ, съ старостой Чеботаемъ Чебобаевымъ и съ другими новокрещенными принесли 107 руб. 90 к., собранныя въ Тентяевой и Теняковой, толмачу Ѳедору Котанскому, вмѣстѣ съ которымъ передали 50 р. воеводѣ Хотяинцову; послѣдній квитанцій имъ не далъ, а объявилъ, что впредь не будутъ съ нихъ требовать штрафныхъ денегъ; и Чебоксарскому посадскому Петру Мещерякову, за занятыя у него новокрещенными деньги, отдали 35 р. 30 к. процен-

товъ. Съ деревень Первой Карачкиной и Катраямины 154 р. 70 к. были принесены тому же толмачу Котанскому, съ которымъ 50 руб. передали Хотянинцову; черезъ 3 дня толмачъ опять заявилъ, что воеводѣ нужно еще 70 руб., и эти деньги были отданы. Воевода опять квитанціи не далъ и объявилъ, что больше требовать штрафныхъ денегъ не будетъ. Мещерякову опять были уплочены проценты изъ оставшихся 34 р. 70 коп., и помянаемый толмачъ взялъ 5 рублей; караульному капралу въ Воеводской канцеляріи было дано 1 р. 50 к. Сотникъ деревни Ивановой Никита Михайловъ Ведюшка-Ишкинъ сказалъ, что онъ дѣйствительно получилъ съ сборщиковъ 5 деревень 295 р. 10 к. которыя онъ принесъ вмѣстѣ съ волостнымъ сотникомъ деревни Тентяевой Сидулинымъ и другими къ толмачу Котанскому, но тотъ отправилъ ихъ воеводѣ; послѣднему же они передали 250 руб., квитанцій не получили, и Хотянинцовъ опять далъ обѣщаніе не брать въ будущемъ штрафныхъ денегъ за прописныя души. Затѣмъ были уплочены проценты на занятыя деньги, Котанскому 6 руб. и ему же еще, якобы на канцелярскіе расходы, 5 руб.

15 іюля опрашивались сотники, десятники и мірскіе люди помянутыхъ деревень и ими были подтверждены предъидущія данныя слѣдствія о сборѣ денегъ и ихъ расходѣ. Въ Теняковой сотнѣ волостной сотникъ Тимофей Афанасьевъ Иксубай, всѣ новокрещенные сотники, десятники и мірскіе люди сказали, что новокрещенный Аднарысовой сотни деревни Шантилей, Иванъ Даниловъ Малевъ, сбиралъ по 15 к. съ души для прошенія, гдѣ надлежитъ, луговыхъ, покосныхъ и пашенныхъ земель, сборовъ же подобныхъ раньше не бывало.

16 іюля новокрещенные Кибяшевской сотни разныхъ селъ и деревень показали, что года 3 назадъ были собраны съ нихъ штрафныя деньги съ каждой палчной души села Большіе Кожеваши по 60 коп. съ 137 душъ; деньги были переданы новокрещенному той же деревни Шигасѣ Сидулину. Съ утаенныхъ въ томъ числѣ 17 душъ были взяты сборщиками по 2 руб. съ души; эти деньги также были сданы Шигасѣ, а куда онъ ихъ дѣлъ, имъ неизвѣстно. Въ Малыхъ Кожватахъ съ 63 палчныхъ душъ собрано по 37 коп., да съ утаенныхъ 6 по 1 р.; мірскимъ людямъ и здѣсь было неизвѣстно, куда поступили собранныя съ нихъ сборщиками деньги. Въ деревнѣ Средніе Кожваши съ 113 душъ взято было по 37 к., а съ утаенныхъ 4 душъ не помнятъ по сколько взято. Въ деревнѣ Большой Юлгарь собиралось по 56 коп. съ 166 душъ. Въ деревнѣ Малый Юлгарь также по 56 к. съ 75 душъ. Въ деревнѣ Юлгарскій Кожвашъ по 56 к. съ 112 душъ. Въ Большихъ и Малыхъ Оршицахъ по 90 к. съ 308 душъ. Съ деревни Хочиковы съ 70 душъ по 39 к.

17 Іюля сборщики помянутыхъ деревень дали показаніе, что они были выбраны для сбора денегъ на мірскихъ сходахъ, но письменнаго виду имъ дано не было. Сборщики съ деревни Большіе Кожваши, согласно предъидущимъ показаніямъ новокрещенныхъ сказали, что собранныя ими 122 руб. 20 к. они передали Шигасѣ Сидулину, отъ котораго росписокъ не получали. И сборщики другихъ деревень дали не противорѣчащія показанія; только разъяснилось, что въ Среднемъ Кожвашѣ съ 4 утаенныхъ душъ было получено 11 р. 50 к., и въ деревнѣ Большой Юлгарь съ 3 утаенныхъ душъ 2 р. 60 к. Всѣ счетчики, получавшіе отъ сборщиковъ деньги, показали, что деньги при свидѣтеляхъ были отнесены ими воеводѣ Хотянинцову; изъ этихъ денегъ бралъ себѣ толмачъ Котанскій, давалось караульнымъ капраламъ, разсыльщикамъ.

18 Іюля волостной сотникъ Кибятевской сотни Савелій Степановъ Салатай, сотники, десятники и мірскіе люди только что помянутыхъ деревень утверждали, что въ деревнѣ Шантилей Иванъ Марлей никакихъ сборовъ не дѣлалъ, какъ о томъ сказано въ показаніи отъ 15 Іюля.

20 Іюля новокрещенные изъ черемисъ разныхъ селъ и деревень Аказинской сотни показали, что въ деревнѣ Малая Актерля собрано по 10 к. съ 73 душъ. Въ деревнѣ Большой Паратмаръ также по 10 к. съ 147 душъ. Въ Среднемъ Паратмарѣ по 6 к. съ 132 душъ. Въ деревнѣ Средній Яктерли по 6 к. съ 200 душъ. Въ деревнѣ Большой

Яктерли по 30 к. съ 117 душъ. Съ деревни Аказинскій Паратмарь по 30 к. съ 160 душъ. Съ Виловатой по 17 к. съ 208 душъ. Съ Малаго Паратмара по 17 к. съ 909 душъ. Съ Большой Кузнецовой по 17 к. съ 147 душъ. Съ Малой Кузнецовой по 17 к. съ 208 д. Съ деревни Большой Кашнаназгаръ по 55 к. съ 62 душъ, и съ 3 прописныхъ, которыя были утаены. Съ деревни Малый Катнаназгаръ по 55 к. съ 38 д., да съ 2 утаенныхъ душъ.

Сборщики и счетчики перечисленныхъ деревень, опять были избраны на мірскихъ сходахъ, виду на сборъ денегъ не получали, при допросѣ дали показанія, совпадающія съ предъидущими. Кромѣ того ими было показано, что съ деревни Малая Яктерля собранные 7 р. 35 к. были переданы въ Козьмодемьянскую канцелярію подъячему Ивану Корякину и ему же отданы 8 р. 65 к. изъ собранныхъ въ Большомъ Паратмарѣ, затѣмъ воеводѣ Хотяинцову 1 р., бывшему приписному Андрею Дмитріеву 1 р., толмачу Михаилу Шмакову 2 р., Корякину еще 1 р. 15 к., а остальные 90 к. были издержаны въ Козьмодемьянскѣ на пищу и за постой. Оксиму Подтулину, счетчику деревни Большой Паратмаръ, на 13 руб. этихъ денегъ Козьмодемьянской канцеляріей была выдана квитанція отъ 28 мая 1749 г. на его имя. Съ деревни Средній Паратмаръ и Средній Яктерли было собрано 19 р. 92 к. счетчикомъ Сіонбаемъ Сергѣевымъ, онъ же отнесъ деньги къ толмачу Шмакову, который велѣлъ 9 руб. отдать воеводѣ. Шмакову былъ данъ 1 р., разсыльщикъ Алексѣй Ивохинъ невѣдомо за что взялъ 50 к., бывшему приписному подъячему Андрею Дмитріеву 4 р., повѣтчику Василію Ревина 4 р., двумъ разсыльщикамъ 80 к., оставшіеся 62 к. истрачены на пищу и постой въ городѣ. Счетчикъ деревень Большой Яктерли и Паратмаръ ходили въ Кузьмодемьянскъ и заявляли толмачу Ивану Корчину о доставленныхъ 83 р. 10 к., толмачъ велѣлъ отнесть 30 р. воеводѣ; бывшему приписному Андрею Дмитріеву дано было 10 р., Корчину 3 р., толмачъ же Шмаковъ невѣдомо за что взялъ 7 р., подъячему Василію Ревину 18 р., толмачу Котанскому 3 р., приписному Леонтію Сергѣеву 5 р., подъячимъ канцеляріи 1 р., разсыльщикамъ 4 р. 70 к., оставшіеся 1 р. 40 к. израсходованы на постой и пищу.

22 Іюля новокрещенные разныхъ селъ и деревень Юнечитовой сотни дали показанія о сборѣ штрафныхъ денегъ. Въ деревнѣ Горной Кучарги собирали даже съ умершихъ, всего съ 184 душъ по 40 к. Съ деревень Большой и Малой Кукланки, Карачуръ и Луговой Кучарчи вездѣ со 100 душъ по 35 к. Сборщики и счетчики въ показаніяхъ не уклоняются отъ предъидущихъ. Въ расходѣ денегъ они представили объясненія подобныя вышеприведеннымъ, только разница въ цифрахъ.

24 Іюля было установлено, что въ Таксубаевой и Тохпаевой сотняхъ не было сбору въ 1749 г. Въ сотнѣ же Адпарысовой съ разныхъ селъ и деревень было собрано съ 2950 душъ 2002 р. 75 к., изъ которыхъ Хотяинцевымъ было принято 1307 р. и на которыя имъ не было выдано ни одной квитанціи, остальныя деньги расходовались, по показаніямъ счетчиковъ и сборщиковъ, какъ въ вышеприведенныхъ объясненіяхъ.

26 Іюля сборщикъ деревни Большой Юнги Иванъ Михайловъ Асатъ Актеевъ показалъ, что года 2 назадъ въ деревнѣ Чертаковой, Адпарысовой сотни, и въ другихъ деревняхъ, въ томъ числѣ и въ его деревнѣ Юнгѣ, Чебоксарскимъ посадскимъ Андреемъ Андреевымъ Игумновымъ найдены неклейменныя винные кубы. Объ этомъ въ Кузьмодемьянской Воеводской канцеляріи производилось слѣдствіе, во время котораго онъ и былъ въ городѣ. Въ тоже время толмачъ Иванъ Корчинъ потребовалъ за тѣ винные котлы собрать съ Адпарысовой сотни 100 руб. Мірскіе люди согласились; сборщиками были онъ, Актеевъ, и др. Собравъ 87 р. 20 к., они принесли ихъ къ толмачу Корчину, который взялъ у нихъ 30 р., но не передалъ ихъ воеводѣ, такъ какъ вскорѣ послѣ этого умеръ. Въ канцеляріи сдали они 36 р. приписному Леонтію Сергѣеву, сынъ послѣдняго Николай пересчиталъ деньги и положилъ въ сундукъ. Но квитанціи имъ Сергѣевъ не далъ и сказалъ, когда принесутъ онѣ остальныя деньги до 100 р., тогда по-

лучатъ и квитанцію. Но деньги послѣ того не сбирались, потому и квитанція не была получена. Изъ тѣхъ же денегъ было дано Сергѣеву 2 р., подъячему Василію Семибрательникову 4 р., толмачу Котанскому 3 р., на харчи 2 р., затѣмъ еще Корчину 4 р. 50 к., разсыльщикамъ 63 к., городничему Сидору Петрову 70 к., толмачу Петру Гаврилову, который былъ при смерти Корчина 1 р. 50 к., остальныя 2 р. 87 к. истрачены на пропитаніе и другіе расходы.

Бывшіе сотники Адпарысовой сотни, которые сбирали Ивану Данилову Марлею на расходъ, по мірскому согласію, для прошенія на новокрещенныхъ въ завладѣніи ими сѣнными покосами, лѣсными угодьми и пашенною землею,—сказали: Тихонъ Ѳедоровъ деревни Алмандаевой собралъ съ 230 душъ по 14 к.—32 р. 20 к.; изъ нихъ 5 р. отдалъ Марлею, 10 р. Еваною Иванову, новокрещенному деревни Большой Юнги, 8 р. Савелію Оскину, деревни Карамышевой, 3 р. сотнику Ефрему Семютіеву для прошенія въ Свіяжской канцеляріи, 1 р. 50 к. караульному Прокофію Протопопову, 3 р. однодворцу Андрею Филиппову Калежину, проценты на занятыя деньги, разсыльщику Матвѣю Иволину 1 р. 70 к. Съ новокрещенныхъ деревни Сухиной, Шантилей, Кодышевой, Большой Юнги собрали по 14 к. съ 250 душъ, 35 р.; съ деревни Еманчашъ по 13 к. съ 270 душъ—35 р. 10 к. Съ деревни Караевой и Салмандаевой по 14 к. съ 230 душъ 32 р. 20 к. и съ другихъ деревень Адпарысовой сотни съ 1390 душъ—217 р. 90 к. Марлею Менякову было передано 152 р. 80 к. изъ нихъ 100 р. отдано воеводѣ, 25 р. приписному Леонтію Сергѣеву, новокрещеннымъ Луговой стороны 12 р., толмачу Котанскому 10 р., людямъ Хотяинцова 40 к., остальныя 2 р. 90 к. израсходованы на пищу и постой. Сборщики еще сказали, что со многихъ деревень не было собрано денегъ съ 961 души, и что волостной сотникъ Ефремъ Семютіевъ отъ слѣдствія бѣжалъ. Иванъ Даниловъ Марлей показалъ, что имъ занято было всего 55 р. 10 к.

29 Іюля новокрещенные Ардышевой сотни разныхъ селъ и деревень дали показаніе что всего собрано было съ нихъ за прописныя души штрафныхъ денегъ 1076 р. 80 к. съ 1357 душъ. Причемъ деньги, какъ прежде, передавали Хотяинцову черезъ толмача Котанскаго который бралъ деньги отъ счетчиковъ, оставлялъ послѣднихъ на крыльцѣ дома воеводы, а самъ заходилъ въ горницу, чтобы передать воеводѣ деньги; возвращаясь, онъ говорилъ, что квитанція не дана, а сборовъ впредь производиться не будетъ. Затѣмъ еще имъ было взято 327 руб., о которыхъ онъ сказалъ, что они нужны ему, чтобы разнесть въ другія мѣста, что онъ можетъ сдѣлать и безъ нихъ, счетчиковъ, а имъ де дѣлать больше нечего и могутъ итти по домамъ. Изъ 1076 р. 80 к., по показаніямъ, Хотяинцову было передано 573 р. 30 к.

Того же числа новокрещенные деревни Карчаковы сказали, что съ ихъ деревни, по приказанію лѣсного бурмистра Охадера Евендикова сбиралось за порубку дубоваго лѣса со 159 д. по 22 к. Новокрещенные, сотники и десятники остальныхъ деревень Ардышевой сотни сказали, что этого сбору, а также для прошенія луговой стороны съ нихъ не производилось.

Далѣе въ дѣлѣ прошеніе на Высочайшее Имя, поданное челобитчиками, выбранными отъ мірскихъ людей Ардышевой сотни деревни Вомкасы, новокрещеннымъ Степаномъ Сильвестровымъ Дряпней и Ахпарыской сотни деревни Чермшевы Лукьяномъ Сильвестровымъ Идской. Въ прошеніи они ссылаются на именной указъ 1740 года 11 сентября [1]) которымъ повелѣвалось выдавать всѣмъ иновѣрцамъ, которые по желанію крестятся, по мѣдному кресту, рубахѣ съ портами, по сермяжному кофтану, шапку и рукавицы, обувь-чирики съ чулками, а тѣмъ, кто познатнѣе, давать кресты серебряные, кафтанъ изъ крашенаго сукна, какого цвѣта кто захочетъ, по 50 к. аршинъ, а вмѣсто чириковъ сапоги по 45 коп; женскому полу волосники и очельники, по рубахѣ холщевой; да изъ денегъ давать мужескому полу, которымъ отъ рожденія свыше 15 лѣтъ по 1 р. 50 к. отъ 10 до 15 лѣтъ по 1 р., которымъ же менѣе 10 лѣтъ по 50 к.; а жен-

[1]) П. С. З. № 8236 и П. С. Пост. и расп. по В. Пр. П. т. X. стр. 432. № 3590.

скому полу, которымъ болѣе 12 лѣтъ по 1 р., ниже 12 лѣтъ—по 50 к. Тѣмъ же, которые примутъ крещеніе семьей, выдавать по иконѣ. Новокрещенные всего Кузьмодемьянскаго уѣзда, болѣе 20.000 душъ, ничего изъ поименованныхъ вещей не получали. Бывшій у переселенія новокрещенныхъ иновѣрцевъ и для защиты отъ обидъ новокрещенныхъ коллежскій совѣтникъ Ярцовъ, увѣщевалъ ихъ не просить награжденія по указу, присланному изъ Св. Сунода, а остаться довольными 3 лѣтней льготой, въ чемъ они и подписались. Но просили указа о защитѣ отъ обидъ и раззореній, какъ отъ канцелярія, такъ и отъ розыскныхъ командъ и людей всякаго чина; а какія именно обиды и раззоренія, о томъ Ярцовъ, по добросовѣстному отношенію къ новокрещеннымъ, доносилъ въ Св. Сунодъ и Сенатъ. И теперь они просятъ назначенія Ярцова на прежнюю его должность.

И въ настоящее время воевода Александръ Хотяинцовъ и подъячій Леонтій Сергѣевъ причиняютъ имъ, новокрещеннымъ, обиды и раззоренія. Въ 1749 году собрано было съ нихъ съ 9722 душъ, якобы за утаенныя отъ прежней переписи души, 5162 р. 95 к.; деньги, кромѣ того, собрались въ лѣтнюю самую рабочую пору; отъ того многіе продали свои дома и пожитки, или занимали деньги подъ большіе проценты, по 10 к. на 1 рубль въ недѣлю, нѣкоторые отдавали своихъ дѣтей въ работу на много лѣтъ. Отчета же и квитанцій о сданныхъ деньгахъ новокрещеннымъ не дано и потому они опасаются вторичнаго взысканія.

Тотъ же воевода и Сергѣевъ посылаютъ къ новокрещеннымъ разсыльщиковъ, по напраснымъ навѣтамъ, а послѣдніе, пріѣзжая въ деревни, причиняютъ обиды, бьютъ и берутъ за ѣзду по двѣ копѣйки и больше на версту; если же у кого не найдется денегъ, то они берутъ лошадей, котлы, кафтаны, топоры, грабятъ, какъ разбойники, а потомъ еще въ городъ привозятъ къ воеводѣ; онъ же съ приписнымъ Сергѣевымъ берутъ большія взятки и недовольствуясь еще этимъ, держатъ въ тюрьмѣ, голодомъ морятъ, не пускаютъ родственниковъ къ свиданію. Одинъ изъ напрасно содержавшихся, деревни Яманчашь, Иту Кудусвъ умеръ тамъ безъ покаянія.

Затѣмъ Хотяинцовъ съ Сергѣевымъ берутъ отъ 33 сотниковъ по 4 раза въ годъ свѣдѣнія о ворахъ и разбойникахъ; отъ этихъ свѣдѣній каждому сотнику причиняется на 5 р. и болѣе убытку. Каждый годъ собирается, затѣмъ, съ мірскихъ людей на семикъ, по 3 коп. съ души, да на праздникъ, называющійся по иновѣрчески, Холка, хлѣба по 5 четвертей и по 5 р. денегъ съ каждой сотни. На свои покосы воевода бралъ ежегодно по 250 человѣкъ, которымъ мірскіе люди въ то время должны платить по 50 к.; кромѣ всего собирается по 1 коп. съ души, чтобы содержать пастуха для лошадей воеводы. На дрова также по 1 коп. съ души. А въ 1751 г. Хотяинцовъ отпускалъ свою жену въ Москву и взялъ тогда съ каждаго сотника по пуду меду и по 3 рубля. Когда освящали церковь, пріѣзжалъ онъ, и въ то время по его приказу толмачи Иванъ Каргинъ и Ѳедоръ Гороховъ собрали съ каждаго вѣнца по 10 коп. и неизвѣстно за что. Помянутые толмачи по приказанію воеводы распредѣляютъ денежные поборы, а сколько собрано, того уже невозможно исчислить. Новокрещенные уже обращались съ прошеніемъ, чтобы эти толмачи были отставлены отъ ихъ должности, а на ихъ мѣста опредѣлены по мірскому выбору жители Кузьмодемьянска Иванъ Свѣшниковъ и Прокофій Чуаловъ, но воевода, изъ своихъ выгодъ, не отстраняетъ отъ толмачества Каргина и Горохова. Въ іюлѣ 1751 года воевода разъ 10 посылалъ по деревнямъ разсыльщиковъ, которые взяли 15 р. на ѣзду, забрали изъ разныхъ деревень новокрещенныхъ 13 человѣкъ, изъ нихъ 4 человѣкъ воевода содержалъ въ тюрьмѣ 5 недѣль, а 9 человѣкъ 4 сутокъ, это въ самую рабочую пору; и въ то время онъ съ приписнымъ посылалъ къ новокрещеннымъ толмача Горохова, который объявилъ, чтобы они дали 100 р. воеводѣ, 50 р. приписному и ему 10 р., а за что, неизвѣстно; въ противномъ случаѣ грозился до смерти держать въ тюрьмѣ. Требуемыя деньги были собраны, но воевода съ приписнымъ не удовольствовались этимъ и запросили еще 300 руб., ему отвѣтили, что такихъ денегъ давать не за что, тогда онъ

приказалъ взять въ тюрьму сотниковъ. Послѣ этого воевода вновь послалъ въ деревни разсыльщиковъ, Алексѣя Баранднна и Илью Черменина, которые взыскивали требуемыя 300 р., и, если неоказывалось денегъ, они брали домашнія вещи, которыя отправляли въ Кузьмодемьянскъ подъ закладъ съ мірскими людьми.

Освободившись изъ подъ караула, мірскіе люди послали въ Казань бить челомъ о вышеизложенныхъ обидахъ на воеводу Хотяинцева и на другихъ. Но воевода послалъ за челобитчиками въ погоню разсыльщика Аѳанасія Ермилова, чтобъ недопустить ихъ до Казани. Послѣдній челобитчиковъ не догналъ, а вмѣсто ихъ задержалъ двухъ изъ новокрещенныхъ. Въ Казани челобитчики обратились къ маіору Лазареву, который сообщилъ объ ихъ прошеніи въ Казанскую Губернскую Канцелярію, а послѣдняя опредѣлила произвести разслѣдованіе объ изложенныхъ обидахъ Свіяжской Провинціальной Канцеляріи, но та, находясь въ дружбѣ съ Хотяинцовымъ, разслѣдованія не произвела ни о чемъ, а отправила челобитчиковъ въ тюрьму, гдѣ и содержались они не малое время. Кромѣ того требовалось отъ нихъ подать въ Провинціальную Канцелярію доношеніе, что отъ Хотяинцова имъ никакихъ притѣсненій никогда не было. Послѣдній видя это и злобствуя, началъ еще больше причинять обидъ и разоренія новокрещеннымъ, и требовалъ подписи и одобренія объ его службѣ, несогласныхъ же заключалъ въ тюрьму.

Въ ночь на 1 ноября 1752 г. въ деревню Ценибскову пріѣхалъ разсыльщикъ Алексѣй Ивохинъ, съ нимъ 4 человѣка, взяли Якова Сильвестрова, избили его, а также и его жену, затѣмъ взяли изъ дома послѣдняго 3 кафтана, котелъ мѣдный, 2 шубы новыя. Въ ту же ночь избили челобитчиковъ, новокрещеныхъ деревни Шайкилей, Ивана Данилова Марлея и Михаила Федорова Зинова; взяли у нихъ 2 лошадей, а самихъ привезли въ Козьмодемьянскъ, содержали сутки въ обывательскомъ домѣ; въ то время извѣстили прапорщика Невельскаго, который находился при подушномъ сборѣ, послѣдній пришелъ съ карауломъ; разсыльщикъ Афанасій Шиборинъ приказалъ недопускать къ разговору арестованныхъ съ прапорщикомъ, а челобитчику Зинову заткнуть ротъ палкой. Невельскій видя это, говорилъ обывателямъ о томъ, что какъ бы не убили челобитчиковъ, и только благодаря ему послѣдніе остались живыми. На слѣдующій день, сковавъ арестованныхъ, отвезли ихъ малой дорогой въ Свіяжскъ и тамъ посадили въ баню подъячаго Степана Иванова Корякина, гдѣ продержали 8 дней, затѣмъ въ Провинціальной Канцеляріи 7 недѣль; оттуда отвезли ихъ въ Кузьмодемьянскъ. Воевода Хотяинцовъ, Сергѣевъ и Кузьмодемьянскій архимандритъ Васіянъ уговаривали новокрещенныхъ помириться и стращали въ противномъ случаѣ кнутами и голодной смертью въ тюрьмѣ. Архимандритъ же, по согласію съ воеводой и приписнымъ, привелъ двухъ священниковъ, которые должны были вмѣсто новокрещенныхъ приложить руки къ согласію; но послѣдніе не согласились, почему еще содержались послѣ того подъ карауломъ. Если же Марлей и Зиновъ дали согласіе по принужденію угрозами приложить за нихъ руку къ міровой челобитной; то съ согласія всѣхъ мірскихъ людей они же подали обо всемъ прошедшемъ челобитную въ Ядринскую Воеводскую Канцелярію. Отъ разоренія воеводою новокрещеные объявили себя не въ состояніи платить подушныхъ денегъ и государственныхъ податей.

На прошеніе новокрещенныхъ, поданное въ октябрѣ 1751 г. въ Сенатъ бурмистромъ Василіемъ Васильевымъ объ обидахъ и взяткахъ Хотяинцова и другихъ, оттуда былъ указъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію о разслѣдованіи всего по прошенію новокрещенныхъ, и въ случаѣ, воевода съ приписнымъ окажутся виновными, отстранить ихъ отъ дѣлъ. Губернская Канцелярія поручила разслѣдованіе Свіяжской Канцеляріи, а послѣдняя ничего не предприняла. Потому Хотяинцовъ больше прежняго преслѣдуетъ новокрещенныхъ. Послѣдніе просятъ Св. Сунодъ защитить ихъ, произведя слѣдствіе помимо Казанской и Свіяжской Канцеляріи. Если поминаемый воевода и приписной не будутъ отрѣшены отъ ихъ должностей, то новокре-

щенные отъ всѣхъ разореній будутъ не въ состояніи платить различныя государственныя подати.

Настоящее прошеніе было подано въ Св. Сунодъ 18 Февраля 1753 г. явившимися въ Петербургъ челобитчиками Степаномъ Сильвестровымъ Дряпней и Лукьяномъ Сильвестровымъ Цдекой.

4 Марта Сунодъ заслушалъ послѣднее прошеніе и доношеніе о томъ же дѣлѣ Вячеслова, поданное 19 Октября, и приказалъ отправить въ Сенатъ доношеніе, а также и прошеніе новокрещеныхъ, для подлежащаго разсмотренія, чтобы послѣдніе за добровольное крещеніе могли имѣть отъ Сената защиту.

24 Мая Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ, что имъ опредѣлено послать указъ въ Казанскую Губерпскую Канцелярію, съ которымъ отправить и прошенія новокрещенныхъ, поданныя въ Св. Сунодѣ и Сенатѣ; воеводу же Хотяинцова и прииснаго Сергѣева немедленно отстранить отъ дѣлъ, вмѣсто перваго отъ герольдіи представить кандидатовъ; по всѣмъ прошеніямъ на Хотяинцова произвести Губернской Канцелярін слѣдствіе безъ замедленія; но, чтобы при томъ слѣдствіи новокрещенные, какъ безгласные, не были въ чемъ либо напрасно обижены, съ ихъ стороны опредѣлить повѣреннаго человѣка,—о чемъ сообщено Вячеслову.

Св. Сунодъ, съ своей стороны, извѣстилъ епископа Казанскаго Луку и Контору Новокрещенскихъ Дѣлъ объ опредѣленіи Сената.

№ $\frac{224}{34}$. 28 Октября. 9 Ноября. *По Сенатскому вѣдѣнію объ отпускѣ въ Астраханскій Спасскій монастырь для содержанія братіи и на церковныя нужды по 100 рублей въ годъ до распоряженія, изъ Астраханской Губернской Канцеляріи.*

Сенатъ сообщилъ, что іеромонахъ Астраханскаго Спасскаго Преображенскаго монастыря Ааронъ и монахъ Вавила обратились челобитной излагая, что въ 1749 году Архимандритъ Меѳодій съ братіей просилъ въ Камеръ-Колегіи, чтобы пожалованный въ тотъ монастырь для строенія и пропитанія братіи рыбный Учюгъ Чюрка, съ принадлежащими къ нему урочищами и угодьями, а также же Воскресенскія рыбныя воды, пожаловать въ тотъ монастырь безоброчно, какъ было прежде; оброкъ же съ монастыря снять и вмѣсто рыбныхъ водъ опредѣлить жалованіе. Въ 1752 году архимандритъ Меѳодій просилъ Астраханскую Губернскую Канцелярію, чтобы хоть однѣ Чюркинскія и Казанскія воды (которыя некому содержать, а оброкъ платится напрасно) взять въ казенное содержаніе и освободить отъ оброку, а Воскресенскія воды пожаловать монастырю для пропитанія изъ оброку. 19 Августа настоящаго года по опредѣленію Сената и представленію Камеръ-Коллегіи просьба была удовлетворена и оброкъ былъ назначенъ по 76 руб. 41 к. въ годъ. Но одними Воскресенскими рыбными ловлями монастырь не въ состояніи содержать братію въ 48 человѣкъ, школу, странноприимницу и присылаемыхъ изъ Астраханской Губернской Канцелярін плѣнниковъ для наставленія въ православную вѣру; тѣмъ болѣе, что платя оброкъ за Чуркинскія и Казанскія ловли, безъ всякаго въ нихъ дохода, монастырь пришелъ въ разореніе и убожество, при монастырѣ же нѣтъ крестьянъ и земель. По опредѣленію Сената 1744 г. велѣно было въ тотъ монастырь давать изъ рыбной конторы по 100 р. ежегодно, изъ которыхъ денегъ въ томъ году и было получено монастыремъ за одну треть 33 р. 33¼ к. Теперь монастырь проситъ, въ силу помянутого опредѣленія Сената, вмѣсто Чуркинскихъ и Казанскихъ водъ назначить ему по 100 руб. ежегодно и отдать ему находящуюся при тѣхъ водахъ каменную церковь, построенную въ 1742 году; о той просьбѣ іеромонахъ Ааронъ и монахъ Вавила имѣли отъ архимандрита монастыря Меѳодія письмо, которое и приложили при своемъ челобитьи. Сенатъ на это приказалъ отпускать Астраханской Губернской Канцелярін изъ доходовъ Статсъ Конторы по 100 руб. въ годъ до будущаго разсмотрѣнія и указа, а церковь, находящуюся при Чуркинскихъ и Казанскихъ водахъ, при которой стараніемъ монастыря построена ограда съ башнями, отдать монастырю.

Св. Сунодъ, заслушавъ вѣдѣніе, постановилъ отправить соотвѣтствующій указъ епископу Астраханскому Иларіону.

№ 225. 28 Октября. 150 8 Декабря. *По Сенатскому вѣдѣнію о принятіи и приведеніи въ православную вѣру, бывшаго на службѣ у Императрицы и королевы Богемо-Венгерской, поручика Михаила Витича.*

Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ, что 23 октября Ея Императорское Величество соизволила повелѣть Сенату отослать въ подлежащее мѣсто, для принятія православія, поручика Михаила Витича, бывшаго на службѣ у Императрицы и Королевы Богемо-Венгерской, а затѣмъ опредѣлить на службу Ея Императорскому Величеству; Сенатъ опредѣлилъ отправить Витича въ Св. Синодъ, чтобы по принятіи православія опредѣлить въ службу. Заслушавъ вѣдѣніе, Св. Сунодъ отправилъ архіепископу Петербургскому Сильвестру указъ, что послѣ надлежащаго наставленія священникомъ Витича и желанія послѣдняго, о чемъ онъ долженъ высказаться письменно, привести его подобающимъ порядкомъ въ православную вѣру. 5 декабря въ Петропавловскомъ соборѣ былъ совершенъ обрядъ крещенія ключаремъ Петромъ Гребновзкимъ; имя Витичу дано Николай; воспріемникомъ былъ протопресвитеръ Петропавловскаго собора Михаилъ Слонскій. Послѣ сего Витичъ былъ отосланъ въ Сенатъ.

№ 226. 30 Октября. *По доношенію Свято-Троицкой Сергіевой Лавры съ приложеніемъ копіи съ грамоты, пожалованной Ея Императорскимъ Величествомъ въ подтвержденіе прежней о вѣчномъ владѣніи приписными и возвращенными къ Лаврѣ монастырями, вотчинами, селами и деревнями съ крестьянами.*

Троицкая Лавра доносила Св. Суноду, что 11 мая Ея Императорское Величество, на прошеніе архимандрита Лавры Арсенія Могилевскаго, пожаловала Лаврѣ за собственноручной подписью грамоту, въ подтвержденіе прежней, съ упомпнаніемъ имянныхъ указовъ, крѣпостей, выписей и прочихъ документовъ. Грамота утверждала въ вѣчное владѣніе за Лаврой приписные и возвращенные къ Лаврѣ монастыри, вотчины, села и деревни съ крестьянами и всѣми угодьями. Въ виду же того, что архимандриту неизвѣстно, имѣется ли въ Св. Сунодѣ точная копія съ пожалованной грамоты, онъ присылаетъ копію съ послѣдней при настоящемъ доношеніи [1]).

№ 227. 158. 30 Октября 23 Декабря 1753 г. *По доношенію Казанскаго епископа Луки объ отрѣшеніи правителемъ новокрещенскихъ дѣлъ, архимандритомъ Евменіемъ Скаловскимъ, отъ новокрещенскихъ школъ двухъ учителей, опредѣленныхъ Его Преосвященствомъ въ силу указа Св. Сунода.*

Епископъ Казанскій Лука доносилъ Св. Суноду, что по указу послѣдняго отъ 15 іюля 1751 г. велѣно было открыть 4 школы въ Казанской епархіи для обученія иновѣрческихъ новокрещенныхъ дѣтей, назначивъ учителями, смотрителями и другими чинами людей, какъ изъ церковнаго причта, такъ и изъ прочихъ подчиненныхъ Сунодальной команды. Въ силу того указа, въ основанной при Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ школѣ, по требованію архимандрита того монастыря Евменія, вмѣсто временныхъ учителей, іеромонаха Ѳеодосія и іеродіакона Иларіона, 29 апрѣля текущаго года епископъ Лука избралъ и опредѣлилъ дѣйствительными учителями, обучавшихся въ Казанской семинаріи и окончившихъ школу риторики, діакона соборной Рождественской церкви Ѳедора Куличковскаго и діакона церкви Святого Предтечи, которая въ дѣвичемъ монастырѣ, Терентія Ходяшевскаго. Оба помянутые діаконы, достаточно знающіе въ наукахъ и къ обученію новокрещенскихъ дѣтей способны, при томъ же они могутъ толковать и вразумлять школьникамъ катехизисъ, символъ вѣры, заповѣди, церковныя таинства и прочее, что нужно, кратко и просторѣчно. Сентября же 29 текущаго года помянутый архимандритъ Евменій, въ презрѣніе опредѣленія епископа Луки и для досадительной укоризны, безъ вѣдома послѣдняго, отстранилъ отъ учительства Куличковскаго и Ходяшевскаго, и минновавъ, по должности своей, извѣстить епископа, „закрывая видимое и крайнее свое презирательство“, сообщилъ въ Казанскую Консисторію промеморіемъ, что по усмотрѣнію

[1]) См. Приложеніе № 34.

его, архимандрита, тѣ учителя лѣниво занимаются обученіемъ дѣтей и что въ будущемъ избѣжать этого невозможно. Вмѣсто нихъ онъ опредѣлилъ черемискаго толмача Ѳедора Армачинскаго и дьячка Никиту Стефанова; послѣдняго, безъ вѣдома епископа, архимандритъ отлучилъ отъ церкви села Николаевскаго Карачева, Свіяжскаго уѣзда. Далѣе епископъ замѣчаетъ, что вновь опредѣленные въ учителя въ школьномъ обученіи никогда не бывали, не знаютъ писанія и потому къ учительству не годны. 3 же октября уволенные Куличковскій и Ходяшевскій явились къ нему, епископу, и подали доношеніе, что обученіемъ школьниковъ они занимались исправно, прогуловъ за ними не бывало, кромѣ временнаго служенія при церквахъ; архимандритъ же, не объявивъ имъ ничего, отстранилъ отъ учительства черезъ школьнаго смотрителя Николая Алексѣева и не велѣлъ пускать въ школу. По мнѣнію епископа одного устнаго преподаванія въ школѣ недостаточно; а съ другой стороны, считаясь съ тѣмъ, что архимандритъ уклоняется отъ опредѣленія Сѵнодскаго указа, которымъ возложено избраніе въ учителя на епископа, архимандритъ тѣмъ самымъ причинилъ обиду ему. Потому онъ проситъ Св. Сѵнодъ разсмотрѣть поступки архимандрита, чтобы послѣдній въ будущее время не проявлялъ такого безстрашія и непочитанія, считая себя неподчиненнымъ по Конторѣ, и чтобы другимъ не давалъ повода къ непослушанію. При доношеніи приложена копія съ промеморія объ отрѣшеніи учителей отъ должности, посланнаго архимандритомъ въ Духовную Консисторію. Въ промеморіи между прочимъ отмѣчено, что кромѣ лѣниваго отношенія къ дѣлу, отстраненные учителя не знали черемискаго языка.

17 ноября архимандритъ Евменій Скаловскій обратился доношеніемъ въ Св. Сѵнодъ, ссылаясь на указъ Св. Сѵнода 1751 г., по которому учрежденіе школъ и наблюденіе надъ ними было возложено на Казанскаго епископа Луку; для того же, чтобы вездѣ былъ должный порядокъ, Св Сѵнодомъ указано было, что надсмотръ за Елабужской школой, —что въ Ѳедоровскомъ монастырѣ, и за Царевококшайской, —былъ порученъ настоятелямъ монастырей или другимъ лицамъ, кого найдетъ достойнымъ епископъ; а надъ школой въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ наблюденіе было поручено ему, Евменію. По доношенію его отъ 4 мая Лукѣ и по резолюціи Духовной Консисторіи, учителями были назначены Куличковскій и Ходяшевскій. Но по наблюденію его, Евменія, эти учителя относились къ дѣлу лѣниво и часто отклонялись отъ занятій; потому имъ были отъ учительства они отстранены и на ихъ мѣста опредѣлены Армачинскій и Стефановъ, которые въ прошлые года учились въ той же школѣ грамотѣ и письму. При вступленіи въ учительское званіе они были приведены къ присягѣ.

Св. Сѵнодъ, заслушавъ 15 Сентября 1753 г. выписки, сдѣланныя въ Канцеляріи Сѵнода о Конторѣ Новокрещенскихъ Дѣлъ, доношеніе епископа Луки и Архимандрита Евгенія, приказалъ: въ пресѣченіе самовольныхъ поступковъ, подобно сдѣланнымъ Скаловскимъ, чтобы въ будущемъ таковыхъ же не случалось и оттого Св. Сѵноду и Новокрещенской Конторѣ не происходило бы лишнихъ затрудненій, всѣ дѣла должны быть подвѣдомственны епархіальному архіерею. Потому правителю монастыря Евменію Скаловскому, его помощникамъ и прочимъ всякаго званія служителямъ быть въ повиновеніи епископу Казанскому; а съ Астраханскимъ, Нижегородскимъ, Вятскимъ архіереями—въ которыхъ епархіяхъ, по указу 1740 г. 11 Сентября, велѣно производить таковую же проповѣдь,—имѣть письменныя сношенія, въ чемъ будетъ потребность; въ случаѣ же нужды и необходимости представлять Св. Сѵноду. Соотвѣтствующіе указы были посланы въ перечисленныя выше епархіи, Новокрещенскую Контору и, находящемуся у переселенія новокрещенныхъ, совѣтнику Вячеславу.

№ $\frac{228}{24}$. $\frac{\text{2 Ноября}}{\text{18 Марта 1753 г.}}$ *По Сенатскому опредѣленію съ печатнымъ описаніемъ Кронштадтскаго канала.*

Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ, что при выпускѣ воды въ Кронштадтскій каналъ, послѣдній былъ названъ Петръ Первый Великій. При вѣдѣніи приложены были 20 экз. описанія канала для розсылки ихъ куда надлежитъ.

Въ дѣлѣ реэстръ, куда посланы были описанія канала, и другой реэстръ мѣстъ, куда были посланы только указы. Затѣмъ рапорты о полученіи указовъ.

№ 220/140. 2 Ноября. / 18 Марта 1760 г. *По прошенію намѣстника Якубштатскаго Курляндскаго Троицкаго монастыря, Польской Области, іеромонаха Пахомія Бѣнкевича, о дачѣ ему указа и книги для сбора пожертвованій на возобновленіе того монастыря.*

И по доношенію Иностранной Коллегіи о разночинящихъ. (Въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ).

Намѣстникъ Новаго Троицкаго монастыря, находящагося въ Польской Области, іеромонахъ Пахомій Бѣнкевичъ, обратился въ Св. Сунодъ прошеніемъ, въ которомъ излагалъ, что помянутый монастырь съ его монахами содержится въ православномъ вѣроисповѣданіи, но отъ преслѣдованій уніатовъ испытываетъ крайнюю нужду. За монастыремъ же нѣтъ никакихъ вотчинъ и доходовъ. Въ 1751 г. онъ, Пахомій, принужденъ былъ отправиться въ Псковъ для исходотайствованія у архіепископа Псковскаго Симона разрѣшенія на сборъ денегъ для возобновленія монастыря, которое въ томъ году было выдано ему Духовной Консисторіей. Собранныя деньбыли употреблены на строеніе келій. Теперь іеромонахъ обращается въ Сунодъ за соотвѣтствующимъ указомъ и книгой для сбора жертвованій.

Лично данныя іеромонахомъ объясненія въ Канцеляріи Сунода были тѣ же, что и изложены въ его прошеніи; между прочимъ онъ добавилъ, что объ отъѣздѣ онъ не имѣетъ свидѣтельства отъ епархіальнаго архіерея Іеронима, епископа Бѣлорусскаго, потому что послѣдній проживаетъ очень далеко отъ монастыря, въ Могилевѣ. О необходимости отъѣзда его, Пахомія, изъ монастыря для ходатайства о сборѣ денегъ, ему дано свидѣтельство отъ бурмистра Павла Залѣсскаго, райцовъ Христофора Залѣсскаго и Антона Протасевича и лавника Ивана Сороки, за ихъ подписью и печатью Якубштатской ратуши.

Сунодъ заслушалъ прошеніе и объясненія іеромонаха Пахомія и приказалъ выдать ему разрѣшеніе на сборъ жертвованій и прошнурованную книгу; въ епархіяхъ обращаться за позволеніемъ и благословеніемъ архіереевъ; никого не утруждать домоганіемъ сверхъ добровольной доли. Указъ былъ объявленъ Пахомію съ подпиской, епископу же Бѣлорусскому Іерониму послать указъ съ требованіемъ сообщить, дѣйствительно ли Курляндскій Троицкій Якубштатскій монастырь находится въ его епархіи и всѣ ли монашествующіе состоятъ въ православной вѣрѣ.

11 Декабря Пахомій опять обратился въ Сунодъ доношеніемъ, въ которомъ, сообщая, что указъ ему извѣстенъ, но такъ какъ теперь онъ долженъ по нѣкоторымъ нуждамъ ѣхать въ свой монастырь, въ виду того что при немъ находятся одинъ іеродіаконъ и служитель, проситъ выдать паспортъ для свободнаго съ ними проѣзда черезъ Ригу до Троицкаго монастыря. А 7 Января Сунодъ получилъ доношеніе изъ Петербурской Сунодальной Конторы, въ которомъ сообщалось, что помянаемый Пахомій просилъ Сунодальную Контору выдать ему паспортъ для проѣзда въ Москву со своимъ служителемъ Андреемъ Исаковымъ. Просьба его была удовлетворена Конторой.

Въ журналѣ Св. Сунода отъ 13 Января 1753 г., записано: сыскавъ намѣстника Троицкаго монастыря іеромонаха Пахомія, допросить о пріѣхавшемъ съ нимъ іеродіаконѣ, гдѣ онъ остался, также о рожденіи, воспитаніи и постриженіи, и задержать его при Сунодальной Канцеляріи до резолюціи. 15 Января на допросѣ въ Канцеляріи Сунода въ Москвѣ іеромонахъ Бѣнкевичъ сказалъ: ему 39 лѣтъ, отецъ его Яковъ Стефановъ мѣщанинъ города Полоцка, мать Татьяна Филимонова живетъ съ нимъ же въ Полоцкѣ. Имя ему, Пахомію, было Павелъ, по желанію своему былъ отданъ отцомъ въ Богоявленскій монастырь къ игумену Гедеону въ келейники, у котораго и пробылъ по 1741 г., научился грамотѣ, а также читать и писать по польски. 26 Апрѣля того года принялъ отъ игумена Гедеона монашество. 2 Февраля 1743 г. по прошенію послѣдняго, Іосифъ, епископъ бѣлорусскій посвятилъ Пахомія въ іеродіаконы, а жительство, по прежнему, онъ имѣлъ въ Богоявленскомъ монастырѣ. 10 Сентября 1745 г. по прошенію того же игумена онъ былъ посвященъ епископомъ въ іеромонахи. 6 Августа

1750 г. подвѣдомственный Богоявленскому монастырю Ново-Троицкій монастырь обратился къ первому съ прошеніемъ, по которому онъ, Пахомій, и былъ отпущенъ въ помянутый монастырь, гдѣ въ тотъ же день братія опредѣлила его намѣстникомъ. А въ октябрѣ 1752 г. онъ, по извѣстному уже дѣлу, прибылъ въ Петербургъ, въ Св. Сунодъ, гдѣ получилъ указъ, разрѣшающій производить ему сборъ пожертвованій на Якубштатскій Троицкій монастырь. Въ Петербургѣ онъ собралъ 98 руб. 98 к. и послѣ того уѣхалъ съ выданнымъ ему паспортомъ въ Москву, куда прибылъ 9 Января и остановился въ Знаменскомъ монастырѣ. Грамота же, данная ему на іеродіаконство и іеромонашество, находятся въ Якубштатскомъ монастырѣ, а присяги, данныя имъ въ вѣрности службы при постриженіи, находятся у архіерея въ Могилевѣ. Затѣмъ добавилъ, что при отъѣздѣ изъ монастыря въ Петербургъ онъ взялъ съ собой іеродіакона Варлаама Гурсовскаго и монастырскаго служителя Андрея Тимошевскаго. Перваго онъ отправилъ 18 Декабря съ собранными деньгами въ монастырь, съ паспортомъ за собственной подписью, но заномерованнымъ въ Главной Петербургской Полицмейстерской Канцеляріи; служитель же находится при немъ въ Москвѣ.

20 Января въ журналѣ Св. Сунода записано, что пока не получится извѣстіе отъ епископа Бѣлорусскаго и для нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, извѣстныхъ объ іеромонахѣ Пахоміи Св. Суноду, содержать послѣдняго въ Канцеляріи, а книгу, выданную ему о сборѣ денегъ, отобрать.

По дальнѣйшей записи въ журналѣ Св. Сунода видно, что отъ 25 Января опредѣлено было освободить намѣстника изъ-подъ ареста, но съ обязательствомъ никуда не отлучаться изъ Знаменскаго монастыря, подъ опасеніемъ штрафа за неисполненіе предложеннаго; при чемъ поставлено было въ обязательство ежедневно являться въ Сунодальную Канцелярію.

1 марта намѣстникъ Вѣнкевичъ опять обратился доношеніемъ въ Св. Сунодъ, въ которомъ испрашиваетъ себѣ разрѣшенія ѣхать въ свой, Якубштатскій Троицкій монастырь, въ виду приближенія лѣтняго времени, чтобы воспользоваться имъ для починки и построекъ въ монастырѣ, иначе же запасенный лѣсъ и матеріалы могутъ напрасно погнить. На дорогу проситъ паспортъ и замѣчаетъ, что у него въ Сунодальной Канцеляріи отобрана книга для сборовъ на монастырскія нужды, почему онъ безъ дѣла находится въ Москвѣ и испытываетъ въ пропитаніи и содержаніи себѣ крайнюю нужду.

Св. Сунодъ заслушалъ это доношеніе 4 марта и приказалъ отпустить Пахомія въ его монастырь, выдавъ ему паспортъ, указъ же и книгу, отобранные у него въ Канцеляріи, возвратить ему съ роспиской, а по прибытіи его въ тотъ монастырь, онъ долженъ представить деньги и книгу братіи для провѣрки.

18 марта епископъ Бѣлорусскій Іеронимъ сообщилъ Суноду на запросъ послѣдняго, что Троицкій монастырь дѣйствительно его епархіи, приписанъ къ Богоявленскому Полоцкому монастырю. Въ томъ монастырѣ имѣется церковь, построенная лѣтъ 8 назадъ Витебскимъ купцомъ Михаломъ Раткевичемъ. Келій въ монастырѣ двѣ, въ которыхъ живутъ по одному іеромонаху. Монаховъ въ монастырѣ не бывало, кромѣ бѣглыхъ, а послѣднихъ принимали іеромонахи безъ позволенія. Въ 1749 году умеръ іеромонахъ того монастыря Рафаилъ Оловяшка и на мѣсто его игуменомъ Богоявленскаго монастыря Гедеономъ былъ опредѣленъ помянутый Пахомій строителемъ. Когда же послѣдній поѣхалъ въ Петербургъ, то монастырь и священнослуженіе передалъ бѣглому, неизвѣстно откуда явившемуся, іеромонаху Иларіону, а этотъ вскорѣ послѣ того взялъ монастырскую лошадь, нѣкоторыя вещи, волчью шубу, оставленную на храненіе въ монастырѣ сыномъ помянутаго Раткевича, и уѣхалъ. За нѣсколько времени до этого Пахомій принялъ другого бѣглаго монаха Исаію, который въ короткое время распространилъ среди тамошняго народа большіе соблазны, а затѣмъ убѣжалъ, Пахомій же уѣхалъ въ Петербургъ самовольно и не столько для сборовъ на монастырь, какъ для своего ханжества. Прихожанъ при монастырѣ дворовъ 50, но православныхъ изъ нихъ половина. По отъѣздѣ Пахомія въ Петербургъ службъ въ монастырѣ не производится.

Іеронимъ проситъ Сунодъ наказать Пахомія за самовольную отлучку и отправить его въ обитель; книгу же и деньги отобрать и прислать ему, епископу, для вручепія игумену Полоцкому, который будетъ снабжать деньгами Якубштатскій монастырь.

Дѣло этимъ кончается.

№ $\frac{230}{29}$. $\frac{2\text{ Ноября}}{4\text{ Ноября}}$. *По доношенію каѳедральнаго писаря, Кіевской епархіи, іеромонаха Досифея Голяховскаго, о дачѣ двухъ почтовыхъ подводъ, отправляющемуся въ Кіевъ келейному, Стефану Гамалѣеву.*

Каѳедральный писарь Досифей Голяховскій обратился въ Сунодъ съ доношеніемъ, указывая на то, что митрополитъ Кіевскій приказалъ ему отправить въ Кіевъ, полученныя въ Св. Сунодѣ, библіи съ его келейнымъ Стефаномъ Гамалѣевымъ, но не имѣя на подводы денегъ, онъ проситъ распоряженія Сунода объ отпускѣ изъ ямской канцеляріи двухъ почтовыхъ подводъ. Просьба Голяховскаго была удовлетворена.

№ $\frac{231}{120}$. $\frac{3\text{ Ноября}}{13\text{ сентября }1753\text{ г.}}$ *О разносѣ при Успенской церкви прибывшей водой разныхъ лѣсныхъ запасовъ.*

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Іовъ Григорьевъ Микулинъ подписалъ 26 октября поручику Аничкову осмотрѣть при церквахъ Успенской и Исакія Долматскаго склады матеріаловъ, въ виду того что 23 и 26 октября была большая прибыль воды. Поручикъ на это прислалъ рапортъ съ вѣдомостью о количествѣ разнесеннаго годнаго и негоднаго матеріала и просилъ распоряженія о зачисленіи оставшагося матеріала въ приходъ, а разнесеннаго въ расходъ. Въ отвѣтъ Микулинъ приказалъ находящемуся при церквахъ карауду отыскать что будетъ возможно изъ разнесеннаго и перевезти къ тѣмъ церквамъ. Солдатамъ за эту работу будутъ выданы деньги; если же невозможно будетъ воспользоваться солдатами, тогда взять вольныхъ рабочихъ; только ненайденные матеріалы могутъ быть отнесены къ расходу.

Слѣдующимъ рапортомъ Степанъ Аничковъ доносилъ, что солдатская команда ничего по берегамъ не нашла изъ разнесеннаго.

3 декабря Микулинъ потребовалъ отъ поручика справку, сколько состоитъ въ его командѣ при помянутыхъ церквахъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ и какихъ именно полковъ. На что Аничковъ сообщилъ: Петербурскаго полка 1 сержанъ и 5 солдатъ; 1 подпрапорщикъ и 1 солдатъ Невскаго; 1 солдатъ Копорскаго полка и 5 солдатъ Ямбургскаго—всего 14 человѣкъ.

4 января 1753 г. Микулинъ далъ распоряженіе Аничкову, показанные въ его вѣдомости лѣсные матеріалы, размытую известь и песокъ, записать на расходъ, а оставшіеся матеріалы и инструменты отнести къ приходу на 1753 г. А 9 августа вновь потребовалъ справки о количествѣ караула при помянутыхъ церквахъ. По отмѣткѣ Аничкова значилось: 1 сержантъ Петербурскаго полка, 1 капралъ и 3 солдата Невскаго, 3 солдата Ямбургскаго, всего 8 человѣкъ.

Въ августѣ же Микулинъ рапортовалъ, согласно послѣдней справкѣ, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, что при строящихся церквахъ, Успенской и Исакія Далматскаго, на карауѣ находится 9 человѣкъ, въ томъ числѣ поручикъ Ямбургскаго полка Степанъ Аничковъ.

Далѣе въ дѣлѣ переписка частнаго характера. Микулинъ обращается къ Григорію Матвѣеву, кабинетному подканцеляристу, и извѣщаетъ, что имъ послано въ Кабинетъ доношеніе о достройкѣ помянутыхъ церквей, а ему для вѣдома прилагаетъ копію и проситъ, насколько возможно, постараться получить резолюцію отъ тайнаго совѣтника и кавалера барона Ивана Антоновича; а въ виду же того, что и онъ, Матвѣевъ, участникъ тѣмъ дѣламъ, Микулинъ проситъ извѣщать о всемъ, что будетъ чиниться. Въ случаѣ же Иванъ Антоновичъ будетъ говорить,-почему не прислана вѣдомость о количествѣ денегъ и матеріаловъ, Микулинъ проситъ отвѣчать, что въ Кабинетѣ такія вѣдомости есть, денегъ на Канцелярію отъ Строеній 2073 р. 73 к. и вналичности 263 р. 94 к. Затѣмъ онъ сообщаетъ, что доношеніе послано для того, чтобы тѣ дѣла отдать въ Сенатъ, или въ Канцелярію отъ Строеній, о чемъ и баронъ говорилъ 16 Февраля 1752 г. И если представится случай, проситъ сообщить послѣд-

нему, что онъ и къ нему Матвѣеву о томъ же писалъ.

Въ цидулкѣ къ тому же Григорію Матвѣеву отъ 26 Августа Микулинъ проситъ навѣдаться черезъ регистратора Ивана Морсошникова, говорилъ ли, что баронъ о его доношеніи и напоминаетъ, что Морсошниковъ говорилъ, чтобы барону не докучать ни словами, ни доношеніями; представлять бы ему.

5 Сентября Матвѣевъ сообщалъ Микулину о полученіи его писемъ въ селѣ Таинскомъ и о томъ, что доношенія его не видалъ, ни онъ, ни Морсошниковъ, и предполагаетъ, что оно такимъ образомъ ихъ миновало: 23 Августа баронъ ѣздилъ въ Москву, они же оставались въ Таинскомъ, былъ онъ тамъ болѣе сутокъ и тогда то могъ получить доношеніе и положить у себя. Матвѣевъ обѣщаетъ навѣдываться.

Далѣе письмо Микулина къ Андрею Васильеву, котораго онъ проситъ напомнить Кабинетному подканцеляристу Григорію Матвѣеву, не забылъ ли тотъ о поданномъ доношеніи, и чтобы при случаѣ доложилъ барону, тѣмъ болѣе, что послѣдній говорилъ о передачѣ дѣлъ въ Сенатъ или въ Канцелярію отъ Строеній.

8 Сентября Микулинъ былъ извѣщенъ Матвѣевымъ, что баронъ получилъ доношеніе дѣйствительно во время поѣздки въ Москву, но какъ онъ предполагаетъ распорядиться—неизвѣстно.

11 Сентября Аничковъ получилъ распоряженіе быть у церкви Исакія Далматскаго, потому что туда должны придти архитекторъ и мастера, затѣмъ онъ долженъ распорядиться, чтобы вынята была вода, а архитектору сообщить, что осмотръ матеріаловъ долженъ быть законченъ въ этотъ же день.

И, наконецъ, въ послѣднемъ письмѣ, съ отмѣткой: на почтѣ послано 13 Сентября, Микулинъ опять проситъ Матвѣева сообщить, у кого изъ Кабинетныхъ канцеляристовъ, или подканцеляристовъ, находится его доношеніе чертежи и прочее.

№ $\frac{232}{122}$. $\frac{8\text{ Ноября.}}{7\text{ Декабря.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи отъ генерала графа Александра Ивановича Шувалова объ опредѣленіи въ Черниговскій пѣхотный полкъ священника.*

Военная Колегія сообщала, что въ нее поступило отъ графа Александра Ивановича Шувалова доношеніе, къ которому приложена челобитная священника Черниговскаго пѣхотнаго полка Василія Сандарова, послѣдній излагаетъ, что въ службу онъ опредѣленъ изъ крестовскихъ поповъ за учиненные имъ поступки, противные священничеству. Въ 1735 г. онъ числился солдатомъ Московскаго гарнизоннаго Коломенскаго полка; въ 1736 г. былъ переведенъ въ драгуны Кіевскаго драгунскаго полка. Былъ въ походахъ 1737 г. при взятіи Очакова; въ походахъ 1738 года до Днѣстра; въ 1739 г. при взятіи Хотина. Въ 1741 г. ему былъ данъ прежній священническій чинъ и указомъ Св. Сунода онъ былъ опредѣленъ въ Черниговскій полкъ, съ которымъ находился въ походѣ и во время войны со Шведами. Отъ полка не отлучался, службу священническую отправлялъ нелѣпостно. Теперь же за дряхлостью и болѣзнями, отчего не въ состояніи отправлять службу, онъ проситъ уволить его для пострищенія въ монахи въ Тихвинскомъ монастырѣ, Новгородскаго уѣзда. Военная Колегія проситъ удовлетворенія просьбы помянутаго священника и назначенія новаго.

12 Ноября графъ Шуваловъ доносилъ въ Св. Сунодъ, что помянутый священникъ Сандаровъ умеръ 27 Октября, а потому въ полковой церкви Богослуженія не отправляются, и просилъ прислать другого священника.

Св. Сунодъ заслушалъ оба доношенія и приказалъ архіепископу Московскому Платону выбрать достойнаго священника, котораго представить въ Сунодальную Контору, гдѣ ему должны дать инструкцію и паспортъ, а необходимую сумму денегъ для подъема и на проѣздъ онъ долженъ получить изъ Канцеляріи Экономическаго Правленія. Временно же въ Черниговскій полкъ назначить священника изъ епархіи Псковскаго архіепископа Симона, о чемъ послѣднему былъ посланъ указъ.

№ 233/25. 18 Ноября. / 7 Января 1756 г. *По Сенатскому вѣдомію о назначеніи Генерала порутчика Кейзерлинга губернаторомъ въ Выборгъ.*

Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ объ указѣ Ея Императорскаго Величества, которымъ повелѣвалось порутчику Кейзерлингу быть въ Выборгѣ Губернаторомъ съ 1 Ноября. Сунодомъ были разосланы соотвѣтствующіе указы.

№ 234/83. 16 Ноября. / 20 Ноября. *По доношенію стрянчаго Дмитрія Ичелина, отъ находящагося въ Петербургѣ Ростовскаго Архіерейскаго дома, чтобы на то подворье не ставились постои.*

Стрянчій Дмитрій Ичелинъ доносилъ Св. Суноду, что по указу послѣдняго отъ 13 Декабря 1748 г, отправленному въ Главную Полицемейстерскую Канцелярію, домъ Ростовскаго митрополита, на Васильевскомъ островѣ, не можетъ быть занятъ никѣмъ, кромѣ двухъ чередныхъ архимандритовъ и духовныхъ лицъ, бывающихъ въ Петербургѣ. Но на подворьѣ происходило исправленіе и печатаніе библейное отъ 1743 г., и въ то время проживали тамъ мастеровые безъ всякой платы; а 12 Ноября изъ Главной Полицемейстерской Канцеляріи отъ квартирныхъ дѣлъ былъ присланъ на подворье билетъ для содержанія на постоѣ писаря Нигермолапскаго полка Ивана Тарасова и солдатъ 26 человѣкъ. Ичелинъ проситъ распоряженія Св. Суноду, чтобы на номинаемомъ подворьѣ не ставить военнаго постоя. Сунодомъ была удовлетворена просьба Ичелина.

№ 235/88. 17 Ноября. / 24 Апрѣля 1758 г. *По Сенатскому вѣдомію о запрещеніи торговать въ розницу, съ печатнымъ экземпляромъ.*

Сенатъ при вѣдѣніи прислалъ въ Св. Сунодъ 50 экземпляровъ указа, объясняющаго кому именно воспрещена продажа товаровъ въ розницу.

Указъ былъ распубликованъ Сунодомъ обычнымъ порядкомъ.

№ 236/107. 18 Ноября. / 25 Іюля 1756 г. *По доношенію архіепископа Петербургскаго Сильвестра о ссылкѣ священника Благовѣщенской церкви Стефана Иванова, за пьянство и неотправленіе священнослуженія, въ Александро-Свирскій монастырь, на безвыходное пребываніе, и о побѣгѣ его изъ монастыря.*

Сильвестръ доносилъ Св. Суноду, что священникъ церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, что на Васильевскомъ островѣ, Стефанъ Ивановъ былъ еще раньше наказанъ плетьми за пьянство и упущенія по священническимъ обязанностямъ и отсылался въ монастыри на работы; затѣмъ по приказанію его, Сильвестра, и по опредѣленію Консисторіи, за пьянство же и за ложное показаніе на компанейщика Михаила Сердюкова, живущаго въ Вышне-Волочкѣ, за отлучку изъ Москвы въ другіе города самовольно и безъ паспорта и за другія дерзости былъ битъ плетьми, въ Консисторіи держанъ за пьянство, откуда, сбивъ съ себя цѣпь, бѣжалъ изъ подъ караула; а когда же находился подъ послѣднимъ, кричалъ, что его нужно отвезть въ Тайную Канцелярію, гдѣ онъ можетъ сказать что-то важное; въ ту Канцелярію онъ былъ доставленъ, но чего-либо касающагося ея онъ не показалъ. Тогда былъ отправленъ въ Сунодъ, оттуда же къ нему, Сильвестру. По приказанію послѣдняго Ивановъ былъ наказанъ въ присутствіи другихъ священниковъ шелепами. Во время заутрени онъ, пьяный, ставъ на амвонъ, произносилъ народу, вмѣсто поученія, кощунственныя, посмѣятельныя рѣчи. Каждый разъ, послѣ задержанія, онъ давалъ подписку исправиться, но несмотря ни на что пилъ больше, чѣмъ прежде. Одинъ разъ пьяный прошибъ камнемъ на улицѣ до крови голову солдатской дочери.

По опредѣленію преосвященнаго Сильвестра Ивановъ былъ исключенъ изъ Петербургской епархіи и отправленъ на черныя работы въ монастырь. Если пожелаетъ, то можетъ быть послѣ, по исправленіи, постриженъ въ монашество, такъ какъ онъ вдовый и дѣтей не имѣетъ. Но въ виду того, что въ Петербургской епархіи, кромѣ Александра Невскаго иныхъ монастырей нѣтъ, въ этотъ же послать Иванова нельзя, потому что тамъ бываютъ знатныя особы, и иногда и Ея Императорское Величество,—Сильвестръ оставляетъ разрѣшеніе этого вопроса на усмо-

трѣніе Св. Сунода. Отправленный при этомъ доношеніи Ивановъ, въ Сунодальной Канцеляріи выразилъ желаніе постричься въ монашество. При чемъ имъ дана была подписка, что до рѣшенія дѣла о немъ въ Сунодѣ, онъ не будетъ ни куда изъ Петербурга отлучаться и вести себя будетъ трезво и благочинно; священнослуженія совершать нигдѣ не будетъ; съ просьбами обращаться также ни къ кому не долженъ, подъ опасеніемъ окончательнаго лишенія священническаго чина.

2 декабря Св. Сунодъ заслушалъ доношеніе архіепископа Сильвестра и опредѣлилъ выдать священнику Иванову паспортъ до Москвы, съ обязательствомъ ѣхать прямымъ трактомъ и никуда въ стороны не заѣзжать и не останавливаться. Въ Москвѣ же явиться архіепископу Платону, который и назначитъ ему монастырь, и если Ивановъ исправится, то можетъ быть постриженъ тамъ въ монашество.

11 декабря Ивановъ обратился въ Сунодъ съ прошеніемъ; сообщалъ, что паспортъ до Москвы имъ полученъ, но выѣхать не имѣетъ возможности; препятствіемъ къ отъѣзду является отсутствіе средствъ на дорогу и большіе долги въ Петербургѣ. Потому онъ проситъ разрѣшенія отложить отъѣздъ до марта 1753 г. чтобы за это время продать собственный дворъ при Благовѣщенской церкви и имущество, расплатиться съ долгами и имѣть денегъ на дорогу. На это Сунодъ 14 декабря опредѣлилъ: для указанныхъ нуждъ Ивановъ можетъ прожить еще въ Петербургѣ одну недѣлю.

Далѣе въ дѣлѣ рапортъ Петербурской Синодальной Конторы, полученный Сунодомъ 26 марта 1753 г., въ которомъ сообщается, что по доношенію Петербургскаго купца Родіона Чиркина Ивановъ все еще проживаетъ въ Петербургѣ и совершаетъ непорядочные поступки; но Сунодальной Конторой сысканъ онъ однако не былъ, и потому послѣдняя опредѣлила послать распоряженіе въ Полицемейстерскую Канцелярію о сыскѣ помянутаго священника и представленіи его въ Сунодальную Контору.

22 апрѣля Ивановъ явился въ Москвѣ въ Канцелярію Сунода, гдѣ опять была взята

съ него подписка о не выѣздѣ и обязательствѣ ежедневно являться въ Канцелярію.

24 мая Ивановъ подалъ доношеніе, объясняя свою задержку въ Петербургѣ отсутствіемъ средствъ на выѣздъ и расплату долговъ, и проситъ прощенія за ослушаніе. Сунодъ на это опредѣлилъ отправить его въ Ново-Іерусалимскій монастырь къ архимандриту Амвросію. Послѣдній въ отвѣтъ сообщилъ, что Воскресенскій Ново-Іерусалимскій монастырь находится въ одинаковыхъ условіяхъ съ Александро-Невскимъ, въ первомъ также ежегодно бываютъ иностранные министры и посланники, а также и Ея Императорское Величество; потому не слѣдовало бы Иванову находиться въ томъ монастырѣ. И проситъ разрѣшенія Св. Сунода обязать помянутаго священника подпиской, что въ случаѣ какихъ-либо поступокъ онъ будетъ сосланъ въ Соловецкій монастырь на вѣчные труды. Сунодъ на это отвѣтилъ согласіемъ.

3 октября Кабинетъ Ея Императорскаго Величества потребовалъ отъ Сунода извѣстія, когда и за что отрѣшенъ отъ церкви священникъ Ивановъ и гдѣ находится о немъ дѣлопроизводство. Нужныя свѣдѣнія Канцеляріей Сунода были отправлены.

Далѣе въ дѣлѣ запись въ журналѣ Св. Сунода отъ 8 августа 1754 г. Такъ какъ по полученнымъ извѣстіямъ, Ивановъ находится въ Петербургѣ, то сыскавъ допросить его, когда и какимъ образомъ онъ отбылъ изъ монастыря и зачѣмъ находится въ Петербургѣ; до рѣшенія же держать его подъ арестомъ. Капралъ Никифоръ Поляковъ, который по приказанію Сунода ходилъ въ домъ Иванова, сказалъ, что никогда не могъ встрѣтить послѣдняго, но племянницы священника сказали ему, что не знаютъ, гдѣ находится онъ; потомъ же объяснили, что священникъ уѣхалъ въ Царское Село съ посланнымъ за нимъ оттуда офицеромъ, гдѣ и проживаетъ. 31 октября Ивановъ былъ задержанъ и далъ показанія. По приказу архимандрита Амвросія онъ былъ въ крылошской должности; въ іолѣ мѣсяцѣ посѣтила монастырь Императрица, замѣтила его и узнала отъ бывшаго при ней кавалера о томъ, гдѣ былъ онъ, Ивановъ, прежде. А потомъ сама распрашивала объ его отлученіи отъ церкви, о чемъ

онъ подробно и изложилъ. Послѣ этого она объявила, что онъ не будетъ оставленъ и повелѣла ему пѣть на правомъ клиросѣ, камергеру же Ивану Ивановичу Шувалову повелѣла напомнить о немъ; но, не доѣзжая до Москвы, изъ села Черкова послала за нимъ курьера, имени и фамиліи котораго онъ не помнитъ, и который передалъ Амвросію повелѣніе Императрицы, отправить его въ Москву; черезъ недѣлю онъ былъ отправленъ и получилъ приказаніе явиться къ камергеру и кавалеру Василію Чуркову, по указанію котораго жилъ при Лѣтнемъ Дворцѣ вмѣстѣ съ стряпчимъ Григоріемъ Протасовымъ. Въ сентябрѣ по докладу помянутаго Шувалова Ея Императорское Величество повелѣла тайному совѣтнику барону Ивану Антоновичу Черкасову отправить его, Иванова, въ Царское Село. Въ Кабинетѣ же Ея Величества далъ показанія о имѣющемся о немъ дѣлѣ, на что и былъ въ Св. Сунодъ запросъ. Въ Петербургъ пріѣхалъ безъ паспорта по дозволенію графа Шувалова.

18 ноября онъ подалъ доношеніе въ Сунодъ, указывая на то, что содержаніе его подъ карауломъ заставляетъ испытывать нужду его брата 55 лѣтъ, сестру, при которой четверо дѣтей, и свояченицу, и потому проситъ освобожденія на поруки.

30 Января 1755 г. Сунодальный Секретарь Стефанъ Юрьевъ докладывалъ Суноду, что тайный совѣтникъ баронъ Черкасовъ словесно объяснилъ ему, что указа онъ не знаетъ, по которому священникъ Ивановъ отбылъ изъ монастыря. Если же было устное повелѣніе Ея Величества о пребываніи послѣдняго въ Царскомъ Селѣ, то послѣ доклада по справкѣ, взятой изъ Св. Суноda, Ея Величество опредѣлять Иванова въ Царское Село не указала.

1 Февраля Сунодъ опредѣлилъ: считаясь съ прежними постановленіями и чтобы праздно не бродилъ по разнымъ мѣстамъ, отправить Иванова въ Александро-Свирскій монастырь, Новгородской епархіи, подъ карауломъ одного солдата, выдавъ послѣднему денегъ на подводу до монастыря и обратно. Соотвѣтствующіе указы были разосланы. Но 13 Марта, какъ видно изъ записи въ журналѣ Св. Суноda, по нѣкоторому извѣстно ставшему случаю, отправка Иванова въ монастырь была

отложена на время. А 19 Іюля Сунодальный прокуроръ словесно доложилъ, что помянаемый священникъ былъ отпущенъ съ карауленымъ солдатомъ домой по дѣлу, но тамъ, безъ всякой причины, побилъ послѣдняго. Посланные съ сержантомъ солдаты не отыскали священника и неизвѣстно, гдѣ онъ находится. Сунодъ постановилъ сыскать Иванова черезъ Полицемейстерскую Канцелярію и доставить для исполненія опредѣленія отъ 1 Февраля. И 9 Августа Полицмейстерская Канцелярія, опять сыскавъ Иванова, препроводила его въ Сунодъ. Оттуда онъ безъ замедленія былъ посланъ съ солдатомъ Алексѣемъ Щепинымъ къ архимандриту Александро-Свирскаго монастыря Андронику. 4 Сентября Щепинъ рапортовалъ о доставкѣ Иванова въ помянутый монастырь.

Въ 1756 году 21 Марта Сунодъ получилъ доношеніе отъ архимандрита Андроника, который просилъ разрѣшенія отправлять священнослуженіе тому Иванову, ибо имѣющіеся четыре іеромонаха, всѣ за старостью лѣтъ, не въ состояніи уже отправлять литургіи, которыхъ бываетъ ежедневно двѣ; Ивановъ же за время пребыванія въ монастырѣ велъ себя добропорядочно и трезво, въ церковь являлся акуратно для чтенія и клиросnаго пѣнія. Сунодъ на это 24 Мая приказалъ обождать до исполненія года со дня присылки Иванова въ монастырь, а по истеченіи этого времени вторично рапортовать объ его поведеніи.

14 Іюня Андроникъ доносилъ, что съ Февраля мѣсяца присланный Ивановъ опять началъ пить и совершать своевольные поступки; ни на какіе уговоры и угрозы не обращаетъ вниманія. А 20 Мая тайно ушелъ въ деревню Ключи, которая отъ монастыря въ 10 верстахъ, тамъ пилъ и шатался по дворамъ, и возвратившись ночью, неизвѣстно какимъ образомъ, перберался въ монастырь, чѣмъ подаетъ большой соблазнъ и другимъ монашествующимъ. Андроникъ съ братіей проситъ перевести Иванова въ другой монастырь.

Сунодальный оберъ прокуроръ Львовъ 19 Іюня доложилъ на собраніи Суноda, что Ивановъ бѣжалъ изъ Александро-Свирскаго монастыря. Работникъ послѣдняго Якимъ Ивановъ въ Канцеляріи Суноda показалъ, что священ-

никъ нѣсколько дней тому назадъ заходилъ домой, а затѣмъ перебрался на Адмиралтейскую сторону, но неизвѣстно въ чей домъ и у кого скрывается. Сунодъ снова постановилъ разослать распоряженія о сыскѣ священника Иванова.

Дѣло этимъ кончается.

№ $\frac{237}{127}$. $\frac{18\ \text{Ноября.}}{18\ \text{Апрѣля}\ 1757\ \text{г.}}$ *По донесенію Иностранной Коллегіи о Константинопольскомъ патріархѣ.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ получила изъ Константинополя, отъ находящагося тамъ повѣреннаго въ дѣлахъ, надворнаго совѣтника Обрѣзкова донесеніе о случившейся перемѣнѣ патріарха, который по свержепіи былъ посланъ въ ссылку, а на мѣсто его произведенъ, бывшій передъ нимъ, патріархъ Кириллъ. При донесеніи Иностранной Коллегіи приложена выпись о помянутой перемѣнѣ патріарха; подробности были таковы: 6 Сентября, находящіеся въ Константинополѣ греки, а особенно цехи скорняковъ, бакаловъ и плотниковъ, произвели мятежъ, собравшись въ числѣ 2 или 3 тысячъ къ Портѣ и пошли къ дому патріарха. Человѣкъ 200 ворвалось въ покои и съ руганью вытащили патріарха къ толпѣ. Почти всѣ были пьяные; теребили его за бороду, за волосы и колотили въ бока кулаками; одни изъ нихъ кричали, что нужно вести его къ Портѣ, другіе настаивали его убить. Стоявшій недалеко на карауле Чурбажи прибѣжалъ съ пикетомъ, но освободить патріарха не могъ; затѣмъ подбѣжали еще два янычара, ходившіе обходомъ; только тогда удалось выручить патріарха обнадеживъ толпу, что отведутъ его къ Портѣ; но отъ Фанаря до Порты итти далеко, къ тому слѣдомъ шла толпа съ шумомъ, и, чтобы предупредить несчастіе, Чурбажи сѣлъ съ командой и патріархомъ въ барки, приказавъ гребцамъ, чтобы въ оставшіяся барки никого изъ мятежниковъ не пускать. Толпа бросилась къ Портѣ, чтобы прибѣжать во время. Когда Чурбажи подъѣхалъ къ большой пристани, откуда могъ бы довести до Порты патріарха, то увидѣлъ, что Большая улица вся заполнена мятежниками, почему не рѣшился выйти здѣсь, а возвратясь къ другой пристани, пробрался переулками къ Портѣ. Тамъ уже было извѣстно о мятежѣ, и потому у воротъ поставленъ былъ Музуръ Ага съ карауломъ, благодаря чему толпа не вошла во дворъ, но кричала, что не желаетъ этого патріарха.

Визирь не зналъ, что дѣлать, но посовѣтовавшись съ Кечаею и рейсъ-эфендіемъ, призналъ, что лучше не компрометировать себя, а удовлетворить мятежниковъ, для чего велѣлъ впустить къ себѣ 4 человѣка изъ главарей послѣднихъ, чтобы узнать о причинахъ мятежа. Визирю было объявлено: 1) народъ не желаетъ этого патріарха, потому что онъ удалилъ отсюда ихъ святого, 2) чтобы патріархомъ былъ бывшій до этого Кириллъ, который находится съ ссылкѣ на близъ лежащемъ островѣ Халки и 3) чтобы ихъ святой былъ возвращенъ изъ Святыхъ Горъ и оставленъ жить въ деревнѣ Катерли. Визирь на первое и второе требованіе посадилъ патріарха подъ караулъ Музуръ Аги и отправилъ офицера за Кирилломъ; на третье требованіе отвѣтилъ, что указъ посланъ будетъ на завтра, но главари настаивали, чтобы хатишерифъ, или султаномъ указъ былъ данъ въ тотъ же день, иначе они не разойдутся. Визирь заявилъ, что сдѣлать сейчасъ же этого невозможно, потому что Его Величество прогуливается на Каналѣ. Переговоры продолжались нѣсколько часовъ и народъ, думая, что ихъ товарищи арестованы, кричалъ, требуя освобожденія; успокоились же послѣ выхода визиря и его разъясненія.

Года 3 назадъ на Азіатскомъ берегѣ въ деревнѣ Катерли, расположенной въ верстахъ 12 отъ Константинополя, появился пустынникъ по имени Авксентій, лѣтъ 35-ти, уроженецъ Галата; по постриженіи былъ дьякономъ. Но онъ велъ жизнь полную соблазновъ и всегда находился въ непотребныхъ домахъ, а въ концѣ концовъ, неизвѣстно за какое преступленіе, былъ отправленъ на каторгу, гдѣ находился 6 мѣсяцевъ. Освободясь, онъ сперва удалился на Аѳонскія горы, а потомъ, по слухамъ, былъ въ Іерусалимѣ, и возвратясь поселился въ деревнѣ Катерли въ пещерѣ, ведя пустынническую жизнь, по крайней мѣрѣ наружно. Этимъ мало по малу пріобрѣталъ въ народѣ доброе

мнѣніе, а чтобы утвердить его, онъ примѣнялъ всякія хитрости. Въ прошломъ году, какъ только удалился отсюда Антіохійскій патріархъ, котораго онъ весьма опасался, началъ онъ дѣлать чудеса,—исцѣляя хромыхъ, больныхъ, разслабленныхъ и слѣпыхъ,—предсказанія давать и угадывать страсти и слабости каждаго. Затѣмъ прибралъ къ себѣ священниковъ, которыхъ поведеніе не особенно хорошее, и одного Аѳонскаго архіерея, который православную греческую церковь самовольно продалъ латинамъ; эти помощники всякими мѣрами старались утвердить въ народѣ вѣру въ него,—кому льстили, кого уловляли черезъ деньги, и находили въ томъ прибыль, ибо приходящіе, прежде чѣмъ увидѣть пустынника, должны были отслужить молебенъ, воду освятить и исповѣдаться; черезъ это собиралась не малая сумма денегъ. Такъ продолжалось весь прошлый годъ. Во всемъ Константинополѣ не осталось ни одного человѣка, кто бы у него не побывалъ, кто по легковѣрію ходилъ, кто по любопытству, иные по принужденію сосѣдей и товарищей. Дошло до того, что приходили изъ дальнихъ провинцій и въ той деревнѣ собиралось иногда народу тысячъ до 3-хъ, чтобы видѣть его чудеса и слышать ученіе. Большая половина попала въ обманъ, другіе же, съ здравымъ разсужденіемъ, безъ труда подмѣчали обманы. Исповѣдь производилась въ передней свѣтлицѣ, а претендуемый святой скрытно держался въ другой камерѣ; отъ исповѣдующагося отдѣляла его только занавѣска, такъ что все безъ труда могъ слышать; исцѣленіе производилось надъ притворными, а дѣйствительно страждущіе и понынѣ находятся въ прежнемъ состояніи, которымъ онъ въ оправданіе себя говорилъ, что пришли они не съ доброю вѣрой, а для одного искусу и потому не могутъ быть исцѣлены; чтобы еще больше укрѣпить вѣру въ святого, приводились и больные, которые неисцѣлившись, говорили за нѣкоторую плату, что они дѣйствительно шли съ недоброй вѣрой. Отъ схожденія небеснаго огня на нарочно приготовленной столбъ, чуть не сгорѣла вся деревня; хотя онъ и преупреждалъ, чтобъ никто не терся, однако многіе по суевѣрію бросились и многіе обожглись, между прочимъ

одинъ Караджа, житель въ Портѣ, потерялъ всю бороду и отъ стыда сидѣлъ запершись 3 мѣсяца дома. Кто же видѣлъ обманъ, принужденъ былъ молчать, опасаясь ослѣпленныхъ вѣрою, которые ничего не могли терпѣть говорившаго противъ ихъ святого. Послѣдній со своими помощниками пріобрѣлъ до 100 тысячъ левковъ, да воску отъ подателей продано за 2 мѣсяца на 15 тысячъ левковъ. Не довольствуясь этимъ онъ возобновилъ древніе споры анабаптистовъ, что латинское, армянское и прочихъ крещеніе при принятіи православной вѣры недѣйствительно, и что оныхъ надлежитъ перекрещивать, положа проклятіе на тѣхъ, кто не будетъ такъ думать, при томъ предвѣщалъ бунтъ и для избѣженія несчастія опредѣлилъ 3 дня поста и молитвы. Хотя мѣстное духовенство и съ неудовольствіемъ смотрѣло на его продѣлки, но оставляло въ покоѣ; теперь же во избѣженіе новаго раскола, патріархъ, подъ опасеніемъ отрѣшенія отъ причастія, обнародовалъ письменно въ церквахъ, чтобы постъ не вводили; а тому святому послалъ распоряженіе явиться въ Сунодъ; но видя, что онъ и не думаетъ повиноваться, отправилъ одного изъ архимандритовъ, который долженъ былъ посовѣтовать ему, по крайней мѣрѣ, хоть удалиться, а также доказать, что ученіе его относительно латинъ и другихъ—несправедливо и противорѣчитъ православной вѣрѣ. Тотъ святой, какъ человѣкъ неученый и незнающій, мало что нашелъ сказать въ отвѣтъ, но тутъ же при архимандритѣ собравшемуся народу подтвердилъ свое ученіе съ провозглашеніемъ анаѳемы, что было устроено безмысленными слушателями. Архимандритъ началъ было возражать, но всѣ поднялись противъ и онъ едва спасся. Патріархъ съ духовными лицами видя, что всѣ способы къ воздержанію того не помогли, предвидя опасность, думалъ сдѣлать распоряженіе объ отдѣленіи его. Но народъ узнавъ объ этомъ отозвался, что святого нужно оставить въ покоѣ, въ противномъ случаѣ они не только свое имущество, но и головы положатъ за него. Патріархъ, видя трудности, рѣшилъ народное негодованіе принять на себя, чѣмъ быть въ отвѣтѣ Портѣ, и 5 Сентября сдѣлалъ распоряженіе о ссылкѣ святого

въ Святыя Горы, а 6-го визирскій чегодарь, изъ помянутой деревни Катерли, взявъ, его, повезъ водою. Народъ узнавъ распоряженіе, совершилъ позорное для всей націи дѣло, о которомъ старые и честные люди единодушно соболѣзнуютъ и предвидятъ, что турки не оставятъ въ забвеніи этого, и изъ за нѣкоторыхъ плутовъ можетъ пострадать все общество.

Сверженный патріархъ посланъ на тотъ же островъ Халки, на которомъ содержался настоящій. Послѣдній на другой же день всѣхъ письменно увѣщавалъ, чтобы успокоились и что онъ у Порты исходатайствуетъ позволеніе оставить святого на прежнемъ мѣстѣ, хотя онъ и понынѣ содержится на Святой Горѣ.

Во второмъ доношеніи Иностранной Коллегіи отъ 14 Апрѣля 1757 г. сообщается, что 16 Января патріархъ Кириллъ смѣненъ и посланъ въ ссылку на островъ Кипръ; произошло это по проискамъ одного безстыднаго архіерея, бывшаго до этого Ибрильскимъ архіереемъ, а теперь ставшаго патріархомъ, по имени Протоплаво, который за склонность къ папству, былъ преданъ Кирилломъ анаѳемѣ. Патріархъ 2 года скрывался по здѣшнимъ латинскимъ монастырямъ, потерялъ отъ отчаянія почтеніе, при выходѣ изъ церкви на немъ порвали ряси, а потомъ приступили толпою къ Портѣ, крича, что не желаютъ его. Порта разогнала ихъ, человѣкъ 10 посадила въ тюрьму, потомъ они подали челобитную султану, но послѣдній оставилъ дѣло до пріѣзда и разсмотрѣнія визиря.

№ $\frac{238}{25}$. $\frac{18\ \text{Ноября}}{8\ \text{Октября}\ 1753\ \text{г.}}$ *По доношенію регистратора Ивана Павлова, отправляющаго въ Владимірской Духовной Консисторіи секретарскую должность, о причиненныхъ ему отъ Преосвященнаго Владимірскаго безвинныхъ изнуреніяхъ.*

Регистраторъ Павловъ доношеніемъ излагалъ что съ 1724 г. онъ находится при отправленіи приказныхъ дѣлъ; съ 1738 г. состоялъ въ бывшей Духовной Декастеріи, которою въ Октябрѣ 1739 г. опредѣленъ изъ канцеляристовъ въ регистраторскій чинъ и съ того времени въ помянутой Декастеріи и Московской Консисторіи находится неотлучно и правилъ дѣлами подъ присмотромъ секретаря. Въ Іюлѣ 1748 г. былъ извѣщенъ, что Московская Консисторія назначила его къ дѣламъ въ новоучрежденную Владимірскую епархію, а имѣющіяся по Московской Консисторіи дѣла велѣно было сдать канцеляристу Михаилу Колмовскому, чѣмъ была де причинена ему, Павлову, обида; по такъ какъ въ епархіальныхъ Консисторіяхъ неопредѣлено быть регистраторскимъ чинамъ, то въ Іюлѣ мѣсяцѣ онъ просилъ увольненія отъ посылки, на что резолюціи не послѣдовало. За болѣзнью головы и массой дѣлъ, времени прошло много; а въ Сентябрѣ 1749 г. по присланной инструкціи отъ епископа Владимірскаго и Ярополькаго, канцеляристъ Степанъ Сеславскій долженъ былъ принять съ приказными въ Сунодальной Конторѣ и въ Московской Консисторіи дѣла по Владимірской епархіи. Въ той же инструкціи въ пунктахъ написано, что Его Преосвященству извѣстно о полученіи всѣхъ дѣлъ и опредѣленіи служителей, поэтому онъ предлагаетъ въ Консисторію принять по описи дѣла, а регистратора Павлова отправить въ Петербургъ къ нему для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ дѣлъ, ѣхать же регистратору на нарѣ лошадей Его Преосвященства. Канцеляристъ Сеславскій, объявивъ Павлову эту инструкцію, принуждалъ его принять тѣхъ лошадей съ подводчикомъ, но онъ не принялъ и поданнымъ въ Сунодальную Контору доношеніемъ объявилъ, что по болѣзни ѣхать не можетъ, къ тому же и жалованіе изъ Московской Консисторіи не получилъ, почему имѣетъ долги, а на пищу и лѣченіе денегъ нѣтъ у него; отъ поѣздки въ Петербургъ просилъ освободить. Сунодальная Контора опредѣлила вызвать изъ Медицинской Канцеляріи лѣкаря и освидѣтельствовать его, а о результатахъ сообщить Сеславскому, который представитъ куда слѣдуетъ докладъ. Въ ноябрѣ того же 1749 г. Павлову въ Конторѣ Сунода объявили, что онъ отъ поѣздки въ Петербургъ уволенъ, но долженъ ѣхать къ дѣламъ во Владимірскую Консисторію; расчитывая, что преосвященный знаетъ по доношенію Сеславскаго о его болѣзни и, лично убѣдившись, уволитъ его, Павловъ поѣхалъ во Владиміръ. Въ апрѣлѣ 1749 г. былъ опредѣленъ на должность секретаря Консисторіи; но прежняя болѣзнь

головы возобновилась и потому въ дѣлахъ происходили частыя задержки, а за это долженъ былъ переносить отъ Его Преосвященства огорченія. Чтобы не понести за упущенія въ дѣлахъ напраснаго истязанія, Павловъ въ сентябрѣ подалъ въ городѣ Гороховцѣ донощеніе объ увольненіи его отъ дѣлъ; находящійся при Преосвященномъ Василій Лазаревичъ объявилъ распоряженіе Преосвященнаго, что Павловъ долженъ оставаться при дѣлахъ и не утруждать его такими просьбами, болѣзнь же лѣчить у Владимірскаго городского лѣкаря. Весной и осенью часто приходилось ему, Павлову, лежать по 3, 4 дня отъ той болѣзни. А въ началѣ настоящаго года Его Преосвященство опредѣлилъ, чтобы Консисторскихъ присутствующихъ, пока будутъ наказаны, и Павлова до тѣлеснаго наказанія держать скованными въ Консисторіи за нескорое дѣлопроизводство о содержаніи священнослужительскихъ дѣтей, въ учрежденной имъ во Владимірѣ семинаріи, и о сборѣ для этого, отъ монастырей двадцатой, а отъ соборовъ и церквей тридцатой доли, хлѣбомъ и деньгами. Послѣ тѣлеснаго наказанія Павловъ опять обратился въ іюлѣ къ преосвященному съ просьбой уволить отъ Консисторскихъ дѣлъ. Въ серединѣ августа его больного взяли въ Консисторію, гдѣ прочли опредѣленіе, полученное изъ домовой конторы преосвященнаго за подписью послѣдняго, объ отрѣшеніи отъ дѣлъ бывшаго при Консисторіи іеромонаха Гурія, протопопа Петра Иванова и Павлова. Всѣ помянутые отданы подъ слѣдствіе; до учрежденія преосвященнымъ комиссіи были отправлены въ Царекопстантиновъ монастырь, на своемъ содержаніи. Павловъ былъ отправленъ подъ карауломъ 4 человѣкъ, дорогой сильно простудился и 8 сентября исповѣдался и причастился; преосвященному отправилъ краткое донощеніе объ отпускѣ на квартиру для излѣченія, но 15 числа его опять больного взяли изъ монастыря и привезли въ Консисторію, гдѣ въ присутствіи новоопредѣленныхъ прочтенъ приказъ Его Преосвященства; многаго Павловъ по усиленію болѣзни не понялъ, только узналъ, что за отсылку изъ Консисторіи къ слѣдствію въ Починковское Духовное Правленіе богохульника мужика Щербакова, іеромонаху Гурію запрещено священнослуженіе, снятъ клобукъ и оставленъ онъ въ камилавкѣ простымъ монахомъ, а протопону Иванову также запрещено священнослуженіе и онъ лишенъ протопопскаго чина; ему же Павлову, опредѣлено при собраніи приказныхъ служителей произвести наказаніе шелепами, но видя, что онъ боленъ, предложили лѣкарю освидѣтельствовать его. Въ то же время Павловъ просилъ присутствующихъ комиссіи и консисторскихъ, чтобы его держали подъ карауломъ, но не въ монастырѣ, а на квартирѣ; присутствующіе же приказали опять отослать его въ монастырь; кромѣ того, по опредѣленію преосвященнаго, онъ долженъ уплатить расходы на канцелярскія затраты и содержать находящихся при комиссіи приказныхъ и консисторскихъ служителей, отставныхъ солдатъ, сторожей, разсыльщиковъ, церковниковъ, собираемыхъ для караула черезъ одну и двѣ недѣли,—всего на каждый день собирается человѣкъ до 15;—въ концѣ концовъ, у него, Павлова, совершенно не осталось средствъ.

Далѣе Павловъ излагаетъ, что наказаніе за нескорое собираніе семинарской доли и за отсылку богохульника Щербакова на него положено несправедливо. Щербаковъ былъ присланъ изъ Краснослободскаго Духовного Правленія при донощеніи и съ тетрадями; послѣднія секретно были прочитаны іеромонахомъ Гуріемъ и протопопомъ Ивановымъ, а онъ Павловъ, не знаетъ, что въ нихъ было написано. Тетради при донощеніи за ихъ рукою были отосланы преосвященному, который отвѣтилъ въ Консисторію, что о Щербаковѣ нужно произвести слѣдствіе, а тетради хранить за печатями. Гурій же и Ивановъ отправили Щербакова въ Починковское Духовное Правленіе для производства слѣдствія. По второму дѣлу, а именно, о семинарскихъ доляхъ, еще въ 1750 г. преосвященнымъ было опредѣлено: собрать отъ монастырей двадцатую, а отъ церкви тридцатую долю хлѣбомъ, что и было сдѣлано по подаваемымъ спискамъ объ урожаяхъ и молотьбѣ хлѣба; въ началѣ 1751 г. преосвященный распорядился сборъ произвести деньгами и въ будущемъ также дѣлать, наведя

справки въ Владимірской таможнѣ о цѣнѣ хлѣба въ соотвѣтствующее время. Для лучшаго управленія въ семинарію былъ опредѣленъ интендантомъ Василій Лазаревичъ, которому должно было передать росписаніе сборовъ, а другое росписаніе нужно было сдать въ семинарскую контору. Всѣ Консисторскіе служители оставили текущія дѣла и занялись составленіемъ росписанія; но по трудности раскладки и подсчета долей, росписаніе не было готово къ отъѣзду интенданта въ Петербургъ, а закончилась работа только въ апрѣлѣ, въ результатѣ оказалось, что за 1750 г. должно быть собрано 2040 р. 95 к. Готовое росписаніе было представлено преосвященному Платону, который и приказалъ произвести сборъ. Но еще въ настоящемъ 1752 г. за Успенскимъ и Дмитріевскимъ соборами, да за нѣсколькими церквами остались недоимки, почему Гурій и Ивановъ были, какъ соборные священно-служители, держаны подъ карауломъ; а въ Яропольское Духовное Правленіе были посланы нарочные для полученія недоимокъ, а управителя Духовныхъ дѣлъ было приказано держать скованнымъ. Эти недоимки еще не получены и новоопредѣленнымъ въ консисторію.

Сборъ семинарскихъ долей деньгами противорѣчитъ Духовному Регламенту, а именно— 4, 9 и 11 пунктамъ о дѣлахъ епископскихъ.

Затѣмъ Павловъ указываетъ, что епископъ Платонъ не справлялся и о томъ, какъ происходятъ въ другихъ епархіяхъ подобные сборы; у священства не взято согласія платить деньгами вмѣсто хлѣба, а Св. Суноду о всемъ не было доложено. Семинарія учреждена въ Владимірскомъ Богородскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ разстояніи версты отъ архіерейскаго дома, монахи же переведены во Владимірскій Успенскій дѣвичій монастырь. Учителя получаютъ жалованіе и пищу изъ семинарской, а не изъ архіерейской казны. Остающіеся за годъ отъ расхода деньги никуда не отсылаются. По указу же 1720 г. 10 февраля, повелѣвалось о всякихъ новыхъ сборахъ посылать печатные указы, а по указу 1722 г. 17 апрѣля запрещено дѣла производить иначе, чѣмъ о томъ напечатано въ Регламентѣ.

Помянутый Василій Лазаревичъ появился въ Владимірѣ въ 1748 г. ходилъ онъ тогда въ казачьемъ платьѣ съ саблей, а потомъ, по представленію домоваго эконома іеромонаха Иннокентія, принятъ былъ Платономъ въ служеніе; при посѣщеніи послѣднимъ епархіи въ сентябрѣ и декабрѣ 1749 г., Лазаревичъ находился при немъ. Когда же преосвященный въ 1750 г. поѣхалъ въ Петербургъ, то приказалъ выдать ему жалованіе изъ консисторіи и казеннаго приказа, и взялъ его съ собою. Во время пребыванія въ Москвѣ Лазаревичъ женился на родной племянницѣ Платона. А лѣтомъ Владимірская Консисторія получила отъ него распоряженіе выключить изъ списка Консисторіи и казеннаго приказа Лазаревича, на основаніи чего—не извѣстно. Въ 1751 г. послѣдній, какъ упоминалось уже, былъ назначенъ интендантомъ въ семинарію, съ полученіемъ жалованія изъ сборовъ на все, по 300 руб., а на первый случай 100 руб.; но въ томъ же году Платонъ приказалъ не числить его интендантомъ. Позже Павловъ узналъ, что Лазаревичъ опредѣленъ былъ интендантомъ въ Экономическое Правленіе по долгу Его Преосвященства и жить долженъ въ Рождественскомъ монастырѣ, присматривая за Духовной Консисторіей въ ея работѣ о сборахъ семинарскихъ долей, вмѣсто хлѣба, деньгами. По Духовному же Регламенту монастырскимъ настоятелямъ и епископамъ запрещено опредѣлять къ дѣламъ при себѣ свойственниковъ; да и при архіерейскихъ школахъ не опредѣлено быть интендантамъ, почему назначеніе Лазаревича было сдѣлано по родственному. Объ этомъ также не было представлено Св. Суноду. Къ тому же Лазаревичъ, находясь въ архіерейскомъ домѣ при различныхъ правленіяхъ, какъ бы похитивъ деньги, не скрылся бы.

Далѣе Павловъ доноситъ, что въ комиссію, назначенную для разсмотрѣнія его дѣла, былъ опредѣленъ настоятель Боголюбова монастыря іеромонахъ Иннокентій, который въ 1749 г. бѣжалъ, и привезенный изъ Кіева содержался подъ карауломъ въ Царевоконстантиновомъ монастырѣ, причемъ слѣдствіе было поручено ему, Павлову, и помянутымъ Гурію и Иванову. Комиссію Платонъ учредилъ въ уѣздномъ монастырѣ: будто бы

нѣтъ во Владимірѣ помѣщенія; и все сдѣлалъ по тому такъ, что опасался, какъ бы Павловъ, находившійся подъ присмотромъ помянутаго Иннокентія, не донесъ въ Св. Сунодъ. У преосвященнаго же во Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ большія палаты о двухъ департаментахъ; при Успенскомъ соборѣ деревянный домъ и въ отведенномъ подъ семинарію зданіи много свободныхъ комнатъ. При этомъ деревянный домъ у собора строенъ крестьянами архіерейскаго дома и Сунодальныхъ монастырей; по какому же указу, ему, Павлову, неизвѣстно. Платонъ, учредивъ комиссію, держалъ при ней Павлова и другихъ двухъ помянутыхъ, но не освидѣтельствовалъ дѣлъ изложенныхъ въ его приказѣ; о дѣлахъ же съ извѣстнымъ титуломъ опредѣлилъ произвести разслѣдованіе и представить ему, но за неприсылкой требуемыхъ изъ разныхъ командъ извѣстій и справокъ дѣла остались незаконченными. При новыхъ Консистористахъ, игуменѣ Яковѣ и соборномъ Ключарѣ Иванѣ изъ Балахонскаго Духовнаго Правленія были присланы дѣла съ извѣстнымъ титуломъ, которыя для слѣдствія сообщены Комиссіи, а послѣдняя для взятія подлежащихъ къ слѣдствію людей послала нарочныхъ съ инструкціями:—сына священника Борисоглѣбской церкви Савву Макеимова и служителя архіерейскаго дома Михаила Лодыгина; до окончанія этого слѣдствія пройдетъ не мало времени, а Павловъ долженъ будетъ содержаться до конца подъ карауломъ.

При распоряженіи о мужикѣ Щербаковѣ присланы въ комиссію доношенія отъ братьевъ Василія и Григорія Григорьевыхъ, священниковъ Спасскаго собора города Арзамаса, діакона Иларіона и священника Стефана, якобы въ консисторіи архимандритъ Павелъ, протопопъ Ивановъ, Павелъ и Степанъ Сеславскій, принуждали ихъ подать повинную, по дѣлу, начатому въ 1749 г. при поѣздкѣ Платономъ по епархіи, когда онъ въ Спасскомъ соборѣ усмотрѣлъ запасные Святые Дары, о которыхъ протопопъ съ братьями показали разно, и о взятіи съ нихъ Павловымъ взятокъ 3 р. 50 к. Другое доношеніе отъ священника Владимірскаго, церкви Николая Чудотворца, что въ Салѣ, Михаила Иванова (который былъ въ 1751 г. при сборѣ съ церквей по епархіи вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, но вызвалъ тогда подозрѣніе, былъ отстраненъ отъ сбора, а почетные 55 руб. были отобраны), якобы въ неправильномъ отстраненіи его и взысканіи почетныхъ денегъ по устраненію Павлова. Наконецъ копія съ письма къ Платону архимандрита Нижегородскаго Печерскаго монастыря Филарета о посылкѣ изъ Владимірской Консисторіи въ Юрьевецкій и Балахонскій уѣзды къ живущимъ въ лѣсахъ раскольникамъ Консисторскаго подканцеляриста Арефа Головашкина и священника села Ковернина Григорія Петрова.

По поводу этихъ доношеній Павловъ объясняетъ, что его допрашивали не по формѣ суда, не составляя вопросовъ; что доносители изъ-за подарковъ находятся на свободѣ и не помянуто, когда поданы доношенія. Священникъ же Михаилъ Ивановъ подозрителенъ въ кражѣ денегъ; въ бытность его старостою бралъ съ священниковъ деньги, но не записывалъ ихъ въ приходную книгу, о чемъ въ Консисторіи имѣются слѣдственныя о немъ дѣла. О раскольникахъ же Юрьевецкаго и Балахонскаго уѣздовъ Павловъ объяснялъ, что дѣло началось въ 1750 г., по представленію Гурія преосвященному Платону. Гурій подробно излагалъ, какъ покойный преосвященный Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій, будучи еще игуменомъ, обращалъ въ православіе, а не обратившихся высылалъ изъ лѣсовъ; такъ и онъ, Гурій, съ помянутымъ Филаретомъ обращалъ раскольниковъ. Объ отправленіи Головашкина и Петрова дѣло въ Духовной Консисторіи. Но начатое богоугодное и полезное православной церкви дѣло, по происканъ Филарета было уничтожено, Гурій лишенъ іеромонашества.

Наконецъ Павловъ сообщаетъ о себѣ, что на доношеніе и свидѣтельства двухъ лѣкарей объ его неизлѣчимой болѣзни преосвященный не отвѣчаетъ, а хочетъ чтобы онъ, Павловъ, умеръ въ тюрьмѣ, какъ осужденный злодѣй, какъ уже отъ гнѣва Платона умеръ въ тюрьмѣ бывшій игуменъ Златовратскаго монастыря и домовой Его Преосвященства казначей Иршархъ.

Павловъ просилъ Св. Сунодъ о распоряже-

нін освободить его изъ-подъ караула, о разсмотрѣніи вышеизложеннаго; просить его освободить отъ уплаты кошта на содержаніе комиссіи. А пока будутъ разсмотрѣны въ Синодѣ дѣла, просить указа во Владимірскую Консисторію о выдачѣ ему денегъ на пропитаніе и лѣченіе и о защитѣ домашнихъ его отъ обидъ и нападокъ подчиненныхъ Платона; потому что во время содержанія его въ монастырѣ, его дворовую дѣвку служительская жена побила коломъ.

По выпискѣ изъ журнала Св. Синода значится, что 29 января 1753 г. опредѣлено сдѣлать къ этому доношенію справки и выписки и предложить къ докладу.

Въ сдѣланныхъ Канцеляріей Синода справкахъ, между прочимъ, отмѣчено, что Платонъ доношеніями отъ—16 марта и 3 іюля 1752 г. сообщалъ о провинностяхъ Павлова, отъ 4 января 1753 г. сообщалъ о назначеніи комиссіи, а о дѣлахъ съ извѣстнымъ титуломъ представлено было 25 февраля 1751 г.; о Щербаковѣ доложено 16 марта 1752 года.

8 февраля Св. Синодъ получилъ второе доношеніе отъ Павлова, который, изложивъ въ общихъ чертахъ содержаніе предыдущаго доношенія, добавилъ, что послѣ отправки послѣдняго, на 3-ій день пришли къ нему въ келью, гдѣ онъ находился подъ карауломъ, присутствующіе комиссіи и принуждали дать оправдательныя показанія на доношенія Арзамасскихъ, Николаевскаго и Владимирскаго, священниковъ, на что онъ отвѣтилъ, что объ этихъ неправильныхъ поступкахъ имъ послано въ Св. Синодъ доношеніе. А 13 января его, Гурія и Иванова призвали въ комиссію и прочли распоряженіе Платона, въ которомъ упоминается, что Ивановъ не далъ оправдательныхъ показаній на рѣшеніе его Арзамасскимъ и Николаевскимъ священниками, а онъ Павловъ, обратился въ Св. Синодъ съ жалобой на Его Преосвященство; въ опредѣленіи послѣдняго сказано, что отъ помянутыхъ Иванова и Павлова протестовъ не принимать, а настоятеля Боголюбова монастыря іеромонаха Иннокентія, опредѣленнаго ошибочно въ комиссію, по незнанію дѣла о его побѣгѣ, отослать при доношеніи изъ консисторіи на разсмотрѣніе Конторы Св. Синода. По прочтеніи распоряженія Платона присутствующіе комиссіи, учитель семинаріи іеромонахъ Палладій и іеромонахъ Варлаамъ опять принуждали Павлова дать показанія и уплатить кошть на содержаніе комиссіи.

Далѣе Павловъ излагаетъ подробно дѣло о запасныхъ Святыхъ Дарахъ. Въ Сентябрѣ 1749 г. Платонъ послѣ литургіи въ Арзамасской соборной церкви освидѣтельствовалъ запасныя Святыя Дары и, сомнѣвалсь, составилъ собственноручную записку—когда тѣ Дары запасены; на допросѣ Павелъ Григорьевъ и другіе священники показали, что Дары запасены въ Великій Четвертокъ, но Его Преосвященство, продолжая сомнѣваться, запретилъ протопопу священнослуженіе; потомъ вызванный во Владиміръ протопопъ нетвердо, и часто мѣняя показанія, говорилъ о запасныхъ Дарахъ. На 2 или 3-ій день послѣ того протопопъ приходилъ въ келью іеромонаха Софронія и просилъ послѣдняго доложить преосвященному, что онъ, протопопъ, имѣетъ показать истину. Платонъ приказалъ отвести его въ консисторію, гдѣ протопопъ и сказалъ, что онъ лгалъ раньше на себя, а Святые Дары запасены были недѣли за 2 до прибытія въ Арзамасъ Его Преосвященства, взяты были они у священника Софійской церкви Стефана. За тѣ разныя показанія протопопъ былъ посланъ въ Новицкій монастырь. Во время посѣщенія Платономъ епархіи въ декабрѣ былъ посланъ въ Арзамасъ игуменъ Городецкаго монастыря Яковъ, которому велѣно было допросить соборныхъ священниковъ о тѣхъ же запасныхъ Дарахъ. Василій Григорьевъ показалъ, что Дары запасалъ онъ въ раннюю обѣдню и затѣмъ причащалъ болящихъ; другіе священники поданными доношеніями объявили,—въ Великій Четвертокъ запасено Даровъ не было, а они дѣйствительно взяты у священника Софійской церкви, о чемъ уже доношеніемъ было представлено Платону; за различныя показанія предстояла очная ставка съ Павломъ Григорьевымъ, но священники отказались, говоря, что имъ обо всемъ изложено въ ихъ доношеніяхъ. Дѣло такъ и осталось нерѣшеннымъ. А въ сентябрѣ 1752 г. по этому

дѣлу допрашивался Павловъ, которому не были показаны доношенія священниковъ; онъ былъ боленъ; но разбираясь въ правилахъ, онъ нашелъ, что Василій Григорьевъ съ согласными съ нимъ людьми, поступалъ противъ Святыхъ правилъ, изложенныхъ въ книгѣ Праницѣ, отвѣтъ на вопросъ 209. За эти противорѣчія они и были задержаны подъ карауломъ комиссіей, но за подарки отпущены, а онъ, Павловъ, по ихъ клеветѣ содержится подъ карауломъ, будто бы онъ принуждалъ ихъ дать согласно протопопу показаніе и взялъ съ нихъ 3 р. 50 коп.

Затѣмъ сообщаетъ Павловъ, что Николаевскій священникъ Михаилъ Ивановъ оказался дѣйствительно виновнымъ въ кражѣ денегъ. Филаретъ же дѣйствительно защищалъ раскольниковъ, и къ преосвященному отправлялъ не письмо, а записку. О дѣлахъ же съ извѣстнымъ титуломъ Павловъ добавилъ, что комиссія разослала нарочныхъ и было собрано до 50 человѣкъ священно и церковнослужителей и въ томъ числѣ управитель Болохонскаго Духовнаго Правленія; но недѣли чрезъ 2, всѣ были отпущены по домамъ. Канцелярист Иванъ Максимовъ, который собственноручно на многихъ дѣлахъ подписывался въ бытность его въ Владимірскомъ Духовномъ Правленіи, находится по указу Его Преосвященства при денежной консисторской казнѣ, и имѣетъ мѣсто секретаря въ Судейской камерѣ. Кромѣ того еще нашлось одно дѣло съ извѣстнымъ титуломъ въ Царевоконстантиновомъ монастырѣ въ церковной книгѣ октоихъ во второй половинѣ, о чемъ въ комиссіи будетъ произведено слѣдствіе. Наконецъ, Павловъ снова—проситъ Св. Сунодъ объ освобожденіи его.

22 апрѣля Сунодъ получилъ третье доношеніе отъ того же Павлова, который сообщаетъ снова о своемъ положеніи и добавляетъ, что въ консисторіи нашлись еще дѣла съ извѣстнымъ титуломъ. Между разговоромъ подканцелярист Дмитрій Александровскій сообщилъ ему, что въ консисторіи дьяконъ Владимірской Христорождественской церкви Яковъ Федоровъ объявилъ ставленническую діаконскую грамоту, данную ему въ 1741 г. за подписью Тверского архіепископа Митрофана; въ грамотѣ значится извѣстный титулъ того времени. Павловъ замѣчаетъ, что нѣтъ возможности комиссіи скоро разобраться со всѣми дѣлами, тѣмъ болѣе, что присутствующіе комиссіи часто смѣняются. Снова проситъ Павловъ освобожденія, потому что онъ и его семья въ послѣдней нуждѣ и голодные.

4 мая Сунодъ получилъ еще доношеніе отъ Павлова, онъ заявлялъ, что противъ дома Бутѣева, домового служителя, имъ была построена свѣтлица, въ которой оставлены всѣ его вещи; Бутѣевъ завладѣлъ той свѣтлицей; Павловъ посылалъ въ Губернскую Канцелярію своего сына съ челобитной, но воевода Иванъ Шишковъ возвратилъ ее, все по проискамъ Бутѣева, или Лазаревича.

На грамотѣ, представленной Яковомъ Федоровымъ, съ извѣстнымъ титуломъ, имѣется подпись преосвященнаго Платона; по мнѣнію Павлова необходимо было задержать діакона Федорова для слѣдствія и представить въ Комиссію. Но по полученнымъ свѣдѣніямъ имъ, Павловымъ, та грамота съ подлиннымъ произведеннымъ слѣдственнымъ дѣломъ, о посвященіи его, Федорова, въ попы, при доношеніи Консисторіи, отправлена въ мартѣ на разсмотрѣніе Его Преосвященства въ Москву, чего не слѣдовало дѣлать, а нужно было отправить въ Св. Сунодъ, по Владимірской же епархіи произвести обыскъ—нѣтъ ли еще таковыхъ, выданныхъ попамъ и діаконамъ ставленныхъ грамотъ въ предъидущіе два правленія и подписанныхъ рукою Его Преосвященства. Павловъ проситъ освободить его, возвратить ему имущество, отобранное Бутѣевымъ и Лазаревичемъ.

Послѣ этого Павловъ обращался въ Сенатъ къ Генералъ-Прокурорскимъ дѣламъ.

Комиссія, учрежденная Платономъ, сообщила въ Св. Сунодъ 9 іюля, что содержащійся подъ карауломъ Павловъ, скрылся 28 іюня. Сунодъ нашелъ поступокъ комиссіи противнымъ законамъ, потому что она прежде должна была донести о побѣгѣ Павлова Преосвященному. Послѣднему посланъ указъ: оштрафовать по его усмотрѣнію комиссію.

25 августа священникъ Спасской церкви

Иванъ Ивановъ заявилъ, что регистраторъ Иванъ Павловъ пріѣхавъ больнымъ въ Москву, остановился на квартирѣ у секретаря Ивана Шестакова; священникъ исповѣдалъ больного, пріобщилъ Святыхъ Тайнъ. 7 іюля больной скончался.

Далѣе въ дѣлѣ копія записки дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Никиты Юрьевича Трубецкого, который, ссылаясь на именной указъ отъ 28 мая 1753 г. объ отставныхъ офицерахъ и солдатахъ, сколько ихъ велѣно оставлять въ епархіяхъ и монастыряхъ у былыхъ порцій, и сколько, гдѣ оставлено и какихъ чиновъ, отмѣчаетъ что Сенатомъ этихъ извѣстій еще не получено.

Послѣ этого Трубецкой сообщаетъ, что вдова прапорщика Федора Бутѣева Прасковья подавала 5 челобитныхъ, которыми объявляла, что сынъ ея, стрянчій Владимірскаго Рождественскаго монастыря Василій Бутѣевъ подавалъ челобитную на подъячаго Бобкова, который побилъ жену Бутѣева, отчего она, выкинувъ младенца, умерла, и обвинялъ въ грабежѣ пожитковъ. Св. Сунодъ поручилъ разслѣдовать дѣло бывшему архимандриту того монастыря Платону, что нынѣ епископъ Владимірскій; но дѣло до сихъ поръ не разрѣшено. Тѣ челобитныя были отосланы въ Св. Сунодъ Генералъ Прокуроромъ при ордерахъ. 6 апрѣля 1750 г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ дѣло о Бутѣевѣ и другія неразрѣшенныя дѣла къ разсмотрѣнію, на что присутствующіе члены опредѣлили, то дѣло предложить въ полномъ собраніи. Нынѣ же Бутѣева бьетъ опять челомъ и объявляетъ, что отъ Сунода нѣтъ резолюціи. Сынъ же ея содержится въ томъ монастырѣ подъ карауломъ 6-й годъ; Бутѣева проситъ, чтобы было назначено слѣдствіе надъ преосвященнымъ Платономъ и монастырскими управителями во Владимірской Губернской Канцеляріи, а сына ея съ письмами, по тому дѣлу, освободить изъ подъ караула.

Затѣмъ сообщается о доношеніи регистратора Ивана Павлова, который сообщаетъ о притѣсненіяхъ и нападкахъ Платона.

Кончается дѣло справками о перепискѣ, имѣющейся по дѣлу Павлова.

№ $\frac{239}{27}$. $\frac{19\text{ Ноября}}{7\text{ Января }1753\text{ г.}}$ *По Сенатскому выдѣнію о пожалованіи статскаго совѣтника Генингера Мануфактуръ-Коллегіи вице—президентомъ.*

Сенатъ сообщалъ о назначеніи Генингера на мѣсто Мелисина. Св. Сунодъ разослалъ соотвѣтствующія извѣщенія.

№ $\frac{240}{26}$. $\frac{18\text{ Ноября.}}{23\text{ Марта }1753\text{ г.}}$ *По Сенатскому выдѣнію объ увольненіи отъ Новгородскаго архіерейскаго дома стрянчаго Петра Верещагина за доносъ и объ опредѣленіи его въ Новгородскій Дворцовый Приказъ Комисаромъ.*

Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доносила Сенату, что стрянчій Верещагинъ добровольно донесъ на нѣкотораго человѣка о немаловажномъ дѣлѣ, касающемся 1-го пункта. По слѣдствію Тайной Канцеляріи доносъ оказался правымъ; а по силѣ указа отъ 10 апрѣля 1730 г., повелѣвается тѣмъ, кто о такихъ важныхъ дѣлахъ увѣдаетъ и докажетъ, давать награжденіе, Верещагину же отъ той Канцеляріи не было награжденія, но онъ просилъ уволить его отъ архіерейскаго дома и опредѣлить въ Дворцовый Приказъ комисаромъ. Тайная Канцелярія не могла этого сдѣлать и обратилась въ Сенатъ, послѣдній удовлетворилъ просьбу Верещагина, который былъ отосланъ въ Главную Дворцовую Канцелярію. Св. Синодъ послалъ соотвѣтствующій указъ архіепископу Новгородскому Стефану.

№ $\frac{241}{130}$. $\frac{10\text{ ноября}}{4\text{ января }1753\text{ г.}}$ *По доношенію надворнаго совѣтника грека Врія Томазина о неопредѣленіи никого въ келіи, въ которыхъ по опредѣленію Синода 1748 г. велѣно ему, Томазину, жить, въ Московскомъ Николаевскомъ Греческомъ монастырѣ и о позволеніи ему жить тамъ попрежнему.*

Томазинъ доносилъ, что живя, по опредѣленію Сунода, въ келіяхъ Греческаго монастыря, онъ исправлялъ даже нѣкоторыя ветхости на свой счетъ; теперь до прибытія его въ Москву, онъ оставилъ въ тѣхъ келіяхъ своего служителя съ багажемъ; но архимандритъ монастыря Афанасій сообщилъ

ему, Томазину, что Московская Синодальная Контора опредѣлила помѣститься въ тѣхъ кельяхъ отправляющемуся изъ Петербурга бывшему при исправленіи библіи, іеромонаху Гедеону. Томазинъ проситъ не помѣщать никого въ келіи, а предоставить ихъ ему. Синодъ удовлетворилъ просьбу его, а Гедеону опредѣлилъ дать другую келію; въ случаѣ же отсутствія свободныхъ, отвести ему помѣщеніе въ другомъ монастырѣ.

№ $\frac{242}{8}$. $\frac{20\ \text{ноября}}{23\ \text{апрѣля}\ 1753\ \text{г.}}$ *По прошенію приказныхъ служителей Св. Синода о раздѣлѣ имъ для Московской поѣздки въ награжденіе оставшихся денежныхъ суммъ.*

Служители Синода, указывая на предстоящую поѣздку Ея Императорскаго Величества въ Москву, а слѣдовательно и Св. Синода, и на то, что предстоятъ имъ большіе расходы, просили награжденія изъ суммъ, положенныхъ на штатъ; отъ этихъ суммъ за неполностью комплекта служителей ежегодно бываютъ остатки. Въ прошеніи они ссылаются на указъ о штатѣ 1724 г. и на раззоренія и долги отъ двухъ прошлыхъ поѣздокъ.

Въ Канцеляріи Синода были сдѣланы выписки изъ 50 главы Генеральнаго Регламента, опредѣленіе Сената, вслѣдствіе именнаго указа 1724 года, ноября 6, о штатѣ, состоявшееся 2 марта 1725 г. [1]), и выписка изъ указа 12 декабря 1741 г. Затѣмъ представлена справка о назначенномъ въ Св. Синодѣ и вмѣстѣ съ Сенатомъ утвержденномъ въ 1742 г. [2]) штатѣ, что было представлено въ Кабинетъ для апробаціи Ея Императорскаго Величества. По этой справкѣ значится, что отъ оберъ-секретаря до послѣдняго служителя положено давать жалованія въ годъ 9256 руб., а съ 1744 г. по 1752 г. надлежитъ выдать 74048 руб.

Изъ послѣдней суммы было выдано:			противъ штата остатокъ:	
Годы.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
на 1744	8286	$32^1/_4$	969	$67^3/_4$
« 1745	8443	$19^1/_2$	812	$80^1/_2$
« 1746	7597	32	1658	68
« 1747	7032	$48^3/_4$	2223	$51^1/_4$
« 1748	7392	$40^1/_2$	1863	$59^1/_2$
« 1749	7720	$7^1/_2$	1535	$92^1/_2$
« 1750	7972	$77^3/_4$	1283	$22^1/_4$
« 1751	8063	$19^1/_4$	1192	$80^3/_4$
всего выдано	62507	$77^1/_2$	11540	$22^1/_2$

Изъ остатка было отпущено на дачу жалованья приказнымъ служителямъ Петербургской Консисторіи—3550 руб.

По штату членамъ Св. Синода съ майской трети 1745 г. по 1752 г., за вычетомъ полученнаго жалованія, надлежитъ быть въ остаткѣ—36133 р.

По рапортамъ значилось, что положенной на штатъ Св. Синода суммы, въ Св. Синодѣ, въ Синодальной Конторѣ и въ Экономической Канцеляріи на лицо 40412 р. $79^1/_4$ к.

За исключеніемъ изъ того числа жалованія на Синодальныхъ членовъ, на канцелярскихъ служителей въ остаткѣ на лицо 4278 р. 79 к.

Канцелярскимъ служителямъ Св. Синода подлежитъ выдача на треть 2685 р. 33 к.

По справкѣ же въ Канцеляріи Академіи Наукъ оказалось, что въ декабрѣ 1748 г. при поѣздкѣ въ Москву, приказнымъ служителямъ той Канцеляріи было выдано, не въ зачетъ ихъ жалованья, по ихъ окладамъ на полную треть.

Синодъ приказалъ 15 декабря выдать служителямъ не въ зачетъ жалованья 1000 руб. изъ остаточныхъ отъ прошлыхъ лѣтъ суммъ; раздѣлить ихъ долженъ по своему усмотрѣнію оберъ-прокуроръ князь Шаховской.

1 апрѣля 1753 г. оберъ-секретарь Левашовъ доложилъ Св. Синоду, что выдачи служителямъ отпущенныхъ 1000 руб. до сихъ поръ не производилось. Въ виду же того, что князь Шаховской пожалованъ въ генералы кригсъ-комиссары и въ Синодѣ не присутствуетъ, послѣдній опредѣлилъ поручить распредѣленіе денегъ между служителями возложить на усмотрѣніе оберъ-секретаря. При чемъ деньги должны быть выданы какъ находящимся въ Москвѣ, такъ и оставшимся въ Петербургѣ въ Синодальной Конторѣ.

По приложенному реестру деньги были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) П. С. З. № 4671.

[2]) П. С. Пост. и расп. по Вѣд. Пр. П. Рос. Имп. Т. I. 25 ноябр. 1741—1743 г. № 64.

		Оклады на треть года. Руб.	К.	По 41¼к. на рубль —приходится Руб.	К.	Итого всѣмъ. Руб.	К.
Оберъ секретарю Якову Леванидову		400	»	164	50	164	50
Секретарямъ:							
Никифору Слонцову, Андрею Сорокину, Стефану Юрьеву	по 200 руб.	600	»	82	25	246	75
Переводчику Григорію Полетикѣ, Протоколисту Михаилу Бѣляеву	по 133 р. 33¼ к.	266	66½	54	83	109	66
Регистратору Дмитрію Прокофьеву		100	»	41	12½	41	12½
Канцеляристамъ:							
Евдокиму Череповскому, Михаилу Попову, Евграфу Рыкову, Стефану Парфенову, Ивану Скорнякову	по 83 р. 33¼ к.	416	66½	34	27	171	35
Ивану Муринову		66	66½	27	41¼	27	41¼
Ларіону Недликову, Федору Круглову	по 60 руб.	120	»	24	67½	49	35
Подканцеляристамъ:							
Ивану Діеву		43	33¼	17	81¼	17	81¼
Федору Попову		40	»	16	45	16	45
Копіистамъ:							
Матвѣю Иванову, Алексѣю Данилову, Андрею Дмитріеву, Петру Баженову, Ивану Петрову, Александру Козловскому, Петру Варышаеву, Ивану Горинскому, Алексѣю Шетелину, Афанасію Бокову	по 23 р. 33¼ к.	233	32½	9	59¼	95	92½
Дмитрію Малгину		21	66½	8	90½	8	90½
Гаврилу Магину		20	66½	8	49½	8	49½
Петру Четверикову, Ивану Варыгину	по 20 р.	40	»	8	22½	16	45
Александру Иванову		13	65¼	7	17½	7	17½
Андріяну Коноплину, Василію Малютину	по 16 руб. 16½ к. . . .	33	33	6	85	13	70
Андрею Берову		8	»	3	29	3	29
Писчику Михаилу Воропову		4	»	1	64½	1	64½
	Итого. . . .	2427	96¼	»	»	1000	—

Далѣе отмѣтка Леванидова, сдѣланная 2 апрѣля, что при отъѣздѣ въ Москву Св. Сунода, по опредѣленію послѣдняго, выдано Сунодальному архиваріусу Якову Звѣреву изъ особой суммы вознагражденіе въ 50 руб.

Канцеляристу Федору Круглову, содержащему приходъ и расходъ, былъ данъ указъ раздать указанную сумму по приложенному реестру, взявъ съ каждаго расписку.

Въ Петербургскую Сунодальную Контору при указѣ былъ приложенъ реестръ, сколько полагается получить секретарю и другимъ служителямъ, находящимся въ Сунодальной Конторѣ.

Секретарю Андрею Сорокину, канцеляристу Михаилу Попову, подканцеляристу Федору Попову, копіистамъ: Петелину, Бокову и Малгину—всего 161 руб. 6 коп.

15 апрѣля Петербургская Сунодальная Контора рапортовала въ Сунодъ о полученіи 13 апрѣля сего указа.

№ $\frac{248}{170}$. $\frac{24\ \text{Ноября.}}{24\ \text{Декабря. 1754 г.}}$ *По доношенію Тобольскаго митрополита Сильвестра о поступкахъ, противныхъ Святой церкви, совершенныхъ коллежскимъ ассесоромъ Иваномъ Брызгаловымъ, управителемъ Ялуторскаго дистрикта.*

Протопопъ Василій Калиновскій доносилъ Сильвестру, по письменному объявленію отставного драгуна Якова Петрова Ведерникова, что Брызгаловъ перекрещивалъ крестьянина Могилевской деревни Калину Алексѣева Рахманова, онъ же Мудровъ. По доношенію помянутаго заказчика духовныхъ дѣлъ, было назначено слѣдствіе, какъ о важномъ духовномъ дѣлѣ; Сибирская Губернская Канцелярія собрала показанія и по слѣдствію оказалось: 10 октября 1750 г., въ полночь, когда крестьянинъ Калина спалъ, а былъ онъ въ домѣ крестьянина Дмитрія Денисова, въ деревнѣ Денисово, Брызгаловъ, находившійся въ той деревнѣ по межевому дѣлу, послалъ своего разсыльника Ворону и велѣлъ разбудить и привести Калину. Но Калина сперва не пошелъ, сказавъ, что Брызгаловъ отпустилъ его спать, тогда Брызгаловъ послалъ Ворону вторично, и тотъ стащивъ за волосы привелъ его. Брызгаловъ сказалъ ему: ты Калина заспался и надо тебя прохолодить, и приказалъ разсыльщику принести ведро воды и облить его; Ворона принесъ воду, посадилъ на стулъ Калину и облилъ. Потомъ Брызгаловъ сказалъ, что надо его окрестить; я буду кумомъ, крестьянинъ Симоновъ кумой, а разсыльщикъ попомъ, приказалъ снять все съ Калины, оставить только въ рубашкѣ и портахъ, посадили его на стулъ, а Ворона принесъ два ведра воды. Затѣмъ Брызгаловъ самъ поливалъ тихо водой Калину и говорилъ: крещается рабъ Божій, не отмѣняя имени его, во имя Отца и Сына, и Святаго Духа; а Симоновъ и Ворона повторили троекратно: аминь. Далѣе Брызгаловъ снялъ съ себя крестъ, наложилъ его на Калину, а Симоновъ вмѣсто ризы вздѣлъ поверхъ креста негодную мережу; тѣмъ они закончили. Послѣ того Рахмановъ въ мережѣ плакалъ передъ иконами, сожалѣя, что его вторично крестили, а къ Брызгалову обращался съ роптаніемъ за надруганіе; Симоновъ сказалъ тогда управителю: смотри, кумашекъ, ужъ дитятко новокрещенное говорить начинаетъ и крестнаго побранываетъ. За это Брызгаловъ сейчасъ же стегалъ Калину плетьми. Симоновъ и Ворона предлагали такимъ же образомъ перекрестить находившагося тутъ же крестьянина Конона Шемякина, но Брызгаловъ сказалъ, что креста нѣтъ и ризы, а добро де не уйдетъ. Шемякинъ испугавшись ушелъ къ себѣ на квартиру. Послѣ этого они выпили вина, поздравляли другъ друга; управитель положилъ на оловянное блюдо рублевую монету, поднесъ Симонову, называя его кумушкою, поздравлялъ съ новокрещеннымъ сыномъ; Симоновъ взялъ монету, поздравилъ съ воспріемнымъ сыномъ и подарилъ Брызгалову одно-лѣтку жеребчика. Калину величали они Ивановичемъ, а не Алексѣевичемъ.

На другой день Шемякинъ пришелъ къ Брызгалову, который сказалъ ему: Богъ до тебя добръ Кононъ, что я тебя не окрестилъ. Перекрещиваніе видѣли и все слышали: хозяинъ дома Андрей Денисовъ, крестьянинъ Семенъ Ивановъ, Шемякинъ и разсыльщикъ Никита Поспѣловъ, о чемъ подъ присягою показали. Брызгаловъ, Симоновъ и Ворона ни отъ чего не отказывались и все подтвердили, причемъ первый изъ нихъ говорилъ,

что сдѣлалъ все онъ по простотѣ и невѣжеству и по наученію Симонова. Калина пошелъ на завтра въ Тобольскъ заявить о всемъ гдѣ слѣдуетъ, но посланныя Брызгаловымъ люди взяли его на дорогѣ и привели обратно. Черезъ 4 недѣли Брызгаловъ пріѣхалъ въ деревню Могильскую и отъ жены Рахманова узналъ, что Калина ушелъ въ Тобольскъ; тогда онъ жестоко мучилъ его жену: приставлялъ ее лицомъ къ огню, разложенному на улицѣ, такъ что едва сохранились у ней глаза, и дворъ чуть не сгорѣлъ.

Митрополитъ Сильвестръ указываетъ на Священное Писаніе и на случай въ 1742 г., когда Екатеринбургскій солдатъ Антипка Барановъ въ пьяномъ видѣ сказалъ: скинь крестъ и надень лапоть,—за что хотя и былъ освобожденъ отъ смертной казни, но подвергся тѣлесному наказанію и сосланъ на вѣчно на монастырскія работы. Въ виду же того, что преступленіе Брызгалова съ товарищами гораздо больше, Сильвестръ представляетъ о всемъ Св. Суноду; чтобы Брызгаловъ никуда не былъ изъ Тобольска отпущенъ, о томъ сообщено въ Сибирскую Губернскую Канцелярію, а въ консисторіи взята съ него подписка о невыѣздѣ и что онъ каждый день будетъ приходить; сообщниковъ его, до Синодской резолюціи, митрополитъ разослалъ по монастырямъ, Симонова въ Тобольскій, а разсыльщика Ворону—въ Тюменскій. Всѣмъ имъ поставлено въ обязательство посѣщеніе церкви и исповѣдь во всѣ 4 поста, но до причастія постановлено не допускать.

Сильвестръ еще разъ—10 ноября 1753 г.—представилъ о дѣлѣ Брызгалова Св. Суноду, въ виду частныхъ просьбъ и роптаній его. Брызгаловъ просилъ отослать его въ Сибирскую Канцелярію для опредѣленія къ прежнимъ дѣламъ; въ противномъ случаѣ,—онъ заявлялъ,—я возьму паспортъ и въ Москвѣ доложу о своемъ дѣлѣ.

24 марта 1754 г. Сунодъ опредѣлилъ сообщить Сенату вѣдѣніемъ о Брызгаловѣ, и о рѣшеніи его увѣдомить. Митрополиту Тобольскому послать указъ.

4 Октября 1754 года Сенатъ вынесъ рѣшеніе: ассесора Брызгалова лишить всѣхъ чиновъ, отобрать патенты, и въ страхъ другимъ бить плетьми. Черезъ 6 недѣль онъ долженъ принести въ церкви покаяніе всенародно о своей продерзости. Послѣ этого послать его подъ карауломъ на вѣчное пребываніе въ Оренбургъ. Ворону и Симонова, наказавъ плетьми, также заставить принести всенародное покаяніе, и послѣ того освободить.

Сунодъ послалъ соотвѣтствующіе указы Сильвестру и епископу Казанскому Лукѣ, въ вѣдѣніи котораго городъ Оренбургъ.

№ $\frac{244}{197}$ 27 Ноября. *По доношенію Тобольскаго митрополита Сильвестра о жительствѣ татаръ среди русскихъ въ Казани.*

Въ дѣлѣ только одно доношеніе митрополита Сильвестра, который ссылается на именные указы отъ 11 Мая 1722 г. и 17 Марта 1730 г. [1]) объ охраненіи и защитѣ православной вѣры, о возобновленіи и постройкахъ церквей, и указываетъ, что въ Св. Сунодъ было подано прошеніе президентомъ гостинной сотни, купцомъ Яковомъ Никитинымъ Масловымъ съ товарищами; они просили разрѣшенія построить каменную церковь, при ней мужскую и женскую богадѣльни и школу для дѣтей. Мѣсто было выбрано въ Тобольскѣ, въ Нижнемъ посадѣ, которое прежде было занято оружейнымъ дворомъ, а затѣмъ перешло подъ полковую канцелярію. Сунодъ опредѣлилъ тогда, разсмотрѣть обстоятельства Его Преосвященству, списавшись съ Тобольской Губернской Канцеляріей. Но послѣдняя не прислала справокъ и отвѣта, и потому постройка не происходила. Не далеко отъ назначеннаго къ постройкѣ мѣста проживаютъ татары, и митрополитъ предполагаетъ, что по ихъ проискамъ Канцелярія ничего не сообщаетъ.

Въ 1751 г. одинъ изъ Тобольскихъ гражданъ пожертвовалъ изъ своего крѣпостного мѣста, недалеко отъ прежде выбраннаго, участокъ подъ церковь, а въ 1752 г. пожертвовалъ еще одинъ участокъ. 24 Августа 1751 была тамъ заложена церковь во имя Захарія и Елисаветы, и въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества 5 Сентября освящена. Тутъ же на Нижнемъ посадѣ между русскими и новокрещенными

[1]) П. С. З. № 5518.

живутъ юртами татары, и если послѣдніе будутъ обращаться въ Св. Сунодъ со всякими кляузами и происками относительно построенной церкви, то митрополитъ проситъ Сунодъ не вѣрить ихъ прошеніямъ.

№ $\frac{215}{180}$. 27 Ноября. *Доношеніе Тобольскаго митрополита Сильвестра о богохульникѣ казакѣ Саночкинѣ.*

Челябинскій заказчикъ, протопопъ Флоровскій доносилъ по письменному сообщенію ему священника Еткульской крѣпости Тимоѳея Поршевникова, что казакъ помянутой крѣпости Козьма Федоровъ Саночкинъ въ Августѣ 1751 г. былъ въ домѣ казака Кондратія Саженина вмѣстѣ съ священникомъ Поршевниковымъ, съ солдатомъ Исетской роты Алексѣемъ Толстыхъ, писаремъ Оренбургскаго драгунскаго полка Иваномъ Кинишенцовымъ; въ присутствіи помянутыхъ людей Саночкинъ, неизвѣстно съ какимъ умысломъ произносилъ хулительныя на Бога слова и называлъ его дуракомъ. Изъ Исетской Провинціальной Канцеляріи Саночкинъ отправленъ былъ въ Челябинское Духовное Правленіе, гдѣ показалъ, что былъ тогда пьянъ и не помнитъ что говорилось въ томъ домѣ, и если свидѣтели изобличатъ его въ произношеніи тѣхъ словъ, то онъ подвергаетъ себя винѣ. А изъ свидѣтелей солдатъ Толстыхъ показалъ, что Саночкинъ поносилъ его и называлъ дуракомъ, и произнесъ хулительныя на Бога слова, такъ что не ты де, Толстыхъ, дуракъ, но Богъ. Писарь Кинишенцовъ показалъ согласно съ Толстыхъ и утверждалъ, что Саночкинъ 3 раза произнесъ хулительныя слова.

Но въ слѣдственномъ дѣлѣ Флоровскаго не указано—подъ присягой ли были даны тѣ показанія, потому Сильвестръ не нашелъ возможнымъ вынести резолюцію и обратился въ Исетскую Провинціальную Канцелярію, чтобы при опредѣленномъ съ духовной стороны депутатѣ, протопопѣ Флоровскимъ, допросить свидѣтелей подъ присягой и прислать Его Преосвященству обстоятельное слѣдствіе, для представленія въ Св. Сунодъ. 12 Августа Сильвестръ получилъ экстрактъ изъ слѣдственнаго дѣла, изъ котораго видно, что показанія казака Саночкина таковыя же

какъ и на прежнемъ допросѣ; остальные свидѣтели подъ присягой подтвердили свои прежнія показанія; никакихъ противорѣчій не оказалось. Сверхъ того свидѣтели припомнили, что при произнесеніи богохульныхъ словъ Саночкинъ пьянъ не былъ, но только хмѣленъ. По справкѣ же въ Консисторіи оказалось, что онъ въ 1748 и 1749 г. г. не причащался и въ слѣдующіе два года не былъ у исповѣди и причастія.

Сильвестръ ссылается на указъ 5 Октября 1747 г., присланный къ антецессору Антонію Нарожницкому, бывшему митрополиту Тобольскому и Сибирскому, которымъ повелѣвалось Консисторіи разслѣдовавъ подобное дѣло о богохульствѣ, послать выписки для разсмотрѣнія и рѣшенія въ Сибирскую Губернскую Канцелярію. Саночкинъ же содержится подъ карауломъ въ Исетской Провинціальной Канцеляріи, а эта провинція состоитъ въ вѣдѣніи Оренбургской Канцеляріи; потому митрополитъ опредѣлилъ, принимая во вниманіе помянутый указъ 1747 г., послать подробную выпись изъ слѣдственнаго дѣла для рѣшенія Оренбургской Губернской Канцеляріи.

№ $\frac{246}{16}$. $\frac{1\text{ Декабря.}}{11\text{ Декабря.}}$ *По прошенію сунодальнаго архиваріуса Якова Звѣрѣва о прибавкѣ ему въ жалованье 50 рублей.*

1 декабря отъ сунодальнаго архиваріуса Звѣрева поступило въ Сунодъ на Высочайшее Имя прошеніе слѣдующаго содержанія.

Онъ, Звѣревъ, находится въ сунодальной канцеляріи архиваріусомъ съ 1741 г. и всѣ обязанности свои по службѣ отправлялъ прилежно и исправно, получая ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 250 рублей; въ 1744 и 1749 годахъ во время отсутствія Сунода въ Москву, онъ несъ на себѣ безвозмездно отправленіе секретарскихъ обязанностей въ оставшейся въ Петербургѣ конторѣ; въ 1749 г. во время ремонта въ апартаментахъ Сунодальной канцеляріи, онъ, Звѣревъ, всячески содѣйствовалъ успѣшности работъ и принималъ участіе въ переноскѣ и охраненіи канцелярскихъ вещей, которыя въ 1751 г., по свидѣтельству сунодальнаго оберъ-секретаря, оказались всѣ въ наличіи и въ полномъ порядкѣ; въ то время, какъ

многіе канцелярскіе служители за понесенные ими труды и усердіе были повышаемы рангами съ прибавкой жалованья или награждены единовременными денежными ссудами, онъ все время оставался безъ всякихъ наградъ при 250 руб. жалованья, тогда какъ прежніе сунодальные архиваріусы получали по штату 1725 г. по 300 руб. въ годъ; при такомъ вознагражденіи онъ претерпѣваетъ крайнюю нужду въ содержаніи семьи и дома и «пришелъ въ немалый долгъ»; ввиду всего вышеизложеннаго Звѣревъ проситъ о прибавкѣ ему въ жалованье къ 250 руб. 50 р. до трехсотрублеваго оклада.

Далѣе слѣдуетъ выпись въ сунодальной канцеляріи, въ которой значится, что по штату, учиненному въ Сунодѣ въ 1725 г., положено было архиваріусу 300 руб. жалованья въ годъ; въ 1739 г. означенный штатъ былъ подтвержденъ Синодомъ и сообщенъ Сенату вѣдомъ; а въ 1741 г. Сунодомъ обще съ Сенатомъ былъ утвержденъ новый штатъ, по которому архиваріусу положено 250 р. въ годъ, каковой былъ поданъ въ Кабинетъ для апробаціи Императрицы, но не былъ апробованъ; предшественнику Звѣрева Михаилу Семенову по опредѣленію Сунода производилось годовое жалованье въ суммѣ 300 рублей, а въ 1741 г. по опредѣленію Сунода и по резолюціи бывшаго тогда Кабинета, новому архиваріусу Звѣреву положено было жалованья 250 руб. въ годъ; а въ Сенатскомъ опредѣленіи, утвержденномъ Петромъ Великимъ и напечатанномъ въ указной книгѣ 1725 года [1]) на страницѣ 14 значится: хотя въ штатахъ коллегій и канцелярій значится, сколько надлежитъ быть выдаваемо каждому чину въ отдѣльности, но это только—для счисленія; такъ какъ приказные люди не могутъ быть совершенно равнаго достоинства соотвѣтственно способностямъ и прилежанію каждаго въ прохожденіи какой-либо службы, то коллегіи и канцеляріи имѣютъ право распредѣлять положенную штатную сумму по своему усмотрѣнію, дабы каждому было выдаваемо соотвѣтственно его заслугамъ и достоинству, имѣютъ право прибавлять и отбавлять каждому лицу по своему усмотрѣнію,

[1]) П. С. З. № 4659.

но при семъ не требовать на прибавочныя суммы лишнихъ сверхштатныхъ денегъ;—по справкѣ же въ канцеляріи изъ положенной по штату на сунодальныхъ приказныхъ служителей остаточной отъ неполныхъ окладовъ суммы, имѣется 957 рублей.

По сунодальному опредѣленію отъ 11 декабря приказано было выдать Звѣреву до будущаго разсмотрѣнія, ввиду его трудовъ и крайней скудости единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 рублей изъ оставшейся отъ неполныхъ окладовъ канцелярскимъ служителямъ штатной суммы.

Того же числа былъ посланъ указъ изъ Сунода канцелярскому казначею Стефану Парфенову о выдачѣ Звѣреву 50 рублей.

№ $\frac{247}{94}$. $\frac{2\text{ Декабря}}{13\text{ Января }1753\text{ г.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи, при которомъ представленъ для воспріятія по желанію монашескаго чина въ Богоявленскомъ Костромской епархіи монастырь отставной каменодоръ Борисъ Васильевъ Яковлевъ.*

Адмиралтейская Коллегія доношеніемъ отъ 2 декабря представила въ Сунодъ, что означенный Борисъ Яковлевъ, ввиду его старости и дряхлости, по прошенію отставленъ отъ службы и при семъ представленъ въ Сунодъ по поводу прошенія его о постриженіи въ монахи означеннаго Богоявленскаго монастыря.

На допросѣ въ Сунодѣ 4 декабря Яковлевъ показалъ, что теперь ему 80 лѣтъ отъ роду, отецъ его Василій былъ крестьянинъ Богоявленскаго монастыря, который уже давно умеръ, а онъ находился на службѣ Адмиралтейской Коллегіи; женатъ былъ на вдовѣ Акилинѣ Семеновой, съ которой прожилъ около тридцати лѣтъ, имѣлъ двухъ дочерей, еще въ малолѣтствѣ умершихъ; въ настоящее время за старостію отставленъ отъ службы и желаетъ принять монашество въ Богоявленскомъ монастырѣ; вотчинъ и помѣстій у него не имѣется, читать и писать онъ не умѣетъ.

Въ Канцеляріи Сунода выписано: изъ Кормчей книги правило Перваго и Втораго Константинопольскаго соборовъ въ церкви св. апостоловъ, на 219 листу, III гл. 11 грани изъ Новыхъ заповѣдей Устиніана царя,

листъ 359, изъ Духовнаго Регламента—прибавленія о монахахъ на оборотѣ 26 листа указъ Петра Великаго отъ 3 іюня 1729 г., указъ Анны Іоанновны отъ 10 іюня 1734 г., Высочайшій Указъ отъ 22 марта 1749 года.

По Сѵнодальному опредѣленію указомъ отъ 13 января 1753 г. приказано было Костромской Духовной консисторіи учинить надлежащее разсмотрѣніе по прошенію Яковлева о постриженіи его въ монашество.

Яковлевъ же былъ препровожденъ въ означенную консисторію съ соотвѣтствующимъ паспортомъ.

№ $\frac{218}{160}$. $\frac{4\text{ Декабря.}}{16\text{ Іюля }1753\text{ г.}}$ *По доношенію Смоленскаго архіерея о поручикѣ Коптевѣ.*

4 декабря въ Сѵнодъ поступило доношеніе изъ Военной Коллегіи слѣдующаго содержанія.

24 августа Смоленская гарнизонная канцелярія объявляла Коллегіи о доношеніи поручика смоленскаго гарнизона Ивана Коптева, поданномъ въ канцелярію о слѣдующемъ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1751 г., Коптевъ находясь въ отпуску, сосватался за дочь подполковника Ушакова дѣвицу Анастасію и просилъ словесно Смоленскаго епископа Гедеона о выдачѣ ему вѣнечной памяти для бракосочетанія его съ вышереченной дѣвицей; но преосвященный потребовалъ отъ него письменнаго прошенія о семъ, которое и было подано Коптевымъ; тогда по указу преосвященнаго была учинена троекратная публикація о имѣющемся быть бракосочетаніи Коптева съ Ушаковой, по коимъ публикаціямъ никакого родства между означенными лицами не явилось; между тѣмъ въ выдачѣ ему вѣнечной памяти происходило большое замедленіе, и не смотря на то, что Коптевымъ были даны деньги консисторскимъ служителямъ за труды,—все было безполезно, да сверхъ того требовано въ разныя руки немалое количество денегъ, каковыхъ ему было невозможно дать, ибо они превышали сумму его годового оклада; видя такую проволочку дѣла съ одной стороны и приближеніе Великаго поста—съ другой, поручикъ Коптевъ перевѣнчался съ означенной дѣвицей въ Московской епархіи, гдѣ имѣетъ жительство, своимъ духовнымъ отцомъ священникомъ; по пріѣздѣ въ Смоленскъ священникъ Никольской церкви Иванъ Фавстовъ, по злобѣ на него за недачу ему рубля денегъ, составилъ ложный на Коптева извѣтъ, будто-бы онъ съ женою своею живетъ не вѣнчавшись, и подалъ преосвященному; по этому ложному доносу по требованію консисторіи поручикъ Коптевъ былъ отосланъ Губернской Канцеляріей въ консисторію, въ коей и содержится съ Марта мѣсяца сего года подъ карауломъ съ колодниками, какъ злодѣй, и терпитъ несносную нужду, не имѣя за собой никакой вины. Въ концѣ доношеніемъ Коптевъ проситъ гарнизонную Канцелярію защитить его и объ освобожденіи его представить въ Военную Коллегію. Вслѣдствіе этого Военная Коллегія о семъ доноситъ въ Сѵнодъ и требуетъ непродолжительнаго указа о немедленномъ освобожденіи изъ-подъ караула поручика Коптева, если за нимъ не явится никакой вины по дѣлу его женитьбы, дабы онъ имѣлъ возможность отправлять свои служебныя обязанности; также требуетъ должнаго наказанія священника Фавстова за его ложное непринятое попошеніе Коптева, и возмездія Консисторіи за содержаніе Коптева подъ карауломъ съ колодниками, какъ бы по какому-либо партикулярному дѣлу.

При доношеніи сообщается копія съ доношенія Гарнизонной Канцеляріи въ Коллегіи.

По Сѵнодальному опредѣленію былъ посланъ указъ отъ 6-го Марта 1753 года преосвященному Гедеону Смоленскому о немедленномъ обстоятельномъ извѣщеніи Сѵнода, по какой причинѣ поручикъ Коптевъ содержится подъ арестомъ въ Консисторіи, и объ освобожденіи поручика, до воспослѣдованія резолюціи, изъ подъ караула на поруки, если таковой понынѣ содержится и къ содержанію его законныхъ причинъ не имѣется.

Въ Военную Коллегію указомъ также было объявлено о семъ Сѵнодальномъ опредѣленіи.

16 Іюля 1753 года преосвященный Гедеонъ доношеніемъ въ Сѵнодъ представилъ, что по требованію Сѵнода въ Консисторіи была учинена справка по дѣлу Коптева, по которой явилось слѣдующее.

9 Января 1751 года Коптевъ письменно просилъ Гедеона о позволеніи ему вступить въ законный бракъ съ дѣвицею Анастасіей Ушаковой; на допросѣ въ Консисторіи Коптевъ показалъ, что онъ родомъ великорусскій дворянинъ Московской губерніи, Калужской провинціи, города Козельска; подполковникъ Ушаковъ также дворянинъ по происхожденію, а жена его Агафья Пепских—изъ Смоленскаго шляхетства; по справкѣ же изъ Канцеляріи смоленской шляхты Генеральнаго Правленія, поданной въ Консисторію, оказалось, что оба родители дѣвицы Анастасіи изъ Смоленскаго шляхетства; поэтому, согласно указу 1728 года о произвожденіи троекратныхъ публикацій о вступающихъ въ бракъ изъ смоленскихъ шляхтичей, были произведены таковыя публикаціи о предполагающемся бракосочетаніи Коптева съ Ушаковой въ Смоленской соборной церкви, въ Никольской—города Смоленска и въ церкви села Басманова Дорогобужскаго уѣзда, къ которой принадлежала невѣста его; когда по репортамъ отъ тѣхъ церквей никакого препятствія къ означенному браку не оказалось, то 8 Февраля преосвященнымъ Гедеономъ опредѣлено было и подписано въ дѣлѣ—о выдачѣ Коптеву вѣнечной памяти; но Коптевъ за полученіемъ вѣнечной памяти не явился потому что еще до окончанія публикацій уже перевѣнчался въ другой епархіи съ означенной дѣвицей, какъ о томъ слѣдуетъ ниже; 16 Декабря 1751 года священникъ Никольской церкви Иванъ Фавстовъ объявилъ Гедеону, что его прихожанинъ поручикъ Коптевъ живетъ съ Анастасіей Ушаковой, а вѣнчаны-ль они или нѣтъ—того доподлинно неизвѣстно; когда на основаніи этого донощенія по справкѣ въ Консисторіи оказалось, что вѣнечная память не была выдана Коптеву, то промеморіею изъ Консисторіи отъ 20 Февраля въ Губернскую Канцелярію требовано о присылкѣ Коптева для снятія допроса о законныхъ основаніяхъ его сожительства съ Ушаковой; 28 Марта промеморіей изъ Губернской Канцеляріи объявлено, что Коптевъ при промеморіи посланъ въ Консисторію; но онъ не явился; при слѣдующихъ двухъ промеморіяхъ изъ Консисторіи въ Канцелярію Коптевъ также

не явился въ Консисторію; наконецъ 14 Іюня Коптевъ объявился въ Консисторіи и на вопросъ, почему онъ съ показанною дѣвицею имѣетъ сожитіе и гдѣ вѣнчался, противясь духовному суду, отвѣта не далъ, а объявилъ, что безъ указа Сунода и Военной Коллегіи онъ подписки не дастъ объ отвѣтѣ и о явкѣ въ Консисторію для рѣшенія дѣла; тогда онъ былъ задержанъ въ Консисторіи и содержался гдѣ сидятъ приказные люди у производства дѣлъ, а не между колодниками, въ желѣзахъ и оковахъ; не смотря на промеморіи Консисторіи и Губернской Канцеляріи, коими требовано отъ него отвѣта, гдѣ онъ вѣнчался, и подписки объ акуратной явкѣ въ Консисторію въ срочные дни—два раза въ недѣлю до рѣшенія дѣла,—Коптевъ ни отвѣта ни подписки не далъ; но послѣ того, сознавъ свое упорство, Коптевъ письменно объявилъ консисторскому судіи, Троицкому архимандриту Сераніону Лѣсницкому, что онъ родомъ шляхетскій сынъ, отецъ его былъ родомъ изъ великорусскаго шляхетства, служилъ въ армейскомъ полку и умеръ, мать также изъ шляхетства, дочь стольника Чечеринова, нынѣ находится въ живыхъ и имѣетъ жительство въ Калужской провинціи въ своихъ вотчинахъ; далѣе заявилъ, что ввиду проволочки по выдачѣ ему вѣнечной памяти въ прошломъ году благодаря публикаціямъ, и опасаясь, чтобы приближающійся Великій постъ не разстроилъ его бракъ съ Ушаковой, онъ безъ вѣнечной памяти отправился въ Московскую губернію и тамъ былъ перевѣнчанъ съ Ушаковой священникомъ села Каменки Сергѣйскаго уѣзда, Мирономъ Савинымъ, въ концѣ Января 1752 года; при вѣнчаніи былъ причетникъ, имени котораго онъ не знаетъ; не знаетъ также, была-ли вѣнечная память у священника при вѣнчаніи; въ бракосочетаніи ему было дано письменное свидѣтельство отъ священника Савина, которое нынѣ находится въ деревнѣ матери его, въ 400 верстахъ разстоянія отъ Смоленска. Послѣ этого показанія съ Коптева была взята подписка въ томъ, что онъ акуратно дважды въ недѣлю будетъ являтся въ консисторію и Коптевъ былъ отпущенъ изъ консисторіи, но съ того времени по нынѣ Коптевъ въ консисторію не являлся; тогда консисторія

промеморіей затребовала справки изъ консисторіи преосвященнаго Илларіона Сарскаго и Подонскаго о томъ, дѣйствительно-ли Коптевъ былъ вѣнчанъ священникомъ Савинымъ села Каменки Серпѣйскаго уѣзда, на что 13 апрѣля 1753 года промеморіей въ консисторію было объявлено о допросѣ священника Савина, на которомъ послѣдній показалъ, что 23 января 1752 года, по выдачѣ отъ поповскаго старосты священника села Жданова Серпѣйскаго уѣзда Игнатія Карпова вѣнечной памяти, поручикъ Коптевъ былъ перевѣнчанъ имъ на дѣвицѣ Анастасіи Ушаковой и для увѣренія—по требованію Коптева—дана была ему копія съ вѣнечной памяти. Ввиду оказавшихся разногласій между показаніями священника и показаніями Коптева, въ Крутицкую консисторію была послана вторая промеморія съ указаніемъ разностей, на каковую промеморію и до сихъ поръ не прислано отвѣта изъ Крутицкой консисторіи. Далѣе Гедеонъ въ донощеніи указываетъ на неприличное поведеніе Коптева въ консисторіи, подтверждал вышеизложенными фактами; въ концѣ же донощенія замѣчаетъ, что болѣе никакого дѣлопроизводства по дѣлу означеннаго Коптева въ консисторіи не имѣется.

Въ Сунодальной Канцеляріи была учинена выпись по дѣлу Коптева, а резолюціи никакой не послѣдовало.

№ $\frac{240}{139}$. $\frac{4}{16}$ Декабря. *По донощенію графа А. П. Шувалова объ опредѣленіи въ Сибирскій пѣхотный полкъ на мѣсто больного священника другого.*

4 декабря поданнымъ въ Сунодъ донощеніемъ графъ Шуваловъ представилъ, что отъ генерала Фермора къ нему поступила челобитная на Высочайшее Имя священника Сибирскаго полка Терентія Михайлова, въ которой послѣдній проситъ о выключеніи его за болѣзнями изъ полка и объ опредѣленіи на мѣсто въ городъ Вязьму Крутицкой епархіи, гдѣ имѣетъ жительство; при челобитной представлено донощеніе отъ Сибирскаго полка о томъ, что священникъ Терентій Михайловъ былъ опредѣленъ въ полкъ 24 апрѣля 1751 года отъ церкви села Гривы, епархіи Илларіона Сарскаго и Подонскаго; съ 1-го октября сего года службъ въ полковой церкви не отправлялъ по случаю болѣзней, и нынѣ отправлять не можетъ. При донощеніи представлена челобитная означеннаго священника.

Далѣе слѣдуетъ указъ Синода преосвященному Димитрію Рязанскому о томъ, чтобы онъ выбралъ священника доброжительнаго въ своей епархіи и представилъ его въ Московскую Сунодальную Контору для опредѣленія въ Сибирскій полкъ; Московской же Конторѣ приказано представленнаго священника снабдить паспортомъ, прогоннымъ содержаніемъ и отправить въ Сибирскій полкъ; священникъ же Терентій Михайловъ по прибытіи въ полкъ другого священника долженъ былъ согласно указу явиться немедленно къ преосвященному Илларіону Сарскому.

Таковый указъ былъ разосланъ 16 декабря Димитрію Рязанскому, Илларіону Сарскому, въ Московскую Контору, въ Канцелярію Экономическаго Правленія, а также, для вѣдома, графу Шувалову.

№ $\frac{250}{169}$ 7 Декабря. *По Сенатскому вѣдѣнію о наличникѣ раскольникамъ на платьяхъ ихъ мѣдныхъ знаковъ.*

7 декабря Сенатъ сообщалъ Суноду вѣдѣніемъ, что по его разсужденію надлежитъ раскольникамъ и ихъ женамъ неотмѣнно носить такое платье, которое повелѣно указами Петра Великаго; сверхъ того, въ силу указа отъ 13 ноября 1724 года, раскольникамъ и бородачамъ надлежитъ носить на верхнемъ платьѣ мѣдные значки съ такимъ надписаніемъ, какъ на знакѣ, сдѣланномъ въ 1725 году: «борода—лишняя тягота, съ бороды пошлина взята»; значки эти надлежитъ перемѣнять ежегодно; приготовленіе значковъ лежитъ на обязанности Монетной Канцеляріи, въ которую Раскольническая Контора должна ежегодно заявлять о количествѣ потребныхъ знаковъ; приготовленные знаки до Новаго года должны быть отосланы изъ Монетной Канцеляріи въ Раскольническую Контору для раздачи оныхъ раскольникамъ и бородачамъ, и при раздачѣ брать съ раскольниковъ извѣстное количество денегъ въ размѣрѣ стоимости значка,

каковые деньги Раскольническая Контора должна послѣ отсылать въ Монетную Канцелярію; Раскольнической Конторѣ, а также губернаторамъ и воеводамъ надлежитъ тщательно слѣдить за исполненіемъ формы платья раскольниковъ; у кого же изъ раскольниковъ обнаружится несоблюденіе формы или отсутствіе значка, тѣхъ подвергать опредѣленному штрафу безъ упущенія, согласно указу отъ 25 апрѣля 1722 года, [1]) о чемъ опубликовать печатными указами. Изложивъ свое таковое разсужденіе, Сенатъ требуетъ, чтобы Synodъ вѣдѣніемъ сообщилъ ему, согласенъ-ли онъ съ таковымъ разсужденіемъ Сената, а также о томъ, были-ли сдѣланы и розданы свободные значки, о которыхъ просилъ архіепископъ Нижегородскій.

Никакого дѣлопроизводства по сему вѣдѣнію въ Synodѣ не имѣется.

№ 251/45. 7 Декабря. 5 Февраля 1753 года. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о посылкѣ содержащагося въ оной Канцеляріи колодника Леонтія Коннина, находящагося въ поврежденіи ума своего, въ пристойный монастырь для исправленія въ умъ.*

7 Декабря означенная Канцелярія доноситъ въ Synodъ, что по ея опредѣленію велѣно находящагося въ оной колодника Коннина, ввиду его умоповрежденія, послать въ пристойный монастырь для исправленія въ умѣ его, согласно указу отъ 6 сентября 1735 года; Канцелярія о семъ репортуетъ въ Synodъ, и требуетъ сообщить въ Канцелярію, въ какой монастырь онъ благоразсудитъ препроводить колодника Коннина; а также переслать въ Канцелярію указъ на имя начальствующаго того монастыря о пріемѣ и содержаніи Коннина, для передачи онаго по назначенію.

9 Декабря Synodъ опредѣлилъ отправить Коннина въ Каменный монастырь Вологодской епархіи, гдѣ его принять и содержать во всемъ, какъ отъ Канцеляріи опредѣлено будетъ, о чемъ препроводить указъ настоятелю монастыря въ Канцелярію для передачи онаго по назначенію; а также для вѣдома послать о томъ указъ преосвящ-ному Нимену Вологодскому.

14 Декабря указы были посланы.

5 Февраля 1753 года архимандритъ Спасо-Каменскаго монастыря рапортовалъ въ Synodъ о полученіи указа и о его исполненіи.

№ 252/46. 7 Декабря. 20 Января 1753 года. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объ отсылкѣ содержащейся въ оной колодницы Ирины Петровой, находящейся въ умоповрежденіи, въ пристойный монастырь для исправленія въ умъ.*

7 Декабря Канцелярія Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ той же формѣ, какъ въ предыдущемъ дѣлѣ, доносила Synoду о колодницѣ Иринѣ Петровой и требовала указанія монастыря и соотвѣтствующихъ указовъ о пріемѣ и содержаніи въ монастырѣ той колодницы.

9 Декабря Synodъ опредѣлилъ означенную колодницу отправить въ Покровскій Дѣвичій монастырь Суздальской епархіи, гдѣ надлежитъ ее принять и содержать, о чемъ были посланы указы 14 Декабря настоятельницѣ того монастыря, Тайной Канцеляріи, а также для вѣдома преосвященному Порфирію Суздальскому.

№ 258/21. 7 Декабря. 15 Сентября 1753 года. *По доношенію С.-Петербургскаго преосвященнаго объ отпускѣ въ Петербургскую Духовную консисторію 1000 рублей на будущій 1753 годъ.*

7 Декабря преосвященный Сильвестръ Петербургскій доношеніемъ въ Synodъ просилъ о выдачѣ 1000 рублей на жалованье консисторскимъ служащимъ и на мелочные расходы, согласно Synодальному указу къ нему отъ 14 октября 1751 года.

11 декабря Synodъ опредѣлилъ, ввиду отъѣзда Synода въ Москву, оставить 1000 руб. въ Synодальной Конторѣ въ Петербургѣ на вышеуказанную консисторію, которые и выдавать въ консисторію въ указанные по опредѣленію Synода отъ 25 сентября 1751 года сроки, записывая въ расходъ съ роспискою; о чемъ дать указъ Synодальному казначею, а въ Synодальной Конторѣ оставить точную копію съ сего опредѣленія.

2 апрѣля 1753 года преосвященный Сильв-

[1]) П. С. З. № 3944.

вестръ доношеніемъ въ Петербургскую Сѵнодальную Контору просилъ объ отпускѣ въ консисторію 500 рублей, каковые по опредѣленію Конторы отъ 25 сентября 1751 года надлежали быть выданными еще въ январѣ мѣсяцѣ.

Контора опредѣлила выдать 500 рублей въ консисторію за первое полугодіе, каковые деньги 8 апрѣля были получены въ консисторіи.

За второе полугодіе въ концѣ іюля были выданы и остальные 500 рублей въ консисторію, какъ видно изъ дальнѣйшаго опредѣленія Конторы Сѵнода и репорта консисторіи о полученіи оныхъ отъ 15 сентября 1753 года.

№ $\frac{254}{139}$. $\frac{9\text{ Декабря}}{8\text{ Января 1753 года.}}$ *По доношенію Московской Сѵнодальной Конторы и Иностранной Коллегіи объ опредѣленіи свободныхъ покоевъ въ удобномъ монастырѣ для пребыванія пріѣхавшаго въ Москву Грузинскаго митрополита Аѳанасія съ обрѣтающимися при немъ духовными персонами и служителями.*

9 декабря Московская Контора доносила Сѵноду о нижеслѣдующемъ.

27 ноября сего года Контора Иностранной Коллегіи доношеніемъ въ Контору Сѵнода объявила, что 26 ноября въ Москву прибылъ грузинскій митрополитъ Аѳанасій съ тринадцатью духовными и свѣтскими лицами для представленія ко Двору Ея Императорскаго Величества отъ грузинскихъ и кахетинскихъ владѣтелей, и намѣренъ въ Москвѣ ожидать пріѣзда Императрицы, ибо отъ дальней дороги находится въ большой слабости; поэтому Контора Коллегіи требовала у Сѵнодальной Конторы назначенія квартиръ въ какомъ-либо монастырѣ для жительства означеннаго митрополита съ его спутниками. Но въ Москвѣ, въ подворьяхъ монастырей, удобныхъ для сего покоевъ не оказалось, и рѣшенія точнаго учинить было невозможно безъ спеціальнаго на то Сѵнодальнаго указа; о семъ было объявлено указомъ въ Контору Коллегіи, а Сѵноду благопочтенно рапортуется.

8 января 1753 года въ Сѵнодъ поступило доношеніе отъ Иностранной Коллегіи, въ которомъ она, объявляя о пріѣздѣ въ Москву митрополита Аѳанасія съ его людьми, представляетъ, дабы Сѵнодъ указомъ опредѣлилъ въ какомъ-либо монастырѣ Москвы подходящихъ квартиръ для вышеозначенныхъ лицъ.

№ $\frac{255}{193}$. $\frac{10\text{ Декабря.}}{22\text{ Января 1753 года.}}$ *По доношенію обрѣтавшагося при библейномъ дѣлѣ префекта Варлаама Лащевскаго объ отпускѣ его въ Кіевъ и о выдачѣ за сентябрьскую 1752 года треть жалованья.*

10 Декабря Варлаамъ Лащевскій доношеніемъ въ Сѵнодъ представилъ. По Сѵнодальному указу въ 1747 году къ бывшему Кіевскому митрополиту Рафаилу, Варлаамъ Лащевскій, префектъ Кіевской Академіи, 1747 года 3 мая былъ высланъ изъ Кіева въ Петербургъ для извѣстнаго Сѵноду церковнаго дѣла, по окончаніи котораго два раза просилъ Сѵнодъ объ отпускѣ обратно, но не былъ удовлетворяемъ, почему и понынѣ находится съ большой печалію при Сѵнодѣ въ Петербургѣ, не смѣя болѣе утруждать Сѵнодъ своими просьбами; въ настоящее время здоровье Лащевскаго пришло въ крайнее разстройство, а улучшеніе возможно только при кіевскомъ здоровомъ умѣренномъ климатѣ; посему, ввиду скораго отъѣзда Сѵнода въ Москву, Лащевскій сиѣшитъ просить Сѵнодъ объ отпускѣ его въ Кіевъ и о приказаніи выдать ему жалованье за сентябрьскую треть, а также прогонныхъ отъ Петербурга до Кіева.

11 Декабря Сѵнодъ опредѣлилъ префекту Лащевскому для надлежащаго по его дѣлу разсмотрѣнія и опредѣленія ѣхать изъ Петербурга въ Москву вслѣдъ за Сѵнодомъ, къ которому явиться по прибытіи въ Москву; для квартиры же отвести ему приличныя келліи въ подворьѣ Саввина Сторожевскаго монастыря, о чемъ послать указъ въ Московскую Сѵнодальную Контору; сѵнодальному же казначею дать указъ о выдачѣ Лащевскому прогонныхъ денегъ и подводъ отъ Петербурга до Москвы; а самому префекту выдать паспортъ.

18 января 1753 года Лащевскій рапортовалъ въ Сѵнодъ, что 9 января онъ прибылъ въ Москву, гдѣ терпитъ большую ну-

жду, не имѣя квартиры при слабости своего здоровья; заспмъ покорнѣйше просить отпустить его въ Кіевъ, выдавъ предварительно жалованье за сентябрьскую треть.

Далѣе содержится справка въ Канцеляріи Сунода. По Сунодальному указу отъ 21 января 1747 года къ преосвященному Рафаилу Кіевскому въ Петербургъ были присланы префектъ Лащевскій и Сломинскій, которымъ былъ порученъ надзоръ за печатаніемъ библій и корректура новопечатныхъ книгъ; 30 апрѣля 1752 года означенные префекты донесли Суноду, что печатаніе послѣднихъ экземпляровъ библіи окончено, и просили за окончаніемъ дѣла отпуска въ Кіевъ; 22 іюля 1752 года Сунодомъ была поручена означеннымъ префектамъ Лащевскому и Сломинскому цензура одъ, представленныхъ профессоромъ Василіемъ Третьяковскимъ; по свидѣтельству цензоровъ въ одахъ не оказалось ничего противнаго христіанской вѣрѣ; въ настоящее время изъ положенныхъ по штату на жалованье префектамъ 400 рублей въ годъ, надлежитъ выдать по прошенію Лащевскаго за сентябрьскую треть 133 руб. $33^1/_4$ коп.

22 января Сунодъ опредѣлилъ выдать Лащевскому жалованье за сентябрьскую треть изъ вырученныхъ за книги библій денегъ за вычетомъ на госпиталь, о чемъ дать указъ сунодальному казначею; о прочемъ же вышеписанномъ въ доношеніи Лащевскаго предложить къ разсужденію Сунода впредь.

Далѣе въ дѣлѣ находится замѣтка, что іеромонахъ Лащевскій по Сунодальному опредѣленію отъ 2 февраля 1753 года произведенъ архимандритомъ Кіево-межигорскаго монастыря, а 1 мая 1753 года переведенъ въ ставропигіальный Донской монастырь.

№ $\frac{256}{74}$. $\frac{10\text{ Декабря.}}{18\text{ Января }1758\text{ г.}}$ *По доношенію Тверской Духовной консисторіи о смерти преосвященнаго Митрофана, архіепископа Тверского и Кашинскаго.*

10 декабря Тверская консисторія доношеніемъ представляетъ въ Сунодъ, что 7 декабря въ началѣ 10 часа по-полуночи скончался преосвященный Митрофанъ Тверской, тѣло котораго поставлено въ соборной церкви; при семъ прилагаетъ духовное завѣщаніе покойнаго преосвященнаго и о погребеніи тѣла покойнаго проситъ благоразсмотрительной резолюціи.

Духовное завѣщаніе, приложенное при доношеніи консисторіи,—слѣдующаго содержанія.

Прежде всего преосвященный Митрофанъ проситъ погребсти тѣло его въ соборной г. Твери церкви при гробѣ покойнаго Іоасафа Кроковскаго, митрополита Кіевскаго, по лѣвую сторону онаго, гдѣ приготовилъ себѣ мѣсто преосвященный Варлаамъ Косовскій.

Далѣе объявляетъ, что предъ написаніемъ сего завѣщанія имъ были отданы въ архіерейскую ризницу двѣ панагіи, поясъ и мантія: 1-я панагія—изъ литого золота, съ сіяніемъ; въ срединѣ—образъ Спасителя, сѣдящаго на херувимахъ—финифтяной работы; подъ тѣмъ образомъ десять Святыхъ Мощей; при образѣ на откровеніи четыре изумруда, и четыре небольшихъ яхонта; вокругъ образа—по золоту—финифтяные репьи и травки, между которыми въ золотыхъ вставкахъ—тридцать семь крупныхъ и среднихъ червчетыхъ яхонтовъ и девять изумрудовъ, надъ панагіей—золотая корона, въ которой одиннадцать алмазовъ, пять яхонтовъ, пять изумрудовъ, и въ подвѣскѣ одинъ изумрудъ; подъ панагіей три подвѣски, въ которыхъ по одному большому и по два малыхъ изумруда въ золотѣ; при панагіи—золотая цѣпочка; вѣсу въ той панагіи съ цѣпочкой—$50^3/_4$ зол.; 2-я панагія—серебряная, вызолоченая; наверху въ серебрѣ Распятіе Господне финифтяной работы; вокругъ Распятія двѣнадцать среднихъ алмазовъ, семь яхонтовъ среднихъ, пять финифъ; надъ панагіей серебряная корона, въ которой три крупныхъ алмаза, семь небольшихъ, десять небольшихъ ахонтовъ, два изумруда; на другой сторонѣ панагіи—подъ стекломъ портретъ Императрицы, вокругъ котораго пятнадцать алмазовъ и четырнадцать изумрудовъ, а одного не имѣется; вѣсу во 2-й панагіи—$32^3/_4$ зол.; поясъ золотный, подложенный рудожелтою лентою, при поясѣ двѣ серебряныя бляхи, золоченыя, изъ коихъ въ одной—камень лалъ; вокругъ него три изумруда и три яхонта въ коркахъ; камень желтый простой; по краямъ въ пяти вставкахъ жемчужныя раковп-

ны; во второй бляхѣ камней и раковинъ, кромѣ лала, такое же число; мантія—новая малиноваго цвѣта;—далѣе въ завѣщаніи объявляетъ, что библіотеку свою, состоящую изъ 200 латинскихъ томовъ, онъ отдалъ въ библіотеку Тверской семинаріи; прочее имѣніе, состоящее въ платьѣ, раздалъ неимущимъ; золота и серебра ни въ сосудахъ, ни въ какихъ другихъ вещахъ у него не имѣется; денегъ было до 300 рублей, которые въ теченіе многихъ лѣтъ были предназначаемы на день погребенія, на раздачу въ помиловеніе души, но въ послѣднее время всѣ были издержаны на лѣченіе, такъ что пусть не прогнѣвается причтъ, что ему ничего не будетъ дано при погребеніи,—въ чаяніи воздаянія себѣ отъ Бога.

11 декабря Сунодъ опредѣлилъ учинить слѣдующее,—во 1), погребеніе тѣла покойнаго преосвященнаго Митрофана въ мѣстѣ, указанномъ въ завѣщаніи покойнаго, совершить имѣющимся быть въ Твери проѣздомъ на Москву сунодальнымъ членамъ преосвященнымъ Дмитрію Рязанскому, Гавріилу Коломенскому, Платону Владимірскому, съ архимандритами, игуменами и прочими священнослужителями Тверской епархіи; во 2), на погребеніе и на помиловеніе души покойнаго отпустить изъ доходовъ архіерейскаго дома и велѣть чинить поминовеніе по усопшимъ по всей Тверской епархіи въ продолженіе цѣлаго года, въ 3), текущія дѣла по епархіи до назначенія новаго преосвященнаго—производить консисторіи и домовымъ управителямъ, что до кого касаться будетъ; въ дѣлахъ же, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію самого преосвященнаго, производить только слѣдствіе, а къ рѣшенію представить новому будущему преосвященному; о дѣлахъ же, не терпящихъ отлагательства, также—по постройкѣ и освященію церквей, по выдачѣ антиминсовъ и о ставленникахъ, учинивъ настоящее дѣлопроизводство, представлять Суноду; о чемъ въ консисторію послать указъ; о избраніи же кандидатовъ на мѣсто покойнаго преосвященнаго предложить впредь къ разсужденію въ присутствіе Синода въ Москвѣ.

14 декабря указъ въ консисторію былъ посланъ.

7 января 1753 Тверская консисторія рапортуетъ въ Сунодъ, что 14 декабря тѣло покойнаго Митрофана было погребено въ указанномъ имъ въ завѣщаніи мѣстѣ прибывшимъ въ Тверь преосвященнымъ Иларіономъ Саркимъ и Подонскимъ.

Въ журналѣ Синода 13 января 1753 года написано: разсуждено, въ качествѣ кандидатовъ на вакантное мѣсто преосвященнаго въ Тверскую епархію представить въ докладѣ Государынѣ Воскресенскаго архимандрита Амвросія и префекта іеромонаха Варлаама Лащевскаго съ такимъ разсужденіемъ, что если архимандритъ Амвросій будетъ ею опредѣленъ преосвященнымъ Тверскимъ, то Варлааму Лащевскому очень пристойно будетъ заступить мѣсто Амвросія въ качествѣ архимандрита Воскресенскаго.

№ 257/47. 11 Декабря / 17 Апрѣля 1753 г. *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о переводѣ дворянина Андрея Беклемишева изъ Никольскаго Устюжской епархіи монастыря въ Новгородскій Островской монастырь.*

11 декабря Тайная Канцелярія доноситъ Суноду, что по ея опредѣленію велѣно содержащагося въ означенномъ Никольскомъ монастырѣ Беклемишева за нѣкоторую его вину по особымъ обстоятельствамъ перевести изъ того монастыря въ Новгородскій Островской; о чемъ Канцелярія Синода доноситъ и требуетъ, дабы о переводѣ означеннаго Беклемишева послать указы въ тѣ вышеписанные монастыри.

11 декабря Сунодъ опредѣлилъ Беклемишева перевести согласно доношенію канцеляріи, и о томъ отправить въ Тайную Канцелярію указы настоятелямъ тѣхъ монастырей; для вѣдома же о семъ послать указы и преосвященнымъ Новгородской и Устюжской епархіи. Указы были посланы 14 и 15 декабря.

17 апрѣля Новгородская Консисторія рапортовала въ Сунодъ, что ввиду приписки Островскаго монастыря къ дому преосвященнаго и за немѣніемъ въ немъ монаховъ, означенный Беклемишевъ посланъ при указѣ въ пригородный Лисицкій монастырь, гдѣ и принятъ для содержанія, какъ рапортовалъ о томъ игуменъ Лисицкаго монастыря Пахо-

мій; при пріемѣ Всеклемишевъ словесно заявилъ игумену, что въ 1744 г. 17 сентября онъ постриженъ въ монахи въ Никольскомъ монастырѣ игуменомъ Филаретомъ подъ именемъ Александра.

№ $\frac{258}{75}$. 14 Декабря. *По Сенатскому вѣдѣнію о учиненіи разсмотрѣнія опредѣленія по представленію секунд-маіора Ѳедора Бестужева на преосвященнаго Антонія Вятскаго въ чиненіи ему многихъ поносительныхъ ругательствъ.*

14 декабря въ Сунодъ поступило изъ Сената вѣдѣніе слѣдующаго содержанія.

Въ Сенатъ 7 сентября Бестужевъ доношеніемъ объявлялъ. Архимандритъ Успенскаго Трифонова монастыря Потемкинъ и консисторскій секретарь Головковъ—злобясь на Бестужева за то, что въ бытность его въ Вятской провинціи, при подушномъ сборѣ, Провинціальная Канцелярія и онъ, Бестужевъ, представили на вышепомѣнованныхъ Потемкина и Головкова о завладеніи домомъ архіерейскимъ и монастырями государственныхъ черносошныхъ крестьянъ и о взысканіи за оные четырехгривеннаго сбора въ казну,—доносили на Бестужева, будто бы онъ за долговременную невыдачу квитанцій въ пріемѣ рекрутовъ и лошадей, получилъ 50 руб. денегъ 15 декабря 1749 г., чѣмъ ябеднически и невинно его оклеветали, потому что хотя наборъ рекрутскій въ томъ году былъ, но отдача рекрутовъ отъ тѣхъ доносителей была въ апрѣлѣ 7 числа, а не въ декабрѣ, и того же числа была выдана имъ квитанція, въ пріемѣ которой росписался повѣренный Трифонова монастыря Посковъ; а драгунскихъ лошадей въ бытность его въ Вятской провинціи и пріему не было. Несмотря на невинность, Бестужевъ былъ отлученъ отъ команды своей и присланъ въ судъ; но доносители-ябедники, чувствуя свою неправоту, въ судъ не явились; а онъ, Бестужевъ, по вторичномъ пріѣздѣ изъ Казани, съ 8 іюня понынѣ находится подъ слѣдствіемъ, лишенный своей команды и опредѣленнаго ему жалованья, и пришелъ въ крайнее раззореніе; даже подвергался риску быть лишеннымъ жизни отъ преосвященнаго Антонія Вятскаго, который также на него сильно злобится за представленіе о покровительствѣ тѣмъ ябедникамъ, о мужеложникѣ монахѣ Іоаннѣ и о протчемъ, о чемъ было сообщено изъ Сената въ Сунодъ; по своей злобѣ Антоній позволяетъ себѣ различныя непристойныя обиды по отношенію Бестужева, напримѣръ: въ высокоторжественный день 29 іюня, въ бытность Бестужева съ прочими воинскими, статскими и гражданскими людьми въ Троицкомъ Николаевскомъ г. Хлынова соборѣ для моленія, по окончаніи литургіи діаконъ Свирѣновъ по приказанію Антонія произносилъ проповѣдь, употребляя различныя противныя Духовному Регламенту выраженія, причемъ онъ, указывая рукой на Бестужева, ругалъ его непристойными словами и говорилъ: «ты лежишь съ прелюбодѣйцею, а священникъ у воротъ со крестомъ стоитъ», такъ что присутствующіе при семъ люди удивлялись такому непристойному поведенію діакона-проповѣдника; на молебнѣ же при раздачѣ свѣчей, Антоній отвернулся лицемъ своимъ, когда Бестужевъ подошелъ за полученіемъ свѣчи, и бросилъ ему свѣчу; а потомъ, одержимый той же неутолимой злобой на него, обратясь къ нему, кричалъ: «тако ты арлекинъ», и грозя пальцемъ, руками и всѣмъ тѣломъ въ архіерейскомъ облаченіи на каѳедрѣ кривлялся, топталъ ногами, какъ бы передразнивая Бестужева въ его походкѣ; затѣмъ велѣлъ принесть цѣпь съ ящикомъ, въ который, съ виновныхъ въ разговорѣ въ церкви Божіей, собираютъ указной штрафъ, и несмотря на то, что Бестужевъ не произнесъ ни одного слова не только съ посторонними, но и по отношенію къ Антонію въ защиту себя отъ несправедливыхъ нападеній съ его стороны, приказалъ наложить на него цѣпь; по его приказу иподіаконъ Ѳедоръ Овчинниковъ цѣпь съ ящикомъ принесъ, но, видя такое неистовство преосвященнаго, на него не наложилъ; стоящіе въ церкви разныхъ чиновъ люди, вмѣсто того, чтобы смотрѣть на иконы, обратясь смотрѣли на преосвященнаго, удивляясь неслыханному досель такому позорищу. Затѣмъ Антоній Вятскій въ противность преданіямъ св. св. апостоловъ, правиламъ св. св. отцевъ, Духовному Регламенту и Государственнымъ правиламъ, допускаетъ вездѣ, а

наиболѣе съ собою, литургисать вышеписанному мужеложнику и смертоубійцѣ монаху Іоанну, который мало того, что мужеложство учинилъ, но и по двумъ смертно-убійственнымъ дѣламъ въ Провинціальной Канцеляріи виновнымъ состоитъ, и находясь подъ слѣдствіемъ, показываетъ ложно на статскаго совѣтника Полянскаго съ цѣлію затушевать вину лождоносителей и избавить ихъ отъ штрафа, и продолжить владѣніе государственными черносошными крестьянами.

Въ заключеніе доношенія Бестужевъ просилъ защитить его отъ обидъ со стороны Антонія Вятскаго и произвести слѣдствіе по его доношенію по Сунодальному указу, опредѣливъ къ тому слѣдствію духовныхъ лицъ, а по окончаніи слѣдствія учинить съ виновными лицами какъ Регламентъ и указы повелѣваютъ; но справкѣ въ Сенатѣ оказалось, что на основаніи прежнихъ доношеній Бестужева о мужеложствѣ монаха Іоанна и о прочемъ, 21 марта уже было сообщено изъ Сената въ Сунодъ и требовано объ усиленіи разсмотрѣнія и опредѣленія по сему дѣлу въ Сунодѣ. Послѣ всего вышеизложеннаго Сенатъ требуетъ, дабы о всемъ по доношенію Бестужева было произведено въ Синодѣ разсмотрѣніе и опредѣленіе согласно правиламъ Духовнаго Регламента и государственнымъ указамъ.

14 же декабря въ Сунодъ поступило доношеніе отъ Военной Коллегіи, въ которомъ излагается доношеніе Бестужева въ главный комиссаріатъ о чинимыхъ ему отъ Антонія Вятскаго извѣстныхъ уже обидахъ, каковое доношеніе было передано изъ комиссаріата въ Коллегію 24 сентября.

Между прочимъ и въ этомъ доношеніи Комиссаріату Бестужевъ жалуется на то, что находится подъ слѣдствіемъ неповинно, и проситъ защитить. Въ Военной Коллегіи по поводу этого доношенія опредѣлено наикрѣпчайше подтвердить о скорѣйшемъ окончаніи слѣдствія, а въ Сунодъ представить копію съ означеннаго доношенія Бестужева въ комиссаріатъ, каковая и была препровождена при поименованномъ доношеніи Коллегіи.

№ $\frac{259}{18}$. $\frac{14\text{ Декабря.}}{16\text{ Марта 1753 г.}}$ *По доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ о ссылкѣ въ отдаленный отъ С.-Петербурга монастырь содержащагося въ канцеляріи ундеръ-шталмейстера Александра Ляпунова, который обвинялся въ великоважномъ преступленіи.*

14 декабря Тайная Канцелярія доносила въ Сунодъ, что по ея опредѣленію велѣно содержащагося въ оной вышеозначеннаго Ляпунова, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ перевести въ отдаленный отъ Петербурга и Москвы монастырь, въ который Сунодъ благоразсудитъ; о томъ Канцелярія доноситъ и требуетъ распоряженій Сунода по сему поводу.

14 декабря Сунодъ опредѣлилъ означеннаго Ляпунова для содержанія послать въ Успенскій Трифоновъ монастырь Вятской епархіи, гдѣ его принять и содержать во всемъ неотмѣнно такъ, какъ будетъ опредѣлено отъ Тайной Канцеляріи, о чемъ въ монастырь къ настоятелю послать указъ чрезъ Канцелярію; а для вѣдома также послать указъ и Антонію Вятскому.

16 декабря указы были разосланы.

16 марта 1753 года настоятель Трифонова монастыря архимандритъ Никонъ рапортовалъ въ Сунодъ о полученіи и исполненіи указа отъ 16 декабря.

№ $\frac{260}{28}$. $\frac{16\text{ Декабря}}{24\text{ Апрѣля 1753 г.}}$ *По Сенатскому вѣденію съ печатными указами о сложеніи всей недоимки по прежней ревизіи подушнаго сбора съ 1724 по 1747 годъ.*

16 декабря Сенатъ при вѣдѣніи посылаетъ въ Сунодъ триста печатныхъ экземпляровъ указа Императрицы 15 декабря о сложеніи недоимки подушнаго сбора съ 1724 по 1747 годъ. [1])

Опредѣленіемъ Сунода отъ 11 января 1753 г. приказано для надлежащаго о томъ вѣдома разослать эти указы въ пропорціональномъ количествѣ въ Контору Сунода въ Петербургѣ, къ сунодальнымъ членамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, въ монастыри и т. д.

12 января 1753 года указы были разосланы, о полученіи коихъ потомъ рапортовалось въ Сунодъ изъ разныхъ мѣстъ.

---

[1]) П. С. З. № 10.061.

№ 261/10. 17 Декабря. 6 Мая 1754 г. *По сѵнодальному опредѣленію, копія котораго оставлена въ Петербургѣ, о бытіи—по Именному Высочайшему указу, въ Петербургѣ Сѵнодальной Конторѣ и о прочемъ.*

17 декабря въ Конторѣ Сѵнода была получена копія съ сѵнодальнаго опредѣленія о производствѣ дѣлъ во время отсутствія Сѵнода въ Москву Конторѣ Сѵнода въ Петербургѣ во главѣ съ преосвященнымъ Сильвестромъ Петербургскимъ и о нѣкоторыхъ частностяхъ этого дѣлопроизводства

19 декабря сѵнодальный секретарь Андрей Сорокинъ рапортовалъ въ Контору о полученіи имъ отъ сѵнодальнаго казначея Парфенова 4000 руб. на производство жалованья чреднымъ архимандритамъ, приказнымъ и другимъ служителямъ въ Конторѣ и Петербургской консисторіи, и требовалъ повелительнаго указа о записѣ этихъ денегъ въ приходъ.

23 декабря Контора Сѵнода опредѣлила приставить къ исполненію казначейскихъ обязанностей канцеляриста Михаила Попова, Которому передать означенные 4000 рублей и шнурозапечатанную приходо-расходную книгу, съ такимъ указаніемъ, чтобы всѣ расходы происходились съ вѣдома секретаря Конторы и о количествѣ потраченныхъ суммъ представлялись ежемѣсячные рапорты.

1-го января 1753 года указъ о семъ былъ данъ Попову.

22 декабря Контора Сѵнода рапортовала въ Сѵнодъ о полученіи ею сѵнодальнаго опредѣленія отъ 15 декабря, въ силу котораго съ съ 17 декабря Контора Сѵнода вступила въ отправленіе своихъ обязанностей; при семъ репортуетъ, что 20 декабря въ Москву были отправлены канцелярскія дѣла и служители.

Въ силу сѵнодальнаго опредѣленія отъ 15 декабря, по указу Конторы отъ 15 января 1753 года, было выдано жалованье сѵнодальнымъ служащимъ, чреднымъ архимандритамъ, ученикамъ при Академіи Наукъ за сентябрьскую треть 1752 года, въ размѣрѣ 616 руб. 73¼ коп.; означенное жалованье было неправно выдаваемо по третямъ года до январской трети 1754 года включительно, какъ видно то изъ слѣдующихъ далѣе въ дѣлѣ опредѣленій и указовъ Конторы Сѵнода, при чемъ 5 октября 1753 года Контора Сѵнода доносила въ Сѵнодъ, что въ данное время у нея имѣется въ остаткѣ отъ всѣхъ предыдущихъ расходовъ только 210 руб. 15½ коп., между тѣмъ какъ на жалованье и на другія нужды по прошествіи сентябрьской трети 1753 года требуется до 8000 рублей, и требовала денегъ; по опредѣленію Сѵнода въ Контору были переправлены 2800 руб. изъ Новгородской консисторіи, оставшіеся послѣ смерти преосвященнаго Стефана Новгородскаго, каковые деньги и поступили въ распоряженіе Конторы.

№ 262/141. 22 Декабря. 29 Декабря. *По доношенію находящагося въ Петербургѣ намѣстника Троицкаго Курляндскаго Якубштатскаго монастыря Польской области, іеромонаха Пахомія о выдачѣ ему и его служителямъ для свободнаго изъ Петербурга путешествія паспорта.*

22 декабря означенный іеромонахъ Пахомій доносилъ въ Контору Сѵнода, что онъ находится въ Сѵнодѣ ради полученія разрѣшенія на сборъ пожертвованій въ пользу вышеименованнаго монастыря, каковое разрѣшеніе получилъ вмѣстѣ съ шнуро-запечатанной для записи сборныхъ пожертвованій книгой; а теперь имѣетъ намѣреніе отправиться въ Москву и для сего проситъ паспорта.

По справкѣ въ Конторѣ оказалось, что дѣла по прошенію Пахомія въ Конторѣ не оставлено; при семъ іеромонахъ Пахомій заявилъ словесно, что въ бытность Сѵнода въ Петербургѣ онъ не просилъ паспорта въ Москву потому, что еще не окончилъ здѣсь сборъ пожертвованій.

По опредѣленію Конторы отъ 23 декабря, 24 декабря былъ выданъ паспортъ архимандриту Пахомію съ тѣмъ, чтобы по пріѣздѣ въ Москву онъ немедленно бы явился въ Сѵнодъ; а 29 декабря въ Сѵнодъ было послано о семъ доношеніе.

№ 263/140. 24 Декабря. *По рапорту Главнаго Комиссаріата о томъ, что Главный Комиссаріатъ отправился въ Москву,*

а дѣлопроизводство въ Петербургѣ отправляетъ Контора Комиссаріата.

22 декабря Контора Комиссаріата рапортовала въ Контору Сунода во извѣстіе о выѣздѣ своемъ въ Москву съ дѣлами и приказными служителями по указу Ея Величества; 24 декабря рапортъ полученъ въ Конторѣ Сунода.

Помѣченъ въ Сунодѣ рапортъ 24 декабря,—«записавъ, сообщить по повытью».

№ 264. *Книга приходная 1752 года Канцеляріи Св. Пр. Сунода Ея Императорскаго Величества денежной казны и прочимъ вещамъ, пріему канцеляриста Стефана Парѳенова.*

Книга въ прочномъ кожаномъ переплетѣ, прошнурована. Приходныя статьи пронумерованы по порядку; всѣхъ статей съ января по 31 декабря занесено 60. Общихъ денежныхъ итоговъ нѣтъ.

Отъ 1751 г. остаточныхъ было 7714 р. $66^3/_4$ к. Въ томъ числѣ: положенныхъ на штатъ Св. Сунода и на канцелярскія расходы 5805 р. $90^1/_4$ к., вычетныхъ изъ жалованья на госпиталь 437 р. $19^1/_4$ к., за повышеніе чиновъ 94 р. $93^3/_4$ к., пошлинъ съ указовъ и браковъ 10 р. 39 к., съ свадебъ лазаретныхъ 3 р. 78 к., накладныхъ $4^3/_4$ к., оставшихся отъ расходовъ Сунодальной Конторы 81 р. $^3/_4$ к., удержанныхъ съ сунодальнаго архиваріуса Іакова Звѣрева въ начетъ 89 р. $72^1/_2$ к., на библейныя расходы 989 р. $3^1/_2$ к., за проданныя въ кадетскій корпусъ печатныя книги 27 р., взнесенныхъ изъ канцеляріи отъ Строеній и изъ канцеляріи Лейбъ-гвардіи коннаго полка за дикой камень 173 р. $2^1/_2$ к., припятыхъ у солдата Филиппа Мочалова, оставшихся отъ прогоновъ 2 р. $62^1/_2$ к.; да сверхъ того оставшихся послѣ смерти Иркутскаго архіерея россійскихъ червонцевъ 1247, въ томъ числѣ одинъ серебряный, иностранныхъ 23, кусокъ золота, вѣсомъ 70 золотниковъ, медаль золотая 1742 г., вѣсомъ безъ четверти одиннадцать золотниковъ.

Книга безъ годового итога и никѣмъ не проконтролирована. На послѣдней крышкѣ шнуръ запечатанъ хорошо сохранившейся сургучной печатью «Святѣйшаго Правительствующаго Сунода» и двуглавымъ орломъ и недремлющимъ окомъ.

№ 265. *Книга расходная Ея Императорскаго Величества денежной казны въ Канцеляріи Св. Пр. Сунода 1752 г. изъ пріема канцеляриста Стефана Парѳенова.*

Книга въ хорошемъ кожаномъ переплетѣ, прошнурована; въ ней всего 318 страницъ. Итоговъ нѣтъ. Статьи расходныя идутъ по порядку; ихъ 271.

Въ январскомъ расходѣ помѣщены выдачи жалованья сунодальнымъ служащимъ. Всего выдано: жалованья служащимъ, отставнымъ окладного, мясныхъ, хлѣбныхъ и за мучной правіантъ (деньгами по продажнымъ цѣнамъ) 2855 р. $19^1/_2$ к. Изъ нихъ получили: оберъ-секретарь Леванидовъ 400 р.; по 200 р.: экзекуторъ Василій Тишинъ и секретарь Никифоръ Слопцевъ, Андрей Сорокинъ и Стефанъ Юрьевъ; по 130 р.: переводчикъ Григорій Полетика, протоколистъ Михаилъ Остолоповъ; регистраторъ Дмитрій Остолоповъ—100 р.; архиваріусъ Яковъ Звѣревъ 83 р. $33^1/_4$ к.; по 83 р. $33^1/_4$ к. еще получили канцеляристы: Евдокимъ Череповскій, Евграфъ Рыковъ; Стефанъ Парѳеновъ—76 р. $66^1/_2$ к.; по 66 р. $33^1/_2$ к. получили: Михаилъ Поповъ, Иванъ Муриновъ, Петръ Неупокоевъ, Иванъ Скорняковъ; подканцеляристъ Иларіонъ Педликовъ—40 р. по 33 р. $33^1/_4$ к.—Ѳедоръ Поповъ, Иванъ Діевъ; копіисты по 23 р. $33^1/_4$ к.—Матвей Ивановъ, Аѳанасій Боковъ, Алексѣй Потолинъ Алексѣй Даниловъ; по 21 р. $66^1/_2$ к. Димитрій Мальгинъ, Андрей Дмитріевъ; Гаврилъ Смагинъ 20 р. $66^1/_2$ к.; по 20 р. Александръ Козловскій, Иванъ Гаринскій, Петръ Вырышаевъ, Матвѣй Костицкій; Иванъ Петровъ 18 р. $66^1/_2$ к.; Петръ Баженовъ 18 р. $33^1/_4$ к. по 16 р. $66^1/_2$ к. Адріанъ Коноплинъ, Петръ Чевериковъ, Иванъ Ярыгинъ; по 8 р. Александръ Суровцовъ, Василій Малютинъ; Андрей Беровъ 3 р. $26^3/_4$ к.; Михаилъ Вороновъ 2 р.; переплетчикъ Андрей Воробьевъ 13 р. $33^1/_4$ к.; сторожа по 8 р.: Зиновій Вороновъ, Никита Журавлевъ, Семенъ Васильевъ, Димитрій Тихоновъ; отставные гвардіи,—подпрапор-

щикъ Петръ Реткинъ 10 р. 92¾ к., капралы по 10 44¼ к. Тимофей Волковъ, Андрей Кудрявцевъ, Семенъ Колесниковъ; солдаты по 10 р. 13¾ к., Тимофей Кривцовъ, Ефремъ Зборщиковъ, Иванъ Никитинъ, Семенъ Неклюдовъ, фершалъ Иванъ Быковъ; Иванъ Рощинъ 7 р.; напольныхъ полковъ,—капралъ Петръ Обуховъ 6 р. 6¼ к., солдатъ Василій Жуковъ 5 р. 72¼ к., минеръ Яковъ Зыбинъ 7 р. 3¼ к.; солдаты,—по 5 р. 57½ к.—Ѳедоръ Батраковъ, Григорій Горбуновъ, Антипа Маликовъ, Трифонъ Бабинъ, Иванъ Лисицынъ, Устинъ Чичпановъ; Филиппъ Мочаловъ 5 р. 11 к.

Ученикамъ, обучающимся въ Академіи Наукъ разнымъ художествамъ на счетъ типографскихъ доходовъ выдано жалованье: гравировальнаго и рисовальнаго художества по 16 р. 16½ к. Василію Пономикову, Семену Мошкину, Семену Второву; Родіону Аникіеву 13 р. 33¼ к.; переплетнаго художества Петру Шахтарову 9 р.

Находящимся въ Петербургѣ при библейномъ дѣлѣ Московской Типографской Конторы справщикамъ тремъ, канцеляристу, чтецамъ тремъ, писцамъ тремъ, мастеровымъ наборщикамъ восьми, тередорщикамъ восьми, батырщикамъ восьми, рѣзчику одному, кузнецу одному, сторожамъ двумъ, словолитнаго дѣла ученику одному, итого 39 человѣкамъ жалованья за сентябрскую 1751 г. треть изъ присланной на библейные расходы суммы выдано 746 р. 86¾ к.

Архимандритамъ на чредѣ священнослуженія, Филарету и Іоасафу—200 руб., іеромонахамъ при библейномъ печатаніи: префекту Варлааму Лащевскому 133 р. 33¼ к. и Гедеону Сломинскому 100 р.; въ томъ числѣ изъ присланной изъ Московской Типографской Конторы на библейные расходы суммы 20 р. 16¾ к., да изъ положенной на штатъ Сунода 213 р. 16 к.

Нѣсколько разъ далѣе повторяются расходы на покупку сальныхъ свѣчъ для канцеляріи, на покупку благовоннокурительныхъ свѣчей для накуриванія членской и другихъ при ней палатъ, пособія разнымъ лицамъ въ разсужденіи ихъ иностранства, выдачи отставнымъ чинамъ въ возвратъ расходованныхъ ими на сжедневное колодникамъ (по двѣ копѣйки на душу и на день) продовольствіе; на два ведра съ половиною чернилъ по рублю по сорока копѣекъ ведро, на двѣ сотни гусиныхъ перьевъ про канцелярскій расходъ по 35 к. сотня, на переплетныя и другія мелочныя потребы.

Красный шнуръ книги припечатанъ къ задней крышкѣ хорошо сохранившейся красной же сургучной печатью Св. Сунода.

Кромѣ вышеописанныхъ дѣлъ къ 1752 г. относятся:

1. «Реестръ имянным Ея Императорскаго Величества въ Сунодъ полученнымъ указамъ и въ предложеніяхъ отъ разныхъ персонъ объявленнымъ». Въ одной книгѣ съ 1751 и 1753 годомъ. Всего съ января по декабрь значится за годъ 25 №№.

Между прочими, собственноручно подписанными указами, здѣсь, подъ № 15, мая 7, значится объявленное черезъ гр. Шувалова выраженіе неудовольствія Е. И. Величества Суноду за медленность дѣлопроизводства.

2. «Книга записная поданнымъ отъ Сунода Ея И. Величеству о нижеслѣдующихъ дѣлахъ докладамъ и на указы репортамъ, 1752 г.».

Въ одномъ переплетѣ съ 1753 годомъ. За 1752 г. помѣчено 18 Высочайшихъ докладовъ.

3. «Реестръ состоявшимся Св. Пр. Сунода протоколамъ и что по нимъ исполнено; 1752 г.» Пумерація протоколовъ помѣсячная. Счета страницъ нѣтъ. Запись подробная, съ графой и съ помѣтками въ ней объ исполненіи и по чьему дѣлопроизводству.

4. «Реестръ сунодальнымъ протоколамъ 1752 г.» Запись сокращенная, и безъ помѣтокъ объ исполненіи. Счетъ также помѣсячный и безъ обозначенія страницъ.

5. Протоколы засѣданій Св. Сунода. Расположены по третямъ года: подъ № 170—январь—апрѣль, 292 страницы; подъ № 171—май—августъ, 376 стр.; подъ № 172—сентябрь—декабрь, 354 стр. Внутренній счетъ нумеровъ помѣсячный.

6. Входящій журналъ за цѣлый годъ, подъ № 153; въ немъ 1094 №.

7. Исходящій журналъ; съ января по апрѣль подъ № 154, въ немъ 604 №; съ мая по августъ подъ № 155, начиная съ 605 № по 1331 включительно; и подъ № 156 съ сентября по декабрь, кончающійся № 1981.

8. Книга вѣдѣній Пр. Сената въ Сунодъ, подъ № 157 (70 №№).

9. Книга вѣдѣній изъ Св. Пр. Сунода въ Сенатъ, № 158 (29 №№).

10. Журналы засѣданій Св. Пр. Сунода, подъ № 45, безъ нумераціи.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ секретномъ отдѣленіи Архива Св. Сунода, за 1752 г.

находится подъ № 90 запросъ Преосвященнаго Тимофея Кіевскаго о архимандріи Виленской, и когда монастырь сталъ належать до Его Преосвященства, въ силу указа Сунодальнаго» [1]). Запросъ помѣченъ № 1383 и надписанъ: «получено 1752 г., октября 10 дня».

Божіею Милостію Тимофей Щербацкій, Православный архіепископъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и Малыя Россіи. Пречестному игумену, іеромонаху Сильвестру Добринѣ, старшому благочестиваго Виленскаго монастыря, Божія благословенія при нашемъ архіерейскомъ желая, предлагаемъ: указомъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода настоящаго 1752 г., прошлаго іюня отъ 18 дня къ намъ отпущеннымъ, а намъ сегожъ 1752 г., іулія 13 дня полученнымъ велено намъ справясь, прислать Святѣйшему Правительствующему Суноду достовѣрное извѣстіе въ немедленномъ времени о оном Виленскомъ монастырѣ, съ конхъ временъ и по какимъ обстоятельствамъ оній Виленскій монастырь сталъ быть подъ епархіальнимъ Кіевской митрополіи вѣдомствомъ, и напредъ сего, въ прошедшихъ годѣхъ въ томъ монастырѣ архимандрія была ль и буде была, то когда и отъ кого и по каковимъ грамотамъ и указамъ, и на какомъ основаніи была жъ учреждена; и послѣ того, съ коегожъ времене, и кимъ, и чего ради, и для каковихъ законопротивныхъ винословій та архимандрія отмѣнена, а вмѣсто того, въ немъ быть старшинству опредѣлено, а понеже по справки въ катедрѣ нашей о вышеписанномъ никакихъ письменныхъ видовъ не явилось, кромѣ лѣтописа антецессора нашего преосвященнаго митрополита Кіевскаго Варлаама Ясинскаго; того ради пречестности вашей за полученіемъ сего нашего пастырскаго указа, учинивъ о всемъ вышеписанномъ въ монастырѣ Виленскомъ достовѣрную справку, въ катедру нашу въ самой скорости при доношеніи для представленія о томъ въ Св. Пр. Сунодъ прислать, съ катедры нашей митрополитанской Кіевской. 1752 г. сентября 14 дня.

Подписано собственноручно: «Свышеименованный Тимофей Митрополитъ».

---

[1]) См. выше, дѣло № $\frac{120}{101}$

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I [1]).

Тысяща седьмь сотъ пятьдесятъ третьяго года, іюля втораго надесять дня, по указу Ея Императорскаго Величества, присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода іюня седьмаго надесять дня, сего жъ, тысяща седьмь сотъ пятьдесятъ третьяго года, въ Московской Типографской конторѣ колежскій асессоръ Аѳанасій Гончаровъ заключилъ сей контрактъ въ томъ, что въ силу вышеупомянутаго, присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Типографскую контору сего, тысяща седьмьсотъ пятьдесятъ третьяго года, іюня седьмаго надесять дня указа, долженъ онъ, асессоръ Аѳанасій Гончаровъ на фабрикѣ своей, своими матеріалами, инструментами и работными людьми сдѣлать и въ типографскій домъ на своихъ подводахъ и съ платежомъ всѣхъ его, Гончарова, указныхъ, гдѣ надлежитъ пошлинъ, а не отъ типографской конторы, поставить на печатаніе библейное четырехъ заводовъ то есть, четырехъ тысячъ осмисотъ книгъ, бумаги *три тысячи двѣсти тридцать пять стопъ*, цѣною по три рубля по пятидесяти копѣекъ стопа впредь къ печатанію библій, на обои стороны годной въ величинѣ, ширинѣ, бѣлизнѣ и тонинѣ и во всей неотмѣнной добротѣ противъ присланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Типографскую контору при указѣ марта седьмаго надесять дня, сегожъ года, съ подписаніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода члена преосвященнаго Гаврінла, епископа Коломенскаго и Каширскаго, фабрики его, Гончарова, листа, который ему, Гончарову, со онымъ подписаніемъ въ Типографской конторѣ объявленъ, и такой годности, фабрики его, Гончарова, бумагу въ типографскомъ домѣ отдать ему, Гончарову, нетоплую, не гнилую, не драную, не мараную, безъ пробоинъ, и безъ пѣгихъ пятенъ, во всемъ годную, набравъ листъ къ листу, на сроки, а именно: тысяча стопъ,—а сверхъ того сколько возможно будетъ,—въ будущемъ тысяща седьмь сотъ пятьдесятъ четвертомъ году, въ маѣ мѣсяцѣ, а затѣмъ достальную, въ числѣ трехъ тысячъ двухъ сотъ тридцати пяти стопъ, въ тысяща седьмь сотъ пятьдесятъ пятомъ году, въ іюнѣ мѣсяцѣ, а за ту бумагу деньги ему, Гончарову, получать изъ типографской суммы по поставкѣ такой годности бумаги и по отдачѣ въ типографскомъ домѣ, набравъ на показанные сроки каждой тысячи стопъ съ должной въ росходной книгѣ росписку, а ежели онъ, асессоръ Аѳанасій Гончаровъ вышеписанной во всемъ годности и объявленнаго стопъ числа въ типографской домъ не поставитъ и набравъ листъ къ листу не отдастъ на показанные сроки, въ такомъ случаѣ на его, асессора Гончарова кошть годная къ библейному печатанію бумага покупана быть имѣетъ у другихъ, хотя и со излишнею противъ его поставки цѣною, и та излишняя цѣна взыскана будетъ съ него, асессора Гончарова, безъ всякихъ отговорокъ.

На подлинномъ контрактѣ пишетъ тако:

Къ сему контракту колежскій асессоръ Аѳанасій Гончаровъ руку приложилъ.

Скрѣпилъ: Чупреяновъ.

---

[1]) къ дѣлу № $\frac{18}{10}$.

ПРИЛОЖЕНІЕ II [1]).

Реестръ, которыхъ номеровъ напечатано при Академіи Наукъ Священнаго Писанія въ Библію кунштовъ, значитъ ниже сего:

№ 2. на книгу Исходъ.
— 3. на книгу Левитъ.
— 4. на книгу Чиселъ.
— 5. на книгу Второзаконія.
— 6. на книгу Іисуса Навина.
— 7. на книгу Судей Израилевыхъ.
— 8. на книгу Руѳь.
— 9. на книгу Царствъ.
— 10. на книгу Вторую Царствъ.
— 11. на книгу 3-ю Царствъ.
— 12. на книгу 4-ю Царствъ.
— 13. на книгу 1-ю Паралипоменонъ.
— 14. на книгу 2-ю Паралипоменонъ.
— 15. На первую книгу Ездры.
— 16. На книгу Нееміи.
— 17. На книгу вторую Ездры.
— 18. На Третью книгу Ездры.
— 19. На книгу Товита.
— 20. На книгу Іудиѳь.
— 21. На книгу Есфирь.
№ 22. На книгу Іова.
— 23. На книгу Псалтирь.
— 24. На книгу Притчей Соломоновыхъ.
— 25. На книгу Екклисіаста.
— 26. На книгу Пѣсни Пѣсней.
— 27. На книгу Премудрости Соломона.
— 28. На книгу Іисуса Сирахова.
— 29. На книгу пророка Исаіи.
— 30. На книгу пророка Іереміи.
— 31. На книгу Плачъ Іереміи.
— 32. На книгу пророка Варуха.
— 33. На книгу пророка Іезекіиля.
— 34. На книгу пророка Даніила.
— 35. На книгу пророка Осіи.
— 36. На книгу пророка Іоиля.
— 37. На книгу пророка Амоса.
— 38. На книгу пророка Авдія.
— 39. На книгу пророка Іоны.
— 40. На книгу пророка Михея.
— 41. На книгу пророка Наума.
— 42. На книгу пророка Аввакума.
— 43. На книгу пророка Софоніи.
— 44. На книгу пророка Аггея.
— 45. На книгу пророка Захаріи.
— 46. На книгу пророка Малахіи.
— 47. На книгу Первую Маккавейскую.
— 48. На книгу Вторую Маккавейскую.
— 49. На Третью книгу Маккавейскую.

---

[1]) къ дѣлу № $\frac{18}{10}$.

ПРИЛОЖЕНІЕ III [1]).

Выписка усмотрѣнныхъ погрѣшностей типографскихъ въ новонапечатанной 1751-мъ году Библіи, то есть какія рѣчи пропущены, приложены, промѣнены въ печатаніи, къ симъ совокупляется о нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ мѣстахъ примѣчаніе, которые хотя по грамматикѣ исправлены, однако нѣсколько и разумъ отмѣненъ сдѣлали: такожъ и о семъ, гдѣ какимъ рѣченіямъ на брезѣ быть надлежитъ, и гдѣ не надлежитъ, гдѣ же береговые на рядъ въ самый текстъ внести надлежитъ.

Пропущенныя рѣчи, какіе во второй колумнѣ отмѣнными литеры означаются.

Ч И С Л Ъ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Быть какъ во второй колумнѣ.	15	6	да сотвориши жертву муки пшеничны двѣ десятины вмѣшены въ елей, третію ина.	да сотвориши жертву муки пшеничны двѣ десятины вмѣшены въ елея третію часть ина (мѣры).	понеже рѣченіе сіе: часть, послѣ реченія сего третію, и сіе реченіе: мѣры, послѣ реченія сего: ина, имѣется въ первопечатанной 1663 года Библіи и въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася 1751 года Библія, и потребная оба та реченія.
			Іисуса Навина.		
Противъ реч.: новая на брезѣ поставить сіе реч.: повы класы.	5	11	и ядоша отъ пшеницы земли оноя опрѣснокы и новая,	и ядоша отъ пшеницы земли оноя опрѣснокы и новы класы.	сіе рѣченіе, класы, пропущенное, надлежитъ внесть, понеже сіо реченіе νέον въ мѣстахъ паралельныхъ 3 Мовс.: въ главѣ 2 ст. 14 и въ главѣ 23 ст. 14 переведено новы класы, то и здѣсь въ томъ же разумѣ должно стоять.
Глаголъ, быти, поставить во вмѣстительныхъ.	11	23	и преста земля воюема,	и преста земля воюема быти.	Сей глаголъ, быти, пропущенъ въ словенской.
			Судей Израилевыхъ		
Быть какъ во второй колумнѣ.	9	49	и усѣкоша вси людіе вѣтвія и поидоша въ слѣдъ Авимелеха.	и усѣхоша вси людіе вѣтвія и взяша и поидоша вслѣдъ Авімелеха.	Понеже сей глаголъ: взяша, съ союзомъ, и, имѣется въ первопечатной и въ оригиналѣ съ какого вновь печаталася Библія, и въ греческихъ имѣется и къ сему потребенъ.
			Руѳи.		
Такъ, какъ во второй.	2	17	и бысть, яко ифи ячменя.	и бысть, яко ифи мѣра ячменя.	Понеже сіе рѣченіе, мѣра, какъ въ первопечатной такъ и въ оригиналѣ, съ какого вновь Библія печаталася, имѣется.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{18}{10}$.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чле-на Донского монасты-ря архимандрита Бар-лаама.	Главы.	Стихи.	Какъ вышечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
			1 Царствъ.		
Быть какъ во второй колумнѣ.	29	3	не сей ли Давидъ рабъ Саула, царя Израилева, иже бысть съ вами дней, сіе второе лѣто.	не сей ли Давидъ рабъ Саула царя Израилева, иже бысть съ нами (много) дней сіе второе лѣто.	Понеже сіе реченіе, много, и въ первопечатномъ было и къ сенсу потребное; во вмѣстительныхъ же поставить, понеже его въ греческихъ нѣсть.
			2 Царствъ.		
Быть какъ во второй колумнѣ.	1	1	и бысть, егда умре Саулъ, Давидъ возвратися, побѣдивъ амалика.	и бысть, егда умре Саулъ и Давидъ возвратися, побѣдивъ амалика.	Понеже сей союзъ, и, предъ реченіемъ симъ: Давидъ, имѣется какъ въ первопечатной такъ и въ оригиналѣ, съ какого печаталася вновь Библія, и въ греческихъ имѣется, и къ сенсу потребенъ; ибо protasis въ первомъ цѣломъ стихѣ, apodosis во второмъ стихѣ содержится
			2 Паралипоменонъ.		
Быть какъ во второй колумнѣ.	23	8	и взяша кійждо мужи своя отъ начала субботы; занеже не остави Іодай жрецъ службы дневныя.	и взяша кійждо мужи своя отъ начала субботы, даже до исхода субботы; занеже не остави Іодай жрецъ службы дневныя.	Понеже сія реченія четыре, даже до исхода субботы, въ первопечатной и въ оригиналѣ съ какого вновь Библія печаталась и во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, и къ сенсу весьма нужны.
Симъ двумъ ст.: быть, какъ во второй колумнѣ.	31	15	Рукою Одома и Веніамина и Іисуса и Семеа.	Подъ рукою его Одомъ и Веніаминъ и Іисусъ и Семей.	Предлогъ сей, подъ, предъ реченіемъ, рукою, и мѣстоименіе, его, пропущено, внесть; и протчіи рѣчи въ склоненіи надлежитъ подправить, дабы былъ сенсъ въ стихѣ семъ, согласный греческимъ кодексамъ.
	36	12	И не усрамися лица Іереміи пророка отъ устъ господнихъ.	И не усрамися лица Іереміи пророка, глаголющаго къ нему отъ устъ господнихъ.	Понеже сіи реченія пропущены: глаголющаго къ нему, къ сенсу весьма потребны.
			Нееміи.		
Быть какъ во второй колумнѣ.	1	2	И прінде (мнѣ) Ананіа, единъ отъ братій Моихъ.	И прінде (ко мнѣ) Ананіа, единъ отъ братій Моихъ.	Понеже сей предлогъ, ко, въ первопечатной и въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія, имѣется, и потребный къ сенсу.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Падлежитъ быть.	Резоны.
			Есфирь.		
Быть какъ въ первой колумнѣ токмо отъ начала начать сіи рѣчи: надъ многими царствующъ языки и проч.	3	13	Царь великій Артаксеркъ, начальствующимъ отъ Индіи даже до Ефіопіи надъ сто двадесять седмью странами и мѣстоначальникомъ поддаными, надъ многими Царствующъ языки.	Царь великій Артаксеркъ начальствующимъ отъ Индіи, даже до Ефіопіи надъ сто двадесять седмью странами и мѣстоначальникомъ поддаными сія пишетъ: надъ многими царствующъ языки.	Въ семъ стихѣ надпись писанія смѣшана съ самымъ писаніемъ и пропущенныя сія два речения: сія пишетъ, почему сія два речепія надобно вместь и окончить на нихъ надпись: епистолію же, отступивши гораздо, начать отъ сихъ речевій: надъ многими царствующъ языки, дабы сходно было съ оригиналомъ и съ греческими.
Быть какъ во второй колумнѣ.	8	Параграфъ отъ 26й (?) [1]) снизу, строка	Сего ради внимати надлежитъ по сихъ, во еже царство безмятежно съ миромъ устроити.	Сего ради внимати надлежитъ по сихъ, во еже царство безмятежно всѣмъ человѣкомъ съ миромъ устроити.	Понеже сія речепія всѣмъ человѣкомъ, въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія и во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется.
	9	26	Елика пострадаша сихъ ради.	И елика пострадаша сихъ ради.	Понеже сей союзъ, и, въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія и въ греческихъ имѣется.
			Іова.		
Быть, какъ во второй колумнѣ.	3	23	Смерть бо мужу покой, его же путь сокровенъ есть.	Смерть бо мужу покой его же путь сокровенъ есть: затвори бо Богъ окрестъ его.	Понеже сіи рѣчи, затвори бо Богъ окрестъ его, въ первопечатномъ и въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія и во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется.
Быть какъ въ первой.	11	6	Яко сугубъ будетъ противу тебе.	Яко сугубъ будетъ въ сихъ, яже противу тебе.	Понеже такъ точно во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется.
Быть какъ во второй колумнѣ.	20	8	Якоже сонъ отлетѣвый, аки мечтаніе пощное.	Якоже сонъ отлетѣвый не обрящется, отлетѣ же аки мечтаніе пощное.	Понеже сей глаголъ: не обрящется; послѣ речения сего: отлетѣвый, и сей глаголъ: отлетѣже, предъ реченіями сими: аки мечтаніе, имѣется въ первопечатномъ и въ оригиналѣ, съ какого печаталася вновь Библія, и во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются же.
			Пѣсни пѣсней.		
Быть какъ во второй колумнѣ.	4	13	Посланія твоя садъ съ плодомъ яблочнымъ.	Лѣторасли твоя садъ шипковъ съ плодомъ яблочнымъ.	Понеже сіе речепіе: шипковъ, въ первопечатной было, и въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія, согласно греческимъ всѣмъ имѣется; речепіе же сіе ἀποστολαί, какое въ первопечатной Библіи переведено, посланія, во всѣхъ толкованіяхъ значитъ лѣторасли.

[1]) Можетъ быть 6?

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
			Іисуса Сирахова.		
Быть какъ во второй колумнѣ только реченіе: золъ, мести, въ скобахъ поставити.	2	2	И нескоръ буди во время наведенія.	И нескоръ буди во время наведенія золъ.	Понеже сіе реченіе пропущенное: золъ къ сенсу потребно.
	4	11	И возлюбитъ тя паче мати твоя.	И возлюбитъ тя паче неже мати твоя.	Сіе реченіе: неже, и къ сенсу потребное и въ греческихъ кодексахъ имѣется.
	5	10	Ничимъ же бо ползуютъ въ день наведенія.	Ничимъ же бо ползуютъ въ день наведенія мести.	Понеже сіе реченіе пропущенное: мести, къ сенсу потребно.
Быть какъ во второй колумнѣ, только реченіе: золъ, поставить въ скобахъ.	20	3	Сей вольнаго набѣжитъ грѣха.	Сей бо вольнаго избѣжитъ грѣха.	Понеже сіе винословное реченіе: бо, къ сенсу потребное, и въ греческихъ кодексахъ, съ какихъ сіи всѣ рѣчи по указу Святѣйшаго Синода въ словенскую Библію вновь впечатаны, имѣется.
	40	9	Смерть, и кровь, и рвеніе, и оружіе, наведенія,	Смерть, и кровь, и рвеніе, и оружіе, наведенія золъ.	Понеже сіе реченіе пропущенное: золъ къ сенсу потребно.
			Псаіи.		
Быть какъ во второй колумнѣ сихъ четырехъ ст. точію въ ст. 5, глав. 58. Реченіе: Господеви, поставить въ скобахъ.	42	16	И наведу слѣпыя на путь, его же не видѣша и стези, ихже не знаша, ходити сотворю имъ тму во свѣтѣ.	И наведу слѣпыя на путь, его же не видѣша и по стезямъ, ихже не знаша ходити сотворю имъ: сотворю имъ тму во свѣтѣ.	Понеже сей глаголъ: сотворю съ мѣстоименіемъ симъ: имъ, послѣ сихъ реченій: ходити сотворю имъ, имѣется въ первопечатной Библіи въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія и во всѣхъ греческихъ кодексахъ; гдѣ же стоитъ: стези, подправить надлежитъ— по стезямъ, понеже такъ сенсъ требуетъ.
	58	5	Ниже тако наречете постъ пріятенъ.	Ниже тако наречете постъ пріятенъ Господеви.	Понеже сіе реченіе Господеви, къ сенсу потребное и въ греческихъ имѣется.
			Іереміи.		
	8	12	Сего ради падутъ между падующими, во время посѣщенія своего, рече Господь.	Сего ради падутъ между падующими, во время посѣщенія своего падутъ: рече Господь.	Понеже сей глаголъ: падутъ, дважды положенъ въ первопечатныхъ и въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталась Библія и въ греческихъ кодексахъ.
	10	7	Кто не убоится тебе, о царю языковъ! твоя бо честь между всѣми премудрыми языковъ.	Кто не убоится тебе, о царю языковъ! твоя бо честь яко-между всѣми премудрыми языковъ.	Понеже сіе реченіе: яко, винословное, къ сенсу потребное и въ греческихъ имѣется.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чле-на, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Быть симъ стихамъ какъ во второй колумнѣ точію реченіе, Іоакимъ, въ скобахъ поставити.	Той же главы.	16	Нѣсть сицевая часть Іакову, яко создавый вся той есть, израиль жезлъ достоянія его.	Нѣсть сицевая часть Іакову, яко создавый вся, той есть, и израиль жезлъ достоянія его.	Попеже сей союзъ: и, предъ симъ именемъ: израиль, въ греческихъ имѣется и къ сенсу потребенъ.
	25	30	сіи же, яко объемлюще отвѣщаютъ.	сіи же, яко объемлюще виноградъ отвѣщаютъ.	Сіе реченіе въ словенскихъ пропущенное: виноградъ, нужное къ сенсу, ибо греческое реченіе τρυγάω не просто значитъ собираю, или объемлю, но собираю плоды и объемлю виноградъ.
	26	23	и приведоша его къ царю и порази его мечемъ.	и приведоша его къ царю Іоакиму и порази его мечемъ.	Сіе имя въ словенскихъ пропущенное: Іоакимъ, къ сенсу потребное и въ греческихъ имѣется.
	37	4	Іеремія же свободенъ пройде средѣ града, не введоша бо его въ храмину темничную.	Іереміа же свободенъ прихождаше и прохождаше средѣ града, не введоша бо его въ храмину темничную.	Сей глаголъ въ славенскихъ пропущенный: прихождаше, къ сенсу потребенъ и во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется, оба же глаголы должны стоять in preterito imperfecto, какъ и подправлено.
			Варуха.		
Быть какъ въ первой колумнѣ.	2	18	Но душа сѣтующая о величествѣ зла, иже ходитъ слячень и боляй.	Но его же душа, сѣтующая о величествѣ (зла), иже ходитъ слячень и боляй.	Сіе реченіе пропущенное въ славенскомъ: его же къ сенсу потребное, сіе же, реченіе: зла, во вмѣстительныхъ поставить, понеже въ греческихъ его нѣтъ.
			Іезекіиля.		
Симъ тремъ ст. быть какъ во второй колумнѣ.	8	3	Идѣже бѣ столпъ образъ ревности притяжающаго.	Идѣже бѣ столпъ и образъ ревности притяжающаго.	Попеже сей союзъ, и, предъ реченіемъ симъ: образъ, имѣется въ греческихъ и въ оригиналѣ съ какого вновь печаталася Библія и въ первопечатной Библіи.
	27	6	Святилища твоя состроиша отъ слоновыхъ.	Святилища твоя состроиша отъ слоновыхъ костей.	Сіе реченіе: костей, въ славенской Библіи пропущенное, которое къ сенсу потребное и въ греческихъ имѣется, надлежитъ внесть.
	30	9	И будетъ имъ мятежъ въ день египетскъ.	И будетъ имъ мятежъ (якоже) въ день египетскъ.	Сіе реченіе, якоже, пропущенное въ славенскихъ къ сенсу же нужное: ибо здѣ, предсказуя, пророкъ о погибели эѳіоплянъ глаголетъ, яко такоже будетъ имъ мятежъ, якоже бысть Египту въ день потребленія его: о немъ рѣчь 2 моис. 12 ст. 19.
Быть какъ въ первой колумнѣ.	33	25	И очи ваши воздвигосте къ кумиромъ и кровь проливаете.	И очи ваши воздвигосте къ кумиромъ вашимъ и кровь проливаете.	Сіе реченіе въ славенскомъ пропущенное, вашимъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется.

На подлинныхъ выписяхъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Быть какъ въ первой колумнѣ.	47	12	И надъ рѣку взыдетъ и на брезѣ въ оба полы всякое древо ядомое не обетшаетъ у пея.	И надъ рѣку взыдетъ и на брезѣ ея по оба полы всякое древо ядомое не обетшаетъ у нея.	Сей предлогъ, по, въ славенской пропущенъ, къ сенсу же нуженъ, почему, яко же въ паралельномъ мѣстѣ въ стихѣ 2, главы 22 Апокалипсиса, по указу Святѣйшаго Синода сіе реченіе: по, внесено, тако и здѣсь внесть надобно.
			Даніила.		
	3	33	И нынѣ нѣсть намъ отверсти устъ.	И нынѣ нѣсть возможно намъ отверсти усть.	Сіе реченіе въ славенскомъ пропущенное: возможно, внесть надлежитъ, ибо къ сенсу потребное и въ греческихъ въ разумѣ таковомъ глаголъ сей, ἐστί, положенъ.
Приложенныя рѣчи, какія въ первой колумнѣ отмѣнными литеры означаются.					
Быть какъ въ первой колумнѣ.	34	5	Исхода. И спиде Господь во облацѣ и предста ему тамо (Моусеи) и призва именемъ Господнимъ.	И спиде Господь во облацѣ и предста ему тамо и воззва именемъ Господнимъ.	Понеже въ первопечатной Библіи сего реченія: Моисей, не было и ни въ какихъ греческихъ его нѣтъ: ктому же сей глаголъ: предста, во всѣхъ толкованіяхъ не до Моисея надлежитъ, но до Бога; утверждаютъ же толкователи свое мнѣніе на параллельномъ мѣстѣ главы 33 сей же книги, сіе есть на стихѣ 19, 20 и 21; ошибкою же внесено имя сіе: Моисей, въ семъ 5 стихѣ, ибо надлежало было внесть оное въ стихъ 33 сея же главы послѣ сихъ реченій: и сгда, дабы такъ было: и егда Моисей преста глаголя къ нимъ... и проч....
			Левита.		
Быть какъ во второй колумнѣ симъ двумъ стихамъ.	4	28	И увѣстся ему грѣхъ, имже согрѣши въ немъ; и да принесетъ даръ свой козу отъ козъ женскъ полъ непорочну,	И увѣстся ему грѣхъ, имъ же согрѣши, да принесетъ даръ свой козу отъ козъ женскъ полъ непорочну.	Попеже сіе реченіе: въ немъ и союзъ, и, излишни и сенсъ затемняютъ; посему исключить оныя надлежитъ.
			Судей израилевыхъ.		
	12	4	И избиша мужи Галаадстіи понеже глаголаху, яко рѣша.	И избиша мужи Галаадстіи понеже глаголаху (сіи речамъ, яко рѣша, не надлежитъ быть).	Понеже нѣтъ сихъ реченій, яко рѣша, ни въ первопечатной Библіи, ниже въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія, ниже въ греческихъ кодексахъ и къ сенсу не потребныя.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ напечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Быть какъ во второй колумнѣ.			**1. Паралипоменонъ.**		
	9	4	и Уфій сынъ Аміуды сына Амврінва.	Уфій сынъ Аміуды сына Амврінна.	Понеже сей союзъ, и, излишній, коего нѣтъ въ первопечатномъ, ниже въ греческомъ, и къ сенсу не потребенъ.
			Іова.		
	7	15	Да свободиши отъ духа моего душу мою.	Свободиши отъ духа моего душу мою.	Безъ реченія сего, да, въ первопечатной и въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія, стоитъ глаголъ сей, свободиши, согласно греческимъ кодексамъ.
			Іезекіиля.		
	23	44	Тако влазяху ко Оолѣ и ко Ооливѣ и къ женамъ беззаконницамъ.	Тако влазяху ко Оолѣ и къ Ооливѣ женамъ беззаконницамъ.	Предъ реченіями сими, женамъ беззаконницамъ, сему союзу, и, и предлогу, къ, не надлежитъ быть, понеже такъ союза сего, и, яко и предлога сего ко, нѣтъ въ оригиналѣ съ какого вновь печаталася Библія, ниже въ греческихъ кодексахъ съ какими въ семъ стихѣ славенская согласуетъ; къ тому же и къ сенсу не потребны, ибо Оола, си есть Самарія, а Оолива, си есть Іерусалимъ, паричаются отступленія ради отъ Бога жены беззаконницы.
	48	13	Вся долгота двадесяти и пяти тысящь, а широта двадесяти тысящь.	Вся долгота двадесяти и пяти тысящь, а широта десяти тысящь.	Понеже въ первопечатномъ и въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія, якоже и во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: широта десяти тысящь, а не двадесяти.
Перемѣнныя рѣчи, какія во второй колумнѣ отмѣнными литеры означаются.					
			Исхода.		
	24	17	Обиліе же славы Господни, яко огнь пламенную на версѣ горы предъ сыны Израилевы.	Обличіе же славы Господни, яко огнь пламенную на версѣ горы предъ сыны Израилевы.	Понеже греческое реченіе: εἶδος значитъ обличіе въ каковомъ разумѣ, въ оригиналѣ и въ первопечатной Библіи переведено.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго членна, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	30	23	И ты возми ароматы, цвѣтъ смирны избраный пять сотъ сиклевъ.	И ты возми ароматы, цвѣтъ смирны избраныя пять сотъ сиклевъ.	Понеже въ греческихъ кодексахъ сіе реченіе, избранныя,—относится до смирны.
			Левита.		
	3	12	Аще же отъ козловъ даръ свой Господу и да принесетъ предъ Господа.	Аще же отъ козловъ даръ его Господу, да принесетъ предъ Господа.	Понеже такъ въ оригиналѣ стоитъ, съ какого вновь печаталась Библія; и въ греческихъ надъ мѣстоименіемъ αὐτοῦ, нѣтъ знаменія такого, по которому бы значеніе имѣло «свой», тако же и сему союзу, и, предъ симъ глаголомъ, да принесетъ, не надлежитъ быть.
	4	33	И да возложитъ руку свою на главу, еже о грѣсѣ, и да заколютъ ю грѣха ради.	И да возложитъ руку свою на главу сея, яже о грѣсѣ и да заколютъ ю грѣха ради.	Сіе мѣстоименіе, сея, пропущенное, которое относится до овцы, о которой рѣчь въ стихѣ 32, почему внесть его надлежитъ и подправить «яже» гдѣ стоитъ «еже».
Быть какъ во второй колумнѣ. Есть какъ въ первой колумнѣ, точь въ мѣсто: на ня, подправить: на него.	10	1	И вземше два сына Аарона Надавъ и Авіудъ кійждо свою кадильницу возложиста въ ня огнь и возложиста на ня фиміамъ.	И вземше два сына Аарона Надавъ и Авіудъ кійждо свою кадильницу, вложиста въ ня огнь и возложиста на него фиміамъ.	Понеже въ греческихъ стоитъ ἐπ' αὐτὸ idest πῦρ на него, си есть огнь.
	25	13	И въ лѣто оставленія знаменія ея, да возвратится кійждо въ притяжаніе свое.	И въ лѣто оставленія знаменія сего да возвратится кійждо въ притяжаніе свое.	Понеже сіе мѣстоименіе αὐτῆς надлежитъ до рѣченія сего σημάτιας, знаменія, якоже показуется изъ рѣчей выше и ниже положенныхъ.
			Числъ.		
	13	25	И мѣсто оно назваша дебрь гроздпал, грозда ради, егоже узрѣша оттуду сынове израильтестіи.	И мѣсто оно назваша дебрь гроздная, грозда ради его же урѣзаша оттуду сынове израильстіи.	Понеже въ первопечатной Библіи и въ оригиналѣ съ котораго вновь печаталася Библія стоитъ глаголъ: урѣзаша, а не узрѣша, и такъ въ таковомъ разумѣ глаголъ въ греческихъ кодексахъ на семъ мѣстѣ стоитъ.
			Второзаконія.		
	1	39	И отрочата ваша, ихъ же глаголасте въ плѣненіи быти.	И отрочата ваша, о нихъ же глаголасте: яко въ плѣненіи имутъ быти.	Понеже такъ въ оригиналѣ, съ котораго вновь печаталася Библія, и въ греческихъ кодексахъ имѣются сіи стихи, какъ во второй колумнѣ написано.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Въ второй книгѣ Царствъ. Какъ во второй колумнѣ.	16	5	Не возмеши жрети Пасхи ни въ единомъ отъ градовъ твоихъ.	Не возмеши (?) [1]) жрети Пасхи ни въ единомъ отъ градовъ твоихъ.	
	33	18	Возвеселися Завулоне во исходѣ твоемъ и Иссахаре въ веселіяхъ своихъ.	Возвеселися Завулоне во исходѣ твоемъ и Иссахаре въ селеніяхъ твоихъ.	Понеже въ первопечатной и въ оригиналѣ съ какого вновь печаталася Библія, стоитъ: въ селеніяхъ твоихъ, согласно греческимъ кодексамъ въ которыхъ стоитъ: ἐν τοῖς σκηνώμασί σου.
			Іисуса Навина.		
	20	8	И обону страну Іордана-Іерихонъ на востокъ даша восоръ въ пустыни.	И обону страну Іордана ко Іерихону на востокъ, даша восоръ въ пустыни.	Въ семъ стихѣ предлогъ сей: «ко» пропущенъ и сенсъ спорченъ ибо здѣсь рѣчь объ отдѣленіи града Восора, который былъ ко Іерихону за Іорданомъ, якоже показуется изъ слѣдующія главы 21, стиха 36, а не о отдѣленіи града Іерихона.
Быть какъ въ первой колумнѣ.	23	5	Господь же Богъ вашъ той потребитъ ихъ.	Господь же Богъ вашъ самъ потребитъ ихъ.	Понеже сіи стихи такъ въ оригиналѣ и въ греческихъ кодексахъ стоитъ, какъ во второй колумнѣ подправлено.
	24	17	И елика сотвори предъ очима нашима знаменія велія.	Иже сотвори предъ очима нашима знаменія велія.	
			Судей израилевыхъ.		
Какъ во второй колумнѣ.	2	20	Понеже остави родъ сей завѣтъ мой, иже заповѣдахъ отцемъ ихъ.	Понеже остави родъ сей завѣтъ мой, его же заповѣдахъ отцемъ ихъ.	Понеже въ винительномъ падежѣ относительное сіе реченіе, иже, должно быть якоже и въ греческихъ.
	5	18	Завулонъ, людіе укорища душу его на смерть.	Завулонъ, людіе укорища душу свою на смерть.	Понеже въ греческихъ стоитъ αὐτοῦ, и относится до Завулона, который, душу свою презрѣвъ, противъ Сисары ополчися.
Быть какъ въ первой колумнѣ.	—	30	Удружающа другомъ на главу мужа сильна.	Удѣляюща другомъ на главу мужа сильна.	Понеже въ греческихъ стоитъ глаголъ: φιλοτιμέω, которое значитъ сообщаю кому или удѣляю; славенское же реченіе, удружаю, кромѣ сего единаго мѣста нигдѣ не употребляется.

[1]) Вѣроятно описка; слѣдовало бы ожидать: возможеши. См. Библію 1756 г. печат. Моск. Синод. типогр.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Быть какъ въ первой колумнѣ.	6	11	И Гедеонъ сынъ его млачаше пшеницу на гумнѣ его, бѣжати отъ лица Мадіамля.	И Гедеонъ сынъ его млачаше пшеницу на гумнѣ его, да бѣжитъ (съ нею) отъ лица Мадіамля.	Понеже такъ въ оригиналѣ, съ какого вновь печаталася Библія стоитъ, какъ во второй колумнѣ и такъ согласно греческому.
	18	5	Вопроси убо о Возѣ и увѣмы, аще благоуспѣшится путь нашъ.	Вопроси убо Бога и увѣмы, аще благоуспѣшится путь нашъ.	Понеже въ такомъ разумѣ стоитъ и въ греческихъ кодексахъ и вездѣ въ славенскомъ; на другихъ мѣстахъ переведено въ винительномъ падежѣ, Бога, ибо здѣсь вопросить не «о Возѣ», но «Бога», о своемъ повожденіи будущемъ мужіе отъ колѣна Данова просятъ жерца.
			3 Царствъ.		
Быть какъ въ первой колумнѣ.	15	18	И посла ихъ царь Аса къ сыну Адерову, сыну Таверема въ Раммапъ къ сыну Азаила.	сына Азаилева.	Понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ въ родительномъ падежѣ стоитъ сіе и относится родительный падежъ до реченія,— Таверема, иже сынъ бысть Азаилевъ.
	16	9	И пілнъ сый въ дому Асы домостроителя.	И піянъ сый въ дому Арсы домостроителя.	Понеже въ греческихъ кодексахъ стоитъ Арсы, а не Асы.
Быть какъ въ первой колумнѣ, а ст. 37 такъ: «бій мя нынѣ и би его человѣкъ, поразивъ сокруши его».	20	34	Пазъ въ завѣтѣ пущу тя.	И азъ (Ахаавъ рече) въ завѣтѣ пущу тя.	Сія реченія: Ахаавъ рече, пропущенныя, къ сенсу потребны, почему надлежитъ внести въ текстъ и означить вмѣстительными.
	—	37	Убій мя нынѣ и уби его человѣкъ и поразивый сокруши его.	Удари мя нынѣ и удари его человѣкъ и поразихъ сокруши его.	Ибо здѣ рѣчь объ ударенію простомъ а не о убіеніи, и се яве оттуда, что егда удари человѣкъ пророка, пророкъ живъ бысть и отыде къ царю израилеву, яко же изъ нижеслѣдующихъ стиховъ явствуется; также глаголъ въ греческомъ πατάσσω значитъ — ударяю, а не убиваю.
			4 Царствъ.		
Быть какъ во второй колумнѣ.	12	7	И нынѣ не пріимайте сребра отъ продажей вашихъ, яко въ ведекъ храму дастѐ е.	И нынѣ не пріимайте сребра отъ продажей вашихъ, яко на ведекъ храма дасте е.	Понеже такъ свойство языка славенскаго требуетъ, ибо ведекъ, еврейское реченіе, толкуется разсѣлина; почему лучше кажется на разсѣлину храма дать сребро, нежели въ разсѣлину.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Дорскаго монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Второй колумнѣ.	14	28	Елика повоева и елика возврати Дамаскъ.	Елика повоева и како возврати Дамаскъ.	Понеже, какъ во второй колумнѣ стоитъ, точно такъ въ греческихъ, ибо не тотъ разумъ въ греческомъ, что Дамаскъ возврати нѣкія вещи, но тотъ разумъ, что Іероваамъ возврати Дамаскъ плѣненый.
	16	13	И покади всесожженіе его и жертву его и возліяніе его.	И покади всесожженіе свое и жертву свою и возліяніе свое.	Понеже такъ точно и въ оригиналѣ и въ греческомъ стоитъ, какъ во второй колумнѣ подправлено, ибо мѣстоименія относительныя въ обоихъ сихъ стихахъ cum spiritu aspero стоятъ.
	17	73	И сотвориша имъ въ храминѣ высокихъ.	И сотвориша себѣ въ храминѣ высокихъ.	
	—	34	Не бояхуся Господа и не творяху по оправданіемъ ихъ и по суду ихъ и позакону и по заповѣди, юже заповѣда Господь сыномъ Іаковлимъ, идѣже и нарече имя ему Израиль.	Не бояхуся Господа и не творяху по оправданіемъ своимъ и по суду своему и по закону и по заповѣди, юже заповѣда Господь сыномъ Іаковлимъ, ему же и нарече имя Израиль.	Понеже мѣстоименіе относительное въ греческомъ не относится до языковъ, но до іудеевъ, которые по оправданіямъ своимъ, яже Господь имъ устави, не творяху; также, гдѣ выпечатано: идѣже и нарече имя ему Израиль, въ греческихъ стоитъ: ему же и нарече имя Израиль.
			1 Паралипоменонъ.		
Быть какъ во второй.	6	55	И даша имъ Хевронъ въ земли іудинѣ и подградія ея окрестъ ея.	И даша имъ Хевронъ въ земли іудинѣ и подградія его окрестъ его.	Понеже мѣстоименія относятся до Хеврона, а не до земли.
	—	57	И Ловну и подградія его.	И Ловну и подградія ея.	Понеже мѣстоименіе относится до Ловны.
	24	6	Описа же ихъ Самаіа, сынъ Нафанаиль, писарь отъ левитъ предъ царемъ и князи и Садокъ священникъ и Ахимелехъ, сынъ Авіаѳарь.	Описа же ихъ Самаіа сынъ Нафанаиль, писарь отъ левитъ предъ царемъ и князи и Садокомъ священникомъ и Ахимелехомъ, сыномъ Авіаѳара.	Понеже такъ сей стихъ стоитъ въ первопечатной въ оригиналѣ и въ греческомъ, какъ во второмъ колумнѣ выписанъ; и что такъ должно быть, то явѣ изъ контекстовъ ниже положенныхъ речей.
	29	8	И у нихъ же обрѣтеся каменіе, даша во влагалище дому Господня рукою Іеіиля Герсонина.	подъ руку Іеіиля Герсонина.	Понеже стоитъ въ первопечатномъ и въ оригиналѣ съ предлогомъ: подъ руку, си есть подъ смотрѣніе Іеіиля, который былъ надъ сокровищи дому Господня, и согласно такъ греческому и еврейскому текстамъ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
			2 Паралипоменонъ.		
Быть какъ во второй колумнѣ.	7	8	Собраніе велико зѣло отъ входа Емафъ.	Собраніе велико зѣло отъ входа въ Емафъ.	Предлогъ сей «въ» пропущенъ, надлежитъ внести, — ибо къ сенсу потребенъ.
	20	14	Бѣ же Іозинъ, сынъ Захаріинъ сыновъ Ванса, сыновъ Елеила, сыновъ Матфаніа левитина.	сыновъ Елеила, сына Матфаніа левитина.	Понеже въ греческихъ кодексахъ въ единственномъ числѣ стоитъ обоо сына.
	28	5	И предаде его Господь Богъ его рукою царя Сирска.	И предаде его Господь Богъ его въ руцѣ царя Сирска.	Понеже какъ во второй колумнѣ стоитъ такъ въ первопечатномъ и въ оригиналѣ имѣется, согласно греческому кодексу, въ которомъ ἐν χειρὶ стоитъ; къ тому же изъ исторіи показуется, что Богъ Ахаза предаде царю Сирскому, а не чрезъ царя Сирскаго другому кому.
			1 Ездры.		
Быть какъ во второй а 7 ст. какъ въ первой колумнѣ.	2	6	Сыновe Ѳаафъ-Моавли отъ сыновъ Іисуевыхъ Іоавъ двѣ тысящи осмьсотъ двападесять.	Сыновe Ѳаафъ-Моавли отъ сыновъ Іисуевыхъ и Іоамвлихъ двѣ тысящи осмьсотъ двападесять.	Понеже такъ точно во всѣхъ греческихъ стоитъ какъ во второй колумнѣ подправлено, ибо здѣсь рѣчь о томъ, что Ѳаавъ-Моавъ былъ отъ сыновъ Іисуевыхъ и Іоамвлихъ, яко же свѣтлѣе повторяется Нееміи въ главѣ 7 ст. 11.
	4	7	И во дни Арфасафа написа въ мирѣ Мифридатъ и Тавеилъ съ протчими сослужители ко Артаксерксу, царю Перескому.	И во дни Артаксеркса въ мирѣ Мифридатъ и Тавеилъ съ протчими сослужителями ко Артаксерксу царю Перскому.	Въсемъ стихѣ о единомъ царѣ рѣчь, который именуется Артаксерксомъ, по греческому же переводу Артасасфа посему ими сіе единако должно стоять въ началѣ стиха сего и на концѣ, какъ и въ первопечатной, а будели въ началѣ стиха стоять Артасасфа, то и въ концѣ стиха и въ слѣдующихъ стихахъ, гдѣ стоитъ Артаксеркъ подправить Артасасфа.
Быть какъ во второй колумнѣ показано.	8	29	Въ скиніяхъ дому Господня.	Въ скиніи дому Господня.	Понеже здѣ Ездра при рѣцѣ Ауй увѣщеваетъ священниковъ блюсти на пути сосудовъ дондеже оные отдадутъ въ скинію, си есть въ сокровищахъ во Іерусалимѣ.
			Нееміи.		
	3	1	Освятиша его даже до столпа Анамеила.	Освятиша ихъ даже до столпа Анамеила.	Понеже мѣстоименіе сіе «ихъ» и на концѣ сего перваго стиха относится до имени сего «врать».

Быть какъ во второй колумнѣ показано.

Быть какъ во второй колумнѣ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	—	4	И близъ его созидаше Мосолламъ сынъ Варахіинъ.	И близъ ихъ созидаше Месулламъ сынъ Варахіинъ.	Понеже мѣстоименіе сіе «ихъ» въ греческомъ относится до сыновъ Асапасвыхъ, о которыхъ рѣчь выше въ стихѣ третьемъ Неемін. Месулламъ поправлено по греческимъ кодексамъ.
	—	13	Врата Юдоли созидаша Анну и обитающій въ закопѣ.	Врата Юдоли созидата Анупъ и обитающіи въ занонѣ.	Понеже въ греческихъ стоитъ занонъ, а не законъ и имя сіе: Анупъ, а не «Аннупъ».
	5	19	Помяни мя, Боже мой, во благо вся, елико сотворихъ людемъ симъ.	Помяни мя, Боже мой, во благо, по всемъ, елико сотворихъ людемъ симъ.	Понеже такъ свойство языка славенскаго требуетъ, какъ во второй колумнѣ подправлено.
	7	6	И тіи сынове страны возшедшій отъ плѣненія преселенія, имъ же пресели Навуходоносоръ, царь Вавилонскій.	ихъ же пресели Навуходоносоръ, царь Вавилонскій.	Понеже такъ точно въ греческихъ и въ оригиналѣ, съ какого печаталася Библія, какъ во второй колумнѣ сіи два стиха, т. е. 6 и 37, подправлены.
	—	37	Сынове Лододидовы.	Сынове Лодовы, Адидовы.	
	11	28	И въ Секелагѣ и въ Мавнѣ и въ селѣхъ его.	И въ Секелагѣ и въ Мавнѣ и въ селѣхъ ея.	Мѣстоименіе въ сихъ обоихъ стихахъ относится до именъ градовъ, которыя въ славенскомъ рода женскаго т. е. въ ст. 28 Мавна, въ ст. 30 Азика.
	—	30	И во Азикѣ и въ селѣхъ его.	И во Азикѣ и въ селѣхъ ея.	
	—	35	Въ Лиднѣ и во Одо-Гіарасимъ.	въ Лиддѣ и во Опопѣ Гіарасимовъ.	Понеже здѣ два имена смѣшаны: Она, имя собственное града, Гіарасимъ есть реченіе еврейское, въ греческомъ оставленное, которое значитъ юдоль художниковъ.
			2 Ездры.		
	1	15	И Азарія и Еддинусъ, иже бяху отъ царя.	И Азаріа и Еддинусъ, иже бяше отъ царя.	Понеже имя относительное: «иже» и глаголъ надлежитъ только до единаго лица по всѣмъ греческимъ кодексамъ.
	—	24	И яже оскорбиша его въ разумѣ.	И ими же оскорбиша его въ разумѣ.	Понеже такъ свойство языка славенскаго требуетъ, какъ во второй колумнѣ подправлено.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ напечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
			Товита.		
Быть какъ во второй колумнѣ.	10	7	Непреставаше плачущися Товій сына своего донележе скончашася четыредесять (?) дніе брака, яже закля Рагуилъ пребыти ему тамо.	Непреставаше плачущися о Товіи сынѣ своемъ донележе скончашася четырнадесять дніе брака въ няже закля Рагуилъ пребыти ему тамо.	Понеже свойство языка славенскаго дабы съ предлогомъ симъ «о» глаголъ сей: «плачуся» стоялъ, тако жъ и рѣчь сія «яже закля Рагуилъ пребыти» лучше кажется съ предлогомъ подправить тако: «въ няже закля Рагуилъ пребыти».
Быть какъ въ первой колумнѣ показано.	3	16	И услыша Господь молитву обоихъ предъ славою великаго Рафаила и посланъ бѣ исцѣлити обоихъ.	И услышана молитва обоихъ предъ славою великаго Бога и Рафаилъ посланъ бѣ исцѣлити обоихъ.	Понеже такъ въ первопечатномъ и въ греческихъ исправнѣйшихъ стоятъ, къ во второй колумнѣ подправлено.
			Юдиѳь.		
Какъ въ первой колумнѣ.	7	3	И протягошася въ широту отъ Дофаима, даже до Велфема.	И протягошася въ широту до Дофаима—даже до Велфема.	Понеже въ греческихъ предлогъ επὶ значитъ здѣ versus или ad (не разборчиво написано) . . . . . какъ явственно изъ самаго контексту.
Быть какъ во второй колумнѣ.	9	4	И вся корысти ихъ въ раздѣленіе сыновъ возлюбленныхъ.	И вся корысти ихъ въ раздѣленіе сыновъ возлюбленнымъ [1]).	Понеже какъ во второй колумнѣ, то такъ въ первопечатной и въ оригиналѣ и такъ сенсъ требуетъ, ибо здѣсь рѣчь о сынахъ Іаковлихъ, которые за пріобиденіе сестры своей Дины градъ иноплеменныхъ разграбиша, о чемъ рѣчь 1. Моис. 34 гл. ст.—26.
			Есфири.		
Быть какъ во второй колумнѣ показано.	6	7 8	Мужа, его же хощетъ царь прославити да принесутъ отроцы царевы одежду висопную.	Мужу, его же хощетъ царь прославити да принесутъ отроцы царевы одежду виссонную.	Понеже такъ свойство языка славенскаго требуетъ.
			Іова.		
Быть какъ во второй колумнѣ показано.	6	16	Иже мене бояхуся нынѣ нападоша мн.	Иже мене бояхуся нынѣ нападоша на мя.	Понеже такъ свойство языка славенскаго требуетъ, какъ во второй колумнѣ подправлено.
	10	19	И быхъ, аки не былъ.	И быхъ бы аки не былъ.	

[1]) Сыномъ возлюбленнымъ? См. Библію изд. 1756 г. Москва.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Колумнѣ показано.	12	14	Аще затворитъ на человѣки, кто отверзетъ.	Аще затворитъ предъ человѣки, кто отверзетъ.	Понеже какъ во второй колумнѣ подправлено, такъ въ оригиналѣ съ какого печаталася Библія и въ греческихъ кодексахъ имѣется.
	15	23	Вѣсть же въ себѣ яко ждетъ пападенія.	Вѣсть же въ себѣ яко ждетъ паденія.	
	—	28	Да вселится же во градѣхъ пустыхъ.	Да вселится же во градѣхъ пустыхъ.	
	16	11	На нечестивыхъ же поверже мя.	Нечестивымъ же поверже мя,	
	26	16	Аще же исторгне тя отъ устъ вражінхъ.	Еще же исторгне тя отъ устъ вражихъ.	
	27	14	Иже аще благославитъ друга утро велінмъ гласомъ, кленущаго ничимъ же разиствовати возмнится.	Иже аще благословитъ друга утро велінмъ гласомъ, отъ кленущаго ничимъ же разиствовати возмнится.	Полеже свойство славенскаго языка требуетъ дабы съ предлогомъ «отъ» сей глаголъ «разиствуетъ» стоялъ.
			Экклесіастъ.		
Книга вторая.	2	3	Кое благо сыномъ человѣческимъ, еже творятъ подъ солнцемъ число дней живота ихъ.	Кое благо сыномъ человѣческимъ, еже творятъ подъ солнцемъ въ число дней живота своего.	Понеже, какъ во второй колумнѣ подправлено, такъ въ оригиналѣ съ какого печаталася Библія и въ греческихъ кодексахъ имѣется.
	5	10	По множеству блага умножишася ядущін его: и кое мужество имущему его;	Во множествѣ блага умножишася ядущін е: и кое мужество имущему е;	
	8	11	Яко пѣсть прекаиія, бывающаго отъ творящихъ.	Яко пѣсть прекаиія, бывающаго творящимъ.	
			Пѣсни пѣсней.		
Быть какъ	7	1	Что увидите у Суламитины; приходящія, яко лики полковъ.	Что увищите у Суламитины; приходящая яко лики полковъ;	
	8	7	Аще дастъ мужъ все имѣніе свое въ любви.	Аще дастъ мужъ все имѣніе свое за любовь.	
			Премудрости Соломона.		
	18	21	Сопротивъ ста гнѣву и конецъ положи бѣдствованію, показавъ, яко той есть рабъ.	Сопротивъ ста гнѣву и конецъ положи бѣдствованію, показавъ, яко твой есть рабъ.	

Быть какъ во второй колумнѣ показано.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.

Главы.	Стихи.	Какъ напечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
		Іисуса Сирахова.		
22	31	Кто дастъ ми въ уста моя хранилище и на устнѣ мои печать разумну, да не падуся отъ нея.	Кто дастъ ми во уста моя хранилище и на устнѣ мои печать разумну, да не падуся ими.	Понеже въ греческихъ кодексахъ ἀπ' αὐτῶν мѣстоименіе относится до устенъ, а не до печати.
38	6	И той далъ есть художество человѣкомъ да славится въ чудесѣхъ его.	И той далъ есть художество человѣкомъ да славится въ чудесѣхъ своихъ.	Понеже въ греческихъ стоитъ ἑαυτοῦ—своихъ.
46	11	Напти ему на высоту земли.	Взыти ему на высоту земли.	Понеже такъ точно въ греческихъ стоитъ, какъ во второй колумнѣ, и въ оригиналѣ.
		Іереміи.		
13	27	Не очистился еси вслѣдъ мене.	Не очистился еси послѣдуя мнѣ.	Понеже такъ точно въ греческихъ и въ оригиналѣ стоитъ, какъ во второй колумнѣ.
23	22	И слышаны сотворили словеса моя.	То слышаны сотворили бы словеса моя.	Понеже такъ точно въ греческихъ стоитъ, какъ во второй колумнѣ.
29	14	И возвратитися повелю вамъ отъ мѣста на неже превести васъ повелѣхъ.	И возвратитися повелю вамъ на мѣсто, откуду превести васъ повелѣхъ.	Понеже какъ во второй колумнѣ стоитъ, то такъ и въ оригиналѣ и во всѣхъ греческихъ, въ коихъ сіи рѣчи имѣются.
32	9	И прикупихъ село Анамеиле сына брата отца моего отъ Анафофа.	И прикупихъ село Анамеиле сына брата отца моего еже во Анафофѣ.	Понеже Анафофъ имя человѣка, по града, въ которомъ село купилъ Іереміа, почему во всѣхъ греческихъ стоитъ τὸν ἐν ἀναθώθ, еже (си есть—село) во Анафофѣ.
		Плача Іереміина.		
5	12	Князи въ рукахъ ихъ повѣшени быша.	Князи руками ихъ повѣшени быша.	Понеже предлогъ сей ἐν значитъ instrumentum, почему надлежитъ поправить реченіе сіе: «въ рукахъ» въ падежѣ творительномъ.
		Іезекіиля.		
14	5	Яко да уклонятъ домъ израилевъ по сердцамъ своимъ, удаленнымъ отъ мене помышленіями ихъ.	Яко да уклонятъ домъ израилевъ по сердцамъ ихъ, удаленнымъ отъ мене помышленіями ихъ.	
21	12	Яко сей бысть въ людѣхъ моихъ, сей во всѣхъ старѣйшинахъ израилевыхъ обитати имутъ, подъ мечъ быша въ людѣхъ моихъ.	Яко сей бысть въ людѣхъ моихъ, сей во всѣхъ старѣйшинахъ израилевыхъ: обитающіи близъ, подъ мечъ быша съ людьми моими.	
22	11	И кійждо невѣсту свою оскверняше въ нечестіи.	И кійждо невѣстку свою оскверняше въ нечестіи.	

Понеже, какъ во второй колумнѣ подправлено, такъ стоитъ въ первопечатномъ и въ оригиналѣ съ какого печаталася Библія, и согласно греческимъ кодексамъ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резонъ.
Быть какъ во второй колумнѣ.	34	22	И разсужду между овчатемъ и овчатемъ и между овномъ ко овну.	И разсужду между овчатемъ и овчатемъ и между овномъ и овномъ.	Понеже какъ во второй колумнѣ подправлено, такъ стоитъ въ греческомъ и въ оригиналѣ, съ какого Библія печаталася, и согласно греческимъ кодексамъ.
			Даніила.		
	9	2	Въ лѣто первое царства его, азъ Даніилъ разумѣхъ въ книгахъ число лѣтъ, еже бысть слово Господне ко Іереміи пророку.	Въ лѣто первое царства его, азъ Даніилъ разумѣхъ въ книгахъ число лѣтъ, о немъ же бысть слово Господне ко Іереміи пророку.	Понеже такъ свойство языка словенскаго требуетъ, какъ во второй колумнѣ подправлено.
	11	37	И о всѣхъ бозѣхъ отцевъ своихъ не смыслитъ, и рачение женъ.	И о всѣхъ бозѣхъ отцевъ своихъ не смыслитъ, и о рачении женъ.	
			Амоса.		
Быть какъ въ первой колумнѣ.	3	15	И погибнутъ домове кости слоновыя.	И погибнутъ домове изъ кости слоновыя.	
			Аггея.		
	2	8	И сотрясу вся языки и пріидутъ избранная всѣхъ языковъ.	И сотрясу вся языки и пріидутъ избранніи отъ всѣхъ языковъ.	

Примѣчаніе о нѣкоторыхъ Библіи реченіяхъ, которыя требуютъ исправленія.

			Бытія.		
	3	17	Проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ, въ печалѣхъ снѣси тую во вся дни живота твоего.	отъ нея во вся дни живота твоего.	Понеже такъ свойство славенскаго языка требуетъ, какъ во второй колумнѣ подправлено.
	4	24	Яко седмицею отмстится отъ Каина, отъ Ламеха же седмьдесятъ седмицею.	Яко седмицею отмстится Каину, Ламеху же седмьдесятъ седмицею.	
	12	8	И постави тамо кущу свою въ Вефили при морѣ и Агге къ востокомъ.	И постави тамо кущу свою идѣже (бѣ) Вефиль къ морю и Агге къ востокомъ.	Понеже въ греческихъ кодексахъ стоитъ ἐν, который предлогъ относится не до Вефиля, подо мѣста, идѣже Іаковъ кущу постави, и по разумѣнію всѣхъ толкуется предлогъ сей ἐν,—in loco, ubi,—ктому же изъ мѣста параллельнаго слѣдующей главы 13 ст. 3 показуется свѣтло, что Іаковъ постави кущу не въ Вефили, но на таковомъ мѣстѣ, гдѣ ему градъ Вефиль былъ къ морю, си есть къ западу,

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чле-на, Донского монасты-ря архимандрита Вар-лаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
					градъ же Агге къ востоку; такожъ предлогъ κατὰ не значитъ «при», но «къ» понеже Вефиль отъ мѣста того, идѣже Іаковъ кущу постави, далече отстоялъ, море же еще дальше, якоже извѣстно отъ географовъ.
	24	63	И изыде Исаакъ поглумитися на поле къ вечеру, и возрѣвъ очима своима, виде велблюды идущія.	Размышляти	Понеже глаголъ греческій: ἀδολεσχέω, значитъ размышляю — Богу молюся, кое значеніе здѣсь приличное.
	37	21	Не убіемъ его на душу.	Не убіемъ его на души.	Понеже предлогъ греческій «εἰς» здѣ положенъ вмѣсто «ἐν» и разумъ сихъ рѣчей по всѣхъ разумѣнію таковъ: не убіемъ его на души, си есть на житіи.
	50	11	Сего ради паречеся имя мѣсту тому плачъ египетскъ, иже есть объ онъ полъ Іордана.	Сего ради наречеся имя мѣсту тому, плачъ египетскъ, еже есть объ онъ полъ Іордана.	Понеже сіе относительное реченіе ὅ надлежитъ въ греческихъ кодексахъ до реченія τόπος, мѣсто, а не до πένθος, плача.
			Исхода.		
	20	4	Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія.	Не сотвори себѣ кумира ни всякаго подобія.	Понеже въ греческихъ стоитъ οὐ δέ, «ни».
			Левита.		
	11	35	И все, еже аще впадетъ въ не отъ мертвечины ихъ, нечисто будетъ.	И все, на неже аще впадетъ отъ мертвечины ихъ, нечисто будетъ.	Понеже перемѣшана рѣчь въ печатномъ: не о семъ бо въ семъ стихѣ рѣчь что то нечисто будетъ, еже впадетъ отъ мертвечины, но на неже впадетъ.
			Числъ.		
	21	15	И потоки устрои вселеніе Иръ.	И устрой Иръ (градъ) вселеніе потокомъ.	Понеже здѣ рѣчь о томъ, что Моусей разоривъ страну, яже окрестъ Арнона, каналы или потоки пусти оттуду въ Иръ, градъ моавскій.
			Второзаконія.		
	33	20	Благословенъ разширяяй Гадъ.	Благословенъ разширяяй Гада.	Понеже въ семъ стихѣ произносится сіе «благословенъ» не о Гадѣ, но о Бозѣ, иже распространити имѣлъ Гада.
			Іисуса Навина.		
	7	21	Видѣхъ въ плѣнѣ ризу красну и добру и двѣсти дидрахмъ сребра и сосудъ единъ златъ пятьдесятъ дидрахмъ вѣсу ихъ.	вѣсъ его.	Понеже въ греческомъ до сосуда златого мѣстоименіе сіе относится, а не до всѣхъ вещей, стоитъ бо: αὐτῆς χρυσῆς, а не αὐτῶν.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	15	3	И восходятъ отъ юга до Кадисварни и исходятъ изъ Есрона и восходятъ во Аддару и исходятъ на запады Кадисъ, обходятъ аккарон.	И восходятъ отъ юга до Кадисъ Варни и исходятъ въ Есронъ и восходятъ во Аддару и исходятъ на запады въ Кадисъ и обходятъ аккарон.	Понеже предѣлы жребія Іудова не изъ Есрона исходятъ, но отъ Кадисъ Варни въ Есронъ, якоже показуется изъ греческаго текста; также предлогъ «въ» предъ симъ реченіемъ «Кадисъ» и союзъ «и» предъ глаголомъ «обходятъ» вместь надлежитъ дабы согласно было греческому.
	17	7	И быша предѣлы сыновъ Манассіиныхъ отъ Асиръ Махфофа и Данафъ, яже есть предъ лицемъ Сихема.	И быша предѣлы сыновъ Манассіинныхъ отъ Ассира до Махфофа (и) Данафа, иже есть предъ лицемъ Сихема.	Понеже какъ во второй колумнѣ стоитъ, то такъ точно въ авдійскомъ кодексѣ, съ каковымъ только единымъ славенская въ семъ стихѣ сходна, что касается до собственныхъ именъ градовъ, опредѣляющихъ жребій Манассіинъ; сей же союзъ (и) во вмѣстительныхъ оставить, понеже его въ греческихъ нѣтъ, къ сенсу же потребенъ; прочее же исправлено какъ грамматика требуетъ.
	18	13	И спидутъ предѣлы сіи отъ Атарофъ Аддаръ на горпую, яже есть къ ливу Вефоронъ нижній.	И спидутъ предѣлы сіи отъ Атарофъ Аддара на горпую, яже есть къ ливу Вефорона нижняго.	Понеже горняя мѣсто, въ 13 и 14 стихахъ означаемая, разумѣются: гора Сіонъ и Аморіа, которыя стоятъ въ жребіи отчасти Веніаминни и отчасти Іудины. Вефоронъ же нижній въ жребіи Ефремли стоитъ 1 Парал. 7, ст. 22 и 24, почему не едино есть горняя и градъ Вефоронъ нижній, якоже въ стихѣ 13 разумѣлся можетъ отъ несклоненія имени сего «Вефоронъ»; сего ради дабы былъ сенсъ свѣтлый и согласный греческому и еврейскому текстамъ, надлежитъ имя сіе собственное града «Вефоронъ» склонить въ родительный падежъ въ стихахъ 13 и 14. Тако же въ ст. 14, гдѣ стоитъ «ліва», подправить съ предлогомъ «къ» ліву, си есть къ югу.
	—	14	Отъ горы къ лицу Вефоронъ ліва.	Отъ горы къ лицу Вефорона къ ліву.	
	19	29	И будетъ исходъ его море и отъ Ужа Ахзифъ.	И будетъ исходъ его море и отъ Ужа въ Ахзифъ.	Понеже здѣсь предѣлы описуются: отъ града, именуемаго «Уже» до града Ахзифъ въ ст. 34 отъ

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	—	34	И возвратятся предѣлы къ морю Азанофъ-Ѳаворъ.	И возвратятся предѣлы къ морю въ Азанофъ-Ѳаворъ.	Іордана во Азанофъ-Ѳаворъ, и потому предлогъ сей «въ» въ ст. 29 предъ именемъ симъ. «Ахзифъ» и въ ст. 34 предъ именемъ симъ «Азанофъ Ѳаворъ» внесть надлежитъ.
			1 Царствъ.		
	1	6	Занеже не даде ей Господь чада по скорби ея и по сѣтованію оскорбленія ея.	И оскорбляше ю ненавистница ея, занеже не даде ей Господь чада по скорби ея и по сѣтованію оскорбленія ея.	Сіи рѣчи: «И оскорбляше ю ненавистница ея» были въ первопечатномъ и въ оригиналѣ, имѣются же и въ греческихъ нѣкіихъ кодексахъ и сей стихъ св. Іоаннъ Златоустый о молитвѣ св. Анны и Ѳеодоритъ такъ приводитъ, какъ во второй колумнѣ выписано.
	—	7	Тако творяше отъ года до года, внегда приходити ей въ домъ Господень: (укоряше ея тако).	Тако творяше Елкана отъ года до года внегда приходити ей въ домъ Господень (и укоряше ю тако).	Сіе имя «Елкана» которое и въ первопечатномъ было и союзъ «и» предъ глаголомъ симъ «укоряше» пропущенный надлежитъ внести, ибо къ сенсу потребенъ.
			4 Царствъ.		
	10	29	Не отступи Іуй отъ послѣдованія ихъ: юницы златыя, яже въ Вефилѣ и въ Данѣ.	Не отступи Іуй отъ послѣдованія ихъ, отъ юницъ златыхъ, яже въ Вефилѣ и въ Данѣ.	Понеже такъ свойство языка славенскаго требуетъ какъ во второй колумнѣ подправлено.
	18	24	И како отвратиши лице противъ Тонарха, единаго отъ рабовъ господина моего малѣйшихъ.	И како отвратиши лице (поне) Тонарха единаго отъ рабовъ господина моего малѣйшихъ.	Понеже, какъ во второй колумнѣ стоитъ, такъ точно во всѣхъ греческихъ кодексахъ и въ первопечатной и у Исаіи пророка въ гл. 36, ст. 9, гдѣ таже исторія воспоминается, рѣчи симъ согласны; во вмѣстительныхъ же сіе реченіе »поне» полагается понеже въ греческихъ стоитъ и къ сенсу потребно.
	—	34	Гдѣ есть Богъ Емафъ и Арфадъ, гдѣ есть Богъ Сепфарунмъ.	Гдѣ есть Богъ Емафа и Арфада, гдѣ есть Богъ Сепфарунма.	Ибо реченіи сіи: «Емафъ Арфадъ, Сепфарунмъ» собственныя имена градовъ, а не боговъ, почему должны быть въ родительномъ надежѣ, якоже и у Исаіи пророка въ главѣ 37, ст. 12, гдѣ таже самая исторія воспоминается.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чиѣна, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	Параграфъ.	Сверху строка.			
			Есфири.		
	845	30	И удивити царя плотскаго.	И удивитися цареви плотскому.	Понеже въ семъ стихѣ не о томъ рѣчь, что во удивленіе привести царя имутъ людіе, но что ему удивлятися будутъ, и сіе явно изъ состава выше и ниже слѣдующихъ рѣчей, и глаголъ θαυμάζομαι значитъ удивлятися чему.
			Іова.		
	20	20	Нѣсть спасенія имѣнію его.	Нѣсть спасенія въ имѣніи его.	Понеже здѣсь рѣчь о томъ, что почестивый не спасется имѣніемъ своимъ, а не о томъ, что имѣніе его не уцѣлѣетъ.
			Притчей Соломоних.		
	12	13	За грѣхъ устенъ впадаетъ въ сѣти грѣшныхъ.	За грѣхъ устенъ впадаетъ въ сѣти грѣшникъ.	Понеже такъ точно въ греческомъ семъ стихѣ стоитъ, какъ во второй колумнѣ, си есть: δι' ἁμαρτίαν χειλέων ἐμπίπτει εἰς παγίδα ἁμαρτολός.
	17	27	Долготерпѣливый же мужъ премудръ лучше ищущаго науки.	Долготерпѣливый же мужъ премудръ лучше нещущаго науки.	Понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ въ какихъ сіе второе полустишіе имѣется, въ отрицательномъ разумѣ стоитъ, си есть тако: лучше не ищущаго науки κρείττων μὴ ζητοῦντος μαθεῖν, имѣется же сіе полустишіе въ единомъ только кодексѣ Алдинскомъ и означено скобами.
	31	20	И руцѣ свои отверзаетъ убогому, плодъ же простре нищу.	И руцѣ свои отверзаетъ убогому, деснцу же простре нищу.	Понеже реченіе... (пропускъ) не только значитъ плодъ но и руку, въ коемъ второмъ значеніи подправить здѣсь надлежитъ; въ семъ разумѣ реченіе сіе подправлено въ псалмѣ 127, въ силу указа Св. Правительствующаго Синода.
			Екклесіаста.		
	7	13	Яко въ сѣни его мудрость, якоже сѣнь сребра и изобиліе разума премудрости оживлястъ, ниже отъ нея.	Яко въ сѣни сія мудрости, яко же въ сѣни сребра и изобиліе разума премудрости оживляетъ, ниже въ ней.	Понеже такъ въ первопечатной и во всѣхъ греческихъ кодексахъ какъ подправлено во второй колумнѣ, ибо здѣсь рѣчь о премудрости и сребрѣ, что равно обоя имѣютъ нѣкую сѣнь, ею же человѣцы прохлаждаютъ себя, но въ семъ премудрость сребро превосходитъ, что оно сихъ, ниже въ ней суть, оживотворяетъ, сребро же сего сдѣлать не можетъ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго членна. Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	—	15	Въ день благостыни (его) живи въ блазѣ и виждь въ день злобы: виждь и съ симъ согласно сіе сотвори.	Въ день благостыни (его) живи въ блазѣ и виждь въ день золъ: виждь ибо съ тѣмъ согласно сіе сотвори.	Понеже греческое реченіе... (пропускъ) не значитъ «злоба» по злоключеніе, въ семъ бо стихѣ поученіе содержится, дабы человѣкъ во время благополучія благодарилъ Бога и въ день золъ—си есть въ день злоключенія, разсуждалъ бы что злоключеніе и благополучіе Богъ содѣловастъ.
	8	9	Елика обладалъ есть человѣкъ въ человѣцѣ.	Въ еликихъ обладалъ есть человѣкъ надъ человѣкомъ.	Сей стихъ подправленъ какъ требуетъ свойство языка словенскаго.
			Іисуса Сирахова.		
	21	18	Слово премудро, аще услышитъ разумный, восхвалитъ е и къ нему приложитъ; услыша е буй и не угодно ему бысть и обрати е на плещи своя.	за плещы своя.	Понеже въ греческихъ стоитъ: ὀπίσω τοῦ νώτου αὐτοῦ, post tergum suum, Поверже за себя или за плещы своя, си есть презрѣ.
	23	7	Устнама своима лѣ будетъ грѣшникъ и клеветникъ и гордый соблазнится о нихъ.	Устнама своима лѣ будетъ грѣшникъ и клеветникъ и гордый преткнется ими.	Понеже греческое реченіе σκανδαλίζομαι значитъ offendo, impingo, претыкается, которое здѣсь значеніе приличпо, почему подправить на ряду, или на брезѣ отмѣтить.
	38	34	И предъ ногама преклонитъ крѣпость свою.	И предъ ногама преклонитъ крѣпость его.	Понеже въ греческихъ кодексахъ мѣстоименіе сіе αὐτοῦ относится до реченія πηλὸν, брепіе, котораго крѣпость преклоняетъ скудельникъ и изсушастъ.
	39	14	Аще пребудетъ, имя оставитъ паче тысящъ и аще почіетъ, пріусвоитъ себѣ.	Аще пребудетъ, пріусвоитъ себѣ и аще почіетъ, имя оставитъ паче тысящъ.	Понеже какъ выпечатано, сенсъ помѣшанъ; въ семъ бо стихѣ сенсъ таковъ: аще въ жизни пребудетъ долготерпѣливый, пріобрящетъ себѣ пользу, аще же почіетъ, си есть умретъ, оставитъ имя паче тысящъ, въ какой силѣ Павелъ апостолъ глаголетъ: мнѣ еже жити Христосъ, еже умрети пріобрѣтеніе; почему подправить какъ въ Александрійскомъ и прочихъ кодексахъ.
	46	18	Вѣрою его испытанъ бысть пророкъ.	Вѣрою своею испытанъ бысть пророкъ.	Понеже въ греческихъ кодексахъ стоитъ ἑαυτοῦ—своею.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чиновника, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
			Исаіи.		
	10	30	Побѣгнетъ дщерь Галимля, услышится Ланса.	Побѣгнетъ дщерь Галимля, услышится въ Лансѣ.	Пророчествуетъ здѣсь пророкъ о разорепіи Анаѳоѳа, которое слышано было даже до конецъ земли іудейскія, идѣже бѣ градъ Ланса, почему съ предлогомъ «въ» подправить надлежитъ, якоже во второй колумнѣ стоитъ.
	17	14	Къ вечеру будетъ плачъ и прежде заутрія и не будетъ.	Къ вечеру, и будетъ плачъ: прежде заутрія и не будетъ.	Понеже сей союзъ «и» долженъ быть предъ реченіями сими «будетъ плачъ», а не предъ сими «прежде заутрія» какъ выпечатано; запятая же должна быть послѣ сего реченія «къ вечеру», тако бо въ греческихъ стоитъ.
	28	21	Яко же гора нечестивыхъ востанетъ Господь и будетъ (яко же) въ дебри Гаваонстѣй.	Якоже на горѣ (оной) на нечестивыхъ востанетъ Господь и будетъ (якоже) въ дебри Гаваонстѣй.	Понеже въ таковомъ разумѣ сей стихъ стоитъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ, какъ во второй коломнѣ; показуя бо пророкъ какимъ образомъ имать вскорѣ побѣда быти надъ врагами Божіими іудеами, воспоминаетъ въ первомъ полустишіи побѣду большую на горѣ Ваалфарасинѣ при Давидѣ—1 Пар., 14; ст. 11; другую же побѣду—въ другомъ полустишіи, бывшую при Іисусѣ Навинѣ (глав. 10 ст. 10) близъ Гаваона и глаголетъ: что тако возстанетъ на нечестивыхъ Господь и потребитъ, якоже потреби иногда на горѣ оной и якоже въ дебріи Гаваонстѣй, почему ко изображенію сенса сего надлежитъ внесть пропущенный сей предлогъ «на» предъ двома реченіями сими «гора» и «нечестивыхъ», якоже и во второе полустишіе внесено при исправленіи; сіе реченіе «якоже» во вмѣстительныхъ инаго же не будетъ согласно греческимъ и еврейскому.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Падлежитъ быть.	Резоны.
	29	21	И творящій согрѣшати человѣки въ словѣ всяже обличающія во вратѣхъ претыканіе положатъ.	И творящіи согрѣшати человѣки въ словѣ всѣмъ же обличающимъ во вратѣхъ претыканіе положатъ.	Понеже свойство языка славенского требуетъ, дабы въ дательномъ падежѣ было сіе реченіе: обличающія, ибо здѣ рѣчь о томъ что нечестивіи человѣцы обличающимъ пророкомъ всенародно во вратѣхъ претыканіе положатъ, си есть имъ навѣтовати будутъ.
	53	10	Аще дадите о грѣсѣ, душа ваша узритъ сѣмя долгоживотное.	Аще дастся о грѣсѣ, душа ваша узритъ сѣмя долгоживотное.	Понеже въ греческихъ, Александрійскомъ и пр. стоитъ δῶται per αι diphtongum, а не per ε simplex, почему глаголъ passivum относится до лица страждущаго Христа, о которомъ рѣчь въ цѣлой главѣ сей 53-й.
	64	10	Градъ святого твоего бысть пустъ.	Градъ храма святого твоего бысть пустъ.	Реченіе сіе «храмъ», пропущенное, внесть надлежитъ.
	65	15	Оставите бо имя ваше въ насыщеніе избранныхъ моихъ.	Оставите бо имя ваше въ насыщеніе избраннымъ моимъ.	Понеже такъ точно въ греческихъ стоитъ, какъ во второй колумнѣ положено.
	66	12	Се азъ уклоняю на ня аки рѣка мира.	Се азъ уклоняю на ня аки рѣку мира.	Понеже сенсъ требуетъ, дабы было реченіе «рѣка» въ винительномъ падежѣ.
			Іереміи.		
	2	7	Да снѣсте плоды его и благая того.	Да снѣсте плоды ея и благая тоя.	Понеже здѣсь въ греческихъ реченіе еврейское «кармилъ» не собственное имя земли, но значитъ плодоносныя и рѣчь здѣ не о горѣ Кармилѣ, но о земли всей Палестинской, которая плодоносна.
	6	3	И поставятъ на ней кущи окрестъ.	И поставятъ на ню кущи окрестъ.	Понеже греческій предлогъ «ἐπὶ» здѣсь значитъ «на» или «сопротиву», ибо здѣсь предсказуется, яко имутъ враги окрестъ, сопротивъ Іерусалима, кущи поставити и осадити его.
	8	15	Ждахомъ мира и не бяху благая во время врачеванія и се боязнь.	Ждахомъ мира и не бяху благая: времене уврачеванія, и се боязнь.	Понеже сей глаголъ «ждахомъ» относится до двоихъ вещей, си есть до мира и до времени уврачеванія, почему оба реченія, «миръ» и «время» въ единомъ падежѣ должны быть, си есть въ родительномъ; тыя же рѣчи повторяются и въ главѣ 14, ст. 19 гдѣ также должно подправить.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	12	14	Се азъ исторгну ихъ отъ земли ихъ и домъ Іудинъ извергну.	Се азъ исторгну ихъ отъ земли ихъ, а домъ Іудинъ изму.	Понеже здѣсь домъ Іудинъ изъяти и избавити отъ бѣдъ обѣщаваетъ Богъ, а не извергнути: прочіе же нечестивые исторгнути и искоренити устанавляетъ.
	21	5	И поборю азъ васъ рукою простертою.	И поборю азъ по васъ рукою простертою.	Понеже самъ сенсъ требуетъ дабы сей предлогъ «по» былъ внесенъ предъ мѣстоименіемъ «васъ».
	—	7	И побіетъ ихъ остріемъ меча.	И побіютъ ихъ остріемъ меча.	Понеже глаголъ въ греческомъ стоитъ въ множественномъ числѣ κατακόψουσι и надлежитъ до враговъ ищущихъ души израиля.
	25	9	И приведу ихъ на землю сію и на обитатели ея и на вся языки, иже окрестъ его.	И приведу на землю сію и на обитатели ея и на вся языки, иже окрестъ ея.	Понеже мѣстоименіе въ греческихъ до реченія сего «земля» надлежитъ.
	—	30	Слово проречетъ на мѣстѣ своемъ.	Слово проречетъ на мѣсто свое.	Понеже предлогъ «ἐπὶ» значитъ здѣсь adversus, contra, ибо здѣсь рѣчь о томъ, что Богъ имѣетъ судъ произнесть противу мѣста своего, си есть Іудей, какъ явствуетъ изъ контекста.
	30	6	И о страсѣ, въ немъ же имѣти будутъ чресла и спасеніе.	И о страсѣ въ немъ же держатися будутъ за чресла и спасеніе.	Понеже въ греческомъ стоитъ κἀδέχω держу; предсказуетъ бо пророкъ здѣ Іудеомъ бѣдствіе и въ бѣдствіи болѣзнь ихъ, аки болѣзнь рождающія и за чресла держащіяся.
	32	43	И обладаютъ паки селы на земли, юже ты глаголеши.	И возобладаютъ паки селы на земли, о ней же ты глаголеши.	Понеже въ будущемъ времени въ греческомъ стоитъ; такоже и глаголъ славенскій «глаголю» съ предлогомъ «о» положитися долженъ.
	33	21	То и завѣтъ мой разорится съ Давидомъ, рабомъ моимъ, еже не быти отъ него сыну царствующу на престолѣ его и левитомъ и священникомъ рабомъ моимъ.	То и завѣтъ мой разорится съ Давидомъ, рабомъ моимъ, еже не быти отъ него сыну царствующу на престолѣ его и съ левиты и священники, еже не быти рабомъ моимъ.	Понеже такъ точно въ греческомъ кодексѣ стоитъ сей стихъ; сіи бо рѣчи «завѣтъ мой» не только надлежитъ до сихъ речей «съ Давидомъ и рабомъ моимъ», но и до сихъ речей «и съ левиты и священники», съ которыми завѣща, еже во вѣки имъ быти въ служеніи и жречествѣ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго членна Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ вышечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	49	1	Почто убо прія наслѣдіе Мелхомъ Гадъ и людіе его во градѣхъ его живяху.	Почто убо прія въ наслѣдіе Мелхомъ Гада и людіе его во градѣхъ его живяху.	Понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ въ винительномъ падежѣ стоитъ τὸν Γάδ, ибо здѣсь о томъ рѣчь, что амонитяне землю, Гадову колѣну опредѣленную, отняли и колѣномъ Гадовымъ возобладали.
			Іезекіиля.		
	23	37	Провождахъ себе сквозе огнь.	Провождаху имъ сквозе огнь	Понеже въ греческихъ кодексахъ мѣстоименіе сіе относится до кумировъ, которыхъ чрезъ огнь провождающе Іудеи чада своя въ жертву приносили.
			Даніила.		
	8	15	И бысть, егда видѣхъ азъ Даніилъ видѣніе и вопрашахъ видѣнія.	И бысть егда видѣхъ азъ Даніилъ видѣніе и взыскахъ вѣдѣнія.	Понеже въ греческихъ кодексахъ стоитъ σύνεσις, вѣденія или разумѣнія, а не ὅρασις, во второмъ полустишіи; также гдѣ «вопрошахъ» подправить «взыскахъ», а если оставить «вопрошахъ», то подправить о вѣдѣніи.
			Осіи.		
	1	4	Зане, еще мало и отмщу кровь Іезраилеву на дому Іудовѣ и упокою царство дому израилева.	Зане, еще мало и отмщу кровь Іезраилеву на дому Іудовѣ и упраздню царство дому израилева.	Понеже въ греческихъ кодексахъ стоитъ καταπαύω которое значитъ cessare facio, finio, termino, значеніе здѣсь приличное, ибо здѣсь рѣчь пророку о томъ, что царство десяти колѣнъ израилевыхъ упразднится имѣло идолослуженія ради, а не упокоится, какъ въ печатной стоитъ, почему подправить на ряду, или хотя на брезѣ отмѣтить надлежитъ.
			Амоса.		
	5	1	Слышите слово сіе, еже азъ пріемлю на вы плачъ.	Слышите слово Господне, имже азъ пріемлю на вы плачъ.	Понеже свойство славенскаго языка требуетъ: не два винительныя падежи въ такомъ сенсѣ были, но единъ винительный, другій же творительный.
			Міхея.		
	2	7	Не словеса ли его суть добра съ нимъ и право ходящи.	Не словеса ли его суть добра съ нимъ и правіи (по тѣмъ) ходяща.	Понеже сіе реченіе ὀρθοὶ не надлежитъ до реченія λόγοι словеса, но до людей правыхъ, которые повинуются словесѣмъ пророческимъ.
	7	12	И гради твои твердіи въ раздѣленіе отъ Тира даже до рѣки Ассирійски.	И гради твои твердіи въ раздѣленіе отъ Тира даже до рѣки Спрскія.	Понеже сей стихъ съ единымъ только Александрійскимъ кодексомъ сходенъ кромѣ сего, что вмѣсто Ассирійскія, какое

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано.	Надлежитъ быть.	Резоны.
					имя въ славенскомъ токмо единомъ имѣется, въ Александрійскомъ кодексѣ стоитъ Сирійскія, въ прочихъ же всѣхъ греческихъ и еврейскомъ не означается какая рѣка та; всѣ же толкователи разумѣютъ быти рѣку Евфратъ, которая Сирію отъ Месопотаміи раздѣляя нарицается Сирійскою рѣкою.
			Захаріи.		
	7	1	Бысть слово Господне къ Захаріи въ четвертый мѣсяца девятаго, еже есть хаселевъ.	ниже есть хаселевъ.	Понеже относительное реченіе не до сего реченія «слово», но до «мѣсяца» надлежитъ.
	14	10	Обходя всю землю и пустыню отъ Гаваль и до Реммона.	отъ Гаваи.	Понеже въ греческихъ стоитъ «Гаваа».

ВЫПИСКА

изъ Библіи гдѣ какимъ реченіямъ на брезѣ быть надлежитъ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано на ряду.	Надлежитъ выпечатать на брезѣ.	Резоны.
			Бытія.		
	11	3	И бреніе.	въ греческомъ асфалтъ.	Понеже сіе реченіе «бреніе» силы сего греческаго реченія ἀσφάλτος не изобрази, ибо асфалтъ здѣсь значитъ родъ сѣры вавилонской, который вмѣсто извести употребляется, почему на брезѣ поставить надобно «асфалтъ», толкованіе же положено будетъ въ каталогѣ именъ собственныхъ на концѣ Библіи.
	36	29	Іаминь.	мскіи.	Понеже еврейское реченіе въ греческомъ оставленное значитъ «мскіи».
			Исхода.		
	21	8	Да отпуститъ ю.	въ гр.: да искупитъ себѣ.	Понеже во всѣхъ греческихъ стоитъ ἀπολυτρώσει αὐτὴν да искупитъ себе, ся есть проданная въ рабство дѣвица.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чиновника, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ вышечатано на ряду.	Надлежитъ вышечатать на брезѣ.	Резоны.
			Левита.		
	14	10	мѣру.	котила.	Понеже въ славенскомъ общимъ именемъ переведено, почему, чтобы вѣдать какая здѣсь мѣра означается, надобно на брезѣ поставить имя тоея мѣры собственное «котила», а въ каталогѣ на концѣ Библіи толкованіе будетъ ему.
			Второзаконія.		
	1	11	тысящами сугубо.	Въ гр.: тысящекратно болѣе.	Понеже въ греческихъ кодексахъ стоитъ χιλιοπλασίως, которое значитъ: тысящу кратъ болѣе; что же переведено тысящами сугубо, то кажется мнѣ значитъ.
32	23	17	секрати.	недавни.	Понеже сіе реченіе славенское «секратъ» за свое неупотребленіе есть неизвѣстное, реченіе же греческое πρόσφατος значитъ recens, novus.
			Іисуса Навина.		
	7	24	во емекъ.	Въ дебрь.	Понеже еврейское реченіе не собственное имя «емекъ», но значитъ «дебрь» или юдоль, которое сначала стиха переведено въ дебрь Ахоръ, на концѣ же стиха еврейское реченіе оставлено «въ емекъ Ахорѣ», почему противъ емекъ отмѣтить надобно еврейское слово т. е. дебрь.
	17	7	На іаминъ.	на десную страну.	Понеже реченіе еврейское «іаминъ» не собственное имя мѣсту, но значитъ «на десную страну».
	18	16	Емекъ Рафаимъ (подправить въ склоненіи: емека Рафаинска).	Юдоли.	Противъ еврейскаго реченія «емекъ» поставить на брезѣ толкованіе «юдоли», ибо емекъ не собственное имя, но значитъ юдоль; на ряду же подправить въ склоненіи, дабы такъ было «отчасти емека Рафаинска».
			Судей израилевыхъ.		
	16	25	И заушахъ его.	(противъ сихъ рѣчей сей напечатанной на брезѣ отъ мѣтокъ: «сія рѣчь въ нѣкихъ греческихъ имѣется», не надлежитъ впредь печатать).	Понеже не въ семъ только единомъ мѣстѣ, но во всякой книгѣ и во всякой главѣ таковіи рѣчи суть въ славенскомъ, которыя въ нѣкихъ греческихъ имѣ

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано на ряду.	Надлежитъ выпечатать на брезѣ.	Резоны.
					ются, а въ иныхъ нѣтъ, однако отмѣтки таковыя нигдѣ не означалися, почему и здѣсь быть ей не надлежитъ.
			Вторыхъ царствъ.		
	3	33	Навалею.	Евр. рѣч. тол. слово безумный.	Понеже въ семъ стихѣ не собственное имя «навалъ», но реченіе еврейское, значитъ безумный.
	—	34	Навалъ.	Безумный.	
			Третихъ царствъ.		
	7	27	Мехонафовъ.	подставъ.	Понеже реченіе еврейское «мефонафъ», славенски толкуется «подстава».
	8	8	Обдержаста освященая.	Изпищахъ носила.	Понеже ἐπερέχω—изпищаю, или являюся значитъ, въ каковомъ разумѣ переведено въ парал. главѣ 5, въ стихѣ 9, идѣже тожъ само описуется, противъ же реченія «освященая» поставить толкованіе «носила».
			Четвертыхъ царствъ.		
	9	27	вефганъ.	дому вертограда.	Понеже еврейское сіе реченіе, вефгапъ, нѣсть свойственное, значитъ же домъ вертограда.
	12	5	ведекъ.	разсѣлина.	Понеже реченіе еврейское «ведекъ», оставлено въ греческихъ кодексахъ и въ славенскомъ не переведенное, почему на брезѣ толкованіе ему быть должно.
	—	6	ведека.	разсѣлины.	
	—	7	ведекъ.	разсѣлину.	
	20	12	книги.	писаніе.	Понеже въ греческомъ реченіе βιβλία значитъ здѣ писаніе.
			Іудифъ.		
	4	1	священная.	капища.	Ибо здѣсь о храмахъ идолскихъ рѣчь, почему объяснить надо сіе слово «священная».
			Псалтирь.		
	36	25	ибо состарѣхся.	такожде состарѣхся.	Понеже реченіе καὶ γὰρ здѣсь не значитъ винословіе, но значитъ etiam et quidem, въ каковомъ разумѣ всѣ толкователи оное вземлютъ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано на ряду.	Падлежитъ выпечатать на брезѣ.	Резоны.
	59	13	и суетно спасеніе.	ибо суетно спасеніе.	Понеже греческое реченіе καὶ не точію значитъ союзъ, но и винословіе; а что здѣсь должно переведено быти винословно, явѣ показуется изъ контекста.
	65	13	молитвы.	обѣты.	Понеже греческое реченіе здѣсь значитъ «обѣтъ» и то явѣ изъ сенса, ибо глаголетъ псаломникъ: абіе, яже изрекосте устнѣ мои и глаголаша уста моя въ скорби моей.
	67	32	молитвенницы.	послы.	Понеже греческое реченіе πρέσβεύς значитъ старѣйшину или посла, въ каковомъ разумѣніи вси толкователи вземлютъ оное.
	77	2	ганонія.	рѣчи сокровенныя.	Понеже реченіе славенское «ганонія» за неупотребленіе свое не извѣстное, реченіе же греческое προβλήματα значитъ рѣчь не общую, но высочайшую.
	85	4	взяхъ.	воздвигохъ.	Понеже греческое реченіе αἴρω значитъ attollo, возношу или воздвигаю, въ коемъ значеніи стоитъ въ псалмѣ 24, ст. 1: «къ тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою».
	89	10	лѣта наша, яко паучина поучахуся.	о лѣтѣхъ нашихъ яко паучинѣ размышляхъ.	Понеже глаголъ сей ἐμελέτων не только множественнаго числа лица третьяго, но и единственнаго числа лица перваго разумѣтися можетъ, что же здѣ въ первомъ лицѣ единственнаго числа стоитъ, то показуется изъ сенса, ибо рѣчь необычная та, чтобы лѣта поучалися, а что Давидъ размышлялъ о лѣтѣхъ и поучался, то и въ другихъ псалмахъ явственно о семъ пишется.
	93	Въ надписи.	въ четвертый.	(день).	Ибо здѣсь per ellypsin— удержаное имя сіе «день», почему треба приложить на брезѣ «день»; сей бо псаломъ въ четвертый день седмицы пѣтъ былъ, въ онь же создана суть солнце, луна и звѣзды.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано на ряду.	Надлежитъ выпечатать на брезѣ.	Резоны.
	117	23	Отъ Господа бысть сей, и есть дивенъ во очесѣхъ нашихъ.	Отъ Господа бысть сія и есть дивна во очесѣхъ нашихъ.	Понеже въ греческомъ мѣстоименіе αὕτη и имя δαμαστὴ до главы относится, камень бо, λίθος, masculini generis, якоже и Златоустъ, Θеофилактъ и прочіи толкователи разумѣютъ. А которіи свойство языка еврейскаго сохраняютъ, тіи in genere neutro толкуютъ, якоже и въ псалмѣ 26, ст. 4, μίαν ἐζήτησα παρὰ κυρίου, in genere faemineo, положенное μίαν переведено «едино», понеже у евреевъ нѣтъ genus neutrum, почему genus femininum употребляется pro neutro и тако толкуютъ: отъ Господа бысть сіе и есть дивно во очесѣхъ нашихъ.
	131	6	Се слышахомъ я во Ефраѳ, обрѣтохомъ я въ поляхъ дубравы.	Се слышахомъ его во Ефрафѣ, обрѣтохомъ его въ поляхъ дубравы.	Понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ мѣстоименіе въ томъ стихѣ стоитъ дважды in genere femineo и относится до реченія κιβωτὸν, о которомъ глаголетъ Давидъ: се слышахомъ его суща во Ефраѳѣ, си есть во странѣ Ефрафской въ Силомѣ, идѣже бѣ прежде кивотъ, потомъ обрѣтохомъ его въ полѣхъ дубравы, си есть на мѣстѣ гумна Орнина; въ слѣдующихъ же стихахъ о поставленіи кивота Господня въ Сіонѣ, радуися, благодаритъ Богу.
			Премудрости Соломони.		
	16	28	да знаемо будетъ всѣмъ, яко подобаетъ предварити солнце па благодареніе тебѣ и къ востоку свѣта тебѣ поклонитися.	прежде востока.	Понеже въ иныхъ кодексахъ греч. стоитъ πρὸ ἀνατολῆς, прежде востока, въ коемъ разумѣ и св. Златоустъ приводитъ сей стихъ въ бесѣдѣ на псаломъ 109; въ иныхъ же кодексахъ стоитъ πρὸς ἀνατολὴν, который предлогъ πρός, незначитъ versus, къ, но, ad или sub ortum solis, о восхожденіи солнца; и такъ тойжде разумъ имѣетъ здѣ предлогъ сей πρὸς, какій и προ, то явствуетъ вопервыхъ изъ контекста, вовторыхъ отъ священнаго писанія, ибо іудеямъ не повелено въ ветхомъ завѣтѣ къ востоку

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано на ряду.	Надлежитъ выпечатать на брезѣ.	Резоны.
					молитися, но гдѣ ни были бы они, должны были обращатися къ храму, иже во Іерусалимѣ бѣ, егда молилися Богу; почему надлежитъ подправить о востокѣ свѣта, или прежде востока свѣта, на ряду, или на брезѣ отмѣтить.
	18	24	На одежди бо подира бѣ весь міръ.	всякое украшеніе.	Понеже греческое реченіе κόσμος значитъ здѣсь украшеніе, а не міръ, какое украшеніе подира описуется въ гл. 28, почему надлежитъ исправить на ряду и положить вмѣсто реченія міръ—украшеніе, или на брезѣ отмѣтить.
			Іисуса Сирахова.		
	49	8	Сожгоша избранъ градъ святыни и опустошиша пути его рукою Іереміи.	по пророчеству.	Понеже фрасисъ еврейская въ греческомъ и славенскомъ переведенная до слова «рукою», значитъ здѣсь то, что «по пророчеству» или по словесѣмъ Іереміи пророка.
			Исаіи.		
	1	6	Ни струпъ, ни язва, ни рана палящаяся.	Противъ сихъ трехъ реченій «ни» надлежитъ быть на брезѣ отмѣтокъ сей: въ иныхъ греч.: реченій сихъ, ни, нѣсть въ семъ стихѣ.	Понеже въ церковныхъ иногда безъ сего отрицательнаго реченія «ни» чтется тако «отъ ногъ даже до главы нѣсть въ немъ цѣлости, струпъ, язва, рана палящаяся»; почему, дабы извѣстно было чтущимъ, что и таковое безъ отрицательнаго реченія сего «ни» чтеніе непротивное, но и нѣкимъ греческимъ кодексамъ согласное; требѣ здѣ на брезѣ отмѣтить, такъ какъ въ мнѣніи показано.
	10	14	И отверзетъ уста и глумитъ.	по подобію птенца возгласитъ.	Понеже глаголъ греческій στρουθίζω значитъ—по подобію врабія восклицаю, какое значеніе приличное, какъ изъ контекста видно; реченіе же славенское, глумлю, темное.
	22	7	И будутъ избранни добри твоя, наполнятся оружія.	колесницъ.	Понеже реченіе греческое ἅρμα значитъ «колесницу», которое во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ въ множественномъ числѣ «πληθήσονται ἁρμάτων, наполнятся колесницъ».

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано на ряду.	Надлежитъ выпечатать на брезѣ.	Резоны.
	30	11	И отимите отъ насъ судъ израилевъ.	Святаго израилева, противъ сихъ речей вмѣсто евр. напечатать тако: по инымъ греч. и евр.	Понеже не только въ еврейскомъ, но и въ греческихъ многихъ такъ, какъ на брезѣ стоитъ.
	36	2	И ста у водоважды купѣли вышнія на пути села кнафеова.	бѣлилница.	Понеже реченіе греческое, оставленное въ славенскомъ γναφέως значитъ «бѣлильникъ».
			Іеремія.		
	2	7	И введохъ васъ въ землю кармилъ.	плодоносну.	Ибо здѣсь не собственное имя горы кармила: по реченіе еврейское, отъ седмидесяти толкователей оставленное, значитъ «плодоносный», какимъ именемъ нарицается здѣсь вся земля хананейская.
	8	7	Ародіа.	въ греч.: Асида.	Понеже во всѣхъ греческихъ стоитъ еврейское имя «Асида».
	10	17	во набранныхъ.	Въ нѣкіихъ греч.: во-гражденіи.	Понеже какъ на брезѣ, то такъ во многихъ греческихъ кодексахъ стоитъ и въ первопечатной такъ было, и сенсъ объясняетъ.
	—	22	зміемъ.	струфомъ.	Понеже, какъ на ряду стоитъ, то общее имя «зміемъ», почему на брезѣ отмѣтить именемъ собственнымъ, а въ каталогѣ оное объяснится.
	17	26	манну [1])	даръ.	Понеже «манна» — еврейское реченіе, отъ седмидесяти толкователей оставленное, значитъ: даръ, или приношеніе.
	19	12	падающій.	по инымъ Тофефъ.	Понеже собственное имя юдоли «Тофефъ» именуемой; седмьдесятъ толкователи перевели реченіемъ греческимъ, которое значитъ «падающій», почему дабы извѣстно было, какое мѣсто означается здѣ симъ реченіемъ «падающій», надобно на брезѣ отмѣтить именами собственными.
	—	13	падающее.	по инымъ греч. Тофефъ.	
	—	14	паденія.	Тофефа.	

[1]) Въ Библіи, изд. 1894 г. М. «Манау».

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано на ряду.	Надлежитъ выпечатать на брезѣ.	Резоны.
	21	13	побіетъ.	въ греч.: устрашитъ.	Понеже въ греческихъ всѣхъ кодексахъ «πτοέω», которое значитъ «устрашаю», ужасаю, а «побиваю» не значитъ.
	25	9	Убію.	опустошу.	Греческій глаголъ ἐξερημόω собственно значитъ: разоряю; пустошу.
	38	14	Аселисиль.	Евр. тол. сл. входа третіяго.	Понеже еврейское реченіе «Аселисиль», отъ семидесяти толкователей оставленное, значитъ «входъ третій», чрезъ который царь въ домъ Божій входилъ; почему на ряду подправить въ склоненіи «Аселисила» дабы тако было: «въ домъ аселисила»; а противъ «аселисила» поставить на брезѣ «входа третьяго».
			Варуха.		
	2	20	Рукою.	чрезъ.	Понеже фразисъ еврейскаго языка въ греческомъ до слова переведенная, разумъ таковъ имать, си есть чрезъ.
	—	24	Рукою.	чрезъ.	
			Іезекіиля.		
	11	3	сей.	(градъ).	Понеже мѣстоименіе сіе «сей» положено едино не имѣетъ въ близости имени существительнаго, почему чтущему и не извѣстно, буде къ чему оное надлежитъ, будели отмѣтки не положитъ.
			Даніила.		
	8	11	Смятеся.	по инымъ греч.: отвержена бѣ.	Понеже въ нѣкіихъ греческихъ стоитъ «ἐράφθη», отвержена бѣ, какое значеніе здѣсь объяснити можетъ, ибо здѣсь пророчество о престатіи жертвъ во время разоренія Іерусалима и храма.
	11	29	И не будетъ яко же первая и послѣдняя.	брань.	Понеже имя прилагательное, положенное едино, нигдѣ въ сей главѣ явѣ положеннаго не имѣетъ имени существительнаго, доразумѣвается же имя существительное война или брань, которую въ третій разъ съ Египтомъ имѣлъ Антіохъ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ выпечатано на ряду.	Надлежитъ выпечатать на брегъ.	Резоны.
	11	41	И внидетъ на землю саваимску.	Евр. сл. тол. красоты.	Понеже еврейское реченіе «саваимъ», въ греческой Библіи отъ семидесяти толкователей оставленное, значитъ «красота», какимъ именемъ отъ пророка нарицается земля Іудейская.
	—	45	На горѣ святѣй савеи.	краснѣй.	
			Осіи.		
	2	15	И поляну Ахорову отверсти смыслъ ея.	въ греч.: юдоль.	Понеже реченіе греческое κοιλάς значитъ юдоль.
	13	8	И поядятъ я щенцы дубравніи.	скимни.	Понеже «щенецъ» есть имя общее всѣмъ щенцомъ, греческое же реченіе σκύμνος значитъ щенцовъ львовыхъ.
			Амоса.		
	5	24	И повалится якоже вода судъ.	устремится.	Понеже глаголъ въ греческомъ κυλίζομαι volvor значитъ устремительное теченіе изливаемаго на Іудей гнѣва и суда Божія.
			Захаріи.		
	11	2	Да плачевопьствитъ питусъ, зане паде кедръ.	сосна.	Понеже имя сіе греческое «питусъ» значитъ «сосну».

ВЫПИСКА

изъ Новаго Завѣта о нѣкоторыхъ береговыхъ реченіяхъ, гдѣ какія съ брега на рядъ надлежитъ внести.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ на ряду выпечатано.	Какъ на брезѣ.	Надлежитъ быть.	Резоны.
			Отъ Матфея.			
	21	42	Камень его же не въ ряду сотвориша зиждущіи.	не брегоша.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «его же не въ ряду сотвориша» поставить: «его же не брегоша».	Понеже сіи рѣчи изъ псалма 117 приведены отъ Христа Господа, почему должны такъ стоять, какъ и во псалмѣ, ибо въ греческихъ не только въ разумѣ, но и въ реченіяхъ на обоихъ мѣстахъ стоятъ единако.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Доискаго монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ на ряду выпечатано.	Какъ на брезѣ.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	26	50	Друже, твори на неже еси пришелъ.	Друже, на сіе ли пришелъ еси.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «друже твори на неже еси пришелъ», поставити: «друже на сіе ли пришелъ еси».	Понеже сей стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ какъ на брезѣ стоитъ, и глагола сего «твори», какій въ первопечатномъ стоялъ, нѣсть нигдѣ якоже извѣстно изъ кодексовъ греческихъ и печатныхъ греческихъ выписокъ variantium lectionum и изъ комментаріевъ.
			Отъ Марка.			
	6	25	Хощу, да мн даси отъ него на блюдѣ главу Іоанна Крестителя.	абіе.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «отъ него» поставить «абіе».	Понеже adverbium ἐξαυτῆς значитъ «абіе»; въ таковомъ разумѣ вездѣ въ Новомъ Завѣтѣ переведено кромѣ сего единаго мѣста.
	7	11	Аще речетъ человѣкъ отцу, или матери корванъ (еже есть даръ) иже аще ползовался еси отъ мене.	Имже бы.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «иже аще» поставити «имже бы».	Понеже сенсъ требуетъ, дабы исправить такъ, какъ на брезѣ.
	8	25	И утворися.	И исцѣлѣ.	Быть на ряду, какъ на брезѣ выпечатано.	Понеже «утворися» слово темное.
	10	1	И оттуду въставъ прейде въ предѣлы іудейскія объ онъ полъ Іордана.	чрезъ страну, яже.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть послѣ сихъ реченій «прейде въ предѣлы іудейскія», внести на рядъ: «чрезъ страну яже».	Сія два реченія «чрезъ страну яже» пропущеннія отъ переводчика, или отъ типографовъ, надлежитъ внести, ибо къ сенсу весьма потребне, дабы такъ было: «и оттуду, въставъ прейде въ предѣлы іудейскія чрезъ страну, яже объ онъ полъ Іордана: отъ Капернаума бо въ предѣлы іудеи путь Христу бяше чрезъ страну «яже объ онъ полъ Іордана, а не за Іорданъ» какъ явственно изъ всѣхъ обстоятельствъ.
	Той же главы.	12	И аще жена пуститъ мужа и посягнетъ за иного, прелюбы творитъ.	своего.	Быть на ряду какъ на брезѣ стоитъ, си есть послѣ сего реченія: «мужа», поставить на ряду «своего».	Понеже сіе реченіе «своего» въ словенскомъ пропущенное, ибо въ греческихъ кодексахъ оное имѣется, почему съ брега на рядъ внесть надлежитъ.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго членна, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ на ряду выпечатано.	Какъ на брезѣ.	Надлежитъ быть.	Резоны.
			Отъ Луки.			
	7	25	Се, иже, во одѣжди славнѣй и пищи сущіи во царствіи суть.	въ домѣхъ царскихъ.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «во царствіи суть» поставить «въ домѣхъ царскихъ».	Понеже греческое реченіе «βασίλειον» значитъ «царскій домъ» въ коемъ разумѣ переведено Матѳ. 11 ст. 8.
	—	42	Неимущема же има воздати обѣма отда.	остави.	Быть на ряду какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «отда».	Понеже самъ сенсъ требуетъ, дабы въ томъ разумѣ глаголъ здѣ въ стихахъ сихъ, то есть 42 и 43 столѣ.
	—	43	Мню, яко ему же вящше отда.	остави.	поставить «остави».	
			Отъ Іоанна.			
	1	1	Въ началѣ бѣ слово и слово бѣ къ Богу.	у Бога.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «къ Богу» поставить «у Бога» въ стихѣ 1 и 2.	Понеже, какъ на брезѣ стоитъ, си есть «у Бога», то въ томъ разумѣ вся православная церковь безъ всякаго прекословія предлогъ сей πρός толковала и догматъ вѣры о присносущіи и единосущіи Бога Слова съ Богомъ отцемъ таковымъ, согласнымъ разумѣнію Евангелиста Іоанна, толкованіемъ утверждала; къ тому же и въ печатной въ Острозѣ въ таковомъ разумѣ переведенъ предлогъ сей πρός.
	—	2	Сей бѣ искони къ Богу.	у Бога.		
	6	25	Когда здѣ бысть.	Когда сѣмо пришелъ еси.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ, си есть вмѣсто «когда здѣ бысть», поставить когда сѣмо пришелъ еси».	Понеже какъ на ряду стоитъ сенсъ теменъ, а какъ на брезѣ, согласно греческому тексту, и сенсъ свѣтлѣйшій.
	7	26	Еда како разумѣша князи.	во истину.	Быть на ряду какъ на брезѣ стоитъ, си есть послѣ сего реченія, «како» поставить на ряду «во истину».	Сіе реченіе «во истину» во всѣхъ греческихъ имѣется, въ славенскомъ же пропущено, почему, дабы словенскій переводъ во всемъ согласовалъ греческому, яко первоначальному писанію, надлежитъ внесть на рядъ оное.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чтеца, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ на ряду выпечатано.	Какъ на брезѣ.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	9	12	Кто той есть.	Гдѣ той есть.	Быть на ряду, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «кто» поставить «гдѣ».	Понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ «той—гдѣ».
	14	3	И аще.	пойду и.	Быть на ряду какъ на брезѣ стоитъ, си есть послѣ сихъ реченій «и аще», поставить на ряду «пойду и».	Сей глаголъ «пойду» и союзъ «и» пропущены въ славенскомъ переводѣ, ибо во всѣхъ греческихъ кодексахъ, какъ глаголъ сей «пойду» такъ и союзъ «и» имѣется, якоже явствуетъ изъ кодексовъ греческихъ и выписокъ печатныхъ variantium omnium lectionum и изъ комментаріевъ, почему надлежитъ внести оная два реченія съ берега на рядъ, дабы тако было: «и аще пойду и уготовлю мѣсто вамъ, паки пріиду» и проч.
	19	41	Бѣже на мѣстѣ, идѣже распятся, вертъ и въ вертѣ гробъ новъ.	вертоградъ.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «вертъ», поставить «вертоградъ».	Понеже реченіе сіе «вертоградъ» и въ ветхомъ завѣтѣ употребляется; а реченіе сіе «вертъ» кромѣ сего мѣста нигдѣ не обрѣтается.

Дѣянія Святыхъ Апостолъ.

	7	19	Уморити младенцы ихъ и не оживити.	Дабы извергали младенцы своя, воеже не живити ихъ.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «уморити младенцы ихъ и не оживити» поставить «дабы извергали младенцы свои, воеже не живити ихъ».	Гдѣ въ славенскомъ стоитъ «уморити младенцы», въ греческомъ стоитъ: «τοῦ ποιεῖσθαι τὰ βρέφη αὐτῶν, еже изверженныя творити младенецъ свои, воеже не живити ихъ» и се согласно исторіи, которая списуется во Исходѣ въ главѣ 1 ст. 10 и 22 о изверженіи младенцевъ, почему береговыя речи внесть надлежитъ въ рядъ, дабы словенскій переводъ согласенъ былъ греческому.
	24	22	Слышавъ же Финикесъ отвѣща имъ.	отрече.	Быть на ряду какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «отвѣща» поставить «отрече».	Понеже глаголъ греческій ἀνεβαλέτο не значитъ «отвѣща», но отказа имъ и дѣло къ разсмотрѣнію отложи.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ на ряду выпечатано.	Какъ на брезѣ.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	28	1	Спасени же бывше иже съ Павломъ отъ корабля.	отъ плаванія.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «отъ корабля» поставить «отъ плаванія».	Понеже въ греческихъ стоитъ «ἐκπλόος отъ плаванія».
	—	8	Бысть же отцу Попліеву огнемъ и водным трудомъ одержиму лежати.	кровнымъ.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «воднымъ» поставить «кровнымъ».	Понеже δυσεντέρια такову болѣзнь означаетъ какъ на брезѣ написано.
Второе Петрово посланіе.						
	3	10	Въ онъ же небеса убо съ шумомъ мимо идутъ.	мимо пойдутъ.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «мимо идутъ» поставить «мимо пойдутъ».	Понеже въ греческихъ кодексахъ in futuro глаголъ стоитъ и сенсъ самъ требуетъ дабы in futuro былъ глаголъ переведенъ, понеже о всемірномъ будущемъ здѣсь рѣчь есть измѣненія.
Іудино посланіе.						
	—	9	Михаилъ же Архангелъ егда со діаволомъ разсуждая глаголаше о Моусеовѣ тѣлеси.	препираяся.		Понеже глаголъ διακρίνομαι значитъ препираюся.
Къ Римляномъ посланіе.						
	12	8	Предстояй сотщаніемъ.	начальствуяй.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «предстояй» поставить «начальствуяй».	Понеже глаголъ греческій προίστημι значитъ «начальствую» а «предстояй» въ священномъ пясаніи значитъ «слугу и раба».
Къ Коринфяномъ первое посланіе.						
	11	5	Едино бо есть и тожде остриженнѣй.	еже быти.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть послѣ сего реченія «тожде» внести на рядъ «еже быти».	Сіи рѣчи, еже быти, пропущены въ славенскомъ, которыя надлежитъ внести на рядъ, дабы сенсъ былъ полный.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ на ряду выпечатано.	Какъ на брезѣ.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Къ Коринфяномъ второе посланіе.						
	5	20	По Христѣ убо молимъ.	посолствуемъ.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто сего реченія «молимъ» поставить «посолствуемъ».	Понеже глаголъ πρεσβεύω значитъ — «посолствую» какое значеніе здѣсь приличное, якоже извѣстно отъ другихъ мѣстъ священнаго писанія Матѳ. 10, ст. 40, Іоанна 20 ст. 21 и проч.
	8	15	Яко же есть писано иже многое не преумножилъ есть и иже малое не умалилъ.	не преизбыточествова иже много и иже мало не мнѣе пріятъ.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «иже многое не преумножилъ есть и иже малое не умалилъ» поставить «не преизбыточествова, иже много и иже мало не менѣе пріятъ.	Сей стихъ исправленъ въ Библіи такъ какъ на брезѣ въ Новомъ Завѣтѣ стоитъ и на ряду тамо выпечатанъ, почему въ Новомъ Завѣтѣ надлежитъ на рядъ оный внесть, дабы согласно единъ текстъ священнаго писанія единако стоялъ на обоихъ мѣстахъ якоже и во всѣхъ греческихъ кодексахъ единако на обоихъ мѣстахъ стоитъ.
Къ Галлатомъ посланіе.						
	4	27	Возвеселися неплоды не рождающая расторгни.	возгласи.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто сего реченія: «расторгни» поставить: «возгласи», или хотя на бревѣ поставити.	Понеже въ Ветхомъ Завѣтѣ у Исаіи въ главѣ 54-й ст. 1 переведено сей глаголъ греческій ῥῆξον «возласи», то и въ Новомъ Завѣтѣ въ томъжде значеніи должно стоять, дабы мѣсто священнаго писанія едино единако стояло на обѣхъ мѣстахъ.
Въ Солуняномъ второе посланіе.						
	2	17	Да утѣшитъ сердца ваша и да утвердитъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ благѣ.	васъ.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть послѣ сихъ реченій «и да утвердитъ» внести на рядъ «васъ».	Береговое мѣстоименіе «васъ» внесть на рядъ, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется.

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго члена, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ на ряду выпечатано.	Какъ на брезѣ.	Надлежитъ быть.	Резоны.
Къ Тимофею первое посланіе.						
	5	11	Юныхъ же вдовицъ отрицайся, егда бо розсвирѣпѣютъ о Христѣ, посягати хотятъ.	супротивъ Христа.	Быть на ряду какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «о Христѣ» поставить «супротивъ Христа».	Понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ предлогъ κατα cum genitivo положенъ, значитъ: «вражду» почему долженъ переведенъ быти: «супротивъ Христа», а не «о Христѣ».
Ко Евреямъ.						
	9	22	И отнюдь крови вся очищаются по закону.	И едва не вся кровію.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто «отнюдъ крови вся» поставить «едва не вся кровію».	Понеже какъ на брезѣ стоитъ, то такъ сходно съ греческими кодексы.
Апокалипсисъ.						
	3	12	Побѣждающаго сотворю столпа въ царствіи Бога моего и болѣ не имать изыти ктому.	вонъ.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто сего реченія «болѣ» поставить «вонъ».	Понеже въ греческихъ всѣхъ кодексахъ стоитъ «ἐξω—вонъ».
	—	14	И Ангелу Лаодикійскія церкве напиши, тако глаголетъ аминь, свидѣтель вѣрный и истинный.	Иже есть — Аминь	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть послѣ сихъ реченій: «тако глаголетъ» внесть на рядъ «иже есть».	Сіи рѣчи «иже есть» пропущенныя въ славенскомъ надлежитъ съ брега на рядъ внесть, понеже въ греческихъ стоитъ ὁ ἀμήν иже Аминь.
	—	15	Не да студенъ бы былъ, ни теплъ.	О дабы студенъ былъ еси, или горящь.	Быть во всемъ на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ.	Понеже какъ на брезѣ сіи два стиха стоятъ то такъ точно во всѣхъ греческихъ кодексахъ и во всѣхъ комментаріяхъ имѣется.
	—	16	Тако яко обуморенъ есп и ни теплъ, ни студенъ, изблевати тя отъ устъ моихъ имамъ.	Тако понеже теплъ есп и ни студенъ, ниже горящь есп, имамъ тя изблевати изъ устъ моихъ.		

На подлинныхъ выпискахъ писаны ниже означенныя отмѣтки рукою синодальнаго чле-на, Донского монастыря архимандрита Варлаама.	Главы.	Стихи.	Какъ на ряду вынечатано.	Какъ на брезѣ.	Надлежитъ быть.	Резоны.
	5	11	И бѣ число ихъ тысяща тысящами.	тмы темъ и тысяща тысящей.	Внесть на рядъ береговыя реченія, дабы сіи стихи были тако: «и бѣ число ихъ тмы темъ и тысяща тысящей»	Понеже реченія пропущенная въ главѣ 5 ст. 11, сія «тмы темъ» и союзъ «и», въ главѣ же 9 ст. 19—«и во ошибѣхъ ихъ» и сіе винословное реченіе «ибо», вмѣсто «и», надлежитъ съ брега внесть на рядъ, ибо къ сенсу потребніи и во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются.
	9	19	Область бо коней во устѣхъ ихъ бѣ: и ошиби ихъ подобни зміемъ имуще главы.	и во ошибѣхъ ихъ ибо.	«Область бо коней во устѣхъ ихъ бѣ, и во ошибѣхъ ихъ; ибо ошиби ихъ подобни зміемъ имуще главы.	
	17	8	И удивятся живущіи на земли, имже имена не написана суть въ книгу животную отъ сложенія міра, видяще, яко звѣрь бѣ и нѣсть, и преста.	видяще звѣрл, иже бѣ, и нѣсть, и предстанетъ.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто сихъ реченій «видяще яко звѣрь бѣ и нѣсть и преста» поставить: «видяще звѣря, иже бѣ и нѣсть и предстанетъ.	Понеже въ греческихъ кодексахъ глаголъ на концѣ сего стиха въ иныхъ стоитъ въ настоящемъ времени καὶ πάρ ἐστι ащe нѣсть, въ иныхъ въ будущемъ времени «καὶ παρεσται и предстанетъ, а какъ въ печатномъ на ряду стоитъ, то не согласно съ греческимъ.
	18	5	Яко прилѣпишася грѣси ея даже до небесе.	взыдоша.	Быть на ряду такъ какъ на брезѣ стоитъ, си есть вмѣсто сего реченія «прилѣпишася» поставить «взыдоша».	Понеже въ греческихъ кодексахъ стоитъ «ηκολούθησαν достигоша до небесъ, или взыдоша».
	—	17	И всякъ плаваяй въ кораблѣхъ, и всякъ ликъ въ мори дѣлаяй, издалеча сташа.	И весь въ кораблѣхъ народъ и корабельницы, и елицы въ мори дѣлаютъ.	Быть на ряду такъ, какъ на брезѣ стоитъ.	Понеже сіи рѣчи такъ точно во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоятъ, какъ на брезѣ.

Подлинная выписка заручена тако по листамъ: Іеромонахъ *Гедеонъ*.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV [1]).

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ находящагося въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ перваго соборнаго и тамошней семинаріи ректора іеромонаха Гедеона Сломинскаго доношенія, которымъ онъ представилъ, что де по учиненному ему минувшаго 1754 года, февраля 21-го, для Святѣйшаго Сунода о прочтеніи новонапечатанной въ 1751-мъ году Библіи изъ усматриваній, нѣтъ ли каковыхъ типографскихъ погрѣшностей и по грамматическимъ склоненіямъ несогласующихъ рѣченій и если гдѣ что таковое будетъ усмотрено, то оныхъ погрѣшностей о поправленіи на той самой печатанной Библіи червленными литеры, а ежели гдѣ и въ чемъ что могло бы сыскатися требующее поправленіе, того о выписываніи особь и какъ тому быть надлежитъ съ положеніемъ своего мнѣнія о представленіи Святѣйшему Суноду приказамъ оную новонапечатанную Библію прочиталъ онъ съ исправщикомъ, сносяся съ оригиналомъ, съ коего печаталась Библія и съ греческими при дѣлѣ исправленія бывшими кадексами, справливаясь къ тому съ рѣшительными Святѣйшаго Сунода указами и какія въ томъ прочитаніи усмотрѣны погрѣшности типографскія съ тѣми, какъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода гласитъ сдѣлано: то-есть маловажныя погрѣшности типографскія, яко то единыхъ литеръ пропуски, приложенія и премѣненія, такожъ и рѣченій, какія по грамматикѣ не согласовали, сколько ни усмотрѣть возможно было исправлено на той же печатанной Библіи, при семъ-же и мѣста паралельныя исправлены, и вездѣ дополнены, какія-же большія погрѣшности типографскія усмотрѣны, яко то рѣченія единаго, или множайшихъ пропуски, приложенія или премѣненія и какія сверхъ таковыхъ погрѣшностей усмотрѣны рѣченія поправленія, требующія съ нѣкоею премѣною разума, какожъ и гдѣ каковыя на брезѣ отмѣтки оставить, гдѣже вновь означить надлежитъ и какія въ Новомъ Завѣтѣ реченія съ брега въ составъ рѣчей внесть необходимо нужно, то все особь выписать и какъ чему быть мнѣніе положить, пріобщены отъ него Гедеона при томъ доношеніи выписки, коихъ по слушаніи же *приказали*: учинить слѣдующее, а именно: по первой выпискѣ о пропущенныхъ въ новонапечатанной въ 1751-мъ г. Библіи рѣчахъ съ присовокупленіемъ о нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ мѣстахъ примѣчанія. Книга *Числъ*, главы 15-й въ стихѣ 6-мъ о привнесеніи пропущенныхъ противъ оригинала рѣчей сихъ, часть (мѣры), въ текстѣ быть по его Сломинскаго мнѣнію, какъ во второй той выписки колумнѣ подправлено: *Іисуса Навина*, главы 5-й стиху 11-му быть противъ новопечатанной Библіи. Главы 11-й въ стихѣ 23-мъ, *Судей Израилевыхъ*, главы 9-й въ стихѣ 49-мъ, *Руѳимы*, главы 2-й въ стихѣ 17-мъ о привнесеніи пропущенныхъ рѣчей въ текстѣ быть по мнѣнію того Сломинскаго. *Царствъ Первыхъ*, главы 29-й стиху 3-му быть противу новонапечатанной Библіи. *Вторыхъ Царствъ* главы 1-й стиху 1-му, *Вторыхъ Паралипоменонъ*, главы 23 стиху 8-му, быть, по мнѣнію того Сломинскаго. *Вторыхъ Паралипоменонъ*, главы 31-й стиху 15-му, главы 36-й, стиху 12-му, быть противъ новопапечатанной Библіи. *Нееміи*, главы 1-й, стиху 2-му быть по мнѣнію его, Сломинскаго. *Есфири*, главы 3-й въ стихѣ 13-мъ епистолію отъ начала зачати симъ: надъ многими царствующь, а въ прочемъ тому стиху быть противъ новонапечатанной Библіи; главы 8-й параграфу отъ II: снизу строка 26-я, главы 9-й стиху 26-му, *Іова* главы 3-й стиху 23-му, главы 11-й стиху 6-му, главы 20-й стиху 8-му, *Пѣсни Пѣсней*, главы 4-й стиху 13-му, быть по его, Сломинскаго мнѣнію. *Іисуса Сирахова*, главы 2-й, стиху 2-му быть противъ новонапечатанной Библіи; главы 4-й стиху 11-му быть по ею, Сломинскаго, мнѣнію. Главы 5-й стиху 10-му быть противъ новонапечатанной Библіи; главы 20-й стиху 3-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; главы 40-й стиху 9-му быть противъ новонапечатанной Библіи. *Исаіи*, главы 42-й стиху 16-му, быть, по его, Сломинскаго, мнѣнію; главы 58-й, стиху 5-му быть противъ новонапечатанной Библіи.

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{18}{10}$.

Іереміи главы 8-й, стиху 12-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; главы 10-й стиху 7-му быть противъ новонапечатанной Библіи; той же главы стиху 16-му, главы 25-й стиху 30-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; главы 26-й стиху 23-му быть противъ новонапечатанной Библіи; главы 37-й стиху 4-му быть по его Сломинскаго мнѣнію. *Варуха* главы 2-й стиху 18-му быть противъ новонапечатанной Библіи. *Іезекіиля* главы 8-й стиху 3-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; главы 27-й, стиху 6-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, точію сіе рѣченіе, костей, поставить во вмѣстительныхъ. Главы 30-й стиху 9-му, главы 33-й стиху 25-му, главы 47-й стиху 12-му, *Даніила* главы 3-й стиху 33-му быть противъ новонапечатанной Библіи.

По второй выпискѣ о приложенныхъ рѣчѣхъ, *Исхода*, главы 34-й, стиху 5-му. *Левита*, главы 4-й стиху 28-му, быть противъ новонапечатанной Библіи, *Судей Израилевыхъ*, главы 12-й стиху 4-му, *Первыхъ Паралипоменонъ*, главы 9-й стиху 4-му, *Іова*, главы 7-й стиху 15-му, *Іезекіиля*, главы 23-й стиху 44-му, главы 48-й стиху 13-му, быть по его Сломинскаго мнѣнію.

По третьей выпискѣ: о рѣчахъ же перемѣненныхъ, какія во второй той выписки колумнѣ отмѣнными литеры означены, *Исхода*, главы 24-й стиху 17-му, главы 30-й стиху 23-му, *Левита* главы 3-й стиху 12-му, быть по его Сломинскаго мнѣнію. Главы 4-й, стиху 33-му, быть противъ новонапечатанной Библіи, точію вмѣсто, еже, поправить въ текстѣ, яже; главы 10-й въ стихѣ 1-мъ вмѣсто сего рѣченія, на ня, въ текстѣ поправить, пань, чтобъ было такъ: и возложиста пань оиміамъ; главы 25-й стиху 13-му быть по его Сломинскаго мнѣнію. *Числъ*, главы 13-й, стиху 25-му быть по егожъ, Сломинскаго, мнѣнію. *Второзаконія*: главы 1-й стиху 39-му, главы 16-й, стиху 5-му, главы 33-й, стиху 18-му, быть по его Сломинскаго мнѣнію. *Іисуса Навина*: главы 20-й стиху 8-му, главы 23-й стиху 5-му, главы 24-й стиху 17-му, быть по егожъ Сломинскаго мнѣнію. *Судей Израилевыхъ*: главы 2-й стиху 20-му, главы 5-й стиху 18-му быть по его-жъ, Сломинскаго, мнѣнію; той же 5-й главы стиху 30-му, главы 6-й стиху 11-му быть противъ новонапечатанной Библіи. Главы 18-й стиху 5-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Третіихъ Царствъ*, главы 15-й, стиху 18-му, быть противъ новонапечатанной Библіи. Главы 16-й стиху 9-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 20-й стиху 34-му быть противъ новонапечатанной Библіи. Той же 20-й главы, стихъ 37-й написать такъ «бій мя нынѣ, и би его человѣкъ, и поразивъ сокруши его», а противъ тогожъ, такъ же и къ 35-му оной же главы-стихѣ исправить Бій мя нынѣ и не восхотѣ человѣкъ бити Его». *Четвертыхъ Царствъ*: главы 12-й стиху 7-му, главы 14-й стиху 28-му, главы 16-й, стиху 13-му, главы 17-й стиху 33-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. Той-же главы, стиху 34-му быть противъ новонапечатанной Библіи. *Первыхъ Паралипоменонъ*, главы 6-й, стиху 55-му и 57-му, главы 24-й стиху 6-му, главы 29-й, стиху 8-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Вторыхъ Паралипоменонъ*, главы 7-й, стиху 8-му, быть по его-жъ мнѣнію, главы 20-й стиху 14-му, быть противъ новонапечатанной Библіи; главы 28-й стиху 5-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Первой Ездры*: главы 2-й стиху 6-му: быть по его-жъ Сломинскаго мнѣнію, а главы 4 й, стиху 7-му быть противъ новонапечатанной Библіи, точію въ реестрѣ для изъясненія рѣчи, Арѳасаѳана, приписать тако: той-же и Артаксеркъ. Главы 8-й, стиху 29-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Нееміи*: главы 3-й, стиху 1-му, быть по его-жъ мнѣнію, а той-же главы, стиху 4-му: быть противъ новонапечатанной Библіи; той-же главы, стиху 13-му, главы 5-й: стиху 19-му, главы 7-й: стиху 6-му и 37-му, главы 11-й: стиху 28-му и 30-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, а той-же 11-й главы стихъ 35-й написать тако: въ Лиддѣ и во оногіарасимъ. *Вторыхъ: Ездры*: главы 1-й: стиху 15-му и 24-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Товита*: главы 10-й, стиху 7-му: быть такъ, какъ въ перво печатной, точію вмѣсто «ляже» написать «въ няже», главы 3-й противъ 16 и 17 стиховъ на брезѣ написать тако: въ комплютенскомъ: и услышана молитва обоихъ предъ славою великаго Бога, и Рафаилъ

посланъ бѣ изцѣлити обоихъ. Іудиѳы: главы 7-й стиху 3-му быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 9-й, стиху 4-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Есфири:* главы 6-й, стихамъ 7-му и 8-му: быть противъ новонапечатанной Библіи. *Іова:* главы 6-й, стиху 16-му, главы 10-й стиху 19-му, главы 12-й стиху 14-му, главы 15-й стихамъ: 23-му и 28-му, главы 16-й, стиху 11-му главы 36-й, стиху 16-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Притчей Соломоновыхъ:* главы 27-й, стиху 14-му, быть по его-жъ мнѣнію. *Экклесіаста:* главы 2-й стиху 3-му, главы 5-й стиху 10-му, главы 8-й стиху 11-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Пѣсни пѣсней:* главы 7-й стиху 1-му, главы 8-й, стиху 7-му, *Премудрости Соломони:* главы 18-й стиху 21-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Іисуса Сирахова:* главы 22-й въ стихѣ 31-мъ, вмѣсто, отъ нея, напечатать, отъ нихъ, а въ протчемъ тому стиху быть противъ новопечатанной Библіи, главы 38-й, стиху 6-му, главы 46-й, стиху 11-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Іереміи:* главы 13-й стиху 27-му быть по его-жъ мнѣнію. Главы 23-й, стихъ 22-й написать тако: «слышаны сотворили бы словеса моя», и прочая, главы 29-й стиху 14-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 32-й стиху 9-му быть противъ новопечатанной Библіи. *Плача Іереміина:* главы 5-й стиху 12-му быть противъ новонапечатанной Библіи. *Іезекіиля:* главы 14-й стиху 5-му, главы 21-й стиху 12-му, главы 22-й стиху 11-му, главы 34-й стиху 22-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Даніила:* главы 9-й стиху 2-му быть по его-жъ Сломинскаго мнѣнію, главы 11-й въ стихѣ 37-мъ вмѣсто речей: и рачніе женъ, въ текстѣ подправить: и раченіи женъ. *Амоса:* главы 3-й, стиху 15-му, *Аггея:* главы 2-й стиху 8-му, быть противъ новопечатанной Библіи.

По четвертой выпискѣ о нѣкоторыхъ реченіяхъ, требующихъ исправленія. Бытія: главы 50-й стиху 11-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. А протчимъ изъ тоя книги, въ той выпискѣ представленнымъ изъ главъ, стихамъ, а имянно: главы 3-й стиху 17-му главы 4-й стиху 24-му, главы 12-й стиху 8-му, главы 24, стиху 63-му, главы 37-й стиху 21, быть противъ новопечатанной Библіи. *Исхода:* главы 20-й стиху 4-му, *Левита:* главы 11-й стиху 35-му быть противъ новонапечатанной Библіи, а *Числъ:* главы 21-й стихъ 15-й, подправить такъ: и потокомъ устрои вселеніе *Пръ* [1]). *Второзаконія* главы 33-й стиху 20-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Іисуса Навина:* главы 7-й стиху 21-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 15-й, стиху 3-му главы 17-й, стиху 7-му, главы 18-й стиху 13-му и 14-му быть противъ новонапечатанной Библіи; главы 19-й стиху 29-му и 34-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, токмо въ томъ 29-мъ стихѣ, литеру, «У» написать большую. *Первыя царствъ:* главы 1-й стихамъ 6-му и 7-му, быть наряду противъ новонапечатанной Библіи, а на брезѣ противъ 6-го стиха написать тако: въ комплют.: и оскорбляше ю ненавистница ея оскорбленіемъ, зане уничижаше ю, яко заключи Господь ложесна ея, не дати ей чада. *Четвертыхъ царствъ:* главы 10-й стиху 29-му быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 18-й въ стихѣ 24-мъ, рѣчь въ первопечатной «противъ» изъ текста исключить, а во мнѣніи того Сломинскаго рѣчь же «поне» въ текстъ не вносить, но оный стихъ такъ выпечатать: «и како отвратиши лице топарха единаго отъ рабовъ господина моего малѣйшихъ»; той-же 10-й главы: стиху 4-му [2]): быть по мнѣнію его, Сломинскаго. *Есѳири:* параграфу 845-му въ 30-й сверху строкѣ напечатанному, быть по мнѣнію его, Сломинскаго, то есть вмѣсто «и удивити царя плотскаго», къ текстѣ написать «и удивится цареви плотскому». *Іова:* главы 20-й стиху 20-му быть по новонапечатанной Библіи. *Притчей Соломоновыхъ*, главы 12-й стиху 13-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію; главы 17-й стиху 27-му быть по новонапечатанной Библіи, главы 31-й въ стихѣ 20-мъ: вмѣсто рѣчи, плодъ же, въ текстѣ написать, длань-же. *Екклесіаста:* главы 7-й стиху 13-му и 15-му быть по новонапечатанной Библіи,

---

[1]) Въ Библіи изд. 1894 г., Москва, осталась однако редакція новонапечат. Библіи.

[2]) Правильнѣе 18-й главы ст. 34 слѣдовалобы помѣтить. См. вѣдомость Сломинскаго. М. Г.

точію въ томъ 15-мъ стихѣ вмѣсто рѣчи, злобы, въ текстѣ подправить, зла; главы 8-й стиху 9-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Іисуса Сирахова*: главы 21-й стиху 18-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 23-й въ стихѣ 7-мъ вмѣсто рѣчей «соблазнится о нихъ» въ текстѣ исправить тако: «поползнется въ нихъ», чтобъ сей стихъ выпечатанъ былъ такъ: «устнами своими лтъ будетъ грѣшникъ и клеветникъ и гордый поползнется въ нихъ», главы 38-й стиху 34-му, главы 39-й стиху 14-му, главы 46-й стиху 18-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Исаіи*: главы 10-й стиху 30-му, главы 17-й стиху 14-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 28-й въ стихѣ 21-мъ написать тако: якоже гора на нечестивыхъ востанетъ Господь и проч., главы 29-й стиху 21-му и главы 53-й стиху 10-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 64-й стихъ 10-й написать тако: градъ Святилища твоего бысть пусть; главы 65-й стиху 15-му, главы 66, стиху 12-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, *Іереміи*: главы 2-й стиху 7-му и главы 6-й стиху 3-му быть по новонапетанной Библіи, главы 8-й въ стихѣ 15-мъ и главы 14-й въ стихѣ 19-мъ подправку учинить по мнѣнію его, Сломинскаго, съ поставленіемъ двоеточія, по рѣчи, благая,—чтобъ сіи стихи такъ выпечатаны были: «ждахомъ мира, и небяху благая: времени уврачеванія, и се боязнь»; главы 12-й стиху 14-му быть по новопечатанной Библіи, главы 21-й стиху 5-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, той же главы стиху 7-му быть по новонапечатанной Библіи, главы 25-й стиху 9-му и 30-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 30-й стиху 6-му быть по новонапечатанной Библіи, главы 32 стиху 43-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію главы 33-й въ стихѣ 21-мъ вмѣсто рѣчей: «и левитомъ и священникомъ рабомъ моимъ», въ текстѣ исправить тако: «и съ левиты и священники рабы моими»; главы 49-й, стихъ 1-й, написать тако: «почто убо ирія наслѣдіе Мелхомъ Гада, и людіе его во градѣхъ его живяху». *Іезекіиля*: главы 23-й стиху 37-му быть по его, Сломинскаго мнѣнію. *Даніила*: главы 8-й стиху 15-му быть по его-жъ, Сломинскаго, мнѣнію. *Осіи*: главы 1-й стиху 4-му быть по новонапечатанной Библіи, точію на брезѣ противъ рѣчи, упокою, написать: «Евр. упраздню» *Амоса*, главы 5-й стиху 1-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Михея*: главы 2-й стихъ 7-й написать тако: «несловеса ли его суть добра съ нимъ, и правіи ходиша». *Захаріи*: главы 7-й стиху 1-му, главы 14-й стиху 10-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію.

По пятой выпискѣ—о рѣченіяхъ же,—гдѣ какимъ на брезѣ по его мнѣнію быть надлежитъ. Бытія: главы 11-й стиху 3-му быть по новонапечатанной Библіи, главы 36-й стиху 24-му, быть по его-жъ, Сломинскаго, мнѣнію точію въ первопечатной въ текстѣ имѣющуюся литеру, I, малое, а не большое поставить. *Исхода*: главы 21-й стиху 8-му быть по новонапечатанной Библіи. *Левита*: главы 14-й стиху 10-му быть по новонапечатанной Библіи. *Второзаконія*: главы 1-й стиху 11-му, быть по новонапечатанной же Библіи; главы 32-й (которая въ той выпискѣ 23-ею написана) стиху 17-му быть по его, Сломинскаго мнѣнію. *Іисуса Новина*: главы 7-й стиху 24 быть по его, Сломинскаго мнѣнію, главы 17-й стиху 7-му, главы 18-й стиху 16-му быть по новонапечатанной Библіи, точію въ оном 16-мъ стихѣ начальную литеру, е: написать малое. *Судеи Израилевыхъ*, главы 16-й стиху 25-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Вторыхъ Царствъ*, главы 3-й стиху 33-му. Быть по его-жъ, Сломинскаго, мнѣнію, точію въ текстѣ начальную литеру, Н: малое поставить, тако-же и въ 34-мъ стихѣ оной-же главы литеру, Н: малое-жъ поставить, а отмѣтки на брезѣ, безумный, не ставить. *Третіихъ Царствъ*, главы 7-й въ стихѣ 27-мъ противъ рѣчи, мехоноѳовъ, написать на брезѣ, подставовъ, главы 8-й стиху 8-му быть противъ новонапечатанной Библіи. *Четвертыхъ Царствъ*, главы 9-й стиху 27-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 12-й стихамъ 5-му, 6-му и 7-му быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 20-й стиху 12-му быть по новонапечатанной Библіи. *Іудиевъ*: главы 4-й, стиху 1-му, быть противъ новонапечатанной же Библіи. *Псалтири*: всѣмъ представленнымъ во опой выпискѣ изъ разныхъ псал-

мовъ стихамъ быть противъ новонапечатаннаго библейскаго состава. *Премудрости Соломони*: главы 15-й стиху 28-му, главы 18-й стиху 24-му быть противъ новопечатанной Библіи. *Іисуса Сирахова*: главы 49-й стиху 8-му быть по его, Сломинскаго, мнѣнію. *Исаіи*: главы 1-й стиху 6-му и главы 10-й стиху 14-му быть противъ новопечатанной Библіи, главы 22-й въ стихѣ 7-мъ вмѣсто рѣчи, оружія, въ текстъ, внести колесницъ; главы 30-й стиху 11-му быть противъ новопечатанной Библіи, главы 36-й стиху 2-му быть по мнѣнію его, Сломинскаго. *Іереміи*: главы 2-й стиху 7-му, быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 8-й стиху 7-му, быть по его, Сломинскаго, мнѣнію, главы 10-й стихамъ 17-му, 22-му, главы 17-й стиху 26-му, главы 19-й, стихамъ 12-му, 13-му и 14-му, главы 21-й, стиху 13-му, главы 25-й стиху 9-му, быть противъ новопапечатанной, Библіи, главы 38-й стиху 14-му, быть противъ новонапечатанной же Библіи, точію въ реестрѣ придать «входъ третій». *Варуха*: главы 2-й, стиху 20-му и 24-му быть противъ новонапечатанной же Библіи. *Езекіиля*: главы 11-й стиху 3-му быть противъ новопапечатанной Библіи. *Даніила*: главы 8-и стиху 11-му, главы 11-й стихамъ 29-му, 41-му и 45-му быть противъ новопапечатанной Библіи. *Осіи*: главы 2-й стиху 15-му быть противъ новонапечатанной Библіи, главы 13-й въ стихѣ 8-мъ, вмѣсто рѣчи, щенцы, въ текстѣ исправить, скимни. *Амоса*: главы 5-й стиху 24-му, быть противъ новонапечатанной Библіи. *Захаріи*: главы 11-й стиху 2-му быть противъ новонапечатанной же Библіи.

По шестой выпискѣ изъ Новаго Завѣта о нѣкоторыхъ береговыхъ рѣчныіяхъ, гдѣ какія съ брега наряды по мнѣнію внесши надлежитъ, всѣмъ въ той выпискѣ представленнымъ изъ главъ стихамъ быть во всемъ противъ означеннаго новонапечатаного библейскаго состава.

И для дѣйствительнаго и непременнаго противъ вышеозначеннаго исполненія, въ Московскую типографскую контору послать указъ, при которомъ и вышепрописанныя отъ упомяненнаго Іеромонаха Сломинскаго въ Святѣйшій Сунодъ, при доношеніи присланныя подлинныя выписки для достодолжнаго, есть ли въ чемъ каковое сумнительство оказаться имѣетъ, съ нимъ, Сломинскимъ, пристойнымъ образомъ сношенія, отослать, а со оныхъ впредь для вѣдомъ и справокъ оставить при канцеляріи Святѣйшаго Сунода, вѣрныя при дѣлѣ копіи; а къ нему, Сломинскому, о томъ для вѣдома послать указъ же.

Подлинной подписали февраля 15-го дня 1755 года.

Сильвестръ архіепископъ Санктпетербургскій.

Димитрій, епископъ Рязанскій.

Веніаминъ, епископъ Тверской.

Гавріилъ, епископъ Коломенскій.

Аѳанасій, архимандритъ Свято-Троицкія Лавры.

Оберъ секретарь Яковъ Леванидовъ.

Секретарь Михаилъ Остолоповъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ V [1]).

Выписка учиненная изъ Библіи о новомъ поправленіи Свято-Троице-Сергіевой Лавры соборнымъ и тамошней Семинаріи ректоромъ іеромонахомъ Гедеономъ Сломинскимъ.

КНИГА БЫТІЯ.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бретъ вписсено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
2	7	Персть [вземь] о земли.	Персть (вземь) отъ земли.			Г. 2, ст. 7. Быть какъ въ новопечатанной.
	8	И насади [Господь] Богъ рай.	И насади Господь Богъ рай.			Ст. 8: въ концѣ предисловія подъ № 3 изображено, что тѣ рѣчи означены скобами безъ сего знаменія ✠, каковыхъ совсѣмъ нѣтъ въ греческомъ, рѣченіе же сіе *Господь* во многихъ имѣется греческихъ кодексахъ безъ скобъ.
	19	Что наречетъ я: и всяко, еже аще нареченъ.	Како наречетъ я: и всяко имъ же аще нареченъ.			Ст. 19: оставить какъ въ новопечатанной.
3	3	Да не ясте отъ него.	Да не ясте (отъ него).			Гл. 3, ст. 3: оставить какъ въ новопечатанной.
	10	И рече [ему].	И рече ему.			Ст. 10: во всѣхъ греческихъ кодексахъ αὐτῷ стоитъ безъ скобъ.
	14	Проклятъ ты отъ всѣхъ скотовъ и отъ всѣхъ звѣрей.	Проклятъ ты паче всѣхъ скотовъ и паче всѣхъ звѣрей.			Ст. 14: απο (?) предлогъ гебраизмъ содержитъ, то есть не значитъ consam efficientem, акы бы проклятіе отъ скотовъ змію происходило, но значитъ comparationem паче; однако не противно и въ новопечатанной: почему можно оставить какъ въ новопечатанной.
4	4	И Авель принесе и той отъ первородныхъ.	И Авель принесе такожде самъ отъ первородныхъ.			Гл. 4, ст. 4: понеже въ греческихъ кодексахъ стоитъ: καὶ αὐτὸς, такожде самъ, а какъ въ новопечатанной кажется о двоихъ лицахъ рѣчь: и Авель принесе и той.
	22	Селла же и тая роди.	Селла же такожде сама роди.			Ст. 22: подобная же рѣчь исправлена ... резона непосредственно положено.
	23	Рече же Ламехъ своимъ женамъ: Ада и Селла.	Рече же Ламехъ своимъ женамъ Адѣ и Селлѣ.			Ст. 23: оставить какъ въ новопечатанной.
	24	Яко седмицею отмстится отъ Каина, отъ Ламеха же седмьдесятъ седмицею.	Яко седмерицею отмстится Каину, Ламеху же седмьдесятъ седмерицею.		Велѣно оставить противъ новопечатной.	
6	6	И размысли.		И раскаяся.		Гл. 6, ст. 6. На брегѣ положеннаго реченія «*раскаяся*» не надлежитъ печатать.
7	24	И возвысися вода надъ землею.	И возвышена бѣ вода надъ землею.			Гл. 7, ст. 24: быть какъ въ новопечатанной.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{18}{10}$.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бретъ внесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
10	10	И : Халани : на земли Сеннааръ.	И Халана на земли Сеннаарстѣй.			Гл. 10, ст. 10: Халана оставить можно какъ въ новопечатанной, имя же Сеннааръ въ склоненіи подправить кажется требѣ за свойство языка славянскаго.
	21	И Симу родися и тому.	И Симу родися такожде самому.			Ст. 21: въ греческомъ текстѣ καὶ αὐτῷ, значитъ: etiam ipsi.
11	3	И бреніе.		Въ греч. Асфалтъ.	Велѣно оставить противъ новопечатной.	
	6	И устна едина всѣхъ.	И устнѣ единѣ всѣхъ.			Гл. 11, ст. 6: въ началѣ сея главы въ стихѣ 1 стоитъ: *устнъ единъ*, въ 6 же стихѣ *устна едина*, почему надобно бы кажется одинаково симъ реченіямъ стоять; или in duali, или in plurali на обоихъ мѣстахъ.
12	4	Егда изыде отъ [земли] Харранъ.	Егда изыде [отъ земли] Харранн.			Гл. 12, ст. 4: имя собственное Харранъ надобно кажется подправить въ склоненіи.
	6	И пройде Аврамъ землю въ долготу ея даже до мѣста Сихемъ.	И пройде Аврамъ землю въ долготу ея даже до мѣста Сихема.			Ст. 6: поправлено по свойству языка славянскаго имя собственное въ склоненіи.
	8	И постави тамо кущу свою въ Веенли при мори и Агге къ востокомъ.	И постави тамо кущу свою: бѣ же Веенль къ морю и Агге къ востокомъ.		Велѣно оставить противъ новопечатной.	
13	3	Бѣ ему куща первѣе между Веенлемъ, и между Агге.	Бѣ ему куща первѣе между Веенлемъ и между Аггеемъ.			Гл. 13, ст. 3: имя собственное подправить кажется въ склоненіи: «*Аггеемъ*».
14	1	И Аріохъ царь Елласарскъ.	Аріохъ царь Елласарскъ.			Оставить какъ въ новопечатанной было.
	2	И съ Сеннаарамъ царемъ Адаманскимъ.	И съ Сеннаарамъ царемъ Адамскимъ.			Ст. 2: оставить можно какъ въ новопечатанной только поправить вмѣсто *и*, *ы*: ибо начало тому *Валака*, страна.
	2	И съ царемъ Валаки.	И съ царемъ Валаны.			
	5	И изсѣкоша исполины сущія во Астарофѣ.	И изсѣкоша исполиновъ сущихъ во Астароеѣ.			Ст. 5 и 7: можно оставить какъ въ новопечатанной.
	7	И Аморреовъ, живущихъ во Асасонеамаръ.	И Аморреовъ, живущихъ во Асасонеамарѣ.			
	8	И царь Валаки.	И царь Валаны.			Ст. 8: поправить надлежитъ *ы*, ибо начало тому *Валаки*, страна.
	24	Аннонъ, Маврін.	Аннанъ и Мамврій.			Ст. 24: можно безъ союза *и* печатать, какъ было въ новопечатанной: ибо въ нѣкоторыхъ нѣтъ онаго союза.
16	7	У источника на пути Суръ.	У источника на пути къ Суру.			Гл. 16, ст. 7. надлежитъ поправить такъ: *пути къ Суру*, или *на пути въ Суръ*, или *на пути Сурстѣмъ*, ибо Суръ имя страны Ассиріи, къ ней же путь сей былъ: на которомъ источникъ былъ сей.
19	16	Понеже пощади ихъ Господь.	Понеже пощадѣ его Господь.			Гл. 19, ст. 16: быть по новопечатанной, только поправить *пощадъ* черезъ *ъ*.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
	29	И бысть, егда преврати Богъ вся грады страны тоя, помяну Богъ Авраама и изсла Лота отъ среды превращенія, егда преврати Господь грады.	И бысть егда превращаше Богъ вся грады страны тоя, помяну Богъ Авраама, изсла Лота отъ среды превращенія, егда превращаше Господь грады.			Ст. 29: должно глаголу быть in praeterito imperfecto *превращаше* и на концѣ сего стиха и въ началѣ: ибо не тогда изсла Богъ Лота, егда преврати грады, но егда превращаше.
20	13	Во всяко мѣсто, идѣже аще пріидемъ, тамо рцы о мнѣ.	Во всякомъ мѣстѣ, аможе аще пріидемъ, тамо рцы о мнѣ.			Гл. 20, ст. 13: подправлено въ склоненіи рѣченій какъ свойство славянскаго діалекта требуетъ.
21	12	Вся елика аще речетъ тебѣ Сарра.	Во всѣхъ, елика аще речетъ тебѣ Сарра.			Гл. 21, ст. 12: въ семъ стихѣ подправить надлежитъ «*во всѣхъ*»: гдѣ стоитъ «*вся*», дабы сенсъ былъ настоящій.
	21	И поселися въ пустыни Фаранъ.	И поселися въ пустыни Фарани.			Ст. 21: имя собственное: *Фаранъ* въ склоненіи поправить, кажется, надобно.
22	20	Се ради Мелха и та сыны.	Се ради Мелха такожде сама сыны.			Гл. 22, ст. 20: рѣченіе: καὶ значитъ: etiam: мѣстоименіе же: αὐτὴ, значитъ ipsa, сама; какъ въ новонапечатанной имѣется, то показуется какъ бы о двоихъ лицахъ родящихъ рѣчь была.
	24	Роди и сія Тавека.	Роди такожде и сія Тавека.			Ст. 24: тоежде главы оставить можно какъ въ новопечатной.
24	37	Въ нихъ же азъ обитаю въ земли ихъ.		Странствую.		Гл. 24, ст. 37: на брегѣ положеннаго сего реченія противъ греческаго переведеннаго печатать не надлежитъ.
	41	И будеши чистъ.	То будеши чистъ.			
	63	И изыде Исаакъ поглумитися на поле къ вечеру.		Размышляти.	Велѣно оставить противъ новопечатанной.	
25	14	И Масси.	И Массій.			Гл. 25, ст. 14: въ терминаціи поправить, кажется, надобно.
27	9	И шедъ во овцы.	И шедъ по овцамъ.			Гл. 27, ст. 9: поправлено какъ свойство діалекта славянскаго трубуетъ.
	30	И Исавъ братъ его пріиде съ ловитвы.	Исавъ братъ его пріиде съ ловитвы.			Ст. 30 быть съ союзомъ *и*: *и Исавъ*, какъ въ новопечатной было.
28	21	И будетъ Господь мнѣ въ Бога.	Будетъ Господь мнѣ въ Бога.			Гл. 28, ст. 21: быть какъ въ новопечатной было.
29	27	Скончай убо седмины сея и дамъ ти и сію за дѣло, еже дѣлаеши у мене еще седмь лѣтъ другія.	Скончай убо седмину сея и дамъ ти и сію за дѣло, еже дѣлати будеши у мене еще седмь лѣтъ другія.			Гл. 29, ст. 27: о единой седминѣ лѣтъ рѣчь Лаванъ къ Іакову въ семъ 27 и 28 стихѣ; почему въ единственномъ числѣ должно кажется поправить, такоже глаголъ, дѣлаеши, долженъ подправленъ быть in futuro противъ греческаго.
	28	И исполни седмины сея.	И исполни седмину сея.			Резонъ подъ стихомъ 27 выше.
30	14	Даждь ми отъ Мандрагоровъ сына твоего.	Даждь ми отъ Мандрагоръ сына твоего.			
31	14	Рекоста ему.	Рекостѣ ему.			Гл. 31, ст. 14: двойственное число in genere faeminino должно быть.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
	23	И достиже его на горѣ Галаадъ.	И достиже его на горѣ Галаадстѣй.			Ст. 23: оставить можно противъ новопечатанной: также въ стихѣ 25 и 49 и главы 32 ст. 3 оставить можно какъ было въ новопечатанной.
	25	На горѣ Галаадъ.	на горѣ Галаадстѣй.			
	49	И видѣніе, еже рече.	И видѣніе: яко рече.			
32	3	Въ страну Едомъ.	Въ страну Едомску.			
	9	Рече же Іаковъ: Богъ отца моего Авраама, и Богъ отца моего Исаака.	Рече же Іаковъ: Боже отца моего Авраама и Боже отца моего Исаака.			Ст. 9: поправить лучше кажется in vocativo casu, какъ изъ контекста видно.
	28	И съ человѣки силенъ будеши.	И съ человѣки силенъ (будеши).			Ст. 28: надлежитъ быть безъ скобъ сему реченію, *будеши*, ибо въ нѣкихъ греческихъ имѣется.
	29	Вскую сіе вопрошаеши ты имене моего, [еже чудно есть].	вскую сего вопрошаеши ты имене моего, еже чудно есть.			Ст. 29 симъ рѣчамъ: *еже есть чудно* надлежитъ быть безъ скобъ, ибо оныя рѣчи, въ какихъ греч. кодексахъ имѣются, безъ скобъ стоятъ: а въ концѣ предисловія подъ № (3) изображено, что эти только рѣчи въ скобахъ безъ сего знаменія ✠ стоятъ, которыхъ вовсе въ греч. нѣтъ.
33	10	Сего ради видѣхъ лице твое, яко бы аще кто видѣхъ лице Божіе.	Сего ради (яко) видѣхъ лице твое, якоже бы аще кто видѣлъ лице Божіе.			Гл. 33, ст. 10: оставить противъ новопечатанной.
	14	Азъ же укрѣпляюся на пути умедленіемъ шествія моего, иже предо мною.	Азъ же укрѣпляюся на пути умедленіемъ шествія (стада) моего, еже предо мною.			Ст. 14, сему рѣченію (стада), скобами означенному, не надлежитъ быть, ибо въ нѣкихъ кодексахъ онаго нѣтъ явно, но подразумѣвается, имя же относительное *иже* поправить *еже*, ибо оное относится до имени сего: «*шествіе*», какимъ именемъ нарицается стадо передъ Іаковомъ шествующее.
	17	Сего ради нарече имя мѣсту тому кущи.		Евр.: «Сохоѳъ».		Ст. 17, можно не печатать сего на брегѣ: *Сокхоѳъ* ибо въ реестрѣ изъясняется что Сокхоѳъ, еврейское рѣченіе, а славянское: *кущи*, едино въ Библіи мѣсто означаетъ: только большое *к* означить надлежитъ въ знакъ имене собственнаго мѣста.
34	2	И видѣ ю Сухемъ сынъ Емморовъ Хорреанинъ.	И видѣ ю Сихемъ сынъ Еммора Херреанина.			Гл. 34, ст. 2: оставить какъ въ новопечатанной было, ибо съ нѣкими греческими сходно.
35	16	пріити до земли Евфрафа.	пріити до земли Евфрафы.			Гл. 35, ст. 16: должно поправить имя собственное: *Евфрафа—Евфрафы*, ибо начало тому *Евфрафа*, имя града и страны, иже именуется, иначе Виѳлеемъ.
	27	Идѣже обита Авраамъ и Исаакъ.		въ греч. *пришельствова*.		Ст. 27: сего рѣченія на брегѣ положеннаго: *пришльствова* непечатать.
36	8	вселися же Исавъ на горѣ Сіиръ.	вселися же Исавъ на горѣ Сіиръ.			Гл. 36, ст. 8: имя собственное поправленное въ склоненіи, какъ свойство славянскаго діалекта требуетъ.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
	13	Заре, Соме и Мозе.	Зара, Сомей и Моза.			Ст. 13: оставить можно противъ новопечатанной.
	17	старѣйшина Заре, старѣйшина Соме, старѣйшина Мозе.	старѣйшина Зара, старѣйшина Сомей, старѣйшина Моза.			Ст. 17: оставить можно противъ новопечатанной.
	22	Хорри.	Хорріи.			Ст. 22: поправить надлежитъ Хорріи.
	24	Аіе и Ана, сей есть Ана, иже обрѣте Іаминъ въ пустыни.	Аіа и Ана: сей есть Ана иже обрѣте Іамины въ пустыни.	мски.	Велѣно противъ рѣчи Іаминъ на брегѣ поставить: *мски* только имѣющуюся литеру і малую, а не большую поставить.	
	34	отъ земли Оеманіи.	отъ земли Оеманскія.			Ст. 34: въ греческ. Θεμανῶν— родительный падежъ во множественномъ числѣ: тому же начало: Θεμανοί жители Оеманскіе, потому подправлено.
37	13	Гряди да пошлю тя къ нимъ.	Гряди да послю тя къ нимъ			Гл. 37, ст. 13: вмѣсто *Ш, С* подправлено.
	21	не убіемъ его на душу.	не убіемъ его на души.		Велѣно оставить противъ новопечатанной.	
	34	И плакашеся сына своего.	И плакашеся о сынѣ своемъ.			Ст. 34. Оставить можно противъ новопечатанной.
38	11	[во умѣ си].	[во умѣ своемъ]			Гл. 38, ст. 11: симъ рѣчамъ: *во умѣ своемъ* ἐν τῇ διανοίᾳ αὐτοῦ въ греческихъ безъ скобъ стоятъ.
43	2	И рече имъ отецъ ихъ.	рече имъ отецъ ихъ.			Гл. 43, ст. 2: оставить какъ въ новопечатанной было.
	15	вземше же мужіе дарыя сіл.	вляша же мужіе дары сіл.			Ст. 15: поправлено дабы сенсъ былъ лучшій.
	28	И приникше.	и преклонішеся.			Ст. 28: оставить противъ новопечатанной.
44	14	еще ему сущу ту.	еще ему сущу тамо.			Гл. 44, ст. 14: оставить какъ въ новопечатанной.
46	9	и Харми.	и Харміи.			Гл. 46, ст. 9—11: поправить въ терминаціи надлежитъ имена собственныя.
	11	и Мерарі.	и Мераріи.			
	24	Силлимъ.	Селлимъ.			Ст. 24: вмѣсто *и* поправить *е* надлежитъ, ибо на другихъ мѣстахъ стоитъ *Селлимъ*.
	29	ко Ироону граду.	ко Иройску граду.			Ст. 29: въ греческ. стоитъ καὶ ἡρώων πόλιν, versus urbem heroum: почему ἡρώων не имя, града, но мужей.
	34	да вселится въ земли Гесемъ Аравійстѣй.	да вселится въ земли Гесемли Аравійстѣй.			
47	1	и се суть въ земли Гесемъ.	И се суть въ земли Гесемли.			Гл. 47: въ сихъ стихахъ имя собственное земли *Гесемъ* подправлено въ склоненіи.
	4	въ земли Гесемъ.	въ земли Гесемли.			
	6	да вселятся въ земли Гесемъ.	да вселятся въ земли Гесемстѣй.			
	31	И поклонился паралъ на конецъ жезла его.		на верхъ.		Гл. 47, ст. 31: оставить какъ въ первопечатной было: ибо хотя въ посланіи къ евреямъ въ 11 гл., ст. 21: сіе реченіе τὸ ἄκρον переведено инымъ реченіемъ, однако тойжде разумъ имущимъ.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РѢЗОНЫ.
48	7	Приближающуся-ми ко ипподрому Хавраѳы земли.		евр.:сл.: тоя мала разстоянія.		Гл. 48, ст. 7: Хавраѳа, еврейское реченіе безъ перевода оставленное надобно объяснить здѣсь на брегѣ или реестрѣ на концѣ Библіи.
	16	Ангелъ, иже мя избавляетъ отъ всѣхъ золъ.	Ангелъ оный, иже мя избавляетъ отъ всѣхъ золъ.			Ст. 16: оставить противъ новопечатанной.
49	18	спасенія ждый Господня.	спасенія ожидаяй Господня.			Гл. 49, ст. 18: оставить противъ новопечатанной, только начать стихъ надлежитъ отъ сихъ рѣчей: *спасенія ждый Господня*, и окончить какъ въ Александрійскомъ Алдинскомъ и въ прочихъ кодексахъ.
	26	И на версѣ [главъ].	И на версѣ [главы] точно въ греческомъ и евр. такъ стоитъ: Будутъ на главѣ Іосифѣ и версѣ братіи, ими же обладаше			Ст. 26: сему рѣченію въ скобахъ положенному (главъ) отнюдь не надлежало бы быть. (1) понеже ни въ какихъ кодексахъ гр. и еврейскомъ не имѣется: (2) ниже оное здѣсь подразумѣвается: ибо здѣсь о единомъ Іосифѣ рѣчь, котораго парицаетъ Іаковъ главою и верхомъ братій: и разумъ таковъ: будутъ благословенія на Іосифѣ главѣ и версѣ братій, ими же обладаше.
50	11	Иже есть объ онъ полъ Іордана.	Еже есть объ онъ полъ Іордана.		Сего ради нарѣчеся имя мѣсту тому плачъ египетскъ, еже есть объ онъ полъ Іордана.	

КНИГА ИСХОДА.

1	10	И егда аще приключится намъ брань.	И егда (аще) приключится намъ брань.			Гл. 1, ст. 10: оставить какъ въ новопечатанной.
	19	тако и жены евреянныи.	(тако и жены) евреянныи.			Ст. 19: хотя сихъ реченій: *тако и жены* нѣтъ въ греческихъ, однако подразумѣваются удобнѣ: почему можно оставить какъ въ новопечатанной безъ скобъ.
2	3	и помаза и клеемъ и смолою.	и помаза его клеемъ и смолою.			Гл. 2, ст. 3: оставить какъ въ новопечатанной.
	5	взя и.	взя его.			
3	12	И помолитеся Богу въ горѣ сей.	помолитеся Богу въ горѣ сей.			Оставить какъ въ новопечатанной было.
5	10	И книгочія.	и книгочіи.			
	14	книгочія.	книгочіи.			
	15	книгочія.	книгочіи.			
6	14	И Харми.	И Харміи.			
	16	И Мерари.	И Мераріи.			Гл. 6, ст. 14, 16, 17, 19: подправить падлежитъ въ единой терминаціи имена собственныя сіи.
	17	Ловени.	Ловенія.			
	19	сынове же Мерарины: Мооли и Омуси.	сынове же Мерарінины: Мооліи и Омусіи.			

Глава.	Стихъ.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бреть вынесено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
	21	Коре и Нафекъ и Зехры.	Корей и Нафекъ и Зехрій.			
	22	И Сегри	и Сегріи.			Ст. 21, 22, 23: поправить надлежитъ въ единой терминаціи.
	23	но я же Ааронъ Елисавсфу.	поя же Ааронъ Елисавету.			
	27	сіи суть иже глаголаста къ фараону царю Египетскому.	сіи суть иже глаголаша къ фараону, царю египетскому.			Ст. 27; гл. 6, ст. 15; гл. 7 и ст. 22, гл. 8: оставить противъ новопечатанной.
7	15	И жезлъ обращейся въ змія.	И жезлъ обратившійся въ змія.			
8	22	на пей же не будетъ тамо песінхъ мухъ.	на ней же не будетъ (тамо) песінхъ мухъ.			
9	11	Предъ Моиссомъ.	предъ Моисеемъ.			Гл. 9, ст. 11: поправить въ терминаціи.
	20	Иже убоялся слова Господня.	Иже убоялся словесе Господня.			Ст. 20, 21: оставить можно какъ въ новопечатанной.
	21	А иже не вня мыслію слову Господню	А иже не вня мыслію словесн Господню.			
12	27	Егда поби египтяны.	Егда побиваше египтаны.			Гл. 12, ст. 27: должно быть in praeterito imperfecto, побиваше.
	39	и испекоша тѣсто, еже изнесоша изъ Египта; опрѣсноки не кисли.	и испекоша изъ тѣста, яже изнесоша.			Ст. 39: въ стихѣ семъ сенсу надлежащаго нѣтъ, почему подправлено согласно греческому.
	39	не вскисоша бо.	не вскисе бо.			Ст. 39: въ греческомъ глаголъ сей не до опрѣсноковъ, но до тѣста (какъ и самъ сенсъ требуетъ) надлежитъ.
	42	яко всѣмъ сыномъ израилевымъ быти въ роды ихъ.	яко всѣмъ сыномъ израилевымъ быти си въ роды ихъ.			Ст. 42: оставить противъ новопечатанной.
13	5	сію же клятся ко отцемъ твоимъ.	о ней же клятся ко отцемъ твоимъ.			Гл. 13, ст. 5: поправить надлежало бы: *о ней же* какъ стоитъ Бытія въ главѣ 50 ст. 24: ибо *сію же* неприлично кажется; Богъ бо собою клянется, или десницею своею, тварію же не клянется, какъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ евреямъ въ главѣ 6 глаголетъ.
	8	сего ради сотворилъ Господь Богъ мнѣ.	сего ради, яко сотворилъ Господь Богъ мнѣ.			Ст. 8: требуетъ къ сенсу свѣтлѣйшему сіе реченіе *яко*.
14	2	между Магдаломъ.	между Магдоломъ.			Гл. 14, ст. 2: поправить *Магдоломъ*.
15	10	послалъ еси духъ твой.	послалъ еси духа твоего.			Гл. 15, ст. 10: поправить надлежитъ: *духа твоего*.
16	29	сѣдите кіниждо васъ въ дому своемъ у себя.	сѣдите кіниждо отъ васъ въ дому своемъ у себя.			Гл. 16, ст. 29: оставить можно какъ въ новопечатанной.
19	4	И подъяхъ васъ яко на крилѣхъ орлихъ.	и подъяхъ васъ аки на крилѣхъ орлихъ.			Гл. 19, ст. 4: оставить какъ въ новопечатанной.
20	4	И всякаго подобія.	Ни всякаго подобія.		Велѣно оставить противъ новопечатанной.	
21	8	да отпуститъ ю.		въ гр.: дастъ ей искупити себе.		

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
24	17	обидіе же славы Господни.	обличіе же славы Господни.		Обличіе же славы Господни.	
25	9	и сотвориши ми по всему.	и сотвориши ми по всѣмъ.			Гл. 25, ст. 9: оставить какъ въ новопечатанной.
	35	тако шести вѣтвамъ исходящимъ отъ свѣтильника.	тако шести вѣтвіямъ исходящимъ отъ свѣтильника			Ст. 35: лучше кажется *вѣтвіямъ* нежели *вѣтвамъ*.
29	5	И вземъ ризы святыя.	и вземъ ризы (святыя).			Гл. 29, ст. 5: въ греческихъ сего *святіи* нѣтъ.
30	5	и позлатиша я златомъ.	и позлатиши я златомъ.			Гл. 30, ст. 5: надлежитъ быть: *и позлатиши*.
	9	и да не принесеши надъ него єиміама иного.	и да не принесеши на него єиміама иного.			Ст. 9: оставить какъ въ новопечатанной.
	23	цвѣтъ смирны избранный пятьсотъ сиклевъ.	цвѣтъ смирны избранныя пятьсотъ сиклевъ.		цвѣта смирны избранныя пять сотъ сиклевъ.	
32	29	наполнисте.		отмстисте.		Гл. 32, ст. 29: оставить противъ новопечатанной.
33	6	И ризы отъ горы Хорива.	и ризы отъ горы Хорива (отшедше).			Гл. 33, ст. 6: для сенсу надлежало бы сіе реченіе (отшедше) въ скобкахъ положить, однако понеже въ нѣкихъ онаго нѣтъ, то оставить какъ въ новопечатанной было.
	15	И рече къ нему ✠ (Моисей)	И рече къ нему [Моисей]			Ст. 15: сему имени во вмѣстительныхъ же быть, только сего знаменія ✠ не надобно: понеже въ греческихъ сего реченія нѣтъ: въ силу предисловія подъ № 3.
34	5	И предста ему тамо [Моисей]	И предота ему тамо (Моисей).		Велѣно оставить противъ новопечатанной.	
	12	да нѣкогда завѣщаеши завѣтъ сѣдящимъ на земли.	да нѣкогда завѣщаеши завѣтъ съ сѣдящими на земли.			Ст. 12: можно оставить какъ въ новопечатанной.
	32	И заповѣда имъ вся.	И заповѣда имъ (Моисей) вся.			Ст. 32: оставить противъ новопечатанной, понеже въ стихѣ 5 сія жъ главы велѣно рѣшительнымъ указомъ быть противъ новопечатанной.
36	8	Въ колюмнѣ 142 сверху строка: 20 по три камени.	(по три камени).			Гл. 36, ст. 8: въ прологѣ, стихами не означенномъ, на другой страницѣ въ строкѣ 20 симъ рѣчамъ: *по три камени* надлежитъ быть во вмѣстительныхъ и безъ сего знаменія ✠, понеже оныхъ въ греч. нѣтъ.
37		Въ колюмнѣ 145 снизу строка 3. У дверіи.	У дверей.			Гл. 37: надлежитъ подправить: *у дверей*
		Въ колюмнѣ 146 сверху строка 117 обоюду.	отвсюду.			Надлежитъ быть *отасюду*, ибо въ греческомъ стоитъ κόκλω сігса сігсит.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бретъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНИ.
			КНИГА ЛЕВИТА.			
3	12	аще же отъ козловъ даръ свой Господу.	аще же отъ козловъ даръ его Господу.		аще же отъ козловъ даръ его Господу.	
4	22	еже не лѣть есть творити.	ея же не лѣть есть творити.			Гл. 4, ст. 22: можно оставить какъ въ новопечатанной было, хотя въ греч. относительное мѣстоименіе къ заповѣди надлежитъ.
	25	и да возложитъ жрецъ отъ крове, яже о грѣсѣ.	и до возложитъ жрецъ отъ крове сего, иже о грѣсѣ.			Ст. 25: оставить какъ въ новопечатанной было.
	27	еже не лѣть есть творити.	ея же не лѣть есть творити.			Ст. 27: оставить какъ въ новопечатанной.
	28	имъ же согрѣши въ немъ, и да не принесетъ даръ свой козу отъ козъ.	имъ же согрѣши, да принесетъ даръ свой козу отъ козъ.		Велено оставить противъ новопечатанной.	
	33	и да возложитъ руку свою на главу, еже о грѣсѣ.	и да возложитъ руку свою на главу сея, яже о грѣсѣ.		и да возложитъ руку свою на главу яже о грѣсѣ.	
	34	и вземъ жрецъ отъ крове, яже о грѣсѣ.	и вземъ жрецъ отъ крове сея, яже о грѣсѣ.			Ст. 34: оставить какъ въ новопечатанной.
5	4	и согрѣшитъ едино что отъ нихъ.	и согрѣшитъ во едиюмъ чемъ отъ сихъ.			Гл. 5, ст. 4: можно оставить противъ новопечатанной.
	11	десятую часть мѣры ефи.	десятую часть мѣры сфы.			Ст. 11: надлежитъ подправить литеру *и*, *сфы*.
7	20	И нечистота его на немъ.	И нечистота ея на ней.			Гл. 7, ст. 20: можно оставить какъ въ новопечатанной было.
	31	И груди да будутъ Аарону и сыномъ его.	А груди да будутъ Аарону и сыномъ его.			Ст. 31: оставить противъ новопечатанной.
	33	приносящему кровь спасенія.	иже приноситъ кровь спасенія.			Ст. 33: такъ бы надлежало подправить, дабы былъ сенсъ лучшій.
8	33	и изъ дверій	и изъ дверей.			Гл. 8, ст. 33: надлежитъ подправить *и изъ дверей*.
10	1	и возложиста на пя фиміамъ.	и возложиста на него фиміамъ.			Гл. 10, ст. 1: въ александрійскомъ стоитъ ἐπ' ἀυτὸ т. е. πῦρ почему подправить бы надлежало *нань* сіе есть на огнь.
	7	и изъ дверій.	и изъ дверей.			Ст. 7: подправить *и изъ дверей*.
11	35	и все, еже аще впадетъ въ не отъ мертвечини ихъ.	и все, на неже аще впадетъ отъ мертвечины ихъ.		Велѣно оставить противъ новопечатанной.	
13	7	И узритъ его жрецъ и се измѣнися знаменіе въ кожи.	стихъ 8. И узритъ его жрецъ и се измѣнися знаменіе въ кожи.			Гл. 13, ст. 7: оставить противъ новопечатанной.
	8	И да осквернитъ его жрецъ: проказа бо есть.	И да осквернитъ его жрецъ: проказа бо есть.			
	27	во гнои процвѣте.	во гнои процвѣте.			Ст. 27: надлежитъ подправить *въ гнои*, а не въ гной.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бретъ вынесено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	51	Или по крокахъ, или по кожи, по всему, елика творятся кожи въ дѣланіи.	Или по крокамъ, или по кожи; по всему, елика творятся отъ кожи въ дѣланіи.			Ст. 51: надлежитъ быть по крокамъ въ дательномъ падежѣ, ибо прочія реченія въ дательномъ падежѣ, стоятъ т. е.: по кожи, по всему, такожъ и въ стихѣ 53: Надлежитъ быть *по крокамъ*.
—	53	Или по крокахъ.	Или по крокамъ.			
—	54	и повелитъ жрецъ.	да повелитъ жрецъ.			Ст. 54: надлежитъ реченіе внесть: *да*, ибо apodosis отсюда начинается: *и да повелитъ*.
14	10	И мѣру елея едину.		Гр.: Котила.	Велѣно оставить противъ новопечатанной.	
15	26	вся дни теченія ея.	во вся дни теченія ея.			Гл. 15, ст. 26: кажется предлогъ сей: *во* надобенъ.
19	9	нивы твоея пожинанія.	нивы твоея пожиная.			Гл. 19, ст. 9: надлежало бы запятую снять послѣ сихъ рѣчей: *жатвы твоея*: дабы такъ было: *да не скончаете жатвы вашея нивы твоея, пожиная*, ибо такъ въ грѣч. стоитъ, однако понеже въ новопечатанномъ сенсъ не противенъ, затѣмъ оставить можно какъ въ новопечатанной.
23	40	И вѣтвь финическую.	И вѣтвь финикову.			
25	11	оставленія знаменіе сіе будетъ вамъ.	оставленія знаменіе сіе (будетъ вамъ).			Гл. 25, ст. 11: оставить противъ новопечатанной.
—	13	И въ лѣто оставленія знаменія ея.	И въ лѣто оставленія знаменія сего.			Ст. 13: оставить какъ въ новопечатанной.

КНИГА ЧИСЕЛЪ.

2	9	Съ силою ихъ, первіи да воздвизаются.	Съ силою ихъ сіи первіи да воздвизаются.			Гл. 2, ст. 9: оставить противъ новопечатанной: тожъ и въ стихахъ 12 и 14.
—	12	И ополчающіися близъ его отъ племене Симеоня.	И ополчающіися близъ его суть отъ племене Симеоня. Тожъ въ ст. 14.			
3	17	Гирсонъ, Каавъ и Мерари.	Гирсонъ, Каавъ и Мерарій.			Гл. 3, ст. 17, 18 и 19: подправить кажется надобно имена собственныя въ терминаціи: т. е. *Мерари* подправить *Мерарій*, *Ловени* подправить *Ловеній*, *Мооли* подправить *Мооліи*; *Муси* подправить *Мусій*.
—	18	Ловени и Семей.	Ловеній и Семей.			
—	20	И сынове Мерарины по сонмомъ ихъ: Мооли и Муси.	И сынове Мерарінны по сонмомъ ихъ Мооліи и Мусіи.			
—	21	И сонмъ Семеинь.	и сонмъ Семеинъ.			ст. 21, 27: оставить какъ въ новопечатанной.
—	27	И сонмъ Озиилъ единъ.	и сонмъ Озиилевъ единъ.			
—	33	отъ Мерара же сонмъ Мооли и сонмъ Муси: сіи суть сонмы Мерарины.	отъ Мераріа же сонмъ Мооліинъ: и сонмъ Мусіинъ: сіи суть сонмы Мерарінны.			Ст. 33: имена собственныя подправлено, какъ славянскаго языка свойство требуетъ.

Глава.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Сунода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	35	Сонма Мерарина.	Сонма Мерарiина.			Ст. 35, 36: буделн въ стихѣ 17 подправлять *Мерарiй*, то и въ сихъ стихахъ нужно *Мерарiина*.
—	36	стражбы сыновъ Мерариныхъ.	стражбы сыновъ Мерарiиныхъ.			
4	14	и да покрыютъ умывальницу и стояла ея.	и да покрыютъ умывальницу и стояло ея.			Г. 4, ст. 14 понеже въ греч. кодексахъ всѣхъ стоитъ въ единственномъ числѣ: βάσιν αὐτοῦ.
—	22	По сонмамъ ихъ ✠ (и по племенемъ ихъ).	По сонмамъ ихъ и по племенемъ ихъ.			Ст. 22: сему реченію: *и по племенемъ ихъ*, надлежитъ быть во вмѣстительныхъ, только безъ сего знаменія ✠, всилу предисловія подъ № 3 на концѣ.
—	29	сыновс Мерарины.	сынове Мерарiины.			Ст. 29, 33, 42, 45: надлежитъ подправить *Мерарiины*.
—	33	сыновъ Мерариныхъ.	сыновъ Мерарiиныхъ. То жъ въ ст. 42 и 45.			
—	46	вси соглядаппіи левиты.	вси соглядаппіи левити.			Ст. 46. *Левиты* надлежитъ печатать, а не *Левиты*, ибо начало тому *левить*.
6	12	И да приведетъ агица единолѣтна.	зачинается ст. 12, въ онь же освятится Господу.			Г. 6, ст. 12: понеже такъ зачинается въ греч. кодексахъ, какъ подправлено.
7	8	сыномъ Мерариныимъ.	Сыномъ Мерарiиныимъ.			Гл. 7, ст. 8: можно оставить какъ въ новопечатанной.
—	36	Саламіилъ сынъ Сурисадавль.	Саламіилъ сынъ Сурисадаевъ.			Ст. 36: понеже въ греч. стоитъ: σγρισαδαί, почему подправить нужно *Сурисадаевъ*, а въ стихѣ 41 подправить надлежитъ *Сурисадаіа*, или *Сурисадаина*.
—	41	сына Сурисадаиля.	сына Сурисадаіа.			
10	17	и сыновс Мерарины.	и сыновс Мерарiины.			Г. 10, 17: оставить какъ въ новопечатанной.
11	2	И помолися Моисей къ Господу.	И помолися Моисей ко Господу.			Г. 11, ст. 2: оставить какъ въ новопечатанной.
—	16	Старцы людстіи и книгочія ихъ.	Старцы людстіи и книгочіи ихъ.			Ст. 16: оставить какъ въ новопечатанной было.
13	22	до входовъ Емаоъ	до входовъ Емаоа.			Г. 13, ст. 22: въ склоненіи подправить надлежитъ имя собственное сіе страны *Емаевъ* какъ подправлено.
—	25	Его же узрѣша.	Узрѣша.		Быть по его жъ Сломинскаго мнѣнію.	
15	6	третію ина.	третію часть ина.	(мѣры).	Въ текстѣ быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
16	18	и вложиша въ ня онміамъ.	и вложиша нань онміамъ.			Г. 16, ст. 18: быть противъ первопечатанной.
—	38	и сотворите я дщицы кованы,	и сотворите отъ нихъ дщицы кованы,			Ст. 38: такъ требуетъ свойство языка славянскаго.
18	28	И дадите отъ нихъ участіе Господу, Аарону жерцу:	И дадите отъ нихъ участіе Господне Аарону жерцу:			Г. 18, ст. 28: можно оставить какъ въ новопечатанной, а подправлено по Александрійскому кодексу, въ которомъ стоитъ ἄφαίρεμα χυρίῳ противъ еврейскаго.
19	12	аще же не очистится ею въ день третій.	аще же не очистится [ею] въ день третій.			Гл. 19, ст. 12: сему реченію *сю* надлежитъ быть во вмѣстительныхъ, ибо въ греческихъ кодексахъ нѣтъ онаго.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бретъ вынесено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
20	11	и напися сонмъ ✠ (весь.).	и напися сонмъ (весь).			Г. 20, ст. 11: сему реченію *всѣ* надлежитъ быть безъ сего знаменія ✠, ибо реченія сего *всѣ* нѣтъ въ греческихъ кодексахъ.
21	15	И потоки устрои въ селеніе Иръ.	И потокомъ устрои въ селеніе Иръ.		Подправить такъ: и потокомъ устрои въ селеніе Иръ.	
25	15	И имя женѣ мадіанитынѣ прободеной Хазви,	И имя женѣ мадіанитынѣ прободеной Хазвіа,			Г. 25, ст. 15: быть по новопечатанной.
26	6	Харму, сонмъ Хармінъ.	Хармію, сонмъ Харміинъ.			Г. 26, ст. 6: надлежитъ быть *Хармію*, ибо начало тому *Хармій*.
—	26	Адду, сонмъ Аддинъ.	Аддію, сонмъ Аддіинъ.			Ст. 26: оставить какъ въ новопечатанной.
30	16	и пріиметъ грѣхъ свой.	то пріиметъ грѣхъ свой.			Г. 30, ст. 16: должно бы переведено быть сіе *реченіе* καὶ, *то*: какое значеніе имѣетъ сіе реченіе καὶ дабы познать можно, гдѣ: protasis и гдѣ apodosis.
31	23	и [огнемъ] очистится.	огнемъ да очистится.			Гл. 31, ст. 23 оставить какъ въ новопечатанной.
32	11	землю ею же кляхся Аврааму.	землю, о нейже кляхся Аврааму.			Гл. 32, ст. 11: быть противъ новопечатанной.
—	30	то предпослите имѣніе ихъ.	то препослите имѣніе ихъ.			ст. 30: быть противъ новопечатанной.
—	37	И сынове Рувимли сограднша Есевонъ и Елеали.	И сынове Рувимли сограднша Есевонъ и Елеалъ.			Ст. 37: оставить противъ новопечатанной.
33	15	и ополчишася въ пустыни Сина.	и ополчишася въ пустыни Синайской.			Гл. 33: ст. 15, 16, 44, 45 исправлены имена собственныя въ склоненіи единомъ.
—	16	и воздвигошася отъ пустыни Сина,	и воздвигошася отъ пустыни Синайской,			
—	44	и ополчишася въ Гаи.	и ополчишася въ Гаіи.			
—	45	и воздвигошася отъ Гаи.	и воздвигошася отъ Гаіи.			
34	8	и будутъ преходъ его предѣлы Садада.	и будутъ преходъ его предѣли до Садады.			Гл. 34, ст. 8: оставить можно противъ новопечатанной.
—	9	и изыдутъ предѣлы Зефрона и будетъ исходъ его Арсенаинъ.	и изыдутъ предѣлы въ Зефронъ и будетъ исходъ его въ Арсенаинѣ.			Ст. 9: въ семъ стихѣ описуются предѣлы земли Ханейской отъ сѣвера, которые предѣлы оканчивалися въ градѣхъ Зефронѣ и въ Арсенаинѣ; почему дабы свѣтлѣйшій былъ сенсъ, стихъ съ предлогами надобно подправить, какъ во второй колюмнѣ показано.
—	11	и снидутъ предѣли отъ Сепфамаръ Вила.	и снидутъ предѣли отъ Сепфамара въ Вилу.			Ст. 11: здѣсь описуется предѣлъ отъ града Сепфамара, о которомъ рѣчь была въ стихѣ 10, въ градъ Вилу, а во вновь напечатанной два имени градовъ совокуплено, такожъ гдѣ стоитъ Хенереевъ, подправить Хенереска.
—	той-же.	и пройдутъ на хребетъ моря Хенереевъ.	и пройдутъ на хребетъ моря Хенереска.			
—	12	и будетъ преходъ его море сланое.	и будетъ исходъ его море сланое.			Ст. 12: оставить какъ въ новопечатанной было, ибо въ нѣкоторыхъ кодексахъ реченіе стоитъ: διέξοδος transitus.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бреть вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
35	11	всякъ, убивый душу не хотяй.	всякому, иже убя душу не хотя:			Гл. 35, ст. 11: въ семъ стихѣ, дабы сенсъ былъ свѣтлѣйшій въ склоненіи подправлено, однако можно оставить какъ въ новопечатанной было.
—	21	Или отъ ненависти поразилъ его рукою.	Или отъ ненависти порази его рукою.			Ст. 21: оставить можно какъ въ новопечатанной.
		ПЯТЫЯ КНИГИ МОИСЕОВЫ ВТОРОЗАКОНІЯ.				
1	8	Ею же клятся Господь отцемъ вашимъ, Аврааму, и Исааку, и Іакову, дати ю имъ.	Иже клятся Господь отцемъ вашимъ, Аврааму, и Исааку, и Іакову дати имъ.			Гл. 1, ст. 8: винительный надежъ относится до глагола сего: *дати*, а не до глагола: *клятся* въ греч. текстѣ; и неприлично, чтобы Богъ клялся землею дати *ю*, почему Апостолъ Павелъ въ посланіи къ евреямъ въ главѣ 6 глаголетъ, что Богъ, не имѣя боліего себе, собою клятся.
—	11	тысящами сугубо.	тысящекратно болѣе.		Быть противъ новопечатанной Библіи.	
—	35	Ею же авъ клялся отцемъ ихъ.	о ней же азъ кляхся отцемъ ихъ.			Ст. 35: въ семъ стихѣ понеже нѣтъ глагола сего: *дати*, то съ предлогомъ подправить надлежитъ, какъ переведено Бытія въ главѣ 50, ст. 24, гдѣ такъ стоитъ: о ней же клятся Господь... и проч.
—	39	ихже глаголасте въ плѣневіи быти.	иже глаголасте въ плѣненіи быти.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
2	8	и возвратившеся преидохомъ въ путь въ пустыню Моавлю.	и возвратившеся преидохомъ путь пустыни Моавли.			Гл. 2, ст. 8: въ греч. предлога сего ἐις іп нѣтъ, стоитъ же въ греч. такъ, какъ подправлено.
—	20	Земля Рафаимска возыменуется: Рафаими бо на ней прежде живяху,	Земля Рафаимска возыменуется: Рафаими бо на ней прежде живяху,			Гл. 2, ст. 20: можно оставить какъ въ новопечатанной стоитъ, ибо въ иныхъ кодексахъ *Рафаины*, а въ иныхъ *Рафаимы* стоитъ.
4	3	тако всякъ человѣкъ, иже иде въ слѣдъ Веелфегора.	тако всяка человѣка, иже иде въ слѣдъ Веелфегора.			Г. 4, ст. 3: поправить надобно въ семъ стихѣ въ склоненіи, дабы сенсъ былъ свѣтлѣйшій.
—	40	юже Господь Богъ твой дастъ тебѣ вся дни.	юже Господь Богъ твой дастъ тебѣ во вся дни.			Ст. 40: лучше кажется съ предлогомъ: *во вся дни* какъ подправлено.
6	10	ею же клятся отцемъ твоимъ.	юже клятся отцемъ твоимъ.			Гл. 6, ст. 10: оставить какъ въ новопечатанной.
—	18	ею же клятся Господь отцемъ вашимъ.	о ней же клятся Господь отцемъ вашимъ.			Ст. 18, 23: оставить какъ въ новопечатанной; поправлено же для того, ибо приличнѣйше и согласно греческому: *о ней же клятся*; Богъ бо землею не клялся, но якоже Апостолъ Павелъ въ посланіи къ евреямъ въ главѣ 6 ст. 13 глаголетъ: Ни единѣмъ имѣетъ большимъ себѣ клятися, клятся собою.
—	23	Ею же клятся Господь Богъ нашъ отцемъ нашимъ дати ю вамъ.	юже клятся Господь Богъ нашъ отцемъ нашимъ дати намъ.			

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бреть внесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
			Начин. 3 ст. такъ:			
7	3	Ниже сватовства сотвориши съ ними.	Да не завѣщаеши къ нимъ завѣта.			Гл. 7, ст. 3: оставить какъ въ новопечатанной было.
8	1	Ею же клятся Господь Богъ отцемъ вашимъ.	о ней же клятся Господь Богъ отцемъ вашимъ.			Гл. 8, ст. 1: буде-ли оставлено будетъ по новопечатанной выше, въ гл. 6, ст. 10, 18, 23, то и здѣсь оставить въ стихахъ 1 и 11, главы 10 и главы 11 ст. 9 и 21, а если выше подправлено будетъ, то и здѣсь подправить слѣдуетъ.
10	11	Ею же кляхся отцемъ ихъ.	Юже кляхся отцемъ ихъ.			
11	9	Ею же клятся Господь отцемъ вашимъ.	Юже клятся Господь отцемъ вашимъ.			
—	21	Ею же клятся Господь отцемъ вашимъ дати имъ.	Юже клятся Господь отцемъ вашимъ дати имъ.			
—	30	близъ Голгола.	близъ Галгала.			Ст. 30: оставить какъ было въ новопечатанной: *Голгола*, ибо въ нѣкіихъ и такъ имѣется.
—	31	вся дни.	во вся дни.			Ст. 31: лучше кажется съ предлогомъ *во вся дни*.
12	11	призвати имя его тамо: ту принесете вся.	призвати имя его тамо: тамо принесете вся.			Г. 11, ст. 11: оставить какъ было въ новопечатанной.
14	23	Да научишися боятися Господа Бога твоего вся дни.	Да научишися боятися Господа Бога твоего во вся дни.			Г. 14, ст. 23: можно и безъ предлога какъ было въ новопечатанной.
16	5	Не возмеши жрети пасхи.	Не возможеши жрети пасхи.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
18	19	и человѣкъ той.	и человѣку тому.			Гл. 18, ст. 19: оставить по новопечатанной.
	той-же.	Азъ отмщу отъ него.	Азъ отмщу ему.			
19	2	Юже Господь Богъ твой даетъ тебѣ [въ наслѣдіе].	въ наслѣдіе.			Г. 19, ст. 2: скобы не надобно, ибо въ греч. кодексахъ имѣется.
20	5	и да рекутъ книгочія къ людемъ.	и да рекутъ книгочіи къ людемъ.			Гл. 20, ст. 5: оставить можно какъ въ новопечатанной.
			также и въ 8 и 9 ст.			
21	22	судъ смертный и да умретъ.	судъ смертный и умретъ.			Гл. 21, ст. 22: сего реченія *да* не надобно, ибо protasis въ цѣломъ 22 стихѣ, а apodosis въ 23 ст. и въ греч. нѣтъ.
22	1	✠ [и да отдаси ему].	и да отдаси ему.			Г. 22, ст. 1: оставить какъ въ новопечатанной.
—	4	возставляя да возставиши я съ собою.	возставляя да возставиши и съ нимъ.			Ст. 4: ибо въ греч. всѣхъ стоитъ μετ' αὐτου cum illo, т. е. съ всадникомъ.
23	9	И да сохранишися.	да сохранишися.			Гл. 23, ст. 9, 10, оставить противъ новопечатанной.
—	10	и да изыдетъ.	да изыдетъ.			
26	3	Ею же клятся Господь отцемъ нашимъ.	юже клятся Господь отцемъ нашимъ.			Г. 26, ст. 3: буде подправлено будетъ въ главѣ 6 сеяжъ книги въ ст. 10, 18 и 23, то и въ сей главѣ 3 ст. подправить, для резону вышеозначеннаго.
—	19	Иже сотвори тя именита.	Якоже сотвори тя именита.			Ст. 19: во всѣхъ греч. кодексахъ стоитъ ὡς якоже.
30	20	Ею же клятся Господь Богъ отцемъ твоимъ.	Юже клятся Господь Богъ отцемъ твоимъ.			Гл. 30, ст. 20: рѣшеніе какое будетъ на ст. 8 гл. 1, такое и сему стиху служити имѣетъ.
31	20	Ею же.	Юже.			
—	21	Ею же кляхся.	о ней же кляхся.			
—	23	Ею же.	о ней же.			

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
32	17	нови и секрати пріидоша.		недавни.	Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
33	8	дадите Левію явленная его.	дадите Левію явленія его.			Г. 33, ст. 8: оставить какъ въ новопечатанной.
—	9	Глаголяй отцу своему.	Иже глаголяй отцу своему.			Ст. 9: articulus ὁ въ греческомъ долженъ бы быть переведенъ для свѣтлѣйшаго сенсу, однако оставить можно какъ въ новопечатанной.
—	18	и Иссахаре въ веселіяхъ своихъ.	и Иссахаре, въ селеніяхъ своихъ.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
—	20	благословенъ разширяяй Гадъ.	благословенъ разширяяй Гада.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
—	24	Благословенъ отъ чадъ Аспръ.	Благословенъ паче чадъ Асира.			Гл 33, ст. 24: понеже предлогъ ἀπὸ значитъ паче.
34	1	на верхъ Фасга.	на верхъ Фасги.			Гл. 34, ст. 1: подправить надлежитъ: *Фасги* ибо начало тому Фасга имя собственное горы.
—	4	ею же кляхся Аврааму.	о ней же кляхся Аврааму.			Ст. 4: буде подправлено будетъ подъ главою 6 для показаннаго тамъ розона, то и здѣсь подправить, а буде по новопечатанному оставлено будетъ въ главѣ 6, то и здѣсь оставить по новопечатанному.

КНИГА ІИСУСА НАВИНА.

1	4	всю землю Еѳеонію.	всю землю Еѳейскую.			Г. 1, ст. 4: оставить по новопечатанной.
—	6	Ею же кляхся.	Юже кляхся.			Ст. 6: рѣшеніе гл. 8, ст. 10: здѣсь надлежитъ.
—	14	Юже даде вамъ (Моисей у Іордана).	Юже даде вамъ Моисей у Іордана.			Ст. 14: скобы снять, ибо реченія означены скобами имѣются только въ греч. кодексахъ.
—	17	по всѣмъ, елика слушахомъ Моисея.	по всѣмъ въ еликихъ слушахомъ Моисея.			Ст. 17: поправлено какъ свойство языка славянскаго требуетъ.
2	5	пожените (скоро) въ слѣдъ ихъ.	пожените скоро въ слѣдъ ихъ.			Г. 2, ст. 5: въ греч. нѣкихъ кодексахъ ταχέως скоро имѣется безъ скобъ.
—	14	(аще нынѣ не объявиши насъ).	аще нынѣ не объявиши насъ.			Ст. 14: можно оставить во вмѣстительныхъ, ибо рѣчи тѣ хоть имѣются въ Александрійскомъ кодексѣ, однако отъ критиковъ внесены и меньшими лѣтесми выпечатаны, тожъ и въ главѣ 4, ст. 3.
4	3	(Идѣже стояша ноги жречестіи).	идѣже стояша ноги жречестіи.			
—	18	краю.		Брегу.		Ст. 18: печатать не надобно берегового реченія.
5	6	ею же клятся.	юже клятся.			Г. 5, ст. 6: рѣшеніе гл. 6, ст. 10 и здѣсь надлежитъ.
—	11	И ядоша отъ пшеницы земли оноя опрѣсноки и новая.	и ядоша отъ пшеницы земли оноя опрѣсноки и новыя.	[плоды].	Быть противъ новопечатанной.	

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЪ.
7	2	Иже есть противу Виеаннъ на востокъ Веениля.	Иже есть противу Виеанна на востокъ Веениля.			Гл. 7, ст. 2: подправить въ единомъ склоненіи надлежитъ имя собственное града.
—	17	и обличися сонмъ Заранинъ и приведеся сонмъ Заранинъ по мужемъ.	и обличися сонмъ Зарина и приведеся сонмъ Зарина по мужемъ.			Ст. 17 и 18 оставить противъ новопечатанной.
—	18	сына Заранія.	сына Зарина.			
—	21	пятьдесятъ дидрахмъ вѣсъ ихъ и помысливъ на ня взяхъ.	пятьдесятъ дидрахмъ вѣсъ его и помысливъ о нихъ взяхъ.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
—	24	и взя Іисусъ Ахара, сына Заранія.	и взя Іисусъ Ахара, сына Зарина.			Ст. 24: оставить противъ новопечатанной.
—	той-же.	и возведе я [со всѣмъ] во Емекъ-Ахоръ.	. . . . .	въ дебръ.	Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
—	26	Емекъ-Ахоръ.	. . . . .	дебръ.		
10	24	и созва Іисусъ весь Израиль.	и созва Іисусъ всего Израиля.			Гл. 10, ст. 24: можно оставить какъ въ новопечатанной.
11	3	въ землю Массифа.	въ землю Массифску.			Гл. 11, ст. 3: подправить надлежитъ въ землю *Массифу* или *Массифску*, тожъ и въ слѣдующихъ стихахъ 7 и 17 подправить въ склоненіи какъ во второй колюмнѣ представлено.
—	5	и ополчишася при водѣ Марронъ воевати на Израиля.	и ополчишася при водѣ Мерромстѣй воевати на Израиля.			
—	7	къ водѣ Мерронстѣй.	къ водѣ Мерромстѣй.			
—	17	отъ горы Хелха.	отъ горы Хелхи.			
—	той же.	и поле Ливана подъ горою Аермонъ.	и поле Ливана подъ горою Аермономъ.			
—	23	и преста земля воюема.	и преста земля воюема быти.		Быть по его жъ Сломинскаго мнѣнію.	
12	1	даже отъ горы Аермонъ и о всей землѣ Араву отъ востокъ.	даже до горы Аермона и всю землю Араву отъ востока.			Гл. 12 ст. 1: подправить надлежитъ въ склоненіи имена собственныя.
18	15	отъ частіи Каріаѳъ Ваалъ.	отъ части Каріаѳъ Ваала.			Гл. 18, ст. 15: Каріаѳъ Ваалъ единъ градъ, понеже надобно подправить какъ во второй колумнѣ представлено.
—	16	Отъ части Емекъ Рафаинъ отъ сѣвера и снидутъ къ Геенному.	отъ части Емека и Рафаинову отъ сѣвера, и снидутъ къ Геенному.		Быть по новопечатанной Библіи, точію во ономъ стихѣ начальную литеру *Е* написать малое.	
—	17	Къ восходу Едомимъ.	Къ восходу Едомимску.			Ст. 17 и 19: имя собственное мѣста въ склоненіи поправить надлежитъ.
—	19	Предѣлы созади Веоагла отъ сѣвера.	Предѣлы созади Веоаглы отъ сѣвѣра.			
—	той-же.	отъ Ливы.	отъ Лива.			понеже начало сему реченію Ливъ.
19	2	и бысть жребій ихъ Вирсавее и Савее.	и бысть жребій ихъ Вирсавеа и Сава.			Гл. 19, ст. 2, 8, 12, 13, 14 и 21 имена собственныя градовъ въ склоненіи подправлено какъ требуетъ свойство языка славянскаго.
—	8	до Ваалеерирраможъ.	до Ваалеерирраможа.			
—	12	Хасалоотъ-Ѳаворъ.	Хасалоотъ-Ѳавора.			

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	той же.	къ Іафагп.	къ Іафагіп.			
—	13	въ Геоа-Еферъ.	въ Геоа-Еферу.			
—	той-же.	Аппуа.	Аппуу.			
—	14	къ Гаю Іефоалнъ.	къ Гаю Іефоалиу.			
—	21	къ Ипганнимъ и Ипадда.	къ Ип-Ганнимъ и Ип-Адда.			
—	29	и отъ Ужа Ахзифъ.	и отъ Ужа въ Ахзифъ.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію, токмо въ томъ 29 стихѣ литеру У написать большую.	
—	33	даже до Лакунъ.	даже до Лаккума.			Гл. 19, ст. 33: подправить надлежитъ въ склоненіи такъ: даже до *Лакума* какъ въ Александрійскомъ кодексѣ едино *К*, а въ прочихъ два *К К* только термѣнація отмѣна, ибо въ прочихъ кодексахъ стоитъ: λακκων.
—	34	къ морю Азаноевъ Оаворъ.	къ морю въ Азаноевъ Оаворъ.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
—	38	Оранъ.	Орамъ.			Ст. 38: подправить вмѣсто *Н, М.*
—	41	и гради Самесъ.	и градъ Самесъ.			Ст. 41: оставить какъ въ новопечатанной было.
—	46	Предѣлъ близъ Іоппы.	Предѣлъ близъ Іоппіи.			Ст. 46 и главы 20 ст. 7 подправить какъ во второй колюмнѣ представлено.
20	7	въ горѣ Іудѣ.	въ горѣ Іудовѣ.			
—	8	объ ону страну Іордана Іерихонъ на востокъ.	объ ону страну Іордана ко Іерихону на востокъ.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
21	17	и Гавее и окрестная его.	и Гавеа и окрестпал ея:			Г. 21, ст. 7: оставить какъ въ новопечатанной было.
—	27	и Веесеера, и окрестная его,	и Веесееру и окрестная ея;			Ст. 27: должно стоять въ винительномъ падежѣ сіе имя града Веесеера, ибо надлежитъ до глагола: *даша*, въ ст. 21, и мѣстоименіе *его*, подправить *ея*, тожъ и въ ст. 34, 35 и 37.
—	34	и Кароа, и окрестная его;	и Кароу, и окрестная ея,			
—	37	и Дамна, и окрестная его,	и Дамну, и окрестная ея,			
—	—	и Масоа, и окрестная его:	и Масоу, и окрестпал ея:			
22	12	и собрашася вся сынове Израилевы въ Силонъ.	и собрашася вся сынове Израилевы въ Силомъ.			Г. 22, ст. 12: оставить какъ въ новопечатанной было.
—	16	отвратитися днесь отъ Господа Бога Израилева.	отвратившеся днесь отъ Господа Бога Израилева			Ст. 16: подправить какъ свойство языка славянскаго требуетъ.
—	20	Не се ли Ахаръ сынъ Зарановъ.	Не се ли Ахаръ сынъ Заринъ.			Ст. 20: въ склоненіи подправить, ибо начало *Зара*.
23	5	Господь же Богъ вашъ той потребитъ ихъ.	Господь же Богъ вашъ Самъ потребитъ ихъ.		Быть по его къ Сломинскаго мнѣнію.	
21	14	и елика сотвори.	иже сотвори.		Быть по его къ Сломинскаго мнѣнію.	
—	31	отъ сѣвера горы Гаасавы.	отъ сѣвера горы Гааса.			Ст. 31: можно оставить какъ въ новопечатанной было.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
		КНИГА СУДЕЙ ПЗРАПЛЕВЫХЪ.				
1	10	Карiаѳарвокъ Сеферъ.	Карiаѳарвокъ [Сеферъ].			Г. 1, ст. 10: оставить какъ въ новопечатанной безъ скобъ.
—	26	и отиде мужъ въ землю Хеттiимъ.	и отиде мужъ въ землю Хеттiимску.			Ст. 26: надлежитъ подправить въ склоненiи имя *Хеттiимъ*.
—	30	не изгна живущихъ въ Хевронѣ.	не изгна живущихъ въ Хедронѣ.			Ст. 30: понеже въ греч. кодексахъ иныхъ *Хедронъ*, въ иныхъ *Кедронъ*, и Κετρων, а такъ, какъ въ новопечатанной, не имѣется.
2	1	Ею же кляхся.	Юже кляхся.			Г. 2, ст. 1: понеже въ такомъ разумѣ въ греч. стоитъ.
—	9	отъ сѣвера горы Гаасъ.	отъ сѣвера горы Гааса.			Ст. 9: имя собственное подправить надлежитъ.
—	15	и рука Господня бяше на нихъ возлагая.	Ст. 15 начинается такъ: Во всѣхъ, въ нихъ же прохождаху, и рука Господня бяше на нихъ возлагая.			Ст. 15: оставить по новопечатанному, ибо въ нѣкихъ греч. и такъ сей ст. начинается, какъ въ первопечатанной было.
—	20	Иже заповѣдахъ отцемъ ихъ.	Его же заповѣдахъ отцемъ ихъ.		Быть по его же Сломинскаго мнѣнiю.	
3	3	отъ горы Ваалъ-Ермонъ.	отъ горы Ваалъ-Ермона.			Г. 3, ст. 3: имя собственное горы Ваалъ-Ермонъ подправить надлежитъ.
4	7	и приведу къ тебѣ въ водотечь Кисонь.	и приведу къ тебѣ, къ водотечи Кисоновой.			Г. 4, ст. 7: приличнѣе кажется приводить къ водотечи, или на водотечь, нежели въ водотечь.
5	18	укориша душу его на смерть.	укориша душу свою на смерть.		Быть по его жъ Сломинскаго мнѣнiю.	
—	30	удружающа.		удѣляющa.	Быть противъ новопечатанной.	
6	11	Iоаса отца Езри.	Iоаса отца Езрiи.		Быть противъ новопечатанной Библiи.	
—	той-же.	Бѣжати отъ лица Мадiамля.	Да бѣжатъ съ нею отъ лица Мадiамля.			
—	19	и четверть пфи.	и четверть ефи.			Ст. 19: подправить надлежитъ *ефы*, мѣры.
—	24	отца Езри.	отца Езрiи.			Ст. 24: оставить противъ новопечатанной.
7	1	На холмѣ Мосе, Гаваѳъ Аморе.	На холмѣ Мосе, Гаваѳъ, Аморе			Г. 7, ст. 1: оставить противъ новопечатанной и противъ греч. Александрiйскаго означить запятiе, какъ исправлено.
—	25	и Зива убиша во Iакефзивѣ.	и Зива убиша во Iакефъ-Зивѣ.			Ст. 25: оставить противъ новопечатанной.
8	24	(мнози).	мнози.			Г. 8, ст. 24: надлежитъ быть сему реченiю *мнози* безъ скобъ, какъ и въ греческихъ стоитъ.
—	26	(֍ Енфоѳовыхъ).	Енфоѳовъ.			Ст. 26: въ Александрiйскомъ безъ вмѣстительныхъ сiе еврейское реченiе ενφωθ, которое значитъ *сосудецъ* большамнiй, ктому подправить надлежитъ ενφωθовъ.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Аппробація Св. Сѵнода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	32	отца Езріева.	отца Езріи.			Ст. 32: оставить какъ въ первопечатной было.
9	23	и посла Богъ духъ золъ между Авимелехомъ.	и посла Богъ духа зла между Авимелехомъ.			Г. 9, ст. 23: подправить надлежитъ.
—	31	и братія его пріидоша въ Сихему.	и братія его пріидоша въ Сихемъ.			Ст. 31: градъ Сихемъ, а не Сихема, какъ видно изъ стиха 1.
—	37	идетъ путемъ дубравы Маоненимъ.	Маоненимскія.			Ст. 37: подправить надлежитъ въ склоненіи имя собственное.
—	38	яже ты уничтожилъ еси.	Ихже.			Ст. 38: оставить противъ новопечатанной.
—	44	и Авимелехъ и начальницы.	. . . . .	полки.		Ст. 44: оставить какъ было и не печатать на брегѣ и прочіе резоны стиха оставить можно противъ новопечатанной.
—	той-же.	и двѣ части проліяшася на вся, якоже на селѣ, и губиша вся.	на всѣхъ, яже на селѣ, и губиша ихъ.			
—	46	Веѳилвериѳъ.	Веѳилвериѳа.			Ст. 46: имя сіе въ склоненіи подправить надлежитъ.
—	49	и усѣкоша вся людіе вѣтвіе и поидоша въ слѣдъ Авимелеха.	и усѣкоша вся людіе вѣтвіе, и взяша и поидоша въ слѣдъ Авимелеха.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
—	54	сосуды его.	. . . . .	оружія.		Ст. 54: σκεύη здѣсь значитъ орудія военныя.
10	10	и работахомъ Ваалиму.	Ваалимамъ.			Г. 10, ст. 10: во всѣхъ греч. стоитъ во множественномъ числѣ: ταῖς Βααλεὶμ.
11	31	и будетъ исходяй.	то будетъ исходяй.			Г. 11, ст. 31: оставить противъ новопечатанной.
12	4	Понеже глаголаху: тако рѣша: уцѣлѣвши отъ Ефрема.	Понеже глаголаху: уцѣлѣвшіи отъ Ефрема.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
14	9	изъя: (сей) медъ.	изъя сей медъ.			Г. 14, ст. 9: оставить противъ новопечатанной.
16	25	[и заушаху его].	и заушаху его.	Сія рѣчь въ нѣкихъ гр. имѣется.	Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	Г. 16, ст. 25: на брегѣ отмѣтки не надобно.
—	31	Между Сараи.	Между Сараіею.			Ст. 31: можно подправить въ склоненіи.
17	5	и сотвори Ефудъ и Ѳерафинъ.	и Ѳерафины.			Г. 17, ст. 25: въ можественномъ числѣ стоитъ (*Ѳерафины*) въ греч.; тожъ и въ стихахъ 14, 17, 18, 20.
18	5	вопроси убо о Бозѣ.	вопроси убо Бога.		Быть по его Сломинскаго мнѣнію.	
—	14	и Ѳерафинъ.	и Ѳерафины. тожъ въ ст.: 17, 18 и 20.			
19	30	[и заповѣда мужемъ ихъ же посла, глаголя: сице глаголите ко всему Израилю, аще бысть по словеси сему].	Сія рѣчи безъ скобъ.			Г. 19, ст. 30: скобы снять надлежитъ, ибо въ греческомъ нѣтъ.
21	10	жены и народы.	жены и народъ.			Гл. 21, ст. 10: въ греческомъ стоитъ λαὸν, народъ.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бретъ вынесено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНІИ.
—	3	и Арава даже до моря Хенереѳъ, на востоки, и даже до моря Арава, моря солищнаго отъ востокъ путемъ, иже ко Виѳсимоеу.	и Араву даже до моря Хенереѳска на востоки, и даже до моря Араѳска, моря солищнаго, отъ востокъ, путемъ, иже ко Веѳсимоеу.			Г. 12, ст. 3: подправлены въ склоненіи имена собственныя градовъ и странъ.
—	5	обладаяй отъ горы Аермонъ, и отъ Селхи и всею землею Васанъ, даже до предѣлъ Гесури и Махаѳи.	обладаяй отъ горы Аермона, и отъ Селхи, и всю землю Васанскую, даже до предѣлъ Гесурискихъ и Махаѳску.			Ст. 5: имена собственныя подправленныя въ надежѣ винительномъ: всю землю *Вассанскую* и *Махаѳску*, относятся бо въ греческомъ до стиха 1-го до глагола сего: и *наслѣдиша* какъ всякому греческій текстъ чтущему явно.
—	7	при мори Валгадъ на поли Ливана, и даже до горы Алокъ.	при мори Валгада, на поли Ливана, и даже до горы Алока.			Ст. 7: имена собственныя надлежитъ подправить въ склоненіи для свѣтлѣйшаго сенсу.
13	2	Предѣлы Филистимли, Гесури.	Предѣлы Филистимли, Гесуръ.			Г. 13, ст. 2 и 4: надлежитъ подправить имена собственныя въ склоненіи.
—	4	отъ Ѳеманъ.	отъ Ѳемана.			
—	5	и всю землю Гавли Филистимлю,	и всю землю Гавлиску-Филистимлю.			Ст. 5: надлежитъ подправить имена собственныя градовъ, горъ и странъ въ склоненіи, какъ свойство языка славянскаго требуетъ.
—	той-же.	отъ Галгалъ подъ горою Аермонъ даже до входа Емаѳъ.	отъ Галгалъ подъ горою Аермономъ, даже до входа Емаѳова.			
—	11	и Галаадъ, и предѣли, Гесури, и Махаѳи.	и Галаадъ и предѣлы Гесурскія, и Махаояновъ.			Ст. 11: надлежитъ подправить *Гесурскія*, а имя сіе *Махаѳи*, подправить *Махаояновъ*, ибо артикулъ въ греч. приложенный τοῦς μαχαθι.
—	13	и живяше царь Гесури и Махаѳи въ сынѣхъ израилевыхъ даже до сего дне.	и живяше царь Гесурскій и Махаоскій въ сынѣхъ израилевыхъ даже до сего дне.			Ст. 13: надлежитъ подправить въ склоненіи тіижде имена собственныя.
—	18	и Насса, и Кедимоѳа, и Мифаѳеъ.	и Нассу и Кедимоеъ и Мифаѳоъ.			Ст. 18 и 19 оставить какъ въ новопечатанной,
—	19	и Каріафемъ и Севама.	и Каріаоемъ и Севаму.			
—	20	и Асидоѳъ-Фасга.	и Асидоѳъ-Фасгу.			Ст. 20 и 27 подправить надлежитъ въ склоненіи имена собственныя.
—	27	И Іорданъ опредѣляетъ даже до страны моря Хенереѳъ.	и Іорданъ опредѣляетъ даже до страны моря Хенереска.			
15	3	и обходятъ Сена.	и обходятъ Сену.		Быть противъ новопечатанной Библіи.	
—	той-же.	и исходятъ изъ Есрона, и восходятъ Аддару и исходятъ на запады Кадисъ обходятъ Аккарки.	и исходятъ въ Есронъ, и восходятъ во Аддару, и исходятъ до запады въ Кадисъ и обходятъ Аккарки.			
—	7	и писходятъ до Галгалы, яже есть прямо схожденію Адаммиинъ,	и писходятъ до Галгалы, яже есть прямо схожденію Адаммина.			Г. 15, ст. 7: надлежитъ подправить имена собственныя въ склоненіи: *Адоммина*, такожъ и въ ст. 8 имя собственное юдолы *Еннома*, дважды положенное, и имя собственное исполиновъ: *Рафаиновъ*, подправить надлежитъ въ склоненіи.
—	8	и восходятъ предѣлы въ дебръ Еннома.	и восходятъ предѣлы въ дебръ Еннома.			
—	той-же.	яже есть предъ лицемъ дебри Еннома, къ морю, яже есть отъ части земли Рафаимъ къ сѣверу.	яже есть предъ лицемъ дебри Еннома къ морю, яже есть отъ части земли Рафаимовъ къ сѣверу.			

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	9	и преходитъ предѣлъ отъ верха горы ко источнику воды Нафоо.	и преходитъ предѣлъ отъ верха горы ко источнику воды Нафооовы.			Ст. 9: имена собственныя подправить въ склоненіи.
—	14	и потреби оттуду Халевъ сынъ Іефоннинъ три сыны Енаковы, Сусіа и Оолман и Ахима.	и потреби оттуду Халевъ сынъ Іефоннинъ три сыны Енаковы, Сусіа, Оолмаіа, и Ахиму.			
—	23	и Іопаксноъ.	Начинается ст. 24 такъ: и Іопазиоъ.			Ст. 24: оставить какъ въ первопечатной было, только вмѣсто (*кс*) напечатать (з), а вмѣсто (*θ*) напечатать (*ф*) такожъ и прочіи стихи оставить какъ въ первопечатной было.
—	24	и Телемъ.	и Телемъ.			
—	26	и Модада.	и Молада.			
—	28	и Вирсавее.	и Вирсава.			
—	46	отъ Аккарона Іемне.	Отъ Аккарона Іемніи.			
—	53	и Веоъ-Оанфуе.	и Веоъ-Оанфуа.			
—	62	и Ингадди.	и Енгадди.			
16	5	Атароотъ (и) Адаръ.	Атароотъ и Адаръ.			Г. 16, ст. 5 и 6 оставить какъ въ новопечатанной было.
—	6	и прейдутъ отъ востокъ во Іаноха,	и прейдутъ отъ востокъ во Іаноху.			
—	7	и отъ Іаноха спидутъ во Атароотъ и въ Наараеа.	и отъ Іаноха спидутъ во Атароотъ и въ Наараоу.			Ст. 7 и 8: имена собственныя мѣстъ подправить въ склоненіи.
—	8	и отъ Танфу.	и отъ Танфуа.			
17	2	сыномъ Ахіезеровымъ.	сыномъ Авіезеровымъ.			Г. 17, ст. 2: въ нѣкихъ греческихъ такъ стоитъ, какъ въ новопечатанной, почему оставить какъ было выпечатано.
—	4	Богъ заповѣда рукою Моисеовою.	Богъ заповѣда рукою Моисеа.	черезъ		Ст. 4: Гебраизмъ сей подправить какъ славянскій языкъ требуетъ.
—	7	и быша предѣлы сыновъ Манассіиныхъ отъ Асиръ Махеооа, и Данаоъ, иже есть предъ лицемъ Сихема и идутъ предѣлы на Іамиинъ, и на Іасифъ ко источнику Оаеоеъ.	и быша предѣлы сыновъ Манасіиныхъ отъ Асира Махеоеъ и Данаоъ, иже есть предъ лицемъ Сихема, и идетъ предѣлы на Іамиинъ и на Іасифъ ко источнику Оафоеову.	на десную страну.	Быть противъ новопечатанной Библіи.	
—	8	Манасію будетъ земля Оафоеоъ.	Манассію будетъ земля Оафеоеска.			Г. 17, ст. 8: оставить противъ новопечатанной.
—	9	По дебри Іаримъ.	По дебри Іаримли.			Ст. 9: оставить противъ новопечатанной.
—	11	Веосанъ и веси ихъ, и Іевлаамъ и веси его, и живущія въ Дорѣ, и веси его, и живущія въ Ендорѣ, и веси его, и живущія въ Магеддѣ и веси его, и живущія въ Танахѣ, и веси его и третія часть Нафоа, и веси его,	Веосанъ и веси его: и Іевлаамъ и веси его, и живущія въ Дорѣ, и въ весѣхъ его, и живущія въ Ендорѣ и въ весѣхъ его и живущія въ Магеддѣ, и въ весѣхъ его, и живущія въ Танахѣ, и въ весѣхъ его, и въ третіей части Нафоа, и въ весѣхъ его,			Г. 17, ст. 11: подправить надлежитъ въ падежахъ, какъ во второй колюмнѣ написано, кромѣ сего мѣстоименія *ихъ* сначала положеннаго: *Веосанъ и веси ихъ*, которой рѣчи должно быть какъ въ новопечатанной.

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	16	въ земли Емекъ въ Веесанѣ и въ весѣхъ ея и во юдолѣ Іезраель.	въ земли Емека въ Веесанѣ и въ весѣхъ его и по юдолѣ Іезраилевой.	удолія.		Ст. 16: еврейское реченіе Емекъ безъ переводу оставленное на брегѣ, толкованіе словъ и прочіи имена и мѣстоименія подправить надлежитъ по грамматикѣ.
18	12	Мавдаритъ Веоанипъ.	Мавдаритъ Вноанинъ.			Г. 18, ст. 12: оставить по прежднему.
—	13	Лузы.	въ Лузу.		Быть противъ новопечатанной Библіи.	Ст. 13: ибо предѣлы не Лузы града описуются, но жребія Веніаминова предѣлы, продолжающіяся въ Лузу созади Лузы, а инако сенсу не будетъ.
—	той-же.	отъ Атароовъ Аддаръ нагорнюю, лже есть къ ливу Веоронъ нижній:	отъ Атароовъ Аддара нагорнюю, лже есть къ ливу Веорона нижняго.			
—	14	и обыдутъ къ странѣ зрящи къ морю отъ ливы отъ горы къ лицу Веоронъ лива.	и обыду къ странѣ зрящей къ морю отъ лива отъ горы къ лицу Веорона къ ливу.			
		КНИГА РУѲЬ.				
1	19	Идоста же обѣ дондеже пріидоста въ Виелсемъ, и бысть егда пріидоста.	*Идостъ* же обѣ донедеже *пріидостъ* въ Виелеемъ, и бысть егда пріидостѣ.			Г. 1, ст. 19: dualis numerus ingenere faemiino кончиться долженъ на *стъ*, почему поправить должно *идостъ*, *пріидостъ* который глаголъ дважды положенъ.
—	21	азъ исполнь отъидохъ.	азъ исполненъ отъидохъ.			Ст. 21: оставить какъ было въ новопечатанной.
2	2	И соберу класы вслѣдствующи идѣже аще обрящу благодать предъ очима его.	И соберу класы вслѣдствующи сему, предъ его же очима обрящу благодать.			Г. 2, ст. 2: подправлено противъ греческаго тексту, въ которомъ οὗ relativum, cuius, а не adverbium, ubi.
—	12	да воздастъ Господь дѣло твое и да будетъ мзда твоя исполнь.	да воздастъ Господь за дѣло твое и да будетъ мзда твоя исполнена.			Ст. 12: подправлено противъ свойства діалекта славянскаго.
—	17	И бысть яко ноя ячменя.	и бысть, яко ефа мѣра ячменя.		Бысть по его жъ Сломинскаго мнѣнію.	
—	21	и мнѣ убо рече.	и мнѣ такожде рече.			Ст. 21: греческое реченіе καὶγε значитъ такожде, и не убо.
3	2	идѣже со отроковицами его была еси.	у него же со отроковицами его была еси.			Г. 3, ст. 2: въ греческомъ οὗ значитъ cuius, а не ubi.
4	4	ужичествуеши.	сродства ради искупи.			Г. 4, ст. 4 и 7: оставить противъ новопечатанной.
—	7	о ужичествованіи.	о искупленіи.			

Подписано: Свято-Троице-Сергіевы Лавры соборный и тамошней семинаріи
Ректоръ, Іеромонахъ *Гедеонъ*.

Глава.	Стихъ.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
Въ другомъ экземплярѣ той же «Выписки» кромѣ того имѣются еще нижепомѣщаемыя исправленія на книги Царствъ.						
ПЕРВЫЯ КНИГИ ЦАРСТВЪ.						
1	1	И бысть человѣкъ отъ Армаѳемъ Сифы, отъ горы Ефремли и имя ему Елкана, сынъ Іеремінь.	И бысть человѣкъ отъ Армаѳема Сифскаго, отъ горы Ефремли: и имя ему Елкана, сынъ Іеремінла.			
—	5	И Господь затвори ложесна ея.	И Господь затвори ложесна ея.		Быть наряду противъ новопечатанной Библіи, а на брезѣ противъ 6 стиха написать тако: Въ Комплют: и оскорбляше ю ненавистница ея оскорбленіемъ, зане уничижаше ю, яко заключи Господь ложесна ея не дати ей чада.	
—	6	Запеже не даде ей Господь чада.	запеже не даде ей Господь чадъ.			
—	7	Тако творяше отъ года до года.	Тако творяше Елкана отъ года до года.			
—	тойже.	(укоряше ея тако).	(и укоряше ея тако).			
—	8	И рече ему, се азъ господи.	И рече ему, се азъ, господине.			
—	15	И рече: ни, господи: жена въ жестокъ день азъ есмь,	И рече: ни, господине: жена въ жестокомъ дни азъ есмь.			
—	24	и съ хлѣбы, и со ефі муки пшеничны.	И съ хлѣбы, и со ефою муки пшеничны,			
—	25	юже творяше отъ дней, на дни Господеви.	юже творяше отъ дней во дни Господеви.			
2	30	И уничижаяй мя безчестенъ будетъ.	А уничижаяй мя безчестенъ будетъ.			
—	32	имяше разблажаютъ Ізраиля.	имяше разблажаетъ (Богъ) Ізраиля.			
	34	Офни и Финееса:	Офніа и Финесса:			
3	21	Яви бо ся Господь Самуилу.	Явися бо Господь Самуилу.			
4	10	и побѣжа кійждо.	и побѣже кійждо.			
7	11	даже до подоліи Веехоръ.	даже до подоліи Веехора.			
—	16	и сужаше Ізраиля во всѣхъ священныхъ сихъ.	и суднше Ізраиля во всѣхъ священныхъ сихъ.			
8	12	и творити орудія воинская его.	и творити будутъ орудія воинская его.			

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
9	4	И проидоша землю Селха.	И проидоша землю Селху.			
10	19	и по племенемъ вашимъ, (и по тысящамъ вашимъ).	и по племенемъ вашимъ, и по тысящамъ вашимъ.			
11	2	изверчу комуждо васъ око десное.	изверчу комуждо отъ васъ око десное.			
—	8	И бысть всѣхъ мужей Israильтескихъ шестьсотъ тысящъ и мужей Іудиныхъ седмьдесятъ тысящъ.		по нѣк. греч. и евр. ҂т҃ по нѣк. греч. и евр. ҂л҃.		
13	15	И иде отъ галгалъ (въ путь свой).	и иде отъ галгалъ въ путь свой:			
—	17	и изыдоша губящіи отъ села иноплеменниковъ трема началы, начало едино зрящее путь гоора.	и изыдоша губящіи отъ села иноплеменниковъ трема началы начало едино зрящее въ путь гоеры.	полчищы.		
—	18	и начало едино зрящее путь веөорона, и начало едино, зрящее путь гаваи, клонящійся къ гаисавимъ пустыни.	и начало едино, зрящее въ путь веөоронь, и начало едино, зрящее въ путь гаваи, клонящійся къ гаю савимлю, къ пустыни.			
14	47	и въ царствіи Суваии.	и въ царствіи Сувстѣ.			
16	9	и приведе Іессей Саммаси.	и приведе Іессей Саммаа.			
21	9	егоже ты убилъ еси во юдоли ила,	егоже ты убилъ еси во юдоли илы.			
23	24	въ пустыни Маонъ.	въ пустыни Маонстѣй.			
—	25	въ пустыни Маонъ, и услыша Саулъ и погна въслѣдъ Давида въ пустыню Маонъ.	въ пустыни Маонстѣй, и услыша Саулъ, и погна въ слѣдъ Давида въ пустыню Маонскую.			
24	1	И сѣде во узпнахъ енгадди.	и сѣдѣ во узинахъ енгадскихъ.			
—	3	прямо лицу Саддеемъ.	прямо лицу саддемску.			
26	1	на холмѣ ехелаөъ.	на холмѣ ехелаөѣ.			
—	3	на холмѣ схелаөъ.	на холмѣ ехелаөѣ.			
—	16	не хранящіи Господа своего.	не хранящіи господина своего.			
28	4	и ополчишася въ Гелвуе.	и ополчишася въ Гелвуи.			
29	3	иже бысть съ нами дней.	Иже бысть съ нами (много) дней.		быть противъ новопечатанной библіи.	
30	14	и мы ходихомъ на югъ до Хелеөи.	И мы ходихомъ на югъ до Хелеөеи.			
31	1	и падаху язвеніи на горѣ Гелвуе.	и падаху язвеніи на горѣ Гелвуи.			
—	8	падшія на горѣ Гелвуе.	падшія на горѣ Гелвуи.			

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на брегъ выписено.	Аппробація Св. Сvнода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
		ВТОРЫЯ КНИГИ ЦАРСТВЪ.				
1	1	Давидъ возвратися.	И Давидъ возвратися.		Быть по его лѣ, Сломинскаго, мнѣнію.	
2	24	и тіи пріидоша даже до холма аммма, иже есть предъ лицемъ Гаи, путь пустыни Гаваони.	и тіи пріидоша даже до холма аммы, иже есть предъ лицемъ Гаіа, на путь пустыни Гаваони.			
3	3	и третій Авессаломъ, сынъ Маахи, дщере Ѳолми, царя Гессірска.	и третій Авессаломъ, сынъ Маахи, дщере Ѳолміа, царя Гессірска.			
—	33	еда смертію Навалею умре Авениръ;	ева смертію Навала умре Авениръ.		Быть по его, Сломинскаго мнѣнію: точію въ текстѣ начальную литеру и малую поставить;	
—	34	не приступилъ еси, якоже Навалъ.	не приступилъ еси, якоже Навалъ.		Также оной же главы и въ ст. 34 литеру и малую жъ поставить, а отмѣтки на брезѣ, безумный, не ставить.	
6	1	на брезѣ напечатано: а҃ пар҃ б҃і сѵх ѕ҃. евр: ҂л҃, а ҂ѱ҃ нигдѣ въ греч. нѣсть, кромѣ единой, печатанной въ комплют. ҂л҃.		Евр., и греч., компл. ҂л҃, а ҂ѱ҃, какъ въ первопечатномъ и въ греч. нѣсть.		
8	9	и услыша Ѳоу царь имаѳскій.	и услыша Ѳоа, царь имаѳскій.			
—	10	и посла Ѳоу.	и посла Ѳоа.			
—	18	и Хелеѳій и Фелетій.	и Хелеѳей и Фелетей.			
9	12	и имя ему Міха.	и имя ему Міха.			
10	17	и собра весь Іисраиль.	и собра всего Іисраиля.			
13	3	сынъ Самаа брата Давидова.	сынъ Самаи, брата Давидова.			
—	21	и не опечали духа Аммона, сына своего, понеже любляше его, яко первенецъ бѣ ему.	Сіи рѣчи поставлены въ скобахъ.			
—	32	сынъ Самаа, брата Давидова.	сынъ Самаи, брата Давидова.			
16	4	Господи мой царю.	Господине мой царю.			

Глава.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бреть выпесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
19	26	Господи мой царю.	господине мой царю.			
20	1	Ниже наслѣдіе намъ въ сынѣ Іессеевѣ.	ниже наслѣдія намъ въ сынѣ Іессеевѣ.			
—	7	и Хереѳеі, и Фелеѳеі.	и Хереѳеій и Фелеѳеій.			
—	23	надъ Хереѳеі, и надъ Фелеѳеі.	надъ Хереѳеіемъ и надъ Фелеѳеіемъ.			
—	24	и Іосафатъ, сынъ Ахилуеовъ.	и Іосафатъ, сынъ Ахилуеовъ.			
21	8	ихъ же роди Ездріилу, сыну Верзелліа Моухаѳіева.	Ихъ же роди Ездріилу, сыну Верзелліа моухаѳянина.			
—	18	Тогда порази Совохей, иже отъ Асоѳы.	тогда порази Совохай, иже отъ Асоѳы.			
23	9	сей бѣ съ Давидомъ (въ Сирронѣ).	сей бѣ съ Давидомъ (въ Сирранѣ).			
—	26	Іра, сынъ Еккиса Ѳекостскаго.	Іра, сынъ Еккиса Ѳекостскій.			
—	27	Савухей, иже отъ Асоѳіты.	Савухей, иже отъ Асоѳы.			
—	29	Ели, сынъ Ваань, иже отъ Нетофаѳсть: Еѳеі, сынъ Рівань:	Елій, сынъ Ваань, иже отъ Нетофаѳа; Еѳеій, сынъ Рівань:			
—	30	Ванеасъ Фараѳонітскій:	Ванеа Фараѳонітскій.			
—	33	Ахіонъ, сынъ Арати Араѳурскаго.	ахіонъ, сынъ Арати Арафурскій.			
—	35	Уремъ, сынъ Асви.	Уремъ, сынъ Асвіи.			
24	5	иже посредѣ дебри Гадъ и Еліезеръ.	иже посредѣ дебри Гада и Еліезера.			
—	7	и въ хананеянны.	и хананеянны.			

ТРЕТІЯ КНИГИ ЦАРСТВЪ.

1	8	и Семей и Висій.	и Семей и Рисій.			
—	13	не ты ли Господи мой царю.	не ты ли господине мой царю,			
—	15	и Ависагъ суманятяныня бяше.	и Ависага суманятяныня бяше.			
—	17	Господи мой царю,	господине мой царю. тожъ и въ стих. 32.			
—	38	и Хереѳеі и Фелеѳеі.	и Хереѳеій и Ѳелеѳеій,			
—	44	и Ванеа, сына Іодаева, и Хереѳеі, и Фелеѳеі,	и Ванею, сына Іодаева, и Хереѳеіа и Фелеѳеіа.			
2	29	и посла Соломонъ Ванеа, сына Іодаева.	и посла Соломонъ Ванею, сына Іодаева.			

Глава.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправоено.	Вновь на брегъ вынесено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	35	и постави царь Соломонъ Ванеа, сына Іодаева.	и постави царь Соломонъ Ванею.			
—	39	ко Агхусу, сыну Маахаину.	ко Агхусу, сыну Маахину.			
—	46	и заповѣда царь Соломонъ Ванею, сыну Іодаеву.	и заповѣда царь Соломонъ Ванеи сыну Іодаеву.			
3	17	Господи мой.	господине мой.			
4	13	даже до маеверъ лукамъ, единъ.	даже до Маеверъ Лукама, единъ.			
6	16	и сотвори ему внутрь отъ давіра стѣну до святая святыхъ.	до святаго святыхъ.			
—	38	въ единонадесятое лѣто въ мѣсяцѣ вулъ.	въ мѣсяцѣ вулѣ.			
7	27	и сотвори десять мехонооовъ мѣдяныхъ.		подставъ.		
—	49	(святая святыхъ).	(святаго святыхъ).			
8	8	и обдержаста освященная:		изницаху носила.	Быть противъ новонапечатанной библіи.	
—	43	и сотвориши по всѣмъ, елика аще призоветъ тя чуждій.	и сотвориши по всѣмъ, въ еликихъ аще призоветъ тя чуждій.			
9	26	и сотвори царь Соломонъ корабль въ гасіонѣ гаверскомъ.	и сотвори царь Соломонъ корабль въ гасіонъ-гаверѣ.			
15	5	яже заповѣда ему вся дни живота его: кромѣ слова уріи хеттеанина.	яже заповѣда ему во вся дни живота своего, кромѣ словесе уріи хеттеанина.			
—	18	къ сыну Азаила.	сына Азаила.		Быть противъ новонапечатанной библіи.	
—	22	и созда въ нихъ царь аса всякъ холмъ Веніаминь,	и созда ими царь аса всякъ холмъ Веніаминь.			
16	9	и піянъ сый въ дому асы домостроителя.	(и) піянъ сый въ дому арсы домостроителя.		Быть по его, Смолинскаго, мнѣнію.	
18	7	Господи мой Ніе.	Господине мой Ніе.			
—	19	и собери ко мнѣ весь ісраиль.	и собери ко мнѣ всего ісраиля.			
—	28	и мнози бишася бичми.	(и мнози бишася) бичми.			
19	8	до горы Божія Хоривъ.	до горы Божія Хорива.			
20	34	и азъ въ завѣтѣ пущу тя.	и азъ (Ахавъ рече) въ завѣтѣ пущу тя:		Быть противъ повонапечатанной библіи.	
—	37	и уби его человѣкъ и поразивый сокруши его.	и ударн его человѣкъ и поразивъ сокруши его:		Бій мя нынѣ, и би его человѣкъ, и поразивъ сокруши его.	

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бретъ вынесено.	Аппробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
22	46	и прочее мерзости, еже остася во дни асы, отца его.	и прочая мерзости, яже остапася во дни асы, отца его.			
		ЧЕТВЕРТЫЯ КНИГИ ЦАРСТВЪ.				
5	17	Отъ земли сея червленыя.	отъ земли (сея червленыя);			
9	27	И побѣже путемъ Веетанъ.	и побѣже путемъ Веетана.	дому вертограда.	Быть по его жъ, Соминскаго мнѣнію.	
10	4	Противу улицу его.	Противу лица его.			
—	13	И снидохомъ поздравити сыны царевы и сыны обладающія.	Иснидохомъ поздравити сыновъ царевыхъ, и сыновъ обладающія.			
—	29	юницы златыя, яже въ веонли и въ данѣ.	отъ юницъ златыхъ, яже въ веонли и въ данѣ.		Быть противъ новопапечатанной библіи.	
11	2	Іосавеосъ же дщи царя Іорама.	Іосавеа же дщи царя Іорама:			
—	6	у вратъ созади протекающихъ.	у вратъ созади предтекущихъ.			
12	5	ведекъ.		разсѣлина.	Быть противъ новопапечатанной библіи.	
—	6	ведека храма.		разсѣлины.		
—	7	въ ведекъ храму дасте е,	на ведекъ храма дасте е.	разсѣлину.		
13	7	изгубилъ ихъ.	изгубы ихъ.			
—	14	колесница израилева.	колеснице.			
14	19	и убиша его ту.	и убиша его тамо.			
—	25	Глагола рукою раба своего.	чрезъ раба своего.			
—	28	и елина возврати дамаскъ.	и како возврати дамаскъ.		Быть по его, Соминскаго, мнѣнію.	
16	13	и покади всесожженіе его, и жертву его и возліяніе его.	и покади всесожженіе свое и жертву свою и возліяніе свое,			
—	15	на жертвенницѣ велицѣмъ приношай всесожженія.	на жертвенницѣ велицѣмъ приношаяй всесожженія.			
17	8	и цари израилевы елицы сотвориша.	и царей израилевыхъ, елицы сія сотвориша.			
—	9	не тако на Господа Бога Своего.	не права на Господа Бога своего.			
—	11	и сотвориша общники.	и сотвориша общниковъ.			
—	13	и руками всѣхъ пророкъ свой.	и устнама всѣхъ пророкъ свой.			
—	той-же.	руками рабъ моихъ пророковъ.	чрезъ рабъ моихъ пророковъ.			

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь исправлено.	Вновь на брегъ вынесено.	Апробація Св. Синода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	15	и вслѣдъ языковъ, сущихъ окрестъ ихъ.	и послѣдоваша языкомъ сущимъ окрестъ ихъ.			
—	24	и приведе царь ассирійскій изъ Вавилона, иже отъ Хуеы.	и приведе царь ассирійскій люди изъ Вавилона, и отъ Хуеы.			
—	33	и сотвориша имъ въ храминѣ высокихъ.	и сотвориша себѣ въ храминѣ высокихъ.		Быть по его жъ, Сломинскаго мнѣнію.	
—	34	и не творяху по оправданіемъ ихъ и по суду ихъ, и по закону и по заповѣди, юже заповѣда Господь сыномъ Іаковлимъ, идѣже и нарече имя ему Іисраиль.	и не творяху по оправданіемъ своимъ и по суду своему, и по закону и по заповѣди, юже заповѣда Господь сыномъ Іаковлимъ, ему же и нарече имя его Іисраиль.		Быть противъ новопечатанной библіи.	
18	9	взыде Саламанасаръ царь.	взыде Саламанассаръ царь.			
—	12	вся, елика заповѣда.	и во всѣхъ, елика заповѣда.			
—	14	и тридесять талантовъ злата.	и тридесять талантовъ злата.			
—	18	Елеакимъ, сынъ Хелкіевъ,	Еліакимъ, сынъ Хелкіевъ,			
—	21	нынѣ, се надѣешися ты на жезлъ тростяный сломленый сей, на Египетъ ли;	нынѣ, се надѣешися ли ты на жезлъ тростяный сломленный сей, на Египетъ;			
—	24	лице противъ Топарха.	лице (поне) топарха.		и како отвратиши лице топарха единаго отъ рабовъ господина моего малѣйшихъ.	
—	25	и нынѣ убо, еда безъ господина взыдохомъ на мѣсто сіе, еже потребите е; рече бо господинъ ко мнѣ:	и нынѣ убо, еда безъ Господа взыдохомъ на мѣсто сіе, еже потребити е; рече бо Господь ко мнѣ:			
—	34	гдѣ есть Богъ Емаоъ и Арфадъ, гдѣ есть Богъ сей Фарунмъ.	гдѣ есть Богъ Емаеа и Арфада; гдѣ есть Богъ сей Фарунма.		Быть по его же, Сломинскаго, мнѣнію.	
—	36	и не отвѣщаша ему слова,	и не отвѣщаша ему словесе,			
19	7	се азъ даю ему духъ.	се азъ даю ему духа.			
—	11	еже проклятіи ихъ.		Опустошити.		
—	23	рукою пословъ твоихъ поносилъ еси Господу.	чрезъ.			
—	30	и приложитъ спасшееся дому Іудова и оставшееся,	и приложитъ спасшіеся дому Іудова (и) оставшееся,			

Главы.	Стихи.	Въ новопечатной.	Вновь поправлено.	Вновь на бреть вынесено.	Апробація Св. Сунода, въ указѣ 1755 года означенная.	РЕЗОНЫ.
—	32	и не имать устрѣлити нань стрѣлы.	и не имать устрѣлити на него стрѣлы.			
20	12	книги и дары ко Езекіи.		писаніе.	Быть противъ новопапечатанной библіи.	
21	10	и глагола Господь рукою рабовъ своихъ пророковъ.	и глагола Господь усты рабовъ своихъ пророковъ,			
22	1	дщи Ѣдіева отъ Васуроѳа.	дщи Едеіева отъ Васуроѳа.			
23	10	и оскверни Таѳеѳа.	и оскверни Товеоа.			
—	13	одесную горы Моеѳаѳъ.	одесную горы Моеѳаѳа.			
—	33	и пресели его Фараонъ Нехоо въ Ревлаамъ, въ земли емаѳъ.	и пресели его Фараонъ Нехоо въ Ревлаамъ въ землю емаѳску,			
—	35	Обаче написа землю даяти сребро по словеси Фараоню:	обаче написа ему цѣну земли еже даяти сребро, по словеси Фараоню.			
—	тойже ст.	даяти Фараону Нехао.	даяти Фараону Нехау.			
24	2	еже глагола рукою рабовъ своихъ пророковъ.	черезъ рабовъ своихъ пророковъ.			
—	8	дщи Елпасоана,	дщи Елланасоана,			
—	15	и крѣпкія земли тоя,	и крѣпкихъ земли тоя.			
—	16	и древодѣль и художниковъ,	и древодѣлевъ и художниковъ,			
25	8	сіе лѣто девятое падесять Навуходоносора, царя Вавилонска.	(:сіе лѣто девятоенадесять Навуходоносора, царя Вавилонска:).			
—	12	иже впадоша къ царю Вавилонску,	иже отпадоша къ царю Вавилонску,			
—	14,	въ нихъ же служаху,	имиже служаху.			
—	23	и Іонанъ, сынъ Каріѳовъ.	и Іонанъ, сынъ Каріѳовъ.			
—	28	и даде престолъ ему свыше престоловъ царей.	и даде престолъ ему выше престоловъ царей.			

Вышеприведенный конецъ вѣдомости (книги Царствъ) скрѣпленъ по листамъ тремя подписями: «секретарь *Андрей Чупряновъ*», «справщикъ *Петръ Рыбниковъ*», и «справщикъ *Акимъ Лукинъ*».

ПРИЛОЖЕНІЕ VI [1]).

Опредѣленіе Св. Сунода отъ 12 іюля 1755 г. по доношенію архимандрита Варлаама о новомъ поправленіи іеромонахомъ Гедеономъ Сломинскимъ выписокъ на книги Бытія, Исходъ, Левита, Чиселъ, пятыя книги Моиссевы Второзаконія, Іисуса Навина, Судей Израилевыхъ, Руѳь, и Царствъ Первыхъ, Вторыхъ и Четвертыхъ, такъ же и по Новому Завѣту [2]).

ПРИЛОЖЕНІЕ VII [3]).

Святѣйшему Правительствующему Суноду доношеніе.

Изъ порученныхъ мнѣ отъ Вашего Святѣйшества для разсмотрѣнія присланныхъ изъ московской типографской конторы новому въ Библіи Святотроицкія Сергіевы лавры первымъ сборнымъ и тамошней семинаріи ректоромъ Гедеономъ Сломинскимъ поправленію выписокъ на Бытія, Исходъ и протчія, по первыя книги Паралименонъ, мною смотрѣны и святѣйшему Правительствующему Суноду при доношеніи предложены. И на иное резолюція Святѣйшаго Сунода уже учинена. А нынѣ и достальныя означенныя выписки на книги первыхъ и вторыхъ Паралипоменонъ, первыхъ и вторыхъ Ездры Неемія, Товита, Іудиѳь, Есфирь, Іова, на Псалтирь, Екклезіаста, Пѣсни Пѣсней, Премудрости Соломона, Премудрости Іисуса сына Сирахова, пророковъ: Исаіи, Іеремія, Варуха, Іезекіиля, Даніила, Осіи, Амоса, Авдіи, Михея, Аввакума, Софонія, Агѳея, Захаріи: первыхъ, вторыхъ и третьихъ Маккавейскихъ, а также какъ и прежнія, сводя съ греческими кодексами Александрійскимъ, Ватиканскимъ и Комплютенскимъ, разсматривалъ и по мнѣнію моему въ нынѣ печатаемой Библіи, назначенныя мною въ вышеупомянутыхъ выпискахъ нѣкоторыя изъ тѣхъ поправокъ, кои вновь поправлялъ означенный ректоръ Іеромонахъ Гедеонъ Сломинскій, въ тѣхъ надлежитъ выпечатать, а именно: *первыя книги Паралипоменонъ*: главы первыя въ стихѣ 40-мъ, вмѣсто рѣчи: и маналаѳъ, напечатать—и манаѳъ.

Въ той же первой главѣ, въ стихѣ 47-мъ вмѣсто рѣчи, самада, напечатать самаа. Тожъ и въ 48-мъ оной же главы стихѣ исправить, то есть, вмѣсто самада напечатать самаа. Той же первой главы въ стихѣ 51-мъ, вмѣсто рѣчи арадъ, напечатать ададъ, чтобъ было выпечатано такъ: и умре ададъ. Главы вторыя, въ стихѣ 16-мъ вмѣсто сего—авеса, напечатать авесса, главы шестыя стихъ 14-й напечатать тако: и азарія роди сарею и сарей роди іоседека. Тойже главы въ стихѣ 51-мъ, вмѣсто рѣчей, сареасъ, напечатать сарей, чтобъ такъ было выпечатано: сарей сынъ его. Главы осмыя въ стихѣ 1-мъ вмѣсто валаа, напечатать валу, чтобъ такъ было напечатано: веніаминъ же роди валу, первенца своего. Тоже и въ 3-мъ оный же главы стихѣ вмѣсто имени валаю, валѣ напечатать. Тойже главы въ стихѣ 5-мъ, вмѣсто рѣчи сей: и гера, напечатать и гира. Главы девятыя, въ стихѣ 38-мъ, вмѣсто рѣчи сей, сáму, напечатать самý. Главы вторыянадесять въ стихѣ 13-мъ, вмѣсто сего, Махевенай первынадесять, напечатать тако: Махавеной первый надесять. Главы двадесять первыя въ стихѣ 15-мъ, вмѣсто рѣчи сей, о злобѣ, напечатать о злѣ. Той же главы въ стихѣ 29-мъ вмѣсто рѣчи, иже, напечатать еже. Главы двадесять четвертыя въ стихѣ 12-мъ, вмѣсто сего, еліасуву, напечатать Еліасиву. Тойже двадесять четвертой главы въ стихѣ 23-мъ, вмѣсто: сынове, едіуа, напечатать, сынове Іедіуа. Главы двадесять пятыя, стихъ 4, напечатать тако: и сліаѳа и годоллаѳій и ромамѳіезеръ и савахъ и маллиѳій и оѳиръ и мазіоѳъ. *Вторыя книги Паралипоменонъ*, главы первыя, въ стихѣ 13-мъ, вмѣсто сей рѣчи: предъ скиніею, напечатать: предъ скинію. Главы вторыя въ стихѣ 16-мъ, вмѣсто рѣчи, проводники напечатать—приведеши. Главы третія въ стихѣ 6-мъ, вмѣсто рѣчей сихъ: еже отъ фаронима, напечатать еже отъ фарунма. Той же третьей главы въ стихѣ 8-мъ вмѣсто рѣчи, долготу, напечатать долгота, а вмѣсто рѣчи широту, напечатати широта. Главы третія надесять въ стихѣ 19-мъ, вмѣ-

[1]) Къ дѣлу № $\frac{18}{10}$.

[2]) См. Полное Собр. пост. и распор. по В. П. И. т. IV, 1753—1762 г., № 1437.

[3]) Къ дѣлу № $\frac{18}{10}$.

напечатать іпаумъ. Той же седьмыя главы въ стихѣ 32-мъ вмѣсто рѣчи анавіи, напечатать анавіа. Главы восьмыя въ стихѣ 7-мъ вмѣсто рѣчи іозавадамъ, напечатать іозаводанъ. Главы десятыя въ стихѣ 4-мъ вмѣсто рѣчи ирамъ, напечатать ірамъ. Той же главы въ стихѣ 7-мъ, вмѣсто рѣчи месуламъ, напечатать месулламъ. Той же главы, въ стихѣ 16-мъ вмѣсто рѣчи ваггой, напечатать вагой, а въ стихѣ 20-мъ, вмѣсто рѣчи месуламъ, напечатать месулламъ. Главы первыя надесять въ стихѣ 17-мъ, вмѣсто рѣчей сихъ: сына асавова, напечатать сына асафова. Главы вторыя надесять въ стихѣ 13-мъ, вмѣсто рѣчей сихъ: месоламъ, амаріи. іоананъ, напечатать месулламъ амаріи, іонанъ. Той же главы въ стихѣ 16-мъ, вмѣсто рѣчи Месоламъ, напечатать Месулламъ. (Тако и въ стихѣ 25-мъ и 33-мъ вмѣсто месоламъ напечатать месуламъ). Главы третія надесять въ стихѣ 14-мъ сіи рѣчи: и въ чинѣхъ его, да въ стихѣ 16-мъ сіи: и туряне, напечатать безъ вмѣстительныхъ. *Вторыя книги Ездры*: главы вторыя въ стихѣ 3-мъ сію сначала рѣчь,—при рѣчи же, царь персскій,—Господь, поставить во вмѣстительныхъ. Главы пятыя въ стихѣ 6-мъ, вмѣсто сей рѣчи Ніеанъ, напечататя Нісана. Той же главы въ стихѣ 18-мъ, вмѣсто рѣчи отъ Анавоѳа, напечатать отъ анаѳоѳа. Главы восьмыя стихъ 43-й напечатать тако: и самею, и іоріву, наѳану, еннатану, захаріи и месулламу. Той же главы въ стихѣ 44-мъ вмѣсто сего имени, дадею, напечатать: къ доддею, чтобъ такъ было: да пріидутъ къ доддею вожду. Той же восьмой главы въ стихѣ 59-мъ сію же рѣчь, яже. изъ текста исключить, чтобъ такъ было напечатано: и пріемше священницы и левити серебро и злато и сосуды въ іерусалимъ, внесоша въ храмъ господень. Той же восьмой главы въ стихѣ 61-мъ, рѣчь сію, сыну, напечатать безъ вмѣстительныхъ. Главы девятыя въ стихѣ 14-мъ, вмѣсто рѣчи и мосолламъ, напечатать и месулламъ. Той же главы въ стихѣ 28-мъ, вмѣсто рѣчи, и сардіа, напечатать, и сардей. Той же главы въ стихѣ 30-мъ вмѣсто рѣчи, и еддей, напечатать іеддей, въ стихѣ 34-мъ, вмѣсто рѣчи магдай, напечатать мавдай. Въ томъ же стихѣ вмѣсто рѣчей: отъ сыновъ езораевыхъ, напечатать отъ сыновъ озораевыхъ, а въ стихѣ 48-мъ вмѣсто рѣчи аѳтей, напечатать аутей. *Книги Іудиѳи*, главы пятнадцатой, стихъ 4-й напечатать тако: и посла Озіа въ ветомасѳемъ и виваю и ховаю. *Книги Эсфири* главы первыя, въ стихѣ 14-мъ вмѣсто рѣчи, и сарсоѳей, напечатать, и сарсооѳей. Главы третьей въ стихѣ 11-мъ вмѣсто рѣчи, убоо напечатать убо. Главы пятой въ стихѣ 8-мъ вмѣсто рѣчей сихъ: егоже сотворю има, напечатать: егоже сотворю имъ. *Книги Іова* главы вторыя, въ стихѣ 3-мъ, вмѣсто рѣчи убоо, напечатать убо. Главы четвертыя въ стихѣ 5-мъ вмѣсто рѣчей сихъ: коснуся тебѣ, напечатать коснуся тебе. Въ стихѣ 7-мъ вмѣсто рѣчи: убоо, напечатать: убо. Главы шестыя въ стихѣ 29-мъ, вмѣсто рѣчи: снйдитеся, напечатать снидитеся. Главы вторыя падасять въ стихѣ 14-мъ вмѣсто рѣчи сей: на человѣки, напечатать, отъ человѣковъ, чтобъ такъ было: аще затворитъ отъ человѣковъ. Главы тридесять первыя стихъ 35, напечатать тако: аще быхъ не убоялся.

Въ *словѣ Аѳанасія Александрійскаго* быть во всемъ какъ вновь подправлено. А *Псалтири* представленнымъ во оной выпискѣ изъ разныхъ псалмовъ стихамъ надлежитъ быть во всемъ *Соломонихъ*: главы вторыя въ стихѣ 2-мъ, вмѣсто рѣчей: приложишаже и, напечатать приложиши же е, въ гл. 3 въ стихѣ 4-мъ, вмѣсто рѣчей сихъ: предъ (Господемъ) Богомъ, напечатать предъ Господемъ (Богомъ.) *Книги Екклестіаста* главы третія, въ стихѣ 5-мъ, вмѣсто рѣчей: время метати каменіе, напечатать время разметати каменіе. Главы четвертыя въ стихѣ 8-мъ вмѣсто рѣчей сихъ: ни сына же ни брата, напечатать ни сына, ниже брата. Главы седьмыя стихъ 9-й напечатать тако: благъ терпѣливый паче высокаго духомъ. *Книги пѣснь Пѣсней*: главы вторыя какъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено, противъ новонапечатаннаго библейнаго состава. *Книга Притчей* въ стихѣ 4-мъ вмѣсто рѣчей: вчините на мя любовь, напечатать: вчините ко мнѣ любовь. Главы пятыя въ стихѣ 9-мъ гдѣ напечатаны рѣчи, отъ брата, тутъ вмѣсто того напечатать, паче брата. Главы восьмой въ стихѣ 13-мъ рѣчи: сіи: гласъ твой, напечатать безъ вмѣстительныхъ. *Книги Премудрости Соломони*: главы четвертыя въ

стихѣ 2-мъ, вмѣсто рѣчи сей: тщится, напечатать чтится. Главы первыя надесять въ стихѣ 25-мъ вмѣсто рѣчи ихже, напечатать яже. Главы вторыянадесять въ стихѣ 20-мъ вмѣсто рѣчей сихъ: имиже измѣнятся отъ злобы, напечатать, имиже бы измѣнилися отъ злобы. *Книги Премудрости Іисуса сына Сирахова:* главы двадесять первыя въ стихѣ 19-мъ, вмѣсто рѣчи сей: на устнахъ же, напечатать во устнахъ же. Главы двадесять шестыя въ стихѣ 6-мъ вмѣсто рѣчи на смерть, напечатать надъ смерть. Главы двадесять седьмыя въ стихѣ 19-мъ вмѣсто рѣчи погубившій, напечатать погубиши. Главы тридесять третія въ стихѣ 13-мъ вмѣсто рѣчей сихъ: воздати имъ по суду его, напечатать: имже воздастъ по суду своему. Той же главы въ стихѣ 15-мъ вмѣсто рѣчи побираяй, напечатать собираяй. Главы тридесять пятыя въ стихѣ 8-мъ вмѣсто рѣчи и веселіемъ, напечатать: и съ веселіемъ. Главы тридесять осьмыя въ стихѣ 6-мъ вмѣсто рѣчи его, напечатать своихъ; чтобъ такъ выпечатано было: да славится въ чудесѣхъ своихъ. Главы четыредесятыя, въ стихѣ 2-мъ, вмѣсто рѣчи: примышленіе, напечатать помышленіе. Главы четыредесять пятыя, въ стихѣ 20-мъ, вмѣсто рѣчи твоимъ, напечатать своимъ. Главы четыредесять шестыя, въ стихѣ 18-мъ, вмѣсто рѣчей: вѣрою его, напечатать: вѣрою своею. *Книги пророка Исаіи*, главы пятыя, въ стихѣ 2-мъ вмѣсто рѣчи сей: и окапахъ, напечатать, и окопахъ. Главы первыянадесять, въ стихѣ 11-мъ, рѣчи сіи: и отъ острововъ морскихъ, напечатать безъ вмѣстительныхъ. Главы тридесятыя въ стихѣ 14-мъ вмѣсто рѣчи: въ немже, напечатать имже. Той же главы, въ стихѣ 18-мъ рѣчи сіи: и гдѣ оставите славу вашу, напечатать безъ вмѣстительныхъ. Главы четыредесять вторыя въ стихѣ 6-мъ рѣчь: ісраилева, напечатать безъ вмѣстительныхъ. Той же главы въ стихѣ 17-мъ, вмѣсто рѣчи уповающія, напечатать уповающіи. Главы четыредесять пятыя, въ стихѣ 14-мъ, рѣчь сію: и рекутъ, напечатать безъ вмѣстительныхъ. Главы шестьдесятъ первыя въ стихѣ 10-мъ, реченіе сіе: одѣя мя, поставить въ скобкахъ. *Книги пророка Іереміи.* Главы вторыя, въ стихѣ 16, вмѣсто рѣчей сихъ: и сынове мемфіи и тафніи, напечатать и сынове мемфиса и тафны. Главы четвертыя, въ стихѣ 14-мъ, вмѣсто рѣчи: умый, напечатать: омый. Главы шестыя, въ стихѣ 1-мъ, вмѣсто рѣчи сей: и надъ веѳѳахаремъ, напечатать и надъ веѳахармомъ. Главы седьмыя, въ стихѣ 2-мъ вмѣсто рѣчей: и проповѣждь ту, напечатать: и проповѣждь тамо. Главы десятыя въ стихѣ 9 мъ вмѣсто рѣчи: отъ Офаза, напечатать отъ Офаза. Главы седьмыянадесять, въ стихѣ 8-мъ, вмѣсто рѣчи: и во влагу, напечатать: и во влагѣ. Той же главы въ стихѣ 26-мъ, вмѣсто рѣчей сихъ: и фѵміамъ и манну, напечатать: и ѳѵміамъ, и манау, а противъ сей рѣчи, и манау, на брезѣ поставить: даръ; оную жъ рѣчь, манау и въ другомъ того стиха мѣстѣ напечатать; главы двадесять третія, въ стихѣ 6-мъ, рѣчь сію, нашъ, поставить безъ вмѣстительныхъ; главы двадесять пятыя, въ стихѣ 1-мъ сіи рѣчи: то лѣто первое навуходоносора царя вавилонскаго, напечатать безъ вмѣстительныхъ; главы двадесять седьмыя въ стихѣ 15-мъ, вмѣсто рѣчи, проричутъ, напечатать прорицаютъ; главы двадесять осьмыя, въ стихѣ 4-мъ, вмѣсто рѣчи; обращу, напечатать возвращу, той же главы въ стихѣ 6-мъ вмѣсто рѣчи, проричеши, напечатать прорицаеши, главы двадесять девятыя въ стихѣ 26-мъ, вмѣсто рѣчи сей: проричущу, напечатать прорицающу, главы тридесять первыя въ стихѣ 8-мъ вмѣсто рѣчи: фаски, напечатать пасхи; той же главы въ стихѣ 28 вмѣсто рѣчи: на нихъ, напечатать о нихъ; главы тридесять вторыя, въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчи: южичества, напечатать ужичества; главы тридесять четвертыя, въ стихѣ 1-мъ, сіи рѣчи: егда Навуходоносоръ, также и другія въ томъ же стихѣ послѣдующія сіи: и на вся грады Іудины, напечатать безъ вмѣстительныхъ; главы тридесять пятыя въ стихахъ: 2-мъ, 3-мъ и 6-мъ вмѣсто рѣчи: рахавинъ, напечатать, рихавль, той же главы въ стихѣ 14-мъ и 16-мъ вмѣсто рѣчи, рахавля, напечатать рихавля, да и въ 18-мъ стихѣ вмѣсто рахавлю, напечатать рихавлю, да въ послѣдующемъ другомъ того стиха мѣстѣ, такъ же и въ 19-мъ стихѣ вмѣсто, рахавля, напечатать рихавля; главы триде-

сять шестыя въ стихѣ 26-мъ вмѣсто рѣчи: есрінлеву, напечатать, езрінлеву; главы четыредесятыя въ стихѣ 8-мъ, вмѣсто, и сареасъ, напечатать, и сареа; главы четыредесять первыя, въ стихѣ 9-мъ вмѣсто рѣчи: вааса, напечатать ваасы; главы пятьдесятъ первыя въ стихѣ 41-мъ вмѣсто рѣчи: сесакъ, напечатать, сесахъ. *Книги пророка Іезекіиля*: главы третія, въ стихѣ 18-мъ, вмѣсто рѣчей: крови же его, напечатать кровь же его; той же главы, въ стихѣ 23-мъ вмѣсто рѣчей: и се ту, напечатать, и се тамо; главы осьмынадесять въ стихѣ 4-мъ вмѣсто рѣчи, оскоминнѣ, напечатать, оскоминны; въ стихѣ 32-мъ рѣчи сіи: но еже обратитися ему отъ пути своего, и жити души его глаголетъ адонаі Господь, напечатать безъ вмѣстительныхъ; главы двадесятыя, въ стихѣ 40-мъ, вмѣсто рѣчи, и ту, напечатать, и тамо, той же главы, въ стихѣ 46-мъ вмѣсто рѣчей: и воззри на даромъ, напечатать: и воззри на дарома; главы двадесять вторыя, въ стихѣ 13-мъ вмѣсто рѣчи: тебѣ, напечатать, тебе; главы двадесять седьмыя въ стихѣ 6-мъ вмѣсто рѣчи, Хеттіимль, напечатать Хеттіимлскихъ, той же главы въ стихѣ 11-мъ вмѣсто рѣчей: сынове Арадіонстіи, напечатать сынове Арадійстіи, такожъ и въ 15-мъ стихѣ той же главы вмѣсто рѣчи, родіонстіи, напечатать родійстіи, той же главы въ стихѣ 17-мъ, вмѣсто рѣчи: и кассіи, напечатать, и касіи, въ стихѣ 22-мъ вмѣсто рѣчей: сава и рамма, напечатать, савы и раммы; главы двадесять осьмыя, въ стихѣ 13-мъ, вмѣсто рѣчи: и Вирулліономъ, напечатать, и Вирулліемъ; главы тридесятыя, въ стихѣ 14-мъ вмѣсто рѣчи: на танинъ, напечатать, на таниса; въ стихѣ 18-мъ вмѣсто рѣчей: и погибнетъ ту, напечатать и погибнетъ тамо; главы тридесять вторыя, въ стихѣ 27-мъ рѣчи сіи: и страхъ сильнымъ быша на земли живущымъ, напечатать безъ вмѣстительныхъ; главы тридесять третія въ стихѣ 5-мъ вмѣсто рѣчи: слышаву, напечатать, слыша; въ стихѣ 8-мъ, вмѣсто рѣчей: а крови его, напечатать а крове его; главы тридесять четвертыя, въ стихѣ 14-мъ, вмѣсто рѣчей: и будутъ ограды ихъ ту, напечатать, и будутъ ограды ихъ тамо; главы тридесять шестыя, въ стихѣ 22-мъ, вмѣсто рѣчи, ту, напечатать тамо; главы тридесять девятыя, въ стихѣ 11-мъ, вмѣсто рѣчи, ту, напечатать, тамо; главы четыредесятыя, въ стихахъ 21-мъ, 22-мъ, вмѣсто рѣчи: и Еламмонъ, напечатать, и Еламы; въ стихѣ 24-мъ вмѣсто рѣчей, и аілевъ и еламмонъ напечатать, и аідева и еламы, въ стихахъ 25-мъ, 26-мъ, 29-мъ, 30-мъ, вмѣсто рѣчи, и елламмонъ, напечатать, и еламы, а въ 31-мъ стихѣ вмѣсто рѣчи, еламъ же, напечатать еламы же; тоя жъ главы въ стихахъ: 32-мъ, 33-мъ, 34-мъ, 36-мъ, 38-мъ, вмѣсто рѣчи, и еламмонъ, напечатать, и еламы; и противъ тоя рѣчи еламы въ стихѣ 21-мъ на брезѣ поставить, притворы; главы четыредесять четвертыя въ стихѣ 1-мъ вмѣсто рѣчей: и сія быху, напечатать, и сія бяху; главы четыредесять пятыя, въ стихѣ 24-мъ, вмѣсто рѣчей: и елеа іну, напечатать, и елеа інъ; и главы четыредесять шестыя, въ стихѣ 5-мъ вмѣсто рѣчей: манаа и елеа іну, напечатать, манау и елеа інъ; въ стихѣ 14-мъ вмѣсто рѣчей: третію часть іны, напечатать, третію часть іна; въ стихѣ 20-мъ вмѣсто рѣчей: и тамо дапекутъ манаа, напечатать: и тамо дапекутъ манау; главы четыредесять седьмыя въ стихѣ 10-мъ вмѣсто рѣчей: и станутъ ту, напечатать: и станутъ тамо. *Книги пророка Даніила*: главы четвертыя въ стихѣ 5-мъ вмѣсто рѣчей: иже духъ Божій святъ имать въ себѣ, напечатать иже духа Божія свята имать въ себѣ; главы шестыя въ стихѣ 23-мъ вмѣсто рѣчей: и всякое тлѣніе не обрѣтеся на немъ, напечатать, и всякаго тлѣнія не обрѣтеся на немъ. *Книги пророка Осіи*: главы вторыя въ стихѣ 15-мъ вмѣсто рѣчи: ту, напечатать, тамо; главы девятыя въ стихѣ 15-мъ вмѣсто рѣчи, ту, напечатать тамо. *Книги пророка Михея*: главы первыя, въ стихѣ 1-мъ вмѣсто рѣчи, и міхей напечатать, и міхею; главы вторыя, въ стихѣ 8-мъ, вмѣсто рѣчей: миру его, напечатать, миру своему; главы седьмыя, въ стихѣ 12-мъ, вмѣсто рѣчей: до рѣки ассурійски, напечатать, до рѣки сурскія. *Книги пророка Аввакума*: главы третія въ стихѣ 6-мъ, вмѣсто рѣчи: вѣчнаго, напечатать, вѣчная, въ стихѣ 11-мъ вмѣсто рѣчи: во свѣтъ, напечатать, во свѣтѣ. *Книги пророка Захаріи*

главы третіянадесять въ стихѣ 7-мъ вмѣсто рѣчи, мечъ, напечатать, мечю. *Книги первыя Маккавейскія:* главы вторыянадесять въ стихѣ 20-мъ вмѣсто рѣчей: Арій царь, напечатать Дарій царь; главы шестыянадесять, въ стихѣ 3-мъ, вмѣсто рѣчей сихъ: и вы въ милости доволни, напечатать, и вы милостію доволни. *Книги вторыя Маккавейскія:* главы четвертыя въ стихѣ 34-мъ вмѣсто рѣчи, и увѣща, напечатать, и увѣщанъ; главы шестыя въ стихѣ 23-мъ вмѣсто рѣчи, и богозданнаго, напечатать и богомъ даннаго; главы десятыя въ стихѣ 20-мъ вмѣсто рѣчи: дідрахмъ, напечатать драхмъ, въ стихѣ 35-мъ, вмѣсто рѣчи, съ маккавеомъ, напечатать, съ маккавеемъ.

Протчему же всему въ тѣхъ выпискахъ включенному быть такъ, какъ прежде Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ опредѣлено и въ новонапечатанномъ библейномъ составѣ выпечатано. Что же касается до рѣчей орѳографическаго исправленія требующихъ, и въ тѣхъ выпискахъ показанныхъ, то о надлежащемъ оныхъ и другихъ, есть ли таковыя обрящутся, исправленій особенная зависитъ на типографскихъ справщикахъ должность, которые оное со всеприлежнѣйшимъ разсмотрѣніемъ и исправлять должны при чтеніи безъ всякихъ ошибокъ и недостатковъ. Болѣе оное все въ разсмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Суноду предая ту подлинную выписку, обратно при семъ доношенія прилагаю.

Святѣйшаго Правительствующаго Сунода послушникъ Варлаамъ; архимандритъ Донской. Октября 2-го дня 1755.

ПРИЛОЖЕНІЕ VIII.

ПРИЛ

Табель, коликое число въ Московской типографіи въ выходѣ изъ печати книгъ библіи и кои
ными цѣнами стали и къ продажѣ въ тетратехъ цѣною обошлись и напечатанныя въ прошлом
какой цѣнѣ изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правител

Званіе книгъ и сколько заводовъ.	Число оныхъ	Печатаніемъ начались.	Печатаніемъ окончились.	Въ настоящихъ бумаге и матеріалехъ стали.				Да ежели повелѣно будетъ виданные изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ академію наукъ за награвировку мѣдныхъ досокъ и за напечатаніе виигетовъ въ напечатаную въ С.-Петербургѣ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ въ 1751 г. библію деньги 247 руб. 80 коп., расположить на нынѣ напечатанныя въ Московской типографіи библіи на одинъ заводъ имѣетъ быть оныхъ денегъ въ расположеніи.	И нынѣ напечатанныя въ Московской типографіи библіи одинъ заводъ въ бумагѣ въ матеріалехъ и съ показанными деньгами съ 247 руб. 80 к. цѣною имѣетъ быть въ тетратехъ.			
				всѣ.		каждал.		На каждую библію.	каждал.		всѣ.		
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
въ десть библіи «1» заводъ.	1200 книгъ.	1755 году августа 17 чис.	1756 овъ апрѣля 4 сел.	3254	58¼	по 2	71¼ попеже сверхъ вышеписанной суммы для уравненія прибавлено 41¾ коп.	По 20 копеекъ съ ½ : ⅛ да за раскладкою осталось 30 копеекъ.	2	91 ⅞ : ⅛	3502	50	въ которомъ числѣ осталось для уравненія прибавочныхъ 11⅜ коп.

Алекс

Съ подлиннымъ читалъ канцелярист

[1]) Къ дѣлу № 18/10.

ЖЕНІЕ VIII [1])

оныя печатаніемъ начались и кончились и почему въ настоящихъ матеріалехъ и съ наложен
1751 году въ С.-Петербургѣ при Святѣйшемъ Правителествующемъ Сунодѣ книги библіи по
ствующаго Сунода въ продажу произвожены были.

Изъ оныхъ нынѣ напечатанныхъ 1200 библій отложено въ подносъ, въ безденежный расходъ, и съ оставленною въ правильной полатѣ впредь для преводу одною, 50 библій, которыхъ по означенной цѣнѣ имѣетъ быть.		И за выключеніемъ подносныхъ 50 оставшіе для продажи 1150 библій, на которыхъ оныхъ подносных цѣна расположена имѣетъ быть цѣною въ тетратехъ.		Да на оныя жъ библіи, ежели повелѣно будетъ, положить для разможенія типографскаго капитала по 10 к. на рубль имѣетъ быть.		И со оною наложенною для раамноженія капитала цѣною оставшіе для продажи 1150 библій имѣетъ быть въ тетратехъ.					
всѣ.		каждал.		всѣ.		на каждую.	на всѣ.		каждал.		всѣ.		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
на 145 р.	93¾	3	4 ½ : ⅛ попеже сверхъ показанной суммы 145 руб. 93¾ коп. для уравненія прибавлено 68⅜ коп.	3503	18¾	по 30 ¼ : ⅛	349	31¼	3	35	3852	50	

Марсочниковъ.

Прокопій Лукинъ.

а въ прошломъ 1751 г. въ С.-Петербургѣ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ напечатаніемъ книги Библіи по силѣ Высочайшаго именного Ея Императорскаго Величества указа изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ продажу произвожены были въ тетратехъ по 5 рублей каждая.

ПРИЛОЖЕНІЕ IX [1]).

Реєстръ персонамъ.

Іоасафу архимандриту Хутынскому.

Сенатору и кавалеру графу, Алексѣю Петровичу Бестужеву-Рюмину.

Его ясновельможности, запорожскихъ войскъ гетману, графу, Кирилу Григорьевичу Разумовскому.

Тайному дѣйствительному совѣтнику и генералу прокурору, князю, Никитѣ Юрьевичу Трубецкому.

Сенаторамъ.

Генералу аншефу, Александру Борисовичу Бутурлину.

Тайному дѣйствительному совѣтнику, князю, Борису Григорьевичу Юсупову.

Адмиралу, князю, Михаилу Михайловичу Голицыну.

Генералу фельдцейхмейстеру, графу Петру Ивановичу Шувалову.

Тайнымъ совѣтникамъ.

Князю, Ивану Андреевичу Щербатову.

Князю, Алексѣю Дмитріевичу Голицыну.

Князю, Ивану Васильевичу Одоевскому.

Генераламъ аншефамъ.

Александру Ивановичу Шувалову.

Стефану Ѳедоровичу Апраксину.

Оберъ гофъ-маршалу Дмитрію Андреевичу Шепелеву.

Вицеканцлеру Михаилу Ларіоновичу Воронцову.

Оберъ шталмейстеру Петру Спиридоновичу Сумарокову.

Генералу полицимейстеру Г-дину Татищеву.

Тайному совѣтнику Г-дину Черкасову.

Сенатскимъ.

Оберъ прокурору Александру Глѣбову.

Статскому совѣтнику Дмитрію Невѣжину.

Оберъ секретарю Ермолаеву.

Коллежскому совѣтнику Голубцову.

Генералу рекетмейстеру Ивану Дивову.

Товарищу его, коллежскому совѣтнику, Алексѣю Яковлеву.

Герольдмейстеру Ададурову.

Товарищу его, коллежскому асессору, Михаилу Приклонскому.

Сенатскимъ секретарямъ.

Ивану Васильеву.

Ивану Рязанцову.

Григорію Васильеву.

Никифору Арбузову.

Алексѣю Пуговишникову.

Секретарямъ же рекетмейстерскимъ.

Сергѣю Кошкаду.

Михаилу Ваксову.

Герольдмейстерскому Якову Посникову.

[1]) Къ дѣлу № 18/10.

ПРИЛОЖЕНІЕ X [1]).

Реестръ.

Епанча вишневая, подбита карачеею.

Азямъ китайческой.

Шуба овчинная, покрыта стамедью.

Камзолъ ветхой, одинъ, вишневой.

Оленина недѣланая, бѣлая.

Штаны лосиные одни.

Шапка суконная, опушена бобромъ.

Тюфякъ.

Подушекъ перейныхъ двѣ.

Колпакъ шерстяной.

Календарь.

Чайникъ мѣдный.

Кострюля мѣдная.

Къ реестру капралъ Гаврила Чендруевъ руку приложилъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XI [2]).

Реестръ.

Гробъ деревянный, столярный, 1 р. 30 к.

Холста 10 аршинъ съ половиною на 40 к.

Вѣнчикъ бумажный 2 коп.

Ладану на 2 коп.

Священнику съ дьякономъ и дьячкомъ 25 к.

На кутью 2 коп.

За вырытіе ямы 56 коп.

Итого—2 р. 61 коп.

ПРИЛОЖЕНІЕ XII [3]).

Переводъ съ итальянскаго перевода же.

I.

Краткимъ образомъ черезъ сіе изъясняемъ, о заведеніи папистанства во всей Арабіи и

[1]) Къ дѣлу № 38/23.

[2]) Къ дѣлу № 38/23.

[3]) Къ дѣлу № 44/101.

о жалостномъ состояніи апостольскаго Александрійскаго нашего престола.

Тому уже болѣе сорока лѣтъ, что прогнѣвленіемъ Божіимъ, преданные папскіе миссіонеры, зашедъ въ Арабію, пристали сперва къ апостольскому антіохійскому престолу, а потомъ подъ видомъ докторовъ, нашедъ входъ къ тамошнимъ православнымъ христіанамъ, злое папистанскаго догмата ослѣпленіе насѣяли. Употребя слѣдующія средства для распространенія сей прелести: первое: философію и обманство по стихіямъ свѣта, а не по Іисусъ Христову ученію, которою сами прельстясь, сводятъ съ пути простой и малосвѣдующій людъ, особенно изъ спріянъ и арабовъ, коп, привыкнувъ вѣры такъ, какъ рубашку перемѣнять, по раскаяніи своемъ не находятъ къ кому для уклоненія отъ софическихъ ересей прибѣгнуть; второе: одно только наружное именованіе словъ Іисусовыхъ, а въ самомъ дѣлѣ прельщаютъ обѣщаніями кормить, стараніе имѣть и деньгами снабжать тѣхъ, кои имъ въ обманъ себя попускаютъ. Третье: страхъ, угрозы, что православныхъ въ тиранство властямъ отдадутъ и сверхъ того съ угрозами къ заказъ привлеченнымъ въ латинскій догматъ, чтобъ православнымъ взаймы денегъ не давали, по строго бы долги свои съ нихъ вымогали; четвертое: прельщенныя женщины, кои на подобіе червей, безпрестанно точатъ пожитки мужей и сродниковъ своихъ; пятое наибольшее и главнѣйшее, что папскіе миссіоперы слабо и роскошно жить попускаютъ, и въ презрѣніе постовъ и обрядовъ восточныя церкви учатъ нарушать святую четыредесятницу и безумно дерзнули осквернить даже до тайнъ преданныхъ Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ святѣй своей церкви: ибо бракъ по совершеніи уже вѣнчальной службы православными, благословеніемъ своимъ утверждать претендуютъ, еже мы сами формально отъ нѣкотораго попа ихъ слышали, который будучи въ такой неразсудной дерзости изобличенъ, извинялся, что онъ вѣнчальной службы не отправлялъ, но только (бракъ) подтвердилъ. Тоже самое и во святомъ крещеніи дѣлаютъ. Обращенныхъ въ папистанство, когда оные умираютъ, уже сами выисповѣдавъ, утверди въ ересяхъ зловонным своимъ масломъ пособоровавъ, по обыкновенію своему спапутствовавъ и погребальную службу совсѣмъ соверша, православнымъ духовнымъ только для погребенія поручаютъ. Всѣмъ ихъ прельщеніямъ, даваемыя ими безъ скупости властямъ и начальникамъ великія денежныя суммы споспѣшествуютъ. Такъ же вольность, или лучше сказать неповиновеніе церковному ученію такимъ образомъ расплодясь, утверждалась въ Спріи и Арабіи папистанская ересь, бывшихъ прежде православныхъ духовныхъ въ ученики къ себѣ приняла, дабы нужды въ латинскихъ учителяхъ не было, какъ то и суще нынѣ они наставниками своему народу и толики успѣхи свои по всей Спріи увеличили, что нѣкотораго развращеннаго, называемаго Серафима уже и патріархомъ антіохійскимъ латинскаго догмата поставили и салтанскимъ указомъ утвердили было, но потомъ онъ Матерію нашею Восточною Церковію, какъ похититель, сверженъ и какъ еретикъ анафемѣ преданъ, а на послѣдокъ по Императорскому Указу и въ ссылку сосланъ, оттуда ушедъ, въ Ливанскую гору бѣжалъ и отъ тамошнихъ обывателей папѣ преданныхъ, за патріарха почитается и признается, не переставал и донынѣ изгонять апостольскій престолъ нашего брата антіохійскаго патріарха.

Между сирскими и египетскими жителями, будучи сходство въ обычаяхъ и взаимная дружба, дамасскіе и почти всея Спріи въ миссіяхъ (?) и другіе египетскіе города переходятъ и по тому случаю папистанская ересь на подобіе смертоносной эпидемической болѣзни въ Египтѣ завелась и разсѣялась, гдѣ преданные папѣ, вышеобъявленные же средства для расположенія ересей своихъ употребляютъ, а принявшіе папистанство по тамошнему многоначальству, или лучше сказать по самому смятенію, какъ то издревле натуральнаго въ Египтѣ, прибѣжище съ ихъ фамиліями находятъ, ибо въ Спріи, опасаясь тамошнихъ камандировъ, необузданныя свои похоти исполнять не могутъ. Холостые, пожепясь на египетскихъ православныхъ и привлекши оныхъ потомъ въ свои ереси, каждый принялъ протекцію тѣхъ разныхъ

египетскихъ командировъ, и чрезъ деньги безчисленные вреды и несчастія православнымъ наводятъ, принимая притомъ отлученныхъ и разстриженныхъ духовныхъ въ собранія свои и допуская литургію служить, чѣмъ сіе зло въ гангрену обратилось.

По Божіему соизволенію, будучи мы посвящены на упомянутый апостольскій Александрійскій престолъ нашли оный въ великомъ смятеніи и безпорядкѣ: храмы въ разореніи, бѣдныхъ въ крайнемъ страхѣ, престолъ весьма одолжалый, а стадо Господа моего Іисуса Христа насомо почти вмѣстѣ съ волками и псами, которые оное многократно расхищали и терзали; почему, горестно поболѣвъ, возъимѣли мы, по возможности и впредь возъимѣемъ, попеченіе о семъ отъ Бога даномъ намъ стадѣ и по мѣрѣ нашего слабосилія учредили учителя для проповѣди по церквамъ на арабскомъ и греческомъ языкахъ, православнаго и благочестиваго догмата Восточной нашей церкви и еще учителя жъ опредѣлили для обученія дѣтей арабскому и греческому языкамъ; потомъ запретили, чтобъ православные духовные и свѣтскіе никакого церковнаго сообщенія съ папистанами не имѣли: духовные бы въ домы помянутыхъ папистанъ ни благословлять, ни крестить, ни причащать, ни вѣнчать, ни погребать не ходили, никакихъ подаяній отъ нихъ не принимали, а свѣтскіе бы взаимныхъ браковъ съ ними папистанами не заключали и дѣтей у нихъ не крестили бы, по всѣмъ, что касается до нашихъ православныхъ церковныхъ обрядовъ такимъ образомъ отдѣлили здоровую часть нашей церкви отъ немощныхъ и поврежденныхъ, или лучше сказать стадо Господа Іисуса Христа отъ волковъ папистанъ во овчей кожѣ, и сей поступокъ привелъ ихъ, папистанъ, въ немалое смятеніе, какъ по безчестію, что отъ нашей Восточной Церкви публично еретиками оглашены, такъ и по другимъ дальнимъ видамъ и страху.

Однако папистанское собраніе въ Римѣ, какъ левъ во оградѣ своей, умышлять и брань наносить православной Восточной Церкви никогда не перестаютъ и предпринимая какое бы то ни было средство ко опроверженію Божественнаго догмата оной Восточной Церкви, дабы подъ власть свою подклонить три древніе и патріаршіе и святѣйшіе престолы: Антіохійскій, Іерусалимскій и Александрійскій, который въ прежніе времена коликую славу и честь, чрезъ православную вѣру свято и непорочно тамо содержанную имѣлъ и весьма процвѣталъ чрезъ благословенныхъ святыхъ патріарховъ святителей вселенскихъ: святаго Аѳанасія и святаго Кирилла, какъ въ исторіи церковной и въ актахъ третьяго святаго вселенскаго собора явствуетъ, нынѣ (судьбами и смотреніемъ Божіимъ) оный Александрійскій престолъ въ толикую ли бѣдность отъ тамошнихъ властей приведенъ, такъ что едва удержались при помянутомъ престолѣ три церкви и нѣсколько останковъ православія, а именно малое число православныхъ, но папистаны стараются и тѣ, оставшіеся три церкви всѣми образами похитить. И того для, рекомендованнаго отъ папы консулямъ тамошнихъ портовъ епископомъ поставили, и неутомленно домогаются сдѣлать опаго патріархомъ, такъ какъ въ Антіохіи предуспѣли, а мы по несчастливымъ временамъ, будучи не въ состояніи усиленію ихъ противиться, отъ ихъ же папистанскаго гоненія сюда въ Константинополь прибѣгли, возложа всю нашу надежду на всемогущество Божіе и Его милосердіе, моля не лишить насъ того.

II.

Переводъ съ итальянскаго перевода же.

Копія. Іссе или Іисусъ. Божіею милостію самодержецъ Верхней и Великой Ефіопіи и величайшихъ королевствъ, областей и земель король Гоаны, Каффата, Тендигара, Анготовъ, Вара, Валингунаси, Аддіи, Вингуй, Гонгами и гдѣ Нилъ начинается Амаріи Вангопаметро, Амви, Вангуццы, Тигремаопъ, Саввинъ отчество царицы Савскія, Варангасси и государь даже до Египетской Нубіи, любимый православнымъ греческимъ народомъ восточной церкви, Его блаженству о Бозѣ непорочному, премудрому и святѣйшему папѣ и патріарху великаго града Александріи, Ливіи, Пендапаля Ефіопскаго и всего Египта, судіи вселенныя, господину, господину Матфею, котораго святѣйшія руки съ благоговеннымъ почитаніемъ рабольпно лобызаемъ, моля

Всеблагого Бога, да сохранитъ васъ здрава па многія лѣта на посвященномъ вашемъ престолѣ, который по вѣки да прибудетъ; да соизволитъ Богъ вашими святыми молитвами укрѣпить насъ на побѣду врага діавола, который никогда не перестаетъ творить намъ брань чрезъ слугъ своихъ; настоящею нашею во первыхъ усердно предъявляемъ поздравленіе вашему блаженству, а притомъ извѣствуемъ что понеже мы издревлѣ въ дружелюбіи съ православными греками находились, но токмо обстоятельство временъ принудили отлучиться другъ отъ друга, то желаемъ дабы Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ и ваши святыя молитвы для отнятія ересей и соблазновъ изъ среди нынѣ насъ паки соединилъ; и того ради просимъ вашего блаженства, для любви Бога Отца, Сына и Святаго Духа и Маріи Богоматере и двападесяти апостоловъ, двадесяти четырехъ пророковъ и трехсотъ восемнадцати отецъ, непрестанно молить Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятую Богоматерь и всѣхъ святыхъ, да подастъ намъ благодать, присутственно Пресвятому Гробу поклапятся. Еще жъ просимъ вашего блаженства прислать къ намъ одного стараго человѣка изъ ученыхъ, чтобъ имѣть его при насъ духовникомъ нашимъ, за что, ваше блажепство, имѣете получить отъ насъ должное воздаяніе: и за симъ да будутъ ваши Святѣйшія благословенія намъ въ вѣчное охраненіе. Изъ Ефіопіи изъ Кандера 18-го октября 1750 года. Царица наша мать, усердно цѣлуетъ руки вашего блажепства.

Переводъ съ другой краткой грамоты, отъ самодержавицы матери вышепомянутаго императора къ его блаженству.

По титулахъ.

Пропу, мой Государь, прислать мнѣ уставы Великаго Констаптина, или акты семи святѣйшихъ соборовъ, вмѣстѣ съ однимъ іереемъ и притомъ прислать же плотниковъ и серебряниковъ.

Вашего Блаженства любезная ваша раба Марѳа.

III.

Переводъ съ итальянскаго перевода же.

Копія. Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая и благочестивѣйшая, Богомъ избранная на императорскій Всероссійскій престолъ, Самодержица, Государыня, Государыня Елисавета Первая, Императрица, любезная дщерь Великаго Императора достославныя памяти Петра Алексѣевича и въ Дусѣ Святѣ дщерь нашего смиренія, благодать Божія, миръ и здравіе отъ Всемогущаго Бога, Господа нашего Іисуса Христа, освященному Вашему Императорскому Величеству, заступленіе же и помощь отъ Святаго Апостола и Евангелиста Марка Александрійскаго нашего престола, а отъ насъ благословеніе и разрѣшеніе да будетъ съ моленіемъ Господа Бога, да сохранитъ освященное Ваше Императорское Величество въ многолѣтней жизни, въ непремѣнномъ благополучіи и совершенной тишинѣ, всегда торжественною побѣдительницею надъ безвѣрными непріятелями, во славу Господа нашего Іисуса Христа и къ наивящшей радости и хвалѣ всего христіанства.

Крайняя нужда православныя нашея вѣры принудила меня въ пренебреженіе великаго опаснаго приключенія, принять сіе дерзновеніе противу варварскаго, тяжкаго ига неволи, въ которой я и всѣ здѣшніе православные, несчастливые народы горько стонемъ, и письменно предъявить Вашему Императорскому Величеству кипящую ревпость и чрезмѣрную скорбь души моей, что токмо черезъ сіе имѣю поздравить и всею душою моею благословить освященную отъ Бога и православную Вашего Императорскаго Величества персону, на которую вина винъ, Единосущная, Пресовершенная и Пресвятая Троица, единъ Богъ отъ насъ покланяемый и славимый, да изліетъ всегда непсчерпаемую благодать Свою въ пользу православной вѣры и ко утвержденію, возвышенію и распространенію государствъ Вашего Императорскаго Величества по вселенной моремъ и сухимъ путемъ.

Вашему Императорскому Величеству безсомнѣнно уже отъ своихъ министровъ благородныхъ господъ резидентовъ со всѣми обстоятельствами донесено какъ о жалостномъ народа нашего состояніи, такъ о тиранствѣ

и всегдашней борьбѣ, которой церковь наша здѣсь подвержена. Безпрестанныя гоненія, приключаемыя оной церкви, не только отъ здѣшней безвѣрной области, но съ вящшимъ жестокосердіемъ отъ луциферовой папской гордости, неизреченны и уму человѣческому непостижимы сій второй діавольскій Римскій змій испустилъ черезъ согласующихся съ его исповѣданіемъ европейцевъ смертоносный ядъ папской ереси въ уши невѣжественныхъ и простыхъ здѣшнихъ людей, замышляя подъ власть свою покорить четыре патріаршіе престола, а при оныхъ все собраніе православныхъ, дабы чѣмъ въ дѣтство произвесть давно уже поставленный папою и Франціею проэктъ и намѣреніе, о которомъ довольно Вашему Императорскому Величеству извѣстно, то же намѣреніе люто пронзя сердце мое, принудило меня учинить особливое доношеніе порученное здѣсь Вашего Императорскаго Величества благородному господину надворному совѣтнику Алексѣю Обрѣзкову. Ваше Императорское Величество соизволите высочайшею своею прозорливостью, усмотрѣть изъ онаго доношенія, какія діавольскія орудія и коварныя хитрости папистане въ пользу папистанствъ и испроверженіе непорочнѣйшей православной нашей вѣры употребляютъ, токмо Богъ, Всемилостивѣйшая Государыня, да покажетъ къ намъ бѣднымъ здѣсь свое милосердіе и благоутробно призря на облаченную во одежду сѣтованія свою невѣсту Святую церковь, да украситъ оную Божіимъ Своимъ промысломъ и паки облечетъ въ первое ея сіяніе и славу черезъ освященную Вашего Императорскаго Величества персону, какъ алчно желаемъ и да сподобитъ Всещедрый Своею благодатію тому очевидцами быть.

При упомянутомъ доношеніи, о державнѣйшая и благочестивѣйшая Государыня, предовольно увѣрять я о неугасаемой усердной Вашего Императорскаго Величества ревности къ благочестію возымѣлъ свободу присовокупить копіи съ двухъ грамотъ, присланныхъ ко мнѣ отъ короля Верхней и Большой Ефіопіи, которыя копіи приказалъ я поручить, Вашего Императорскаго Величества помянутому благородному господину надворному совѣтнику, черезъ Вашего жъ Императорскаго Величества всенижайшаго раба, переводчика Николая Буйдія въ 2-е сего текущаго мѣсяца.

Ваше Императорское Величество по высочайшей своей прозорливости соизволите изъ вышеозначенныхъ двухъ копій усмотрѣть углубленную Божіимъ промысломъ въ душѣ сего Ефіопскаго монаха кипящую ревность и вдохновенное просвѣщеніе во умъ его, для отверженія проклятой Евтихійской ереси и для принятія съ крайнимъ благоговѣніемъ православной вѣры святыя Восточныя нашея церкви въ чемъ мы довольно обнаружены, не токмо его собственными грамотами, но другими многими ко мнѣ письмами отъ нѣкоторыхъ православныхъ грековъ, принятыхъ въ службу и находящихся въ знатныхъ чинахъ при дворѣ онаго монарха и я, принося славу и благодареніе Всемогущему Богу за сіе радостное извѣстіе, не премину со всею бѣдностію престола моего, елико слабосиліе дозволяетъ, отправить туда одного отца духовнаго съ нѣсколькими книгами въ пользу православной вѣры. А понеже такія предпріятія пристойны токмо потентантамъ, которые довольныя силы имѣютъ толь важное богоугодное дѣло во исполненіе привесть, того ради я, какъ пастырь, и Вашего Императорскаго Величества по душѣ отецъ, пріемлю вольность со всегдубочайшимъ почтеніемъ просить Вашего Императорскаго Величества щедроту и благоволеніе, дабы по всемилостивѣйшему благоизобрѣтенію соизволили повелѣть собственныхъ людей къ упомянутому монарху черезъ океанъ къ заливу Чермнаго моря въ островъ называемый Моссовя, въ шести миляхъ разстояніемъ отъ границъ онаго короля Ефіопскаго, откуда весьма способно могутъ доѣхать сухимъ путемъ до столичнаго Ефіопской монархіи города Кондера. Я же по полученіи извѣстія въ свое время, ежели къ тому благословеніе будетъ, не премину извѣстить и рекомендовать оному королю Ефіопскому. Сіе христіанское дѣло достойную похвалу вѣчно по себѣ оставитъ и неизсчетную торжественную славу у Бога исходатайствуетъ, равно какъ и то, которое набожною Вашего Императорскаго Величества ревностію возъимѣло успѣхъ че-

резъ благоговѣйнаго епископа, брата нашего въ Дусѣ Святѣ, господина Димитрія, обращеніемъ и приведеніемъ толикихъ погибшихъ душъ и отъ пути удалившихся овецъ, къ святѣйшему стаду Господа нашего Іисуса Христа. То же самое христіанское дѣло вовремя предецессора моего Козмы перваго патріарха тщился было во исполненіе привесть славный православія герой, блаженной памяти Петръ Великій Императоръ, родитель Вашего Императорскаго Величества, но тогдашнія времена оному достославному герою къ набожной его ревности благоспособнымъ не были, а нынѣ вышеупомянутое дѣло достигнувъ промысломъ Божіимъ въ настоящее благополучное и свойственое время къ полученію желаемаго окончанія, отъ освященной Вашего Императорскаго Величества персоны, молю да соблаговолитъ Всемогущій Богъ, Который все воблагодѣйствуетъ споспѣшествовать союзъ между Вашего Императорскаго Величества имперіею и онаго православнаго короля Ефіопскаго областію, къ наивящшему преодолѣнію и побѣдѣ надъ невѣрующими христіанскому имени, такъ же и къ смятенію европскихъ папистанъ и прочихъ еретиковъ, еще бъ доставило великую славу имени всего православія, благополучіе и радость духовенству и мнѣ смиренному Вашего Императорскаго Величества богомольцу просящему у Господа Бога, всею душою, да сохранитъ освященную, Вашего Императорскаго Величества персону, высочайшій дворъ, имперію и все Вашего Императорскаго Величества войско въ истинномъ благополучіи къ вѣчной славѣ Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.

Вашего Императорскаго Величества

всеусердный богомолецъ патріархъ Александрійскій Матѳій.

Константинополь, декабря 8 дня 1751 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIII [1]).

Опись имущества, оставшагося на подворьѣ Саввинаго монастыря въ Москвѣ послѣ смерти архимандрита того монастыря Кирiона.

Образъ Пресвятой Богоматери листовой съ серебрянымъ окладомъ. Складни изъ кипариса, въ срединѣ которыхъ образъ Спасителя. Псалтирь и тетрадка съ молитвами ко св. причащенію. Епитрахиль, схима и четки. Часы карманные, серебряные и съ такою же цѣпочкой. Двѣ камилавки: одна бархатная, а другая суконная, кромѣ того еще двѣ спальныя. Четыре клобука, три парамонта, двѣ мантіи, двѣ расы, два подрясника, остатокъ сукна въ 6 арш.; два рукава, два лоскута синяго сукна русскаго. Маленькій колокольчикъ, очки, головная щетка, кропило, кинжалъ, подголовокъ, въ которомъ оказалось три рубля денегъ, погребецъ четырехугольный, а въ немъ оказалось пять штофовъ пустыхъ, другой погребецъ съ простыми склянками. Восемь холщевыхъ, бѣлыхъ свитокъ, четыре полотенца, лоскутъ халстины, подушки пуховыя. Бокалъ хрустальный, четыре блюдца чайныхъ и четыре чашки.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIV [1]).

РЕЭСТРЪ

Требующимся въ митрополію Молдавскую присылкою обратно, взятымъ оттуда при выѣздѣ въ Россію бывшимъ митрополитомъ Антоніемъ, церковнымъ сосудамъ ризничнымъ и другимъ разнымъ вещамъ изъ которыхъ по свидѣтельству въ оставшемъ по смерти его Преосвященства собственно келейномъ имѣніи что явилось и по мнѣнію Сунода надлежитъ въ тое митрополію Молдавскую отпустить и чего не явилось о томъ значитъ ниже сего,—а именно:

въ наличествѣ явилось и по мнѣнію Сунода къ отпуску слѣдуетъ:

двѣ панагіи:

первая деревянная рѣзная, складная, вокругъ работа подъ смалцомъ, которая имѣетъ въ себѣ восемь рубиновъ маленькихъ, одинъ рубинъ побольше, два камушка зеленыхъ маленькихъ и восемь зернъ жемчуга;

другая серебряная позолоченная, на которой камышковъ маленькихъ двадцать одинъ и одинъ камышекъ побольше;

двѣ кадильницы серебряныхъ;

[1]) Къ дѣлу № $\frac{57}{84}$.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{102}{128}$.

одинъ потуръ извнѣ въ лицахъ, изъ средины вызолоченъ,

одинъ же дискосъ вкругъ съ зубцами;

одна звѣзда;

одна лжица серебряная;

одинъ крестъ весь окладной серебромъ и вызолоченъ; на немъ цвѣты изъ камушковъ подѣланы,

одинъ крестъ рѣзной и съ окладомъ, который имѣетъ на себѣ одиннадцать карелей красныхъ и другихъ дорогихъ камышковъ сто разныхъ сортовъ;

одна лампада серебряная большая съ тремя цѣпками;

одинъ подсвѣчникъ серебряный;

одна кадильница ручная;

одинъ подсвѣчникъ серебряный стѣнной;

двѣнадцать паръ ножей серебряныхъ;

три сакоса:

первый попельнятый цвѣтомъ бѣлымъ съ колокольчиками серебряными;

второй зеленой каповатый, по немъ травы золотыя, съ колокольчиками серебряными;

третій красный парчевой, съ колокольчиками серебряными;

одинъ стихарь, штофной, красный по немъ цвѣтъ парчевой;

двѣ епитрахили желтые, штофные, парчевые, одна съ пуговицами серебряными, другая, безъ пуговецъ, разстежная посредиѣ;

пара поручей вишневыхъ съ лицами;

оловянной посуды:

блюдъ сорокъ два;

тарелокъ сорокъ пять.

Да въ томъ молдавскомъ требовательномъ реэстрѣ написана шапка архіерейская со многими дорогими каменьми и финифтяными штуками, о которой они митрополитъ съ епископомъ извѣстили, что она вновь передѣлана, каковой шапки по свидѣтельству преосвященнаго Іоасафа, Епископа Бѣлоградскаго, не явилось. А по объявленіи выѣхавшаго съ вышеписаннымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ изъ Молдавіи и пребывающаго въ Бѣлоградской епархіи въ Николаевскомъ монастырѣ іеросхимонаха Николая, ту, взятую изъ Молдавской митрополіи шапку и протчія церковныя вещи оный Преосвященный Антоній при томъ же де изъ собственнаго своего немалое число иждиденія по выѣздѣ изъ язъ въ хотень, изъ того города отослалъ обратно въ Молдавію, Путынскаго монастыря Архимандрита Макарія чрезъ отца его Никифора волошенина. А въ келейныхъ же де, оставшихъ по смерти Его Преосвященства Антонія Митрополита вещахъ по описи имѣется: архіерейская шапка по красному бархату, низана жемчугомъ крупнымъ, съ разными каменьями и съ Евангелистами; вмѣсто опушки низана жемчугомъ, на ней крестъ съ разными каменьями и съ алмазами. А по объявленію де выѣхавшихъ же съ Преосвященнымъ Антоніемъ изъ Молдавіи игумень Варфоломея, казначейнаго іеросхимонаха Николая, іеродіакона Веніамина та шапка дѣлапа въ Москвѣ на собственныя онаго Преосвященнаго деньги.

Въ наличествѣ же явились, по объявленію и засвидѣтельствованію выѣхавшихъ изъ Молдавіи съ помянутымъ Антоніемъ Митрополитомъ монашествующихъ полученныя Его Преосвященствомъ будучи въ Россіи:

кружка большая серебряная, ветхая,

кружка большая, серебряная, вызолоченная, подаренная въ Ахтыркѣ,

сакосъ парчевой съ бѣлымъ и желтымъ полемъ съ серебряными колокольчиками, сдѣланъ въ Черниговѣ за собственныя онаго Преосвященнаго Антонія деньги,

стихарь голубой штофной, полы шитыя серебромъ,—подаренъ въ Черниговѣ,

орарь земный, шитый серебромъ и съ лицами, шитъ въ Кіевѣ. Изъ книгъ въ Молдавскомъ реэстрѣ написано Евангеліе, и явился тестаментъ подаренный въ Черниговѣ; въ томъ же Молдавскомъ реэстрѣ написаны лампады серебряныя спорчены, въ нихъ вѣсу пять окъ, о которыхъ де они Митрополитъ съ Епископами дознались, что изъ нихъ сдѣлапъ посохъ и двѣ рипиды, который посохъ и по свидѣтельству Преосвященнаго Іоасафа Епископа Бѣлоградскаго въ наличествѣ явился сдѣланный по объявленію упомянаемыхъ же игумена Варфоломея, продіакона Веніамина въ Черниговѣ, а изъ какого серебра не знаютъ, а рипидъ не явилось; единъ съ напитыми Молдавскими крестами, сдѣланный въ Бѣлградѣ амофоръ.

Противъ Молдавскаго требовательнаго реэстра не явилось и для того возвратить не изъ чего:

два креста серебряные позлащенные, изъ коихъ одинъ съ двадцатью восемью жемчужными зернами, да съ тридцатью камешками восточнаго хрустали;

три подсвѣчника стѣнныхъ, серебряныхъ:

три стакана серебряныхъ въ томъ числѣ одинъ большой съ двумя ручками, граненый вкругъ, другой малый съ двумя ручками гладкій, а третій, вызлаченъ, граненый вкругъ, съ двумя ручками;

кружка меньшая съ обѣихъ сторонъ вызолочена.

Двѣнадцать ложекъ серебряныхъ.

Одинъ тазъ серебряный и одна пара блюдецъ серебряныхъ;

Сребра выжечнаго сто золотниковъ; пять святыхъ иконъ разныхъ окладовъ.

Два амофора съ крестами, шитые серебромъ;

Сакосъ желтый штофной, порчевой съ колокольчиками серебряными;

стихарь темновишневый по немъ цвѣты парчевые;

орарь красный шитый серебромъ;

епитрахиль желтая парчевая въ единомъ мѣстѣ съ пуговками серебряными и позлаченными;

пара поручей вишневыхъ шитыхъ серебромъ.

Книгъ числомъ восемнадцать, а именно: апостолъ, октоихъ, трифологіонъ, тріодей: постная и цвѣтная, чиновникъ архіерейскій и двѣнадцать миней.

Пелена отъ иконы красной матеріи съ цвѣтами;

десять лакоть парчи зеленой;

трость натуральная, обложенная серебромъ на обѣихъ концахъ;

Шесть ковровъ турецкихъ новыхъ, среднихъ;

Два ковра большихъ турецкихъ;

пятнадцать калимовъ большихъ и малыхъ.

Меди сто окъ . . . . . .

Вышеименованные, выѣхавшіе съ онымъ Митрополитомъ изъ Молдавіи духовныя персоны, показали:

что де оные два креста, три подсвѣчника, три стакана и кружка меньшая были ли у покойнаго Преосвященнаго Антонія того они не знаютъ.

Оные 12 ложекъ покойный Преосвященный Антоній подарилъ брату своему родному Стефану Волошенину въ Черниговѣ въ 1741 г.

Таковые вещи и иконы были ли они не знаютъ.

Оные амофоры взяты изъ Молдавіи вѣтхи изношенные и съ одного сняты кресты шитые и положены на новый, который сдѣланъ въ Бѣлградѣ

Оные; сакосъ желтый, стихарь темновишневый, орарь красный, епитрахиль желтая и пара поручей были ли у покойнаго Митрополита—они не знаютъ.

Оные книги отправлены отъ покойнаго Преосвященнаго Антонія изъ Бѣлграда въ Молдавію Путынскаго монастыря со іеромонахами Ѳеодосіемъ и Артамономъ

Сихъ пелены, зеленой парчи тако и трости они не знаютъ.

Оные ковры и килимы подарены покойнымъ Преосвященнымъ Антоніемъ брату Стефану Волошенину.

Отмѣтки свидѣтельствующей нѣтъ.

Одинъ тазъ съ рукомойникомъ, купганъ;
два котла;
кострюлька и одно блюдо.
ложекъ оловянныхъ сорокъ пять.
Двѣ кареты . . . . . .

Означенныя мѣдныя и оловянныя посуды они не знаютъ

Одна карета была вѣтхая не болѣе 10 л. стояла, въ дорожномъ пути вся изломана, а другой не было.

Двѣнадцать цуговыхъ лошадей съ хомутами:
кухня;
двадцать четыре лошади
Сто пятьдесятъ кабылицъ съ лошадьми;
Тысяча сто сорокъ семь окъ.

Оныя лошади въ Кіевѣ, въ Черниговѣ и въ дорожномъ пути подохли.

Продалъ въ Польшѣ на готовыя деньги
Продалъ въ землѣ Лящхой.

ПРИЛОЖЕНІЕ XV [1]).

Копія.

Реэстръ, коликое число, и что именно, въ силу именного Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ даннаго Святѣйшему Правительствующему Суноду Высочайшаго указа, объявленнаго въ присланномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Свято-Троицкую Сергіеву Лавру, іюня 8-го дня 1752 года, указѣ, и по требованію Преосвященнаго Арсенія Архіепископа, взять изъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры Его Преосвященству изъ ризницы оной Лавры.

А именно:

1. шапка: бархатъ темно-вишневый по ней положенъ позументъ золотой крестомъ, по ней пять дробницъ финифтяныхъ, около нихъ обложено серебромъ и вызолочено;

наверху въ верхней дробницѣ образъ распятіе Господне;

по сторонамъ на дробницѣ, снятіе со креста Господа Бога нашего Іисуса Христа;

на третьей дробницѣ, положеніе во гробъ Господа Бога нашего Іисуса Христа;

на четвертой, моленіе Господне въ Вертоградѣ;

на пятой дробницѣ ношеніе креста Господня; около тѣхъ сторонихъ четырехъ дробницъ клеймы низаны среднимъ жемчугомъ;

въ верху тѣхъ клеймовъ по два ангела, держащіе короны, итого восемь ангеловъ, низаны жемчугомъ мелкимъ;

а тѣ короны низаны жемчугомъ среднимъ; въ тѣхъ четырехъ коронахъ по три изумрудца, надъ коронами четыре камня простые въ серебряныхъ гнѣздахъ, три зеленыхъ, одинъ лазоревый, обнизаны жемчугомъ;

подъ тѣми дробницами главы Адамли низаны жемчугомъ мелкимъ, оныхъ по три виниски красныхъ надъ главами въ травахъ по четыре изумрудца, обнизаны жемчугомъ;

по сторонѣ тѣхъ главъ по двѣ звески низаны среднимъ и мелкимъ жемчугомъ;

на вышепоказанномъ позументѣ напереди камень изумрудъ въ кармазинѣ, на немъ вырѣзано Спасителевъ образъ, около того камня обложено серебромъ и вызолочено, въ томъ серебрѣ утверждены шесть яхонтовъ красныхъ, да шесть изумрудцевъ;

надъ тѣмъ камнемъ три запона въ серебрѣ и вызолочено;

въ первомъ запонѣ камень лалъ китайскій, красный, около него въ серебрѣ четыре искры яхонтовыхъ красныхъ, четыре искры изумрудныхъ; во второмъ запонѣ въ срединѣ изумрудъ, около него четыре искры яхонтовыхъ красныхъ, четыре изумрудныхъ

во второмъ запонѣ въ срединѣ изумрудъ, около него четыре искры яхонтовыхъ красныхъ, четыре изумрудныхъ;

въ третьемъ запонѣ въ серединѣ яхонтъ красный, около него четыре искры яхонтовыхъ красныхъ, четыре изумрудныхъ;

между верхнихъ запоновъ, камышекъ изумрудецъ, обнизанъ жемчугомъ мелкимъ;

[1]) Къ дѣлу $\frac{110}{60}$.

позади той шапки на позументѣ камень яхонтъ лазоревый, на немъ вырѣзанъ образъ Спасителевъ, около него въ серебрѣ шесть искръ яхонтовыхъ красныхъ, шесть изумрудныхъ;

надъ тѣмъ камнемъ три запона серебряныхъ;

въ первомъ въ серединѣ камень лалъ китайскій, красный, около него четыре искры яхонтовыхъ красныхъ, четыре изумрудныхъ;

во второмъ запонѣ въ серединѣ камень изумрудъ, около него двѣ искры виниски двѣ искры яхонтовыхъ красныхъ, четыре изумрудныхъ;

въ третьемъ запонѣ въ серединѣ камень яхонтъ красный, около него двѣ виниски двѣ искры яхонтовые, красные, четыре изумрудные, между верхнихъ запоновъ камышекъ изумрудецъ обнизанъ жемчугомъ мелкимъ:

на позументѣ же, съ правой стороны въ серединѣ въ запонѣ камень лалъ китайскій, великій, алый, въ серебрѣ, около него шесть искръ яхонтовыхъ, красныхъ, шесть изумрудныхъ;

три запона въ серебрѣ и вызолочены;

въ первомъ запонѣ камень изумрудъ, около него четыре искры яхонтовые красные четыре изумрудные,

во второмъ запонѣ, въ серединѣ камень яхонтъ лазоревый, около него четыре искры яхонтовые, красные, четыре изумрудные,

въ третьемъ запонѣ камень изумрудный, около него четыре искры яхонтовыхъ, красныхъ, четыре изумрудныхъ;

между верхнихъ запоновъ камышекъ изумрудецъ, обнизанъ жемчугомъ мелкимъ;

на позументѣ же съ лѣвой стороны камень лалъ китайскій великій, алый, въ серебрѣ около него шесть искръ яхонтовыхъ, красныхъ, шесть изумрудныхъ;

надъ тѣмъ камнемъ три запона серебряные и вызлоченные

въ первомъ запонѣ, въ серединѣ, камень изумрудъ, около него четыре искры яхонтовыхъ, красныхъ, четыре изумрудныхъ;

во второмъ запонѣ въ серединѣ камень яхонтъ лазоревый, около него четыре искры яхонтовыхъ, красныхъ, четыре изумрудныхъ; въ третьемъ запонѣ, въ серединѣ камень изумрудецъ, около него четыре искры яхонтовыхъ красныхъ, четыре изумрудныхъ;

между запоновъ камышекъ изумрудецъ обнизанъ жемчугомъ мелкимъ;

вкругъ той шапки наложенъ позументъ золотой, на немъ спереди запонъ серебряный и вызолоченъ, въ немъ камень яхонтъ красный, около него четыре искры яхонтовыя красныя, четыре изумрудныя. На томъ же позументѣ позади запонъ, серебряной въ немъ камень яхонтъ, лазоревой, около его четыре искры яхонтовое, красные, четыре изумрудные; около всей той шапки на позументѣ четырнадцать камней простыхъ, въ серебрѣ въ томъ числѣ лазоревыхъ четыре, красныхъ четыре, зеленыхъ шесть.

По вышеписанномъ золотомъ позументѣ и около каменьевъ низано среднимъ и мелкимъ жемчугомъ въ узоръ;

Оная шапка обложена вмѣсто горпастая бахрамою серебряною, подложена атласомъ краснымъ, на ней чехолъ атласный красный стеганый на бумагѣ хлопчатой, положена въ футлярѣ на болванѣ футляръ обитъ кожею и окованъ желѣзомъ.

2. Саккосъ бѣлаго атласу, по немъ вышиты травы разныхъ шелковъ съ букетами съ золотомъ: вокругъ тотъ саккосъ и на рукавахъ разоблаченъ сѣткою съ городками золотною, шириною въ четверть вершка; тотъ саккосъ подложенъ тафтою бѣлою; въ томъ же саккосѣ и рукавахъ пятнадцать пуговицъ маленькихъ серебряныхъ на этомъ же саккосѣ крестъ и кругомъ того креста вышито золотомъ.

3. Саккосъ штофной, желтый, на немъ травы серебряныя збитью и шелковыя; тотъ саккосъ до подола и около воротника обложено подшпоніею серебряною съ городками, шириною полъ вершка, на рукавахъ въ другой рядъ и около подола обложено подшпаніею серебряною съ городками, шириною въ вершокъ; да повыше подола кругомъ обложено же подшпаніею съ обоихъ сторонъ съ городками серебряными; на томъ саккосѣ семнадцать малыхъ, да двѣ большихъ пуговицы, да два бубенчика, большихъ же, серебряныхъ; тотъ саккосъ подложенъ тафтою алою; на томъ же саккосѣ крестъ и около креста вокругъ вышито серебромъ по черному бархату.

4. Саккосъ гранитуровый, голубой на немъ

травы золотные и шелковые; тотъ саккосъ около боковъ обложенъ сѣткою золотною съ городками шириною въ полъ вершка, а около рукавовъ скрая и окола подола спизу, и воротника обложено сѣткою, съ городками, золотною, шириною въ вершокъ съ половиною; на томъ саккосѣ четырнадцать пуговицъ, малыхъ, серебряныхъ; тамъ саккосъ подложенъ тафтою бѣлою; на томъ же саккосѣ крестъ на черномъ бархатѣ изъ матеріи золотной; вокругъ того креста обложено шнуромъ серебрянымъ, а около бархата обшито газомъ серебрянымъ узкимъ.

5. Саккосъ штофной по кофейной землѣ, съ букетами и травы серебряными; тотъ саккосъ около рукавовъ и воротника вокругъ въ одинъ, а отъ подола и на рукавахъ въ другой рядъ обложенъ газомъ серебрянымъ съ городками, шириною въ вершокъ, на томъ саккосѣ двѣнадцать пуговицъ маленькихъ, да одинъ бубенчикъ большой, серебряные; тотъ саккосъ подложенъ тафтою бѣлою, на томъ же саккосѣ крестъ потому же штофу газу узенькаго, вдвое подложеннаго серебрянаго, и кругомъ того креста въ одинъ рядъ обложенъ такимъ же газомъ и обшитъ шнуромъ серебрянымъ; у того креста слова, шитыя серебромъ.

6. Подризникъ, штофной, голубой съ разными травами: на томъ подризникѣ вокругъ оплечья обложено сѣткою съ обоихъ сторонъ, городками, золотною шириною въ вершокъ; наподольникъ штофу по бѣлой землѣ букеты разныхъ шелковъ; вокругъ того наподольника спизу и сверху обложено сѣткою золотною на одну сторону съ городками; тотъ подризникъ подложенъ выборкою бумажною трофчетою, на томъ подризникѣ крестъ гласія золотнаго.

7. Амофоръ штофу кофейнаго, по немъ травы серебряные изъ разныхъ шелковъ: тотъ амофоръ вокругъ въ одинъ изъ концовъ поперекъ въ другой рядъ обложенъ газомъ съ городками серебрянымъ, шириною въ вершокъ, по концамъ бахрома серебрянал: на ономъ амофорѣ нашивные кресты штофа трафчетаго, голубого, и по тѣмъ крестамъ нашито газомъ серебрянымъ узкимъ, шириною въ четверть вершка, вокругъ изъ штофа нашитымъ крестомъ обшито шнуромъ серебрянымъ; назади того амофора крестъ штофа кофейнаго и вокругъ того креста обшито газомъ серебрянымъ узкимъ и обложено шнуромъ серебрянымъ; у того креста слова шитыя серебромъ, на томъ амофорѣ одиннадцать пуговицъ, маленькихъ, серебряныхъ: тотъ амофоръ подложенъ тафтою бѣлою.

8. Амофоръ, гласей, серебряной, вокругъ и съ концовъ въ два ряда обложенъ позументомъ съ небольшими городками золотымъ шириною въ вершокъ, съ обоихъ концовъ бахрома золотая; на немъ кресты по алому атласу шиты серебромъ съ капителью, назади того амофора крестъ съ сіяніемъ и вокругъ его шито серебромъ съ капителью же; на томъ амофорѣ десять пуговицъ маленькихъ серебряныхъ; подложенъ тафтою алою.

9. Палица бѣлаго атласу, на одномъ углѣ вышито Бого—Отецъ, а на другихъ углахъ по херувиму и между тѣмъ травы золотыя и шелковыя; въ серединѣ вышито Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы золотомъ, серебромъ и шелками, вокругъ той палицы обложено газомъ узкимъ золотымъ, а по краямъ позументомъ на одну сторону съ маленькими городками золотымъ, шириною въ полъ вершка, на трехъ углахъ три кисти золотыя, оная пуговица подложена тафтою бѣлою.

10. Епитрахиль, бархата чернаго, обложена вокругъ и поперекъ и у ердани и отъ ердани посединѣ до подола газомъ съ обоихъ сторонъ, городками серебрянымъ, шириною въ вершокъ; на ней шесть крестовъ позумента серебрянаго, шириною въ треть вершка; оная епитрахиль подложена тафтою бѣлою.

11. Два стихаря подьяческихъ штофныхъ свѣтло-кофейныхъ: на тѣхъ стихаряхъ около оплечья и рукавъ обложены сѣткою съ обоихъ сторонъ городками серебряною шириною въ вершокъ, кресты, мору серебранаго, на одномъ стихарѣ крестъ обложенъ шнуромъ серебрянымъ; тѣ стихари подложены крашениною синею.

12. На посохъ три платка кисейные, шиты кругомъ золотомъ.

13. Рукоутиральный платокъ кисейный длинный, по концамъ шиты травы полукругами золотомъ и по концамъ пришита сѣтка золото съ серебромъ.

14. Амафоръ по матеріи по свѣтло-малиновой землѣ серебряные и шелковые разные травы, обложенъ вокругъ позументомъ золотымъ съ городками по сторонамъ въ одинъ, а по концамъ въ три ряда; на немъ четыре креста по глазету золотному, выкладены серебрянымъ газомъ; вокругъ тѣхъ крестовъ обложено серебрянымъ шнуромъ; звѣзда по тому глазету, въ немъ крестъ и вокругъ обложено газомъ же и шнуромъ серебрянымъ, надпись у того креста вышита серебромъ; на ономъ же амофорѣ двѣнадцать пуговицъ серебряныхъ позолоченыхъ гладкихъ; подложенъ тотъ амофоръ тафтою бѣлою.

15. Мантія рецеморовая, фіолетоваго цвѣта съ источниками бѣлыми и красными атласными; на плечахъ скрижали малиноваго бархату, вокругъ обложены газомъ золотнымъ узкимъ; кресты по глазету золотному, выкладены газомъ узкимъ серебрянымъ; обшиты вокругъ шнуромъ серебрянымъ; застовицы такого же бархата, что и скрижали, обложены газомъ узкимъ золотнымъ; у той мантіи двѣ пуговицы маленькихъ, да одинъ бубенчикъ серебряные; подъ оплечьемъ той мантіи и надъ полами и около подола обложено объярью померанцевою.

16. Кафедра деревянная, сгибная, столярваго мастерства, позолочена, обшита сверхъ и по красному козлу, триполѣ полосатыхъ трафчетыхъ; съ сторонъ двухъ положенъ позументъ золотной, узенькой, прибиты мѣдными гвоздьми.

17. Подризникъ штофу цвѣтного по бѣлой землѣ, обложенъ сѣткою серебряною, подольникъ штофной по пунцовой землѣ серебряными и шелковыми травами; обложенъ позументомъ золотнымъ съ городками на обѣ стороны въ два ряда шириною въ вершекъ.

18. Двѣ ризницы серебряныя съ сіяньемъ, на нихъ вычеканеты херувимы по серебру на обѣ стороны мѣстами и сіянье золочены; вокругъ по сторонамъ ангеловъ двадцать четыре, въ томъ числѣ и двоеличные, да по четыре яблока гладкихъ, пріемы обложены серебромъ, изъ которыхъ одно яблоко попорчено.

19. Саккосъ парчевой, по фіолетовой землѣ съ золотными, серебряными и шелковыми оправы, вокругъ того саккоса и около рукавовъ и воротника въ одинъ, а отъ подола и на рукавахъ въ другой рядъ обложено позументомъ золотнымъ шириною въ вершекъ; на томъ саккосѣ двѣнадцать пуговицъ серебряныхъ маленькихъ; тотъ саккосъ подложенъ тафтою двоеличною. На томъ же саккосѣ крестъ позументу золотнаго гладкаго съ коймами.

20 Подризникъ атласный алый, на немъ наподольникъ (изъ написанной выше въ книгахъ оставшейся отъ шитья саккоса парчи) парчевой, по зеленой землѣ съ золотными травы; на томъ подризникѣ вокругъ оплечья облачено сѣткою золотною; вокругъ наподольника снизу въ одинъ рядъ обложено позументомъ золотнымъ съ городками, шириною въ вершекъ; крестъ позумента серебрянаго; подложенъ тотъ подризникъ выбойкою бумажною травчатою.

21. Амафоръ, парчевой, по зеленой землѣ съ золотными травы, вокругъ того амафора въ одинъ, а съ концовъ въ два ряда обложено позументомъ золотнымъ съ городками, по концамъ бахрома золотная; на томъ амафорѣ кресты и звѣзда глазен золотной, вокругъ звѣзды обложено газомъ и шнуркомъ серебрянымъ; крестъ газу же серебрянаго; на крестахъ посрединѣ положено серебрянымъ узкимъ газомъ, а вокругъ крестовъ обложено серебрянымъ шнуркомъ, на томъ амафорѣ одиннадцать пуговицъ серебряныхъ маленькихъ; подложенъ тотъ амафоръ тафтою алою.

22. Трикирій и дикирій серебряные; при нихъ повыше поддона, въ серединѣ и вверху всего въ четырехъ мѣстахъ, гдѣ свертывается по четыре цвѣтика бѣлыхъ серебряные, не золочены, столбики и эсы отливные, изъ коихъ столбики всѣ, а эсы мѣстами вызолочены; для становленья свѣчь пять трубокъ, которыя трубки и подъ ними блюдечки точеные съ лица позолочены; на верху тѣхъ трикирій и дикирій по кресту съ вырѣзанымъ сіяніемъ, позолочены, подъ оными трикиріей и дикиріей на поддонахъ по шести эсъ нижнихъ и съ низу по три ножки, эсы и поддоники слица, а ножки мѣстами вызолочены, вѣсу въ нихъ съ позолотою четыре фунта девять золотниковъ.

23. Подушка, которая кладется на кафедру, на ней наволочка бархату рытаго, по тому бархату травы золотыя; на саккосы четыре сорочки холстинныхъ.

24. Сундукъ дубовый, сверху оклеенъ кожею, окованъ въ пристойныхъ мѣстахъ желѣзомъ, внутру выложенъ же краснымъ сукномъ; у того сундука замокъ нутренной.

25. Панагія алмазная звѣздою, на золотой цѣпочкѣ въ серединѣ на финифтѣ образъ Спасителя; около того образа четыре алмаза въ гнѣздахъ серебряныхъ грушками, граненые; между ними двѣнадцать алмазовъ въ гнѣздахъ же серебряныхъ средніе; около того же образа въ сіяніи сто четыре алмаза граненыхъ, поменьше означенныхъ, средпихъ въ серебряныхъ гнѣздахъ; между тѣмъ сіяніемъ серебряное сіяніе вверху и кружечекъ; около того кружечка мелкихъ граненыхъ семнадцать алмазовъ, надъ кружечкомъ алмазъ средній, въ кружечкѣ крестъ, на спинкѣ въ немъ девять алмазовъ мелкихъ; оные въ кружечкѣ и крестѣ алмазы въ гнѣздахъ серебряныхъ; подъ панагіею подвѣска серебряная капительная, сысподи золочена, на ней въ серединѣ алмазъ долгій граненый четвероугольный, въ гнѣздѣ около него десять алмазовъ мелкихъ въ гнѣздахъ же; оная подвѣска привѣшена на крючкахъ серебряныхъ; у той панагіи сіяніе внизу, противъ подвѣски алмаза нѣтъ.

26. Панагія, образъ Спасителя съ терновымъ вѣнцомъ, финифтяной въ золотой цѣпочкѣ чеканеной; надъ Спасителевымъ образомъ на цѣпочкѣ вычеканенъ Господь Саваофъ и Святой Духъ, внизу знаменіе Пресвятой Богородицы, по сторонамъ Михаилъ и Гавріилъ архангелы, по угламъ Евангелисты, вверху надъ Господомъ Саваофомъ на коронной цѣпочкѣ, золотой, по краямъ восемь алмазовъ граненыхъ среднихъ, въ томъ числѣ шесть четвероугольныхъ и два круглыхъ, изъ тѣхъ двухъ внизу одинъ поменьше, а тѣ всѣ алмазы въ гнѣздахъ серебряныхъ. Около образа Спасителя восемь алмазовъ мелкихъ граненыхъ въ серебряныхъ гнѣздахъ; сысподи той панагіи доска серебряная на ней вырѣзанъ образъ Спасителя въ моленіи; при той панагіи цѣпочка золотая мелкозвенчатая на серебряной петлѣ, мѣрою та цѣпочка аршинъ полъ шеста вершка.

27. Мантія устроенная въ прошломъ 1742 году объяри черной, мѣрою двадцать два аршина съ половиною; на ней позументу серебряпаго восемпадцать золотниковъ, позументу золотого тридцать восемь золотниковъ, парчи золотой по зеленой землѣ тринадцать вершковъ объяри зеленой четыре аршина, одна пуговица серебряная, источниковъ тридцать аршинъ.

На подлиноомъ реэстрѣ подписано:

Къ сей описи соборный іеромонахъ Кириллъ по приказанью его Преосвященства Архіепископа Арсенія руку приложилъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVI [1]).

Реэстръ 1. Книгамъ, каковыя при библейномъ исправленіи обращалися [2]).

Печатныя:

Библія полиглотта, въ большую десть; состоитъ въ шести томахъ.

Библія комплютенская, въ 2-хъ томахъ.

Томъ Корнелія Алапиде.

Конкорданція латинская на Библію.

Библія еврео-латинская, въ полдесть.

Библія россійскаго діалекта, печатанная въ 1663 году.

Библія, печатанная въ Александро-Невскомъ монастырѣ.

Симфонія на псалтирь.

Симфонія на апостольскія посланія.

Лексиконъ трехязычный, въ полдесть, Московской печати.

Листы съ которыхъ печатаніе происходило изо всея Библіи, кавыченныя Кіевскія Академіи префиктомъ Варлаамомъ Лащевскимъ, учителемъ Гедеономъ Сломинскимъ.

Библія, ковычная послѣ общаго чтенія.

Ковычныя листы, справщиками изо всѣхъ Библій.

Писмянныя.

Библія, правленная Ѳеофилактовская, въ 8 томахъ.

Библія, списанная съ правленной Ѳеофилактовской.

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{115}{2}$.

[2]) По заявленію справщика Рыбникова.

Библія правленія архимандритовъ: Кирилла Флоринскаго и Ѳедея Какоиловича.

Переводъ библейный съ разныхъ греческихъ кодексовъ.

Выписка съ книги пророка Іона до конца Библіи.

Лексиконъ славяно-греческій, въ двухъ томахъ.

Лексиконъ славяно-латинскій.

Библія правленія Воскресенскаго монастыря бывшаго архимандрита, что нынѣ Св. Сунода членъ, Епископъ Крутицкій, Иларіона Григоровича со іеромонахомъ Іаковомъ, письменный оригиналъ всея Библіи нынѣшняго правленія.

Выписки Библейныя съ которыхъ представленіе чинимо было въ Св. Сунодъ съ мнѣніями и резонами какъ чему быть должно въ печатаніи.

Реэстръ 2. Съ описью книгамъ, каковыя при Библейномъ исправленіи обращались и у типографскаго справщика Петра Рыбникова приняты.

Печатныя.

Библія Полиглотта, въ большую десть, состоящая въ шести томахъ въ кожаномъ нѣмецкомъ переплетѣ, изъ коихъ 3-й томъ переплетомъ ветхій состоитъ.

Библія Комплютинская, въ двухъ томахъ первый томъ въ красномъ кожаномъ, а второй въ бѣломъ пергаминномъ переплетѣ.

Томъ Корнелія Алапида, въ бѣломъ пергаминномъ переплетѣ.

Конкорданція латинская на Библію, въ бѣломъ пергаменномъ переплетѣ.

Библія еврео-латинская, въ полдесть, въ бѣломъ пергаминномъ переплетѣ.

Библія россійскаго діалекта, печатанная въ 1663 году, въ кожаномъ переплетѣ.

Библія печатанная въ Александро-Невскомъ монастырѣ, оконченная третьими книгами Эздриными въ кожаномъ переплетѣ.

Симфонія на Псалтирь въ бумажномъ переплетѣ.

Симфонія на четырнадцать Павловыхъ посланій, въ кожаномъ съ застежками переплетѣ.

Лексиконъ трехъязычный въ полдесть, московской печати, въ кожаномъ съ застежками переплетѣ.

...Амброзіевъ въ бѣломъ пергаминѣ съ застежками.

Письменныя:

Библія, правленная, Ѳеофилактовская, въ восьми томахъ, въ кожаномъ ветхомъ переплетѣ, а въ ней въ первомъ томѣ содержатся 1-я и 2-я книги Моисеевы, во второмъ 3-я и 4-я книги Моисеевы, въ третьемъ книги Іисуса Навина, Судей Израилевыхъ.

Руфь, 1-хъ, 2-хъ, и 3-хъ Царствъ.

въ четвертомъ 1-хъ и 2-хъ Паралипоменонъ, 1-я Эздрины, Неемін 3-я и 4-я Эздрины Товита;

въ пятомъ книги Юдифъ, Есфирь, Іова, Притчи Соломона, Экклесіастъ, Пѣсня Пѣсней, Премудрости Соломона Іисуса Сирахова;

въ шестомъ пророковъ Исаіи, Іереміи Плача Іереміина, Варуха;

въ седьмомъ пророковъ Іезекіиля Даніила Осіи, Іоиля, Аммоса, Авдіи, Іоны, Михея, Наума, Аввакума, Сафоніи, Аггея, Захаріи, Малахіи;

въ восьмомъ трое Макавеевскихъ книгъ.

Библія списанная съ правленной Ѳеофилактовой на 467-ми тетрадяхъ въ ящикѣ.

Библія, правленная, Архимандритовъ Кирилла Флоринскаго и Ѳадея Какоѣловича въ тетрадяхъ, а въ ней 1788 листовъ.

Лексиконъ греко-славянскій, въ двухъ томахъ, въ кожаномъ переплетѣ.

Лексиконъ латино-славянскій въ кожаномъ переплетѣ.

Библія, правленія бывшаго преосвященнаго Іосифа Архіепископа Московскаго, оконченная пророкомъ Іереміею по 12-ю главу, въ ней 178 тетрадей.

Выписка съ книги пророка Іова до конца Библіи, въ ней 150 тетрадей.

Переводъ Библейный съ разныхъ греческихъ кодексовъ, состоящій въ 4-хъ томахъ, а въ немъ

первый томъ съ 1-й тетради по 146-ю тетрадь;

второй отъ 146-й по 214-ю тетрадь,

третій отъ 214-й по 380-ю тетрадь;

четвертый отъ 380-й кончится 48-й тетрадью.

Листы съ которыхъ печатаніе происходило изъ всей Библіи кавыченныя Кіевскія академіи префектомъ, Варлаамомъ Лащевскимъ и учителемъ Гедеономъ Сломинскимъ, въ особливыхъ 2-хъ ящикахъ.

Ковыченные листы справщиками изъ всей Библіи, состоящія въ 9-ти связкахъ въ томъ числѣ въ одной связкѣ печатанныхъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ два Новыхъ Завѣта, съ которыхъ въ печатаніи наборъ и чтеніе происходило.

Библія правленія Воскресенскаго монастыря бывшего архимандрита, что нынѣ, Св. Сунода члена, Епископа Крутицкій; Иларіона Григоровича съ Іеромонахомъ Іаковомъ на 290 тетрадяхъ.

Отпуски выпискамъ черным библейнымъ, съ которыхъ представленіе чинимо было въ Св. Сунодъ съ мнѣніями и резонами какъ чему должно быть въ печатаніи.

Журналъ 1743 года октября съ 5-го дня слушанію Св. Писанія книги Библіи св. Сунода Членами, въ С-Петербургѣ и 744 года въ Москвѣ на 295 тетрадяхъ.

Черныя выписки старыхъ исправленныхъ реченій въ двухъ связкахъ.

Библія печатная, кавыченная послѣ общаго чтенія.

Письменный оригиналъ всей Библіи нынѣшняго правленія на 340 тетрадяхъ.

Да сверхъ описи при отъѣздѣ онаго справщика Рыбникова отдано въ архивъ.

Посылаемыхъ изъ Св. Сунода къ Библейнымъ іеромонахомъ для печатанія книги Библіи указовъ 129,

четыре стула кожаныхъ, взятыхъ изъ Сунода.

Три чернильницы съ песочницами олобянныя 4 подсвѣчника желѣзныхъ и одни щипцы.

Таковъ реэстръ отданъ къ дѣлу въ повытье канцеляриста Стефана Парфенова ноября 10-го дня 1752 г.

При семъ подпись: По сему реэстру для отводу въ типографію показанныя книги и прочее, кромѣ стульевъ, чернильницъ и подсвѣчниковъ принялъ канцеляристь Стефанъ Парфеновъ.»

ПРИЛОЖЕНІЕ XVII [1]).

Опись вещей, оставшихся послѣ архимандрита Сильвестра Ляскорунскаго, составленная 8 мая 1754 года.

Волни, матеою крытіе.

Лисъ капавацомъ, покрытіе старіе.

Завойновая ряса, бѣлоносомъ покритая, гораздо ношепая.

Грезетовая чорная ряса китайкою чорною подшитая.

Ряса штофовая чорная, чорною китайкою подшитая.

Ряса кановацова чорная, зеленымъ бугасомъ подшитая.

Кафтанъ грезетовый, вишневій, чорною крашенпною подбитій.

Кафтанъ штофовій вишневій.

Лисицъ нечиненихъ двѣ.

Килимовъ два, еденъ новій, а другій притертій.

Пологъ квѣтчатій, простого полотна.

Шліонскихъ салфетъ шесть.

Скатерть новая шліонская.

Запонъ зеленихъ, тафтовыхъ, двѣ.

Скатерть большая старая, простая.

Скатерть другая, старая, московская.

Салфетъ московскихъ двѣ.

Платокъ большой Патеричной, злотомъ и сребромъ шитій, на жолтой тафтѣ.

Платокъ меньшій, золотомъ и сребромъ шитій зшолкомъ, на красной тафтѣ.

Платокъ золотомъ и сребромъ изъ шолкомъ шитій, на блакитной тафтѣ.

Платокъ золотомъ и серебромъ шитій, на красномъ гредитурѣ.

Платокъ золотомъ и сребромъ изъ шолкомъ шитій, на тафтѣ алой.

Звѣзда гафтована изъ закладками до книжки.

Клобукъ бѣлый фліоровій

Рукавецъ бархатомъ наложеній.

Подушечекъ шесть.

Медвѣдь.

Ручниковъ два.

Простиръ двѣ.

Настольная салфета, красная, квѣтчатая, гаруспая.

Наволочки на подушки двѣ.

Перинъ двѣ.

Скатерть старая.

Матерацъ, зеленимъ сукномъ покритій.

Ковдеръ выбойчапихъ двѣ.

Поясъ полушалевій, зеленій, малой руки, старой, еденъ.

Старыхъ килимовъ два, еденъ на стѣнѣ, а другой на постелѣ.

Подушечка шидратяна една.

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{119}{75}$.

Фалфурнихъ кварть двѣ.
Шейникъ цѣновій съ кришкою.
Кофейникъ мосенжній большой.
Шални мосенжніе.
Полфунта до нихъ.
Чайникъ мѣдній.
Ковшъ мѣдній.
Чайникъ малій, цѣновій.
Кофейникъ мѣдній, жолтій малій.
Сахарница жолтая мосенжная.
Подносикъ жестяній, маліованій.
Кадѣльничка мосенжная.
Зеркало полчвертковое.
Лѣска съ турецкого проса подъ косточкою бѣлою.
Лѣска финикова, большая, зъ головкою сребропозолоченванною.
Лѣска очеретная зъ головкою финифтовою.
Два крести нагрудныхъ, сребропозлащенихъ, зъ цѣпіими.
Безмѣнъ еденъ.
На пологъ до постелѣ, инструментъ желѣзній.
Пуздерко съ фляшками хрустальными шестьма, зъ трубными цѣнованими.
Пуздерко простое, съ четирма синѣми фляшками.
Пуздерко простое зъ четирма фляшками простими зелеими.
Пуздерко простое зъ четирма великими и трома малими фляшками простыми.
Чашекъ фальфурнихъ паръ сѣмъ.
Чайниковъ фальфурнихъ два маленькихъ.
Лихтаровъ мосенжнихъ четири.
Чашокъ краснихъ орѣховихъ пять.
Подносовъ цѣновихъ большихъ четири.
Меньшихъ три.
Кубковъ хрустальнихъ большихъ два.
Меньшихъ два.
Румокъ двѣ.
Чарка сребпая, една.
Чарка мосенжная, побѣліована, една.
Тазъ большій мѣдній, побѣляній.
Можчиръ зъ тлучкомъ, маленькій.
Лѣверъ жестяній.
Рукомійка, цѣнова, настѣпная.
Пановка мѣдна съ кришкою.
Солянницъ хрустальнихъ четири маленькихъ
Двѣ мѣднихъ рукомійки.
Мисочка чорна деревянна покощована.
Баулъ порожній.
Скринечка порожняя.
Скринка, що зъ книжками была порожпя.
Полутисковъ шесть цѣновихъ.
Талѣрокъ шесть цѣновихъ.
Фаэрка мосенжна.
Образковъ у комнатъ на блятинахъ, невеликихъ два, чвертковихъ два, Спасителева и Богоматери, старіе.

Описъ книгъ.

Псалтирь слѣдованная московской печати.
Manu scripta philosophia.
Спарius.
Aphonii progimnasmata.
Philosophia Aristotelis.
Pars secta phisicae curiosae.
Orationes rletorum (?) porcendium.
Orationes variae in varia materia typo expressae.
Colloquia domestica.
Annalium potioniae elimater tertius.
Dedicacii polske.
Grammatica germana.
Methodus eloquentiae comparandae.
Fama polsca.
Theologia moralis manu scripta.
Книжка польска о дворянахъ.
Desiderosus.
Philippi Cliweri introductio in universam geographiam.
Ovidius.
Tariffa.
Somnium vitae humanae.
Manna duszy.
Книжка французская
Rhetorica manu scripta.
Definitiones iuris.
Книжка нѣмецкая малая не цѣлая.
Philosophia manu scripta.
Logica manu scripta.
Fabulae macropedii.
Observationes practicae Andreae Lipsii.
Editio vestibuli Comeniani.
Лѣтопись Димитрія, Епископа Ростовскаго.
Полуставецъ подъ паргамикомъ (?) малій.
Полуставецъ изъ псалтиря, большій.
Акафистъ великомученицѣ Варварѣ.
Православное исповѣданіе вѣры.
Подписано: Іеромонахъ Лука.
Канцеляристъ монахъ Ѳеофилактъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XVIII [1]).

Выписка въ чемъ именно несходно явилось въ евангеліи напрестольномъ большомъ, напечатанномъ въ 7197 г. съ печатными съ 1724 г. напрестольными жъ евангеліами.

Евангелиста Матѳея.

ВЪ БОЛЬШОМЪ.	ВЪ МАЛОМЪ.
Въ предисловіи.	
Листъ 3, сверху строка 3: евангеліе. Той же, въ 1 параграфѣ снизу строка 7: четыри. Тутъ же во 2 параграфѣ сверху строка 8: возрѣвый. Тутъ же сверху строка 12: четыри.	Листъ 10, на оборотѣ, сверху строка 2: евангеліа. Листъ 10 на оборотѣ снизу строка 2: четыре. Листъ 11, сверху строка 11: воззрѣвый. Тутъ же снизу строка 12: четыре.
Листъ 1, отъ Матѳеа святое евангеліе. Листъ 3, снизу строка 7: обрученѣй. Листъ 4, снизу строка 1: сіе. Листъ 14, снизу строка 8: возва. Тутъ же, снизу строка 7: прохождаше. Листъ 15, сверху строка 2: разслабленыя. Той же сверху строка 5: со оного полу. Листъ 26, снизу строка 3: нерадити. Листъ 30, въ киновари снизу строка 2: рече Господь. Листъ 31, снизу строка 8: глаголя. Листъ 33, снизу строка 7: Моисій. Листъ 36, снизу строка 3: во страну. Листъ 39, снизу строка 1: въ шестпадцатый день. Листъ 49, снизу строка 6: въ зачало 79-е. Листъ 51, снизу строка 7: въ мякки. Тутъ же снизу строка 6: мяккая. Листъ 56, снизу строка 1: іудейско. Листъ 63, снизу строка 4: иссхоша. Листъ 68, сверху строка 1: вземь. Листъ 74, снизу строка 6: возрѣвъ. Тутъ же, снизу строка 3: дванадесяте. Листъ 79, снизу строка 1: пріиде. Листъ 84, сверху строка 4: тако. Листъ 107, снизу строка 3: и ставъ.	Листъ 14, отъ Матѳеа святое благовѣствованіе. Листъ 15 на оборотѣ, сверху строка 8: обручсниѣй. Листъ 16 на оборотѣ, снизу строка 1: сіе же. Листъ 23 сверху строка 2: воззва. Тутъ же сверху, строка 4: и прохождаше. Тутъ же снизу строка 3: разслабленныя. Той же на оборотѣ сверху строка 2: со онаго полу. Листъ 30, на оборотѣ, снизу строка 8: нерадѣти. Листъ 32, на оборотѣ снизу строка 1: рече Господь: вся. Листъ 33, на оборотѣ, сверху строка 6: глаголяй. Листъ 35, сверху строка 3: Моисей. Листъ 37 снизу строка 9: въ страну. Листъ 38, на оборотѣ, снизу строка 1: въ шестнадесять. Листъ 45, на оборотѣ, сверху, строка 7, въ зачалѣ 79-мъ, Листъ 46, на оборотѣ, снизу строка 1: въ мягки. Листъ 47, сверху строка 1: мягкая. Листъ 50, снизу строка 1: іудейское. Листъ 55, сверху строка 2: изсхоша. Листъ 57, на оборотѣ, сверху строка 9: вземъ. Листъ 62, сверху строка 9: воззрѣвъ. Тутъ же, снизу строка 4: дванадесять. Листъ 65 на оборотѣ снизу строка 1: вниде. Листъ 68, сверху строка 6: како. Листъ 84 сверху строка 3: и востав.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{136}{5}$.

ВЪ БОЛЬШОМЪ.	ВЪ МАЛОМЪ.
Листъ 108, сверху строка 5: въ Впефатію.	Тутъ же, снизу строка 6: въ Виесфатію.
Листъ 110, снизу строка 6: совершилъ.	Листъ 85, на оборотѣ, снизу строка 1: свершилъ.
Листъ 121, снизу строка 5: вязуютъ.	Листъ 93, на оборотѣ сверху строка 6: связуютъ.
Листъ 131, сверху строка 2: и пришествіе.	Листъ 99, на оборотѣ, сверху строка 6: пришествіе.
Листъ 150, сверху строка 8: приступивша.	Листъ 112, снизу строка 8: приступиша.
Листъ 152, сверху строка 7: пѣтель.	Листъ 113, на оборотѣ, сверху строка 2: пѣтелъ.
Тутъ же, сверху строка 9: пѣтель.	Тутъ же, сверху строка 5: пѣтелъ:
Листъ 156, сверху строка 6: на судищи.	Листъ 116, снизу строка 6: на судище.
Листъ 157, сверху строка 2, конецъ пятому страстному, и нок:	Той же, на оборотѣ, снизу строка 2: конецъ пятому страстному.

Евангелиста Марка.

Житіе святаго евангелиста Марка отъ собранія Дорооеа, мученика, Тирскаго епископа.

Марко евангелистъ и первый Александрійскій епископъ, александріяномъ и всей окрестной ея проповѣда евангеліе Господне, отъ Египта и даже до Пентаполя. При царствѣ же Траіановѣ, во Александріи уже пріемъ за выю и влекійся отъ нарицаемыхъ Вукола мѣстъ до нарицаемыхъ ангеловъ; тамо сожженъ бысть огнемъ отъ идолонепстовныхъ, мѣсяца априліа и тамо погребенъ бысть въ сущихъ Вукола.

Житіе святаго евангелиста Марка отъ святаго Іеронима.

Марко ученикъ и сказатель Петровъ, просящимъ сущимъ въ Римѣ братіамъ, евангеліе списа вкратцѣ: еже и похвали Петръ и церкви предаде, яко же пишетъ Климъ въ шестомъ подъизображеніи помінаетъ сего Марка, и Папіа епископъ Іерапольскій, и святый Петръ въ концѣ перваго посланія именемъ Вавилона Римъ гадательствуетъ: цѣлуетъ [глаголя] вы въ Вавилонѣ сонзбранная и Марко сынъ мой. Вземъ убо списанное имъ евангеліе, во Египетъ отиде и во Александріи первый Іисуса Христа проповѣдавый церковь. Тамо собра въ сіе ученіе же и благочестіе и воздержаніе превозшедшую, яко же и нинымъ христіаномъ ревновати. Филонъ же, иже іудеонъ глаголати зѣлнѣйшій, видѣвъ во Александріи первую церковь еще аки іудействующу, яко похваляй его языкъ, книгу о возвращеніи александріянъ писа, и еже пишетъ Лука, яко во Іерусалимѣ вѣрніи, вся обща имяху: сіе и онъ александріяномъ, Марку научившу, обычай быти глаголетъ умерый въ лѣто Нероново во осмое погребенъ бысть во Александріи Аніану пріемлющу.

Инако отъ собранія Дорооеа мученика, и Тирскаго епископа.

Марко евангелистъ и первый Александрійскій епископъ александряномъ и всей окрестной ея проповѣда евангеліе Господне, отъ Египта и даже до Пентаполя, при царствѣ Траіановѣ, во Александріи уже пріемъ за выю, и влекійся отъ нарицаемыхъ Вукола мѣстъ до нарицаемыхъ Аггеловъ. Тамо сожженъ бысть огнемъ отъ идолопейстовныхъ мѣсяца априлліа, и тамо погребенъ бысть въ сущихъ Вукола.

Листъ 169, отъ Марка святое евангеліе.	Листъ 131, отъ Марка святое благовѣствованіе.
Листъ 174, сверху строка 1, собрася.	Листъ 134, снизу строка 7, собрался.

ВЪ БОЛЬШОМЪ.	ВЪ МАЛОМЪ.
Листъ 193, снизу строка 5, и прешедшу.	Листъ 147, снизу строка 8, и пришедшу.
Листъ 222, сверху строка 2, помышляете.	Листъ 166, сверху строка 2, помышляете.
Листъ 240, снизу строка 4, и написанія.	Листъ 178, снизу строка 6, и написаніе.
Листъ 243, снизу строка 8, воистину.	Листъ 180, сверху строка 8, воистинну.
Листъ 255, снизу строка 1, такоже.	Листъ 188, на оборотѣ сверху строка 5, такожде.
Листъ 260, снизу строка 5, по лаптама.	Листъ 191, на оборотѣ, сверху строка 5, по лаптома.
Тутъ же снизу строка 3, архіереевыхъ.	Тутъ же сверху, строка 7, архіереовыхъ.
Листъ 265, сверху строка 8, бѣ написаніе.	Листъ 194, на оборотѣ, сверху строка 5, и бѣ написаніе.
Листъ 271, конецъ третіему евангелію воскресному, и вознесенію, и отъ Марка святому евангелію.	Листъ 198, на оборотѣ, конецъ 3-му евангелію воскресному, и вознесенію, и отъ Марка святому евангелію, иже издадеся по лѣтѣхъ десятихъ Христова вознесенія, главъ 16, стиховъ 1078.

Евангелиста Луки.

Въ предисловіи.

Сверху строка 6, Христови.	Листъ 206, на оборотѣ, сверху строка 9, Христу.
Тутъ же сверху строка 15, поистинѣ.	Тутъ же снизу строка 1, поистиннѣ.
Тутъ же снизу строка 15, свершеный.	Листъ 207, сверху строка 2, совершенный.
Тутъ же снизу строка 12, свершается.	Тутъ же сверху строка 7, совершается.
Той же, на оборотѣ, снизу строка 5, естественаго.	Той же, на оборотѣ, снизу строка 5, естественнаго.

Въ житіи святаго евангелиста Луки.

Снизу строка 2, Константіа.	Листъ 199, снизу строка 2, Константина.
Отъ Луки святое евангеліе.	Отъ Луки святое благовѣствованіе.
Листъ 280, снизу строка 8, во церкви.	Листъ 211, снизу строка 4, въ церкви.
Тутъ же, снизу строка 1, сіе.	Той же, на оборотѣ снизу строка 1, сіе же.
Листъ 292, сверху строка 6, многихъ.	Листъ 218, на оборотѣ, снизу строка 1, многимъ.
Листъ 294, сверху строка 3, и не обрѣтша.	Листъ 220, сверху строка 4, и не обрѣтше.
Листъ 300, снизу строка 7, четыридесяте.	Листъ 224, снизу строка 9, четыридесять.
Листъ 303, сверху строка 2, плѣненикъмъ.	Листъ 225, на оборотѣ, снизу строка 7, плѣненнымъ.
Тутъ же сверху строка 6, бѣху.	Листъ 226, сверху, строка 3, бяху.
Тутъ же, снизу, строка 1, сіе и пророку Иліи.	Тутъ же, снизу, строка 1, сіе же и пророку Иліи.
Листъ 304, сверху, строка 1, иопстинѣ.	Той же, на оборотѣ, сверху строка 6, иопстиннѣ.
Листъ 309, сверху строка 3, конецъ понед.	Листъ 230, сверху строка 5, конецъ недѣли.
Сего въ большомъ евангеліи не имѣется.	Листъ 234, на оборотѣ, снизу строка 1, сіе же и преподобнымъ.
Листъ 317, снизу строка 6, конецъ пятку.	Листъ 235, на оборотѣ, сверху строка 4: конецъ пятку и преподобнымъ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ.	ВЪ МАЛОМЪ.
Листъ 320, сверху строка 5, свершенъ.	Листъ 237, снизу строка 6, совершенъ.
Листъ 324, снизу строка 1, сіе, и въ 3-е обрѣтеніе главы предтечевы.	Листъ 240, снизу строка 1, сіе же, и въ 3-е обрѣтеніе главы предтечи.
Листъ 326, снизу, строка 5, въ рожденныхъ.	Листъ 241, на оборотѣ, сверху строка 3, въ рожденыхъ.
Тутъ же, снизу, строка 4, пророкъ.	Тутъ же, сверху строка 4, пророка.
Листъ 329, сверху строка 4, и вѣщавъ же.	Листъ 243, снизу строка 8, отвѣщавъ же.
Листъ 334, сверху строка 3, и той.	Листъ 246, на оборотѣ, сверху, строка 1, той.
Тутъ же, сверху строка 7, и скончевахуся.	Тутъ же сверху строка 7, и скончавахуся.
Листъ 344, снизу строка 2, явлшася.	Листъ 254, сверху строка 6, явлшася.
Листъ 348, снизу строка 1, сіе убрусу.	Листъ 256, на оборотѣ, снизу строка 3, сіе святому убрусу.
Листъ 349, сверху строка 6, идущемъ.	Листъ 257, сверху, строка 6, идущымъ.
Листъ 360, снизу строка 1, крѣплѣй.	Листъ 265, сверху строка 1, крѣплій.
Листъ 364, сверху строка 3, внудреннее.	Листъ 267, сверху строка 5, внутреннес.
Листъ 367, снизу строка 1: сіе и Георгію.	Листъ 269, снизу строка 1: сіе же и святому Георгію.
Листъ 369, снизу строка 1, недѣля 26.	Листъ 270, на оборотѣ, снизу строка 1, недѣля 22.
Листъ 371, сверху строка 5, васъ же.	Листъ 271, на оборотѣ, снизу строка 2, ваш же.
Листъ 373, сверху строка 7, воистину.	Листъ 273, снизу строка 6, воистинну.
Листъ 383, снизу строка 3, ни братіа твоя.	Листъ 280, сверху строка 4, ни братіи твоея.
Листъ 385, снизу строка 3, званыхъ.	Листъ 281, снизу строка 2, званныхъ.
Листъ 388, снизу строка 1, не вжигаетъ ли.	Листъ 283, снизу строка 1, не вжизаетъ ли.
Листъ 403, сверху строка 2, мелюще.	Листъ 292, на оборотѣ, сверху строка 4, мелющѣ.
Листъ 429, сверху строка 2, людій.	Листъ 310, сверху строка 3, людей.
Листъ 433, сверху строка 4, еда.	Листъ 312, на оборотѣ, снизу строка 9, егда.
Листъ 434, снизу строка 3, въ Матоси.	Листъ 313, на оборотѣ, снизу строка 4: Мао.
Листъ 440, снизу строка 1, единого.	Листъ 317, снизу строка 3, единаго.
Листъ 442, снизу строка 1, сіе и на 6.	Листъ 319, снизу строка 3, сіе же и на 6.
Листъ 443, сверху строка 1, ового.	Тутъ же снизу строка 9, оваго.
Листъ 445, сверху строка 6, спослѣдствовавшія.	Листъ 320, на оборотѣ, снизу строка 5, послѣдствовавшыя.
Листъ 451, снизу строка 1, сіе и на литургіи.	Листъ 325, снизу строка 1, сіе же и на литургіи.
Конецъ еже отъ Луки святаго евангеліа.	Конецъ еже отъ Луки святаго евангеліа, стиховъ 2050, издадеся по лѣтѣхъ пятинадесятихъ Христова вознесенія.

Евангелиста Іоанна.

Листъ 458, житіе святаго евангелиста Іоанна, отъ собранія Дороѳса, мученика, Тирскаго епископа.	Листъ 327, отъ собранія Дороѳса, мученика, и Тирскаго епископа, о святѣмъ Іоаннѣ Богословѣ.
Тутъ же сверху строка 3, братъ Іаковль.	Тутъ же сверху строка 3, братъ Іакова.

Въ предисловіи.

На оборотѣ сверху строка 6, обручешикъ.	Листъ 333, снизу строка 10, обручникъ.
Тутъ же снизу строка 11, (неразборчивое слово) киноваремъ въ полѣ отмѣчено надъ симъ реченіемъ, мню.	Тутъ же снизу строка 1, мню.

ВЪ БОЛЬШОМЪ.	ВЪ МАЛОМЪ.
Отъ Іоанна святое евангеліе.	Отъ Іоанна святое благовѣствованіе.
Листъ 459, сверху строка 3: се бѣ. Той же на оборотѣ снизу строка 3, и воззва. Листъ 462, снизу строка 1: на утріе.	Листъ 335, сверху строка 4, сей бѣ. Листъ 336, снизу строка 8, и воззва.
Листъ 463, снизу строка 1: сіе и апостолу Андрею. Листъ 464, снизу строка 1: сіе и апостолу Филиппу. Листъ 483, снизу строка 1: сіе. Листъ 485, снизу строка 1: рече Господь ко пришедшымъ къ нему іудеомъ.	Листъ 337, на оборотѣ, знизу строка 2, на заутріе. Листъ 338, снизу строка 1, сіе же и святому апостолу Андрею. Листъ 339, снизу строка 1: сіе же и святому апостолу Филиппу. Листъ 351, снизу строка 1, сіе же. Листъ 352, на оборотѣ снизу строка 3: рече Господь ко пришедшымъ къ нему іудеомъ: сіе же и мертвымъ въ понедѣльникъ.
Листъ 486, снизу строка 1: рече Господь ко пришедшымъ къ нему іудеомъ.	Листъ 353, на оборотѣ, снизу строка 3, рече Господь ко пришедшымъ къ нему іудеомъ: се же и мертвымъ во вторникъ и въ субботу.
Листъ 488, сверху строка 1: конецъ четвертку. Листъ 495, снизу строка 1: рече Господь ко пришедшимъ къ нему іудеомъ.	Листъ 354, на оборотѣ, сверху строка 3: конецъ четвертку и мертвымъ. Листъ 359, на оборотѣ, снизу строка 3: рече Господь ко пришедшимъ къ нему іудеомъ: се же и мертвымъ въ среду.
Листъ 496, сверху строка 1: конецъ средѣ. Листъ 507, сверху строка 8: преступи недѣли пятдесятой. Листъ 509, сверху строка 5: конецъ женамъ. Чти недѣли пятдесятой. Тутъ же снизу строка 8: конецъ недѣли пятдесятой. Листъ 510, снизу строка 4: и никтоже не ятъ его. Тутъ же снизу строка 1: сіс. Листъ 520, снизу строка 8: грѣшникъ есть. Листъ 526, снизу строка 1: суббота 5 недѣли. Листъ 537, снизу строка 6: отъ идей.	Листъ 360, сверху строка 3: конецъ средѣ и мертвымъ. Листъ 368, на оборотѣ снизу строка 7, преступи недѣли осмой. Тутъ же снизу строка 1: конецъ святымъ женамъ. Чти недѣли осмой. Листъ 369, сверху строка 5: конецъ недѣли осмой. Той же, на оборотѣ, снизу строка 2, и никтоже ятъ его. Листъ 370, снизу строка 1: сіе же. Листъ 376, книзу строка 5: грѣшенъ есть. Листъ 380, на оборотѣ, снизу строка 2: суббота 5. Листъ 387, на оборотѣ, снизу строка 2, отъ іудей.
Листъ 543, снизу строка 2: чти четвертокъ великій.	Листъ 392, снизу строка 8: чти въ четвертокъ великій.
Сего всего вдѣ не имѣется.	Листъ 395, снизу строка 2, конецъ въ среду великую на часѣхъ егда вся четыре евангелисты прочитаются.
Листъ 548, сверху строка 8: нову. Листъ 559, снизу строка 8, не вѣрустъ. Листъ 563, сверху стрюка 3: единого.	Той же сверху строка 9: новую. Листъ 402, снизу строка 3, не вѣрують. Листъ 404, на оборотѣ сверху строка 7, единаго.
Листъ 564, сверху строка 2, сверщихъ. Листъ 574, снизу строка 3: сентемврія.	Листъ 405, снизу строка 7: совершихъ. Листъ 412, снизу строка 7, мѣсяца сентемврія.
Листъ 577, снизу строка 1, сіе и сентемврія.	Листъ 414, на оборотѣ снизу строка 2, се же и сентемврія.
Листъ 583, снизу строка 2, евангеліе воскресно 9: сущу поздѣ; сіе и въ недѣлю свѣтлую вечеръ, и въ недѣлю антипасхи и на утрени 8 и апостолу Ѳомѣ.	Листъ 418, на оборотѣ, снизу строка 3, евангеліе 9 воскресно, сущу поздѣ, сіе же и святому апостолу Ѳомѣ, и въ недѣлю свѣтлую вечеръ и въ недѣлю антипасхи, и на утрени 8.
Листъ 586, снизу строка 1, евангеліе воскресное 10.	Листъ 420, снизу строка 2, евангеліе 10, воскресно.
Листъ 588, снизу строка 3, евангеліе 11, воскресно и суббот. 7, недѣли, и на утрени богослова.	Листъ 422 снизу строка 6, евангеліе 11, воскресное, и въ субботу 7-ю на литургіи, и на праздникъ богослова, на утрени, и іанвуаріа 16.
Листъ 590, снизу строка 1, конецъ еже отъ Іоанна святаго евангеліа.	Листъ 423, на оборотѣ, снизу, строка 4, еже отъ Іоанна святое благовѣствованіе, издадеся по лѣтѣхъ 32, Христова вознесенія, стиховъ двѣтысящи триста.

ВЪ БОЛЬШОМЪ.	ВЪ МАЛОМЪ.
Въ соборникѣ двунадесяти мѣсяцовъ.	
Листъ 593, во 2 параграфѣ сверху строка 11, зачало 79.	Листъ 427, снизу строка 9, зачало 72.
Листъ 593, на оборотѣ, во 2 параграфѣ, снизу, строка 13, зачало 16.	Листъ 428 на оборотѣ сверху строка 13, зачало 6.
Листъ 597, во второмъ параграфѣ сверху строка 2: и запокуой.	Листъ 432, сверху строка 6: и заупокой.
Тутъ же сверху строка 4, отъ Матѳеа.	
Тутъ же, сверху строка 6, отъ Марка зачало 31: и заупокой.	Листъ той же, сверху строка 8, отъ Марка.
Тутъ же, сверху строка 8, отъ Матѳеа.	Тутъ же, сверху строка 10, отъ Марка зачало 31, и заупокой Іоанна зачало 16.
Тутъ же снизу строка 6: на литургіи.	Тутъ же, сверху строка 12, отъ Марка.
	Той же на оборотѣ сверху строка 6: на литургіи.
Листъ 598, въ 1 параграфѣ, снизу строка 9: ина два.	Листъ 433, сверху строка 9: и ина два.
Той же, во 2 паграфѣ сверху строка 12: во Іеросолимъ.	Той же, на оборотѣ сверху строка 1: во Іерусалимъ.
Листъ 599, во 2 параграфѣ, сверху строка 8: Іоанна, Архіепископа Новгородскаго, чудотворца. На утрени евангеліе отъ Іоанна зачало 35; на литургіи евангеліе отъ Іоанна, зачало 36.	Листъ 434, на оборотѣ сверху строка 10: Іоанна Архіепископа Новгородскаго, чудотворца. Служба святительская.
Листъ 600 во второмъ параграфѣ сверху строка 12: на литургіи евангеліе отъ Матѳеа, зачало 10.	Листъ 435, на оборотѣ снизу строка 5, на литургіи евангеліе отъ Луки, зачало 24.
Тутъ же снизу строка 13: 25-й день.	Листъ 436, сверху строка 3: въ 25-й день.
Тутъ же снизу строка 6, на литургіи евангеліе отъ Матѳеа, зачало 103.	Тутъ же сверху строка 12, на литургіи евангеліе отъ Матѳеа зачало 103: и преподобнаго отца нашего Григоріа, иже на Пелшмѣ рѣцѣ. Служба преподобническая.
Листъ 601 во 2 параграфѣ снизу строка 15, святаго мученика Лукіана, пресвитера Великія Антіохіи.	Листъ 437 сверху строка 7, преподобнаго отца нашего Евфиміа новаго: и святаго мученика Лукіана, пресвитера Великія Антіохіи.
	Тутъ же снизу строка 5, Меглинскаго. Служба святительская.
Листъ 602 въ 1 параграфѣ сверху строка 3, Мегленскаго. Служба преподобническая.	Листъ 437 на оборотѣ сверху строка 5, Іакова Боровицкаго. Служба преподобническая.
Тутъ же сверху строка 14, Іакова Боровицкаго.	Тутъ же снизу строка 11, святаго мученика Нестора. Евангеліе отъ Луки зачало 106.
Тутъ же снизу строка 6, святаго мученика Нестора.	Тутъ же снизу строка 8, и преподобнаго Стефана Саввапта и творца каноновъ: и во святыхъ отца нашего Арсенія архіепископа Сербскаго. Служба святительская: и святыя мученицы Параскеви. Мученицѣ на утрени евангеліе отъ Матѳеа зачало 62. На литургіи евангеліе отъ Луки, зачало 33.
Тутъ же снизу строка 4, и преподобнаго Стефана Саввапта и творца и святыя мученицы Параскеви. Мученицѣ на утрени евангеліе отъ Матѳеа, зачало 62. На литургіи евангеліе отъ Марка зачало 21.	Листъ 438, на оборотѣ, снизу строка 9, Родіона.
Листъ 603 въ 1 параграфѣ, снизу строка 9, Продіопа.	Всего сего пѣтъ здѣ.
Тои же во 2 параграфѣ сверху строка 13, и иже во святыхъ отца нашего Григоріа архіепископа Солунскаго. Служба святительская.	
Всего сего пѣтъ здѣ.	Листъ 439, снизу строка 2, на утрени евангеліе отъ Матѳеа, зачало 11, На литургіи евангеліе отъ Матѳеа зачало 55 отъ полу.
Листъ 604 въ 1 параграфѣ сверху строка 12: Тверскаго.	Той же на оборотѣ сверху строка 12: Тферскаго.
Тутъ же снизу строка 13: на утрени евангеліе отъ Іоанна, зачало 36. на литургіи евангеліе отъ Матѳеа зачало 43.	Тутъ же, снизу, строка 7, на утрени и на литургіи евангеліе отъ Матѳеа зачало 43.

ВЪ БОЛЬШОМЪ.	ВЪ МАЛОМЪ.
Тутъ же снизу строка 6. Меркуріа Смоленскаго.	Тутъ же снизу строка 2, Меркуріа Смоленскаго, служба мученическая.
Всего сего нѣсть здѣ.	Листъ 440, сверху строка 6, и освященіе храма святаго великомученика Георгіа, иже въ Кіевѣ предъ враты святыя Софіи. На утрени евангеліе отъ Луки зачало 63, на литургіи евангеліе отъ Іоанна зачало 52.
Тутъ же во 2 параграфѣ сверху строка 9, Ростовскаго чудотворца.	Тутъ же снизу строка 10: Ростовскаго чудотворца. Служба святительская.
Листъ 605 во 2 параграфѣ снизу строка 6, Петра митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца.	Листъ 441 на оборотѣ сверху строка 7, Петра митрополита всея Россіи.
Листъ 606 въ 1 параграфѣ сверху строка 2: святыхъ мучениkъ десяти иже въ Критѣ.	Тутъ же снизу строка 13, святыхъ мучениkъ десяти, иже въ Критѣ. На литургіи евангеліе отъ Луки, зачало 106.
Тутъ же, снизу строка 6: двою тму, иже въ Никомидіи сожженныхъ.	Листъ 442 снизу строка 10: двою тму, въ Никомидіи сожженыхъ.
Листъ 607, въ первомъ параграфѣ снизу строка 14, преподобнаго отецъ нашихъ Георгіа Хозевита и Еміліана Исповѣдника, и преподобныя Домники.	Листъ 443 снизу строка 11: преподобнаго отца нашего Георгіа Хозевита и преподобныя Домники и Емеліана Исповѣдника.
Тутъ же снизу строка 9, Филиппа митрополита Московскаго чудотворца. Служба святительская.	Тутъ же снизу строка 8: и иже во святыхъ отца нашего Филиппа митрополита всея Россіи чудотворца. На утрени евангеліе отъ Луки, зачало 24, на литургіи евангеліе отъ Іоанна зачало 36.
Во 2 параграфѣ сверху строка 4, служба преподобническая.	Той же на оборотѣ сверху строка 7, на утрени и на литургіи евангеліе отъ Луки, зачало 24.
Тутъ же сверху строка 8, служба святительская.	Тутъ же сверху строка 10, на утрени евангеліе отъ Матеа зачало 11, на литургіи евангеліе отъ Іоанна зачало 36.
Сего всего не имѣется.	Листъ 445, сверху строка 2, и святаго Благовѣрнаго Великаго князя Георгіа, служба мученическая: и преподобнаго отца нашего Кирилла Новоезерскаго чудотворца, служба преподобническая.
	Листъ 446, сверху строка 10, и преставленіе, иже во святыхъ отца нашего Арсенія, епископа Тферскаго, служба святительская.
Листъ 610, въ 1 параграфѣ, снизу строка 12, святыхъ великомучениkъ 40, иже въ Севастіи.	Листъ 446, снизу строка 2. Святыхъ 40 мучениkъ, иже въ Севастіи.
Сего всего не имѣется.	Листъ 447, сверху строка 7: и иже во святыхъ отца нашего Артеміа, епископа Оессалонитскаго.
Листъ 611, въ 1 параграфѣ сверху строка 7: преподобнаго отца нашего Стефана чудотворца: и святаго Иларіона Новаго.	Тутъ же снизу строка 8, преподобнаго отца нашего Иларіона Новаго и святаго Стефана чудотворца.
Листъ 612, въ 1 параграфѣ, сверху строка 8, зачало 23.	Листъ 448, снизу строка 9, зачало 63.
Тутъ же во 2 параграфѣ, сверху строка 4, во святыхъ отца нашего.	Той же на оборотѣ сверху строка 12, иже во святыхъ отца нашего.
Листъ 613, въ 1 параграфѣ снизу, строка 11: на утрени евангеліе отъ Матоеа, зачало 36, на литургіи евангеліе отъ Луки, зачало 106.	Листъ 449, на оборотѣ сверху строка 3, служба мученическая.
Этого не имѣется.	Тутъ же сверху строка 8, преподобнаго отца нашего Ефрема Перекомскаго: служба преподобническая.
	Тутъ же сверху строка 11: и преподобнаго отца нашего Корниліа Комелскаго: служба преподобническая.
Той же, во 2 параграфѣ сверху строка 6, зачало 36.	Тутъ же снизу, строка 10, зачало 35, отъ полу.
Сего не имѣется.	Листъ 450, сверху строка 8, служба святительская.

ВЪ БОЛЬШОМЪ.	ВЪ МАЛОМЪ.
Листъ 614, въ 1 параграфѣ сверху строка 8, на утрени евангеліе отъ Іоанна зачало 35, на литургіи, евангеліе отъ Луки зачало 24.	Листъ 451 снизу строка 13, служба святительская.
Сего всего не имѣется.	Той же, на оборотѣ, снизу строка 13, и явленіе иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи Тихвинскія.
Листъ 616, въ 1 параграфѣ сверху строка 2, и иже во святыхъ отца нашего, Анатоліа патріарха Константиноградскаго.	Листъ 452, сверху строка 9, и иже во святыхъ отца нашего Филиппа, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца. На утрени евангеліе отъ Луки, зачало 24, на литургіи евангеліе отъ Іоанна, зачало 36.
	Тутъ же, снизу строка 12, и преподобныя Мареы.
Всего сего не имѣется.	Той же, на оборотѣ, сверху строка 5, и святаго Прокопіа Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца. Служба преподобническая.
Тутъ же, во 2 параграфѣ снизу строка 5, преподобнаго отца нашего Діа; и преподобныя матере нашея Макрины, сестры Великаго Василіа.	Листъ 453, снизу строка 12: преподобныя матере нашея Макрины, сестры Великаго Василіа: и преподобнаго отца нашего Діа.
Листъ 617, сверху строка 14, въ 1 параграфѣ. На литургіи евангеліе отъ Матѳеа, зачало 37.	Той же на оборотѣ сверху строка 4: на литургіи евангеліе отъ Іоанна, зачало 52.
Тутъ же снизу строка 8, Прохора, Никанора.	Тутъ же снизу строка 12, Прохора и Никанора.
Тутъ же во 2 параграфѣ снизу строка 8. На утрени евангеліе отъ Матѳеа зачало 43, на литургіи евангеліе отъ Луки зачало 24.	Листъ 454, снизу строка 10: служба преподобническая.
Листъ 618, въ 1 параграфѣ сверху строка 1: на литургіи Матѳеа 70.	Тутъ же, снизу строка 4: на литургіи, евангеліе отъ Матѳеа, зачало 70.
Тутъ же снизу строка 6: святаго мученика Андреа Стратилата.	Той же, на оборотѣ, снизу строка 7: святаго Андреа Стратилата.
Листъ 619, въ 1 параграфѣ сверху строка 13: Матѳеа, безъ предлога «отъ». Да и въ прочихъ, послѣдующихъ мѣстахъ многократно сего предлога «отъ» въ большомъ напрестольномъ евангеліи не имѣется.	Листъ 455, на оборотѣ, сверху строка 12: отъ Матѳеа. Тако же и въ послѣдующихъ по семъ мѣстахъ многократно сей предлогъ «отъ» въ маломъ напрестольномъ евангеліи напечатанъ имѣется.
Тутъ же снизу строка 11 въ 1 параграфѣ: служба Христа ради уродивыхъ обща.	Тутъ же. снизу, строка 8: служба преподобныхъ и Христа ради уродивыхъ.
Тутъ же, во второмъ параграфѣ, сверху строка 4: преподобномученикамъ.	Листъ 456 сверху строка 8: преподобномучениковъ.
Листъ 620, въ 1 параграфѣ снизу строка 8: на творящихъ милостыню.	Листъ 457 сверху строка 11: за творящихъ милостыню.

Да сверхъ того въ печатаемомъ маломъ евангеліи, чрезъ всѣ евангелисты показанія главъ со стихами, да сказанія пріемлющаго всего лѣта числа евангельскаго, и краткаго показанія о дѣлахъ въ евангелистахъ описанныхъ, и сверхъ того на поляхъ числъ стихамъ, и прочее печатаемое имѣется, а въ большомъ всего сего не имѣется и печатать оныхъ за коймами невозможно.

Подписи: Справщики: *Александръ Поповъ, Петръ Рыбниковъ, Алексѣй Тарховъ, Іоакимъ Лукинъ, Александръ Ильинъ, Григорій Кондаковъ.*

Сказаніе о отмѣткахъ на брезѣ положенныхъ въ книгахъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта.

Священное Новаго Завѣта Писаніе, тако первопечатное 1663-го года въ Москвѣ, якоже и съ того въ древнихъ лѣтѣхъ правленое, еже печатаемо бѣ всегда, сношено тщательно прешедшаго 1751-го года съ самоначальнымъ греческимъ писменемъ: къ чему множайшіи разнаго изданія греческіи были употреблены Новаго Завѣта составы, и святыхъ отецъ толкованія и лексикографы при которомъ сношеніи и свидѣтельствованіи что явилося въ славенскомъ не въ таковомъ разумѣ преведено, каковый греческія реченія въ себѣ содержатъ, то исправлено въ подобающемъ разумѣ, на брегѣ противу реченія, или рѣчей не право преведенныхъ положено: напримѣръ Матѳеа въ главѣ 28, въ стихѣ 1 не право преведено въ словенскомъ: въ вечеръ субботней, свѣтающи во едину отъ субботъ, должно же превести: по вечери субботнѣмъ, или до слова: по субботѣ, сирѣчь по седмицѣ, свѣтающу (дню) во единъ (то есть въ первый день) субботы, сирѣчь седмицы, якоже отцы святіи Григорій Нисскій въ словѣ 2-мъ на воскресеніе Господне, и святый Ѳеофилактъ, и прочіи разумѣютъ: почему противу оныхъ рѣчей: въ вечеръ субботный, на брегѣ положено: по вечери субботнѣмъ: сице и о прочихъ разумѣй. Тако жъ, гдѣ темное реченіе, объяснено на брегѣ свѣтлѣйшимъ реченіемъ; напримѣръ Марка глава 8 стихъ 25 противъ реченія утворися, положено для объясненія— исцѣлѣ и проч. Что же знатной перемѣны не требовало, то на ряду въ составѣ исправлено, напримѣръ Марка глава 10, стихъ 30, гдѣ было: по изгнаніи, исправлено: во изгнаніи, и у Луки глава 23, стихъ 16 гдѣ было: показавъ, исправлено: наказавъ, и проч. Такожде же чего въ славенскомъ, тако въ первопечатномъ, якоже и въ правленомъ древле, противъ греческаго не доставало, то на брегѣ противу онаго мѣста, гдѣ ему быть предложитъ, или внизу съ означеніемъ сицевыхъ знаменій ☆ приложено: напримѣръ, Матѳеа глава 1, стихъ 11 и проч. Что же въ прежде правленомъ славенскомъ изъято было, а оное не токмо въ первопечатномъ, но и въ греческихъ имѣется, то на рядъ паки внесено, напримѣръ Матѳеа глава 3 стихъ 11 реченіе: и огнемъ, такожъ Марка глава 5, стихъ 40: иже бяху съ нимъ, и вниде» и проч. А что въ славенскомъ противу греческихъ излишествуетъ, рѣчи же текущей не мѣшаетъ, то во вмѣстительныхъ таковыхъ ( ) оставлено. Довольнѣе о семъ всемъ речеся въ концѣ предисловія ко С: Библіи Новаго изданія. Сего ради изволяяй извѣстнѣе вѣдати о семъ, да чтетъ тамо.

(Подпись) Іеромонахъ Гедеонъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ XIX [1]).

Выписка зачаломъ церковнымъ изъ напрестольнаго малаго евангелія, требующимъ въ сенсѣ поправленія.

Зачало.	Такъ выпечатано.	Исправленіе со мнѣніемъ.	Резоны.
	ОТЪ МАТѲЕА.		
26	Пріиде Іисусъ въ домъ Петровъ видѣ тещу его лежащу.	Пришедъ Іисусъ въ домъ Петровъ видѣ тещу его лежащу.	Такъ въ составѣ имѣется, и въ евангеліи греческомъ.
34	Во время оно, призва Іисусъ обанадесять ученики своя, даде имъ власть на дусѣхъ нечистыхъ.	Во время оно, призвавъ Іисусъ обанадесять ученики своя, даде имъ власть на дусѣхъ нечистыхъ.	Такъ сенсъ требуетъ и составъ греческій и евангеліе греческое.
45	Во время оно, пришедъ Іисусъ на сонмище іудейское и се человѣкъ бѣ ту руку имый суху.	Во время оно, пріиде Іисусъ на сонмище іудейское и се человѣкъ бѣ ту руку имый суху.	Такъ въ греческомъ евангеліи и въ составѣ.
51	Во время оно, приступивше ко Іисусу ученицы его, глаголюще: почто притчами глаголеши къ народомъ; онъ же отвѣщавъ рече имъ:	Во время оно, приступивше ко Іисусу ученицы его, рекоша: почто притчами глаголеши къ народомъ; онъ же отвѣщавъ рече имъ.	Имѣется.
		Во время оно, приступивше ученицы Іисусовы, рекоша ему:	Сіе зачало такъ въ греческомъ евангеліи.
57	Во время оно, слышавъ Иродъ четвертовластникъ слухъ Іисусовъ: и рече отрокомъ своимъ.	Во время оно, услыша Иродъ четвертовластникъ слухъ Іисусовъ: и рече отрокомъ своимъ.	Такъ сенсъ требуетъ и составъ греческій и греческое евангеліе.
58	Во время оно, видѣвъ Іисусъ многъ народъ и милосердова о нихъ, и исцѣли недужныя ихъ.	Во время оно, видѣ Іисусъ многъ народъ и милосердова о нихъ, и исцѣли недужныя ихъ.	Такъ въ составѣ имѣется и въ греческомъ евангеліи.
90	Во время оно, совѣтъ пріемше вси фарисеи на Іисуса, яко да оболстятъ его словомъ и посылаютъ къ нему ученики своя со иродіаны.	Во время оно, совѣтъ воспріяша вси фарисее на Іисуса яко да оболстятъ его словомъ и посылаютъ къ нему ученики своя со иродіаны.	Такъ въ составѣ новоизданной Библіи имѣется, и въ составѣ греческомъ и въ греческомъ евангеліи.
113	Во время оно, пришедше воини на мѣсто нарицаемое голгоа, еже есть краніево мѣсто и даша Іисусу пити оцетъ съ желчію смѣшенъ.	Во время оно, пришедше воини на мѣсто нарицаемое голгоа, еже есть и краніево мѣсто, даша Іисусу пити оцетъ съ желчію смѣшенъ.	Такъ въ составѣ имѣется и въ греческомъ евангеліи.
	ОТЪ МАРКА.		
29	Во время оно, призва Іисусъ весь народъ, глаголаше имъ:	Во время оно, призвавъ Іисусъ весь народъ глаголаше имъ.	Такъ въ составѣ.

[1]) Къ дѣлу № $\frac{138}{9}$.

Начало.	Такъ выпечатано.	Исправленіе со мнѣніемъ.	Резоны.
31	Во время оно, изыде Іисусъ отъ предѣлъ тирскихъ и сидонскихъ пріиде на море галилейское.	Во время оно, изшедъ Іисусъ отъ предѣлъ тирскихъ и сидонскихъ пріиде на море галилейско.	Такъ въ составѣ.
43	Во время оно, приступиша фарисее, вопросиша Іисуса аще достоитъ мужу жену пустити, искушающе его.	Во время оно, приступльше фарисее, вопросиша Іисуса аще достоитъ мужу жену пустити, искушающе его.	Имѣется и въ греческомъ евангеліи.
47	Во время оно, поятъ Іисусъ обанадесять, начатъ имъ глаголати, яже хотяху ему быти.	Во время оно, поемь Іисусъ обанадесять, начатъ имъ глаголати, яже хотяху ему быти.	Такъ въ составѣ имѣется.
	ОТЪ ЛУКИ.		
2	Во время оно, | бысть во дни Ирода царя іудейска.	Бысть во дни Ирода царя іудейска.	Понеже и безъ сего: «Во время оно» опредѣлено время извѣстное въ самомъ текстѣ.
20	Во время оно, преходя Іисусъ и узрѣ мытаря.	Во время оно, преходя Іисусъ узрѣ мытаря.	Такъ въ греческомъ евангеліи.
37	Во время оно, влѣзъ Іисусъ | въ корабль и ученицы его, и рече къ нимъ: прейдемъ на онъ полъ езера.	Во время оно, влѣзе Іисусъ въ корабль, и ученицы его, и рече къ нимъ: прейдемъ на онъ полъ езера.	Такъ въ составѣ.
40	Во время оно, созва Іисусъ обанадесяте ученика своя | даде имъ силу и власть на вся бѣсы.	Во время оно, созвавъ Іисусъ обанадесяте ученика своя | даде имъ силу и власть на вся бѣсы.	Имѣется и въ греческомъ евангеліи.
41	Во время оно, слышавъ Иродъ четвертовластникъ о Іисусѣ бывающая отъ него вся, и недоумѣвашеся.	Во время оно, слыша Иродъ четвертовластникъ о Іисусѣ бывающая отъ него вся, и недоумѣвашеся.	Такъ сенсъ требуетъ и составъ греческій и евангеліе греческое.
42	Во время оно, приступиша ко Іисусу обанадесяте ученика его | рекоша ему: отпусти народъ.	Во время оно, приступльше ко Іисусу обанадесяте ученика его рекоша ему: отпусти народъ.	Такъ въ составѣ.
50	Во время оно, яви Господь и инѣхъ седмьдесятъ учениковъ своихъ, и посла ихъ по двѣма предъ лицемъ своимъ во всякъ градъ и мѣсто, аможе хотяше самъ ити.	Во время оно, яви Господь и инѣхъ седмьдесятъ учениковъ своихъ, и посла ихъ по двѣма предъ лицемъ своимъ, во всякъ градъ и мѣсто, амо же хотяше самъ ити.	Имѣется и въ греческомъ евангеліи.
86	Во время оно, вопрошенъ бысть Іисусъ отъ фарисей, когда пріидетъ царствіе Божіе; отвѣщавъ имъ рече:	Во время оно, вопрошенъ бывъ Іисусъ отъ фарисей, когда пріидетъ царствіе Божіе, отвѣщавъ имъ и рече:	Такъ сенсъ требуетъ и составъ греческій и греческое евангеліе.
98	Во время оно, вниде Іисусъ въ церковь начатъ изгонити.	Во время оно, вшедъ Іисусъ въ церковь, начатъ изгонити.	Такъ въ составѣ имѣется и греческомъ евангеліи.
114	Во время оно, воскресъ Іисусъ отъ мертвыхъ и ста посредѣ учениковъ своихъ | и глагола имъ: миръ вамъ.	Во время оно, воскресъ Іисусъ отъ мертвыхъ, ста посредѣ учениковъ своихъ и глагола имъ: миръ вамъ.	Такъ сенсъ требуетъ и греческое евангеліе.

Зачало.	Такъ выпечатано.	Исправленіе со мнѣніемъ.	Резоны.
	ОТЪ ІОАННА.		
57	Во время оно, возведъ Іисусъ очи свои на небо и рече: яко же ты мя Отче | послалъ еси въ міръ.	Во время оно, возведе Іисусъ очи свои на небо и рече: яко же ты мя Отче | послалъ еси въ міръ. Во время оно, возведъ Іисусъ очи свои на небо и рече:	Такъ сенсъ требуетъ, да и въ зачалѣ пятьдесятъ шестомъ такъ имѣется. Такъ въ греческомъ евангеліи.
	Выписка зачаломъ церковнымъ изъ Апостолъ, требующимъ въ сенсѣ поправленія.		
	ВЪ ПОСЛАНІИ КЪ РІМЛЯНОМЪ.		
88	Братіе, оправдившеся убо вѣрою.	Братіе, оправдившеся вѣрою.	Союзовъ въ апостолѣ греческомъ не имѣется и сенсъ не требуетъ.
114	Братіе, на сіе бо Христосъ и умре и воскресе.	Братіе, на сіе Христосъ и умре и воскресе.	
	ВЪ ПОСЛАНІИ КЪ КОЛОССАЕМЪ.		
255	Братіе, Богъ вы мертвы суща и въ прегрѣшеніихъ и въ необрѣзаніи плоти вашея, сооживилъ есть со Христомъ.	Братіе, Богъ вы мертвы суща въ прегрѣшеніихъ.	Въ самомъ составѣ союза «и» не имѣется и сенсъ не требуетъ.
259	Братіе, все еже творите словомъ.	Братіе, все еже аще что творите словомъ.	Такъ въ самомъ составѣ и въ греческомъ апостолѣ имѣется.
	ВЪ ПОСЛАНІИ КЪ ЕВРЕЕМЪ.		
310	Братіе, да убоимся убо, да не когда оставлену обѣтованію Божію.	Братіе, убоимся да не когда оставлену обѣтованію Божію.	Союза «убо» въ апостолѣ греческомъ не имѣется и сенсъ не требуетъ.
315	Братіе, сей Мелхиседекъ царь Салимскій.	Братіе, Мелхиседекъ царь Салимскій.	Рѣченія «сей» въ греческомъ апостолѣ не имѣется и сенсъ не требуетъ.
326	Братіе, не отлагайте убо дерзновенія вашего.	Братіе, не отлагайте дерзновенія вашего.	Союза «убо» въ греческомъ апостолѣ не имѣется и сенсъ не требуетъ.
330	Братіе, святіи вси иже вѣрою побѣдиша царствія.	Братіе, святіи вси вѣрою побѣдиша царствія.	Рѣченія «иже» въ греческомъ апостолѣ не имѣется и сенсъ не требуетъ.

По листамъ и въ концѣ подписано: *Аѳанасій Пелски. Алексѣй Морсочниковъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ XX [1]).

I.

Ясне въ Богу Преосвященнѣйшему Великому Господину, Киръ Платону архіепископу царствующаго великаго града Москвы, Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сунода Президенту, со всѣми тому жъ Святѣйшему Правительствующему Суноду присутствующими сунодальными члены, нашимъ въ Дусѣ Святѣмъ отцемъ и архипастыремъ и величайшимъ благодѣтелемъ, о Христѣ Іисусѣ временныхъ и вѣчныхъ мирныхъ и премирныхъ благъ воспріятія всеусердне желаемъ.

Святыя горы Аѳонскія, святыя и священныя царскія и патріаршескія обители Славеноцарскія глаголемыя Изографъ, Святаго великомученика и побѣдоносца Георгія, смиренія иноцы, священномонаси, и іеродіаконы и старцы при всенижайшемъ и доземномъ нашемъ Святѣйшему Правительствующему Суноду поклоненія извѣствуемъ: яко сей смиреннаго сего нашего писанія объявитель преподобнѣйшій отецъ нашъ архимандритъ Акакій, видя святую сію вовѣренную себѣ во правленіе и паству реченную нашу обитель, аки духовную свою матерь вторымъ крещеніемъ иночества его родившую, безмѣрныхъ даней агаріанскихъ въ крайнее приходящую оскудѣніе, еще же и единою въ пять лѣтъ хожденія нашего время во Всероссійскую имперію полученія ради милостыни по силѣ высокомонаршея жалованныя грамоты, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Государя Петра Перваго Великаго, императора и самодержца Всероссійскаго, аки безцѣнное сокровище всемилостивѣйше вѣчно отъ него наданныя на святую обитель нашу, видя приближающееся къ совершенію, аки тщалливый нашъ господинъ и дому владыка, взявъ съ собою высокомонаршую оную грамоту, и отъ святыя нашея реченныя обители свидѣтельствующее о немъ сіе наше соборное писаніе, такожде взявъ съ собою за помощь въ путешествіи нашея-жъ обители постриженцевъ честныхъ нашихъ братій, іеродіакона Геннадія и монаха Христофора, благоизволи нашего ради моленія потрудитися во Всероссійскую имперію по силѣ оныя высокомонаршея жалованныя грамоты, величайшую получити отъ всемилостивѣйшія крестоносныя Великія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссійскія, милостыню, Всесмиреннѣйше убо молимъ архипастырство наше, нашихъ превеличайшихъ отцевъ и благодѣтелей, да увѣдѣвше толь прискорбное и подъ тяжкимъ игомъ агаріанскимъ безмѣрныхъ ихъ ради даней и напастей до земли убожества униженъ преклоненное много страдальное пребываніе наше крѣпчайшую богоподражаннаго милосердія вашего подасте намъ помощи руку, являюще ваше выше реченному всечестному отцу нашему архимандриту Акакію, о означенномъ дѣлѣ всепремудрѣйшее ваше нравоученіе, всемощное ходатайство и архипастырское наставленіе, о чемъ и стократне припадающе къ ногамъ богоизбраннаго собора Вашего, слезное наше дерзаемъ къ Преосвященству Вашему приносити моленіе о богатнѣйшея и величайшея вашея на насъ послѣднѣйшихъ милости изліянія, да и самы великія и богатыя милости сподобитеся отъ иже, милости, а не жертвы отъ насъ хотящаго, сподобившеся, по долголѣтнемъ и душеспасительномъ семъ прожитіи наслѣдити уготованныхъ онѣхъ любящимъ Его благъ, въ ню же и сами ангели желаютъ приникнуть, всѣмъ усердіемъ нашимъ при всегдашнихъ нашихъ аще и маломощныхъ молитвахъ Богоизбранному, богоустроенному всеосвященному собору вашему желаемъ. Большаго же ради вѣроятія и печатію монастырскою съ подлиннымъ рукъ и чиновъ подписомъ сіе смиренное наше соборное писаніе утверждаемъ.

На семъ печать монастырская и подлинная подпись игумена и монаховъ монастыря.

II.

Ясне въ Богу Преосвященнѣйшему великому Господину Господину Киръ Платону, архіепископу царствующаго великаго града Москвы Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сунода президенту, со всѣми тому жъ Святѣйшему Правительствующему Суноду присутствующими сунодальными члены, нашимъ въ Дусѣ Святѣмъ отцемъ и

[1]) Къ дѣлу № $\frac{149}{137}$.

архипастыремъ и величайшимъ благодѣтелемъ о Христѣ Іисусѣ временныхъ и вѣчныхъ, мирныхъ и премирныхъ благъ воспріятія всеусердне желаемъ.

Иже въ Святѣй горѣ Аѳонстѣй, святыя и священныя царскія и патріаршескія обители Славеноболгарскія Святаго Великомученика Георгія глаголемыя Изографъ, смиренніи иноцы, священномонаси и іеродіаконы и старцы и весь соборъ святаго монастыря при всенижайшемъ и до земномъ нашемъ вамъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, поклоненіи извѣствуемъ: яко посланніи бывшіи отъ нашея реченныя обители іеромонахи Данінлъ и Матѳей во Всероссійскую имперію испрошенія ради милостыни отъ Христолюбцевъ поданнымъ отъ нашея обители Вамъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ предложили: о взятіи вещей нашего монастыря глаголемаго Дубровецъ обрѣтающагося въ Молдовлахійской земли, подчиненнаго отъ древнихъ временъ нашей святой обители, отъ онаго ктитарей Молдовлахійскихъ Господарей и отъ всѣхъ послѣжде бывшихъ оноя земли господарей сіе подчиненіе онаго монастыря подъ нашу обитель непремѣнно содержалося: якоже и отъ Михаила Раковица Бега еще въ живыхъ обрѣтающагося, бывшаго господаря въ Молдовлахійской земли, и отъ сына его Константина, господаря Молдовлахійскаго сіе непрѣменно укрѣплено и даже до днесь сохраняются. И возвратившися убо оны благополучно предреченіи наши іеромонаси Данінлъ и Матѳей Вашею премощнѣйшею жалованною грамотою намъ объявили: яко требуетъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о предреченныхъ отъ нашего подклоненаго монастыря Дубровца взятыхъ вещехъ совершеннаго извѣстія за собственноручнымъ нашимъ подписаніемъ.

О томъ мы вышеписаннаго монастыря Изографа иноцы Ваши Святѣйшему Правительствующему Сѵноду достовѣрно подъ совѣстію извѣстуемъ и свидѣтвльствуемъ, такожде якоже и посланіи отъ насъ іеромонахи Данінлъ и Матѳей нашимъ доношеніемъ Вамъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, объявили о взятіи вещей подклоненнаго нашего монастыря Дубровца, а именно:

Реэстръ взятыхъ вещей въ 1740 году:

Взято 1000 червонцевъ венгерскихъ, 200 червонцевъ турскихъ зермакуповъ, 750 грошей серебряныхъ турскихъ:

При томъ же взято и церковныхъ сосудовъ и вещей, ихъ же посытно и сказать не упомнишь:

Кромѣ того тогда-же взято: Скоту малаго и великаго говяжаго—700, коней обоего рода малыхъ и великихъ—400, овецъ и козъ—1000, пчелъ—1750, пшеницы, мѣховъ—400, воску церковнаго—100 ока, бакару 50 ока и прочихъ вещей монастырскихъ ихъ же посытно сказать не упомнишь.

Еще отъ игумена насилѣмъ взято тамо бывшимъ генераломъ 500 грошей турскихъ

Сіе объявивше, мысленнѣ къ Вамъ припадающе всесмиреннѣйше слезно молимъ, да о семъ означенномъ дѣлѣ, въ крайней нашей нуждѣ милостивѣйшую намъ подасте помощи руку, Вашимъ премудрѣйшимъ совѣтомъ и наставленіемъ и всемогущимъ Вашимъ о исправленіи сего нашего дѣла изволеніемъ, понеже и святая обитель паша святаго великомученика Георгія Изографская, превеликую имѣяше прежде повсегодно отъ реченнаго подклоненнаго нашего монастыря Дубровца помощь, и во искупленіи оноя отъ насилія владѣющихъ насъ нами агарянъ знатнѣйшее допоможеніе и въ непрестанно отъ оныхъ налагаемыхъ на насъ данехъ, отъ сухаже и по морю тяжчайшихъ на насъ находящихъ напастехъ и скорбехъ всегда велію отъ онаго нашего монастыря Дубровца обрѣтахомъ помощь и утѣшеніе и знатнѣйши доходы. Нынѣ же онаго реченному случаю постигшу взятымъ бывшимъ вышенаписаннымъ отъ него вещемъ, въ толикую прійде оскуденія и убожества нужду, яко не точію по предбывшему обычаю допомога нашей Изографской обители и своя обычныя къ намъ прислати доходы не довлѣетъ, но и самого себя снабдѣвати и окормляти реченныхъ ради нуждъ едва возмогаетъ. Сицевыя убопревелнкія и знатнѣйшія отъ онаго нашего реченнаго монастыря прежде бывшея намъ помощи лишившеся превелію и зѣльную подносимъ скорбь, съ великою нашею нуждою едва могуще святую нашу Изографскую обитель отъ насилія безмѣрныхъ да-

ней агарянскихъ искупляти. Въ таковомъ убо нашемъ скорбей и нуждъ исполненномъ случаѣ, къ кому прочее прибѣгнемъ, помощи и утѣшенія и заступленія ищуще, аще не къ Вамъ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Суноду? Васъ бо непщуемъ сіе истое отъ Бога устроенныхъ быти, да добре и бодре врученную отъ него Вамъ церковь его пасяще, всѣмъ сущимъ въ бѣдахъ и различныхъ обстояніяхъ помощи требующимъ, тепліи и скорѣйшіи будете иредстателіе и заступницы.

Къ вамъ убо припадающе чрезъ преподобнаго отца нашего архимандрита Акакія отъ Святыя сея нашея Изографскія Георгіевскія обители, благоизволившаго потрудитися во Всероссійскую имперію испрошенія ради милостыни отъ Христалюбцевъ съ честными нашими братіями іеродіакономъ Геннадіемъ и монахомъ Христофоромъ. Всесмиренно со слезами молимъ, да изліете на насъ послѣднѣйшихъ богатную о семъ дѣлѣ всепремудрѣйшую разсужденія вашего струю, премилостивѣйше исправленіемъ онаго жаждущее наше наполюще желаніе. Яко премилостивѣйшіи и превеличайшіи наши архипастыри и отцы и благодѣтели, на васъ о по Бозѣ о исправленіи реченныя нашея нужды взятыхъ отъ нашего приписаннаго монастыря Дубровца вещехъ, всю нашу предстательства и помощи возлагаемъ надежду, вѣрующе несумнѣнно вашимъ теплѣйшимъ о насъ предстательствомъ и стараніемъ сей нашей нуждѣ въ совершенное желаемое нами произойти дѣло. О семъ и стократнѣ богоподражательное ваше милосердіе всесмиреннѣйшимъ нашимъ моленіемъ утруждать дерзаемъ большаго же ради вѣроятія и печатію монастырскою съ собственнымъ рукъ нашихъ подписомъ сіе наше подписаніе утверждаемъ.

У сего печать и подпись игумена и монаховъ Изографскаго монастыря.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXI [1].

Росписной списокъ исходящимъ и приходящимъ духовнымъ и проповѣдническимъ дѣламъ бытности Высоконреподобнѣйшаго Господина Камчатскаго Архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго отъ 743-го года по 750-й годъ, а имянно исходящимъ указамъ, доношеніямъ, репортамъ, приказамъ и промеморіамъ.

Святѣйшаго Сунода инструкція и указъ въ одномъ переплетѣ и при томъ копія съ доношенія изъ сибирскаго приказа въ Святѣйшій Правительствующій Суподъ съ вѣдомостью.

Пять указовъ сунодальныхъ, 1-й о утвари, 2-й о серебряковъ, 3-й о Іеромонахѣ Антоніи, 4-й о посвященіи іеродіакона Пахомія въ іеромонахи, 5-й о посылкѣ при указѣ съ вѣдѣнія Правительствующаго Сената точной копіи. Изъ Иркутскаго Архіерейскаго приказа Святѣйшему Правительствующему Суноду съ репортовъ точной копіи.

Изъ Правительствующаго Сената прочетной указъ.

Изъ Иркуцкой Провинціальной прочетной указъ, Канцеляріи.

Изъ Иркуцкаго Архіерейскаго Дома указъ.

Изъ Иркуцкой Провинціальной Канцеляріи промеморія въ одномъ переплетѣ.

Книга жалованная 745 и 746 годовъ.

Другая жалованная жъ 747, 748 и 749 годовъ, а во оныхъ книгахъ имѣли въ казнѣ росписку, отправленныя съ его Высокопреподобіемъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Суноца служителями.

Книга расходная къ выдачѣ жалованья служилымъ Василью Мохнаткину, Петру Новикову, Ивану Чудинову.

Журналъ исходящей 743 года отъ генваря-октября по 10-е число, содержитъ нумеровъ 22, листовъ 42.

Журналъ исходящей 744 года отъ генваря—декабря по 19-е число, содержитъ нумеровъ 55, листовъ 31.

Журналъ входящей 743-го года отъ апрѣля—декабря по 31-е число, содержитъ нумеровъ 19, листовъ 34.

Журналъ входящей 744-го года отъ февраля—декабря по 24-е число, содержитъ нумеровъ 72, листовъ 119.

Журналъ исходящей 745-го года генваря—декабря по 20-е число, содержитъ нумеровъ 136.

Журналъ входящей 745 года отъ генваря—ноября по 29-е число, содержитъ нуме-

[1]) Къ дѣлу № $\frac{186}{79}$.

ровъ 92, листовъ 159, кромѣ ревизіонной промеморіи, которая особливо явствуетъ въ переплетѣ.

Журналъ исходящей 746 года отъ генваря по 16 число декабря содержитъ нумеровъ 96.

Журналъ входящей 746 года отъ генваря по 15 число декабря, содержитъ нумеровъ 59, листовъ 168.

Журналъ исходящей 747 года. отъ генваря по 17 число декабря, содержитъ нумеровъ 155.

Журналъ входящей 747 года, отъ генваря по 31 число декабря, содержитъ нумеровъ 112, листовъ 169.

Журналъ входящей 748 года, отъ генваря по 30 число ноября, содержитъ нумеровъ 59, листовъ 128.

Журналъ исходящей 748 года, отъ генваря по 8 число ноября, содержитъ нумеровъ 73.

Журналъ исходящей 749 года, отъ генваря по 11 число ноября, содержатъ нумеровъ 105.

Журналъ входящей 749 года, отъ генваря по 2-е число декабря, содержитъ нумеровъ 82, листовъ 156.

Изъ Сибирской губернской канцеляріи извѣстіе.

Изъ Охоцкой канцеляріи переписная о иноземцахъ вѣдомость.

Вѣдомость о воспріявшихъ при Охоцкѣ Святое Крещеніе иноземцахъ, 744 и 745 г.

Вѣдомость переписная обо всѣхъ на Камчаткѣ прежде крещенныхъ и вновь окрещенныхъ иноземцахъ 745 и 746 годовъ въ двухъ книгахъ.

Съ указовъ точныя копіи въ переплетѣ.

Чинъ обращенія раскольническаго.

Солдатскій атестатъ.

Копія съ указу архіерейскаго данная священнику Волкову.

Двѣ копіи съ указовъ, 1-я о выдачѣ священнику Ермолаю Иванову жалованья, 2-я о служиломъ колеговѣ.

Копія съ ордера о сержантѣ Снавидовѣ.

Протестъ Ивана Татаринова на сержанта Меэра.

Копія съ копіи печатнаго указа объ отпущеніи винъ по 744 года.

Копія съ указа о отборѣ съ иноземцевъ денегъ.

Копія съ указа о выдачѣ на подъемъ пяти сотъ рублевъ.

Объявленіе напорутчика Мякинина.

Копія съ указа о непродажѣ ружья годнаго и негоднаго.

Квитанція о шарѣ китайскомъ.

Печатный указъ, печатнал присяга.

Прочетной изъ Большерецкой канцеляріи указъ.

Копія съ указа о бракосочетаніи.

Письменная форма присяги.

Репортъ отъ священника Хмилева о сгорѣніи Охоцкой церкви.

Указъ о Калмыцкомъ владѣльцѣ.

Копія съ указа священнику Хмылеву.

Копія съ указа о строеніи въ Анадырскѣ церкви.

Копія съ указа о бракосочетаніи.

Вѣдомость и манифестъ печатныя.

Копія съ публикованнаго указа о обученіи отроковъ.

Копія съ объявленія о воспріятіи престола Ея Величества.

Копія съ допошенія доктора Стеллера.

Реэстръ о ризницѣ Сунодальной.

Реэстры іеродіакона Гавріила Притчина.

Вѣдомости священническія, 1-я о Камчадальскихъ иноземцахъ 2-я объ Охоцкихъ, 3-я о Курильскихъ.

Ревизіонныя сказки.

Росписной списокъ приморскихъ казенныхъ вещахъ.

Реэстры о ученикахъ Тигильскихъ, Ичинскихъ, Арачинскихъ, Шемячинскихъ, Охоцкихъ, Большерецкихъ верхняго и нижняго Камчатскихъ остроговъ.

Пашепорты Преосвященнаго Митрополита Тобольскаго 1-й о іеромонахѣ Флавіанѣ, съ братіею, 2-й о Стефанѣ Невотчиковѣ.

Вѣдѣніе изъ Тобольской Консисторіи.

Подписка іеромонаха Флавіана съ братіею.

Книга записная о пакетахъ.

Двѣ публикаціи о бракосочетаніи разныхъ людей.

Объявленіе о обученіи катихизиса.

Книжка молебнаго пѣнія.

Семь пашепортовъ изъ разныхъ мѣстъ.

Казначей Іеромонахъ Пахомій.

Вѣдомость имѣющейся при Его Высокопреподобіи отправленной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода церковной утвари и что куда истрачено, такожъ и о наличной отъ разныхъ правленій принятой, о томъ явствуетъ ниже сего реэстрами имянно:

Реэстръ.

Принятой изъ Московской типографіи церковной утвари, а имянно:

Псалтирь со послѣдованіемъ.

Два октаи.

Миній мѣсячныхъ годъ въ двѣнадцати книгахъ.

Треодь постная.

Треодь цвѣтная.

Минея общая.

Апостолъ.

Два ирмологія.

Три требника.

Два служебника.

Евангеліе воскресное толковое.

Благовѣстникъ.

Годъ прологовъ въ четырехъ книгахъ.

Уставъ.

Соборникъ.

Учебныхъ книгъ.

Двѣсти катихизисовъ, сто пятьдесятъ псалтирей, сто пятьдесятъ часослововъ, двѣсти азбукъ.

(Означенныя учебныя книги катихизисы, часословы, псалтири, азбуки имѣются при школахъ, токмо изъ оныхъ не явилось часослова и псалтири.)

Изъ Сѵнодальнаго Казеннаго приказа.

Библія.

Бесѣды Іоанна Златоустаго на дѣянія Апостольскія и четырнадцать Павлова посланія

Григорія Назіанина.

Новый Завѣтъ.

Маргаритъ.

Василія Великаго.

Камень вѣры.

Духовный регламентъ.

Іоанна Лествичника письменная.

Четьихъ миней годъ въ четырехъ книгахъ.

Требникъ Петра Могилы.

Бесѣды Іоанна Златоустаго на Матѳея и Іоанна.

Евангелистовъ по единой.

Евангеліе напрестольное.

Шапка по зеленому бархату низаная.

Панагія крестообразная, золотая (которая имѣется при Вашемъ Высокопреподобіи).

Мура святаго сосудъ.

Отъ Коллегіи Экономіи.

Десять тысячъ крестовъ мѣдныхъ.

Двѣсти крестовъ серебряныхъ.

Двѣсти аршинъ шнуру шелковаго.

Десять тысячъ аршинъ шнуру нитяного.

Пятьдесятъ тысячъ иголъ.

Отъ Сибирскаго приказа.

Кормчая книга.

Двѣ тысячи иконъ на бумагѣ типомъ изображенныхъ.

Однѣ ризы, три епитрахили парчевыя золотыя.

Двои ризы, одинъ подризникъ, штофныя, парчевыя.

Два подризника голевыя.

Стихарь парчевый.

Орарь лентовый.

Трои поручи штофныя.

Однѣ поручи бархатныя.

Полица бархатная, крестъ позументу серебрянаго.

Набедренникъ голевой, крестъ позументу серебрянаго.

Три пояса изъ нихъ одинъ шелковый.

Десять стопъ пищей бумаги.

Отъ Сибирской губернской канцеляріи.

Вина церковнаго шесть ведеръ.

Воску десять пудовъ.

Ладону одинъ пудъ.

Масла деревяннаго одинъ пудъ.

Отъ Иркуцкой провинціальной канцеляріи.

Трои ризы съ епитрахили и поручи изарбатныя.

Три подризника голевые.

Стихарь изарбатной.

Орарь лентовый.

Полица набедренникъ голевыя съ кресты золотыми.

Два пояса нитяныя.

Поясъ шелковый, на немъ три креста позументу золотого.

Реэстръ.

Что изъ вышеозначенныхъ пріемовъ въ расходъ употреблено, а имянно:

Изъ пріема отъ Коллегіи Экономіи истрачено при проповѣди въ раздачѣ новокрещеннымъ.

Семь тысячъ пятьсотъ крестовъ мѣдныхъ.

Два креста серебряныхъ.

Семьнадцать аршинъ шнуру шелковаго.

Семьсотъ пятьдесятъ пять аршинъ шнуру нитяного.

Сорокъ одна тысяча пятьсотъ иголъ.

Изъ пріема отъ Сибирскаго приказа.

Тысяча пятьсотъ шестьдесятъ иконъ на бумагѣ типомъ изображенныхъ.

Десять стопъ писчей бумаги.

Изъ пріема отъ Сибирской губернской канцеляріи.

Воску шесть пудовъ двадцать фунтовъ.

Вино церковное, ладонъ, масло деревянное все безъ остатку.

Реэстръ.

Что имѣется за раздачею по церквамъ наличной церковной утвари изъ пріемовъ разныхъ правленій, а имянно:

Отъ Якуцкой воеводцкой канцеляріи.

Подризникъ камчатой.

Епитрахиль голевая.

Четырнадцать поручей бархатныхъ.

Девять поясовъ бархатныхъ.

Голи жаркой на два престола на одеждѣ.

Двѣ одежды на жертвенникъ бумажныя.

Покровъ на престолъ камчатый.

Покровъ на жертвенникъ китайчатый.

Двѣ пелены на налой подъ евангеліе, голевыя долгія.

Литонъ голевой.

На четыре платка полшеста аршина выбойки бухарской.

Два воздушка голевые.

Тканцу нитянаго пятьдесятъ аршинъ.

Чаша оловянная китайская.

Два копейца желѣзныхъ.

Папикадило оловянное.

Гробница оловянная.

Два подсвѣчника мѣдныхъ.

Шесть лампадъ оловянныхъ съ цѣпми желѣзными и кистями шелковыми.

Въ сумѣ холста на жертвенникъ на двѣ нижнія одежды двадцать два аршина.

На четыре завѣсы ко крещенію девяносто семь аршинъ холста.

Холста двадцать два аршина.

Три стихаря китайчатыхъ.

Десять орарей бархатныхъ и голевыхъ.

Двои ризы голевыя.

Двѣ епитрахили, одна бархатная, другая голевая.

Пять стихарей голевыхъ.

Стихарь китайчатый.

Орарь голевой.

Двѣ пелены подъ евангеліе долгія голевыя.

Ладону три пуда.

Два конца китайки на одежды на налой.

Олова одинъ пудъ десять фунтовъ, на дѣланіе четырехъ чашъ малыхъ, водосвятныхъ, осьми блюдецъ,—четырехъ блюдецъ же малыхъ на вино и елей.

Двѣ дорипосицы съ принадлежащими сосуды.

Литонъ китайчатый.

Тысяча двѣсти пятьдесятъ иконъ писанныхъ на холстѣ.

Большерецкой канцеляріи отъ служилаго Андрея Воронина.

Сто тринадцать иконъ на пятничныхъ цкахъ.

Два апостола.

Евангеліе воскресное толковое.

Псалтирь со послѣдованіемъ.

Треодь постная.

Треодь цвѣтная.

Минея общая.

Минея праздничная.

Два октоиха.

Маргаритъ.

Соборникъ.

Благовѣстникъ.

Служебникъ.

Кадило мѣдное.

Одиннадцать лампадъ бѣлаго желѣза.

Холста двадцать восемь аршинъ.

Осьмеры ризы камчатыя.

Двое ризы камчатыя-жъ.

Пятеры ризы китайчатыя.

Два стихаря камчатыхъ.

Шесть подризниковъ камчатыхъ.

Одинъ подризникъ безъ рукавовъ изъ безъподкладу, камчатой.

Одинъ подризникъ выбойчатой бумажной.

Пять подризниковъ китайчатыхъ.

Три епитрахили камчатыя.

Поясъ шелковый.
Завѣса олтарная камчатая.
Три одежды на престолъ камчатые.
Двѣ одежды на престолъ выбойчатые.
Осьмеры поручи камчатые.
Ризы и епитрахиль черныя бархатныя.
Орарь лентовый.
Два покровца камчатые.
Требникъ большой.
Четыре трубки шандалные.
Муки шесть пудовъ тридцать фунтовъ въ двухъ сумахъ.
Муки пшеничной семь сумъ вѣсу семьнадцать пудовъ съ половиною.

Отъ священника Ермолая Иванова.

Антиминсъ освященной камчатой.
Литонъ холщевый.
Крестъ мѣдный напрестольный рѣзной.
Потиръ.
Дискосъ.
Звѣзда.
Два блюдца.
Гробница оловянная.
Дарносица жестяная съ принадлежащими сосуды.
Восемь губокъ грецкихъ.
Горшечикъ съ покрышкою мѣдной.
Служебникъ.
Четыре шандалныя подденки мѣдныхъ.
Пузырекъ стекляный.
Кропило.
Тридцать три кольца мѣдныхъ луженыхъ къ завѣсамъ.
Маковка поденная къ лампадѣ.
Четырнадцать чашекъ жестяныхъ верхнихъ къ лампадамъ съ цѣпьми желѣзными.
Бумаги хлопчатой фунтъ съ четвертью и съ осьмою.
Копіе желѣзное.
Двои ножницы съ оправою мѣдною.
Четыре покровца камчатыхъ.

Управитель, казначей іеромонахъ Пахомій.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXII.

I [1]).

1. Реэстръ кто имяны отъ Ахтырскія чудотворныя Пресвятыя Богоматере иконы болѣзновавшія получили исцѣленіи значитъ по сему:

Прошлаго 1748 года августа 9 дня Переяславскаго полку села Слободки попадья будучи на поклоненіи у чудотворной иконы въ городѣ Ахтыркѣ отъ имѣющейся нечувственной въ рукахъ и погахъ и въ головѣ болѣзни вскорѣ получила исцѣленіе и стала здрава.

2. Тогожъ года сентября 1 дня Лантмилицкаго слободскаго полку порутчика Козьмы Савина малолѣтній сынъ Михаилъ отъ падучей болѣзни получилъ исцѣленіе.

3. Сентября 7 дня Прилуцкаго полку села Григорьевки жителя Романа Копытовскаго трилѣтней сынъ Иванъ отъ болѣзни имѣвшейся у него во всѣхъ удахъ, что и дыханія въ немъ мало было чрезъ многое время съ коимъ оной отецъ его по обѣщанію на поклоненіе къ чудотворной иконѣ въ городъ Ахтырку прибылъ получилъ исцѣленіе.

4. 1749 года генваря мѣсяца Ахтырской житель Иванъ Голобороковъ отъ имѣющейся на немъ тяжкой болѣзни когда поклоненіе отдалъ чудотворной иконѣ получилъ первобытное здравіе.

5. Того жъ года апрѣля первыхъ чиселъ Малороссійскаго Нѣжинскаго города жителя Мартина Каменскаго дочь малолѣтная Екатерина одержима была огневицею, и когда оной отецъ ея прибывъ въ городъ Ахтырку и отдавъ поклоненіе чудотворной иконѣ, то оная его дочь совершенное здравіе получила.

6. Того жъ года въ маѣ мѣсяцѣ Лаптмилицкого слободскаго полку порутчица Евдокія Козьмина жена Савкова, отравлена была чародѣяніемъ и будучи на поклоненіи у чудотворной иконы, получила отъ той отравы исцѣленіе.

7. Іюня 24 дня Сумскаго монастыря монахъ Іоаникій Жученковъ при оной же иконѣ будучи на поклоненіи отъ падучей болѣзни получилъ исцѣленіе.

8. Того же іюня 28 дня Гадяцкого полку села Капустинецъ священника Стефана Опорхѣева жена Анастасія чрезъ принесеніе къ чудотворной иконѣ впривѣсъ издѣланной серебреной языкъ единолѣтнему своему сыну Владимеру у котораго языкъ приросъ былъ къ сподней челюсти, получилъ отверстіе языка свободное чудотворнымъ исцѣленіемъ Божія Матери.

---

[1]) Къ дѣлу № 189/206.

9. Августа 13 дня Миргородскаго полку села Поповки, Николаевской церкви священника Іоанна Якимова сынъ Григорій четырелѣтнюю имѣя во всемъ тѣлѣ болѣзнь отъ которой такъ изсохъ, что и живу было не найдено и когда намѣреніе положилъ поклонитись чудотворной Ахтырской иконѣ, то вскорѣ здравіе получилъ о чемъ засвидѣтельствовалъ оной отецъ его при той иконѣ письменно.

10. Того жъ числа Нѣжинскаго полку сотника Аѳанасія Левицкаго жена при рожденіи младенца имѣла головную болѣзнь и когда намѣреніе положила поклонитись чудотворной Ахтырской иконѣ, то первобытное здравіе получила о чемъ оной ее мужъ засвидѣтельствовалъ письменно.

11. Того жъ числа Нѣжинскаго полку обозная Марія Граповская по прибытіи въ городъ Ахтырку для поклоненія чудотворной иконѣ объявила что дочь ея Евфросинія при рожденіи мучительномъ молилась чудотворной иконѣ о скорѣйшемъ рожденіи и вскорѣ получила свободу.

13. Того жъ года въ октябрѣ мѣсяцѣ Сумскаго полку сотникъ Василій Лукьяновъ, будучи въ Москвѣ, одержимъ былъ великою болѣзнью: и обѣщаніе имѣлъ по пріѣздѣ въ домъ свой чудотворнымъ иконамъ Ахтырской и Каплуновской поклонитись, то вскорѣ здравіе получилъ и сталъ въ первобытномъ здравіи о чемъ самъ онъ сотникъ засвидѣтельствовалъ письменно.

14. 1750 года Курскій помѣщикъ Максимъ Ѳедоровъ сынъ Каменевъ одержимъ былъ жестокою болѣзнею, а какъ привезли его въ городъ Ахтырку и внесли въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы и во время молебнаго пѣнія ногами своими началъ мало попираться и отъ того часу сталъ свободно ходить по прежнему, о чемъ оной Каменевъ объявилъ своеручномъ подписаніемъ.

14. 1750 года апрѣля 29 дня капитанша Мавра Анненкова, одержима была болѣзнію что гортань было заложило и не токмо говорить но и дыханіе испущать съ нуждовъ было, а какъ пріѣхали въ городъ Ахтырку къ чудотворной иконѣ, то получила первобытное здравіе.

15. Того жъ числа Переяславскаго полку Золотоношскаго сотника Кандратья Леонтовича дщери Уліана, Анна, Александра, Марина, одержимы были болѣзнею близъ смерти, егда же обѣщаніе имѣли поклонитись Богоматери Ахтырской и Каплуновской того жъ часу здравіе всѣ получили.

16. Мая 15 дня Халковскаго полку села Рокитной подполковница Пелагея Куликовская больна была горячкою отъ которой съ кровью изъ рота мокрота шла и совсѣмъ во отчаяніи живота своего находилась, егда же поклонъ отдала Ахтырской Богоматери получила здравіе попрежнему.

17. 16 Мая города Сумъ житель Корнилій Гребенниковъ во поступленіи ума своего былъ нѣсколько времени, а какъ пріѣхалъ въ городъ Ахтырку и отдалъ поклонъ Ахтырской Богоматери, сталъ здравъ совершенно.

18. Мая 23 дня Холмышскаго уѣзда слободы Головкиной жителя Ѳедора Максимова сынъ Гордій былъ слѣпъ недѣль съ двѣнадцать, егда же пріѣхалъ въ городъ Ахтырку и отдалъ поклонъ Богоматере тогда оной Гордій сталъ видѣть совершенно.

19. Мая 25 дня Халковскаго полку обозная Наталія Кавалевская была одержима великою болѣзнею, что не могла владѣть руками и ногами недѣль съ семь, а какъ пріѣхала въ городъ Ахтырку и отдала поклонъ Ахтырской Богоматери и стала въ первомъ здравіи.

20. Того жъ числа Переяславскаго полку Золотоношской сотни жителя Ивана Бражника жена Евдокія одержима была падучею болѣзнею полтора года да дочь его малолѣтняя на обѣ глаза слѣпа была, егда же обѣщались поклонитись Ахтырской Богоматери то жена его отъ той болѣзни свободилась, такожъ и дочь его начала видѣть единымъ глазомъ свѣтло, а другимъ глазомъ маленько еще несвободилась.

21. Іюня 3 дня Переяславскаго полку сотника Василія Лазаревина дочь Іуліана одержима была трясевицею и пковка безмѣрная и глисты тяжкіе и находилась уже близь смерти, егда же обѣщаніе возимѣла поѣхать въ городъ Ахтырку поклонитись чудотворному образу Пресвятыя Богоматере того-жъ часу отъ оной болѣзни освободилась.

22. 1750 году іюня 24 дня Малороссійскаго Годяцкаго полку Грунского сотника Семена Милородовича жена Агафія на единъ глазъ весьма болѣзновала, тако-жъ и сынъ его младенецъ былъ боленъ же егда же обѣщались поклонъ отдать Ахтырской Богоматере, тогда жена его и младенецъ отъ болѣзни свободились.

23. Августа 12 дня Лейбъ-гвардіи поручика Евтихія Сафонова жена Марфа въ лѣвомъ ухѣ имѣла великую болѣзнь, тако-жъ и дочери ея Анна и Евфросинія имѣлись въ великой болѣзни оспѣ, егда же обѣщались чудотворному образу Ахтырскія Богоматере отдать поклоненіе того-жъ часу отъ болѣзни свободились.

24. Октября 14 дня города Алешина жителя Михаила Лапина сынъ Павелъ не владѣлъ руками обѣими и были скорчены, а пріѣхавши въ городъ Ахтырку отдалъ поклонъ Ахтырской чудотворной иконѣ совершенно руками своими владѣть сталъ.

25. Сентября 24 дня города Полтавы житель Евстафій Кононовъ мучимъ былъ отъ бѣса, егда же чудотворныя Богоматере отправилъ молебенъ, то сталъ здравъ.

26. Сентября 25 дня, Валуйскаго уѣзду слободы Личной житель Яковъ Оседедченко боленъ былъ не малое время, егда же обѣщаніе имѣлъ поклонъ отдать Ахтырской чудотворной иконѣ, вскорѣ сталъ здравъ по прежнему.

27. 1751 года въ мартѣ мѣсяцѣ, Харьковскаго полку судья Иванъ Ковалевскій имѣлъ зубную болѣзнь и какъ больной зубъ вырвали, то отъ неискусства лѣкарскаго челюсти и объ скулы и глазъ повредилъ и отъ того въ крайней былъ болѣзни егда же онъ Ковалевскій въ домъ свой призвалъ священника и предъ имѣющеюся въ домѣ сво иконою Ахтырскія Богоматере отправилъ молебенъ и изъ лампады елей положилъ къ ранѣ, того-жъ часу совершенно сталъ здравъ и о томъ исцѣленіи онъ Ковалевскій объявилъ письменно.

28. Марта 14 дня Ахтырскаго жителя Якова Сукачейка жена Марія была въ крайкемъ безпамятствованіи и чрезъ нѣкое время разными страшилищами одержима была какъ ипривведена была къ церкви Покрова Богородицы и въ предѣлѣ церковномъ привязана была и по отпѣтіи молебна и акаѳиста стала здрава по прежнему.

29. Мая 26 дня Ахтырской житель Тимофей Четмаренко одержимъ былъ крайнимъ безпамятствомъ и отъ навожденія бѣсовскаго много кричалъ и драку чинилъ, егда же приведенъ былъ къ чудотворной иконѣ и въ предѣлѣ церковномъ привязанъ переночевалъ, того-жъ времени сталъ здравъ.

30. Іюня въ послѣднихъ числахъ Ахтырской житель Иванъ Хухрянкинъ одержимъ былъ такою болѣзнею, какъ и показанный Гетманенко, егда же пришелъ въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы и предъ образомъ чудотворной Богоматере молился, того-жъ времени сталъ здравъ.

31. Черниговского полку сотникъ Василій Лебецкій одержимъ былъ великою болѣзнею горячкою и во отчаяніи живота своего былъ, егда же началъ призывать на помощь Пресвятую Матерь Божіею и положилъ обѣщаніе той святой иконѣ поклонитись, то отъ того времени въ первобытномъ здравіи сталъ.

По листамъ скрѣплено: «Секретарь Михайло Остолоповъ», «Секретарь Иванъ Даниловскій».

II [1]).

Реэстръ кто имяны отъ Ахтырскія чудотворныя иконы Пресвятыя Богоматере болызновавшіе въ бытность ихъ на поклоненіи въ городы Ахтырку у оной чудотворной иконы въ прошломъ 751 году какія получили исцѣленіи значитъ по сему:

1. Въ мартѣ мѣсяцѣ Ахтырская жителька Марія Водяниченкова была въ безпамятствѣ, получила здравіе.

2. Апрѣля 12 дня Ахтырскій житель Иванъ Янченко былъ безъ ума получилъ исцѣленіе.

3. Мая 18 дня Рыльскаго уѣзду слободы Михайловки священникъ Василій Ѳедоровъ болѣзновалъ горломъ, и былъ уже близъ смерти, получилъ исцѣленіе.

4. Того жъ числа Воронежскаго полку полковница Пелагея Чечагова была больна паралежемъ и половинною частею всего тѣ-

[1]) Къ дѣлу № 189/205.

ла нечувствовала, получила исцѣленіе по прежнему.

5. Іюня 5 дня Ахтырского Троицкого монастыря иродіаконъ Діонисій былъ боленъ трясовицею, исцѣленіе получилъ.

6. Іюня 24 дня Ахтырского полку села Тростянца житель Николай Герасимовъ сынъ Надаржинскій одержимъ былъ болѣзнію трясовицею, получилъ здравіе по прежнему.

7. Іюля 25 дня села Семеренки жителя Ѳедора Слизкого сынъ Даній отъ нечистого духа зараженъ былъ и лежалъ два дни и двѣ нощи, аки мертвъ, получилъ здравіе по прежнему.

8. Августа 31 дня Чугуевского помѣщика Адріана Стремоухова служительница дѣвка Параскева одержима была падучею болѣзнію, получила исцѣленіе.

9. Сентября 10 дня Годяцкого полковника Галецкого мать вдова Ирина Лоренцова чрезъ три мѣсяца болѣла правою ногою и ходить не могла, получила цѣльбу по прежнему.

10. Сентября 16 дня Малороссійского полку Гавтвянской сотни села Юркова священника Стефана Ѳедорова прозваніемъ Хондоваго сынъ Іоаннъ правою ногою былъ боленъ, сталъ здравъ по прежнему.

11. Декабря 28 дня войсковый канцелярисгъ Иванъ Стаховичъ многократно былъ боленъ бывши въ Ахтыркѣ у чудотворныя иконы первобытное получилъ здравіе.

Скрѣпилъ по листамъ: «Секретарь Иванъ Данилевскій».

III [1]).

Реэстръ кто имяны отъ Ахтырскія чудотворныя иконы Пресвятыя Богоматере болызновавшія въ бытность ихъ на поклоненіи въ городѣ Ахтыркѣ у оной чудотворной иконы получили исцѣленіе въ 1752-мъ г.:

1. Февраля 7 дня Малороссійскаго Миргородского полку села Пѣроговъ, Георгіевской церкви іерей Гавріилъ Ивановъ отъ внутренней болѣзни былъ въ безпамятствѣ и получилъ здравіе совершенное.

2. Марта 21 дня Сумского полку города Лебедина житель Григорій Чудименко два мѣсяца глазами ничего не видѣлъ, а во время поклоненія чудотворной иконѣ получилъ исцѣленіе.

3. Мая 31 дня Бунчуковаго товарища Костинецкого жена Евдокія бывши въ Ахтыркѣ объявила, что она не рождала дѣтей годовъ до пяти, а бывши прежде на поклоненіи у чудотворной иконы Пресвятыя Богоматери разрѣшися ея неплодство: и послѣ рожденія младенца болѣзновала съ полгода, и не памятствовала ничего, а когда обѣщалась отдать поклонъ Богоматери, отъ болѣзни свободилась.

4. Іюля 8 дня Алешенского уѣзду слободы Чупатховки жительки Татіаны Королевны у малолѣтного младенца чрезъ долгое время всѣ руки и ноги были скрочены, а у иконы чудотворныя получилъ здравіе.

5. Сумского полку новопоселенной слободки Ульяновки жителя Трофима Прасола сынъ Никита чрезъ нѣсколько время не помнилъ о себѣ и былъ въ безпамятствѣ бывши въ Ахтыркѣ у чудотворной иконы получилъ здравіе по-прежнему.

6. Іюля 18 дня Черниговского полку Любецкій сотникъ Силичъ чрезъ ложный доносъ единого клеветника засаженъ былъ въ тюрьму окованъ желѣзы и тамо въ тюрьмѣ обѣщался аще свободится пѣшій итить отъ Чернигова въ Ахтырку къ чудотворной иконѣ на поклоненіе, то въ шесть дней послѣ того обѣщанія отъ оного напраснаго оклеветанія свободившись пришелъ пѣшій въ городъ Ахтырку о вышеписанномъ объявилъ.

7. Августа 13 дня Мценского помѣщика Семена Аммосова сына Бывакина жена Анна Васильева чрезъ нѣсколько лѣтъ болѣла внутреннюю животною болѣзнію такъ что и ногами ходить не могла по водима была двоимъ человѣки, а у чудотворныя иконы Пресвятыя Богоматере получила здравіе и сама ходить ногами начала.

8. Сентября 5 дня Ахтырского полку села Янковки жителка дѣвица Евдокія Осипова дочь Мехаленкова отъ страхованій бѣсовскихъ безпамятна бѣгала по полю и по лѣсамъ денно и ночно чрезъ два мѣсяца исцѣленіемъ же Божія Матери стала здрава и смысленна по прежнему.

---

[1]) Къ дѣлу № 189/205.

9. Октября 11 дня слободы Грайворонъ житель Емеліанъ Заводскій будучи въ неразуміи пришелъ въ Ахтырку и у чудотворныя иконы врачевство разума получилъ по прежнему.

10. Декабря 16 дня города Ахтырки жителка вдова Анна Довбышка отъ діавольского навожденія была въ безнамятствѣ, а отъ иконы Пресвятыя Богоматере получила исцѣленіе по прежнему.

11. Города Казани канцеляристъ Никита Андреевъ сынъ Ширяевъ отъ бѣсовскаго страхованія и отъ видѣнія темно-образныхъ духовъ устрашаемъ былъ и пришедъ къ чудотворной Богоматере иконы на поклоненіе и исцѣленіе получилъ по-прежнему.

Скрѣплено по листамъ: «Секретарь Даниловскій».

IV [1]).

Вѣдомость какіе имянно чудеса въ городѣ Ахтыркѣ отъ чудотворныя Пресвятыя Богоматере иконы въ прошломъ 753 году происходимыя явились о томъ явствуетъ нижеслѣдующее:

1. Ахтырского полку полковой писарь Петръ Якимовъ сынъ Кордашевскій будучи въ жестокой болѣзни не могъ спать чрезъ шесть дней и по усердномъ моленіи при чудотворной иконѣ получилъ исцѣленіе.

2. Шлютельбургского пѣхотного полку подпрапорщикъ Ѳедоръ Леонтіевъ сынъ Кологривовъ пришелъ въ городъ Ахтырку въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы и объявилъ, прошедшаго 1753 года марта съ 11 числа того-жъ года мая по 9 число былъ онъ бѣсноватъ, а при чудотворной иконѣ отъ того бѣсованія свободился.

3. Города Путивля купецъ Ѳедоръ Романовъ имѣлъ очную болѣзнь и по обѣщанію былъ въ Ахтыркѣ у чудотворной иконы на поклоненіи и получилъ исцѣленіе.

4. Марта 13 дня города Ахтырки жителя Андрея Колота дочь Ксенія чрезъ три недѣли жестоко болезновала и не владѣла руками и ногами, а по усердномъ предъ чудотворною Пресвятыя Богородицы иконою молебствіи отъ болѣзни свободилась.

5. Апрѣля 1 дня Волновского уѣзду села Станичного житель Дмитрій Даниловъ былъ бѣсноватъ и у чудотворной иконы первобытное получилъ здравіе.

6. Апрѣля 25 дня когда намѣрены были въ городѣ Ахтыркѣ каменнымъ зданіемъ заложить новой Покрова Пресвятыя Богородицы на мѣстѣ томъ гдѣ чудотворная икона явилась храмъ и того жъ числа съ утра до самого отправленія литургіи былъ съ зимнимъ вѣтромъ и студеностію дождь, а предъ заложеніемъ новыя церкви внезапу стужа и дождь пересталъ и ясный, теплый и веселый продолжался день до вечера.

7. Ахтырского полку мѣстечка Рублевки житель козакъ Василій Фиѣпковъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Ахтыркѣ будучи на мѣстѣ томъ гдѣ икона явилась бросилъ свою лошадь и побѣжалъ аки бѣсноватый однакъ другими казаками удержанъ и во время отправленія предъ чудотворною иконою молебствія пришелъ въ чувство и на другой день въ совершенномъ разумѣ отъѣхалъ въ домъ свой.

8. Мая 20 дня Ахтырского полку мѣстечка Сѣпного житель Андрей Никитинъ отъ великой болѣзни не ходилъ ногами полтора года, а по усердномъ моленіи предъ чудотворною Пресвятыя Богоматере иконою получилъ исцѣленіе.

9. Мая 22 дня Лубенского полку села Кротовъ житель козакъ Сава Крицкой былъ боленъ недѣль съ тридцать и съ мѣста двигнутись не могъ, руками же и ногами нимало не владѣлъ, а когда привезенъ былъ въ городъ Ахтырку и у чудотворныя иконы исцѣленіе получилъ.

10. Іюня 28 дня Годяцкого полку сотника Грунского Семена Милорадовича дву-лѣтняя дочь Евдокія больна была чрезъ три недѣли и у чудотворныя иконы получила здравіе.

11. Августа 6 дня Малороссійского Нѣжинского полку Кролевецкой сотни атамана Городового жена Татіана и сынъ Максимъ чрезъ шесть недѣль больны были на горячку, а когда обѣщались на поклоненіе въ Ахтырку Пресвятыя Богоматере иконы, отъ болѣзни свободились.

12. Августа 15 дня Миргородского полку села Ерокъ житель Григорій Зеленскій при-

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{189}{805}$.

шелъ въ городъ Ахтырку на поклоненіе чудоворной иконѣ объявилъ: прошедшаго марта 18 дня два раза падалъ на землю и бывалъ безъ памяти, егда же очувствовался призвалъ на помощь Богоматерь и обѣщался ѣхать въ Ахтырку къ чудотворной ея иконѣ, то больше упомяненной падучей болѣзни на немъ не стало.

13. Сентября 11 дня города Курска маеоръ Ступишинъ будучи чрезъ шестъ мѣсяцевъ одержимъ лихорадкою предъ чудотворною жъ Пресвятыя Богоматере иконою свободился отъ болѣзни.

14. Сентября 15 дня Сумского полку города Лебедина житель Данило Аниценко болѣлъ очима, а когда обѣщался поклонитись чудотворныя иконы получилъ исцѣленіе.

15. Октября 5 дня слободскаго Сумского полку полкового есаула Парафѣевскаго жена Марія будучи въ ломовой болѣзни четыре года, когда же обѣщалась на поклоненіе чудотворной иконы, того жъ времени отъ болѣзни милосердіемъ Пресвятыя Богоматере получила здравіе по прежнему.

16. Октября 29 дня Бунчуковаго товарища Василія Полуботка жена Пастасія больна была на горло чрезъ нѣсколько дней и у чудотворной же Богоматере иконѣ того жъ времени отъ болѣзни свободилась.

17. Малороссійского полку города Лубень протопопъ Іоаннъ Орѣховской боленъ былъ правою рукою, когда жъ обѣщался на поклоненіе Ахтырскія Богоматере и пріѣхавъ въ городъ Ахтырку того жъ часу отъ опой болѣзни свободу получилъ.

18. Октября 31 дня Лантмилицкаго Белевскаго полку капитана Ивана Горичева жена больна была очима и не видѣла ничего, по пріѣздѣ жъ въ городъ Ахтырку изъ лампады висящей предъ чудотворною иконою взяла елеи и помазавъ онымъ больныя очи, получила видѣнія очима по прежнему здравое.

Скрѣплено по листамъ: «Секретарь Иванъ Данилевскій».

V [1]).

Вѣдомость какіе имянно чудеса въ городѣ Ахтыркѣ отъ чудотворной Пресвятой Богоматере иконы въ прошломъ 1754 году происходимыя явились о томъ явствуетъ ниже сего:

1. 1754 года февраля 23 дня Черниговского полку Сосницкой сотникъ Филимонъ Шафонскій отъ имѣющагося въ головѣ шуму будучи на поклоненіи предъ Чудотворною иконою Пресвятыя Богоматере получилъ исцѣленіе.

2. Бунчуковой товарищъ Степанъ Кулабка съ женою своею Іуліаною отъ великой трясевичной болѣзни во время бытія ихъ на поклоненіи предъ чудотворною иконою получили первобытное здравіе.

3. Черниговского полку сотникъ Иванъ Пирятинскій отъ ломовой трудной болѣзни будучи на поклоненіи у чудотворныхъ иконъ Пресвятыя Богоматере Ахтырской и Каплуновской по прежнему исцѣленіе получилъ.

4. Мая 5 дня Харьковского полку села Линецъ сотника Павла Черпякова жена Марина отъ сердечной жестокой болѣзни, по усердномъ предъ чудотворною иконою моленіи, исцѣленіе получила.

5. Опого жъ мая 18 дня города Нѣжина житель Иванъ Забуха будучи чрезъ три года въ чехотной болѣзни, а когда памѣрсніе положилъ отъѣхать на поклоненіе Ахтырской Богоматери иконѣ чудотворной, то здравіе получилъ.

6. Петръ Черныпъ отъ имѣющейся у него безнадежной великой болѣзни будучи на поклоненіи въ Ахтыркѣ у опой же чудотворной иконы получилъ исцѣленіе.

7. Лубенского полку мѣстечка Чигирина дубровы жителька Агрипѣна Самусиха отъ сердечной жестокой болѣзни при той же чудотворной иконѣ получила первобытное здравіе.

8. Іюня 10 дня города Глухова жителя Савы Винокурова дочь Евфросинія болѣзновала и не дѣйствовала рукою многое время; когда же родители ея обѣщались поклонитись чудотворной иконѣ, то того же числа отъ болѣзни свободилась.

9. Іюня 11 дня Глуховского уѣзду села Павловки Ивана Амельянова дочь Марія болѣзновала на правой глазъ и ничего не видала и кровію весь глазъ окипѣлъ когда

---

[1]) Къ № 189/205.

жъ обѣщалась поклонитись чудотворной иконѣ, то того жъ времени прозрѣла.

10. Іюня 12 дня Малороссійскаго Годицкого полку мѣстечка Опошни жителя Павла Тимченка жена Татьяна болѣзновала весьма напощоку (?) и чуть не умерла, когда жъ обѣщалась поѣхать въ Ахтырку на поклоненіе Ахтырской Божіей Матере иконѣ, то того жъ времени здравіе получила.

11. Іюня 18 дня Полтавская жителка Марія Гречиха болѣзновала животомъ, сердцемъ и грудьми, и была близъ смерти, когда жъ обѣщалась поѣхать въ Ахтырку поклонитись чудотворной иконѣ, то того-жъ времени отъ болѣзни свободилась.

12. Іюня 25 дня Ахтырскаго жителя Василія Животовскаго жена Матрена имѣла великое колотье и ломъ во всѣхъ костехъ и шумъ и сна не было, когда жъ обѣщалась Богоматери Ахтырской отправить молебенъ и по отправленіи молебна вскорѣ отъ той болѣзни свободилась.

13. Іюля 3 дня Стародубского полку села Гринева священникъ Іоаннъ Воронковской болѣзновалъ на горячку и былъ въ крайнемъ отчаяніи живота своего, а когда обѣщался поклонитись Ахтырской чудотворной иконѣ того жъ времяни получилъ отъ болѣзни свободу.

14. Августа 4 дня города Глухова житель Филипъ Савченко имѣлъ сердечную болѣзнь и былъ близъ смерти, а по отправленіи предъ чудотворною иконою благодарственнаго съ акафистомъ молебствія отъ оной болѣзни свободился.

15. Августа 29 дня города Изюма жителка попадья Елена отъ приключившейся на грудяхъ болѣзни будучи на поклоненіи у чудотворной иконы исцѣленіе получила.

16. Сентября 18 дня Сумского полку полкового писаря Ивана Рубанова жена Неонила заболѣла сердечною болѣзнію и уже не мало больна была, а когда обѣщалась Ахтырской и Каплуновской чудотворнымъ иконамъ поклонитись, то отъ той болѣзни свободилась.

17. Сентября 22 дня Изюмскаго полку сотникъ Андреанъ Семоновъ сынъ Подколзинъ не владѣлъ ни рукою, ни ногою чрезъ три года, когда-жъ обѣщался поѣхать въ городъ Ахтырку и поклонитись чудотворной иконѣ, то отъ оной болѣзни свободился.

18. Молдавского гусарского полку вахмистръ Антонъ Лукьяновъ сынъ Абаза одержимъ былъ горячкою, а жена его Марина имѣла сердечную и глазную болѣзнь, когдажъ обѣщались Пресвятыя Богородицѣ Ахтырской поклонитись, тогда здравіе получилъ по прежнему.

19. Декабря 2 дня Ахтырского жителя Ивана Крамора дочь Пелагія четырехъ лѣтъ болѣла на оба глаза и бельма были и ничего не видала, но по усердномъ родителей ея предъ чудотворною иконою моленіи глазами прозрѣла.

Скрѣпилъ по листамъ: «Секретарь Иванъ Данилевскій».

VI [1]).

Вѣдомость какія имянно чудеса въ городѣ Ахтырки отъ чудотворной Пресвятыя Богоматере иконы въ прошломъ 1755 году происходимые явились о томъ явствуетъ ниже сего, и имянно:

1. 1755 года марта 10 дня города Новаго Оскола капитанша Праскевія Иванова дочь Безгина больна была животомъ полгода отъ которой была въ отчаяніи своего здоровья, а когда намѣреніе положила поклонитись Ахтырской чудотворной Пресвятыя Богоматере иконѣ, того жъ часу исцѣленіе получила и пріѣхавши въ городъ Ахтырку на поклоненіе, о томъ своемъ исцѣленіи объявила.

2. Марта 15 дня Сумского полку города Лебедини казака Сидора Иванова сына Рѣжченка жена Евдокея Петрова дочь одержима была великою опухлою болѣзнію и когда обѣщаніе положила поклонитись Ахтырской чудотворной иконѣ того жъ времени полегченіе возымѣла и пріѣхавши въ городъ Ахтырку по отправленіи благодарственнаго молебствія получила первобытное здравіе.

3. Марта 17 дня Ахтырского полку мѣстечка Тростянца жителя Ѳеодора Максимова сына Котлярейка двулѣтняя дочь Анна не владѣла рукою егда же обѣщался оной Ѳедоръ предъ чудотворною иконою отпра-

---

[1]) Къ дѣлу $\frac{189}{205}$.

вить молебствіе, того жъ времяни стало легче, и по отправленіи молебствія получила первобытное здравіе.

4. Марта 19 дня Ахтырского полку мѣстечка Тростянца Майора Филиппа Надаржинскаго сынъ Романъ трехъ лѣтней боленъ былъ великою болѣзнію и глазами не видалъ тринадцать недѣль, и когда оной Надаржинскій обѣщаніе положилъ поклонитись Ахтырской чудотворной иконѣ, въ тотъ часъ очима прозрѣлъ, и по отправленіи молебствія въ совершенное здравіе пришелъ.

5 Апрѣля 21 дня города Орла маіорша Ирина Васильева, дочь Хомутова была больна глазами пять мѣсяцовъ, а по отправленіи предъ чудотворною иконою молебствія получила исцѣленіе по прежнему.

6. Мая 10 дня Лубенского полку мѣстечка Лохвицы житель Яковъ Ѳедоровъ сынъ Короленко одержимъ былъ бѣсовскимъ страхованіемъ и въ бытность въ Ахтыркѣ въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы въ утрени посреди церкви упалъ и отъ того падежа пошла изъ носа кровь, а по отправленіи Пресвятой Богоматери молебствія сталъ здравъ по прежнему.

7. Мая 21 дня Харьковского полку города Соколова житель Филипъ Григорьевъ сынъ Меданиченко одержимъ былъ великою болѣзнію, по отправленіи жъ Пресвятыя Богоматери молебствія здравіе получилъ первобытное.

8. Мая 29 дня сѣчовый казакъ Семенъ Павловъ сынъ Голущенко былъ въ великой болѣзни близъ смерти, а когда обѣщался Ахтырской чудотворной Богоматерней иконы поклонитись, того жъ часу исцѣленіе получилъ и по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку Пресвятой Богоматери отправилъ благодарственное молебное пѣніе.

9. Мая 31 дня Лубенского полку мѣстечка Чегирина значкового товарища Максима Григорьева жена Марія Яковлева дочь правою рукою ничего не владѣла, а по отправленіи Ахтырской чудотворной иконѣ молебствія получила исцѣленіе по прежнему.

10. Іюня 5 дня города Чугуева второй роты казакъ Иванъ Моисѣевъ сынъ Сребряпскій одержимъ былъ бѣсовскимъ страхованіемъ и былъ въ безуміи, что не могли оковами удержать, егда же обѣщался поклонитись Ахтырской Богоматери, то около его оковы опали и въ тожъ время исцѣленіе получилъ и отправилъ чудотворной иконѣ молебное пѣніе.

11. Іюня 8 дня Лубенского полку мѣстечка Чигирина житель Даніилъ Яковлевъ сынъ Онищенко обоими глазами ничего не видалъ, а егда же обѣщался Ахтырской Богоматери отправить молебенъ и въ тожъ время однимъ окомъ прозрѣлъ, а по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку и по отправленіи молебствія очима сталъ видѣть по прежнему.

12. Іюня 10 дня города Лубенъ житель Моисей Максимовъ сынъ Галущенко одною рукою съ полъ года не владѣлъ когда жъ обѣщался Пресвятой Богоматери поклонитись въ тожъ время исцѣленіе получилъ и по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку Пресвятой Богоматери отправилъ молебенъ.

13. Іюня 15 дня станицы Нижняго Куреня казакъ Полуехтъ Уласовъ сынъ Бѣлеченко одержимъ былъ великою болѣзнею чрезъ пятнадцать лѣтъ и во сновидѣніи чрезъ старого человѣка былъ гласъ: сія болѣзнь за твои труды, иди къ Ахтырской Богоматери на поклоненіе, и вставъ отъ сна, вспомнивъ Пресвятую Богоматерь, и въ тотъ же часъ отъ болѣзни исцѣленіе получилъ и пришелъ въ городъ Ахтырку и отправя Пресвятой Богоматери благодарственное молебное пѣніе, отъѣхалъ въ домъ свой здравъ по прежнему.

14. Іюня 20 дня города Прилукъ мѣщанинъ Трофимъ Тарасовъ сынъ Ивановскій одержимъ былъ животною болѣзнію, что и дыхать было не возможно. Егда же обѣщался Пресвятой Богоматери поклонитись, въ то время исцѣленіе получилъ и по пріѣздѣ въ Ахтырку по отправленіи молебнаго пѣнія сталъ здравъ по прежнему.

15. Іюня 30 дня города Курска жителка купецкая жена Аграфена Шилова съ дочерьми своими Анною, Ксеніею и Татіяною одержимы были бѣсовскимъ страхованіемъ, кричали по скотски птичьимъ и собачьимъ голосомъ, егда же обѣщались Ахтырской Богоматери поклонитись, то отъ того свободились и пришедъ въ городъ Ахтырку Пресвятой Богоматери отправили молебенъ и получили первобытное состояніе

16. Того жъ Іюня 30 дня Малороссійскаго Прилуцкого полку города Ичнѣ Николаевской церкви священникъ Леонтій Александровскій болѣлъ глазами съ полгода и не видалъ свѣта, когда жъ обѣщаніе положилъ Ахтырской Богоматери поклонитись въ то время прозрѣлъ очима и по пріѣздѣ къ Ахтырской Богоматери отправилъ молебное пѣніе.

17. Іюля 11 дня города Кременчуга казакъ Прокофій Емельяновъ сынъ Орловскій боленъ былъ великою ломовою болѣзнію, егда-же обѣщался Ахтырской Пресвятыя Богоматере поклонитись и въ тожъ время исцѣленіе получилъ и по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку Пресвятой Богоматери отправилъ молебенъ.

18. Іюля 8 дня станицы Гундеревой жителка Елена Иванова дочь Яковлевская жена была одержима великою болѣзнію не говорила чрезъ цѣлой годъ, а когда умомъ помыслила Ахтырской Пресвятой Богоматери поклонитись, въ то жъ время получила исцѣлѣніе и по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку отправила благодарственной молебенъ и получила первобытное здравіе.

19. Іюля 10 дня города Гадича жителка Наталія Антонова дочь Буланевича въ 754-му году чрезъ все лѣто больна была на глазъ и одна рука и нога весьма болѣла, егда же обѣщалась поклонитись чудотворной Ахтырской Пресвятой Богоматери и въ то жъ время получила свободу, и по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку Пресвятой Богоматери отправила молебенъ и получила первобытное здравіе.

20. Іюля 23 дня города Ахтырки Покровской церкви понамаря Ѳедора Сѣрцкого жена Евдокея Иванова дочь одержима была горячкою и страхованіемъ превеликимъ и очима чрезъ шесть недѣль не видала, егда же положила намѣреніе сдѣлать серебряные очи и Пресвятой Богоматере поклонитись и того жъ времяни отъ болѣзни свободилась и по отправленіи молебствія стала здрава по прежнему.

21. Іюля 25 дня Ямбургского драгунского полку прапорщика Петра Шавилова жена Марія Артемонова дочь одержима была великимъ страхованіемъ и во изступленіи ума чрезъ четыре недѣли, егда же пріѣхала къ Ахтырской чудотворной иконѣ и отправила молебенъ, то получила первобытное здравіе.

22. Ахтырского полку села Каплуновки дьяконъ Петръ Андреевъ боленъ былъ глазами и не видалъ свѣта, егда же обѣщался Ахтырской Богоматери поклонитись, то мало стало легче и послѣ того, мѣсяца чрезъ три оное свое обѣщаніе отставилъ, то болѣе прежняго глазами видѣть не сталъ, когда-же Пресвятой Богоматери молебенъ отправилъ, получилъ прозрѣніе по прежнему.

23. Августа 8 дня Полтавского жителя Іоанна Андреева сына дочь Меланія больна была глазами, дней съ восемь ничего не видала, егда же оной родитель ея Иванъ обѣщался Пресвятой Богоматери поклонитись, того жъ часу прозрѣла.

24. Августа 23 дня города Лофицы жителки вдовы Ульяны Павловой дочери сынъ Иванъ боленъ былъ глазами многое время, егда же обѣщались Ахтырской Богоматери поклонитись и того жъ времени исцѣленіе получилъ и по пріѣздѣ въ Ахтырку отправилъ молебенъ.

25. Августа 25 дня Полтавского полку мѣстечка Кабеляки умершаго протопопа Іоанна Сребрянского дочери Марія да Агафья были весьма больны: у Маріи слухъ отнялся, у Агафіи ротъ до уха скривило, когда жъ обѣщаніе положили Ахтырской Богоматере поклонитись, тогда получили здравіе по прежнему и дядя ихъ родной Василій Бузановскій по пріѣздѣ въ Ахтырку Пресвятой Богоматери отправлялъ молебенъ.

26. Старооскольскаго полку капитана Василья Шепелева дочь дѣвица Анна находилась больна ногами такъ что и движенія не имѣла чрезъ пятнадцать недѣль, егда же поѣхали въ городъ Ахтырку къ Пресвятой Богоматери, то на дорогѣ отъ той болѣзни получила свободу и нѣсколько верстъ до города Ахтырки шла пѣшею и получила первобытное здравіе.

По листамъ скрѣпилъ: «Секретарь Иванъ Данилевскій».

VII [1]).

Вѣдомость какіе именно чудеса въ городѣ Ахтыркѣ отъ чудотворной Пресвятыя Бого-

[1]) Къ дѣлу № 189/205.

матере иконы въ прошломъ 1756 году происходимые явились о томъ явствуетъ нижеслѣдующее:

1. 1756 года февраля 1 дня Лубенского полку значковый товарищъ Афанасей Васильевъ сынъ Калимниченко зараженъ, былъ на лѣвую сторону паралѣжемъ чрезъ шесть мѣсяцевъ и половиною себѣ ничемъ не владѣлъ, а когда обѣщаніе возымѣлъ Ахтырской чудотворной Пресвятыя Богоматере отправить молебенъ, то оная паралѣжная болѣзнь отойшла и сталъ здравъ по прежнему.

2. Февраля 11 дня Алешанскаго уѣзда слободы Чупаховки житель Сидоръ Прядка былъ одержимъ бѣсовскимъ наважденіемъ три недѣли и ничего не помнилъ, се егда обѣщался поклонитись Ахтырской чудотворной Богоматери сталъ здравъ по прежнему

3. Марта 1 дня Миргородского полку Голтвинской сотни казака Семена Требача сынъ Демьянъ былъ боленъ на руку и ногу егда жъ обѣщаніе положилп поклонитись Ахтырской Богоматери исцѣленіе получилъ съ того жъ году.

4. Марта 3 дня Карачевской помѣщикъ Дмитрей Федоровъ сынъ Рагозинъ ѣхалъ изъ дома своего въ Ахтырку и приключилась ему лихорадка отъ которой въ отчаяніи былъ живота своего и егда прибылъ въ Ахтырку, и по отправленіи Пресвятой Богоматери благодарственнаго молебна, исцѣленіе получилъ по прежнему.

5. Алеманского уѣзду села Комаревки жителя Андрея Гончарова двулѣтняя дочь Евдокея была весьма больна и безнадежна къ здравію и по отправленіи Пресвятой Богоматери благодарственного молебна и по вымазываніи святымъ елеемъ стала здрава по прежнему.

6. Мая 8 дня Ахтырского полку Котелевская сотничка Марія Яковлева дочь Гнедичева болѣла болѣе двухъ мѣсяцовъ правою ногою что и ходить не могла, а когда обѣщалась Пресвятыя Богоматере поклонитись, то отъ оной болѣзни свободилась и по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку Пресвятой Богоматери отправила благодарственное молебное пѣніе.

7. Мая 27 дня Ахтырскаго полку деревни Песочной жителка Агафія Бородаева одержима была въ лѣвой рукѣ ломомъ, егда же обѣщалась поѣхать въ Ахтырку къ чудотворной богоматерней иконѣ и отправить благодарственный молебенъ, то того время отъ оной ручной болѣзни свободилась и по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку Пресвятой Богоматери отправила благодарственное молебное пѣніе.

8. Мая 30 дня Переяславского полку мѣстечка Прохоровки жителки Агафія Моисѣева дочь Зарудная больна была головою полгода и обѣщалась поклонитись Ахтырской Богоматери и отъ того время исцѣленіе получила и по пріѣздѣ отправила чудотворной Пресвятой Богоматери благодарственное молебное пѣніе.

9. Іюня 1 дня Стародубского полку села Маюковъ жителка Марина Петрова дочь Васильева жена Велѣнскова болѣла на правую руку и ногу и не могла отъ той болѣзни ходить, а егда обѣщалась поклонитись Ахтырской чудотворной иконѣ, то отъ той болѣзни свободилась и по пріѣздѣ отправила чудотворной Пресвятой Богоматери благодарственное молебное пѣніе.

10. Іюня 2 дня города Лукомя жителя Іосифа Долгого жена Уліяна Кирилова дочь весьма больна была сердцемъ два года такъ что временемъ не могла дыхать, а какъ обѣщалась поѣхать въ городъ Ахтырку и поклонитись Ахтырской Богоматери и въ то время исцѣленіе получила и по пріѣздѣ отправила Пресвятой Богоматери благодарственное молебное пѣніе.

11. Харьковского полку села Ивановки жителка Анна Павлова дочь Павичева больна была глазами и ничего не видала, егда же обѣщалась издѣлать чудотворной Пресвятой Богоматери иконѣ серебренной привѣсь, то того жъ времени стала глазами видѣть и по пріѣздѣ отправила Пресвятой Богоматери благодарственное молебное пѣніе.

12. Глуховского уѣзду села Чуйковки житель Дементей Ивановъ сынъ Кононохинъ одержимъ былъ тресевицею великою денно и нощно чрезъ два мѣсяца егда же обѣщаніе положилъ поклонитись ея чудотворной иконѣ, того жъ времени отъ оной тресевичной болезни свободился и по пріѣздѣ отпра-

вилъ Пресвятой Богоматери благодарственное молебное пѣніе.

13. Августа 14 дня Прилуцкаго полку Куняйской сотни села Иржавки Бунчукового товарища Михаила Стороженка жена Анна больна была обоими ногами и не ходила, егда же обѣщалась къ чудотворной иконѣ поѣхать, то тогда стала ногами ходить и отъ той болѣзни свободилась и по пріѣздѣ отправила Пресвятой Богоматере благодарственное молебное пѣніе.

14. Сентября 15 дня Кіевской губернской канцеляріи толмачъ Стефанъ Михайловъ сынъ одержимъ былъ очною тяжкою слѣпотою и егда намѣреніе положилъ поѣхать въ городъ Ахтырку поклонитись Пресвятой Богоматере и въ то время на пути отъ той болѣзни получилъ свободу и по пріѣздѣ отправилъ Пресвятой Богоматере благодарственное молебное пѣніе.

15. Того жъ числа Миргородскаго есаула Семена Рогозяйки сынъ Емельянъ, коему отъ роду восемь лѣтъ былъ боленъ феброю и егда обѣщались Ахтырской чудотворной Богоматери поклонитись, то отъ той фебры свободился и по пріѣздѣ отправилъ Пресвятой Богоматере благодарственное молебное пѣніе.

По листамъ скрѣплено:

Секретарь Филипъ Ильинской.

Канцелярист Яковъ Ключаревъ.

VIII [1]).

Вѣдомость учиненная по силѣ присланного Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа о происшедшихъ отъ Ахтырскія Чудотворныя Богородичныя иконы чудесахъ въ 757 г.

1. Апрѣля 10 дня Малороссійского Миргородского полку города Сорочинецъ вдова Бунчуковая Софія Иванова дочь Капнѣстова объявила: въ мартѣ мѣсяцѣ больна была она горячкою, а потомъ лихорадкою чрезъ пять недѣль отъ которой болѣзни сдѣлался въ головѣ превеликой шумъ, и когда она намѣреніе положила Чудотворной Ахтырской Пресвятыя Богоматере иконы отдать въ привѣсъ сребряную изображеніемъ лица человѣческого бляшку, то въ скоромъ времени по ея вѣрѣ и усердному намѣренію отъ той болѣзни въ домѣ своемъ мало свободилась, а пріѣхавши въ городъ Ахтырку первобытное здравіе получила.

2. Апрѣля 27 дня Кіевского полку мѣстечка Носовки житель малороссіанинъ Василій Исаевъ сынъ Богдановскій, пріѣхавши въ городъ Ахтырку на поклоненіе къ чудотворной иконѣ объявилъ, что жена его Евфросинія чрезъ пять лѣтъ была безчадна, егда же обѣщалась поѣхать въ городъ Ахтырку на поклоненіе чудотворной Пресвятой Богоматере иконы, и просить Божія Матере о чадородіи, то въ прошломъ 755 году сентября 20 дня родила сына Евстафія, оная же жена его Евфросинія въ 1756 году весьма была больна горячкою и не чувствительна была чрезъ шесть недѣль, егда же обѣщаніе возымѣла отдать поклонъ оной же чудотворной иконѣ, того же времени получила въ домѣ своемъ первобытное здравіе.

3. Маія 6 дня города Брянска помѣщика лейбъ-гвардіи Преображенского полка сержанта Ивана Бахтина жена Стефанида, пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявила: что въ прошломъ 756 году одержима была она великою огневицею чрезъ три мѣсяца, и отъ той болѣзни ничего памятствовать не могла, и по исповѣди и по пріобщеніи святыхъ таинъ и по отправленіи елеосвященія тамошній священникъ на исходъ души читалъ канонъ чего ради оной Стефаниды мать вдова Анна Вепрейская обѣщалась со оною дочерью своею ѣхать для поклоненія Ахтырской чудотворной иконѣ и тако помощію Божія Матере она Стефанида въ домѣ своемъ получила совершенное здравіе.

4. Маія 20 дня отставной поручикъ Лука Веніаминовъ объявилъ, что жена его Марѳа правымъ глазомъ ничего не видѣла четыре года, а въ прошломъ 756 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ обѣщалась поѣхать въ городъ Ахтырку для поклоненія Чудотворной иконѣ, и того жъ времени въ домѣ своемъ совершенно прозрѣла.

5. Маія 30 дня Бѣлогородского уѣзду села Мурома, Николаевской церкви попадья Стефанида Алексѣева дочь объявила, что имѣла она головную болѣзнь тяжкую лѣтъ

---

[1]) Къ дѣлу № 189/205.

съ десять, такожъ и дочь ея дѣвица Пелагея больна была головою чрезъ цѣлый годъ, о отъ той болѣзни поглохли и ни мало слышать не могли, егда же оная Стефанида обѣщалась поѣхать въ городъ Ахтырку для поклоненія чудотворной иконѣ, то въ скоромъ времени въ домѣ своемъ оная попадья и дочь ея получили первобытное здравіе.

6. Іюня 8 дня Лубенского полку мѣстечка Чорнухъ житель Федоръ Филиповъ сынъ Ващенко пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявилъ, что слѣпъ былъ онъ обоими глазами и ничего не видалъ съ мѣсяцъ, когда же обѣщался поѣхать къ чудотворной Ахтырской богородичной иконѣ для поклоненія, то въ скоромъ времени въ домѣ своемъ получилъ отъ той очной болѣзни исцѣленіе, и сталъ видѣть по прежнему.

7. Іюня 12 дня Бѣлоградской епархіи Сумского полку города Миропольи житель малороссіанинъ Кондратій Ивановъ сынъ Золотарь, пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявилъ, что онъ слѣпъ былъ обоими глазами чрезъ пять лѣтъ, и ничего не видалъ, егда же обѣщался поѣхать для поклоненія Ахтырской чудотворной богородичной иконѣ, того жъ дни въ домѣ своемъ прозрѣлъ свѣтло и совершенное исцѣленіе получилъ.

8. Іюня 15 дня Рыльского уѣзду слободы Махайловки жителя малороссіанина Ивана Звонникова дочь Евдокія руками и ногами не владѣла чрезъ цѣлый годъ, егда же оной родитель ея Иванъ обѣщался на поклоненіе поѣхать Ахтырской чудотворной богородичной иконѣ, того жъ времени стала руками и ногами владѣть и здравіе совершенное въ домѣ своемъ получила.

9. Іюля 1 дня города Курска купецъ Алексѣй Ивановъ сынъ Князьковъ пріѣхавши въ городъ Ахтырку объявилъ, что онъ боленъ былъ правою ногою полтора года, егда же обѣщался Ахтырской чудотворной иконѣ на поклоненіе поѣхать, того жъ времени въ домѣ своемъ получилъ совершенное здравіе.

10. Іюля 2 дня Гадяцкого полку мѣстечка Груня сотника Семена Милорадовича дочь Акилина двухъ лѣтъ, такъ глазами больна была, что чрезъ полгода ничего не видѣла, а какъ оной сотникъ обѣщался Ахтырской чудотворной богородичной иконѣ поклонитись, того же времени оная дочь его въ домѣ своемъ совершенно прозрѣла.

11. Августа 15 дня малороссійского Миргородского полку мѣстечка Говтви священникъ Назарь, пріѣхавши въ городъ Ахтырку объявилъ, что дочь его Евдокія больна была въ головѣ великимъ ломомъ съ полгода, егда же онъ обѣщался поклонитись чудотворной Божія Матере иконѣ, то по пріѣздѣ въ Ахтырку оная его дочь здрава стала совершенно.

12. Августа 31 дня малороссійского Гадяцкого полку въ селѣ Тарасовкѣ живущая Московского помѣщика Петра Дмитріева сына Еропкина крестьянская дѣвка Гликерія Федорова дочь Бортникова, пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявила, что въ 755-мъ году генваря 1 дня въ правой ея ногѣ учинился безмѣрный ломъ, отъ которой болѣзни были немалые раны, когда же она обѣщалась поклонитись Ахтырской чудотворной богородичной иконѣ, того же времени въ домѣ своемъ отъ болѣзни совершенное здравіе получила.

Скрѣплено по листамъ: «Секретарь Иванъ Даниловскій».

IX [1]).

Вѣдомость какія имянно чудеса въ городѣ Ахтыркѣ отъ чудотворной Пресвятыя Богоматере иконы въ прошломъ 1758 году происходимые явились о томъ значитъ ниже сего: а имянно:

1. Маія 24 дня города Харькова жителя Ѳеодора Настасѣенкова жена Христина объявила, что больна была она головою и горломъ чрезъ пять недѣль, отъ которой болѣзни сдѣлался въ головѣ шумъ, а въ горлѣ сдѣлалась было болячка, и когда она положила намѣреніе чудотворной Ахтырской Пресвятыя Богоматере поклонитесь, то въ скоромъ времяни по ея вѣрѣ и усердному намѣренію отъ тѣхъ обоихъ болѣзней въ домѣ своемъ облегченіе почувствовала, и по седми днехъ совершанно оздоровѣла.

2. Маія 29 Малороссійскаго Полтавского полку мѣстечка Решетиловки сотничка Марія Бозпиновская пріѣхавши въ городъ Ах-

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{189}{205}$.

тырку объявила, что родивши она двоихъ дѣтей мужеска пола, одно было мертвое, соболѣзнуя же весьма объ ономъ умершемъ безъ крещенія младенцѣ, и когда только начала усердно призывать Пресвятую Богородицу, того же часу оной мертвой младенецъ ожилъ и окрещенъ, сама же отъ великой болѣзни скорое получила освобожденіе, рабыня же ея дѣвка Анна, такъ больна была, что и рѣчи уже не было, когда жъ въ домѣ ея святою отъ чудотворной Ахтырской иконы водою лице ея омыли, того жъ времени стала говорить совершенно, и по двою днехъ первобытное получила здравіе.

3. Слободского Острогожского полку села Новобѣленкого священникъ Гавріилъ пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявилъ, что былъ онъ боленъ головою полтора года, отъ которой болѣзни приключилось ему и ума помраченіе и страхованіе, а когда только Ахтырской чудотворной Пресвятыя Богородицы иконѣ приложился, отъ всѣхъ тѣхъ болѣзней получилъ исцѣленіе и по двою днехъ совершенное здравіе получилъ.

4. Слободского Харьковского полку мѣстечка Мерефы жителя Андрея Прокофіева сына Медведенка дочь Марія объявила, больна она была чрезъ шесть дней всѣмъ тѣломъ разслаблена, руками, ногами и головою двигнуть не могла, когда же обѣщалась поѣхать въ городъ Ахтырку для поклоненія чудотворной иконѣ, начала было оздоравливать, но какъ обѣщанія своего въ скоромъ времяни исполнить не похотѣла и на оное время отложить умыслила, тогда въ помраченіи ума стала, и была въ помраченіи съ полгода, когда же мало очувствовавшись паки обѣщалась не отлагая времяни ѣхать въ Ахтырку для поклоненія чудотворной иконѣ, и какъ скоро въ путь отправилась, того жъ часу на пути первобытное здравіе получила.

5. Малороссійского Миргородского полку мѣстечка Хорола сотника Іеремѣя Родзянки жена Анастасія объявила, ѣдучи въ городъ Ахтырку заѣхала по пути къ дочери своей въ село Никитовку, и по случаю оной сотнички двоелѣтный сынъ Петръ изъ колиски упалъ между лошади, отъ куда вынятъ былъ мертвъ, когда же оная сотничка начала призывать на помощь Пресвятую Богородицу, того жъ часу оной младенецъ сталъ дыхать и потомъ совершенно оздоровѣлъ.

6. Годяцкого полку мѣстечка Лютенки церкви Успенія Пресвятыя Богородицы дьячекъ Яковъ Вербицкій объявилъ, сынъ его Алексѣй десяти лѣтъ два года правую ногу имѣя скорченную, когда же онъ съ сыномъ своимъ пришелъ въ Ахтырку и усердно молясь Пресвятой Богородицѣ къ чудотворной иконѣ приложились, того жъ часу скорченною ногою маленько оной сынъ его сталъ ступать и по прежнему здравіе получилъ.

7. Годяцкого полку мѣстечка Опошни семетерного заводчика Андрея Иванова сына Тимченко жена Татіана объявила, что у нея чрезъ три недѣли такъ сильно правое плечо болѣло, что онымъ и дѣйствовать не могла, и отъ той болѣзни не можно было ни сидѣть ни стоять, егда же она обѣщалась поклонитись чудотворной Божія Матере иконѣ, того жъ времяни въ домѣ своемъ отъ оной болѣзни совершенно здрава стала.

8. Гвардіи Преображенского полку отставной поручикъ Петръ Глѣбовъ сынъ Стремоуховъ, пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявилъ, что чрезъ весь прошедшій 758 годъ боленъ былъ ногами, когда же онъ обѣщался поклонитись Ахтырской чудотворной Богородичной иконѣ въ скоромъ времени, чрезъ три дни совершенное здоровіе получилъ.

9. Августа 10 Любенскогу полку города Ромна, товарищъ генеральной артиллеріи Моисей Савойскій съ женою своею Анною, пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявилъ, что прошедшаго 757 году апрѣля 4 числа родился у него сынъ, Іосифъ, который по рожденіи своемъ седьмаго дни заболѣлъ падучею болѣзнію, такожъ и жена его Анна чрезъ два дни и сама того жъ болѣзнію была больна, егда же обѣщались поклонитись Ахтырской чудотворной Богородичной иконѣ, то оной сынъ и жена ево въ единъ день совершенное получили здравіе.

10. Гадяцкого полку села Красной Луки священникъ Петръ по пріѣздѣ въ городъ Ахтырку объявилъ: въ правой ногѣ имѣлъ онъ священникъ жестокую болѣзнь, чрезъ семпадцать недѣль, и оною ногою и ступить не могъ, егда же обѣщался поклонитись чу-

дотворной Пресвятыя Богоматере иконѣ, и отдалъ въ привѣсъ сребряную ногу, то чрезъ шесть дней въ дому своемъ началъ оною ногою владѣть, и потомъ совершенное здравіе получилъ.

11. Сентября 14 дня Лубенского полку мѣстечка Смѣлого мѣщанинъ Калинникъ донецъ пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявилъ, что былъ онъ боленъ трясовицею полтора года, отъ которой все тѣло его распухло, егда же онъ обѣщался поклонитись Ахтырской чудотворной богородичной иконѣ, по маломъ времени совершонное здравіе получилъ.

12. Октября 4 Полтавскаго полку мѣстечка Переволочного житель Семенъ Антоновъ сынъ Генбачъ пріѣхалъ въ городъ Ахтырку объявилъ, что онъ боленъ былъ правою ногою отъ лому чрезъ восемъ мѣсяцовъ, егда же обѣщался Ахтырской чудотворной иконѣ на поклоненіе поѣхать, то въ три дни отъ болѣзни своей свободился.

13. Ахтырского полку мѣстецка Котелвы сотничка Агрипина Демьянова, дочь Матешинская пріѣхавши въ городъ Ахтырку объявила: болѣзновала она на глаза чрезъ многія дни; а потомъ пріѣхавши въ Ахтырку, и приложившись къ чудотворной иконѣ получила исцѣленіе.

14. Того жъ полку села Микитовки помѣщикъ Василій Осиповъ пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявилъ: что весьма боленъ онъ былъ горячкою, отъ которой и дыханія въ немъ было мало, егда же жена ево обѣщалась поѣхать въ городъ Ахтырку для поклоненія чудотворной иконѣ, то оной Василій тогожъ часу сталъ чувствовать лутчее здравіе, и по отправленіи молебствія здравіе получилъ первобытное.

15. Ахтырского полку села Тростянца помѣщица маіорша Анна Лаврентіева дочь Мацарямѣская, пріѣхавъ въ городъ Ахтырку объявила, что сынъ ее седмилѣтной Романъ боленъ былъ ногами болѣе трехъ мѣсяцовъ егда же обѣщался поѣхать въ городъ Ахтырку къ чудотрорной богородичной иконѣ, для покланенія, въ тоже самое время отъ оной болѣзни получилъ облегченіе.

Подписано по листамъ: «Секретарь Иванъ Данилевскій».

X [1]).

Вѣдомость каковое имянно чудо въ городѣ Ахтыркѣ отъ чудотворной Пресвятыя Богоматере иконы въ прошломъ 759 году происшедшее явилось: о томъ значитъ ниже сего:

Города Ахтырки житель Андрей Павловъ сынъ Колотовъ, прошлого 1759 года ноября отъ 6, декабря по 7-е число —глазами обоими весьма болѣзновалъ отъ которой болѣзни чрезъ все тое время вовсе не видѣлъ и будучи въ таковой слѣпотѣ показанного декабря 7 числа въ домѣ своемъ ко пресвятѣй Богоматере прилежно молился, и просилъ помощи съ обѣщаніемъ итить поклонитися чудотворной ея иконѣ Ахтырской и егда только обѣщался, то притомже его усердномъ моленіи въ самое тожъ время внезапно въ дому своемъ сталъ видѣть, и для того же Андрей исполнял обѣтъ свой, въ тотъ же день чудотворной иконы Богоматере Ахтырской былъ и при должномъ благодареніи событшееся на немъ чудо объявилъ.

О показанной же упомяненнаго Ахтырскаго жителя Андрея Павлова сына Колотова болѣзни, что онъ прошлаго 759 года ноября отъ 6 декабря по 7-е число обоими глазами подлинно былъ боленъ, и ничего видѣть не могъ, а того-жъ 7 числа декабря въ дому своемъ когда обѣщался полонитися чудотворной Ахтырской Пресвятыя Богоматере иконѣ, то внезапно сталъ видѣть, засвидѣтельствовали письменно бывшіе при томъ исцѣленіи города Ахтырки жители Иванъ Колодяжный, да Яковъ Матвѣевъ сынъ Борановъ.

Подписано: «Секретарь Иванъ Данилевскій».

XI [1]).

Вѣдомость какое имянно чудо въ городѣ Ахтыркѣ отъ чудотворной Пресвятыя Богоматере иконы, въ прошломъ 1774 году происшедшее оказалось, о томъ значитъ ниже сего.

1774 года іюня 11 дня нижней Курмоярской станцы, казачая жена Уліана Спиридонова дочь Кобыкова, какъ присланнымъ

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{150}{275}$.

Ахтырской соборной Покровской церкви отъ протопопа Іоанна Щербинского, сего 1775 года января 27 дня, доношеніемъ въ духовную Консисторію представлено: въ бытность свою для поклоненія чудотворной Богоматере иконѣ въ городѣ Ахтыркѣ показала: прошлаго 1770 іюля отъ 20-го по прописанное число, 1774 года, съ родовъ одержима была болѣзньми, обѣма ушима вовсе не слыхала, и ногами скорчена, и ни мало оными не владѣла, и будучи въ такой прежестокой болѣзни положила въ себѣ твердое обѣщаніе побывать въ Ахтыркѣ поклонится чудотворному богоматернему образу непремѣнно; и ѣдучи для исполненія того обѣщанія въ Ахтырку, вышеозначенного іюня 11 числа, недоѣзжая Ахтырки, имѣла она съ товарищи своими ночлегъ въ десяти верстахъ, и по разсвѣтѣ какъ только начала она усердцо молиться со слезами къ богоматери, прося отъ нея помощы о исцѣленіи жесточайшей оной болѣзни, ревностно желая какъ возможно скорѣе достигнуть къ церкви, и поклониться въ ней помянутому чудотворному богоматернему образу, то внезапно обема ушима стала слышить совершенно, что въ самое то время объявила бывшимъ при ней товарищамъ съ которыми въ самой скорости не переставая отъ усердныхъ своихъ со слезами къ Богоматери молитвъ, поѣхала прямо къ Ахтырской Покровской церкви, и какъ только подвозима была подъ ограду церковную, почувствовала въ ногахъ нѣсколько силы, а будучи подвозима подъ церковные врата, какъ только остановились съ телѣгою, почувствовала она въ ногахъ своихъ современную силу, и внезапно поднялась сама на ноги, и вставши съ телѣги стала на ногахъ право, и пошла въ церковь предъ чудотворной Богоматерней образъ съ оными своими товарищи въ совершенномъ отъ оной болѣзни здравіи.

По которому ея показанію, бывшіе съ нею товарищи донской Филиповской станицы жители Василій Забазновъ, Василій Игнатовъ, да казачая жена Елисаветъ полячка, въ сходствіе онаго письменно точность того происшествія засвидѣтельствовала.

Но какъ на одномъ ея съ товарищами показаніи утвердится было сумнительно, то въ вящее обо ономъ чудесе удостовѣреніе, посланнымъ изъ Консисторіи въ духовную Воронежскую консисторію промеморіями требовано: прописанной нижней Курмоярской станицы, чрезъ священника съ причтомъ и прихожаны, о точности показанной болѣзни и исцѣленія изслѣдовавъ увѣдомить здѣшнюю Консисторію, на которую въ отвѣтъ присланною сего 1775 года, іюля 30 дня промеморіею объявлено;

По сообщеннымъ де изъ оной Бѣлогородской духовной консисторіи промеморіемъ, посланными изъ Воронежской консисторіи въ Черкаское духовное правленіе указами велѣно, оному правленію донской нижней Курмоярской станицы, казачей женки Ульяны Кубяковой съ приходского священника и церковно-причетниковъ, и той станицы жителей, знающихъ объ оной Ульянѣ Кубяковой совершенно честныхъ и не подозрительныхъ людей и мужа ея истребуя войска донскаго отъ канцелярій войтовыхъ дѣлъ депутата, противу требованія оной Бѣлоградской Консисторіи, при ономъ депутатѣ письменное извѣстіе взять, а въ потребномъ случаѣ и ее Кубякову и показанныхъ ей свидѣтелей допросить, и оное все для отсылки въ Бѣлоградскую духовную консисторію прислать, во оную Воронежскую консисторію при доношеніи въ самой крайней скорости; а сего іюля 15 дня, присланнымъ въ оного Черкаского духовнаго правленія доношеніемъ объявлено, что означенное свидѣтельство при войсковомъ депутатѣ, реченной нижней Курмоярской станицы, отъ священника, церковно причетниковъ; за и всѣхъ тоя станицы людей за подписаніемъ нѣкоторыхъ, а вмѣсто всѣхъ по тамошнему обыкновенію приложеніемъ печти взято, кое при томъ доношенія, во оную Консисторію прислано, и оное извѣстіе при той промеморіи въ Бѣлоградскую консисторію сообщено:

а во ономъ написано:

1775 года маія дня войска Донскаго, нижней Курмоярской станицы, церкви Владимірской Богородицы, священникъ Василій Федоровъ, церковникъ Климъ Поповъ, тойже станицы, атаманъ Евстафій Киреевъ. Козьма Савостьяновъ, Харитонъ Киреевъ, Иванъ Бударенъ, и означенной женки Улья-

ны Кубоковой мужъ Иванъ Прокофіевъ, по сущей христіанской истины при опредѣленномъ отъ войска Донскаго депутатѣ объявился, съ прошлаго 1770 года іюня 20 числа, съ родовъ ихъ станицы, казака Ивана Прокофьева сына Кубокова жена его Ульяна Спиридонова, больною подлинно сдѣлалась, и оглохла вовсе обема и ушима, и ноги тогда-жъ какъ бы параликомъ были заражены, и какъ она объявила что никакого чувствованія, какъ обыкновенно здоровымъ людямъ до самой поясницы, не имѣла и по нѣсколькихъ дняхъ назадъ и скорчились; и прилипали навсегда до самыхъ бедръ, почему она и никогда ихъ простерти не могла и ими не владѣла, и какъ обѣщалась она итти для поклоненія во градѣ Кіевѣ препочивающимъ святымъ мощамъ, и образу Богоматере чудотворной во градѣ Ахтыркѣ имѣющемуся, что прошлого 1774 году и исполнила, то уже возвратившуюся обратно всѣ увидѣли ногами ходящую и всякую работу, по обыкновенію хозяйства исполняющую которая не утаевая на ней сотворившіяся въ реченномъ градѣ Ахтыркѣ Божія милости, молитвами Пресвятыя Богоматере, всѣмъ явно о своемъ исцѣленіи проповѣдала, и хотя она Ульяна и послѣ того паки болезненные въ ногахъ припадки имѣла, какъ еще и нынѣ не совершенно здорова, однако противу того какъ она отъ 770 по 774 годъ, до ея въ домъ возвращенія болезнію была одержима, нынѣ гораздо легче потому, что тогда ногами совсѣмъ, не ходила и оныя у ней были скорчены, а нынѣ ногами ходитъ, а ушима и совсѣмъ ни мало не болезнуетъ, а слышитъ совершенно.

Бѣлоградскаго Свято-Николаевскаго монастыря игуменъ Исаія Ильяшевичъ.

Бѣлогорода жиловского Успенского собора протопопъ Іоаннъ Ѳедоровъ.

Секретарь Сергій (фамилія неразборчивая).

Канцеляристъ Иванъ Соколовскій.

XII [1]).

ВѢДОМОСТЬ за 1792 годъ.

Харьковской Казенной палаты.

Сколько въ соборной Ахтырской Покровской церкви состояло отъ 1791-го къ 1792-му году церковныхъ денегъ, и разныхъ церковныхъ же вещей, къ тому въ 1792-мъ году оныхъ въ приходъ вступило, изъ оныхъ на что въ расходъ употреблено, и за расходомъ сколько чего къ 1793-мъ году осталось.

Приходъ деньгамъ.	Рубли.	Коп.
Остаточныхъ отъ 1791-го къ 1792-му году имѣлось	2.139	29½
Къ тому въ 1792-мъ году въ приходъ вступило.		
Собранныхъ въ церковныхъ ящикахъ отъ доброхотнаго подаянія	1.164	64
Собранныхъ по просительной книгѣ	441	50
Собранныхъ за постой на постояломъ церковномъ дворѣ	33	87
За обмѣнъ писанныхъ на деревянныхъ доскахъ и на жести изображеній Богоматери	307	90
За проданной церковной воскъ и свѣчи	952	40
За проданной церковной ладанъ	40	50
За проданное церковное масло	100	—
За промѣнъ серебреныхъ денегъ на мѣдные 47 руб. 70 коп., а мѣдныхъ на ассигнаціи 6 р., итого	53	70
За промѣнъ изъ привѣсовъ червонцовъ.		
Галанскихъ 27-ми въ коихъ вѣсу 20½ золотниковъ	101	25
Иностранныхъ 4-хъ, въ коихъ вѣсу 9⅛ золотниковъ	41	50
И т о г о въ 1792-мъ году въ приходѣ денегъ	3.237	26
А съ остаточными	5.376	55½

Расходъ деньгамъ.	Рубли.	Коп.
Изъ оныхъ денегъ въ 1792 году въ расходъ употреблено.		
Куплено на сдѣланіе свѣчей бѣлаго и желтаго воску 16 пудъ 22½ фунта по разнымъ цѣнамъ за	244	2
Заплочено за сдѣланіе изъ онаго воску и изъ огарковъ свѣчей за работу	25	12
Куплено деревяннаго масла за	13	51
Заплочено за печеніе для церкви просвиръ 37 руб. 20 коп. артусовъ 80 коп. и за написаніе на артусахъ крестовъ 1 руб. итого	39	—

[1]) Къ дѣлу $\frac{189}{205}$.

Расходъ деньгамъ.	Рубли.	Коп.
Куплено церковнаго вина для литургисованія за	72	60
Заплочепъ кузнецамъ за купленное у нихъ въ церковь уголье	6	—
Куплено для разгуванья огня небольшой мѣшокъ за	—	60
Заплочено серебренникамъ за починку и чистку серебренныхъ крестовъ, кадильницъ и лампадъ	6	90
Заплочено за починку и почистку желтой мѣди панекадилъ, лампадъ и подсвѣшниковъ	2	30
Заплочено за сдѣланіе и починку въ церкви и въ церковномъ домѣ окопъ	24	65
Куплено для подмазки колокольныхъ часовъ конопляного масла за	—	90
Куплено къ колокаламъ пенковаго шпура и ремня за	2	10
Заплочено часовщику за заведеніе и присмотръ колокольныхъ часовъ	8	66¼
Куплено для церковныхъ письменныхъ дѣлъ бумаги и сургуча за	2	95
Заплочено за переплѣтъ и обдѣлку приходныхъ и расходныхъ книгъ	1	—
Заплочено за здѣланіе къ лампадѣ нитяного снура	—	40
Куплено писанныхъ на деревянныхъ доскахъ и на жести изображеній Богоматери за	142	68
Выдано находящимся при церкви пѣвчимъ и писарю за 1792-й годъ жалованья.	306	66
Выдано капельмейстеру за исправленіе пѣвческой музыки платы.	33	33¼
Выдано напятымъ въ церкви сторожамъ и дворнику годовой платы	44	99¼
Выдано находящемуся у присмотру въ пѣвческой музыкѣ за мальчиками и въ варенін пищи смотрителю платы	8	66¼
Куплено на сдѣланіе пѣвчимъ одѣянія сукна синяго 75 ар. по 1 руб. за 75 руб., шубъ 9, по разнымъ цѣнамъ за 63 руб. итого	138	—
Куплено на подкладку того сукна холста стамету на сшитье объявленнымъ пѣвчимъ изъ оного сукна халатовъ, нитокъ бѣлыхъ и красныхъ и портному за сшитіе оного одѣянія	15	25
Куплено пѣвчимъ на рубашки простого холста и за шитье оныхъ заплочено	16	96
Куплено для галстуховъ набойчатыхъ платковъ за	2	20
Заплочено сапожнику за сдѣланіе на пѣвчихъ сапоговъ	23	90
Куплено для топленія въ постоломъ церковномъ дворѣ покосевъ дровъ за	19	60
Заплочено за перевозку изъ лѣсу къ церковному кирпичному заводу дровъ	17	60
Заплочено работницамъ за мытье и мазаніе спутри и снаружи въ церковномъ постоломъ дворѣ покосевъ	2	65
Выдано города Кіева жителямъ купцу Григорію Филипповичу и мѣщанину Алексѣю Ищенку за употребленное ими въ добавокъ по недостатку принятого ими изъ церкви слитого серебра одного пуда 17-ти фунтовъ, при сдѣланіи серебряныхъ лампадъ блюда ручки на кропило и дароносицы собственное ихъ серебро 7 фунтовъ 60 золотниковъ; да употребленное жъ при сдѣланіи оныхъ вещей наугаръ 4 фунта 25 золотниковъ всего за 11 фунтовъ 85 золотниковъ, въ которое число принято ими въ замѣну изъ привѣсовъ серебренныхъ 3 фунта 82 золотника, а за 8 фунтовъ 3 золотника по договорной цѣнѣ за каждой фунтъ по 17 руб. 25 коп. деньгами выдано	138	53¼
Выдано означеннымъ города Кіева жителямъ Филиповичу и Ищенку за издѣлку всѣмъ своимъ коштомъ съ принятого ими отъ церковнаго и употребленного вдобавокъ по недостатку оного изъ собственного своего серебра которое по освидѣтельсвованіи оказалось дѣйствительно въ договоренную съ ними пробу разные серебренные вещи и именно лампадъ 5, въ коихъ вѣсу 1 пудъ 19 фунтовъ 59 золотниковъ, блюда для поданія при кропленіи людей святой водой одного вѣсомъ въ 2 фунта 93 золотника, ручки на кропило одной вѣсомъ въ 26 золотниковъ, дароносицы для употребленія въ случаѣ больныхъ со всѣмъ къ ней приборомъ одной вѣсомъ 1 фунтъ 74 золотника, по договорной цѣнѣ за каждый фунтъ 10 руб. всего	646	20
Куплено на сдѣланіе діаконскаго стихаря и орара черного плису серебряной и мишурной сѣтки, крашенины, шолку и нитокъ и за подшитье оныхъ заплачено	33	56
Куплено къ воздухамъ шелковой ленты къ параквицамъ желѣзныхъ петель и снурка 3 ар.	2	6
Куплено на подкладку къ двумъ ризамъ и одному подризнику къ двумъ эпатрахилямъ и къ двумъ набедренникамъ кумачу крашенины и шлеіонки на сшитье оныхъ шолку и нитокъ за	19	3
Заплочено портнымъ за пошитье оныхъ ризъ подризника эпатрахилей и набедренниковъ	11	—

Расходъ деньгамъ.	Рубли.	Коп.
Выдано Бѣлогородскому одноворцу Сидору Гончарову за сдѣланіе имъ на постояломъ церковномъ дворѣ для пѣвчихъ и прочихъ находящихся при церкви служителей каменныхъ двухъ покоевъ съ сѣнцами, а въ церковномъ заводѣ пяти тысячъ кирпича	388	42
Куплено у разныхъ людей съ ихъ перевозкою, въ постоялой церковной дворъ, для покрытія въ ономъ дворѣ каменнаго флигиля, по снятіи съ онаго черепицы, гонты и драни, на	133	93
Куплено для обкладки покрывалъ употребляемыхъ на престолы и жертвенники золотой по поламъ съ серебромъ сѣтки 75 золотниковъ . . .	24	20
Заплочено рабочимъ людямъ за снятіе ими въ церковномъ постояломъ дворѣ съ каменного флигеля черепицы	3	75
Куплено гонтового гвоздя 10500, маленькихъ на общекотурку 15000, по разнымъ цѣнамъ за	59	20
Выдано Калужскаго уѣзда помощника Щербанева сельца Навалокъ крестьянину Финогѣю Семенову за общекатурку ими въ церковномъ постояломъ дворѣ двухъ каменныхъ флигелей и за сдѣланіе къ онимъ карнизъ . .	150	—
Заплочено разнымъ людямъ за привозъ въ постоялой церковной дворъ для общекатурки каменныхъ флигелей и ограды въ округъ оного двора пѣску .	15	29
Куплено къ щекатурной работѣ вѣдръ, шаекъ решотъ цебровъ и кадушекъ за .	3	20
Куплено для сдѣланія въ церковномъ кирпичномъ заводѣ щитовъ и на покрытіе кирпичного сарая соломы и форосту за	3	40
Выдано плотникамъ за сдѣланіе ими въ церковномъ постояломъ дворѣ вверху каменныхъ флигелей и конюшни связей стропилъ решетикъ и за покрытіе оныхъ флигелей гонтою, а конюшни драпью	50	—
Заплочено за перевозку изъ лѣсу въ церковной постоялой дворъ дерева и пильщикамъ за распилку оного дерева	90	30
Куплено въ кирпичной заводъ къ телѣгѣ двое колесъ за	—	60
Выдано Бѣлогородскому купцу Петру Арѣхову за купленную у него и доставленную имъ своимъ коштомъ съ Бѣлогорода на общекатурку объявленныхъ въ церковномъ постоломъ дворѣ каменныхъ флигелей и на сдѣланіе въ округъ оного двора каменной стѣны алѣбастра и извези	252	2
Заплочено рабочимъ людямъ за перевозку изъ церковнаго кирпичного завода къ постоялому двору кирпича	49	62½
Куплено къ церковному строенію на рѣштованье лѣсу за	1	20
Заплочено плотникамъ за сдѣланіе въ построенныхъ въ церковномъ дворѣ капюшняхъ полу, ясель и дверей да за передѣлку въ каменныхъ двухъ флигеляхъ полу	100	—
Заплочено колодникамъ за вырываніе земли церковнаго двора, капюшенъ, и за вырытіе въ округъ онаго двора на фундаментъ подъ каменную стѣну рва:	7	20
Куплено за выкрашеніе въ ономъ дворѣ на каменныхъ флигеляхъ гонтовыхъ крышъ конопляннаго масла, мумій, бѣлила, сурику, и за выкрашеніе оныхъ крышъ	144	65
Куплено на сдѣланіе въ конюшняхъ и оградѣ воротъ досокъ и желѣза и заплочено за сдѣланіе оныхъ и оковку плотникамъ и кузнецамъ . . .	68	71½
Выдано Бѣлогородскому купцу Сидору Гончарову за купленные у него въ каменной флигель калужскіе двѣ пѣчи 80 руб., да за покрытіе имъ каменной стѣны состоящей вокругъ постоялого двора черепицею 15 руб., итого .	95	—
Куплено для оныхъ же печей желѣзныхъ проволокъ и крючковъ, мѣдныхъ двухъ душниковъ и двухъ дверцевъ, и заплочено за привозъ для поставленія оныхъ печей глины	4	70
Итого въ 1792-мъ году въ расходѣ денегъ . .	3.719	1¼
За расходомъ осталось . . .	1.657	54¼ хранятся въ Ахтырской Покровской церкви.

По листамъ скрѣплено: «Секретарь *Григорій Андреиновъ*», «Регистраторъ *Петръ Золотаревъ*».

Приходъ вещамъ.	Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Расходъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Остатокъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Гдѣ остатки хранятся.
Остаточныхъ отъ 1791-го къ 1792-му году имѣлось:													
Потировъ серебренныхъ вызолоченныхъ	6	—	11	54½	—	—	—	—	6	—	11	54½	
Дискосовъ серебренныхъ вызолоченныхъ	7	—	4	72½	—	—	—	—	7	—	4	72½	
Звѣздъ:													
Золотая	1	—	—	15½	—	—	—	—	1	—	—	15½	
Серебренныхъ вызолоченныхъ	5	—	1	72½	—	—	—	—	5	—	1	72½	
Лжицъ серебренныхъ вызолоченныхъ	4	—	—	34½	—	—	—	—	4	—	—	34½	
Коніевъ стальныхъ	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Гробницъ серебренныхъ вызолоченныхъ	2	—	16	6	—	—	—	—	2	—	16	6	
Крестовъ:													
Съ подножіемъ съ виниѳтью позлащенной	1	—	2	81	—	—	—	—	1	—	2	81	
Съ разнымъ изображеніемъ на подножіи позлащенной же	1	—	2	21	—	—	—	—	1	—	2	21	
Безъ подножія чеканно позлащенной	1	—	2	15	—	—	—	—	1	—	2	15	
Безъ позолотки	1	—	—	71	—	—	—	—	1	—	—	71	
Крестовъ кипарисныхъ:													
Въ оправѣ серебряной съ изображеніями	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Безъ оправы	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Чаша съ крышкою серебренная вызолоченная	1	—	—	47½	—	—	—	—	1	—	—	47½	
Рюмокъ для вливанія теплоты серебряная съ позолоткою одна, а другая серебренная жъ безъ позолотки	2	—	—	36	—	—	—	—	2	—	—	36	
Блюдо серебренное для освященія хлѣбовъ съ приборомъ	1	—	6	20	—	—	—	—	1	—	6	20	
Подсвѣшниковъ серебренныхъ:													
Мѣстами вызолоченныхъ	2	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	
Безъ позолотки	8	—	9	86	—	—	—	—	8	—	9	86	
Каменныхъ мѣстами серебромъ обтянутыхъ	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Кадильницъ серебренныхъ:													
Мѣстами вызолоченныхъ	2	—	2	57	—	—	—	—	2	—	2	57	
Безъ позолотки	2	—	2	78	—	—	—	—	2	—	2	78	
Жолтой мѣди	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Лампадъ:													
Серебренныхъ небольшой величины	22	—	18	74	—	—	—	—	22	—	18	74	
Желтой мѣди	3	—	8	48	—	—	—	—	3	—	8	48	
Паникадилъ желтой мѣди	4	20	28	—	—	—	—	—	4	20	28	—	
Седмосвѣшникъ жолтой мѣди	1	2	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	

Приходъ вещамъ.	Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Расходъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Остатокъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Гдѣ остатки хранятся.
Подвѣшниковъ большихъ:													
Желтой мѣди	5	2	4	—	—	—	—	—	5	2	4	—	
Жестяныхъ	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	
Привѣсовъ къ чудотворной иконѣ разныхъ.					Изъ привѣсовъ промѣнено на деньги которые выше сего приходомъ показаны.								
Червонцовъ:													
Галанскихъ	27	—	—	20½	27	—	—	20½	—	—	—	—	
Иностранныхъ	4	—	—	9⅛	4	—	—	9⅛	—	—	—	—	
Съ золотой короны разного каменья 19 штукъ	19	—	—	3	—	—	—	—	19	—	—	3	
Золотыхъ 8 штукъ	8	—	—	8⅓	—	—	—	—	8	—	—	8½	
Серебренныхъ вызолоченныхъ разныхъ штукъ	2	—	—	10½	—	—	—	—	2	—	—	10½	
Серебренныхъ безъ позолотки	39	—	2	45	—	—	—	—	39	—	2	45	
Жемчугу мелкаго	—	—	—	1¾	—	—	—	—	—	—	—	¾	
Камень зеленой сердечкомъ граненой	1	—	—	1¾₈	—	—	—	—	1	—	—	1¾₈	
Перстней золотыхъ:													
Съ браліантами	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Съ простымъ камнемъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Серебренныхъ съ простыми камнями	5	—	—	6	—	—	—	—	5	—	—	6	
Медалей серебренныхъ небольшихъ	2	—	—	13	—	—	—	—	2	—	—	13	
Итого остаточныхъ къ 1792-му году	203	27	8	49¼	Итого изъ остаточныхъ. 31	—	—	29¼₂₈	172	27	8	19¼₂₈	
Къ тому въ 1792-мъ году въ приходъ выступило отъ доброхотныхъ дателей.					Выдано города Кіева жителямъ купцу Григорію Филиповичу и мѣщанину Алексѣю Ищенку вмѣсто употребленнаго ими при сдѣланіи изъ церковнаго серебра 5 лампадъ, блюда, кропильной ручки и дароносицы собственнаго ихъ серебра 3-хъ фунтовъ 82 золотниковъ въ замѣну изъ привѣсовъ.								
Серебренныхъ разныхъ привѣсовъ безъ позолотки	86	—	10	29	34	—	3	74	52	—	6	51	
Да съ позолоткою	1	—	—	4	1	—	—	4	—	—	—	—	
Медаль серебренная	1	—	—	6½	—	—	—	—	1	—	—	6½	
Мемчугу мелкаго	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Червонцовъ:													
Галанскихъ	15	—	—	11¼	—	—	—	—	15	—	—	11¼	
Турецкихъ	3	—	—	1¼	—	—	—	—	3	—	—	1¼	
Лампадъ серебренныхъ	2	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	

Приходъ вещамъ.	Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Расходъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Остатокъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Гдѣ остатки хранятся.
Вновь здѣланныхъ изъ церковнаго серебра, а именно:													
Лампадъ серебреныхъ	5	1	19	59	—	—	—	—	5	1	19	59	
Блюдо для кропленія изъ онаго святою водою	1	—	2	93	—	—	—	—	1	—	2	93	
Ручка на кропило	1	—	—	26	—	—	—	—	1	—	—	26	
Дароносица со всѣмъ къ ней приборомъ	1	—	1	74	—	—	—	—	1	—	1	74	
					Изъ оныхъ въ расходѣ:				Въ остаткѣ:				Хранятся въ Ахтырской Покровской церкви.
Итого въ приходѣ . . .	116	1	36	17	35	—	3	78	81	1	32	35	
					А всего изъ привѣсовъ въ расходѣ:								
А съ остаточными	319	29	4	$66^{1}/_{4}$	66	—	$4\,11^{11}/_{28}$		253	29	—	$54^{11}/_{28}$	
А парадныхъ вещей употребляемыхъ въ церковное служеніе.		Изъ парадныхъ вещей въ расходѣ.											
Остаточныхъ отъ 1791-го къ 1792-му году имѣлось:													
Катапитасмъ къ царскимъ вратамъ изъ шелковой матеріи	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	
На пристолы и жертвенники одѣяній и покрывалъ разной парчи и матеріи	32	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	
Одѣяній и покрывалъ на столы . .	28	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—	—	
		По опредѣленію казенной палаты исключено по обветшалости и неспособности къ употребленію въ церковное служеніе вещей изъ разной шолковой матеріи, *а именно:*											
Воздуховъ парчевыхъ и изъ разной матеріи	92	—	—	—	14	—	—	—	78	—	—	—	
Ризъ священническихъ разной парчи и матеріи	43	—	—	—	4	—	—	—	39	—	—	—	
Подризниковъ разной матеріи . . .	16	—	—	—	3	—	—	—	13	—	—	—	
Набедренниковъ разной парчи и и матеріи	9	—	—	—	1	—	—	—	8	—	—	—	
Стихарей разной парчи и матеріи .	24	—	—	—	5	—	—	—	19	—	—	—	
Епитрахилей разной парчи и матеріи	32	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	
Параквицъ разной парчи и матеріи .	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	
Платковъ шолковыхъ	18	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	
Ораровъ разной парчи и матеріи .	16	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
		Употреблено на сдѣланіе ризъ съ патрахилями и набедниковъ.											
Занавѣсовъ къ чудотворной иконѣ парчевыхъ и изъ разной матеріи и фліоровыхъ	70	—	—	—	2	—	—	—	68	—	—	—	

Приходъ вещамъ.	Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Расходъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Остатокъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Гдѣ остатки хранятся.
Сорокъ съ дамскаго солопа парчи позолотной земли съ разными цвѣтами	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
Тафты:													
Алой въ 2 арш.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Палевой въ 4 арш. 14 вер.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Гранатуру малинового въ 15 арш.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Ковровъ разной работы	11	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
Кропило	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Чайникъ мѣдной	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Котелчикъ небольшой чугунной	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Войлоковъ на подстилку въ церкви	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Итого остаточныхъ къ 1792-му году	429	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ктому въ 1792-мъ году вступило вновь вдѣланныхъ изъ занавѣсей парчевыхъ и шолковыхъ матерій и исключенныхъ разныхъ вещей, а именно:													
1-е ризы позолотой землѣ съ разными цвѣтами съ обложеннымъ вокругъ ихъ серебреннымъ газомъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
2-е епитрахилей 2 изъ коихъ одинъ позолотой земли съ разными цвѣтами и обложенъ серебреннымъ газомъ, другой по красной землѣ съ золотыми и разныхъ шелковъ цвѣтами съ обложенною вокругъ онаго золотою сѣткою	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
3-е набедренниковъ одинъ позолотой земли съ разными цвѣтами съ обложеннымъ вокругъ серебреннымъ газомъ, другой по красной земли съ золотыми и разныхъ шелковъ цвѣтами и обложенъ золотою по полямъ съ серебромъ сѣткою	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
4-е да изъ купленного чернаго плису вдѣланъ стихарь діаконской съ красными оплечьями рукавами обложенной вокругъ серебреною сѣткою	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
5-е орарь обложенной мишурною бѣлою сѣткою	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Получено отъ доброхотныхъ дателей:													
Занавѣсей разной шолковой матеріи	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	
Поясовъ красныхъ шолковыхъ	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	

Приходъ вещамъ.	Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Расходъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Остатокъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Гдѣ остатки хранятся.
Тафты орѣхового цвѣту 8 аршинъ, изъ коей сдѣланъ подризникъ съ вышитыми золотыми серебреными и разныхъ шолковъ цвѣтами	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Итого опарадныхъ вещей въ приходѣ . . .	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
А съ остаточными	442	—	—	—	Итого опарадныхъ вещей въ расходѣ. 30	—	—	—	Въ остаткѣ. 412	—	—	—	Хранятся въ Ахтырской церкви.
Церковныхъ книгъ въ переплетѣ остаточныхъ отъ 1791-го къ 1792-му году состояло, въ листѣ:													
Евангелій въ оправѣ серебренной съ позолоткою	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	
Апостолъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Уставъ церковной	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Тріодей:													
Цвѣтная	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Постная	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Псалтирей слѣдованныхъ	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Миней мѣсячныхъ	12	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	
Требниковъ Московской печати . .	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Минея общая	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Трафолой	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Часословъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Псалтирь толкованная	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Поучительная	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Печерскимъ святымъ отправа . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Іермологій писанной на 8 гласовъ .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Октоиховъ	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Житей святыхъ отецъ	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	
Служебникъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Учительная книга святого Кирилла Іерусалимского	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Писанныя чудеса Богоматери . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Въ полъ листа.													
Требникъ Московской печати . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Іермологій печатныхъ по нотамъ .	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	
Іермологій печатныхъ безъ нотъ .	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	
Окафистниковъ	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	
Книга учительная Іоанна Дамаскина.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Книга учительная Игнатія Богоносца	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Правильниковъ	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	

Приходъ вещамъ.	Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Расходъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Остатокъ вещамъ. Число вещей.	Въ оныхъ вѣсу. Пудовъ.	Фунтовъ.	Золотниковъ.	Гдѣ остатки хранятся.
Служебникъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Служебниковъ на первую и страстную седмицы Великаго поста	12	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	
Псалтырь	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
О должностяхъ пресвитеровъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
О должностяхъ всякого христіанина	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Итого въ полъ листа	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	
Въ осмуху листа.													
Регламентъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Букварь учительной	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Служебниковъ	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	
Православное исповѣданіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Новопапечатанныхъ книгъ на праздникъ	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	
О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Сокращенный катихизисъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Итого въ осмуху листа	27	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	
Къ онымъ книгамъ въ 1792-мъ году получено отъ доброхотныхъ дателей.													
Въ листъ прологовъ	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	Хранятся въ Ахтырской Покровской церкви.
Итого всѣхъ книгъ	108	Всего			—	—	—	—	108	—	—	—	

Подписано: Совѣтникъ *Иванъ Шешкинъ.*
Ассесоръ *Никита Романовъ.*

По листамъ скрѣплено: Секретарь *Григорій Андренковъ.*
Регистраторъ *Петръ Золомаревъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIII [1]).

Копія съ письма Саввы, митрополита Скандарійскаго, и Приморскаго, и Черныя Горы повелителя къ надворному совѣтнику и повѣренному въ дѣлахъ Алексѣю Обрѣзкову отъ 21 марта 1752 года.

Сіятельства вашего сладчайшее посланіе во отвѣтъ намъ получилъ есмь отъ февраля 6-го марта 9-го, изъ коего великія радости и страдательству нашему утѣхи отъ премудраго совѣта и сострадательнаго посланія вашего пріятели есмы, и благодарствуемъ вси съ тайными совѣтники нашими; да превеликое о святѣй церкви и о насъ, и о здѣшнемъ христіанствѣ ваше сіятельство слезно молю. За любовь Господа Іисуса, изволите описати бѣды и скорби наши Ея Императорскому Величеству, милостивѣйшей, всемилости вашей матери и Великой Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, понеже мы подъ покровомъ Ея Величества живемъ съ цѣлымъ нашимъ народомъ и обществомъ Черногорскимъ, очень извѣстно есть Вашему Сіятельству; и когда по всей Европы христіане года 11-го отступили отъ Императора Петра Великаго, а нашъ сущій митрополитъ Даніилъ подвигалъ воинство Черногорское въ помощь Его Величеству, и трикратъ воина Турска на Черную Гору бранію приходили; года 12-го Турокъ множество погибло, и года 14-го черногорцевъ тысяча погибла и пятую часть огнемъ пожгли, паки года 16-го отъ Боснін пришло турокъ двѣнадцать тысячъ, всѣ погибли, и ни единъ не избѣжалъ, обаче непрестанно о граничныхъ мѣстахъ злобою Турки на наше воюютъ, и днесь новѣйша рать отъ зависти и злобы ближайшихъ сусѣдъ венеціанъ, а наипаче отъ братіи христіанъ въ Делматіи и герцегъ Новесущихъ, который или по наущенію венеціанъ, или по своему малоумію и неразсужденію, призвали своими письмы епископа Гавріила Босанскаго, близъ Рагузде въ Требинѣ, къ нему посадили одного мірского попа и поставили тамъ митрополитомъ надъ Делматіомъ и надъ нашемъ епархіомъ Арбаніомъ, то-есть Скенделіа и Приморіе, и такому дали патентъ, и пошли въ Венецію пріяти отъ Сената декретъ; о томъ увѣдавши тамошней нашъ одинъ отъ Сената благодатель, о всемъ возвѣсти тайно, за кое дѣло мы стали противно, аще принципъ повелитель есть въ Делматіи, мы просимъ и молимъ тамо, да будетъ епископъ православія нашего восточнаго, абаче выше Рагузе, наше епархіе да не коснется странѣ Арванитскѣ, понеже мы поставленіе архіерейства имѣемъ рукою нашего блаженнѣйшаго патріарха Сербскаго и его собора преосвященныхъ архіереевъ, а мы живы, и наслѣдника поставили съ совѣтомъ клера и господъ офицеровъ избраніемъ святѣйшаго собора Сербскаго, рукою блаженнѣйшаго нашего патріарха Сербскаго господина Афанасія; а реченный Далматинскій наступилъ на нашу епархію заради, дабы народъ сей свободный въ подданство венетомъ подали, второе—дабы имя Ея Императорскаго Величества во святыхъ церквахъ, и наслѣдника Ея Величества нашего особливаго Государя Петра Ѳеодоровича младаго царя, и Святѣйшаго Сунода не воспоминалося, третіе—дабы во слѣдующія времена паки народъ Черногорскій, аще бы Господь когда благо изволилъ, еще чаемъ и зѣльно ожидаемъ, возбранили бы противницы помощь дати, и отмѣнъ сотворити Императорскому Величеству на Турки; четвертое—да введутъ унію, чему мы и народъ сей противится, и по благочестію крѣпко стоитъ; и того ради хотѣли бы Арванитскую нашу страну подъ Делматію ввести; и тое намѣреніе мы великимъ трудомъ развергли; а наши противницы другіе совѣтъ сошиваютъ и аки отъ лица нашего писаніе—грамоты сочиняютъ и единаго человѣка посылаютъ въ Санктъ-Петербургъ жалобу противъ насъ предложити Ея Императорскому Величеству; о семъ подробно возвѣстихъ Вашему Сіятельству, его же умиленіе усерднѣйше молимъ, да бысти Императорскому Величеству изволили описати наши скорби и бѣды вкупе же и превручите насъ, понеже намѣряемся грядущаго маія посольство учинити со всѣмъ обществомъ нашимъ со царскими грамотами въ Россію къ Императорскому Величеству въ Санктъ-Петербургъ, и со нашего бла-

[1]) Къ дѣлу № 197/136.

женнѣйшаго патріарха свидѣтельствомъ, и препоруками, понеже извѣстно сотворилося Святѣйшему нашему собору Сербскому и блаженнѣйшему патріарху господину Афанасію, да многи приходятъ къ Императорскому Величеству неправеднымъ дѣломъ и сказуютъ нужды и просятъ пожалованія, изыскуютъ награжденія,—изволися собору Сербскому чрезъ насъ объявити Вашему Сіятельству, что бысте изволили письменно объявити Императорскому Величеству и свитѣйшему Суноду никотораго отъ Сербскія Земли не принимати аще не принесетъ свидѣтельно и превручительно письмо отъ нашего блаженнѣйшаго патріарха, тако же и отъ нашего смиренія и съ знаніемъ Вашего Сіятельства Господина посла и графа въ Вѣнѣ сущаго; тако же мы имуще сильныя грамоты Петра Великаго, а поповленіе Ея Императорскаго Величества, избрахомъ соборнымъ совѣтомъ не проста монаха, но возлюбленнаго ми по крови и духу брата и наслѣдника архіерея Василія Петровича послати ходатая къ Императорскому Величеству, помянутаго мѣсяца мая, его же по Возѣ во Твои ручѣ предаемъ, да прежде ему оному при Дворѣ Императорскаго Величества устроили препоруками твоего Сіятельства; а мы всеусерднѣйшіе молити неперестано имѣемъ Всеблагаго Бога въ достойное награжденіе, долгоденствіе, постоянство во благополученіи, но и вѣчная благая приложить временнымъ, кое мы всесмиреннѣйше, покорнѣйше твоему Сіятельству желаемъ и себе отдаемъ всевысочайшей Вашего Благородія милости, со должнѣйшимъ высокопочитаніемъ пребывая.

Изъ кафедры Цетинскія митрополіи, изъ Черныя Горы, марта 21 дня 1752 года.

(Слѣдуетъ подпись митрополита Саввы).

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIV [1].

Копія съ записки о чудесахъ Преосвященнаго Дмитрія Митрополита Ростовскаго.

1. Ростовскаго уѣзда, вотчины господина Михаила Михайловича Волынскаго, села Лазорцова, бобылка вдова Марія Варфоломеева, слѣпая, въ осеннее время въ 1753 году получила прозрѣніе отъ преосвященнаго Димитрія Митрополита, которая по обѣщанію заставливала пѣть панихиду и послѣ того стала видѣть стезю и нынѣ ходитъ сама о себѣ; да еще была у нея ломота въ головѣ, и тая болѣзнь минулась.

1754 года, марта 10-го дня.

2. Ярославскаго уѣзду, помѣщица княгиня Евдокія Петровна Вяземская молилась при гробѣ Преосвященнаго Митрополита Димитрія и объявила по совѣсти: бывши де въ болѣзни своей, слышала гласъ: «отыди противниче, отыди, заклинаетъ тя Дмитрій Митрополитъ», и потомъ почувствовала себя свободну отъ болѣзни, одержима бо бѣ горячкою и животною болѣзнью, и для того нарочно пріѣзжала.

3. Марта 16-го дня, Переславскаго уѣзда, Залѣскаго, вдова Праскева Артемьева Марковыхъ, бывши при гробѣ Преосвященнаго Димитрія объявила по совѣсти: въ прошломъ де 753 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, была въ болѣзни горячкою одержима и слышала гласъ: иди и молись при гродѣ Димитрія Митрополита и потомъ легчае бысть ей отъ болѣзни, и бывши въ Москвѣ въ февралѣ мѣсяцѣ сего 754 года видѣла въ видѣніи Преосвященнаго Димитрія Митрополита въ одеждѣ архіерействѣй и слышала гласъ: «Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, идетъ въ Москвѣ пожаръ тушить»; и оная вдова сказала и о пожарѣ, что былъ въ Москвѣ пожаръ на утро послѣ того, и погорѣли одни кровли.

1755 году, февраля 20-го дня объявилъ.

4. Бѣжецкій помѣщикъ Яковъ Семеновъ сынъ Сербенинъ, что одержимъ былъ бобѣзнею, гортань во всю шею, половина правой стороны, опухла и мало говорилъ чрезъ и болѣе. Въ 755 году обѣщался Преосвященному Дмитрію поклониться и получилъ исцѣленіе.

5. Ростовскаго уѣзду, деревни Подберезья крестьянская жена Федосья Григорьева была слѣпа шесть лѣтъ и помолилась Преосвященному Дмитрію, Митрополиту. Нынѣ видитъ.

6. Села Угодичъ, Василій Караваевъ былъ очима слѣпъ шесть лѣтъ. Нынѣ здравъ по-

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{222}{33}$.

молясь Преосвященному Дмитрію Митрополиту.

7. Села Великаго, крестьянина Леонтія Антонова, дочь его Параскева, была въ разслабленіи года съ два и бывши у гроба Преосвященнаго Дмитрія, Митрополита, получила облегченіе, и нынѣ сама о себѣ съ палкою ходитъ.

Августа 8-го числа.

8. Статскаго совѣтника Михаила Алексѣевича Хвостова дворовый человѣкъ Михайло Патрекѣевъ объявилъ, что былъ одержимъ глазною болѣзнью, ничего глазами не видалъ цѣлые 3 года; нынѣ пришедъ по обѣщанію въ Яковлевскій монастырь, что въ Ростовѣ. И помолился Преосвященному Дмитрію Митрополиту и получилъ исцѣленія, сталъ видѣть и хоть въ себѣ и въ томъ своеручно подписалъ помянутый статскій совѣтникъ Михайло Хвостовъ.

9. Нѣкая дѣвица, повѣда имя свое Анастасія, Гаврилова дочь, Варницкаго монастыря имѣла у себя болѣзнь, одержима бѣ отъ бѣсовъ и кричала великимъ крикомъ и прінде ко гробу Димитрія Митрополита и помолилась и отъ того часа бысть здрава.

10. Нѣкая жена повѣда имя свое, Евдокія Данилова, града Переславля, соборнаго попа Николая Лунина жена, имѣла у себя болѣзнь разслабленную три года и видѣла во снѣ Димитрія Митрополита и прінде ко гробу и была у гроба три дня и молилась, и отъ того часа бысть здрава.

11. Онаго монастыря, Яковлевской слободы Осипа Михайлова жена, Ефросинія Васильева, имѣла болѣзнь внутреннюю, икала и тряслась. И бысть у гроба Димитрія Митрополита и молилась. Нынѣ оная жена отъ скорби здрава.

12. Августа въ 14 Града Ярославля, приходу церкви Іоанна Предтечи, посадскаго человѣка, Дмитрія, Артемьева сына, Протопопова жена Марфа Васильева объявила по совѣсти своей, что она, Марфа, одержима была отъ бѣсовъ, отчего имѣла не малую въ себѣ болѣзнь и много кричала и била себя и обѣщалась помолиться Преосвященному Митрополиту Дмитрію и отъ того времени отъ той болѣзни свободилась и послѣ той свободности была у гроба Преосвященнаго Дмитрія Митрополита, молилась недѣлю.

13. Тогожъ мѣсяца Августа, въ 22-й день, онагожъ града Ярославля и тогожъ предтеченскаго приходу, посадскаго человѣка Ивана, Степанова сына, Щенкова жена, Марія Иванова объявила, что имѣла болѣзнь внутреннюю и была въ безпамятствіи 2 мѣсяца и пришла ко гробу Преосвященнаго Димитрія Митрополита помолиться и была у гроба три дня и молилась и отъ той болѣзни получила свободу и нынѣ здрава.

Въ 1754-мъ году сентября 24-и дня.

14. Угличскаго Духовнаго Правленія подканцеляристъ Алексѣй Курахтанскій бывъ въ Ростовѣ заболѣлъ главною болѣзнію, отъ которой въ головѣ ломота и жаръ былъ превеликій, и очми не видѣлъ, и въ то время имѣлъ усердное обѣщаніе къ Преосвященному Димитрію Митрополиту быть при гробѣ его въ Яковлевскомъ монастырѣ и панихиду отправить, почему въ тотъ Яковлевскій монастырь къ двумъ литургіямъ въ той болѣзни своими и отвезенъ былъ, и панихиды по ономъ Преосвященномъ Митрополитѣ при гробѣ его 2-жды отправлялъ и молитвами его отъ ломотной въ головѣ болѣзни и отъ жару свободился, и очамъ стало быть прозрѣніе въ чемъ онъ Курахтанскій своеручно и подписался въ нынѣшнемъ 1756-мъ году, генваря 8-го.

1756-мъ году, февраля 14-го.

15. Града Ярославля, Благовѣщенскаго прихода, посадскій человѣкъ, Яковъ Тихоновъ сынъ, Богомоловъ объявилъ, что онъ одержимъ былъ разслабленною болѣзнею, ни руками, ни ногами ни владѣлъ восемь недѣль, и въ этой болѣзни намѣреніе положилъ обѣщаться Преосвященному Димитрію Митрополиту отправить у гроба Его Преосвященства панихиду такожде и достодолжное поклоненіе воздати и потому его отправленію абіе получи исцѣленіе и бысть здравъ, якоже, и первѣе въ чемъ онъ Богомоловъ своеручно и подписался.

16. Верхотурской таможни, канцелярист Петръ Алексѣевъ сынъ Шевелевъ, будучи въ Яковлевскомъ монастырѣ, сего 1756-го

года, апрѣля 12-го объявилъ, что отъ бывшаго ему Шевелеву въ 747 году, марта 9-го числа въ селѣ Голубковѣ удару отъ незнаемаго отставного солдата полѣномъ въ голову имѣлся онъ, Шевелевъ, боленъ головою съ вышеписаннаго числа даже до проявленія Димитрія Митрополита Ростовскаго, о которомъ онъ Шевелевъ услышалъ въ 753-мъ году, и тогда сталъ его просить о помощи ко облегченію тоей головной болѣзни, отъ которой былъ великій шумъ въ головѣ и едва могъ слышать, по каковой своей вѣрѣ получилъ онъ, Шевелевъ, здравіе, и въ головѣ никакого шуму не стало, и сталъ же слышать какъ и прежде и за оное обѣщался Преосвященному Дмитрію, ежели служатъ молебны, то молебенъ, а буде панихиды, то панихиду отправить, и потому обѣщанію, случися ему Шевелеву, ѣзда въ Москву, въ 756 году, то тогда заѣхалъ въ Ростовъ и надъ вышеписанными мощами всенощное бдѣніе и панихиду отслужилъ, апрѣля 12-го дня 1756-го года, и въ томъ его своеручная записка обрѣтается.

17. Ростовскаго уѣзду, села Полянокъ, бывшаго пономаря Гаврила Афанасьева сынъ, Василій, будучи отроду одинадцати лѣтъ, находился въ болѣзни, шесть недѣль лежалъ въ постелѣ, и отъ сей болѣзни приключилось ему то, что правую ногу въ колѣнѣ свело и ходилъ на деревеницѣ едва не четыре года, то есть 752 года, отъ марта мѣсяца по февраль мѣсяцъ сего, 756-го года, а потомъ въ февралѣ мѣсяцѣ ходилъ онъ, Василій, для милостыни въ Спасовъ монастырь, что на пескахъ и заходилъ между тѣмъ въ разныя времена въ Яковлевскій монастырь для моленія ко гробу Преосвященнаго Димитрія, Митрополита Ростовскаго, а молясь просилъ онаго Преосвященнаго Димитрія о томъ, чтобъ скорченная ему, Василію, нога развелась, и потомъ оная нога его стала по малу разводиться и сперва началъ по избѣ безъ деревяницы ходить, а потомъ уже ходитъ нынѣ и вездѣ, и на тое ногу дѣйствительно ступаетъ, и болѣзни въ той ногѣ не имѣетъ.

18. Мѣсяца іюня 20-го числа. Града Ростова межевой команды копеистъ, Илья, Васильевъ сынъ, Андроновъ объявилъ о себѣ, что находился онъ въ огневой болѣзни въ безпамятствіи и бывъ у гроба Преосвященнаго Димитрія дважды панихиды слушалъ, получилъ исцѣленіе въ чемъ своеручно и подписался.

19. Мѣсяца іюля 18-го дня. Града Ярославля, Алексія Ивановича Затрапезнова—фабрики, его работникъ Козьма, Ивановъ сынъ, Добротинъ, будучи въ монастырѣ Яковлевскомъ съ сыномъ своимъ, Андріаномъ, коему отъ роду 14 лѣтъ, объявилъ, что оный сынъ его одержимъ былъ болѣзнею отъ нечистаго духа и страдалъ, бился, ломался и кричалъ день и нощь три недѣли, и тогда видя отецъ своего сына зело страждуща положилъ обѣщаніе итти въ Ростовъ съ показаннымъ своимъ больнымъ сыномъ ко гробу Преосвященнаго Димитрія, Митрополита, и просить его святыхъ молитвъ во исцѣлѣніе и тогда оному отроку болящему въ нощи сегожъ іюля противъ 17-го числа легчае отъ той болѣзни его стало и уснувше ему показалося во снѣ, якобы онъ страждетъ отъ духа нечистаго, такъ какъ и на явѣ ему было, отчего отрокъ зѣло ужаснулся и въ томъ ужасѣ виде вшедша къ нему во архіерейскомъ облаченіи Преосвященнаго Димитрія Митрополита, благословляюща его обѣма рукама и глаголющаго «Не бойся, отселѣ уже страдать не будешь». И возбудився отрокъ повѣда отцу своему сонное оное видѣніе, и то слышавъ отецъ его зело обрадовался и Бога благодарилъ. Отрокъ же отъ того часу здравъ бысть, якоже и первѣе въ чемъ показанный Козма своеручно таковымъ образомъ подписался: Господина содержателя Алексѣя Ивановича Затрапезнова работный его человѣкъ Козма, Ивановъ сынъ, Добротинъ объявляю по самой сущей совѣсти христіанской и своеручно во свидѣтельство подписуюсь.

20. Въ мѣсяцѣ Августѣ. Ревизіонъ Коллегіи канцеляристъ Иванъ, Ивановъ сынъ, Соболевскій сотворившееся на немъ чудо, испуженъ де онъ былъ отъ безумнаго человѣка, который на него бросился, хотѣлъ его убить, или изъѣсть зубами, отъ котораго страха онъ Иванъ, самъ едва съ ума не сошелъ, не спалъ многіе дни и ночи и не смѣлъ безъ проводника изъ хоромъ выйти

и ни до церкви Божіей дойти, мнѣлъ все, что его бѣсовская сила подхватитъ; и когда ему прінде на умъ новоявившійся чудотворецъ Димитрій, которому и мольбу приносилъ, и тогда въ ночи заснулъ и въ сномъ видѣніи видитъ себя у гроба святаго Димитрія, предстоящa и молящася, и когда восшедъ къ рацѣ святыхъ мощей его и приложился, абіе видитъ, якобы чудотворецъ обоими своими святыми руками взявъ его главу, прижалъ къ персемъ своимъ, и оттого ощутилъ главѣ своей великую теплоту; и востав отъ сна, отъ того видѣнія, и донынѣ пребываетъ безъ страха и безъ боязни, и сіе чудо написалъ своею рукою.

Въ томъ же мѣсяцѣ.

21. Ростовскаго уѣзда, Сунодальной Карашской волости погосту Никольскаго, что на дору, дьячка Алексѣя Авксентіева жена, Ефросинія Алексѣева, была одержима тяжкою болѣзнью, а наипаче ногами, и въ той болѣзни обѣщаніе возимѣла къ новоявленному чудотворцу Димитрію Митрополиту, и по обѣщанію панихиду отслушала и ко святымъ мощамъ приложилась, и въ томъ часъ отъ той тяжкой болѣзни и ногъ исцѣлѣніе получила, и отъ того часа бысть здрава; въ томъ подписался свекоръ ея тогожъ погоста попъ, Авксентій Никифоровъ, своеручно.

22. Костромского уѣзду, села Спасскаго Преображенской церкви священникъ, Димитрій Сергѣевъ, въ прошломъ 1755 году ноября со 12-го дня имѣлся быть въ болѣзни къ самой смерти мая по 20-е число, и въ той болѣзни положилъ обѣщаніе Ростовскому новому святителю Димитрію Митрополиту и отъ того обѣщанія вскорѣ получилъ себѣ отъ болѣзни свобожденіе; а болѣзнь была ломота и опухоль, которую называли водяною болѣзнью и вылѣчить де ея не возможно, и егда вскорѣ сталъ быть здравъ, началъ сбираться какъ бы съѣздить помолиться, но точію долго умѣдлилъ, а сего августа 14-го дня въ самое глубоконощіе въ просоніи въ сидѣніи видѣлъ прещеніе велію: «доколѣ не исправишь своего обѣщанія, ежели не исправишь такъ обратно къ тебѣ болѣзнь та обратится». Оное написалъ самъ означенный іерей, Димитрій, своею рукою молящійся и просящій у святого Димитрія митрополита о согрѣшеніи своемъ прощенія.

По листамъ подписался: «Смиренный Арсеній, Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій своеручно».

Скрѣпилъ по листамъ: «Секретарь Андрей Сорокинъ».

ПРИЛОЖЕНІЕ XXV [1]).

Чудеса новоявленнаго чудотворца Димитрія, Митрополита Ростовскаго, состоявшіяся съ генваря сего 1757 года по май мѣсяцъ.

Ростовскаго уѣзду, села Угодичь, вдова, крестьянская жена, Евфимія Петрова съ пропилаго 1743 г. мучима была отъ нечистаго духа, но когда ей взошло на сердце нелестное святителя чидотворца Димитрія видѣти желаніе, и оное привесть въ самое исполненіе, прінде во градъ Ростовъ, въ Яковлевскій монастырь, 757 г. февраля 18 дня, ради поклоненія честнымъ мощамъ святителя Димитрія, и къ онымъ приложиться. А когда стала приходить въ церковь, паки ея затрясъ духъ нечистый и сколько ближая ко гробу святителя Димитрія приводима была, столь горчайшее ея отъ діавола было мученіе. А когда ея приведъ народъ ко гробу чудотворца Димитрія, различнымъ гласомъ начала кричать, къ тому плевала на крестъ, когда іеромонахъ въ рукахъ оный держалъ и кропилъ ее святою водою, отъ коего мученія пала на землю. Паденіе же ея продолжаемо было черезъ полтора часа. Прошедшу же таковому времени, отъ немощи падшая на землю встала здорова и нынѣ отъ того нечистаго духа молитвами святителя Димитрія свобождена.

Костромского уѣзду, вотчины Спасоноваго монастыря, деревни Боборнева крестьянинъ Ѳеодоръ Ивановъ, прошлаго 1753 г. октября мѣсяца, приключилась ему, Ѳеодору, тяжелыя разслабленія, болѣзнь всѣмъ корпусомъ, которое разслабленіе показанный Ѳеодоръ 3 года и шесть мѣсяцовъ жалостно претерпѣвалъ, такъ что не точно руками и ногами не владѣлъ, но ниже оныхъ каковымъ перстомъ движеніе имѣть могъ. И будучи въ той болѣзни положилъ намѣреніе

[1]) Къ дѣлу № $\frac{222}{28}$.

молиться при гробѣ преосвященнаго Димитрія и потому намѣренію для моленія въ нынѣшнемъ 757 г. марта 14 дня привезенъ былъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь и въ имѣющуюся въ томъ монастырѣ церковь ко гробу преосвященнаго Димитрія. За которою крайнею его болѣзнію внесенъ былъ людми, для того что, онъ самъ собою ни по какой мѣрѣ ходить не могъ. И въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ, противъ 15 числа марта, отправляемо было по наряду его Богоматери моленное пѣніе и панихида по Ростовскомъ Новоявленномъ чудотворцѣ Димитріѣ, Митрополитѣ, и по томъ отправленіи при гробѣ онаго преосвященнаго Димитрія молился три дня. По прошествіи же трехъ дней, когда паки въ четвертый день принесенъ былъ въ церковь ко гробу святителя Димитрія, началъ мало-по-малу молитвами Великаго Чудотворца перстами рукъ своихъ двигати и говорилъ въ самое то время объявляя предъ всѣмъ народомъ, что якобы по закожѣ его перстовъ мурашки кусаютъ, а потомъ и правую руку сталъ поднимать. и совершенно поднялъ въ самое то время предъ народомъ. Потомъ же и другою началъ двигати и утирать лицо свое, ноги же его были попрежнему. При которомъ времени рукъ его облегченія, совѣстно объявилъ, что онъ, Ѳеодоръ, и прежде сего въ сонномъ видѣніи чувствовалъ нѣкое повелѣніе молиться Димитрію митрополиту, почему привезенъ бывши въ оный Яковлевскій монастырь оное повелѣніе по охотному своему обѣщанію самымъ дѣломъ исполнилъ, и тако исцѣленіе получивъ своего разслабленія, отиде въ домъ свой.

Ярославскаго уѣзду, вотчины прапорщика Степана, Иванова сына, Васкова деревни Степочева крестьянинъ Василій Ѳеодоровъ, съ прошлаго 1753 г. (а съ коего мѣсяца и числа не упомнитъ) одержимъ былъ тяжелою жестокаго разслабленія скорбію, что съ вышеозначеннаго года по нынѣшній 757 годъ ни руками, ни ногами не владѣлъ. Но когда получилъ извѣстіе, что въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ отъ новоявленнаго Чудотворца Димитрія многіе бываютъ чудеса и въ каковой бы ни будь здоровія своего нарушности кто ни находился, однакъ, приходя ко гробу онаго чудотворца Димитрія, никто безъ полученія исцѣленія не отходитъ. Что довольно увидавъ, какъ неотложное положилъ намѣреніе съ вѣрносердечнымъ обѣщаніемъ, такъ съ неотложнымъ намѣреніемъ вѣрносердечное исполнилъ обѣщаніе. Пріѣхавъ сего 757 года матра 14 числа въ Ростовскій Ярославскій монастырь для исполненія обѣта своего молитвеннаго къ Богу и Его Угоднику Димитрію, по наряду своему отслушалъ Богородицѣ пѣніе и панихиду, и по отправленіи онаго, молился дня съ три. За которое его обѣта исполненіе молитвами Святителя Димитрія во время своея бытности при гробѣ Преосвященнаго Димитрія Митрополита получилъ облегченіе и такъ отъ той разслабленія болѣзни стало быть ему легче.

Пошехонскаго уѣзду, Шохоцкой волости, села Старо-Андреевскаго, церкви Козмы и Даміана пономарева жена Татьяна Ѳедорова мучима была трясовичною скорбію чрезъ годичное время. Отъ каковой ея немощи приключился ей Татьянѣ Ѳеодоровой неблагополучный и нездоровый случай, что руками и ногами никакимъ образомъ владѣть и движенія имѣть не могла. Въ коей суще болѣзни бывши, положила крѣпкое намѣреніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь ко гробу новоявленнаго Чудотворца Преосвященнаго Димитрія и молить Господа и Творца всяческихъ, дабы ходатайствомъ и молитвами онаго Чудотворца Димитрія далъ Богъ ей Татьянѣ отъ той болѣзни исцѣленіе и совершенное здравіе. И такъ по обѣщанію своему, пріѣхавъ 757 г. марта 16-го, въ Яковлевскій монастырь ко гробу Святителя и Чудотворца Димитрія, молилась два дня. На третій же день приложившися къ мощамъ его начала приходить въ здравіе, къ каковымъ радостная показаннаго марта 19-го дня въ свой и отъѣхала домъ.

Ярославскаго уѣзда, Закоторожскаго стану, вотчины князя Ивана Петровича Щербатова, деревни Барцына, крестьянинъ Ѳеодоръ Артамоновъ имѣлъ болѣзнь разслабленія съ 740 года, что ни руками ни ногами не владѣлъ. Въ коей болѣзни находясь увѣдомился, что Великаго Святителя и Угодни-

ка Божія Ростовскаго, новоявленнаго Чудотворца, Димитрія въ явленіи состоялись мощи, возымѣлъ намѣреніе ѣхать въ Ростовъ, въ Яковлевскій монастырь, помолиться и отпѣть панихиду при гробѣ онаго Чудотворца Димитрія. Просилъ сродниковъ своихъ, дабы онъ отвезенъ былъ въ означенный оный монастырь. По каковому отъ него сродниковъ прошенію и по его обѣщанію привезенъ былъ въ Ростовъ сего 757 года, марта 18-го, ко гробу Чудотворца Димитрія, и отслушавъ церковное пѣніе, нарядилъ священника отпѣть панихиду, молился Богу и Его Угоднику съ сердечнымъ воздыханіемъ. По окончаніи же того дня службы и по наряду его панихиды, отвезенъ былъ на подворье. На другой же день его пріѣзда паки привезенъ былъ въ церковь онаго Чудотворца и, внесенъ людьми въ церковь предъ гробъ Чудотворца, началъ просить и молить Святителя Димитрія, дабы молитвами его свободу отъ той болѣзни себѣ почувствовать возмогъ. Прошедшу дню, когда прійде вечернее время, мало сталъ въ себѣ отъ той скорби слышать облегченіе, на третій же день отъ той болѣзни получилъ свободу.

Города Старицъ, Старицкаго уѣзду, господина маэора Димитрія, Степанова сына, Кавтырева сынъ его, Семеновскаго полку солдать, Сергѣй, которому отъ роду 12 лѣтъ, необычную имѣлъ болѣзнь, зовомую эпилепсіею, которая черезъ мѣсяцъ и черезъ три мѣсяца ему, Сергѣю, случалась. За что мать его Марья Андреева имѣла обѣщаніе съ нимъ ѣхать въ Ростовъ, въ Яковлевскій монастырь и молиться при гробѣ преосвященнаго Димитрія Митрополита, однако непополученной оказіи своея, отъѣздъ въ Ростовъ замедлила 3 мѣсяца. А какъ замедлила мать его, паки оная болѣзнь ему стала приходить по обыкновенію въ наступающемъ новомъ мѣсяцѣ. И когда оная вышепоказанная болѣзнь стала его одолѣвать, въ томъ же времени оному отроку лежащему на постели подъ портретомъ Преосвященнаго Димитрія, Митрополита, голосъ отъ невидимой персоны слышенъ былъ, а именно, какъ бы мать его Марья Андреева то сказала слово: «молися чудотворцу Димитрію Митрополиту», коихъ словъ какъ мать его Марья не говорила, такъ ниже слышела. При которагo постели стояла и мамка его, Василиса Карпова, однако вышепоказанныхъ словъ такожъ не слыхала. По одномъ же гласу мало пообразумившись, вставъ на постели на колѣна, тотчасъ сталъ молиться Преосвященному Димитрію, Митрополиту, новоявившемуся Чудотворцу и, совершая таковую молитву вскорѣ оной болѣзни не сталъ чувствовать. За которое чудо поблагодаривъ Бога и Его Угодника, пріѣхали сего 757 года марта 19 дня, въ Яковлевскій монастырь, съ искренною вѣрностью и посовѣсти христіанской, оная Марья съ сыномъ своимъ Сергѣемъ любовно объявили.

Ярославскаго уѣзду, вотчины капитана Аполлона Иванова сына Хомутова, деревни Пинини, крестьянина Егора Савельева жена, Дарья Аѳанасьева, одержима была болѣзнію отъ нечистаго духа девять мѣсяцевъ, въ коей болѣзни страдавши билась, ломалась кликала и тосковала день и ночь нѣсколько времени. По нѣкоемъ же времени имѣлъ мужъ ея обѣщаніе, чтобъ по полученной нарочной оказіи быть въ Ростовѣ, въ Яковлевскомъ монастырѣ, гдѣ имѣются Чудотворца Димитрія мощи (какъ самъ о томъ и объявилъ), которое его обѣщаніе жена услышавъ, не точію ѣхать въ Ростовъ ко гробу Димитрія митрополита, но ниже слышать про его имя желала. Однако мужъ ея, положивъ такое намѣреніе, говорилъ женѣ своей Дарьѣ, обманывая ее, что якобы хочетъ ѣхать къ ворожеямъ, и какимъ бы нибудь способомъ ей облегченіе отъ той болѣзни сдѣлать. На которыя слова мужа своего оная жена положившись, думала, что якобы онъ подлинно такого способа ко ея исцѣленію ищетъ, поѣхала съ нимъ, однако онъ какъ прежде крѣпкое обѣщаніе положилъ, такъ оное самымъ событіемъ исполнилъ. Взявши ее обманомъ пріѣхалъ въ Ростовъ къ Яковлевскому монастырю, марта 19 дня и сталъ на монастырскомъ дворѣ. Но когда ее повелъ въ Яковлевскій монастырь, тотчасъ началъ паки бѣсъ ее жестоко мучить, и такъ мучащуюся ее взявши мужъ черезъ великую силу, а при томъ нѣсколько и людей (понеже самъ собою не могъ ее привести), помянутаго марта 19 числа въ 9-мъ часу дня

привелъ въ церковь ко гробу Чудотворца Димитрія. Вшедши же въ церковь, когда заставилъ мужъ ея, прежнее свое содержа въ памяти обѣщаніе, по наряду священника отпѣть панихиду и какъ отпѣлъ священникъ панихиду и началъ кропить ее святою водою, паки начала бросаться, биться, кричать и плевать на крестъ въ рукахъ священника держимый, произнося таковую рѣчь: «ахъ обманулъ, обманулъ меня мужъ». Отъ котораго сильнаго ея порыва и метанія (понеже въ тое время немалое число людей ее держало) пала на землю при гробѣ чудотворца Димитрія. Прошедшу же малому времени стала приходить въ разумъ и образумившись отъ тоя болѣзни почувствовала облегченіе, за что вставъ отъ земли начала благодарить Бога и Его Угодника Димитрія. Поблагодаривши же отиде здрава.

Скрѣпилъ по листамъ: «Секретарь Андрей Сорокинъ».

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVI [1]).

Чудеса новоявльшагося Ростовскаго Чудотворца Димитрія Митрополита, состоявшіяся 1757 г. мая съ 1-го числа, генваря по число 1-е 1758 г.

Кашинскаго уѣзду, вотчины господина Адама Васильевича Осуфьева, села Кочемли, крестьянинъ Борисъ Ильинъ Овсянниковъ, съ прошлаго 1754 г., апрѣля первыхъ чиселъ, мучимъ былъ отъ нечистаго духа и кричалъ собакою. По обѣщанію же своему сего 757 г., мая 3-го дня, пріѣхалъ въ Ростовъ и молился при гробѣ новоявльшагося Ростовскаго Чудотворца Димитрія Митрополита съ показаннаго мая 3-го числа по осмое, коего молитвами отъ вышеозначенной болѣзни получилъ свободу и сталъ быть здоровъ, съ каковымъ благополучнымъ здоровьемъ и отѣхалъ въ домъ свой.

Чудо 2-е.

Града Боровска комисаръ придворный, Павелъ, Григорьевъ сынъ, Зыковъ объявилъ сего, 1757-го года, мая 3-го дня, что нѣсколько времени правою и лѣвою рукою никакого дѣйствія и никакого владѣнія и движенія не имѣлъ, а при томъ и языкомъ не говорилъ. Въ каковой будучи болѣзни пріѣхалъ вышеозначеннаго года и мѣсяца и молился при гробѣ Чудотворца Димитрія, коего молитвами отъ бывшей въ немъ болѣзни получилъ свободу.

Чудо 3-е.

Ярославскаго уѣзда Шахотской волости вотчины господина Іануарія Алексѣевича Полозова, села Спасскаго, деревни Кіоскина, крестьянина Андрея Михайлова сына Горбунова жена Параскева Андреева, будучи въ Ростовскомъ Ярославскомъ монастырѣ объявила, что она съ прошлаго 1746 года одержима была отъ нечистаго духа, который ее деннонощно трясеніемъ мучилъ и потому испорченная въ безуміи своемъ всегда кричала и тосковала. Но когда извѣстилось о новоявленномъ Ростовскомъ Чудотворцѣ Димитріи Митрополитѣ, тогда возимѣвъ намѣреніе, положила обѣщаніе итти въ Ростовъ и просить Чудотворца, дабы Его святыми молитвами отъ бывшей въ ней болѣзни могла получить облегченіе. Однако, какъ домашніе недосуги, такъ наипаче нечистый оный духъ могущій, ея желанію итти къ мощамъ Угодника Божія Димитрія былъ препятствіемъ. Почему крѣпкое положивши обѣщаніе день и ночь въ мысли своей разсуждала, какъ бы итти въ показанный монастырь, понеже какъ пути, такъ и монастыря, при каковомъ мѣстѣ оный находится не знала (о чемъ она и объявила). Сего жъ 757 г. мая противъ 8 числа случилось ей нощію опершись на руку уснуть, въ кое сна ей время было такимъ образомъ видѣніе, что якобы пришелъ къ ней монахъ сѣдиною преукрашенъ, на главѣ же власъ мало имущій и взялъ ее за руку поднялъ и повелъ въ Ростовъ, и въ самое скорое въ томъ же сонномъ видѣніи время очутилась она подъ Яковлевскимъ монастыремъ, у вратъ страны къ езеру имѣющуся. Черезъ которые и привелъ ее бывшею нощію въ имѣющуюся въ томъ монастырѣ церковь ко гробу Чудотворца Димитрія, который былъ отверстъ и пеленами не покрытъ и повелѣлъ приложиться къ мощамъ Святителя и Чудотворца Димитрія и при гробѣ имѣющемуся Богоматере образу. А по приложеніи къ мощамъ Угодника Божія и къ образу

[1]) Къ дѣлу № $\frac{222}{28}$.

Богоматери якобы она ему говорила: пожди мало отче, донележе свѣщу возму и поставлю предъ образъ Угодника Божія и Богоматере. На что отвѣщали ей: теперь нѣтъ времени, послѣ сіе по желанію своему и исполнишь и паки взявъ ее изъ церкви во оные жъ врата вывелъ, то оный монахъ вдругъ сталъ быть невидимъ. Въ кое время оная жена возбудившись вскорѣ отъ сна повѣда мужу своему бывшее видѣніе и отъ того часа отъ болѣзни своея почувствовала совершенное здравіе, за что поблагодаривъ Бога и Его Угодника, сего означеннаго, 1757 года мая 15 дня, пріиде во градъ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и познала вся, яже видѣнія видѣла. И съ вышепоказаннаго числа при гробѣ Чудотворца Димитрія молилась мая по 23-е число. Коего молитвами въ совершенное пришедши здравіе отиде въ домъ свой радуяся.

Чудо 4-е.

Свято-Троицкой Сергіевой Лавры приказнаго Ивана, Ѳедорова сына, Черкесова крѣпостного человѣка Василія, Иванова сына, Воробьева, жена его Стефанида Дементьева, будучи сего 1757 г. мая 24 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ въ церкви Божіей при народномъ собраніи, по сущей правдѣ объявила, что была она въ трясавичной болѣзни прошлаго 756 г. августа съ 1 числа, а сего 757 года въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ седмицу святыя Пасхи она, Стефанида, будучи въ той болѣзни обѣщаніе возымѣла Святителю Димитрію, Митрополиту, Ростовскому Чудотворцу помолиться. Съ коего времени оная болѣзнь ее, Стефаниду, и оставила. И нынѣ той болѣзни она, Стефанида, совершенно въ себѣ не имѣетъ и по оному ея обѣщанію въ показанномъ Яковлевскомъ монастырѣ она, Стефанида, въ 23 и въ 24 числа мая была при гробѣ онаго Святителя Димитрія, Митрополита, молилась.

Чудо 5-е.

Города Бѣжецка посацкій человѣкъ, Семенъ, Афанасьевъ сынъ, Горбуновъ, пріѣхавъ сего 757 г. мая 27-го дня въ Ростовъ и моляся при гробѣ Преосвященнаго Димитрія, Митрополита, по совѣсти объявилъ, что вышеозначеннаго года, мая 12 дня, внезапу случилось ему глазамъ немоществовать, отъ которой немощи онъ, Семенъ, отъ вышеписаннаго числа того жъ по 24 число ничего не видѣлъ. Но когда умѣдомился, что мощи Святителя Димитрія Ростовскаго, Чудотворца, въ явленіи состоялись и какъ всенощное бдѣніе, такъ молебное пѣніе оному отправляемо бываетъ, то возымѣлъ намѣреніе положилъ обѣщаніе быть у гроба чудотворца Димитрія и святымъ его мощамъ достодолжное воздать поклоненіе. По каковому его обѣщанію исполнивъ опое сталъ быть здоровъ и нынѣ видитъ.

Чудо 6-е.

Города Суждаля, приходу Знаменія Пресвятыя Богородицы, посадскій человѣкъ Василій, Яковлевъ сынъ, Вихревъ съ прошлаго 1750 года, одержимъ былъ болѣзнію отъ нечистаго духа и въ той будучи болѣзни кричалъ и много бился и лаялъ собакою; по нѣкоемъ же времени случилось ему нощію уснуть, видѣлъ въ сонномъ видѣніи великаго Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, новаго Чудотворца, стояща въ нѣкоей полатѣ, или церкви свѣтлей (о чемъ сказать подлинно не упомнитъ) облеченна въ мантію, и посохъ въ рукахъ держаща, одесную же его страну такожде много стоящихъ монаховъ, облеченныхъ въ стихари свѣтлы, оные жъ монахи вси въ младомъ суще образѣ, на главахъ же ихъ токмо единыя камилавки. Но когда опъ хотѣлъ внити въ оную полатку, тогда нѣкотори, рѣша: «не достоинъ еси внити, понеже таковаго не имаши одѣянія». Одесную же страну стоящую вси купно рекли: «вниди и поклонися Святителю», опъ же, якожъ вшелъ со трепетомъ и палъ предъ нимъ и не могъ востати, ради великаго страха. Святитель же Божій самъ взялъ за руку и повелѣ стати одесную страну съ оными монахи. По каковомъ видѣніи вскорѣ пробудился отъ сна повѣдалъ своимъ чудное оное видѣніе. Отъ чего крѣпкое положилъ намѣреніе ѣхать въ Ростовъ и быть при гробѣ преосвященнаго Димитрія Ростовскаго Чудотворца. По которому намѣренію привезенъ былъ отъ брата его родного сего, 757 г. мая 24 числа, а когда привели его въ имѣющуюся въ томъ монастырѣ церковь ко гробу чудотвор-

ца Димитрія, паки началъ его нечистый духъ мучити, въ кое время помянутый братъ по преждеположенному его, Василія, обѣщанію нарядилъ священника отпѣть молебенъ Ростовскому Чудотворцу, Димитрію, и по окончаніи онаго, когда священникъ началъ кропить святою водою, то такъ сталъ биться, ломяться и кричать необычнымъ гласомъ, что не могли его лежащаго и шесть человѣкъ отъ битья и ломанія удержать. Въ кое время и самъ при всенародномъ собраніи означеннаго Яковлевскаго монастыря игуменъ съ протчити предстоящими іеромонахи взявъ кропило и кропя его святою водою; говорилъ содержащемуся въ немъ бѣсу: «изыди нечистый душе, изыди». На которыя игумена слова онъ «не изыду», чего ради не изшедши, на что паки отвѣщалъ въ немъ бѣсъ: «пріими мене въ монастырь». Противъ чего говорилъ игуменъ: кто бѣса въ монастырь принимаетъ? онъ же рекъ: «не мене, но человѣка». Потомъ паки началъ игуменъ изгонять его: во имя Іисусъ Христово и молитвами Святителя Димитрія изыди сатана, онъ же отвѣщалъ ему: я бъ еще и въ Суждалѣ вышелъ, но точію да прославлено будетъ имя Святителя Димитрія, и какъ мнѣ Димитрій велитъ, такъ и выду, а васъ ни одного не боюся. Между тѣмъ и многіе, почти чрезъ два часа продолжаемые, были подобные съ нимъ разговоры. На другой же день, когда паки приведенъ былъ въ церковь, то такимъ же образомъ мученіе отъ діавола претерпѣвалъ неспосное. Потомъ на третій день сталъ приходить въ разумъ и образумившись отъ той болѣзни онъ, Василій, почувствовалъ облегченіе. И такъ между тѣмъ молитвами Святителя и Чудотворца Димитрія вышепоказанная болѣзнь его оставила и въ совершенное преждебывшее пріиде здравіе. И потомъ по своему усердію жительство имѣлъ въ монастырѣ Яковлевскомъ въ постѣ и воздержаніи, творя пономарское служеніе безъ всякаго порока, а въ октябрѣ мѣсяцѣ заболѣвъ горячкою со всякимъ христіанскимъ порядкомъ отъ сея временныя жизни отиде и погребенъ въ ономъ же монастырѣ.

Чудо 7-е.

Ярославскаго уѣзду, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку, сержантомъ княземъ Андреемъ Ивановичемъ Вяземскимъ привезены были сего, 1757-го г., іюня 4-го дня въ Ростовскій Зачатіевскій Яковлевскій монастырь дворовыя его дѣвки Парасковья и Дарья, которыя одержимы были нечистымъ духомъ, а именно Парасковья съ прошлаго, 1756 г. апрѣля съ 11 дня. Дарья жъ того жъ 756 г. ноября съ 14-го дня въ коей болѣзни и жестокомъ отъ діавола мученіи и находились по нынѣшній 757 г. іюня по 4 число, а когда іюня 4-го дня приведены были въ монастырь и по наряду означеннаго князя Андрея Ивановича Вяземскаго отправляемо было при гробѣ Преосвященнаго Димитрія молебное пѣніе, то молитвами онаго Чудотворца Димитрія преждебывшее своего здравія получили состояніе.

Чудо 8-е.

Царствующаго града Москвы, прихода Николая Чудотворца, что въ Воробинѣ, купца Григорія Иванова жена Пелагія Терентьева съ прошлаго, 1751 г., мучима была отъ діавола и въ той будучи болѣзни часто кричала и тосковала. По обѣщанію же своему сего 757 г. іюня 4 числа пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и съ вышеозначеннаго числа молилась при гробѣ новоявльшагося Чудотворца Димитрія по 14-е число іюня, котораго святыми и къ Богу ходатайственными молитвами отъ оной болѣзни получила свободу, и нынѣ въ состояніи своего здравія находится.

Чудо 9-е.

Вологодскаго уѣзду, Обнорской сотни, вотчины господина Николая, Сергѣева сына, Титова, деревни Зубкова крестьянина Меркурія Петрова жена Ирина Степанова одержима была діаволомъ чрезъ три года, и будучи ей въ той болѣзни сего, 1757 г., мая противъ 18 числа было во снѣ видѣніе, что якобы оной случилось быть въ нѣкомъ монастырѣ и видѣть монаха въ свѣщу собирающа, который говорилъ: иди къ новоявльшемуся Ростовскому Чудотворцу, Димитрію, и помолився приложись къ мощамъ его и пеленою лице свое отри, а притомъ и при гробѣ къ имѣющемуся Богоматери образу такожде приложися, можетъ молитвами Угодника своего даруетъ тебѣ Богъ

отъ тоя болѣзни свободу. По каковомъ видѣніи какъ бы мало образумившись и оздоровѣвъ, встала отъ сна и положила обѣщаніе итти въ Ростовъ ко гробу Чудотворца Димитрія. По которому обѣщанію сего, 757 г. іюня 5 числа пришедши въ Ростовскій Яковлевскій монастырь и о своемъ вышепоказанномъ сонномъ видѣніи объявивъ, молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія по 13-е число означеннаго іюня и такъ молитвами его совершенное отъ тоя болѣзни получила свобожденіе, при каковой свободности и отиде въ домъ свой.

Чудо 10-е.

Вологоцкаго уѣзду, господинъ Надворный совѣтникъ Николай, Алексіевъ сынъ, Хвостовъ въ прошломъ 1754 г. по власти всемогущества Божія занемоществовалъ обѣими ногами, ради которой болѣзни чрезъ долгое времяне могъ ходи ть, между тѣмъ въ 755 году въ исходѣ и въ 756 годѣхъ, вначалѣ генваря, нѣсколько и свободнѣе быть стало, а потому паки того жъ генваря въ послѣднихъ числѣхъ вышепоказанная болѣзнь стала умножаться и большее время, нежели прежде продолжалась, которую много разными лѣкарствы и прикладываніемъ пластырей лѣчилъ, однако никакой пользы оттого не воспослѣдовало и во время оной болѣзни, когда на мѣстѣ сидѣть случалось, не можно было ногъ спустить низу по обычаю, но на другой стулъ всегда оныя класти было должно: понеже великая ломота и опухоль, а къ тому и раны были многія. Между тѣмъ когда изъ оныхъ нѣкоторыя затворятся, то послѣ то мѣсто опухнетъ и на другомъ раны сдѣлаются. Чего ради положилъ обѣщаніе, чтобъ съѣздить въ Ростовскій Яковлевскій монастырь къ новоявленному Святителю Димитрію, Митрополиту, Ростовскому Чудотворцу и просить съ вѣрою, чтобъ молитвами Чудотворца Димитрія отъ оной болѣзни получить свободу и быть три дни въ томъ монастырѣ при гробѣ Святителя Димитрія. По которому своему вѣрному обѣщанію сего, 757 г. іюня 13-го дня пріѣхавъ по наряду своему, отслушалъ всенощное бдѣніе и молебенъ и по совершеніи онаго молился три дня. По прошествіи же трехъ дней молитвами Святителя Димитрія ломоты въ ногахъ не сталъ чувствовать и раны начали затворяться, опухоль же вся минулась, съ каковымъ болѣзни своей исцѣленіемъ и поѣхалъ въ домъ свой. (Чего во увѣреніе показаннаго Николая Алексѣева сына Хвостова своеручная имѣется записка).

Чудо 11-е.

Тарускаго уѣзду, помѣщикъ маэоръ, Іона, Васильевъ сынъ, Пропчищевъ, сего, 1757 г. іюня 13-го дня, будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ, объявилъ, что одержимъ былъ каменною болѣзнію, въ коей находился двадцать два года. Но когда 752 г. декабря 12-го дня извѣстился, что Димитрія Митрополита Ростовскаго Чудотворца въ явленіи состоялись мощи, то въ оное время мыслію своею просилъ его помощи таковымъ образомъ: о, великій Угодникъ Божій Святитель Димитрій, аще имамъ дерзновеніе, помолись о мнѣ грѣшномъ и недостойномъ рабѣ Божіи Іонѣ. А какъ скоро оную мысленную рѣчь свою окончилъ, то въ тое время понудило изъ него, и вышелъ великій камень безъ всякаго труда и легкость получилъ великую, только чувствовалъ, что еще остался и болѣе. Тридесятаго же числа помянутаго декабря и отъ оставшейся въ немъ болѣзни свободу получилъ. И такъ молитвами Святителя Димитрія отъ оной болѣзни сталъ быть здоровъ. И нынѣ въ совершенномъ здравіи своего состоянія находится. Отъ котораго господина маэора Пропчищева было прислано прежде онаго въ Ростовъ его пріѣзду о томъ же доношеніе къ преосвященнѣйшему Арсенію, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, кое при посланномъ отъ бывшихъ въ первой, 757 г. генварской трети чудесахъ въ Святѣйшій Сунодъ доношеніе съ запискою послано подлинное Святѣйшему Суноду.

Чудо 12-е.

Колежскій Ассессоръ, Петръ, Лаврентьевъ сынъ, Офросимовъ, пріѣхавъ, сего 1757 г., іюня 14-го, ради исполненія обѣта своего молитвеннаго, объявилъ, что у сына его Михаила правыя руки на среднемъ перстѣ годъ и шесть мѣсяцевъ была великая опухоль, а подъ ногтемъ рана изъ которой всегдашнее было теченіе. Отъ коей будучи болѣзни чрезъ все вышеписанное время показанный

Михаилъ не имѣлъ покою, чего ради не малое время отъ лекарей былъ пользованъ, однако между тѣмъ отъ нихъ объявлено было, что оное теченіе матеріи изъ кости происходитъ и безъ того, чтобъ отъ онаго перста сустава не отнять, вылѣчить никакимъ образомъ не возможно. По обѣщанію же отца его прошлаго, 756 г., іюня мѣсяца помянутый сынъ его въ самой оной болѣзни привезенъ былъ въ Ростовъ и при гробѣ Преосвященнаго Димитрія Митрополита Ростовскаго по наряду его отца отправляема была панихида и по окончаніи оной служащимъ священникомъ изъ лампада оный перстъ помазанъ былъ масломъ, въ которое самое время матерія и итти перестала и опухоль опала, а рана покрылась струпомъ, съ коего времени сталъ быть здоровъ и нынѣ той болѣзни не находится. Въ чемъ своеручная отъ показаннаго Петра Лаврентьева дана подписка.

Чудо 13-е.

Гвардіи Семеновскаго полку, третьей роты солдата Михаила Панова жена Акилина, Андріянова дочь, слѣпа была и ничего не видѣла два года, а когда сего, 1757 г., генваря первыхъ чиселъ, услышала о чудесахъ Димитрія Митрополита и стала имѣть вѣру и обѣщаніе итти въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молиться при гробѣ новоявльшагося Чудотворца Димитрія, то оная болѣзнь стала умаляться и начала мало видѣть. Однако жъ по обѣщанію своемъ замедлила, понеже мыслила, что отъ Санктъ-Петербурга дальный путь находится: то сегожъ 757 г. мая послѣднихъ чиселъ, когда нощію уснула, явился ей во снѣ монахъ и говорилъ: что ты медлѣешь, чего ради своего обѣщанія не исполняешь. По каковомъ видѣнію положивши крѣпкое намѣреніе что бъ исполнить свое обѣщаніе, пришла въ Ростовъ іюня 29-го дня и молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія, коего молитвами получила исцѣленіе и нынѣ видитъ.

Чудо 14-е.

Города Юрьева польскаго посадскаго человѣка Ивана Тимофеева жена Наталья, Аѳанасьева дочь, одержима была отъ нечистаго духа пятнадцать лѣтъ, въ коей будучи болѣзни часто билась кричала и тосковала. По обѣщанію же своему пришла сего 1757 г. іюня 8 дня и молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія три дня, коего молитвами получила отъ той болѣзни свободу.

Чудо 15-е.

Града Ростова, прихода Рождества Пресвятыя Богородицы, что на горницахъ посадскій человѣкъ Михаило, Герасимовъ сынъ, Тутинъ, сего, 1757 г., іюля 9-го дня объявилъ, что онъ два года и болѣе весьма головою немоществовалъ, въ коей былъ великій жаръ, отъ каковой головы его болѣзни приключилось ему занемоществовать означеннаго года марта съ первыхъ чиселъ обоими глазами такъ, что ничего не сталъ видѣть, а наипаче правымъ глазомъ. Чего ради изъ дому своего никуда ходить не могъ и впредь что бъ отъ оной болѣзни свободиться никакой надежды не имѣлъ. Почему положивъ обѣщаніе приходить апрѣля 21-го дня въ Яковлевскій монастырь ко гробу Чудотворца Димитрія и по наряду своему священника заставилъ отпѣть молебенъ. Въ кое время молитвами Святителя Димитрія получилъ отъ бывшей въ немъ болѣзни исцѣленіе и нынѣ благордаитъ Бога и Его Угодника Димитрія.

Чудо 16-е.

Костромского уѣзду сунодальной вотчины села Вяцка крестьянская жена Ксенія Иванова сего, 1757 г., іюля 9-го дня будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ и молясь при гробѣ Чудотворца Димитрія сказала о себѣ, что имѣла въ головѣ великую ломоту семь недѣль и отъ того стала быть слѣпа и ничего не видѣла съ недѣлю, а когда стала обѣщаться чтобъ итти въ Ростовъ къ новоявленному Чудотворцу Димитрію помолиться, то въ тотъ же часъ стало быть ей легчае отъ ломотной въ головѣ болѣзни, а потомъ и глазами стала видѣть попрежнему и нынѣ въ совершенномъ здравіи находится.

Чудо 17-е.

Московскаго Зачатьевскаго дѣвичьяго монастыря жилицы Евдокіи Семеновой прозваніемъ Масловой келейная дѣвица Агафія Андреева сего 757 г., іюля 26-го дня, будучи въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что она была одержима

болѣзнію ипотною, отчего днемъ и нощію мало покою себѣ имѣть могла. Притомъ же еще сказала, что она мучима была отъ бѣса. Въ коей будучи болѣзни чрезъ сорокъ и пять лѣтъ билась, кричала часто днемъ и нощію и отъ того тако жъ себѣ мало покою имѣла. А когда она сего, 757 г., февраля послѣднихъ чиселъ обѣщаніе положила что бъ итти въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію, то отъ оной болѣзни стало быть ей легчае. По какому обѣщанію и приходила въ Ростовъ и молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія, коего молитвами и часъ отъ часу стала оная болѣзнь ее помалу оставлять. А сего іюля вышеозначеннаго числа, когда пришла въ Яковлевскій монастырь, то уже сказала, что въ совершенномъ она находится здравіи и ради оныя болѣзни свидѣтельства приводимы были ею того жъ монастыря двѣ монахини Надежда и Амфиса и двѣ бѣлицы Татьяна Васильева и Екатерина Имянова дочь, о чемъ онѣ подлинно сказали, что она, Агафья Андреева, чрезъ вышеозначенныя лѣта въ таковой болѣзни находилась, а нынѣ той уже не имѣетъ.

Чудо 18-е.

Ярославскаго уѣзду помѣщика Ивана Иванова, сына Поздѣева дворовый его человѣкъ Василій Яковлевъ, коему отъ роду тридцать лѣтъ пріѣхавъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь сего 1757 г. августа 5-го дня объявилъ, что онъ находился въ безуміи мѣсяца съ три и въ томъ будучи безуміи, какъ отъ родителей слышалъ, билъ людей и самъ много убивался и тосковалъ день и ночь, но когда отъ его родителей положено было намѣреніе и обѣщаніе чтобъ итти въ Ростовъ къ Угоднику Божію Святителю Димитрію, то послѣ того мало времени спустя молитвами Святителя Димитрія сталъ приходить въ разумъ, а какъ уже совершенную въ себѣ почувствовалъ отъ того свободу, началъ самъ проситься въ Ростовъ, чтобы отдать долгъ благодаренія Угоднику Божію, а прежде какъ во ономъ находился безуміи о томъ не токмо помыслить, но ниже слышать желалъ и часто какъ станутъ ему говорить что бъ итти въ Ростовъ и молиться Угоднику Святителю Димитрію оное отвергалъ. По каковому обѣщанію вышеозначеннаго числа пріѣхавъ съ родителемъ въ Яковлевскій монастырь и Угоднику Божію Чудотворцу Димитрію достодолжное воздая благодареніе молился два дни и потомъ отиде паки въ домъ свой здоровъ.

Чудо 19-е.

Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку фумеръ Павелъ, Николаевъ сынъ, Ляпуновъ одержимъ былъ горячкою, въ коей будучи болѣзни положилъ обѣщаніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ и воздать достодолжное Святителю и Чудотворцу Димитрію поклоненіе. По каковому обѣщанію августа 8 дня 757 г. пріѣхалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молился при гробѣ Святителя Димитрія онаго августа по 13-е число, коего за ходатайствомъ и молитвами отъ тоей болѣзни получилъ исцѣленіе.

Чудо 20-е.

Ярославскаго уѣзду села Григорьевскаго вотчины прапорщика Василія Иванова сына Майкова дворового человѣка Данила Романова сына Рещикова жена его Марья Андреева будучи сего, 1757 г., августа 21-го дня въ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что она одержима была болѣзнію отъ нечистаго духа двадцать пять лѣтъ и въ той находясь болѣзни много билась, ламалась и тосковала. Чего ради день и ночь себѣ покою не имѣла. По обѣщанію же своему вышеозначеннаго августа 21-го дня приходила въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія четыре дня косго святыми и къ Богу ходатайственными молитвами отъ оной болѣзни получила свободу, съ каковою свободою и отъѣхала въ домъ свой.

Чудо 21-е.

Костромскаго уѣзду вотчины грузинскаго царевича Егора Вахтангѣевича села Писцова крестьянина Тимоѳея Пахомова жена Анна Ѳеодорова одержима была отъ нечистаго духа чрезъ три года и въ той будучи болѣзни билась, тосковала и кричала денноночно. По обѣщанію же своему сего 757 г. сентября 3-го дня привезена была въ Ростовъ и молилась при гробѣ новоявльшагося Ростовскаго Чудотворца Димитрія Митрополита съ показаннаго сентября 3-го числа по 8-е, коего молитвами отъ вышепоказан-

ной болѣзни оная Анна Ѳеодорова получила свободу и стала быть здорова.

Чудо 22-е.

Романовскаго уѣзду Васильевскаго стану сельца Никанова поручика Григорія Савина сына Ушакова, дочь его Ксенія одержима была болѣзнію разслабленною, что рукою и ногою не владѣла. По обѣщанію же ея, когда привозима была іюня 1-го дня и отправляемо было по наряду ее всенощное бдѣніе Ростовскому новоявльшемуся Чудотворцу Димитрію, то означеннаго числа отъ вышепоказанной болѣзни быть стало ей легчае. Сего жъ 757 г. сентября 4-го числа паки съ матерью своею Ѳеклою, Васильевой дочерью, пріѣзжала и по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявила, что уже совершенное отъ той болѣзни молитвами Святителя Димитрія получила исцѣленіе и нынѣ въ лучшемъ находится здравіи, нежели въ каковомъ прежде имѣлась. Въ чемъ отъ вышепоказанной Ксенія своеручная дана подписка.

Чудо 23-е.

Ростовскаго уѣзда вотчины госпожи Марѳы Григорьевой Костюриной села Деревенекъ двороваго человѣка жена Анна Никитина дочь, сего 1757 г. сентября 8-го дня объявила, что имѣла у себя въ головѣ великую ломоту и шумъ и временно приступала въ глаза темнота. Но когда обѣщаніе положила, чтобъ итти въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію и просить, дабы его святыми молитвами отъ тоя болѣзни свободиться. И послѣ онаго ея обѣщанія не по многому времени во снѣ явился ей мужъ нѣкій во иноческомъ образѣ и якобы говорилъ: уже ты много времени упустила, давно бы ты шла въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію и молилась бы ему, ты бъ уже давно умерла, если бы не за его молитвами», а при томъ якобы держалъ въ рукахъ сосудъ съ масломъ и полилъ ей за шею. По коемъ видѣніи пробудилась отъ спа и почувствовала за шеею студеность и отъ того времени отъ оной болѣзни свободилась и стала быть здорова, за что пріѣхавъ вышеозначеннаго числа и молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія три дня.

Чудо 24-е.

Суздальскаго уѣзду усадьбы Боротинной господина Аѳанасія Михайлова сына Кансарова жена Ксенія Петрова дочь сего 1757 г. сентября 8-го дня объявила, что она одержима была женскою кровотеченія болѣзнію два года и шесть мѣсяцовъ. По обѣщанію же своему поѣхала въ Ростовъ къ новоявленному Чудотворду Димитрію помолиться и не доѣхавъ двадцати верстъ до Ростова молитвами Святителя Димитрія получила отъ тоя болѣзни свободу.

Чудо 25-е.

Костромскаго уѣзду вотчины грузинскаго царевича Егора Вахтангѣевича села Писцова крестьянская жена вдова Анна Васильева будучи сего 1757 г. сентября 9-го дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что была она насилуема отъ діавола и въ той она чрезъ два года будучи болѣзни часто кричала и тасковала. По обѣщанію же своему пріѣхала въ Ростовъ и молилась при гробѣ новоявльшагося Ростовскаго Чудотворца Димитрія три дня, коего молитвами получила отъ тоя болѣзни исцѣленіе.

Чудо 26-е.

Города Арзамаса посадскій человѣкъ Василій Андреевъ сего 1757 г. сентября 9-го дня пріѣхалъ молиться въ Ростовскій Яковлевскій монастырь къ новоявленному Чудотворцу Димитрію и объявилъ, что онъ ногами немоществовалъ, у коихъ колѣна свело и была на правой ногѣ великая рана, которая продолженіе своего имѣла чрезъ шесть лѣтъ. Но какъ показанный Василій обѣщаніе положилъ, чтобъ ѣхать въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію помолиться и отъ того времени стала на ногѣ рана присыхать и часъ отъ часу стало быть ему легчае, а потомъ молитвами Святителя Димитрія по немногомъ времени и совершенную получилъ отъ той болѣзни свободу и самъ о себѣ дошелъ до Ростова и въ здравіи паки отъѣхалъ въ домъ свой.

Чудо 27-е.

Колежскій Ассессоръ Ѳеодоръ Петровъ сынъ Тухачевскій будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ сего 1757 г. сентября 25-го дня объявилъ, что жена его Ирина Иванова имѣла въ рукахъ и ногахъ великую ломоту и жилами была разслаблена

недѣль съ пятнадцать, а наипаче чрезъ три недѣли оною болѣзнію одержима была, что уже въ крайнее живота своего пришла отчаяніе. Но когда оная Ирина извѣстилась, что у сенатскаго экзекутора Захарія Петрова сына Евлашева имѣется образъ Святителя Димитрія, обѣщаніе положила чтобъ оный образъ поднять къ себѣ въ домъ. По которому оной обѣщанію мужъ ея Ѳеодоръ Тухачевскій взявъ священника и той образъ изъ показаннаго дому перенесъ въ свой домъ. Но какъ оный образъ принесли къ дому онаго Тухачевскаго, то показанная Ирина почувствовала немалую въ себѣ легкость и вставъ съ постели сама о себѣ пошла къ воротамъ на встрѣтеніе онаго образа и шла паки за онымъ до самаго онаго мѣста, гдѣ онъ имѣлъ поставленъ быти. И въ то самое время по наряду ихъ Святителю Димитрію отправилъ священникъ всенощное бдѣніе и молебенъ, коего молитвами и совершенное почувствовала здоровіе. И между тѣмъ, когда увѣдали тамошніе сосѣды, то на другой и на третій день изъ ихъ оный образъ всякъ поднимали въ свои домы и за тѣмъ образомъ показанная Ирина ходила пѣша болѣе версты. На четвертый же день, когда паки въ вышеозначенный Евлашева домъ принесли образъ, то показаннаго экзекутора Захарія Петрова Евлашева жена его Ирина Гаврилова дочь объявила, что де имѣлся въ домѣ ихъ человѣкъ бѣснующійся, который въ той болѣзни болѣе мѣсяца находился, во время поднятія изъ дому ихъ образа положенъ былъ оный бѣснующійся на землю и черезъ него перенесенъ былъ образъ Святителя Димитрія. Коего молитвами исцѣленіе получилъ. Въ чемъ отъ вышепоказаннаго Ѳеодора Тухачевскаго своеручная имѣется подписка.

Чудо 28-е.

Маэоръ Иванъ Васильевъ сынъ Танѣевъ будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ сего 1757 г. сентября 29-го дня объявилъ, что онъ находясь въ Казани у приказныхъ дѣлъ одержимъ былъ жестокою лихораткою и въ той будучи болѣзни маія послѣднихъ чиселъ было ему сонное видѣніе, что якобы кто ему говорилъ: молись Ростовскому Чудотворцу Димитрію и тогда отъ лихораткн свобожденъ будешь. По которомъ видѣніи скоро проснулся и о томъ сонномъ видѣніи объявилъ всѣмъ своимъ домашнимъ и положилъ намѣреніе чтобъ отправить Святителю Димитрію молебное пѣніе. По каковому намѣренію какъ скоро свое исполнилъ обѣщаніе, такъ скоро оная болѣзнь его прекратилась и нынѣ находится въ совершеномъ здравіи. Въ чемъ вышепоказанный Иванъ Васильевъ сынъ Танѣевъ своеручную далъ записку.

Чудо 29-е.

Града Ярославля приходу священномученика Власія посадскаго человѣка Михаила Сергѣева Крашенникова жена ево Дарья Дмитріева дочь одержима была болѣзнію отъ нечистаго духа съ 752-го г. и въ той будучи болѣзни часто кричала и весьма тосковала. Между тѣмъ по обѣщанію своему сего 757 году ноября 10 дня пришла съ матерью своею и стала близъ Яковлевскаго монастыря на подворье. Въ первый же день когда пришла въ имѣющуюся въ томъ монастырѣ церковь и какъ началась литургія то оную Дарью началъ бѣсъ мучити и стала икать и жестоко тосковать, коего мученія не могла терпѣти, пала на землю при гробѣ Чудотворца Димитрія. Попеже съ нуждою было держати ея и троимъ человѣкамъ. Мучащій же ея нечистый духъ чрезъ уста ее началъ вопити: «горе, горе мнѣ яко гонитъ мя Димитрій», чего ради отъ священника кроплена была святою водою, и дондеже продолжаема была литургія, то безпрестанно мучима отъ духа нечистаго. На другій же день то есть ноября 11 дня когда пришла въ церковь на литургію и стала близъ гроба Чудотворца Димитрія паки попрежнему сталъ ея бѣсъ мучити въ кое время тако жъ кропили ее святою водою; содержащійся въ ней бѣсъ вопить началъ: горе мнѣ, яко конецъ мой приходитъ, Димитрій прогоняетъ мя, однакъ я теперь не выду, какъ въ вечернее время я въ ня посаженъ такъ въ тое и выду, а хотя я и выду, то другой на мое мѣсто войдетъ. По окончаніи же литоргіи паки отвели ее въ оный домъ, гдѣ квартиру имѣла. На третій же день паки была въ церковь во время отправляемой литургіи, однакъ уже мало стала тосковать, а потому

и почувствовала въ себѣ отъ тоя болѣзни облехченіе и по обѣщанію своему съ матерью молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія; въ совершенное пріиде здравіе.

Чудо 30-е.

Ростовскаго уѣзда села Паречья Юшкова церкви Воскресенія Христова попъ Степанъ Ѳедоровъ будучи сего 1757 году ноября 15 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ по сущей правдѣ сказалъ, что имѣлся онъ попъ въ болѣзни сего 757 году съ 20 числа августа, онаго жъ 20 числа послѣ полудни случилось ему уснуть, потомъ пробудился и почувствовалъ что у него лѣвый глазъ опухлъ, а притомъ гноемъ и кровью затекъ, отъ чего ему въ головѣ учинилась ломота и жаръ великой. Минувшимъ же двоимъ днямъ и въ другомъ правомъ глазу та жъ болѣзнь приключилась и сталъ съ того времени ходить аки въ мглѣ, понеже глазами невозможно было ему на свѣтъ смотрѣть, по всегда изъ оныхъ теченіе было слезное. Въ коей будучи болѣзни положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Угодника Божія новоявившагося Ростовскаго Чудотворца Димитрія Митрополита дабы его молитвами получилъ отъ тоя болѣзни исцѣленіе. По каковому обѣщанію вышеозначеннаго августа 30 числа былъ въ Яковлевскомъ монастырѣ и молился во время произвожденія литургіи, а послѣ литургіи отслушалъ по наряду своему молебенъ, а потомъ подостодолжномъ поклоненіи приложился къ мощамъ Святителя Димитрія и послѣ того вскорѣ стало глазамъ ево свободнѣе и пріѣхавъ въ домъ свой совершенно сталъ видѣть и имѣющаяся въ головѣ ломота и жаръ минулись. Чего во увѣреніе показанный попъ Степанъ Ѳеодоровъ своеручную далъ записку.

Чудо 31.

Города Арзамаза приходу пророка Иліи посадской человѣкъ Матвѣй Семеновъ Лотыринъ сего 1757 году декабря 10 дня будучи въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ по совѣсти объявилъ, что онъ находился въ безуміи недѣль съ восемь и никого не зналъ и бился безмѣрно, о которомъ и родители ево большой надежды не полагали, чтобъ онъ пришелъ въ состояніе своего прежде-бывшаго здравія. Но какъ скоро возъимѣли обѣщаніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію молиться, дабы отъ оной болѣзни могъ получить исцѣлѣніе. И по томъ ихъ обѣщаніи стало ему Матвѣю мало-по-малу быть лехчае. А между тѣмъ молитвами Святителя Димитрія и совершенное получилъ исцѣленіе.

Чудо 32.

Города Олонца церкви Николая Чудотворца діаконъ Иванъ Васильевъ сего 1757 году декабря 11 дня будучи въ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ что онъ означеннаго 757 году апреля съ 28 дня немоществовалъ горячкою и былъ безъ памяти маія по 23 число, чего ради отецъ его положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Чудотворца Димитрія. По каковому сво воспріятому обѣщанію сынъ ево мало по-малу сталъ чувствовать отъ тоя болѣзни облехченіе. Между тѣмъ паки, сентября съ 11 дня, оной діаконъ занемоществовалъ, и тоя болѣзнь продолжалась показаннаго сентября по 21 число, на что паки отецъ ево приложилъ обѣщаніе къ Угоднику Божію Чудотворцу Димитрію, кое вышеписаннаго декабря 11 дня и исполнилъ и молитвами онаго Святителя Димитрія вышепоказанный сынъ ево діаконъ получилъ совершенное здравіе. И во увѣреніе полученнаго имъ исцѣленія своеручная имѣется подписка.

По листамъ подписи: «Смиренный Арсеній, Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій своеручно».

«Къ сей записки чудесъ новоявльшагося Ростовскаго чудотворца Димитрія Ростовскаго Митрополита, Ростовскаго Зачатіевскаго Іаковлевскаго монастыря Игуменъ Іларіонъ руку приложилъ».

Скрѣпилъ по листамъ: «Секретарь Андрей Сорокинъ».

XXVII [1]).

ВѢДОМОСТЬ

О напечатанныхъ новоявленному Чудотворцу Святителю Димитрію митрополиту Ростовскому службахъ коликое число въ расходѣ на оные бумаги и матеріаловъ.

	Рубли.	Коп.
А именно.		
Бумаги перваго сорта фабрики коллежскаго ассесора Аоанасья Гончарова. 32 стопы 10 дестей по 1 рублю по 44 копейки стопа	46	80
На приправку третьяго номера 1 десть 12 листовъ по 3 копейки ¼ десть на .	—	5
Матеріаловъ.		
Киновари 3 фунта съ ¼ по 1 рублю по 17 копеекъ съ ½ фунтъ на . .	3	82
Опоекъ большой 1	—	30
Холста 2 аршина по 3 копейки аршинъ	—	6
Губка грецкая 1	—	2
Сала полъ фунта	—	2
Ремней 1 гнѣздо	—	11
Свѣчъ сальныхъ 12 и 8 фунтовыхъ вѣсомъ 26 фунтовъ по 3 копейки фунтъ, на .	—	78
Итого вышеписанныхъ бумаги и матеріаловъ по цѣнѣ на .	51	96
И каждая въ матеріалахъ стала цѣною по	—	2¼
А все 2400 книжицъ	54	—
Въ то число для уравненія прибавлено 3 рубля 47 копѣекъ съ ½ . .	—	—
Изъ онаго числа выключена оставленная въ правленной полатѣ впредь для превода 1, да по силѣ означеннаго указа для посылки въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ безденежно 100 итого 101 книжица . . .		
По вышеозначенной цѣнѣ имѣется на	2	27¼
Затѣмъ оставшіе 2299 книжицъ въ матеріалахъ имѣютъ быть цѣною по . .	—	2½
А всѣ 2299 книжицъ	57	47½
Въ то число для уравненія прибавлено 3 рубля 47 копеекъ съ ½ . .	—	—
Да на оные жъ книжицы положено неразложенныхъ денежныхъ расходовъ, изъ выданнаго словолитцамъ Ивану Оляжникову съ товарищи за сшитье и чищенье или вновь гартовыхъ азбукъ арсеньевскихъ 3-хъ, осиповскихъ 2-хъ, всего 152 рублевъ 99 копеекъ ¾ за положеніемъ на вышедшіе изъ печати въ четверть псалтири учебные безъ киновари 4-хъ заводовъ 126 руб. 86 коп., изъ достальныхъ 26 рублевъ 13 копеекъ ¾ 22 рубля 99 копеекъ .	22	99
И съ тѣми наложенными расходы каждая книжица имѣетъ быть цѣною по .	—	3½
А всѣ 2299 книжицъ на	80	46½
Да на оные жъ книжицы для размноженія типографскаго капитала положено на каждую книжицу по	—	½
А на все	11	49½
И съ показанными наложенными расходы оные новоявленному чудотворцу Святителю Димитрію митрополиту Ростовскому книжицы въ тетратехъ каждая обошлась цѣною по	—	4
А всѣ 2299 книжицъ	91	46

(подписано) *Андрей Чупреяновъ.* Канцеляристъ *Иванъ Ѳедоровъ.*

[1]) Къ дѣлу № 222/28.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVIII [1]).

Табель, коликое число выходѣ изъ печати вполдесть службъ новоявленному Чудотворцу Святителю Димитрію Митрополиту Ростовскому и почему вматеріалехъ и съ наложенными цѣнами

Святителю Димитрію Митрополиту Ростовскому и когда печатаніемъ начались іокончались стали и впродаже въ тетратехъ быть имѣютъ.

Званіе книгъ и сколько заводовъ.	Число оныхъ	Печатаніемъ начались.	Печатаніемъ окончились.	Водныхъ матеріалехъ.				Изъ того числа выключено для отправы въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Сунодъ и ко взносу Святѣйшаго Сунода въ контору для розсылки по епархіямъ по числу городовъ и составленою въ правиленной палатѣ одною книгою 581: книжица.		За выключеніемъ оныхъ 581 книжицы оставшіе 1819 книжицъ имѣютъ быть.		На оные оставшіе книги положено неразложенныхъ типографскихъ денежныхъ расходовъ.				На оные жъ книги положено для размноженія типографскаго капитала.				Пстѣми положенными и прибавочными для размноженія типографскаго капитала оставшіе 1819 книжицъ имѣютъ быть впродаже.				
				Каждая.		Всѣ.		Всѣ.		Каждая.		Всѣ.		На каждую.		На всѣ.		На каждую.		На всѣ.		Каждая.		Всѣ.		
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Вполдесть службъ новоявленному Чудотворцу Святителю Димитрію митрополиту Ростовскому 2 завода	2400 книгъ.	1759 генв 18 чис	года варя 28 слъ.	По въ ура —	2¼ то внепія —	54 число прибы 1	— для вложено 98¾	13	7¼	По въ ура —	3 то внепія —	54 число прибы —	57 для вложено 57	По	6	109	14	По	1	18	19	По	10	181	90	А сего 1759 года генваря 16 дня приписанымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указомъ велѣно тадать въ печать оныхъ службъ два завода и въ продажу пустить цѣною каждую переплетя въ красную бумагу по 12 копеекъ.

(Подписано) Секретарь *Андрей Чупреяновъ.*

Актуаріусъ *Илья Ивановъ.*

[1]) Къ дѣлу № 222/28.

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIX [1]).

Чудеса Ростовскаго новоявленнаго Чудотворца Димитрія Митрополита, состоявшіяся въ 1758 году.

Чудо 1-е.

Отъ ножной болѣзни.

Его Высокопревосходительства генерала аншефа генерала полицій-мейстера дѣйствительнаго камеръ-гера и кавалера Алексѣя Даниловича Татищева сынъ Михаилъ находился болѣнъ обѣими ногами чрезъ три мѣсяца, за которою болѣзнію не ходилъ и не могъ на оные приступать и въ той ево имѣющагося болѣзни всегда на рукахъ носили, бывшу же ему въ той болѣзни показанной отецъ его генералъ Алексѣй Даниловичъ Татищевъ положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовскій Яковлевскій монастырь на покланеніе мощамъ Святителя Димитрія новоявленнаго Чудотворца по каковому обѣщанію сего 1758 года февраля 4 дня въ Ростовъ и пріѣзжалъ и онаго сына своего Михаила съ собою купно привозилъ, но какъ по пріѣздѣ ихъ на другой день показанный Михаилъ внесенъ былъ служителями въ церковь ко отправляемой литургіи и опую выслушавъ и по наряду ихъ у гроба отпѣваемой Святому Чудотворцу Димитрію молебенъ, то онъ всталъ и прикладывался къ мощамъ Святителя Димитрія: и приложившись пошелъ изъ церкви самъ о себѣ, только что за слабостію его отъ той болѣзни ему бывшей, мало подъ руки держали и съ того времени сталъ не имѣть припадку и часъ отъ часу началъ въ себѣ совершенное отъ тоя болѣзни чувствовать облехченіе и въ ногахъ своихъ возъимѣлъ первобытное здравіе.

Чудо 2-е.

Отъ горячки.

Пріѣжжавшей на богомоліе и имѣвшейся въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ отставной прапорщикъ Дмитрій Савинъ сынъ Мещериновъ по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявилъ, что прошлаго 757 году апрѣля съ 10 дня маія по 26 число какъ онъ Дмитрій, такъ его жена и дѣти одержимы были горячкою; въ коей имъ будучи болѣзни прислана была изъ Москвы отъ пріятеля копія съ того указу, которымъ повелѣно почитать мощи Святителя Димитрія въ числѣ Божіихъ Угодниковъ и отправлять ему всенощное и молебное пѣніе, то онъ скоро къ себѣ призвалъ въ домъ священника и просилъ его чтобъ Угоднику Божію Святителю Димитрію отпѣтъ былъ молебенъ на которое его прошеніе оной священникъ и отпѣлъ молебенъ и какъ скоро оной молебенъ окончился, то въ тое смаое время онъ Димитрій съ женой и съ дѣтьми почувствовалъ отъ тоя болѣзни облегченіе, и пришедъ въ совершенное здравіе положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ для поклоненія мощамъ Угодника Божія и въ таковомъ намѣреніи пріѣхавъ во оном Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію въ показанномъ надъ ними отъ Святаго Димитрія Ростовскаго Чудотворца оной Димитрій Мещериновъ оставилъ записку.

Чудо 3-е.

Отъ ломоты ручной.

Угличскаго уѣзду вотчины Успенскаго монастыря села Дубровы служителя Семена Васильева Заберезнаго жена Мавра Петрова дочь прошлаго 1757 году февраля съ 2 дня имѣла у себя въ лѣвой рукѣ великую ломоту и на той опухоль, а при томъ и раны, которые были почти до самыхъ костей. И оная болѣзнь продолженіе имѣла апрѣля по 23 число вышеозначеннаго 757 году, въ коей будучи болѣзни приходила въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія и помолившись пошла паки въ домъ свой, бывши же оной женѣ въ пути стала оная болѣзнь ее оставлять и опухоль и ломота начали умаляться и раны мало по малу присыхать и закрываться, сегожъ 758 году февраля 10 дня пришедъ въ Ростовъ для исполненія обѣта своего во оном Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что уже молитвами Святителя Димитрія въ совершенное пришла здравіе и онаго въ полученіи отъ показанной жены оставлена записка, а вмѣсто ея по ее прошенію онаго Яковлевскаго монастыря бѣлой попъ Ѳеодоръ Климентовъ подписался своеручно.

---

[1]) Къ дѣлу № $\frac{222}{28}$.

Чудо 4-е.

Отъ страху и головной болѣзни.

Коллежкаго Ассессора Василія Петрова сына Хоныкова жена его Марѳа Семенова дочь одержима была съ 1750 году страхомъ великимъ, а при томъ въ головѣ былъ великій ломъ и оттого себѣ немалое имѣла безпокойство, въ коей будучи болѣзни положила обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Чудотворца Димитрія, дабы его святыми молитвами избавлена была отъ тоя болѣзни и по оному воспринятому обѣщанію пріѣхала сего 1758 году февраля 10 дня въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась три дня при гробѣ Чудотворца Димитрія, коего святыми молитвами отъ тоя болѣзни получила облегченіе и въ совершенное пришедъ здравіе во увѣреніе полученнаго ею исцѣленія своеручную оставила записку.

Чудо 5-е.

Отъ глухоты.

Ярославскаго уѣзду Закоторжскаго стану села Никольскаго церкви Николая Чудотворца попа Алексѣя Григорьева сынъ Ѳеодоръ Алексѣевъ, коему отъ роду 13 лѣтъ глухъ былъ два года. Будучи же ему въ той болѣзни прешедшаго 757 году декабря противъ 6 числа въ ночи явися Димитрій митрополитъ Ростовскій, который якобы пришедъ къ постели его сталъ ему говорить: чадо Ѳеодоръ востани: се мною рабомъ Божіимъ исцѣленъ будеши отъ належащаго ти недуга, и взявъ его за голову обоими руками весма крѣпко сдавилъ отчего оной отрокъ весма закричалъ и отъ того необычнаго его крику пробудились домашніе и начали его вопрошать, чего ради такъ кричишь? Онъ же вставъ повѣдалъ все свое видѣніе. Послѣ же того спустя недѣли съ двѣ попущеніемъ Божіимъ заболѣлъ горячкою и въ той ему будучи горячкѣ въ третій день во снѣ другое было видѣніе таково: якобы пришли къ нему нечистые духи во образѣ черныѣ, единъ же изъ нихъ былъ великъ паче протчихъ и стали его давить потомъ и потащили съ постѣли, онъ же якобъ сталъ кричать: «о великій Святителю Димитрій помилуй мене», потомъ же якобы видѣлъ въ черной мантіи идущаго Святителя Димитрія и въ рукахъ имущаго посохъ и онымъ нечистыхъ духовъ гоняющаго. Послѣ же онаго видѣнія недѣли съ три былъ въ безуміи, а потомъ молитвами Святителя Димитрія отъ оной мало-по-малу сталъ чувствовать облегченіе и пришедъ въ здравіе сего 758 году февраля 12 дня пріѣзжалъ въ Ростовъ съ родителями своими въ Яковлевской монастырь и объявилъ ему все бывшее, чего во увѣреніе и въ полученіи имъ здравія отъ брата его роднаго Прокофья Алексѣева своеручная оставлена подписка.

Чудо «6»

Отъ ломоты ножныя.

Ростовскаго уѣзду села Векшицъ крестьянинъ Ѳеодоръ Степановъ которой жительство имѣлъ въ Санктъ-Петербургѣ одержимъ былъ болѣзнію, въ лѣвой ногѣ была великая ломота и на оной около лодышекъ были двѣ великія раны, изъ коихъ всегдашнее было теченіе крови и гною, а притомъ въ ранахъ и черви зарождались, и въ оной болѣзни находился онъ годовъ съ семнадцать, но какъ увѣдомился, что Святителя Димитрія изобрѣтены истлѣнные мощи и онъ въ той-часъ положилъ обѣщаніе чтобы быть въ Ростовѣ и молиться при гробѣ онаго новоявльшагося Чудотворца, минувшаго жъ, 1756, году октября послѣднихъ чиселъ какъ тое возъимѣлъ намѣреніе, явися ему во снѣ Святитель Димитрій во облаченіи архіерейскомъ и у его святительскаго гроба якобы были свѣщи возженны и отъ ангелъ посмо было: Радуйся Обрадованная Господь съ тобою. А отъ Святителя Димитрія трикратное было таково (было) проглаголаніе. Исчезни душе нечистый; потомъ все оное стало быть невидимо, онъ же пробудившись отъ сна, то свое видѣніе повѣда домашнимъ своимъ и отъ того времени стало быть легчае. Вышепоказаннаго жъ 756 году ноября противъ 15 числа паки явился ему Святитель Димитрій, якобы во гробѣ лежащій, говорилъ ему: аще хощеши здравъ быти и ты возъимѣй трудъ сходить въ Ростовъ и молитву Богу принесть при моемъ гробѣ, отчего онъ Ѳедоръ скоро пробудившись отъ сна сугубое положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и отдать долгъ обѣта своего Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію по каковому вос-

принятому намѣренію пришелъ въ Ростовъ 757 году октября 1 дня, но какъ скоро пришелъ въ Ростовъ такъ скоро ему еще не бывшему въ монастырѣ другая большая приключилась болѣзнь, въ головѣ и во всѣхъ составахъ стала быть великая ломота отъ которой всегда сердце ныло. И въ той будучи болѣзни непрестанно призывалъ Угодника Божія Святителя Димитрія и не помногомъ времени во снѣ паки явися ему Святитель Димитрій во гробѣ жъ лежащій но ничего ему не глаголющъ токмо аки бы ему казался исцѣленіе подаваяй Съ коего времени часъ отъ часу стало быть ему лехчае и въ совершенное началъ приходить здравіе. И такъ молитвами Святителя Димитрія получивъ исцѣленіе, пришелъ 1758 году февраля 19 дня для исполненія обѣта своего Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію въ Яковлевскій монастырь и объявилъ вся ему бывшая и въ полученіи исцѣленія своеручную оставилъ подписку.

Чудо 7-е.

Отъ ломоты головныя и ножныя.

Города Саратова жителя подпрапорщика Максима Иванова жена ево Евдокія Иванова дочь будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ сего 1758 году февраля 19 дня объявила что въ головѣ и ногахъ имѣла великую ломоту ничѣмъ чрезъ полтретья года не владѣла, прошлаго жъ 757 году ноября въ послѣднихъ числахъ, когда случилось въ домъ ихъ принесенной быти описи чудесамъ Святителя Димитрія и оной чтенной, то она услышавши тоя стала полагать обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Чудотворца Димитрія съ коего времени стало быть ей лехчае ломота въ головѣ и въ ногахъ стала утихать каковое въ себѣ почувствовавъ облегченіе большее возъимѣла тщаніе чтобъ оное самымъ дѣломъ исполнить; но какъ поѣхала въ Ростовъ, то бывшей ей въ пути стало часъ отъ часу быть лехчае между тѣмъ и у рукъ ея персты были сведены и опые въ первобытное пришли исправленія состояніе.

У нее жъ Евдокіи имѣется сынъ Зиновей Аѳанасьевъ, которой съ нею будучи въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ что и онъ чрезъ восемь лѣтъ въ таковой же находился болѣзни, во всемъ его корпусѣ содержалось великая ломота и на ногахъ были великіе раны такъ что и здороваго мѣста усмотрѣть было неможно отчего не могъ ходить и на оные приступать и оттого себѣ крайнее имѣлъ безпокойство, но какъ прошло отъ 757 году декабря въ первыхъ числахъ положилъ обѣщаніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Чудотворца Димитрія, то по прошествіи двухъ дней стало быть ему лехчае, а потомъ самъ собою и ходить началъ. И нынѣ пріехавъ съ матерью своею въ Яковлевскій монастырь объявилъ что уже въ совершенномъ имѣется здравіи, яко оному объявленію онъ Саратовской полатной солдатъ Зиновей Аѳанасьевъ въ полученіи своего здравія и вмѣсто вышепоказанной матери своей Евдокіи и во исцеленіе подписался своеручно.

Чудо «8»

Отъ безумія.

Ростовскаго уѣзду вотчины Статского Совѣтника Ивана Михаиловича Хвостова, дворoваго его человѣка Ѳеодора Дементьева сынъ Петръ, коему отъ роду 11 лѣтъ находился въ безуміи недѣль съ десять и въ той будучи болѣзни день и почь кричалъ ломался, людей кто ни попадетъ ему въ глаза билъ и самъ жестоко бился, нынѣшняго же 758 году февраля противъ 13 дня во снѣ ему явися Святитель Димитрій и говорилъ: пди въ Ростовъ и молися при гробѣ моемъ, отчего показанной Ѳеодоръ пробудился отъ сна и повѣда оное видѣніе отцу своему и матери и всѣмъ домашнимъ и по ономъ видѣніи минувшимъ двоимъ днямъ ощутилъ отъ тоя болѣзни свободу въ каковой свободѣ и приводимъ былъ отцемъ въ Яковлевскій монастырь для исполненія обѣта ихъ Угоднику Божію Святителю Димитрію 1758 году февраля 20 дня.

Чудо «9».

Отъ апалепсіи.

Олонецкаго драгунскаго полку, полковника Якима Иванова сына Тюменева, жена ево Марья Петрова дочь, одержима была младенческою болѣзнію и во оной будучи болѣзни чрезъ три года и пять недѣль тряслась. Минувшаго жъ 757 году декабря мѣсяца явися ей во снѣ Святый Димитрій

Митрополитъ Ростовскій во облаченіи архіерейскомъ и якобы ей говорилъ: почто плачеши уже, безъ утѣшенія не будеши, и по изреченіи оныхъ словесъ, сталъ быть невидимъ, отъ коего сна пробудявшись почувствовала въ себѣ здравіе, и оное ощутивъ въ себѣ здравіе нынѣшняго 758 году февраля противъ 21 дня ввечеру пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, по наряду ею священникомъ отправляемо было всенощное бдѣніе и молебенъ дабы святыми молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія могла придти въ совершенное здравіе. По окончаніи же онаго священникомъ пѣнія пошла на квартиру которая близъ онаго монастыря имѣлась и на оной квартирѣ ночію во снѣ вышепоказаннаго февраля противъ 22 числа паки ей такое было видѣніе, якобы она была во ономъ монастырѣ въ церкви, идѣже мощи Святителя Димитрія и Іакова Епископа Ростовскихъ Чудотворцевъ и стояла у гроба Іакова Епископа; между тѣмъ видѣлось ей якобы и они близъ ея стояли, а потомъ пришедъ къ ней Святитель Димитрій приложилъ къ главѣ ея едину свою руку и говорилъ ей такіе слова, что уже имѣеши ли болѣзнь, на что якобъ отвѣщала: еще мало нѣчто есть, противъ коихъ ея рѣчей паки говорилъ онъ тако: нѣтъ ничево, а притомъ якобъ и тое сказывалъ, знаеши ли ты кто сей со мною есть, на что паки она якобъ отвѣщала, не знаю, онъ же къ ней рекъ: сей де есть Іаковъ Епископъ, указуя на него перстомъ, и почтожъ не нарядишь дабы и ему священникомъ отправленъ былъ молебенъ, потомъ же стали быть невидимы. Она же пробудившись отъ сна совершенно себѣ почувствовала отъ оной болѣзни быть свободну и здраву и пришедъ на другой день во оной монастырь благодаривъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и молебствуя ему и Святому Іакову объявила оная вся ею видѣнная и къ оному объявленію своеручно подписалась.

Чудо «10».

Отъ головной болѣзни и колотья.

Ростовскаго драгунскаго полку вахмистра Петра Петрова сына Нечаева у жены его Евдокіи Петровой дочери въ головѣ была великая ломота и жаръ а притомъ грудью и сердцемъ была весьма слаба понеже было безпрестанное колотье и оттого часто случалось ей быть въ разслабленіи, что ни руками ни ногами не владѣла и въ оной находилась болѣзни полтретья года, сего жъ 1758 году февраля первыхъ чиселъ было таково оной видѣніе, якобы случилось быть ей въ нѣкой церкви и во оной молилась потомъ якобы вышелъ изъ алтаря діаконъ и вынесъ просфору и далъ ей, между тѣмъ говорилъ сіе, тебѣ даетъ Святитель Димитрій, и она взявши якобъ съѣла по которомъ видѣніи скоро возбудилась отъ сна и отъ оной болѣзни почувствовала облехченіе, показаннаго же 758 году Февраля 21 дня пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась при гробѣ новоявившагося Чудотворца Димитрія, коего святыми молитвами и совершенное получила исцѣленіе и оное получивъ, объявила тое вѣдѣніе и оттого бывшее отъ болѣзни ея облегченіе въ чемъ и своеручную оставила подписку.

Чудо «11».

Отъ ножной ломоты.

Дому Его Преосвященства Суждальскаго, крестьянинъ Василей Козминъ сынъ Саловъ будучи сего 1758 году марта 8 дня въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ что въ прошломъ 1757 году августа 6 дня стала быть у нево въ ногахъ въ самыхъ перстахъ великая ломота, а между тѣмъ въ головѣ оная жъ завелась, а притомъ и жаръ великой учинился и во оной болѣзни находился онъ 757 году, ноября по 8 число, въ коей будучи болѣзни, положилъ обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Преосвященнаго Димитрія, по какъ скоро оное обѣщаніе положилъ, такъ отъ того времени стало ему Василью отъ той болѣзни свободнѣе и не по многомъ времени совершенное почувствовалъ здравіе съ каковымъ и отиде въ домъ свой.

Чудо «12».

Отъ нѣмоты.

Суждальскаго уѣзду вотчины господина Володимера Михайловича Грушедскаго деревни Елохова крестьянская дѣвка Евфимія Ѳедорова дочь нѣма была восемь лѣтъ и восемь мѣсяцевъ, такъ что ниже гласомъ издать могла; минувшаго жъ, 757 году, іюня

послѣднихъ чиселъ было ей таковое видѣніе: нѣкто пришедъ къ ней говорилъ: поѣзжай въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію и молись и тамо уяснится языкъ твой и имаши. Она же таковъ гласъ слушавши возбудилась отъ сна и вставши положила крѣпкое обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Чудотворца Димитрія, кое положивъ обѣщаніе сего 758 году марта 10 дня и молилась при гробѣ онаго новоявившагося Чудотворца, дабы его святыми молитвами могла отъ онаго недуга получить свободу: минувшу жъ единому дню на другой, то есть противъ 11 числа, въ нощи бысть ей сицевое видѣніе, якобы внезапу видитъ идуща монаха въ мантіи и въ рукахъ держаща сосудъ акибы съ водою и пришедъ къ ней вліялъ оной воды ей въ ротъ, по каковомъ видѣніи скоро пробудившись отъ сна ощутила языкъ свой мало уяснившейся и какъ бы училась говорить; между тѣмъ какъ часа съ два спустя скоро во ономъ монастырѣ заблаговѣстили въ колоколъ къ заутренѣ и она вставъ пришла въ церковь къ гробу и дѣже мощи почиваютъ Угодника Божія Святителя Димитрія, поклонъ воздавъ чрезъ всю заутреню стояла въ церкви и молилась, по окончаніи же онаго пѣнія, стоявъ въ притворѣ церковномъ, плакала и какъ онаго монастыря шелъ изъ церкви игуменъ въ свою келію, то она плачась стала говорить ясно, объ которой было прежде и пришедшей съ нею нижепомянутой попъ Григорей Петровъ объявилъ что она и дорогою ничего не говорила и сказовала оному игумену бывшее ей видѣніе и по ономъ объявленіи пошла паки на квартиру съ которой приходя во оной монастырь три дни молилась и по ономъ надъ ней показанномъ отъ Святаго Димитрія Чудотворца отиде въ домъ свой здорова. Чего во увѣреніе Володимирскаго уѣзду Боголюбскаго стану села Лемешка попъ Григорій Петровъ вмѣсто показанной дѣвки по ея прошенію своеручную оставилъ подписку.

Чудо «13».

Отъ ножной болызни.

Костромскаго уѣзду вотчины Тайнаго Совѣтника Николая Парамоновича Плещеева крестьянина Даніла Семенова жена ево Марья Ѳомина дочь, будучи сего 1758 году марта 12 дня въ Яковлевскомъ монастырѣ, объявила, что она лѣвою ногою ничего не владѣла отчего полтора года и не ходила, по обѣщанію же своему прошлаго 756 году ноября въ послѣднихъ числѣхъ пріѣзжала молиться новоявившемуся Чудотворцу Димитрію, но какъ помоливши паки поѣхала въ домъ свой и отъѣхавъ отъ онаго Яковлевскаго монастыря девять верстъ, молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія отъ той болѣзни получила исцѣленіе и вставши сама о себѣ пошла и нынѣ ходитъ, и во увѣреніе полученнаго ею исцѣленія того жъ уѣзду вотчины вотчинной коллегіи секретаря Петра Иванова сына Абрамова села Воронья крестьянинъ дяди еѣ двоюродной Исай Ермолаевъ своеручную оставилъ подписку.

Чудо «14».

Отъ ножной ломоты.

Вологодскаго уѣзда сельца Ильинскаго помѣщикъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку отставной капралъ Степанъ Михайловъ сынъ Тарбѣевъ будучи сего 1758 году марта 15 дня въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что онъ имѣлъ въ ногахъ ломотную болѣзнь и оными не токмо ходить, по ниже приступать могъ, въ коей будучи болѣзни отчаявшись своей жизни по должности христіанской исповѣдался и св. Таинъ пріобщился и уже при концѣ живота своего былъ, но какъ началъ полагать намѣреніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію, то того жъ часа стало быть ему свободнѣе и по оному намѣреніи въ третій день совершенное получилъ исцѣленіе и самъ собою дошелъ до Ростова, и помоливши у гроба Святителя Димитрія, отиде въ домъ свой въ благополучномъ здравіи.

Чудо «15».

Отъ горячки.

1758 году марта 23 дня имѣвшаяся въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ изъ Москвы Василія Ивановича Волынскаго супруга Агрипина Иванова съ сыномъ Михаломъ, которому отъ роду 11 лѣтъ, по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявила, что нынѣшняго 758 году генваря 2 числа оной сынъ ее Михаило заболѣлъ

горячною простудою и того жъ генваря 5 числа былъ при самой смерти, языкъ здѣлался тупъ и невозможно было у него выслушать, что говоритъ и ногами обѣими не владѣлъ; будучи же въ той болѣзни своей поминалъ онъ Михайло Димитрія весма тупо что и разслышать у него едва было можно, но оное жъ воспоминаніе Димитрія услышавши послала она по образъ Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца которой имѣется въ Москвѣ въ церкви Святаго Симеона Столпника, что на Поварской и какъ скоро тотъ образъ привезли на дворъ къ нимъ, то между собою бывшіе у него Михаила въ спальнѣ промолвили, что привезли образъ, то онъ Михайло сѣвши самъ на постели сталъ просить тулу́пъ, сколь же скоро образъ внесли къ нему въ спальню онъ всталъ самъ о себѣ и подошелъ къ образу прикладывался и слушалъ отпѣваемой въ той спальнѣ Святому Чудотворцу Димитрію молебенъ и воды освященіе въ настоящей памяти и съ того времени не имѣлъ никакова припадку: приведены были такимъ образомъ сродники ихъ во удивленіе, къ которымъ тогда посылали они, что сынъ Михаило кончается, а какъ на такую повѣстку съѣхавшись, увидѣли, что вмѣсто кончины явился онъ, Михайло, здоровъ; и будучи она Агрипина въ то время въ превеликомъ ужасѣ положила обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ поклонится мощамъ Угодника Божія. И въ таковомъ намѣреніи пріѣхавъ во ономъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію въ показанномъ надъ сыномъ ея отъ Святаго Димитрія Ростовскаго чудотвореніи оставила за рукою своею записку.

Чудо «16»

Отъ ножной ломоты.

Ярославскаго уѣзду вотчины морскаго флоту капитана Григорія Ѳедоровича Якушина крестьянина Данила Степанова жена ево Наталья Тихонова дочь имѣла у себя болѣзнь въ правой ногѣ великую ломоту и такъ несносную что не токмо не можно было ходить, но ниже оной тронуть и оная болѣзнь продолжалась чрезъ три недѣли но какъ стала оная жена обѣщаться чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молится при гробѣ Святителя Димитрія, то той же часъ ощутила въ себѣ отъ тоя болѣзни облехченіе и помалу стала на оную ногу приступать и опаскѣ ходить и ходила недѣль съ шесть, но какъ по оному своему обѣщанію стала збиратся ѣхать въ Ростовъ то начала и по надлежащему ступать безъ палки и пріѣхавъ въ Ростовъ маія 11 дня 1758 году объявила что молитвами Святителя Димитрія отъ тоя болѣзни совершенную получила свободу.

Чудо «17»

Отъ опухоли гортанной.

Града Суждаля посадской человѣкъ Ѳеодоръ Ивановъ сынъ Дубынинъ бывши сего 1758 году іюня 3 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявилъ что вышеозначеннаго 758 году маія 23 дня приключилась ему незапная болѣзнь, вставшему ему поутру отъ сна стала быть въ гортани его великая опухоль отчего не токмо отъ пищи и питія что пропустить возможности не имѣлъ но ниже и сплевать не могъ и ничего отъ тяжести оной болѣзни не говорилъ. И въ оной болѣзни находился онъ Ѳеодоръ маія по 27 число, но какъ сталъ обѣщатся итти въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію и молится при гробѣ его то по прошествіи двоихъ часовъ внезапу напалъ на него весма великой кашель и какъ сталъ кашлять, то якобы кто его ударилъ въ спину и оттого выпло изъ гортани его нѣчто смрадно кроваво и гноено подобно грѣцкому орѣху, между тѣмъ какъ оное окончилось сталъ говорить и пить и ѣсть, а потомъ того жъ времени и совершенную отъ тоя болѣзни получилъ свободу за что пріѣхавъ и поблагодаривъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія ко извѣстію о показанномъ надъ нимъ отъ Святаго Димитрія Ростовскаго чудотвореніи своеручную оставилъ подписку.

Чудо «18»

Отъ горячки.

Титулярной совѣтникъ Григорей Осиповъ сынъ Лопатинъ находился въ горячкѣ недѣли съ двѣ, а паче тово что былъ въ безпамятствіи три дни, и въ той ему бывшу болѣзни случилось во снѣ быть таковому видѣнію, якобы нѣкіи приступиша и взявъ его съ постели потащили къ ямѣ, говоря таковую рѣчь: ужели скончается и животъ

его; единъ же изъ нихъ якобы говорилъ: требуетъ де его на нѣкое время Димитрій Митрополитъ Ростовскій, и потомъ, якобы взявши его, понесли и бросили предъ ногами Святителя Димитрія, а онъ якобы стоялъ на горѣ высокой въ святительской одеждѣ съ предстоящими ему двумя монахами, и иной Григорей якобы ухватился за его омофоръ и закричалъ во снѣ великимъ гласомъ призывая на помощь къ себѣ Угодника Божія Святителя Димитрія, которой ево необычный крикъ услышавъ домашніе возбудили ево отъ сна, и онъ вставши и ощутивъ себе въ совершенномъ разумѣ и памяти, повѣда оное видѣніе которое ему было сего 758 году апрѣля 19 дня, то есть въ день Святыя Пасхи, а потомъ мало времени спустя и опая горячка ево стала оставлять и пришедъ въ совершенное здравіе по обѣщанію своему сего 1758 году іюня 5 дня пріѣхалъ въ Ростовъ и объявилъ о бывшемъ надъ нимъ чудотвореніи, своеручную оставилъ подписку.

Чудо «19».

Отъ сердечной и животной болѣзни.

Свято-Троицкой Сергіевой лавры пищика Якова Сергѣева сына Нелюбова жена его Ксенія Аѳанасьева дочь одержима была сердечною болѣзнію отчего день и ночь покою себѣ не имѣла, а притомъ такожде и животная была скорбь и во опой болѣзни находилась восемь лѣтъ, но какъ прошлаго 1757 году іюня 4 дня пріѣзжала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась при гробѣ Чудотворца Димитріи три дни, то оной Ксеніи стало быть отъ той болѣзни лехчае, сего жъ 758 году іюня 11 дня паки приходила въ Ростовъ во оной монастырь и объявила, что уже совершенное получила отъ оной болѣзни исцѣленіе и нынѣ впрежде-бывшемъ настоящемъ имѣется здравіи.

Чудо «20».

Отъ гортанной болѣзни.

Города Арзамазу посадскаго человѣка Семена Семенова сына Ускова жена ево Мавра Исаева дочь будучи сего 1758 году іюня 13 въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявила: прошлаго жъ 757 году августа противъ 6 дня, вставшей ей отъ сна, незапная случилась быть въ гортани болѣзнь, отчего было неможно ни пить ни ѣсть, и оною болѣзнію одержима была декабря по 26 число. А между тѣмъ онаго декабря съ 26 числа стала быть въ безпамятствіи и великая на нея напала страсть. За которою не могла ходить и въ церковь, и во оной болѣзни находилась до третьей недѣли великаго поста а послѣ того стала приходить въ разумъ, побразумившись почувствовала въ корпусѣ своемъ великую ломоту, отчего припадокъ имѣла и часто въ постелѣ лежала; но какъ положила обѣщаніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Чудотворца Димитрія, то съ тогожъ времени стало быть ей лехчае и нынѣ въ совершенномъ имѣется здравіи.

Чудо «21».

Отъ безумія.

Города Болхова посадской человѣкъ Григорей Сергѣевъ сынъ Рамановъ, будучи сего 1758 году іюня 18 дня, по совѣсти христіанской объявилъ, что онъ находился въ безуміи годъ и пять мѣсяцевъ и въ ономъ будучи безуміи день и ночь тосковалъ и никого не зналъ о которомъ и домашніе ево не имѣли надежды чтобъ онъ пришелъ въ прежнее своего разума состояніе, но какъ домашніе ево положили намѣреніе а между тѣмъ и онъ мало пришедъ въ разумъ такожъ сталъ обѣщатся чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молится при гробѣ Чудотворца Димитрія; но какъ оное положили обѣщаніе, то того жъ времени почувствовалъ въ себѣ отъ тоя болѣзни свободу по каковому воспріятому намѣренію пріѣзжалъ въ Ростовъ и молился при гробѣ Чудотворца три недѣли, коего святыми молитвами въ совершенной пришелъ разумъ въ каковомъ будучи разумѣ и отъѣхалъ въ домъ свой здоровъ.

Чудо «22».

Отъ разслабленія.

Дмитревскаго уѣзду маэора Семена Петрова сына Тухачевскаго жена ево Вѣра Иванова дочь одержима была разслабленною болѣзнію восемь лѣтъ и три мѣсяца и въ той будучи болѣзни ногами никакова не имѣла движенія, а при томъ и на оныхъ ногахъ ее были великіе раны но какъ прошлаго 1757 го-

ду по обѣщанію своему пріѣзжала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь для богомолствія, то того жъ времени получила отъ тоя болѣзни исцѣленіе, чего ради будучи сего 1758 году іюня 23 дня въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ о показанномъ надъ ней отъ святаго Димитрія чудотвореніи своеручную оставила подписку.

Чудо «23».

Отъ горячки.

Колежскаго ассесора Алексѣя Кондратьева сына Ильина жена ево Ѳеодосья Осипова дочь прошлаго 1757 году декабря съ 1 дня одержима была горячкою и притомъ была и въ безпамятствіи съ вышеозначеннаго числа по 19 число, и онаго 19 дня поутру бысть ей сицевое видѣніе, лежащая на постели, видѣла предъ собою нѣкоего мужа благословляюща, а въ коковомъ былъ образѣ о томъ подлинно сказать не упомнить, понеже ни ризъ ни на главѣ что было того не видала но только единое лице, и оное явленіе таковымъ образомъ было ей четыреократное, опогожъ декабря 25 дня, то есть въ самой праздникъ Рождества Христова, послѣ утренняго пѣнія оному подобное было видѣніе: якобы предъ нею было стоящее едино лице, и видѣвъ оное перекрестившись говорила къ нему: кто идетъ, противъ, чего вотвѣтъ ей слышанъ былъ гласъ: азъ есмь смиренный Димитрій Митрополитъ Ростовскій, Господь мя послалъ посѣтити тебе, и подошедъ благословилъ ее; она же слышавъ сицевые рѣчи призывала ево въ помощъ дабы его святыми молитвами могла отъ оной болѣзни получити свободу. Но какъ она руку простирала какъ должно благословеніе принимать, то тое всѣ домашніе видѣли и думали то что якобы внѣ ума своего она такъ руку протягиваетъ, между тѣмъ и она онымъ домашнимъ своимъ стала говорить: видители какъ Чудотворецъ Димитрій мене благословилъ и они ей говорили, какъ поцѣловала свою руку тое видѣли, а съ кѣмъ говоришь того не видимъ. Потомъ оной чудотворецъ благословивъ еѣ якобы мало отшелъ и говорилъ, миръ дому всему твоему, противъ чего она ему говорила: Святителю Христовъ Димитріе отъ домашнихъ моихъ никто сему не вѣритъ что мнѣ отъ тебѣ сіе бысть, спрашиваю какіе на тебѣ имѣются ризы, и онъ ей якобы говорилъ: вѣритли мужъ твой, что его лихоратка оставила (которою онъ одержимъ апреля съ 9, сентября по 14 число и въ той будучи болѣзни пріежалъ въ Ростовъ и молился три дни отъ котораго времени о нынѣ не имѣетъ) и оную окончивши рѣчь паки ей говорилъ: смотри на ризы моя, и тогда якобы она видѣла все темное, а при томъ якобы на омофорѣ по краямъ и наподолнике были зеленые полоски а что на главѣ того не видѣла, между тѣмъ же ей еще говорилъ: пріезжай въ Ростовъ лѣтомъ и молись при моемъ гробѣ а потомъ выменяй образъ въ архіерейскомъ домѣ, и тое окончивъ сталъ быть невидимъ, съ коего времени отъ оной болѣзни свободившись по обѣщанію своему сего 1758 году іюня 30 дня пріехала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и въ ономъ показанномъ надъ ней отъ Святаго Димитрія Чудотвореніи, объявивъ своеручную оставила подписку, а во свидѣтельство онаго, помянутой мужъ ее Алексѣй Кондратьевъ подписался своеручнож.

Чудо 24.

Отъ безумія и нечистаго духа.

Ростовского уѣзду села Порѣчья крестьянинъ Петръ Сергеевъ будучи сего 1758 году іюля 2 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ, объявилъ что внезапу сталъ быть одержимъ горячкою и не помногомъ времени здѣлался безъума а притомъ приключилась ему и мученіе отъ діавола, отчего день и ночь не имѣлъ себѣ покою. Въ коей бывшу ему болѣзни случилось въ нѣкое время уснуть, въ кое было явленіе таковое якобы подлѣ ево постѣли на окопцѣ видѣлъ мужа въ архіерейской одеждѣ благословляюща его, лица же его не видѣлъ и слышалъ гласъ, чадо востани и иди въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію, отчего онъ пробудился и ощутилъ себя въ разумѣ, однако не на долгое время, нетолько какъ на четверть часа, въ которое толко что повѣдалъ брату своему и протчимъ тамо бывшимъ оное видѣніе а потомъ паки сталъ быть въ безуміи. Видя же ево Петра въ той находящагося болѣзни братъ, также и прот-

чіе ево товарищи стали намѣреніе полагать чтобъ ево въ Ростовъ вести: понеже они были въ Санктъ-Питербургѣ и оная болѣзнь ему тамо бывшу приключилась: и молится при гробѣ Чудотворца Димитрія и какъ они таковое положили намѣреніе, то наипаче оною болѣзію сталъ быть одержанъ и въ той будучи болѣзни началъ бится и кричать такъ что неможно было и четыремъ человѣкамъ ево удержать, между тѣмъ дня здва спустя какъ по обѣщанію брата ево повезенъ онъ былъ въ Ростовъ то содержащіеся въ немъ нечистые духи стали кричать, что де думаете, мы здѣсь не выдемъ развѣ только у мощей Святителя Димитрія и какъ сталъ быть братъ ево съ нимъ поблизости къ Ростову, то паки онъ Петръ началъ биться и ламатся, оной же Петръ чрезъ всю дорогу былъ скованъ, по пріѣздѣ же ихъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь когда введенъ былъ онъ Петръ въ церковь ко гробу новоявльшагося Чудотворца Димитрія то чрезъ всю литоргію тосковалъ и кричалъ, по какъ скоро опаго Святителя Димитрія открыли гробъ и принужденъ онъ былъ братомъ приложится къ мощамъ опаго Чудотворца такъ вскорѣ стало быть ему лехче. Тасковать и кричать уже пересталъ а потомъ мало времени спусти при народномъ собраніи вдругъ оной скованой Петръ вскочилъ и образумившись началъ молится при гробѣ онаго Чудотворца, и опый по обѣщанію своему исполнивъ обѣтъ пришелъ въ первобытное здравія состояніе, чего для вѣроятности въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ онъ Петръ Сергѣевъ оставилъ подписку.

Чудо 25.

1758 году іюля 20 дня имѣвшаяся въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ ростовскаго пехотнаго полку капитана Ивана Иванова сына Орлова жена Софія по сущей правдѣ объявила что какъ прошлаго 757 году августа 19 дня Россійское войско сраженіе имѣло съ пруской арміею и въ то время, въ ономъ сраженіи былъ помянутой мужъ еѣ капитанъ Орловъ въ кое овой баталіи время имѣлъ при себѣ на грудяхъ въ защищеніе изображенной на доскѣ небольшей образъ Святителя Димитрія но какъ въ тое время сраженіе учинилось, то отъ пруской стороны утрафлено было силно ему въ грудь картечью, что оттого силнаго удару не могъ на ногахъ удержатся принужденъ былъ пасть на землю но какъ скоро упалъ, такъ скоро паки всталъ на ноги и смотрилъ на грудь въ которую утрафлено было оною картечью, понеже размышлялъ въ себѣ что уже такъ отъ силнаго онаго удару воспослѣдовала ему и смертная язва, однакъ никакова повреждeнія на себѣ не усмотрилъ о чемъ чрезъ присланные отъ него партикулярные письма она Софія извѣстившись пріѣхала въ Ростовъ и благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія, по благодареніи же своемъ о состоявшемся надъ мужемъ ея отъ Святаго Димитрія чудотвореніи своеручную оставила записку.

Чудо 26.

Отъ разслабленія.

Города Устюга Великаго купца Александра Ѳеодорова сына Юринскаго дочь Анна Александрова; коей отъ роду 11 лѣтъ будучи сего 1758 года августа 12 дня въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ съ матерью своею Марьею Яковлевою объявила что вышепомянутая Анна была одержима разслабленною болѣзнію, никакова руками и ногами не имѣла владѣнія, точію развѣ что перекрестится могла и то съ великимъ трудомъ, между тѣмъ и языкомъ мало говорила въ коей еѣ болѣзни видя родители положили обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ и молится при гробѣ Чудотворца Димитрія по какъ скоро оное возимѣли намѣреніе такъ скоро помянутая Анна отъ тоя болѣзни почувствовала облехченіе и мало помалу стала попрежнему руками и ногами владѣть. 19 числа апрѣля совершенное получила исцѣленіе чего для будучи вышепомянутого августа 12 дня въ Яковлевскомъ монастырѣ своеручную оставила подписку.

Чудо 27.

Отъ ломоты въ костяхъ.

Города Арзамазу посадского человѣка Александра Иванова сына Хомутинникова жена Акилина Михайлова дочь одержима была болѣзнію въ обоихъ рукахъ, во всѣхъ составахъ была великая ломота отчего никакови не имѣла въ рукахъ своихъ владенія и

ную въ себѣ чувствуя болѣзнь стала имѣть обѣщаніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молится при гробѣ Святителя Димитрія но какъ оное положила обѣщаніе то на слѣдующей день въ ночи незапно пробудившись отъ сна ощутила у себя правую руку попрежнему здорову и потомъ на другой день и совершенное отъ показанной болѣзни получила облехченіе и никаковой въ рукахъ своихъ не стала чувствовать ломоты. Чего для сего 1758 году сентября 10 дня съ мужемъ своимъ пріѣхала въ Ростовъ и молилась при гробѣ идѣже мощи Святителя Христова Димитрія новоявлшагося Ростовскаго Чудотворца, и по оному обѣта ее исполненіи мужъ ее Александръ Ивановъ сынъ Хомутпиниковъ въ оном Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію своеручную оставилъ подписку.

Чудо 28.

Отъ безумія.

Города Арзамасу бывшаго посадского человѣка Якова Аѳанасьева сына Широкова сынъ сво Василей Яковлевъ коему отъ роду 15 лѣтъ будучи сего 1758 году сентября 10 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ что онъ прошлого 757 году іюня съ 20 августа по 30 число находился въ безумій коего числа и привозимъ былъ во оной Яковлевской монастырь для поклоненія мощамъ Святаго Димитрія, но какъ оной исполнивши обѣтъ поѣхалъ паки въ домъ свой и тамъ будучи съ недѣлю мало помалу сталъ приходить въ разумъ, и приѣдъ въ разумъ жилъ въ домѣ недѣли стри благополучно, но какъ уже четвертая послѣ поѣздки въ Ростовъ недѣля наступила, то паки сталъ быть безъ ума, однакъ не такъ какъ былъ прежде, ибо первѣе ево неможно было дома удержать, всегда бѣгалъ и дрался, чего ради былъ скованъ, прошедшеже оной четвертой недѣлѣ стало быть ему лехчае и пришелъ въ совершенной разумъ. Видѣвши же то ево сродники дяди и тетка, у коихъ онъ жителство имѣлъ понеже не было у него ни отца ни матери, положили обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молится при гробѣ Святаго Чудотворца Димитрія, однакъ оно свое воспріятое обѣщаніе исполнить отложили до будущаго то есть до сего 758 году до лѣтняго времени. И тое какъ по мнѣнію ихъ сталось то паки отрока того Василья Яковлева постигла болѣзнь зовомая огневица, а потомъ дидю ево и тетку и въ тѣхъ болѣзнѣхъ находились они немалое время, между тѣмъ какъ онаи болѣзнь ихъ стала оставлять, случилось ево теткѣ заснуть, и видитъ во снѣ идуща къ Святителя Димитрія въ облаченіи архіерейскомъ, и подошедъ къ ней говорилъ, чего для обѣщанія вашего объ исцѣлевшемъ отъ безумія отрокѣ не исполняете ни сами не едете, ни для прославленія о показанномъ оном надъ нимъ чудеси возвѣстіе не посылаете письма, того ради и теперь вы вси страждете, послѣ чего скоро она пробудилась отъ сна и тое всѣмъ тамо бывшимъ домашнимъ стала повѣдать, отчего имъ и болшее пріумножилось желаніе дабы опое свое въ скоромъ времени исполнить обѣщаніе. Но какъ уже то крѣпкое положили намѣреніе, то съ того жъ времени имѣвшіесь у нихъ болѣзни стали ихъ оставлять и никакова на оные не стали имѣть припадку, и будучи въ оном Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію о показанномъ надъ ними отъ святаго Димитрія чудотвореніи опаго Яковлева братъ двоюродной Александръ Ивановъ своеручную оставилъ подписку.

Чудо 29.

Отъ горячки.

Колежскаго совѣтника Ивана Юрьева сына Караулова дочь Марья сего 1758 году октября 7 дня пріѣзжала молится въ Ростовской Яковлевской монастырь къ повоявленному Святителю Чудотворцу Димитрію и объявила, что она чрезъ шесть недѣль одержима была силною горячкою и въ тоей сей бывшей болѣзни было таковое сонное видѣніе. Якобы она нѣгдѣ въ рѣкѣ подъ ледъ тонула и въ то время на помощъ Угодника Божія Святителя Димитрія призывала, и той якобы предсталъ ввидѣніи точной какъ изображенъ на образѣ живописнымъ художестомъ въ мантіи, которой имѣется въ оном Яковлевскомъ монастырѣ, и взявъ ее за руку вытащилъ изъ той рѣки на берегъ послѣ коего видѣнія какъ скоро она пробудилась отъ сна такъ того жъ времени почувствова

ла въ себѣ отъ тоя болѣзни облехченіе и часъ отъ часу стала приходить въ совершенное здравіе: чего для будучи въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію о показанномъ надъ нею отъ Святаго Димитрія чудотворцѣ своеручную оставила подписку.

Чудо 30.

Отъ безумія.

Юрьевской провинціальной канцеляріи розсылщикъ Петръ Яковлевъ сынъ Любимовъ пришедъ сего 1758 году октября 11 дня въ Ростовской Яковлевской монастырь для поклоненія мощамъ Святителя Димитрія объявилъ что онъ находился въ безуміи и въ той будучи скорби много бился и ломался, а оная болѣзнь приключилась ему въ дорогѣ ѣхавшему зимнимъ временемъ изъ Москвы съ товарищи и не доѣхавъ до своего города вдругъ сталъ бится и сбросивъ съ себя одежду нагъ побѣжалъ. Каковую ево видя товарищи съ нимъ бывшіе утечку настигли ево и связавъ привезли въ домъ ево съ коего времени онъ часто содержанъ былъ въ чепи и тою скорбію одержимъ былъ лѣтъ здвадцать, но какъ провѣдалъ что онаго новоявившагося святителя Чудотворца Димитрія изобрѣтены мощи, то положилъ обѣщаніе итти въ Ростовъ и молится при гробѣ онаго Чудотворца по каковому обѣщанію 756 и 757 годовъ приходилъ и молился при гробѣ Святаго Димитрія съ коего времени не сталъ тоя скорби имѣть, между тѣмъ же когда случилось ему изъ дому убѣгать зимнею порою, то и у ногъ отзнобилъ перста и тѣмъ болѣлъ годъ, однакожъ молитвами Святителя Димитрія и отъ тоя болѣзни получилъ исцѣленіе, чего для по извѣстію о показанномъ надъ немъ чудотвореніи отъ Святаго Димитрія своеручную оставилъ подписку.

Отъ ломоты въ костяхъ.

Чудо 31.

Дому графа Ивана Симоновича Гендрикова служителница вдова Праскевія Леонтіева будучи сего 1758 году октября 11 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что въ головѣ и во всѣхъ корпуса ее составахъ была велпкая ломота четыре недѣли, чрезъ что въ крайнее живота своего пришла отчаяніе и по должности христіанской исповѣдавшись святыхъ Таинъ пріобщилась и масломъ была освящена, и наконецъ того можно было ее примѣчать что уже сей привременной жизни отходитъ, понеже не точію что могла промолвить или чѣмъ движеніе имѣть но ниже какова испустить дыханія и все тѣло ее было окостенѣвшее и видя тое ее родители подлежащее яко мертвецу стали готовить. Между тѣмъ плачущеся и между собою положивъ обѣщаніе стали говорить, еслибы хотя мало ей было лехчае, тобъ той же часъ поѣхали въ Ростовъ и стали бъ молится при гробѣ Чудотворца Димитрія и такъ какъ тое проговорили вдругъ оная никакова не имѣвшая движенія и окостенѣвшая начала помалу дыхать а потомъ руками и ногами движеніе имѣть, и вставши стала по малу ходить. А оное ее обмертвеніе продолженіе имѣло чрезъ восемь часовъ, послѣ же того на третій день и совершенное получила оттого исцѣленіе, ибо не точію отъ оной болѣзни, но и оттого, чрезъ что можно было примѣчать ее уже умершу, стало быть свобождена, зачто вышсозначеннаго октября 11 дня пріѣхавъ въ Ростовъ съ родителми своими благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и ко извѣстію о показанномъ надъ нею отъ Святаго Димитрія чудотвореніи сынъ ее родной Иванъ Алексѣевъ Павловъ своеручную оставилъ подписку.

Чудо 32.

Отъ безумія.

1758 году октября 20 дня Астраханской епархіи города Саратова церкви Казанской Пресвятой Богородицы попъ Ѳеодоръ Яковлевъ будучи въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ по священству и христіанской совѣсти объявилъ что вышсозначеннаго 758 году апреля послѣднихъ чиселъ сталъ быть въ безуміи и въ ономъ будучи безуміи лежалъ на постелѣ у коего въ возглавіи на стенѣ былъ образъ Димитрія Митрополита нѣкоего же числа лежащу ему днемъ на оной постелѣ слышанъ былъ происходящъ отъ онаго образа таковъ гласъ, чрезъ тридесять лѣтъ будешь одержимъ сею болѣзнію, а между тѣмъ и было видѣніе якобы онъ съ одной стороны сплеча накось усѣченъ былъ серпомъ, а съ коего имянно о томъ

подлинно сказать не упомнитъ и въ то самое время чувствовалъ, якобы изъ него посыпался песокъ, отчего и стало быть ему лехчае, и пришедъ въ разумъ вставши онъ таковой слышанный имъ гласъ и бывшее видѣніе повѣда домашнимъ своимъ и тое слышавъ отъ него домашніе стали ему говорить: имѣй обѣщаніе Святителю Димитрію, которой совѣтъ ихъ принявъ и положилъ обѣщаніе съ роднымъ своимъ братомъ чтобъ пѣшу итти въ Ростовъ и молится при гробѣ Чудотворца Димитрія: однакожъ таковому ево намѣренію стала быть препятствіемъ братняя домашняя нужда и онъ въ таковомъ будучи намѣреніи для исполненія обѣта своего пріѣзжалъ въ Ростовъ сподводчикомъ и въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію о показанномъ надъ немъ отъ святаго Димитрія Ростовскаго чудотвореніи записку оставилъ.

Чудо 33.

1758 году ноября 7 дня Сибирской губерніи Градотарскаго уѣзда кавинскихъ юртъ бывшей въ магометанскомъ законѣ житель звавшейся Кушлукъ Танчураевъ а по воспріятіи имъ христіанскія грекороссійскаго псповѣданія вѣры и крещенія нарсченный Стефанъ Алексѣевъ сынъ Корнильевъ пріѣхавъ по своему обѣщанію нарочно въ Ростовской Зачатіевской Яковлевской монастырь объявилъ, какъ онъ Стефанъ еще былъ въ своемъ природномъ магометанскомъ законѣ и имѣлся абызомъ, си рѣчь попомъ татарскимъ, то имѣлъ въ себѣ иногда размышленіе и сумнѣніст акое что для чего Магомстъ во всякой по ихъ закону книгѣ самъ себя похвалистъ а другой никто объ немъ ничего хвальнаго не пишетъ и не свидѣтельствуетъ, а въ нынѣшнемъ де году въ лѣтнее время въ домѣ ево Стефановомъ, еще бывшу ему въ природномъ своемъ магометанскомъ законѣ, спящему имѣлось явленіе во снѣ такое: пришелъ къ нему Стефану человѣкъ въ монашескомъ одѣяніи и говорилъ ему Стефану, ты абызъ для чево лживому пророку Магомету вѣруешь, окрестись спасеніе получишъ, которые рѣчи отъ того явившагося онъ Стефанъ во снѣ услыша, спросилъ ево, што ты за человѣкъ, а онъ явившейся сказалъ: я Димитрій Ростовскій; и то сказавъ и своею рукою вложилъ ему Стефану въ ротъ нѣчто бѣлое напримѣръ какбы горошину большую: и въ то самое время онъ Стефанъ отъ взвопившей у него въ избѣ трехълѣтной дочери ево пробудился. А кгото Димитрій Ростовскій объ ономъ онъ Стефанъ яко татаринъ отнюдъ не зналъ и не слыхалъ, однакожъ по ономъ явленіи началъ думать чтобъ воспріять святое крещеніе, и понеже онъ Стефанъ до крещенія былъ какъ выше объявлено татарскимъ абызомъ, сирѣчь попомъ, то послѣ показаннаго бывшаго ему Ростовскаго Святителя и Чудотворца Димитрія явленія, какъ онъ было по своему обычаю примется за свои книги, то оные у него изъ рукъ валятся и негодными, кажутся, что видя положилъ онъ неотмѣнно воспріять святую православную греческаго исповѣданія вѣру и окреститься, токмо о томъ явленіи и о своемъ ко крещенію намѣреніи онъ Стефанъ никому своимъ домашнимъ ни женѣ не сказывалъ но поѣхалъ послѣ того явленія двѣ недели спустя въ Тоболскъ, и пріѣхавъ, по желанію ево во святую православнаго греческаго исповѣданія вѣру августа 11 дня (: какъ въ пашпортѣ у нево изъ Тоболской духовной консисторіи объявлено:) крещенъ; будучи же въ Тоболску услышалъ о прославляемомъ Святомъ Димитріи Митрополитѣ Ростовскомъ новоявленномъ чудотворцѣ и для того по крещеніи не ѣздя изъ Тоболска въ домъ свой желаніе возимѣлъ ѣхать прежде въ Ростовъ для поклоненія святымъ мощамъ явившагося ему Святителя Христова Димитрія Митрополита Ростовскаго, чего для нарочно онъ Стефанъ и пріезжалъ, а какъ повидѣлъ присланный изъ Санктъ-Петербурга въ Ростовъ къ его архипастырству Святѣйшаго Правительствующаго Сунода члену преосвященнѣйшему Арсенію митрополиту Ростовскому и Ярославскому нынѣшняго году въ сентябре мѣсяце Ея Императорскаго Величества отъ духовника отца протоіерея Ѳеодора Яковлевича Дубинскаго живописнымъ художествомъ изображенный въ архіерейскомъ одѣяніи сущей ового Святителя Христова Димитрія образъ списанный съ написаннаго еще при жизни того Святителя, то воинству засвидѣтелствовалъ

онъ Стефанъ яко таковъ бѣ лицемъ точно явившійся ему въ монашескомъ одѣяніи Димитрій Ростовскій: и тако о себѣ онъ Стефанъ повѣствуя въ монастырѣ Яковлевскомъ записку оставилъ и къ оной по татарски своеручно подписался.

Чудо 34.

Отъ животной болѣзни.

Города Казани житель Ѳеодоръ Матвеевъ сынъ Ушаковъ (который былъ прежде до воспріятія христіанскія православныя вѣры и крещенія персіанинъ а опую православно-христіанскую вѣру и крещеніе воспріялъ въ 1732 году). Будучи сего 758 году декабря 3 дня, объявилъ что случилось ему изъ непокрытого судна испить квасу и оттого стала быть въ животѣ его незапная болѣзнь и тою болѣзнію одержимъ онъ Ѳеодоръ былъ недѣлю, а потомъ случилось ему и то что и весь животъ съ своими внутренними исподобающаго мѣста своего наявь вышелъ, чрезъ что вкрайнее жизни своей пришелъ отчаяніе, ибо неможно было ни сѣсти ни лѣчи, ни стоять, точію развѣ что съ великою нуждою на колѣни падши и положивъ руки на столѣ, на оные голову склонивъ, мало прилѣчи могъ, и въ той болѣзни онъ Ѳеодоръ находился восемь недѣль, чего для призываны были имъ лѣкари, и оные пришедъ къ нему сказывали что никакимъ способомъ неможно исцѣлить и смерть скорую ему быть назнаменовали, видя же тое онъ Ѳеодоръ сталъ имѣть обѣщаніе такое: ежели де Господь Богъ молитвами Святителя Димитрія подаетъ исцѣленіе, то де схожу въ Ростовъ и поклонюся мощамъ Святителя Димитрія, а притомъ и его проспалъ вспомощь тако: о великій Угодниче Божій Святителю Димитріе, помилуй мя раба своего Ѳеодора, между тѣмъ и многіе изрекъ молитвенные слова, во время же нощи падши на колѣна и положивъ голову заснулъ. И такъ чрезъ всю ту ночь проспалъ, поутру же пробудившись отъ сна ощутилъ себе здорова плоть внутреннюю, коя была прежде наявь, всвое подобающее мѣсто возвратилась, а какъ оное возвращалось, потокмо оттого какую чувствовалъ болѣзнь, но ниже слышалъ, каковымъ тое образомъ возвратилось; итакъ отъ оной болѣзни свободившись въ той же день взявъ отъ Казанской губернской канцеляріи пашпортъ, по обѣщанію своему былъ въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ и тое о себѣ объявивъ, своеручную оставилъ подписку.

Чудо 35.

Отъ страха и нечистаго духа.

Воронежской губерніи города Кадомца посадской человѣкъ Степанъ Елистарковъ будучи сего 1758 году декабря 23 дня съ сыномъ своимъ Ѳедотомъ Степановымъ объявили, что упомянутого Ѳедота имѣвшаяся жена Евдокея Алексѣева имѣла всебѣ страхъ, что никогда вцерковь Божію безпроводника неходила а притомъ одержима была отъ нечистаго духа и оттого себѣ покою не имѣла. Но какъ они по обѣщанію своему пріѣхали въ Ростовъ въ Яковлевской монастырь и оную жену съ собою привезли и по наряду своему отправляемый священникомъ отслушали молебенъ, то оной женѣ стало быть лехчае. На третій же день противъ 22 числа молитвами святаго Димитрія совершенное получила отъ тѣхъ болѣзней исцѣленіе, чего ради и для извѣстія о показанномъ надъ нею отъ святаго Димитрія чудотвореніи мужъ ее Ѳеодотъ Степановъ своеручную оставилъ подписку.

Чудо 36.

Отъ нечистаго духа.

Города Ростова жителя крестьянина Богоявленскаго Авраміева монастыря Ѳедора Ѳедосѣева сына Флягина дочь его Наталія Ѳеодорова мучима была отъ нечистаго духа, но какъ оное ей сего 1758 году ноября 11 дня мученіе оттого приключилось, то на другой день приведена была отцемъ въ Зачатіевскій Яковлевскій монастырь и какъ оную Наталію ввели въ церковь, началъ бѣсъ ея мучить, отчего стала трястись бится ламатся, и бросатся по сторонамъ, такъ что неможно было ее удержать нинести человѣкамъ и такъ въ томъ отъ діавола мученіи была три дня, толко какъ приведутъ ее въ церковь; и поставятъ у гроба Святителя Димитрія, паки начнетъ ее діаволъ мучить; потомъ какъ оные три дня прошли, то меньшее стало быть ей мученіе, и стала оттого себѣ она Наталія имѣть покой, развѣ толко что когда начнуть пѣть херувимскую пѣснь,

то ламало жъ; между тѣмъ мало времени спустя оттого бѣсовскаго мученія стала быть свобождена, и пришедъ въ совершенное здравіе съ показаннаго ноября 12 дня молилась при гробѣ святаго Димитрія декабря по 24 число, въ которое и отошла въ домъ свой здорова о чемъ онаго Яковлевскаго монастыря настоятель архимандритъ и вся братія свидѣтельствуетъ.

По листамъ подписались: «Смиренный Арсеній Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій своеручно».

«Ростовскаго Зачатіевскаго Іаковлевскаго монастиріа настоятелъ Спасскій что на пескахъ архимандритъ Іларіонъ подписался своеручно».

Скрѣпилъ: «Секретарь Андрей Сорокинъ».

Приложеніе XXX [1]).

Чудеса новаго Чудотворца Святителя Димитрія митрополита Ростовскаго состоявшіяся въ 1759 году.

Велико Новгородской епархіи Олонецкаго уѣзду, Толвуйского погосту деревни Дровнинской государственнаго крестьянина Андрея Васильева жена Анна Гаврилова (какъ впромеморіи изъ великоновгородской консисторіи въ Ростовскую, а изъ оной въ указѣ въ Яковлевской монастырь марта 18 дня 759 году объявлено) въ 758 году вначалѣ генваря мѣсяца имѣлась втяжчайшей и необычайной болѣзни таковой, что въ головѣ еѣ превеликой жаръ и опухлымъ языкомъ наполнилась вся гортань, а языкъ и изъ усть вышелъ свершокъ или болѣе, отчего де несколко дней не точію ясти, но и пити воды капли допустить неможно было, и гортанное де еѣ дыханіе отъ заключенія языкомъ гортани ни мало не происходило. Точію де въ ноздри и во уши и то съ великою скорбію. Чего ради и приходящимъ для посѣщенія къ ней родственникамъ и сосѣдомъ немалой былъ страхъ и ужасъ отъ зрѣнія таковыя необычайныя болѣзни, и уже она Анна была къ продолженію жизни во отчаяніи, почему того генваря 5 дня означеннаго Толвуйскаго погоста церкви Живоначальныя Троицы священникъ Стахи Ивановъ снемалою трудностію ее исповѣдалъ, а Святыхъ Таинъ завышеупоминаемою болѣзнію никакъ сподобить было невозможно. И какъ по исповѣди сталъ онъ священникъ ее о приключеніи болѣзни евеликимъ прилѣжаніемъ спрашивать, то она съ велякою трудностью, едва разумѣть возможно было, проговорила, что тому де назадъ двѣ недѣли вовремя утреннее случилось ей Аннѣ въ домѣ своемъ стоять предъ святыми образами, и моленіе ко всемогущему Богу имѣть, причемъ и Угодниковъ Божіихъ и прочихъ россійскихъ чудотворцовъ о спасеніи своемъ вспомощь призывать, а новоявленнаго Великаго Угодника Божія Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго чудотворца мыслію и умомъ и языкомъ своимъ отъ прочихъ угодниковъ Божіихъ отвергала, и за святаго конечно непочитала, и находилась де о томъ внемаломъ сумнительствѣ, то того жъ часа сталъ языкъ еѣ болѣть и пухнуть и вголову вступился немалой жаръ, и чрезъ несколько дней такъ какъ выше значитъ ей учинилось, чего ради онъ священникъ снемалымъ прилѣжаніемъ оную крестьянскую жену Анну увѣщалъ, дабы она реченное сумнителство и суевѣріе о новоявленномъ Угодникѣ Божіи Димитріи Ростовскомъ чудотворцѣ крайне отложила, и его святаго честно засамаго сущаго Угодника Божія и чудотворца почитала, и о вышепомянутомъ своемъ дерзновенномъ помышленіи у него Святителя Христова просила прощенія, и о избавленіи опой болѣзни свѣрою и усердіемъ обѣщалась бы во святѣй церкви ему Угоднику Божію молѣбное пѣніе и свѣщи отправить, чрезъ которое ево священника увѣщаніе какъ видно съ сердечнымъ еѣ жъ и усерднымъ воздыханіемъ все вышеписанное исполнить всячески обѣщалась. А генваря 18 дня того 1758 года то-есть вдень неделный пришедъ означенная женка Анна книмъ въ церковь Святыя Живоначальныя Троицы во время божественныя службы объявила, что молитвами вышереченнаго Угодника Божія Святителя Димитрія скорое исцѣленіе отъ помянутыя болѣзни получила и стала здорова какъ и прежде, почему оному Святителю Димитрію и молебное пѣніе отправ-

[1]) Къ дѣлу № $\frac{222}{23}$.

лено, о которомъ чудеси и въ Олонецкомъ духовномъ правленіи означенная женка при свидѣтельствѣ многихъ духовныхъ и свѣцкихъ персонъ допросомъ подъ страхомъ суда Божія объявила, что подлинно ей означенная болѣзнь, какъ она Святителя Димитрія не почитала и имѣла сумнителство, приключилась, а едва въ-оной болѣзни мыслію своею о ономъ согрѣшеніи сожалѣть стала и обѣщалась онаго Святителя Димитрія вмолитвахъ воспоминать и за Угодника Божія почитать, то съ языка двухъ сторонъ протекло гноемъ и вноказанной погостъ вцерковь ради отправленія молебствія пришла и о вышеписанномъ упомянутому священнику и протчимъ людемъ объявила, чего ради и оные бывшіе притомъ объявленіи люди спрашиваны которые то жъ что и она Анна допросами своими объявили.

2. Обывающей вградѣ Ярославлѣ Кинешемской иконописецъ Андрей Михайловъ сынъ Плотниковъ сего 1759 года генваря 7 дня пріѣзжалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь на поклоненіе мощамъ святымъ Угодника Божія новоявльшагося Чудотворца Димитрія съ женою своею Прасковьею Васильевой дочерью о которой объявилъ, что оная жена ево была въ прошломъ 758 году головой весьма болна, ибо содержалась вней великая ломота и шумъ, отчего и ушми мало что слышать могла и въ той болѣзни находилась не малое время. Но какъ по усердному мужа ее обѣщанію тогожъ 758 году приведена была втотъ монастырь, и попаряду ихъ отправляемъ былъ Святителю Димитрію молебенъ, то послѣ того времени вскорѣ стало быть ей отъ той болѣзни легчае, и тое почувствовавъ облехченіе молилась при гробѣ онаго Святителя Димитрія четыре дни. По прошествіи же оныхъ четырехъ дней паки поѣхалъ вдомъ свой въ Ярославль, и тамъ будучи непомногомъ времени пришла всовершенное здравіе. Чего для вышеозначеннаго 759 году генваря 7 дня пріѣхавъ для принешенія Угоднику Божію великому Святителю Димитрію достодолжнаго благодаренія о полученіи своего здравія объявили и при объявленіи сынъ ее Иванъ Андрѣевъ своеручную оставилъ подписку.

3. Ростовскаго уѣзду помѣщика Капитана Николая Тимоѳѣева сына Черныцова жена Наталья Григорьева дочь будучи сего 1759 году генваря 11 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что вголовѣ ея была великая ломота, отчего 14 недѣль ничего не говорила, а притомъ и глазами на свѣтъ взглянуть не могла, и была почти вбезпамятствіи и слышала во снѣ гласъ: положи обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молится при гробѣ Чудотворца Димитрія, и какъ обѣщаніемъ, такъ и самымъ дѣломъ тое подпись исполнить скоего времени совершенное получила исцѣленіе, какъ головою, такъ и отъ прочихъ болѣзней стала быть здорова, о чемъ вышеозначеннаго числа пріѣхавъ объявила и при объявленіи своеручную оставила подписку.

4. Дорогобужскаго уѣзду порутчика Ивана Дмитріева сына Нелидова жена Анна Александрова дочь сего 759 году генваря 23 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что она въ головѣ имѣла великую ломоту, и отчего мало видѣть могла, ходила какъ во мглѣ и втой находилась болѣзни два года. Но какъ по обѣщанію своему прошлаго 1758 году поѣхала чрезъ Москву въ Ростовъ на поклоненіе мощамъ новоявльшагося Великаго Чудотворца Димитрія, и тутъ въ Москвѣ бывшей ей на квартирѣ было такое видѣніе: якобы она возникши на гробъ Святителя Димитрія главою молилась и зацѣпивъ тою мало подняла покрова, и втое время видѣла, что якобы оной Чудотворецъ вдругъ вставъ изъ гроба, и оной покровъ мало стягнутый ея главою оправилъ, и потомъ пошелъ изъ церкви, вкое она время падши ему на ноги просила благословенія и отъ надлежащаго ей недуга исцѣленія дая свое обѣщаніе на всякой годъ ѣздить въ Ростовъ и молится при его гробѣ, противъ коего ея прошенія якобы онъ положивъ руку свою на чело ея говорилъ: будетъ тебѣ легчае; и отъ того видѣнія какъ скоро проснулась, то почувствовала что тоя болѣзнь, въ коей находилась, стала ее оставлять. А когда выѣхала изъ Москвы и стала подъѣзжать ближе къ Ростову, то уже и совершенную отъ тоя болѣзни почувствовала въ себѣ свободность, какъ въ головѣ

не стало быть ломоты, такъ и глазами стала совершенно видѣть. Между же тѣмъ онаго жъ 758 году отъ ломотной болѣзни здѣлалась 2 нее на любу противъ переносья шишка, и была какъ бы съ орѣхъ или болѣе. Но какъ того 758 году пріѣзжала въ Ростовъ и молилась при гробѣ онаго Чудотворца Димитрія, то послѣ того вскорѣ и оной на лбу ее шишки быть нестало, и отъ всей вышепоказанной болѣзни стала быть здорова. Сего жъ 1759 году какъ было по прежнему своему обѣщанію ѣзду въ Ростовъ отложила до другова времени, думала тое въ иное время исполнить, а не въ тое, въ кое ѣздить обѣщалась, то было паки вышепоказанная болѣзнь ей приключилась, что она въ себѣ усмотрѣвъ немедля сего вышеозначеннаго году пріѣхала [въ Ростовъ и по обѣщанію своему при гробѣ онаго Святителя Димитрія молилась въ кое время о всѣхъ ей приключающихся и объявила и по объявленіи ко извѣстію оставила записку и къ оной своеручно подписалась.

5. Онаго жъ поручика Ивана Дмитріева сына Нелидова сынъ Александръ, коему отъ роду пять лѣтъ находился въ прошломъ 758 году въ болѣзни, въ головѣ ево былъ великой жаръ, а потомъ одержимъ сталъ быть падучею болѣзнію, отчего и глазами мало могъ на свѣтъ глядѣть, и былъ въ безпамятствіи. Въ коей его болѣзни видя родители положили обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молится при гробѣ великаго Чудотворца Димитрія, а тое какъ скоро возимѣли намѣреніе, такъ скоро оная болѣзнь стала ево мало по малу оставлять, на другой же день и совершенное отъ тоя болѣзни получилъ исцѣленіе. О чемъ будучи сего 1759 году генваря 23 дня въ Яковлевскомъ монастырѣ съ нимъ мать ево вышепомянутая Анна Нелидова объявила и конизвѣстію оставила записку хкоей братъ ево родной Василій Ивановъ своеручно подписался.

6. 1759 году генваря 26 дня имѣвшаяся въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ изъ Суждальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря подяческая дочь дѣвка Марья Гаврилова прозваніемъ Масліева объявила, что у нее въ спинѣ и во всѣхъ корпуса ее составахъ было великое колотье, отчего руками и погами мало движенія имѣть могла и тою одержима была болѣзнію чрезъ семь лѣтъ, а какъ оная болѣзнь одержать ее начала, то она Марья чрезъ оную свою немощь настоящаго пропитанія неимѣла, развѣ кто отъ христолюбцевъ ей что впищу подастъ, о чемъ весма немалое имѣла стужаніе. Прошлаго же 758 году іюля мѣсяца а коего числа, о томъ подлинно сказать не упомнитъ случалось ей заснуть, и во снѣ было таковое ей видѣніе: якобы казалось ей быть при Яковлевскомъ монастырѣ на берегу отъ озера и видѣла Великаго Святителя Димитрія сидящаго на кафедрѣ въ архіерейской одеждѣ, которая была накрыта тафтою зеленою, и она падши къ нему на ноги просила благословенія, а притомъ и милостыни видя у онаго Святителя при брезѣ вводѣ якобы напущено было ломаныхъ отъ хлѣба малыхъ корочекъ и отъ тѣхъ себѣ въ пищу просила, оньже якобы взявъ отъ тѣхъ малыхъ отъ хлѣба укруговъ часть и далъ ей говоря пріѣзжай въ Ростовъ и молись при моемъ гробѣ, потомъ паки якобъ отъ нѣчего инаго бѣлого еще далъ другую часть, а что таковое, о томъ подлинно сказать не знаетъ и тую часть она акибы завертѣла въ свое покрывало, а первую часть того-жъ времени съѣла потомъ же все тое стало ей быть невидимо, и она проснувшись отъ сна ощутила всебѣ отъ оныхъ болѣзней облегченіе и день отдня помалу стала приходить въ здравіе, и за свое рукодѣліе принимается, ибо прежде отъ колотья руками ничево не владѣла, нынѣшняго же 759 году генваря 3 дня послѣ заутрени во снѣ было потомужъ подобное видѣніе, и слышала гласъ, чего ради и не ѣдешь, и своего обѣта не исполняешь, поѣзжай скоро и молись при гробѣ моемъ отчего она пробудилась и ощутила себѣ уже въ совершеномъ здравіи чего для вышепомянутаго числа пріѣхавъ молилась и о вышеписанномъ ей видѣніи объявила, по которомъ объявленіи и отиде въ домъ свой здорова.

7. Имѣвшагося при соляномъ городкѣ что на Камышепкѣ астраханскаго гарнизона сержанта Григорія Иванова сына Соснина у жены ево Ѳеклы Андрѣевой дочери бывшей въ чрезъ трехъ неделной болѣзни іюня

21 дня прошлаго 1758 году отъ великаго лому и стрелбы почти вдругъ правая рука отнялась и не владѣла. Чего для по должности христіанской была исповѣдывана и масломъ соборывана. 23-го жъ числа того-жъ іюня и святыхъ таинъ пріобщена была. Чрезъ которые всѣ третичные сутки денно и почно кричала и уже была при послѣднемъ издыханія. Вышепомянутой же мужъ ее при тяжкой будучи печали видя ее отчаянну жизни сказалъ ей, чтобъ обѣщалась ѣхать въ Ростовъ. По каковому ево совѣту положивъ она твердое намѣреніе проговорила таковую рѣчь: сжели де мене Господь Богъ избавитъ отъ смерти, поѣду въ Ростовъ къ мощамъ Чудотворца Димитрія Митрополита Ростовскаго, и какъ скоро ею тая рѣчь окончилась, такъ скоро въ той ея рукѣ ломъ и непрестанная стрельба прекратилась и сама собой перекрестилась, потомъ мало помѣшкавъ будто какъ на нее пашеѣ, и втомъ снѣ слышала, якобы говорилъ ей нѣкто отъ людей: приложись это де онъ Святитель Димитрій, и показались ей въ томъ же заснутіи распахнувшіеся края полы священническихъ ризъ. Въ тотъ же день какъ тое ей было видѣніе, егда въ квартирѣ ихъ молебное пѣніе Владимерской Богоматери и Димитрію Митрополиту Ростовскому новоявленному Чудотворцу отправлялося, то въ тое время она сидя все молилась, и той рукой тросперстно крестилась, скоего времени день отъ дня почти не болѣе какъ чрезъ недѣлю пришла вприежное здоровье и для того попрежнему воспріятому своему обѣщанію сего 1759 году генваря 29 дня пріѣхавъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь великому новому Чудотворцу молебствовала, и о всемъ вышепомянутомъ надъ ней отъ Святаго Димитрія чудотвореніи объявивъ привезенную съ собою за рукою мужа своего Григорія Соснина для вѣроятнаго извѣстія оставила записку.

8. Курского уѣзду помѣщика отставного порутчика Михаила Тимоѳѣева сына Анненкова дворовая ево дѣвка Дарья Михайлова одержима была болѣзнію отъ нечистаго духа и въ той будучи болѣзни чрезъ шесть лѣтъ много тосковала и билась, чего для прошлого 1758 году іюля мѣсяца приходила въ Ростовъ и молилась при гробѣ новоявльшагося Чудотворца Димитрія четыре дня. По окончаніи же оныхъ четырехъ дней паки пошла въ домъ свой, пришедши же вдомъ свой мало по малу стала она болѣзни всебѣ не чувствовать и непомногомъ времени пришла въ совершенное здравіе. Чего для сего 1759 году февраля 1 дня привозима была вышепомянутымъ господиномъ своимъ въ Яковлевскій монастырь и благодарила Бога и Его Угодника Великаго Новаго Чудотворца Святителя Димитрія и вполученіи ею отъ Свитаго Димитрія исцѣленія для вѣроятнаго извѣстія вышепомянутой господинъ ее порутчикъ Михайло Анненковъ своеручную оставилъ подписку.

9. Бѣлоезерскаго пехотнаго полку капитана Ивана Алексѣева сына Белскова жена Елисавета Ѳедорова дочь одержима была зубною болѣзнію, и въ той находилась болѣзни три года. Прошлаго же 1758 году февраля 14 дня по обѣщанію своему пріѣзжала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась при гробѣ великаго Новаго чудотворца Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго. Потомъ какъ уже послѣ того времени пріѣхала вдомъ свой, то оттого времени молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія болѣзни той нестала имѣть, чего для о полученіи такового исцѣленія сего 759 году февраля 3 дня пріѣхавъ съ мужемъ своимъ молебствовала Великому Угоднику Божію Свитителю Димитрію и о вышепомянутомъ всемъ въ ономъ монастырѣ объявивъ оставила записку хторой вышеозначенной мужъ ее капитанъ Иванъ Алексѣевичъ Белской своеручно подписался.

10. Смоленскаго шляхетства ротмистра Михаила Денисова сына Потемкина жена ево Дарья Михайлова дочь одержима была лихораткою семнадцать недѣль и въ той будучи болѣзни какъ ничево неговорила, такъ руками и ногами ни какова владѣнія и движенія не имѣла, чего для по христіанской должности она Дарья трикратно отъ священника была исповѣдывана и святыхъ Таинъ Христовыхъ пріобщена и масломъ освящена: ибо уже была при кончинѣ жизни своей. Прошлаго же 1758 году сентября 8 дня какъ только умомъ своимъ помыслила обѣ-

щаніе имѣть чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молится при гробѣ, гдѣ же мощи Великаго новаго Чудотворца Святителя Димитрія, то тогожъ времени ощути отъ той болѣзни въ себѣ облегченіе, и начала о себѣ сидѣть. Потомъ же вскоромъ времени молитвами Святителя Димитрія и совершенное получила здравіе. Почему она Дарья смужемъ своимъ вышепомянутымъ Михайломъ Денисовымъ сего 1759 году февраля 5 дня пріѣзжала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, и о показанномъ надъ нею отъ свитаго Димитрія исцѣленіи въ оном Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію оставила записку, у коей мужа ее ротмистра Михайла Денисова своеручная имѣется подписка.

11. У него-же ротмистра Михаила Денисова сына Потемкина имѣется дворовой человѣкъ Илья Антоновъ, которой находился въ безуміи, и втомъ онъ будучи безуміи часто убѣгалъ изъ дому, коего едва возможно когда было сыскать. Но какъ вышепомянутой господинъ съ женою своею Дарьею стали по обѣщанію своему збирается въ Ростовъ для моленія къ великому новому Чудотворцу Святителю Димитрію, то намѣреніе возимѣли и ево ссобою взять, коего крайнѣ надежды не имѣли чтобъ ево довесть до Ростова, понеже въ великомъ онъ былъ безумствіи. Однакъ оной безумствующій еще недовезенный до Ростова молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія пришелъ всовершенный разумъ и здравіе чего для ко извѣстію о показанномъ надъ онымъ Ильею отъ Святаго Димитрія чудотвореніи вышеномянутой ево господинъ за рукою своею втомъ же Яковлевскомъ монастырѣ оставилъ записку.

12. Лалскаго посаду купецъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ меншей Гусевъ отъ рожденія своего имѣлъ почасту головную болѣзнь, и втой болѣзни прежестокую щекоту. Отчего многократно случалось ему приходить въ безпамятство, а притомъ отроду у нево изъ носу небывало теченія крови и оттого глаза у нево часто болѣли. Прошлаго же 1757 году, онъ Иванъ Ѳедоровъ былъ закупечествомъ въ Кяхтинскомъ Фарпостѣ, и тою болѣзнію напаче весма тяжко одержимъ былъ, почему онъ обѣщался по выѣздѣ изъ Сибири отправить всенощное бдѣніе и молебенъ Святителю Христову новоявльшемуся Великому Чудотворцу Димитрію Митрополиту Ростовскому. Покаковому обѣщанію возвратившись изъ Сибирскихъ городовъ проѣхалъ чрезъ Владимеръ въ Москву, а изъ Москвы ѣдучи въ домъ свой въ прошломъ 1758 году декабря 4 числа былъ въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ и по обѣщанію своему при гробѣ Святителя Димитрія по наряду своему отправляемое священникомъ всеночное бдѣніе и молебенъ съ водоосвященіемъ отслушавъ выѣхалъ паки изъ Ростова, и повыздѣ своемъ изъ Ростова ѣхавъ до Лалска дорогою онъ чувствовалъ отъ показанной болѣзни нѣсколько себѣ быть лехчае, а поприбытіи уже вдомъ свой онъ Иванъ Ѳедоровъ молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія сталъ быть отъ тоя болѣзни совсѣмъ здоровъ, и кровь изъ носу, которая прежде неимѣла теченія, по часту у нево стала итти, о чемъ для приношенія благодаренія Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію паки сего 759 году февраля 23 дня будучи въ Яковлевскомъ монастырѣ ополученіи таковаго здравія объявилъ, и къ оному объявленію своеручно подписался.

13. Смоленскаго горизонского полку полковникъ Георгій Юрьевичъ Лесслій будучи сего 1759 году марта 1 дня въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ по обѣщанію своему молебствуя Угоднику Божію великому новому Чудотворцу Святителю Димитрію объявилъ, что онъ прошлаго 757 году ноября съ 14 числа находился вболѣзни: во всемъ корпусѣ ево была великая ломота, а притомъ вголовѣ жаръ, и опухоль по всему, попервые числа маія 758 году, скоего времени мало ему и стало было быть лехчае, а потому непомногому времени тогожъ маія приключилась ему огневичпая болѣзнь отъ чего и впалъ онъ вбезпамятство, и въ томъ ему безпамятствіи были великіе привидѣнія, и разные мечтанія, и тою онъ одержимъ былъ пять дней. Видячъ втаковой болѣзни ево жена призвала ксебѣ вдомъ священника и проспла дабы онъ болящаго мужа ее исповѣдалъ (: которымъ онъ былъ и исповѣданъ:) а потомъ какъ

мало пришелъ въ разумъ, то ево и Святыхъ Таинъ пріобщили, почему жена ево крайнѣ уже неимѣла надежды, чтобъ оной мужъ ее Георгій отъ тѣхъ болѣзней свободенъ былъ: однакъ между тѣмъ пришедши она къ образу Святителя Димитрія, которой прежде ею привезенъ былъ изъ Ростова, начала молится, а притомъ непомногомъ времени положила въ умѣ своемъ намѣреніе таковое чтобъ съ онаго болящаго своего мужа снять мѣру въ сво вышину и противъ той мѣры на холстѣ написать образъ Великаго Чудотворца Димитрія. По каковому она намѣренію призвавъ живописца дала полотна противъ снятой ею мѣры, и велѣла она на ономъ полотнѣ написать образъ Великаго Чудотворца Димитрія. Оной же призванной живописецъ взявъ тое пошелъ вдомъ свой, а оная къ болящему своему мужу. Понеже онъ лѣжалъ вдругой каморѣ, и какъ скоро пришла, то онаго болящаго мужа своего увидѣла пришедша впамять, которой и сказалъ, что стало ему быть легчае. Послѣ же того надругой день и совершенное всебѣ молитвами Святителя Димитрія почувствовалъ здравіе. Почему вышеозначеннаго марта 1 дня 1759 году пріѣхавъ въ Яковлевскій монастырь у гроба Великаго Чудотворца Святителя Димитрія молился и о всемъ вышепомянутомъ объявивъ ко извѣстію своеручную оставилъ подписку, а мѣжду тѣмъ еще такожъ и о женѣ своей Феклѣ Даниловой объявилъ, что она одержима была болѣзнію девять мѣсяцовъ, ибо всегдашняя всердцѣ ее содержалась великая тоска и пытье, отчего и тѣломъ своимъ нечувствена была. Но какъ оной выше помянутой мужъ сѣ Георгій Леслій сталъ имѣть обѣщаніе, чтобъ съ оной своею женою ѣхать въ Ростовъ для молепія къ новоявленному великому чудотворцу Святителю Димитрію, тогожъ времени стало ей быть отъ той болѣзни свободнѣе. Между же тѣмъ какъ поѣхалъ въ Ростовъ, и оную болящую жену свою съ собою взялъ паки вдорогѣ натретей день приключилась ей жестокая огневичная болѣзнь, косю одержима бывши чрезъ пять недѣль въ Москвѣ лѣжала, а потомъ оная вболѣзни еще бывша попрежнему обѣщанію повезена была въ Ростовъ, и какъ толко изъ Москвы вывезли, то тогожъ времени оная огневичная болѣзпь стала ее оставлять, и недоѣхавъ еще до Ростова отъ тоя болѣзни совершенно стала быть свобождена. Пріѣхавше же въ Ростовъ молитвами Святителя Димитрія какъ отъ сей, такъ и отъ вышепомянутой болѣзни совершенное получила исцѣленіе. Чего для вышеозначеннаго марта 1 дня 1759 году и она смужемъ своимъ пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь на поклоненіе мощамъ Угодника Божія Великаго Чудотворца Димитрія, и вономъ будучи ко извѣстію о показанномъ надъ нею отъ святаго Димитрія Чудотвореніи у записки смужемъ своимъ купно оставила своеручную подписку.

14. Города Арзамасу приходу Рождества Христова посадского человѣка Ѳедора Васильева сына Шешурина жена Марія Тихонова одержима была отъ нечистаго духа пять мѣсяцевъ, и въ той будучи болѣзни кричала билась, и ломалась едва исповся дни, но какъ по усердному ее обѣщанію помянутымъ мужемъ ея привезена была сего 1759 году февраля 28 дни въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь къ Угоднику Божію Великому Чудотворцу Димитрію и при гробѣ его понаряду ихъ отправляемъ былъ молебенъ сводоосвященіемъ, вкое отправлять время такъ же при собраніи народа билась ламалась и кричала. Наступившаго же марта 1-го числа стала оная болѣзнь ее отправлять. Четвертаго жъ числа онаго марта объявила, что молитвами Угодника Божія Великаго Святителя Димитрія совершенное получила исцѣленіе, по которомъ объявленіи и отъѣхала вдомъ свой здорова.

15. Новогородскаго уѣзду усадища Бустырьпина помѣщикъ отставной лейбъ-гвардіи семеповскаго полку прапорщикъ Константинъ Ивановъ сынъ Еремѣевъ будучи сего 1759 году марта 11 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ съ женою своею Прасковьею Андрѣевой дочерью объявилъ, что опая жена ево Прасковья одержима была отъ нечистаго духа съ прошлаго 758 году іюля 8 числа сего 1759 году марта по 9 число, и онаго 9-го числа какъ привезли ее въ Яковлевской монастырь во время заутрени вцерковь идѣже мощи Угодника Божія Святаго Димитрія Митро-

полита Ростовскаго чудотворца, и понаряду ихъ начато было священникомъ святому Димитрію всенощное бдѣніе, то втое время паки ее нечистый духъ сталъ мучить, отчего стала тосковать и метатся, а когда уже пришло время къ чтенію священникомъ святаго Евангелія, то въ тое время подведена была близъ ктому мѣсту, идѣже священникомъ чтено было тое Евангеліе, то больше начала метатся, кричать и тосковать. За которомъ ее метаніемъ неможно было держать. Принуждено было ее опустить на землю, вкое время священникъ ту бывшей взявъ кропило кропилъ ее святою водою, и вто время чрезъ уста ее было таковое глашеніе, выду, выду, а между тѣмъ у нее лѣжащей изъ устъ было теченіе мокроты, оттого мученія лѣжала болѣе получаса, пока не окончено было бдѣніе. По окончаніи же онаго всенощнаго пѣнія какъ начался отправлятись молебенъ, то по малу стала опая болѣзнь ее оставлять по которой пришедъ вразумъ кмощамъ Святаго Димитрія приложилась и послѣ того пошла на квартиру, на которой заснувъ спала до самаго кчасамъ благовѣсту, и втое сна ее время было видѣніе таковое: якобы кто ей говорилъ, чего ради спишь, иди вцерковь и молись, уже бо благовѣстъ чинится. Отчего скоро пробудившись встала и пришедъ вцерковь молилась никакова неимѣя отъ тоя болѣзни стуженія и послѣ того она Прасковья свышепомянутымъ мужемъ для приношенія достодолжнаго благодаренія Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію о полученіи здравія пребывъ два дни отъѣхала вдомъ свой здрава. Опая жъ болѣзнь ей здѣлалась стаковаго случая, когда случилось имъ переходить изъ новопостроенныхъ хоромъ вдругіе старые, вконхъ было прежде жительство имѣли, и изъ тѣхъ какъ имѣла итти, то вдругъ на дорогѣ у нее стало сердце рѣзать, отчего стала тосковать, и пришедъ въ оные прежніе хоромы пала на землю и лежала безъ памяти и чрезъ два часа, коею болѣзнію всегда была одержима по вышепомянутое марта 9 числа 1759 году, о чемъ по совѣсти своей объявивши ко извѣстію своеручную оставила подписку.

16. У онаго жъ лейбъ гвардіи семеновскаго полку прапорщика Константина Иванова сына Еремѣева имѣется дворовой человѣкъ отрокъ Василей Мироновъ, котораго во время бѣгу ево за скотиною прошлаго 1758 году августа 12 дня поразило громомъ отчего ему таковая жъ приключилась болѣзнь, какова имѣлась быть увышепомянутой госпожи ево, вкое время се болѣзнь таи одерживала, то втое также время и сво всегда мучило. Сего жъ 1759 году вышеозначеннаго марта 11 дня будучи спомянутою своею госпожею въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ при гробѣ новаго Чудотворца Великаго Святителя Димитрія получилъ исцѣленіе. Чего воувѣреніе ко извѣстію при объявленіи господиномъ своеручную оставилъ подписку.

17. Переславскаго уѣзду помѣщица вдова Анна Васильева дочь Олфимова, прошлаго 1758 году августа мѣсяца учинилась ей параличная болѣзнь, и втой будучи болѣзни она ничемъ не владѣла, и ротъ былъ уже на сторонѣ, и тая ее болѣзнь продолженіе свое имѣла чрезъ три часа, вкое болѣзни время слышанъ былъ ею гласъ: поѣзжай въ Ростовъ къ Чудотворцу Димитрію, коего молитвами будешь здрава, и тое проглашеніе чувствительно было ею двоекратно. Но какъ уже тое минулось, то вдругъ себе почувствовала отъ той болѣзни свободну и какъ бы той болѣзни, казалось ей, не имѣла. По которомъ времени стала имѣть крѣпкое намѣреніе и обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, и молится при гробѣ Чудотворца Димитрія, однакъ тому ей намѣренію и обѣщанію воспрепятствовала домашняя нужда. Чего для тое ее обѣщаніе вскорости, стало быть неисполнено. Но какъ тое ею замедлѣніе здѣлалось, то паки разслабленія болѣзнь ей приключилась, которою одержима была недѣль восемь, кромѣ жъ сего была ввеликомъ безпамятствіи, и на спинѣ ее были великіе раны, изконхъ было гноя теченіе, а притомъ которые изъ нихъ когда подсохнутъ, то на томъ мѣстѣ отъ тѣла кожа отстанетъ, и тую кожу всегда было отрѣзывала имѣющаяся при дворѣ ее служительница Анна Петрова дочь, и тое было чрезъ цѣлую недѣлю. Мѣжду тѣмъ какъ мало когда прійдетъ впамять, то всегда призывала Чудотворца Димитрія вномощь. По кото-

рому ее слышанному отъ домашнихъ призыванію и воспріятому ее прежнему обѣщанію привезена была того жъ 1758 году декабря первыхъ чиселъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь всамой той болѣзни квечернему пѣнію. Но какъ въ церковь ее привезли, то втожъ самое время почувствовала всебѣ облегченіе, и во время того вечерняго пѣнія сама о себѣ стояла. По окончаніи же того пѣнія понаряду се отправляемо было Святителю Димитрію всенощное бдѣніе, и молѣбенъ. И какъ тое отправлялось то такожъ чрезъ все то продолжающееся время стояла, и той болѣзни не стала чувствовать и тое все по наряду своему отслушавъ пѣніе, когда пришла на квартиру, то стала чувствовать всебѣ совершенное здравіе, и пришла вразумъ, а которые на спинѣ были раны, то всѣ стали закрыватся струпомъ и стого времени нестала имѣть никакой болѣзни, и нынѣ здрава. Чего для по обѣщанію своему сего 1759 году іюня 12 дня пріѣхала въ оной монастырь и объявила, что втаковыхъ болѣзняхъ находилась, а нынѣ тѣхъ болѣзней молитвами Святителя Димитрія неимѣетъ, и о томъ надъ нею отъ святаго Димитрія митрополита Ростовскаго новаго чудотворца бывшемъ чудотвореніи объявивъ оставила записку, хкоей города Переславля Залескаго вотчины Никитцкого монастыря городовой осадной слободки житель Василей Ивановъ сынъ Уткинъ вмѣсто опой помѣщицы вдовы Анны Васильевой дочери Олфимовой по ее прошенію руку приложилъ.

18. Романовскаго уѣзду, вотчины полковника Ивана Матвѣева сына Власьева, селца Дудинскаго, крестьянина Григорія Никифорова дочь, дѣвка Өекла Егорьева, сего 1759 году, іюня 13 дня, будучи въ въ Ростовѣ въ Яковлескомъ монастырѣ для молебствованія великому Угоднику Божію Святителю Димитрію по совѣсти христіанской объявила, что у нее въ глазахъ содержима была ломота чрезъ пять лѣтъ, коими тяжко было ей смотрѣть на свѣтъ, а потомъ не стала и совершенно видѣть, и такъ въ той слѣпотѣ была два года. Но какъ по обѣщанію своему прошлаго 757 году въ великій постъ привозима была своими родители въ оной Яковлевской монастырь, въ коемъ при гробѣ Святителя Димитрія и молилась. Потомъ поѣхала пакч въ домъ свой и недоѣхавъ еще до двора отъ оной въ глазахъ ломоты получила пѣсколько свободнѣе. Пріѣхавшиже вдомъ свой мало и видѣть стала потомъ же не помногомъ времени въ совершенное пришла здравіе и стала видѣть попрежнему. Чего для паки вышеупомянутаго сего 1759 г. іюня 19 дня пріѣзжала въ Яковлевской монастырь и принося благодареніе Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію молебствовала по которомъ молебствованіи о собывшемся надъ нею молитвами великаго Угодника Божія новоявившагося Чудотворца Димитрія исцѣленіи объявивъ отъѣхала паки вдомъ свой.

19. Города Арзамасу купецъ Дмитрей Алексѣевъ сынъ Цыбышевъ, пріѣхавъ сего 1759 году, 18 дня въ Ростовъ, въ Яковлевскій монастырь для молебствія къ Святителю Димитрію, великому новому Чудотворцу объявилъ, что бывшему ему еще въ малыхъ лѣтахъ, приключилась животная болѣзнь (зовомая грыжа), которою одержимъ былъ по минувшій 750 годъ, и тому будетъ лѣтъ двадцать. 751 жъ году незапно оная животная болѣзнь кинулась у него влѣво и стала приходить къ нижнимъ естественнымъ проходамъ, чрезъ которые вся внутренняя ево выходить понуждались, а наипаче тогда, когда тѣлесная наступитъ нужда, почему онъ для удерживанія того въ себѣ препоясывался устроеннымъ натое нарочнымъ поясомъ, и тую видя въ себѣ скорбь, искалъ отъ многихъ лекарей быть пользованнымъ, однакъ ниже малую отъ тѣхъ получить могъ пользу, но паче на горшее предуспѣвалъ. Но какъ 755 году извѣстился о прославляющемся новаго чудотворца святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго имени, то во время молитвъ своихъ призывалъ онаго Угодника Божія святителя Димитрія въ помощь, обѣщаніе всегда имѣя ѣхать въ Ростовъ и воздать поклоненіе оному Угоднику Божію Святителю Димитрію, однакъ тому препятствіемъ учинилось замедленіе, почему 757 г. маія 20 дня паки болшую отъ оной болѣзни возымѣлъ тягость, почему отчаявался и жизни сей, и по должности христіанской

отъ грѣховъ своихъ предъ священникомъ принесши покаяніе, готовился въ слѣдующій день воспріяти пріобщеніе Святыхъ Таинъ, и былъ уже на концѣ живота своего, о чемъ будучи въ безнадежіи большее и тщательнѣйшее къ призыванію имени святаго Димитрія усугублялъ усердіе. Итакъ тое имъ обѣщаніе окончилось, что внутренняя ево впервое паки свое возвратились мѣсто, и сталъ здравъ. Покаковому прежнему своему обѣщанію, августа первыхъ чиселъ, поѣхалъ въ Ростовъ, и доѣхавъ до Москвы за товарами и другими нуждами тамъ остался, и затѣмъ до Ростова ѣзды не имѣлъ, паки вдомъ свой возвратился, и тамъ недолго пожившъ заболѣлъ паки трясавичною лихораткою, и тою одержимъ былъ недѣль здвадцать, и втой будучи, признавалъ свое погрѣшеніе, что по обѣщанію своему ѣзды въ Ростовъ не имѣлъ, чего для 758 г. маіи 26 дня паки поѣхалъ въ Ростовъ, и доѣхавъ до Суждаля обратно съ своими товарищи возвратился въ Москву и оттолѣ въ Кіевъ, въ коемъ будучи пути отъ недоброхотныхъ людей многіе претерпѣвали бѣды и біеніе и въ товарахъ великій накладъ, оттолѣже какъ имѣлъ возвратитись, то паки еще ему впутіи бывшу преждеодержащая ево животная болѣзнь возобновилась, которая уже вправомъ паху стала грызть и рѣзать, чего для паки положилъ обѣщаніе къ Чудотворцу Димитрію, и неотменное отомъ имѣлъ тщаніе, чтобъ какъ возможно тое исполнить, почему такожъ вдорогѣ будучи отъ тоя болѣзни сталъ быть свободенъ вкаковой свободности октября впослѣднихъ числахъ пріѣхалъ домъ свой, и ту пожившши, марта 8 числа, когда случилось ему уснуть нощію, и вто сна ево время было таковое видѣніе: якобы онъ былъ вкакомъ монастырѣ и близъ каменной церкви и тамо на налое стоялъ образъ Святителя Димитрія кнемуже множество народа прикладывалось, сконми и онъ пришедъ ближе ктому образу такожъ хотѣлъ приложиться, но тотъ образъ вдругъ кверху поднятъ былъ, а потъ и ево акибы нѣкою бурею восхитило мало кверху, какъ сажени на двѣ, вкое время и той образъ сталъ быть ему нивидимъ. Отчего вдругъ онъ встрахѣ проснулся, и почувствовалъ себѣ всовершенномъ здравіи. По чему для исполненія обѣта своего къ Угоднику Божію Великому Чудотворцу Димитрію вышепомянутаго 759 году іюня 18 дня въ Яковлевской монастырь здравъ пріѣхалъ, и о всѣхъ случившихся ему объявивъ ко извѣстію оставилъ записку, у коей какъ онаго купца Димитрія Алексѣева, такъ и свидѣтельствующаго о томъ тогожъ города купца Івана Петрова сына Малафѣева своеручные имѣются подписки.

20. Имѣющаяся вгородѣ Болховѣ, въ Рождественскомъ девичьемъ монастырѣ, дѣвица Матрона Васильева дочь имѣла вглазахъ своихъ отъ самого младенчества великую ломотную болѣзнь, отчего почти ничево невидѣла, развѣ мало что и то съ великою нуждою, почему о себѣ и ходить немогла. Сегожъ 759 году іюня 8 дня пришла въ Ростовской Яковлевской монастырь и въ оном при гробѣ вилкаго новаго Чудотворца Димитрія по 22 число того іюня молилась, вкое и объявила, что молитвами святаго Димитрія оныя болѣзни вглазахъ ее нестало и стала видѣть безъ нужды и о себѣ ходить, о чемъ поблагодаривши Бога и Его Угодника Святителя Димитрія отиде здрава.

21. 1759 году іюля 5 дня имѣвшейся въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ надворной совѣтникъ Алексѣй Ивановъ сынъ Скрипицынъ объявилъ, что минувшаго апрѣля 14 дня заболѣлъ трисовичною лихораткою, и тою болѣзнію каждой день одержимъ бывалъ почетыре часа, а когда оная минетъ, то настанетъ безпамятство, потомъ тоска и жаръ, послѣ же тѣхъ пріидетъ онъ врасслабленіе таковое, что ни ногами ниже другими какими составы могъ имѣть движеніе, и каждою изъ нихъ на всякіе сутки мучимъ былъ почетыре часа, и втѣхъ болѣзнехъ находился свышепомянутаго апрѣля 14 числа маія по 12, коего числа впятомъ часу пополудни, какъ случилось ему одержиму быть безпамятствіемъ, то лѣжащу ему на постѣлѣ вдомѣ своемъ противъ средняго окошка (которой имѣется въ Судиславскомъ уѣздѣ въ сельцѣ Бачатинѣ, стоящей лицемъ наполденъ), было таковое видѣніе, якобы оное окошко развто-

рилось и втое видѣлъ троихъ архіереевъ сѣдящихъ на конѣхъ и грядущихъ въ архіерейской одеждѣ, кои мимо ево боляшаго и прошли. Послѣдиже видѣлъ и Святителя Димитрія на дворъ во врата вшедша и идуща втое окошко, кое якобы здѣлалось дверми, и кнему мостъ, покоему возшедъ преступилъ втую храмину, на немъ же бысть мантія и клобукъ бѣлый, онъ же якобы вставъ спостѣли и подошедъ поклонился ему и падъ предъ ногами его невозможе встати. Оный же Святитель Димитрій акибы сказалъ ему востани и тутъ якобы кто его поднялъ, воставшуже ему невозможно было его святительскаго лица зрѣти и одѣянія кромѣ единой мантіи, чего для акибы рекъ: Святителю Христовъ Димитріе лица твоего невижу, а уповаю что уже смерть мнѣ приходитъ, за моя прегрѣшенія. Святитель же оный руки своея три перста приложилъ къ главѣ его и рекъ: не умрешь, отпущается тебѣ сія болѣзнь, и тое изрекши сталъ быть невидимъ, отчего онъ скоро пробудившись сталъ быть въ радостной надеждѣ, что которыми одержанъ былъ болѣзми, отъ тѣхъ себѣ молитвами Святителя Димитрія получилъ свободу, точію трисовичная лихоратка спрохолодю продолженіе свое имѣла іюня по 20 число скоего времени и оттой сталъ быть свободенъ. О чемъ пріѣхавъ вышеозначеннаго 759 году іюля 5 дня въ оной Яковлевской монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія по каковомъ благодареніи ко извѣстію своеручную оставилъ подписку.

22. Имѣющая жительство въ городѣ Орлѣ солдатка Шерванскаго полку солдата Михаила Стрелцова жена Евфимія Иванова дочь пришедши іюля 18 дня 1759 году въ Ростовскій Яковлевскій монастырь объявила, что находилась въ разслабленіи тринадцать лѣтъ, въ рукахъ и ногахъ была великая ломота, коими никакова не имѣла движенія, и притомъ на когахъ были пухотные великіе горбы, у рукъ же ея персты въ кулаки сведены, и въ тѣхъ содержалась ломота большая и тягчайшая, которой всячески неможно было терпѣть. Чего для часто связываны были руки, и такъ на оныхъ возлегти нѣсколько имѣла себѣ легчае. Но какъ сего 759 г. апрѣля 11 дня то есть всамый Свѣтлаго Воскресенія Христова праздникъ нѣкоторые ближніе тамо жившіе согласившись по обѣщанію своему намѣреніе положили для моленія итти къ новому Чудотворцу Великому Святителю Димитрію Митрополиту, и стали собирать на свѣщи, кто отъ усердія своего пожелаетъ послать и тое она услышавъ положила крѣпкое обѣщаніе таковое имѣя намѣреніе, ежели де Господь Богъ молитвами Угодника Своего Святителя Димитрія подастъ мнѣ здравіе, то пойду и помолюсь Его угоднику Святителю Димитрію, и тую по обѣщанію своему какъ скоро проговорила рѣчь, то скоро послѣ того времени въ рукахъ и ногахъ отъ тоя ломоты почувствовала быть свободнѣе. Непомногомъ же времени и ходить стала ногами. Но какъ уже по усердному своему прежнему обѣщанію съ другими пошла въ Ростовъ товарищи, отъ коихъ себѣ и обереженіе имѣла, то отъ оной ломотной болѣзни часъ отъ часу дорогою влучшее стала приходить свободности состояніе и не дошедъ еще до Ростова совершенное отъ тоя получила исцѣленіе, сего жъ вышепомянутаго 759 г. іюля 15 дня какъ пришла въ оной монастырь и вовремя ранней обѣдни стоявъ при гробѣ Святителя Димитрія, молилась то втое время отъ прочихъ содержащихъ ее болѣзней совершенное почувствовала облегченіе, ибо какъ у рукъ перста развѣлись коими и стала попрежнему троеперстно крестится, такъ и на ногахъ пухота опадать стала. О чемъ послѣ того для приношенія своего благодаренія Богу и Его Угоднику Великому Чудотворцу Димитрію пребывъ три дни отиде въ домъ свой здравъ.

23. Имѣющейся въ Симбирской провинціи въ секретарской должности коллегской Регистраторъ Никита Ивановъ сынъ Первухинъ пріѣхавъ для богомолствія въ Ростовской Яковлевской монастырь сего 1759 г. іюля 21 дня объявилъ, что онъ находился въ великой горячкѣ семь недѣль, отчего во всемъ корпусѣ его содержалась ломота, и оттоя никакова не имѣлъ движенія почему онъ вышепомянутаго іюля 3 дня началъ имѣть обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молится при гробѣ Великаго

Святителя Димитрія, и тое какъ положилъ обѣщаніе, то въ тое жъ время отъ ломотной болѣзни почувствовалъ быть свободрѣе, по которому его обѣщанію 5 числа онаго іюля втой бывша болѣзни спесли на рукахъ и положивъ въ коляску съ нимъ поѣхали. На третію же нощь въ дорогѣ когда имѣлъ квартировать, лучшую въ себѣ почувствовалъ свободность. Ибо прежде невладѣющіе ево ноги начали имѣть движеніе и на оные сталъ приступать, и сколько ближе подъѣзжали къ Ростову, столько онъ влучшее здравія своего приходилъ состояніе и большее отъ содержащихъ его болѣзней чувствовать облегченіе. Пріѣхавши же въ Ростовъ какъ привезли вцерковь то втой при гробѣ Великаго Святителя новаго чудотворца Димитрія попрежнему сталъ ходить и имѣющаяся въ немъ горячка и ломота всѣ миновались, и такъ молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія пришедъ въ совершенное здравіе благодарилъ Бога и принесши благодареніе ко извѣстію о показанномъ надъ нимъ отъ святаго Димитрія чудотвореніи въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою своею оставилъ записку.

24. Города Волоколамскаго купецъ Иванъ Емельяновъ сынъ Смердѣевъ будучи сего іюля 31 дня 1759 году съ отцемъ своимъ Емельяномъ Андрѣевымъ въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ при гробѣ новаго Чудотворца Великаго Святителя Димитрія объявилъ, что прошлаго 757 году декабря послѣднихъ чиселъ, вкоихъ жительство имѣлъ въ Москвѣ, сталъ быть одержимъ болѣзнію отъ нечистаго духа, и втое время когда станетъ ево мучить, то всегда принужденъ бывалъ быть связанъ, понеже неможно было тогда его удержать и четверымъ человѣкамъ; таковое же ему отъ нечистаго духа мученіе было на каждой день разъ подесяти и тоя его болѣзнь свое имѣла продолженіе полъ іюнь мѣсяцъ 1758 году, коего послѣднихъ чиселъ и привозимъ былъ онъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь по обѣщанію ко гробу чудотворца Димитрія, и тамо будучи три дни молился. Послѣ косго времени стало быть ему легчае, возвратившися же въ домъ свой, совершенное оттоя болѣзни почувствовалъ облегченіе, о чемъ для молебствованія сего паки вышеозначеннаго 759 г. іюля 31 дня пріѣзжалъ въ Ростовъ въ Яковлевской монастырь и о вышеписанномъ объявивъ отъѣхалъ въ домъ свой здравъ.

25. Колежкаго Ассесора Ивана Яковлева сына Хатянцева жена его вдова Татіана Логинова дочь будучи сего 1759 году августа 1 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ здочерью своею Анною Ивановой объявила что оная дочь ее одержима была лихораткою чрезъ годичное время. Въ которой болѣзни въ 757 году мать ее видя положила обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ и молится при гробѣ новоявившагося Чудотворца Димитрія, однако между тѣмъ положенное свое обѣщаніе за домашнею недосужностію до свободнаго времени отложила, а при томъ и оная болѣзнь ее Анну оставила. 758 же году августа противъ 29 числа оной болѣвшей нощію во снѣ таковое было видѣніе: якобы она чувствовала себя на нѣкомъ озерѣ лоткою ѣдущую, и приплыла подъ монастырь стоящей близъ того озера, и вышедъ изъ той лотки вошла въ монастырь во врата имѣющіеся отъ озера и вшедъ вцерковь никого болѣе не видѣла, кромѣ единаго монаха, и опого якобы вопропала, которой сей монастырь, онъ же отвѣщалъ ей, сей есть монастырь Святителя Ростовскаго; противъ чего она паки ему говорила, какъ у родителей моихъ такъ и у мене есть обѣщаніе, чтобъ опому чудотворцу пріѣхавъ помолится, на что онъ паки вторично отвѣщавъ ей: обѣщатся намѣреніе имѣее а самымъ то дѣломъ не исправляее Потомъ она вышедъ изъ церкви паки якобы втуюжъ лотку сѣла и поѣхала. По каковомъ видѣніи скоро пробудилась и стала быть въ великомъ страхѣ и ужасѣ, и послѣ того тоя жъ нощи приключилась ей другая болѣзнь: вступила въ сердце ее великая тоска, отчего пришла въ безпамятствіе и въ томъ будучи безпамятствіи и тоскѣ весма билась, ламалась и кричала, а притомъ лицо свое руками драла, и зубами щеки свои впутри грызла, и въ той тоскѣ и безпамятствіи была четыре недѣли, въ кое время ни пила ни ѣла что, развѣ только малую часть пріиметъ яблока, и то свеликою

нуждою. Онымъ же прошедшимъ четыремъ недѣлямъ стало быть у нее изъ носу теченіе крови, а потомъ и тое сдѣлалось что уже изъ гортани ее стала итти кровь и тое теченіе было раза почетыре въ день для коей ее болѣзни призываны былъ въ Москвѣ докторъ и той ей великіе на облехченіе давалъ лекарства, однакъ ниже малая отъ тѣхъ была помочь, чего для оной призываемой къ ней докторъ и отказался, и тое мать ее видя крѣпкое положила обѣщаніе чтобъ неотмѣнно ѣхать съ нею къ новому Ростовскому Чудотворцу Великому Святителю Димитрію молится. По которому обѣщанію немедля оного 758 году ноября 18 дня поѣхалъ съ нею въ Ростовъ, но какъ пріѣхали въ оной Ростовъ и стали у воротъ того монастыря и вопрошали, онъ ли есть Яковлевской монастырь, что услышавъ она Анна вдругъ вскочила и хотѣла бѣжать, однакъ оттого бѣгу удержана была дворовыми людми. Потомъ же какъ внесли ее вцерковь, то паки оная болѣзнь ее стала мучить, начала бится ламатся и кричать. Когда же ко гробу Святителя Димитрія ее позвали и попаряду ихъ стало быть отправляемо всенощное бдѣніе то оная болѣзнь ее стала оставлять, и часъ отъ часу было ей легчае, теченіе же крови у нее недоѣзжая до Ростова за двѣнадцать верстъ прекратилось. Пребывши же сутки съ таковымъ облегченіемъ и отвезена была вдомъ свой, о чемъ для молебствованія паки сего вышеозначеннаго 759 году августа 1 дня оная вдова Татіана съ дочерью своею Анною, которая уже въ совершенномъ здравіи имѣется, пріѣзжала въ оной Яковлевской монастырь, и втомъ о вышеописанномъ всѣмъ объявивъ ко извѣстію оставила записку, у коей вмѣсто ее Татіаны колежскаго Асссора Дмитрія Кирилова сына Натальина своеручная имѣется подписка.

26. 1759 году августа 8 числа имѣвшаяся въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ Ярославскаго уѣзду вотчины вдовы графини Екатерины Алексѣевны Салтыковой села Новаго крестьянская жена Дарья Дмитріева дочь, объявила что она ногами не владѣла три года и втой болѣзни прошлаго 758 году привезши втой Яковлевской монастырь вцерковь ее сущу немощную на рукахъ вносили ко гробу Великаго Чудотворца Святителя Димитрія и по обѣщанію ее оному святому Димитрію отправляемо было молебное пѣніе, коего по отправленіи паки повезена была вдомъ свой, пріѣхавши же втой свой домъ почувствовала быть себѣ легчае и день отъ дня на ноги стала помалу приступать и о палкахъ ходить, а между тѣмъ не помногомъ времени и совершенную отъ той болѣзни получила свободу. Чего для паки сего вышеозначеннаго 1759 году августа 8 дня въ оной Яковлевской монастырь пріѣзжала и втомъ благодаривъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія объявила, что молитвами онаго отъ вышепомянутой болѣзни совершенную получила свободу.

27. Дмитріевскаго уѣзду вотчины принисного къ Свято-Троицко-Сергіевой Лаврѣ Николаевскаго Пѣсношскаго монастыря села Большаго Рогачева крестьянинъ Ѳедоръ Ѳеодоровъ, будучи сего 1759 году августа 12 дня въ Яковлевскомъ монастырѣ по совѣсти христіанской объявилъ, что впрошломъ 1749 году въ декабрѣ мѣсяцѣ какъ по обычаю уснулъ ночію; слѣдующаго же дня поутру, когда всталъ отъ сна вдругъ сталъ быть глухъ такъ ниже громкаго колокольнаго звуку не могъ слышать, а потомъ не сталъ и глазами видѣть, и втой находясь болѣзни лѣжалъ шесть недѣль. Минувшимъ же онымъ шести недѣлямъ всталъ и ходить началъ, однакожъ ничего не слышалъ и не видѣлъ, оными болѣзнями одержимъ былъ по нынѣшній 759 годъ, коего іюля 12 дня пришелъ въ Яковлевской монастырь и втомъ приходя молился при гробѣ Великаго Чудотворца Димитрія три недѣли. По ономъ же времени бывшу ему на квартирѣ по три дни безмерно изъ носу у него кровь шла а притомъ такожъ тоя изъ ушей было теченіе послѣ того, въ четвертую же ночь когда въ ономъ монастырѣ къ заутрѣни въ колоколъ сталъ быть благовѣстъ, то онъ услышалъ самъ и пошелъ въ той монастырь вцерковь, своего времени и совершенно сталъ слышать. Августа же 10 числа также когда случилось ему вставать къ заутрени, то вдругъ сталъ видѣть и пошелъ также въ

конастырь самъ о себѣ къ заутрени и такъ съ вышеозначеннаго іюля 12 дня прибывъ при ономъ Яковлевскомъ монастырѣ для хожденія на моленіе къ Великому Святителю Димитрію Митрополиту Ростовскому Чудотворцу августа по 12 число отиде въ домъ свой здравъ.

28. 1759 году августа 18 дня имѣвшейся въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку третьей роты солдатъ Артамонъ Ефимовъ сынъ Семерухинъ объявилъ, что маія послѣднихъ чиселъ вышепомянутаго 759 году, какъ случай имѣлъ кровь у себѣ метать, то послѣ того метанія незапно заснулъ, послѣ чего пробудился и ощутилъ языкъ въ себе нѣмъ, немогущь ничево рещи. Но какъ по усердному своему обѣщанію онаго 759 года августа 3 дня пошелъ въ Ростовъ для молебствія новому чудотворцу великому Святителю Димитрію, то еще будучи въ дорогѣ мало яснѣе сталъ говорить, а когда пришелъ въ Ростовъ и молился при гробѣ чудотворца Димитрія до вышепомянутаго 18 числа, то молитвами Великаго Святителя Димитрія языкъ у нево въ первомъ своемъ сталъ быть исправленіи и тое получивъ себѣ исцѣленіе отиде паки въ домъ свой.

29, Дворцовой конюшенной канцеляріи стремяннаго конюха Григорья Димитрева сына Ленивцева жена ево Марья Ильина дочь будучи 1759 года сентября 23 дня въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что одержима была внутреннею болѣзнію, и тою мучима пять лѣтъ и четыре мѣсяца. Но какъ прошлаго 757 году въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ по обѣщанію своему при гробѣ новоявленнаго чудотворца Великаго Святителя Димитрія молилась, и помоливщись, паки поѣхала въ домъ свой въ Москву, то не доѣхавъ еще двадцати и двухъ верстъ до Москвы молитвами Угодника Божія Великаго Святителя Димитрія отъ той болѣзни получила свободу, и пришла въ совершенное преждебывшее здравіе. О чемъ пріѣхавъ вышеозначеннаго 759 года сентября 23 дня въ той Яковлевскій монастырь благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и о томъ ко извѣстію своеручную оставила подписку.

30. Московскаго Знаменскаго монастыря іеродіаконъ Георгій одержимъ былъ болѣзнію, у правой его ноги бедра прежде пухла, а потомъ, хотя большей болѣзни и не имѣлъ, однако тоя нога у него была нечувственна по подобію дерева и когда ему случилось ложиться, то оную всегда подпималъ рукою, сего жъ 759 году сентября противъ 24-го дня въ ночи спящему ему было таковое видѣніе, якобы онъ былъ въ церкви и видѣлъ Святителя Димитрія во гробѣ лежаща, около же того гроба множество народа стояло, отчего онъ вскорѣ пробудился, и тому своему во снѣ видѣнію не имѣлъ вѣры, и паки заснулъ, въ кое сна ево время паки другое быть ему видѣніе: якобы оный чюдотворецъ, лежащій во гробѣ, крестное на себѣ творя знаменіе сталъ закрыватся, и тое онъ видя, прося его говорилъ: о великій Угодниче не остави мене. Противъ чего якобы святитель рекъ къ нему, иди сюда; онъ же и пришелъ, на что паки акибы рекъ къ нему Святитель: ты не оставь, мѣсто знаешь. По которомъ видѣніи скоро пробудился отъ сна и положилъ крѣпкое обѣщаніе итти въ Ростовъ и молиться при гробѣ Великаго Святителя Димитрія. Но каковому своему обѣщанію сего вышеозначеннаго 759 году ноября 8 дня пришедъ въ Яковлевскій монастырь, и въ томъ будучи ходя въ церковь при гробѣ, идѣже мощи онаго Великаго святителя Димитрія, молился съ вышепомянутаго ноября 8 дня по 12 коего послѣ обѣдни пришедъ въ братскія въ томъ монастырѣ кельи уснулъ, послѣ же того какъ пробудившись всталъ, и тое у ноги его мѣста, гдѣ имѣлась пухота, какъ бы засвербѣло и оная нога его стала по малу быть чувствительнѣйше, потомъ же минувшимъ двоимъ днямъ, то есть ноября 15 дня объявилъ, что молитвами Угодника Божія Великаго Святителя Димитрія, отъ тоя болѣзни совершенное получилъ исцѣленіе о чемъ объявивъ и ко извѣстію своеручную оставилъ подписку.

Подписались по листамъ: «Смиренный Арсеній, Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій своеручно».

«Ростовскаго Зачатіевскаго Іаковлевскаго

монастиріа настоятелъ, Спасскій, что на Нескахъ Архимандритъ Іларіонъ».

Скрѣпилъ по листамъ: «Секретарь Андрей Сорокинъ».

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXI [1]).

Чудеса Новоявленнаго Святителя Димитрія Митрополита, Ростовскаго чудотворца, состоявшіяся въ 1760 году.

Мѣсяцъ генваръ.

1. Суждальскаго уѣзду усадьбы Репневой помѣщика Василья Аѳанасьева сына Викова жена вдова Татьяна Васильевна будучи сего 1760 году генваря 2 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявила, что она имѣлась больна горячкою прошлаго 759 году марта мѣсяца, въ которой болѣзни приключилась быть одержимой ей отъ нечистаго духа и оттого мучима, въ рукахъ и ногахъ имѣла разслабленіе, чрезъ что ни мало ей покою не было ни днемъ ни ночію, оное же ей мученіе было иногда чрезъ два, а иногда чрезъ три дня, въ каковой ей находящейся болѣзни нѣкотораго числа въ домѣ своемъ въ горницѣ лежащей было таковое видѣніе, якобы нѣкто читалъ надъ нею молитвы отъ духовъ нечистыхъ, и тое слышавъ возжелалось ей видѣть отъ кого тое чтено было: однакъ никого въ той часъ видѣть не могла (: коего часа отъ домашнихъ ее тамо никого быть не случилось :) точію единой таковой гласъ: сей есть Димитрій Святитель Ростовскій чудотворецъ: и тое глашеніе было не единократно. Послѣ же сего нѣсколько времени спустя изшла изъ нея нѣкакова гадина, которую пришедшіе тамо домашніе задавили, отъ коей пропзошелъ великій визгъ, а потомъ другіе гадины той же подобные исходили, послѣ же того стала быть въ безпамятствіи, и тое продолжалось чрезъ все лѣто, чрезъ которое время разныя были ей привидѣнія. Иногда казалось ей лежать въ церкви при гробѣ Святителя Димитрія, а иногда у ногъ своихъ видѣла его сѣдяща и такъ въ оныхъ болѣзняхъ находилась съ вышепомянутаго марта сентября по 26 число 759 году; онаго жъ 26 числа отъ всѣхъ своихъ болѣзней получила свободу и совершенно стала быть здорова; каковою о полученіи здравія пріѣхавъ вышеозначеннаго генваря 2 дня въ Яковлевскій монастырь молясь чрезъ нѣсколько дней благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія, по которомъ молебствованіи времени о вышеписанномъ всѣмъ объявивъ оставила записку.

2. Лантъмилицкаго Новоскольскаго полку аудиторъ Никифоръ Волковъ пріѣхавъ сего 1760 году генваря 8 дня въ Яковлевскій монастырь для богомольствія къ мощамъ Великаго Угодника Божія Святителя Димитрія объявилъ, что находился онъ въ великой болѣзни: въ ногахъ была опухоль и рапы, отчего временемъ и хожденія не имѣлъ, а когда послышалъ объ явленіи мощей онаго великаго Святителя Димитрія (: въ кое время случилось ему быть по отпуску въ дому своемъ :) просилъ мать свою чтобъ священникомъ въ церкви по наряду ее отправить всенощное бдѣніе и молебенъ съ водоосвященіемъ Святителю Димитрію, почему оная мать его Ефросинія Андреева дочь Волкова въ приходѣ къ церкви святаго Архистратига Михаила ѣздила и по его прошенію по обѣщанію все тое отправила, какъ всенощное бдѣніе, такъ и освященіе воды съ молебнымъ пѣніемъ, откуда тоей воды и въ домъ привезла, коею водою часто онъ ноги свои мочилъ, чрезъ что себѣ и получилъ исцѣленіе. Въ прошломъ же 758 году апрѣля мѣсяца какъ поѣхалъ въ Санктъ Петербургъ, то въ тое время обѣщаніе положилъ заѣхать въ Ростовъ отдать достодолжное поклоненіе Святителю Димитрію, однакъ точію за взятіемъ въ Санктъ-Петербургѣ въ канцеляріи господина фельдмаршала и кавалера Александра Борисовича Бутурлина съ него реверса въ скорости къ полку явиться, заѣхать въ той Яковлевскій монастырь, поопасся, а особливо за осеннею въ томъ 758 году непогодою не имѣлъ случая заѣхать и долгъ обѣта своего исполнить, но прямо къ полку отправился, а какъ по оному отправленіи своемъ на время паки вдомъ свой заѣхалъ, то втое время сдѣлалась надъ нимъ другая болѣзнь, приключилась великая горячка чрезъ которую въ ногахъ стала

[1]) Къ дѣлу № $\frac{222}{28}$.

быть паки великая опухоль, лѣвая нога роспухла въ подобіе бревна толстаго, и стала сѣдатся, оныежъ разсѣдины начали гнить исконхъ великого гною и негодной всякой мокроты стало быть теченіе, отчего никакого не могль имѣть движенія и сталъ быть въ безпамятствіи, а потомъ такожъ и грудь вся опухла, чего для священникомъ по должности христіанской исповѣданъ и святыхъ таинъ пріобщенъ, а наконецъ и масломъ особорованъ. Въ каковой его видя несносной болѣзни всякъ отъ посторонних не могль имѣть надежды ему живу быть, а не точію ходить. И лежалъ онъ три мѣсяца на одной спинѣ. Между каковымъ временемъ видя тое жена его призвала священника въ домъ свой и онымъ по наряду отправляемо было паки великому чудотворцу Димитрію всенощное и молебное пѣніе, такожъ и воды освященіе, а при томъ между онымъ временемъ оная жена его обѣщалась къ нему говорила: ежели дастъ Богъ облехченіе какъ можно изъ полку отпросись быть со мною въ Ростовѣ у Его Святителя Великаго Чудотворца Димитрія митрополита Ростовскаго (: о чемъ нимало не помнитъ, точію акибы во снѣ тое мечталось:) послѣ же того времени стало быть ему легчае и потрехъ мѣсяцахъ ногами сталъ ходить, однакъ нѣсколко еще былъ боленъ и во время той своей онъ болѣзни во снѣ видѣлъ Великаго Чудотворца Димитрія, который якобы лежалъ въ большой ракѣ лицомъ бѣлъ и говорилъ ему нѣкоторыя слова (: коихъ сказать не упомнитъ:) по каковому послѣ того обѣщанію сего 760 году вышепомянутаго генваря 8 дня пріѣхалъ въ Яковлевскій монастырь въ состояніи своего здравія. Благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и по благодареніи о вышеписанномъ всемъ объявивъ за рукою своею оставилъ записку.

3. 1760 году генваря 9 дня имѣвшейся въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ полковникъ Михайло Яковлевъ, а каковаго полку полковникъ въ той его запискѣ не упомомянуто и у насъ его никто не знаетъ понстиннѣ и сущей правдѣ объявилъ, что онъ былъ боленъ безъ мало пять лѣтъ желудкомъ, который у него былъ въ таковой крайней слабости, что никакой пищи вовсе почти варить не могъ, отъ которой его болѣзни такъ же каменной и чечуйной во все вышеписанное время отъ многихъ знатныхъ докторовъ и лѣкарей былъ ползованъ, только ни малѣйшей свободы не получилъ, а какъ скоро получилъ образъ Великаго Святителя Христова Чудотворца Димитрія (: коему времени начался уже четвертый годъ:) то въ самый тотъ день получилъ такое исцѣленіе, что всѣхъ болѣзней бывшихъ у него не сталъ чувствовать, и съ того времени въ самой лучшей крѣпости здоровья пребывая (: хотя и былъ намѣренъ ѣхать въ Яковлевскій монастырь гдѣ почиваютъ мощи Чудотворца Димитрія токмо разсужалъ то можно молиться и не ѣздя въ Ростовъ:) легъ спать и проснувшись всѣ вышеписанныя болѣзни вдругъ такъ тяжестно почувствовалъ, что и съ постели встать не могъ съ чего очувствовавшись сталъ просить прощенія и раскаявся призывать Чудотворца Димитрія въ помощь, то послѣ того какъ чрезъ 10 минутъ, или меньше совсѣмъ все миновалось послѣ чего какъ въ 758 году ѣздилъ въ Ростовъ къ Угоднику Божію Святителю Димитрію, то въ дорогѣ къ большему избавленія отъ содержащей его жъ чечуйной болѣзни успѣху сдѣлалось приключеніе на спинѣ близъ поясницы пошла жилная кровь, какъ можно примѣчать испрорвавшейся сухой жилы, которая и донынѣ въ таковомъ порядкѣ состоитъ. Когда надобно убавляться крови, то рана отварястся и кровь идетъ, а когда не надобно, то паки въ полъ минуты затворяетца и никакой болѣзни въ то время не бываетъ. Сегожъ вышеозначеннаго 760 года генваря 9 дня пріѣхалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь для молебствованія и о всемъ предписанномъ объявивъ своеручную ко извѣстію оставилъ подписку.

4. Новогородскаго уѣзду вотчины Иверскаго монастыря села Валдай крестьянинъ Матвей Гавриловъ будучи въ Ростовскомъ Іаковлевскомъ монастырѣ сего 1760 году генваря 11 дня объявилъ что онъ слѣпъ былъ глазами. Чрезъ десять лѣтъ прежде у него въ головѣ и глазахъ чрезъ два года была великая ломота, а потомъ не сталъ и видѣть, ибо когда у него въ головѣ въ одной

сторонѣ станетъ быть ломота, то тоя сторона глазомъ не будетъ и видѣть, а когда другою сторону ломить будетъ, то тоей стороны глазомъ не видитъ и тое было ему чрезъ все вышепомянутое время всегда съ перемѣною по мѣсяцу и болѣе, но какъ въ прошломъ 1759 году въ первую недѣлю великаго поста по обѣщанію пріѣзжалъ въ Ростовъ и молился при гробѣ Великаго Святителя Димитрія чрезъ то всю недѣлю, то послѣ того вскорѣ отъ тоя болѣзни почувствовалъ себѣ быть легчае, а потомъ немногомъ времени молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія и совершенное получилъ исцѣленія, какъ въ головѣ такъ и въ глазахъ не стало быть ломоты и оными совершенное сталъ имѣть зрѣніе, о чемъ для молебствованія паки сего вышеозначеннаго 760 году генваря 11 дня въ Яковлевскій монастырь пріѣхалъ и о всемъ предписанномъ по христіанской совѣсти объявивъ ко извѣстію оставилъ записку, у коей вмѣсто его Гаврилова Санктъ-Петербургскаго купца Григорья Яковлева своеручная имѣется подписка.

5. Алатырскаго уѣзду Піанскаго стану деревни Сумарокова помѣщика Ивана Тимофеева сына Колоґривова дочь дѣвица Ѳекла Иванова будучи въ Ростовскомъ Яковлевлевскомъ монастырѣ сего 1760 году генваря 21 дня объявила что она одержима была водяною болѣзнію чрезъ полгода, цвтое полугодичное время въ половинѣ оттой болѣзни была трои сутки безъязычна, не могла говорить, а при томъ такожъ и хожденія не имѣла, видя же надъ нею тою болѣзнь родители были въ великой печали и страхѣ. Чрезъ что положили обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ и молиться при гробѣ Велпкаго Святителя Димитрія новаго Ростовскаго чудотворца, и когда тое обѣщаніе положили, то оная водяная пухлятина чрезъ истеченіе мокротъ оставила. Однако за нѣкоторыми случаи того обѣщанія вскорѣ не исполнили между коимъ ихъ обѣщанія неисполненіемъ паки оная Ѳекла заболѣла и во всѣхъ корпуса ее составахъ стала быть великая ломота отчего руками и ногами чрезъ двадцать недѣль не владѣла, почему паки стала имѣть обѣщаніе чтобъ неотмѣнно ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, а какъ скоро тое положили намѣреніе, то послѣ того вскорости молитвами онаго Святителя Димитрія оная Ѳекла отъ всѣхъ болѣзней свободу получила. При каковой свободѣ вышепомянутаго генваря 21 дня сего 1760 году пріѣхавши въ Яковлевскій монастырь благодарила Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія и поблагодареніи о вышеписанномъ объявивши ко извѣстію за рукою своею оставила записку.

6. Имѣвшейся въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ 1760 году генваря 21 дня тогожъ Алатырскаго уѣзду Верхоменскаго стану села Кучкаева помѣщицы вдовы Анны Тимоѳеевой сынъ отрокъ Иванъ Герасимовъ находился въ 758 году декабря съ 1 числа боленъ горячкою, а потой его отъ одержащей болѣзни сдѣлался безуменъ и безъязыченъ и былъ невладѣтеленъ въ корпусѣ своемъ, а наипачѣ правою того корпуса своего стороною не имѣлъ движенія, почему упомянутая мать его положила обѣщаніе ѣхать съ нимъ въ Ростовъ и молиться при гробѣ Великаго Святителя Димитрія и какъ скоро тое намѣреніе оная мать его возъимѣла, то послѣ того вскорѣ жъ сталъ имѣть хожденіе, а какъ уже по тому матери его обѣщанію въ прошломъ 759 году іюня 3 числа онъ привозимъ былъ въ Яковлевлевскій монастырь къ мощамъ Чудотворца Димитрія и молебствіе въ томъ по наряду ихъ отправлено: то послѣ того какъ поѣхали въ домъ свой сталъ говорить и напослѣдокъ въ первобытное здравіе своего пришелъ состояніе, при какавомъ здравія состояніи вышепомянутаго генваря 21 дня сего 1760 году паки привозимъ былъ въ Яковлевской монастырь для поклоненія мощамъ Святителя Димитрія о которомъ при объявленіи госпожи Маріы Ѳедоровой Кологривовой своеручная вмѣсто его имѣется подписка.

7. Имѣющей жительство въ Великолуцкомъ уѣздѣ помѣщикъ надворной совѣтникъ Іореневъ сего 1760 году генваря 21 дня по христіанской совѣсти объявилъ, что онъ по нѣкоторому нещастливому случаю самъ себѣ разрѣзалъ правой глазъ и былъ оной въ крайнемъ зрѣнія несостояніи почему онъ возъимѣлъ съ обѣщаніемъ намѣреніе напи-

сать отъ своего кошту мѣстный образъ Великаго Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго новаго чудотворца въ церковь своего приходу и тое какъ положилъ обѣщаніе, то отъ того времени у него глазъ чрезъ пять недѣль пришелъ въ первое состояніе имѣть сталъ онымъ совершенное зрѣніе такъ какъ другимъ глазомъ, о чемъ объявителная ко извѣстію о показанномъ надъ нимъ отъ святаго Димитрія Чудеси въ Ростовскомъ Іаковлевскомъ монастырѣ своеручная его имѣется записка.

Мѣсяцъ февраль.

8. 1760 году февраля 7 дни Новгородской епархіи Холмскаго уѣзду погоста Бросна понамарь Иванъ Яковлевъ объявилъ, что у онаго Яковлева сынъ Антонъ Ивановъ коему отроду двѣнацать лѣтъ, имѣлъ у себя падучую болѣзнь: и въ той болѣзни находился три года, отъ которой ему было всегдашнее трясеніе, и какъ скоро тою поражень будетъ то падшей на землю всегда было опъ трясется и рветъ на себѣ волосье, и такъ падши на землю лежитъ часа два, или три: а послѣ того находитъ ему безпамятствіе, и не можетъ прійти въ разумъ чрезъ дня три, а при томъ и отъ трясенія и битья слабъ въ здравіи имѣлся: почему прошлаго 758 году вышепомянутой отецъ ево Иванъ Яковлевъ сталъ имѣть обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ, идѣже мощи великаго Угодника Божія Новоявленнаго Чудотворца Димитрія. По каковому обѣщанію оного 758 году съ помянутымъ сыномъ своимъ Антономъ пріѣхавъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь молился при гробѣ онаго Великаго Святителя Чудотворца Димитрія два дня, по прошествіи же тѣхъ двухъ дней сталъ быть отъ тоя падучей болѣзни оной сынъ его здравъ и никакова не сталъ имѣть трясенія въ каковомъ здравіи и нынѣ находится. Чего для паки сего вышеозначеннаго 1760 году февраля 7 дня вышепомянутой понамарь Иванъ Яковлевъ съ онымъ сыномъ своимъ Антономъ для богомолствія въ той Яковлевскій монастырь къ Угодонику Божію Святителю Димитрію пріѣхавши и о вышеписанномъ объявивши ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку, у коей во свидѣтельство Троицкаго уѣзду помѣщика секундъ-маэора Ѳедора Димитріева сына Козлова имѣется своеручная подписка.

9. 1760 году февраля 11 дня Свято-Троице-Сергіевой Лавры канцелярисгъ Андрей Дмитріевъ сынъ Титовъ, будучи въ Ростовскомъ Зачатьевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что онъ Титовъ и жена его прошлаго 1758 году въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ одержимы были ломотною во всемъ корпусѣ болѣзнію, въ которой будучи жена его едва и движеніе имѣть могла, а какъ потомъ онъ Титовъ о избавленіи отъ той болѣзни возъимѣлъ обѣщаніе, отправить молебствіе Святителю Димитрію новоявленному Ростовскому чудотворцу, то тогда оба они почувствовали отъ показанной болѣзни свободность и напослѣдокъ совершенно стали быть здравы. Прошлагожъ 759 ноября въ послѣднихъ и декабря въ первыхъ числѣхъ паки у негожъ Титова въ ногахъ имѣлся великій ломъ и тѣмъ одержимъ будучи чрезъ призываніе себѣ на помощь Святителя Димитрія, находящейся у него въ ногахъ ломъ утихлъ и нынѣ въ совершенномъ имѣется здравіи. Почему онъ Титовъ пріѣхавъ сего вышепомянутаго февраля 11 дня 1760 году въ Яковлевскій монастырь и о вышеписанномъ всемъ объявивъ своеручную оставилъ записку.

10. 1760 году февраля 11 дня Ростовскаго уѣзду села Мясникова вотчины маэора Ивана Григорьева сына Коробовскаго дворовый человѣкъ Михаилъ Осиповъ будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что имѣется у него сынъ, отрокъ Савелій, и оный былъ въ болѣзни: лѣвая нога ничего не владѣла и была такъ, какъ вислая кисть, оная же болѣзнь ему приключилась въ прошломъ 759 году въ августѣ мѣсяцѣ (:а коего числа о томъ оной отецъ его сказать не упомнитъ:) нощію отъ сна вдругъ вскочилъ и закричалъ, отчего оный отецъ его пробудился и сталъ его уговаривать, однакъ онъ на тую ногу не могъ встать, хотя ему и хотѣлось, но онан какъ плеть повисла, и съ того времени уже не могъ на оную приступать, а какъ отецъ его Михайло Осиповъ сталъ имѣть обѣщаніе чтобъ ѣхать съ нимъ въ Ростовъ и молиться при гробѣ Великаго Святителя Чудотворца Димитрія, то послѣ

того времени вскорѣ у онаго сына его невладѣвшая нога стала имѣть движеніе и часъ отъ часу въ лучшее стала приходить состояніе и нынѣ тою совершенно движеніе имѣетъ и ходитъ, почему вышепомянутый Михайло съ оным своимъ сыномъ пріѣзжалъ въ февралѣ 11 дня 1760 году и благодарилъ Бога и Его Угодника Святаго Димитрія, о чемъ объявивъ отъѣхалъ въ домъ свой.

11. 1760 году февраля 15 дня имѣвшись въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ города Капшина купца Михаила Михайлова сына Охабкина жена Евдокія Васильева дочь объявила, что она одержима была болѣзнію отъ нечистаго духа чрезъ двадцать лѣтъ, и въ той находясь болѣзни кричала, билась, ломалась и для того мало себѣ покою имѣла. Оная жъ болѣзнь ей приключилась въ домѣ внезапнымъ случаемъ вдругъ ударилась о землю и стала кричать и ломаться. Съ коего времени по 758 годъ и находилась онагожъ 758 году по обѣщанію своему какъ пріѣзжала въ Ростовъ и молилась при гробѣ великаго Чудотворца Димитрія, то послѣ того времени молитвами онаго Угодника Божія Святителя получила исцѣленіе и нынѣ здрава: о чемъ вышеозначеннаго 1760 году февраля 15 дня пріѣхавъ для принощенія достодолжнаго благодаренія Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію о вышеписанномъ всемъ объявила и по объявленіи оставила записку, у коей сына ее родного Алексѣя Михайлова имѣется своеручная подписка.

12. 1760 году февраля 20 дня Канцеляріи отъ Строеній вѣдомства, живописецъ Степанъ Семеновъ сынъ Смирновъ объявилъ, что съ прошлаго 757 году находился въ болѣзни: одержимъ былъ внутреннею французскою болѣзнію. Укоего вся гортань прогнила и оттого глухъ былъ и во всѣхъ корпуса его составахъ былъ великой ломъ. Но какъ прошлаго 758 году возъимѣлъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ къ новоявленному Чудотворцу Димитрію, и молиться при гробѣ его, то стало ему быть легчае, однакъ тое его обѣщаніе за препятствіемъ домашнихъ нуждъ было оставлено, почему паки тая жъ болѣзнь ему возвратилась, и напаче таково разслабленіе, что правою рукою ничего владѣть не сталъ, и тое онъ видя сталъ паки намѣреніе имѣть, чтобъ прежнее свое обѣщаніе исполнить, и послѣ того непомногомъ времени во снѣ было ему таковое видѣніе, якобы новоявленный Чудотворецъ Димитрій, пришедъ къ нему давалъ нѣчто отъ напитку и вливалъ ему въ гортань, каковое ему видѣніе было трикратно: отчего онъ тое обѣщаніе всячески исполнить обѣщался, а 759 году іюля 23 дня и совершенное отъ тоя болѣзни, отъ которой излѣчить и лекари отреклись, получилъ исцѣленіе, почему сего вышеозначеннаго 760 году февраля 20 дня пріѣхавъ въ оной Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія: и о вышеписанномъ всемъ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

Мѣсяцъ мартъ.

13. 1760 году марта 2 дня Синбирскаго уѣзду села Знаменскаго Стараго Чирикова лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана, поручика Дениса Никитина, сына Чирикова, жены его вдовы Марфы Герасимовой дочери дворовая дѣвка Ѳекла Иванова дочь Стогова объявила, что она одержима была прошлаго 1759 году горячкою и въ той болѣзни имѣлась недѣли здвѣ послѣ чего стало быть ея легчае, потомъ дни здва или три спустя вдругъ у нее въ ночи отнялась правая рука, которая была висящая и ладонь на другую сторону вывернулась. А потомъ такожъ и лѣвая нога дни стри спустя не стала владѣнія, и движенія имѣть и въ той болѣзни вышепомянутаго 759 году февраля съ 11 дня іюня по 16 число находилась. Коего числа помянутая госпожа ее посылала къ ней человѣка своего, чтобъ она Ѳекла имѣла обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ къ новоявленному Чудотворцу Великому Святителю Димитрію и молиться при гробѣ его, по которому обѣщанію она Ѳекла таковое намѣреніе и возъимѣла и призывала его Угодника Божія всегда въ помощь. Между тѣмъ противъ 17 дня онаго іюня нощію воснѣ было ей таковое видѣніе: якобы пришелъ къ ней единъ монахъ и съ нимъ другой простой, кои говорили ей: молись Димитрію митрополиту Ростовскому, она же къ нимъ якобы отвѣщала: я видите рукою

ничего не владѣю, какъ мнѣ молиться, и они якобы подняли руку ее, и крестное знаменіе творили, а потомъ якобъ повели ее въ монастырь, и приведши ко гробу Чудотворца Димитрія повелѣвали ей тамо молиться, почему скоро пробудившись отъ сна вдругъ встала и начала просить палки, чтобъ итти, въ кое время вставши и пошла, а притомъ и рукою мало кверху движенія имѣть стала, И послѣ того времени часъ отчасу стала какъ рукою, такъ и ногою лучше имѣть движеніе. Но какъ вышепомянутая госпожа ее Марѳа по обѣщанію своему онаго 759 году сентября мѣсяца поѣхала въ Ростовъ и ее съ собою взяла и пріѣхавши въ Ростовъ молилась при гробѣ Чудотворца Димитрія, то послѣ того времени молитвами онаго Чудотворца Угодника Божія Святителя Димитрія совершенное вскорѣ получила исцѣленіе, чего для сего 1760 года вышепомянутаго марта 2 дня пріѣхавши съ вышеписаною госпожою своею благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія, и поблагодаренія о вышеписанномъ всемъ объявя ко извѣстію оставили записку, у коей вышепомянутой госпожи Чириковой своеручная имѣется подписка.

14. 1760 г. марта 6 дня Юрьевскаго повольскаго уѣзду дворцовой Ея Императорскаго Величества вотчины деревни Зяблова крестьянинъ Никита Ивановъ объявилъ, въ прошломъ де 1758 году въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ имѣлся онъ боленъ: всѣмъ корпусомъ своимъ никакова не имѣлъ движенія, ктомужъ чрезъ умомянутой мартъ мѣсяцъ отъ тоей болѣзни ничего не видѣлъ: но какъ въ сердцѣ своемъ положилъ намѣреніе, и обѣщаніе послужить молитвою Великому Святителю Христову Димитрію митрополиту Ростовскому новоявленному Чудотворцу, то послѣ того непомногомъ времени стало быть ему легчае и началъ ходить, а потомъ и прозрѣніе возъимѣлъ: почему онъ вышепомянутаго 1760 году марта 6 дня пришедъ въ Яковлевской монастырь и въ томъ по обѣщанію своему молитву Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію сотворивъ о показанномъ надъ нимъ отъ Святаго Димитрія Чудотвореніи объявилъ и по объявленіи ко извѣстію оставилъ записку у коей того жъ прихода церкви Николая Чудотворца дьячка Андрея Ѳеодорова имѣется своеручная подписка.

15. Дмитріевскаго уѣзда вотчины вдовы Марьи Никитиной дочери Арцыбашевой, села Спаскаго крестьянинъ Прохоръ Романовъ будучи сего 1760 г. марта 4 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявилъ, что онъ находился въ болзнѣи, одержимъ былъ болѣзнію отъ нечистаго духа чрезъ 7 лѣтъ, и въ той находясь болѣзни, всегда имѣлъ во всемъ корпусѣ своемъ велкиую ломоту и оттого нимало себѣ не имѣлъ покою. А когда отъ того нечистаго духа станетъ быть ему мученіе то въ тое время начнетъ изъ устъ его происходить собачій голосъ и лаяніе, но какъ по усердному своему обѣщанію возъимѣлъ намѣреніе итти въ Ростовъ, и молиться при гробѣ Великаго Чудотворца Димитрія, дабы его святыми молитвами могъ получить отъ той болѣзни исцѣленіе, по которому намѣренію сего вышеуказаннаго 760 году февраля 26 дни пришелъ въ Яковлевской монастырь и приходя въ церковь молился при гробѣ Великаго Святителя Димитрія по вышепомянутое марта 4 число, однакъ между тѣмъ, какъ первыхъ чиселъ молился при гробѣ онаго Святителя, то такожъ ему было мученіе отъ діавола, и всегда собачьимъ голосомъ кричалъ, напослѣдокъ же онаго марта къ 4 числу совершенную отъ тоя болѣзни получилъ свободу, съ каковымъ свободнаго здравія полученіемъ и отиде марта 8 дня въ домъ свой.

16. Костромскаго уѣзду вотчины князя Григорія Григорьевича Вяземскаго, деревни Жилина крестьянина Ѳомы Иванова жена Евдокія Никифорова дочь будучи сего 1760 г марта 8 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ съ отцемъ своимъ Никифоромъ Кондратьевымъ объявила, что она въ прошломъ 1759 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ одержима была лихораткою чрезъ весь вышепомянутый мѣсяцъ: а какъ оная болѣзнь ее оставила, то приключилось ей безпамятствіе и въ томъ находяся безпамятствіи привозима была по обѣщанію въ Яковлевскій монастырь, въ коемъ молилась при гробѣ Великаго Свя-

тителя Димитрія, по каковомъ тои молитвы приношеніи поѣхала паки въ домъ свой и тамо послѣ того часъ отъ часу стало быть ей легчае, и пришла въ совершенное ума своего состояніе, почему паки сего вышеозначеннаго марта 8 дня 1760 г. пріѣхавши въ Яковлевскій монастырь молилась при гробѣ Великаго Святителя Димитрія и по томъ молебствіи ко извѣстію оставила записку.

17. 1760 г. марта 10 дня лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку второй надесять роты солдата Ильи Алексѣева сына Соколова жена Татіана Иванова дочь по сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявила, что она одержима была болѣзнію чрезъ семь лѣтъ; немогуществовала правою ногою, на которой было множество ранъ, и изъ тѣхъ которыя когда подсохнутъ, то другія появятся чего для отъ многихъ лекарей разными лекарствами и прикладываніемъ пластырей была ползована, однако чрезъ тое никаковой себѣ коувраченаію не получила ползы, почему все тое отложивши начала полагать намѣреніе и обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ новоявленнаго Великаго Чудотворца Димитрія, и тое обѣщаніе какъ скоро начала имѣть, то такъ скоро имѣвшіеся у нее на ногѣ раны стали подсыхать и всѣ въ скоромъ времени зажили, а когда по нѣкоторымъ случаямъ тое свое намѣреніе и обѣщаніе отложила, то паки болѣе оныхъ у нее на ногѣ оказалось: и большую болѣзнь чрезъ то чувствовала, таковое жъ ее обѣщаніе продолжалось чрезъ три года, а какъ уже тое обѣщаніе въ прошломъ 759 г. исполнить неотмѣнно намѣреніе положила, то отъ той болѣзни исцѣлѣла и никаковыхъ ранъ у нее на ногѣ быть не стало, почему вышепомянутаго марта 10 дня 1760 г. пріѣхавши для богомолствія въ Ростовъ въ Яковлевской монастырь о всемъ вышеписанномъ объявила, и ко извѣстію за рукою своею оставила записку. У коей во свидѣтельство для лутшей вѣроятности лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку капитана порутчика Петра Рагозенова своеручная имѣется подписка.

18. Санктъ-Петербургскаго гарнизону Копорскаго полку секундъ-маэра Ивана Иванова, сына Пущина жена Елисавета Михайлова дочь одержима была великою болѣзнію въ прошломъ 1759 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ, какъ имѣла рождать младенца мертва, то въ тое время, несносное за нескорымъ по Божію соизволенію ея разрѣшеніемъ претерпѣвала мученіе, въ кое время не имѣла надежды о своемъ разрѣшеніи: почему просила мужа своего чтобъ обѣщаніе положить ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, сего для оной мужъ ее тое сдѣлать обѣщался. И какъ скоро тое мужъ ее воспріялъ намѣреніе, тогожъ часа она Елисавета получила отъ Бога молитвами Угодника Божія Великаго Чудотворца Димитрія разрѣшеніе: и стала быть въ состояніи своего здравія, и была послѣ того чрезъ три недѣли здорова, по прошествіи же оныхъ трехъ недѣль, какъ вышепомянутой мужъ ее принялъ намѣреніе прежде ѣхать въ свою вотчину, въ деревню, а не Ростовъ, то на другой день послѣ того ей Елисаветѣ приключилась огневичная болѣзнь, которая была у нее съ пятнами, чего для призывань былъ докторъ, которой подтверждалъ словами что она отъ тоя болѣзни не можетъ излѣчиться: слышавши же тое мужъ ее раскаявся. Егда паки началъ призывать въ помощь Угодника Божія Святителя Димитрія и имѣть обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ и молиться при гробѣ его, въ кое время такожъ по его жъ прошенію принесенъ былъ въ домъ, идѣже тая болящая находилась, образъ Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ отъ церкви Воскресенія Христова, что на Литейной сторонѣ, и предъ онымъ по наряду его отправляемо было священникомъ Богоматери молебное пѣніе, такожъ и Великому Святителю Димитрію, то того жъ времени пришла въ разумъ и не помногомъ времени начала имѣть совершенное здравіе. При каковомъ здравія своего состояніи будучи сего 1760 г. марта 15 дня съ мужемъ своимъ въ Яковлевскомъ монастырѣ молилась и потомъ моленіи ко извѣстію о показанномъ надъ нею отъ Святаго Димитрія чудотвореніи за рукою своею оставила записку, при которой такожъ и мужа ее Санктъ-Петербургскаго гарнизона копорскаго полку секундъ-маэора Ивана Иванова сына Пущина своеручная имѣется подписка.

Мьсяцъ іюнь.

19. Царствующаго града Москвы второй гильдіи купецъ Сергѣй Васильевъ сынъ Глазуновъ будучи сего 1760 г. іюня 4 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ что онъ въ прошломъ 758 году въ лѣтнее время одержимъ былъ болѣзнію въ ногахъ, у него была великая ломота, и отъ той ломотной болѣзни черезъ годъ на правой ногѣ сдѣлалась великая рана, почему онъ намѣренъ былъ имѣть обѣщаніе таковое: ежели Господь Богъ дастъ здравіе, и отъ той болѣзни хотя мало легчае, то неотменно полагалъ намѣреніе ѣхать въ Ростовъ, и молиться при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, по каковому онъ обѣщанію непомногомъ времени получилъ отъ тоя болѣзни исцѣленіе: однакъ между тѣмъ за нѣкоторыми нуждами, прежде воспріятое имъ намѣреніе отложено быть стало, полагалъ намѣреніе, тое обѣщаніе исправить другимъ временемъ, а некогда ему надлежало: и тое онымъ какъ стало быть отложено, то ему паки другая болѣзнь приключилась: у лѣвой руки указательный перстъ загноился и стала въ немъ великая ломота, отчего не могъ себѣ имѣть покою, и тая болѣзнь у него была цѣлый мѣсяцъ, которую много ползовалъ прикладываніемъ разныхъ пластырей, однакъ никаковой не могъ получить пользы. Чего для паки положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, дабы Его святыми молитвами, какъ и прежде могъ исцѣлепъ быти отъ надлежащей ему болѣзни, по каковому воспріятому его обѣщанію, непомногомъ времени, оной у него перстъ сталъ быть въ таковомъ жъ состояніи, въ каковомъ былъ и прежде, почему онъ вышепомянутаго 1760 году іюня 4 дня пріѣзжалъ въ Яковлевскій монастырь и благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія, по каковомъ благодареніи отъѣхалъ въ домъ свой здравъ.

20. Имѣющая жительство въ Дмитревскомъ уѣздѣ, въ селѣ сельцѣ Троицы, подъяческая дочь дѣвица Акилина Петрова пришедши для богомольствія въ Ростовской Іаковлевской монастырь, сего 1760 г. іюня 4 числа объявила, что сегожъ 760 г. вовремя свътыя четыредесятницы одержима она была болѣзнію у коей въ головѣ сталъ быть великій ломъ: отчего во ртѣ и въ гортани была опухоль и языкъ у нея былъ вытянутъ какъ вершка на два, чего для не могла ни пить, ни ѣсть и не говорила чрезъ двѣ недѣли: но какъ вышепомянутаго 760 года апрѣля послѣднихъ чиселъ пришелъ къ ней въ домъ дворовый человѣкъ, господина графа Петра Семеновича Салтыкова села Марфина Василій Ивановъ сынъ Дубровскій, и увидѣвъ ее такъ страждущу говорилъ къ ней: имѣй обѣщаніе сходить въ Ростовъ помолиться Великому Святителю Димитрію новому чудотворцу, и тая дѣвица слышавъ отъ него таковую произносимую рѣчь, не могла къ нему языкомъ изрещи, точію полагая таковое усердіе рукою въ грудь свою ударяла, послѣ же того времени, когда во умѣ своемъ положила обѣщаніе, то чрезъ три дни получила исцѣленіе: и стала быть здрава, и какъ ломота въ головѣ, какъ опухоль въ гортани ея миновалась и языкъ сталъ быть попрежнему въ своемъ состояніи, почему начала говорить, а при томъ ѣсть и пить. Чего для съ вышепомянутымъ дворовымъ человѣкомъ Васильемъ Ивановымъ пришедши вышеозначеннаго іюня 4 дня 1760 году въ Яковлевскій монастырь, молилась при гробѣ Святителя Димитрія по которомъ молебствованіи, о всемъ вышеписанномъ объявивши ко извѣстію, оставила записку, при коей во свидѣтельство вышеозначеннаго дворовага человѣка Василья Иванова своеручная имѣется подписка.

21. 1760 года іюня 6 дня Переславскаго уѣзду вотчины Свято-Троице-Сергіевой Лавры, деревни Козина, крестьянская жена вдова Марья Ѳеодорова дочь объявила, что когда въ 758 году волею Божіею имѣвшейся у нее мужъ помре, то съ той печали всегда плачучи: пришла во отчаяніе и чрезъ тое обезумѣла, въ коемъ будучи безуміи много билась, ломалась и изъ дому своего бѣгала: почему едва, когда было можно ее сыскать, но какъ она въ прошломъ 1758 году приводима была сыномъ своимъ въ Яковлевскій монастырь, идѣже мощи Великаго Святителя Димитрія къ церковному пѣнію, и по обыкновенію когда открытъ былъ гробъ,

къ имѣющейся въ особенномъ ковчещѣ части мощей Святаго Димитрія, она приложилась, то тогожъ часа пришла въ память, а послѣ того не по многомъ времени и въ совершенномъ стала быть ума своего состояніи, о чемъ паки вышеозначеннаго 760 году іюня 6 дня пришедши благодарила Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія, по каковомъ благодареніи и отиде здрава.

22. Бѣжецкаго уѣзду, деревни Рылова крестьянина Сергѣя Гаврилова жена Дарья Осипова, одержима была безуміемъ, въ коемъ будучи безумна, всегда тосковала, билась и кусалась, къ коей ежели кто поблизу придетъ, то всегда того устремлялась зубами угрызать, а притомъ не точію отъ приходящихъ къ себѣ грызла: но и себѣ часто кусала. Каковымъ случаемъ у нее у лѣвой руки большей перстъ имѣется, до половины отгрызенъ: но когда 1760 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ чувствительное мало пришла разума своего состояніе: и начала имѣть обѣщаніе, къ Великому Чудотворцу Святителю Димитрію, то послѣ того въ скоромъ времени отъ безумія получила свободу и стала быть въ совершенномъ ума своего состояніи, почему пришедши сего 1760 году іюня 8 дня въ Яковлевскій монастырь благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и по благодареніи о вышеписанномъ всемъ объявивши ко извѣстію оставила записку, чего во увѣреніе Бѣжецкаго уѣзду помѣщикъ Иванъ Михаиловъ сынъ Корякинъ своеручно подписался.

23. 1760 году іюня 9 дня Ростовскаго уѣзду вотчины вдовы Марфы Ивановой дочери Исаковой сельца Исаева крестьянинъ Гаврило Ильинъ одержимъ болѣзнію двадцать восемь лѣтъ, который въ малолѣтствѣ былъ въ горячкѣ, и послѣ того у него ноги скорчились: не могъ на оныхъ ходить, но всегда по вышеозначенное число ползалъ на колѣнкахъ колотками. Оного жъ 760 году іюня 9 дня ползая пришелъ въ Яковлевскій монастырь для богомольствія и для собранія отъ доброхотныхъ подателей во имя Христово милостыни, каковой милостыни для прошенія было и прежде часто во оной Яковлевской монастырь ползая прихаживалъ понеже онъ жительство имѣлъ въ томъ же городѣ Ростовѣ: и потому часто имѣлъ хожденіе, для испрошенія милостыни въ той Яковлевскій монастырь. Онаго жъ вышепомянутаго 760 году іюня 9 дня какъ къ ранней обѣднѣ сталъ быть благовѣстъ, и онъ ползая пришелъ къ имѣющейся близъ онаго монастыря церкви Архангела Михаила и въ той церкви литургію всю отслушалъ. Потомъ пошелъ ползая во оной монастырь и пришедъ въ церковь по ранней обѣднѣ приложился къ мощамъ Великаго Святителя и Чудотворца Димитрія: и послѣ того изшедъ изъ церкви ползая пошелъ за ворота монастырскіе, которые имѣются отъ озера и легши на травѣ заснулъ, и спящему было таковое видѣніе, якобъ кто взялъ его за ноги и рвенулъ отчего у него въ ногахъ подъ колѣнами, которыя были скорчены треснуло и оттого въ великомъ восторгѣ вскочилъ пробудившись отъ сна и былъ во изумленіи отъ страха и радости. Потомъ всталъ на ноги самъ собою, имѣющіеся же колотки, на которыхъ ползалъ, въ тое время бросилъ въ озеро, близъ коего на травѣ спалъ и пошелъ самъ собою скоро ногами въ церковь и благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія при собраніи народа, почему и многіе таковое чудо видѣли: изъ коихъ нѣкоторые своеручные для свидѣтельства оставили подписки. Объ оной же бывшей болѣзни весь Ростовъ совершенно извѣстенъ. Онагожъ вышеозначеннаго числа совершенное получилъ исцѣленіе и оными бывшими болѣзненными ногами сталъ ходить прямо не ползая.

24. Бѣжецкаго уѣзду вотчины Николаевскаго Антоньева монастыря села Спаса Холму церкви Преображенія Господня діаконъ Исакъ Дмитріевъ сего 1760 г. іюня 12 дня въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ: что у него въ головѣ и глазахъ была великая ломота, которая приключилась ему отъ вѣтру, отчего сначала не сталъ видѣть однимъ правымъ глазомъ, а потомъ и другимъ: и тою, слѣпотою болѣзнію одержимъ былъ чрезъ десять лѣтъ, почему онъ въ 1757 г. во время святой четыредесятницы положилъ таковое обѣщаніе, говоря въ себѣ: ежели Господь Богъ молитвами Угодника Своего Святителя Димитрія да-

рустъ мнѣ прозрѣніе, то намѣренъ пѣшъ пойти въ Ростовъ на поклоненіе и молебствіе къ мощамъ Великаго Чудотворца Димитрія, и тое какъ положилъ намѣреніе и обѣщаніе, то не по многомъ времени молитвами Великаго Святителя Димитрія получилъ прозрѣніе и тое получивши въ вышепомянутомъ 758 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ былъ въ Ростовѣ и молился при гробѣ Чудотворца Димитрія, сего жъ вышеозначеннаго 1760 г. іюля 12 дня паки въ помянутой Яковлевскій монастырь пріѣхалъ и благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія по каковомъ благодареніи о показанномъ надъ нимъ отъ Святаго Димитрія чудотвореніи ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку, у коей во увѣреніе тоя жъ церкви священника Василія своеручная имѣется подписка.

Мѣсяцъ іюль.

25. Переславскаго уѣзду села Ангустова церкви Николая Чудотворца, что въ Голцовѣ пономаря Ильи Алексѣева жена Екатерина, Ѳедорова дочь, въ прошломъ 1759 г. іюля 7 числа въ нѣкой имѣлася печали и въ той печали онаго 7 числа послышалось ей ввечеру, якобы нѣкто къ ней пришелъ подъ окошко и стучалъ, отчего она испужавшися выскочила скоро въ сѣни и тамъ на нее нападе нечаянная нѣкая скорбь, отъ которой не чувствуя себя пала на землю, и стала биться, ламаться и кричать и тою нечувствительною болѣзнію одержима была вышепомянутаго іюля по 20 число, потомъ пришедши мало въ чувство послышала въ себѣ отъ тоя болѣзни нѣкое облегченіе: почему противъ вышеозначеннаго 20 числа заснула и въ тое время во снѣ было ей таковое явленіе: якобы пришедъ къ ней нѣкто во образѣ монаха въ бѣломъ клобукѣ и въ мантіи и посохъ въ рукахъ держащій говорилъ: пойди въ Ростовъ и молися Великому Святителю Димитрію, коего молитвами даруетъ тебѣ Богъ отъ сея болѣзни облегченіе: и будешь здрава, а потомъ повелѣвалъ ей вымѣнять образъ того Святителя Димитрія; противъ якобы она ему говорила: имѣюся въ скудости и того образа вымѣнить мнѣ неначто, почему онъ паки къ ней говорилъ: проси отъ христолюбивыхъ подателей, и тое изрекши сталъ быть невидимъ. Отчего она проснувшись была въ великой радости, и совершенное почувствовала въ себѣ здравіе, почему вышеозначеннаго іюня 13 дня 1760 г. пришедши въ состояніи своего здравія молилась нѣсколько дней при гробѣ Великаго Святителя Димитрія и о вышеписанномъ объявивши отиде въ домъ свой здрава.

26. Имѣющагося въ Москвѣ при фабрикѣ волоченаго и плащенаго золота, и серебра прикащика Михаила Михайлова сына Степанова, жена Елисавета, Тимофѣева дочь, имѣлась въ безуміи, и въ томъ безуміи чрезъ пятнадцать недѣль никого не знала и всегда билася, почему мужъ ее въ прошломъ 1759 г. по усердію свему началъ имѣть обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ: и молиться при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, по каковому обѣщанію въ ономъ 759 г. пріѣхалъ съ нею въ Яковлевскій монастырь и въ томъ будучи чрезъ двои сутки молился, въ кое время всегда еѣ въ имѣющуюся въ томъ монастырѣ церковь на рукахъ вносили, понеже она въ крайней была здравія своего слабости: по прошествіи же оныхъ двухъ сутокъ какъ имѣли поѣхать въ домъ свой, то отъѣхавши отъ Ростова не болѣе пяти верстъ, она Елисавета молитвами Угодника Божія Великаго Святителя Димитрія получила отъ тоя болѣзни исцѣленіе, и пришла въ совершенное разума своего состояніе. О полученіи же таковаго исцѣленія пріѣхавши сего 1760 г. іюня 20 дня оной Михайло съ тою женою своею въ Яковлевской монастырь, и молясь чрезъ нѣсколько дней благодарили Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія и о вышеписанномъ всемъ объявивши мужъ ее ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

27. Нижегородской губерніи города Юрьевца Поволскаго дворцовой Ея Императорскаго Величества вотчины деревни Кузминского крестьянинъ Никифоръ Степановъ сынъ Конышинъ въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ по христіанской совѣсти объявилъ, что онъ находился въ таковой болѣзни: въ головѣ у него стала быть прежде великая ломота, отчего въ скоромъ времени не сталъ

глазами видѣть: и въ той ему находящуся болѣзни, во снѣ было таковое видѣніе: якобы шедше къ нему два человѣка несутъ образъ Великаго Святителя Димитрія и вслѣдъ того образа шелъ нѣкій священникъ: у кого на персехъ имѣлась пелена весма украшена жемчугомъ и онъ Никифоръ якобы принявши отъ него благословеніе тою пеленою глаза свое потеръ потомъ скоро проснувся лѣвымъ глазомъ прозрѣвъ, и имѣвшейся ломотной въ головѣ болѣзни не сталъ чувствовать, и тое онъ надъ собою Божіе милосердіе чувствуя положилъ крѣпкое намѣреніе и обѣщаніе итти въ Ростовъ и молитѣся при гробѣ Великаго Святителя Димитрія. По каковому обѣщанію какъ скоро въ Ростовъ пошелъ, то не перешедъ еще отъ дому своего десяти верстъ и другимъ глазомъ прозрѣлъ: а притомъ у него Степанова отъ упаду лѣвая нога была раздробленная въ коей чрезъ пятнадцать лѣтъ была великая ломота, отчего такожъ пришедши къ Ростову получилъ свободу и пришедъ въ Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія, и по благодареніи о вышеписанномъ семъ оставилъ записку.

28. 1760 году іюля 11 дня Астраханскаго губернатора генерала маэора Алексѣя Сергіевича Жилина, супруга Анна Васильевна объявила, что она находилась въ болѣзни съ полгода: случилось ей одержимой быть меланхоліею, отчего вдругъ падала на землю, и леживала въ крайнемъ безпамятствіи, а потомъ бывалъ у нее въ головѣ великій шумъ, и ломота, отъ которой болѣзни пришла въ крайнюю слабость и на концѣ жизни своей была. Сего дня вышепомянутаго 760 года іюня въ первыхъ числахъ отъ священника была исповѣдывана и святыхъ таинъ причащена, а между тѣмъ какъ скоро исповѣдалася и святыхъ таинъ пріобщилась, то такъ же того жъ времени возимѣла намѣреніе ѣхать въ Ростовъ и молитьсл при гробѣ Великаго Святителя новаго Чудотворца Димитрія, дабы отъ тоя болѣзни могла себѣ получить облегченіе, по каковому воспріятому намѣренію и обѣщанію вскорости послѣ того времени поѣхала въ Ростовъ, однакъ тая болѣзнь ее и дорогою не оставляла, часто случалось ей падать и быть въ безпамятствіи, а какъ въ голову вступитъ великій шумъ, и ломота, то притомъ думала, что иной шумъ ее въ головѣ можно слышать и близь ее стоящимъ. А какъ уже пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь къ мощамъ Великаго Угодника Божія Святителя Димитрія и по обѣщанію своему отслушала пона ряду отправляемый молебенъ, то тогожъ времени не стала въ себѣ тоя болѣзни чувствовать. Чего для при гробѣ онаго Великаго Святителя Димитрія послѣ того молилась двѣ недѣли: всегда приходя къ церковному пѣнію; минувшимъ же онымъ двумъ недѣлямъ наконецъ отъѣзду своего объявила: что молитвами Угодника Божія Великаго Святителя Димитрія отъ тоя болѣзни получила свободу: не стало ей случаться меланхоліи, шумъ и ломота въ головѣ прекратилась. О чемъ объявивши въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ, за рукою своею оставила записку.

29. Алатырскаго уѣзду вотчины генерала графа Петра Александровича Румянцева, дворовой человѣкъ Петръ Антоновъ имѣлся въ болѣзни, коему сего 1760 году въ февралѣ мѣсяцѣ случилось въ домѣ своемъ ночнымъ временемъ взойти на печь, съ коей задремавъ внезапно упалъ на полъ, и тяжко зашибся головою, отчего у него въ головѣ приключилась ломотная и огневичная болѣзнь. Въ коей болѣзни въ апрѣлѣ мѣсяцѣ видѣлъ во снѣ образъ Великаго Святителя Димитрія, а между тѣмъ и слышанъ былъ имъ гласъ: пойди въ Ростовъ и молись Великому Чудотворцу Димитрію, потомъ вымѣняй образъ и той имѣя, молись до окончанія своей жизни. Каковое видѣніе случилось быть ему Антонову не единократно. Чего для по усердному своему обѣщанію пришедъ вышепомянутаго 1760 году іюля 24 числа въ Яковлевскомъ монастырѣ молился при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, и въ томъ моленіи пребывъ чрезъ недѣлю объявилъ, что онъ молитвами Угодника Божія Великаго Святителя Димитрія отъ тоя ломотной и огневичной болѣзни получилъ исцѣленіе, о чемъ объявивъ оставилъ записку.

Мѣсяцъ августъ.

30. 1760 году августа 12 дня находящаясь по опредѣленію Святѣйшаго Правительствую-

щаго Сунода въ Московскомъ Моисеевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, города Коломны купца Антона Бачарникова, жена вдова Анисья, Федорова дочь, объявила: что она находилась въ болѣзни: одержима была отъ нечистаго духа двадцать три года и тая болѣзнь когда на нее найдетъ, то въ тыя поры всегда тосковала, билась и ломалась и кричала, такожъ и утроба у нее какъ великая гора всегда поднималась. Оное жъ ей тоскованіе, битье, ломаніе и протчее отъ діавола мученіе приключалось чрезъ два, чрезъ три дни и чрезъ недѣлю, а иногда и чрезъ двѣ недѣли, но какъ по обѣщанію своему сего 760 году іюня 20 дня пріѣхавши въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь молилась при гробѣ Великаго Святителя Димитрія онаго іюня по 25 число, то такожъ чрезъ всѣ тые четверы сутки всегда ее мучило и отъ того мученія билась, ломалась, тосковала и кричала необычно, по прошествіи же оныхъ четырехъ сутокъ часъ отъ часу стало быть ей легчае, іюля же 2 дня, когда послѣ поздней обѣдни сталъ быть открытъ гробъ Великаго Святителя Димитрія (у коего и она стояла) и для ее соборомъ сталъ быть отправляемый молебенъ оному Великому Угоднику Божію Святителю Димитрію, то какъ скоро въ кое время оный гробъ сталъ быть открытъ, и молебное пѣніе начало отправлятись, то такъ скоро въ тое жъ время стала быть она какъ бы въ восторзѣ и аки бы вѣтромъ кожу у нее на тѣлѣ подрало, и напалъ на нее обморокъ чего для принуждена была тамо пасти на землю; однако жъ другими, людми въ тое время случившимися, поддержима была. Послѣ же того скоро паки въ разумъ пришла и оный отправляемый соборомъ молебенъ въ совершенномъ разумѣ и въ памяти отслушала, а послѣ онаго времени совершенно тоя болѣзни свободилась, чего для по обѣщанію своему послѣ того всегда приходя въ церковь, чрезъ шесть недѣль ко гробу Великаго Угодника Божія Святителя Димитрія молилась, и въ тую чрезъ шесть недѣль свою бытность оной болѣзни въ себѣ не чувствовала, и никто тоя въ ней примѣтить не могль, но въ совершенномъ всегда была здравіи, о чемъ она и сама при отъѣздѣ своемъ въ Москву вышепомянутаго августа 12 дня объявила, что тоей болѣзни, которою одержима была чрезъ двадцать три года, ничего въ себѣ нестала чувствовать; ни иного какого отъ нечистаго духа мученія ни ломоты, ни тоски, о чемъ объявивши, оставила записку, у коей Суждальскаго архіерея крестоваго іеродіакона Іероѳея вмѣсто оной имѣется своеручная подписка.

31. Имѣющагося въ московской полицмейстерской канцеляріи капитана Егора Васильева сына Данилова, жена Наталья Алексѣева дочь пріѣхавши сего 1760 г. августа 20 числа въ Яковлевскій монастырь объявила, что она находилась въ болѣзни. Была въ ней великая ломота, отчего ни руками, ни ногами болѣе двадцати недѣль владѣть не могла, въ коей нестерпимой будучи болѣзни разныхъ призывала лѣкарей, чтобъ могли ее отъ тоя болѣзни вылѣчить: однакъ ни отъ единаго не получила пользы, но и въ большее еще здравія своего пришла отчаяніе, которая видя себя въ отчаяніи житія своего положила твердое обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ къ Святителю Димитрію новому Чудотворцу и молиться тамо, почему почти того жъ времени почувствовала отъ тоей своей болѣзни облегченіе. Между тѣмъ же, когда имѣла ѣхать въ Ростовъ молиться, было ей во снѣ таковое явленіе: якобы она была въ Яковлевскомъ монастырѣ: и видѣла Святители Димитрія во гробѣ въ мантіи и клобукѣ бѣломъ лежаща, и казалось ей, якобы онъ хотѣлъ отъ гроба встати, отчего она вскорѣ пробудилась отъ сна и сказала о томъ домашнимъ своимъ, не по многомъ же послѣ того времени паки другое томужъ подобное было видѣніе, почему она послѣ того вскорѣ пріѣхавши въ Ростовъ молилась при гробѣ Великаго Святителя Димитрія новаго Чудотрорца, коего молитвами совершенное получила здравіе и о томъ радуяся отиде въ домъ свой.

32. 1760 г. августа 22 дня полковника Ѳеодора Иванова сына, Софонова жена Анна Ѳеодорова дочь объявила, что въ прошломъ 759 г. въ маѣ мѣсяцѣ случилось ей идучи дорогою незапно упасти и вывихнула у себя лѣвую ногу, коею она немоществовала по августъ мѣсяцъ, онаго жъ августа мѣсяца какъ возимѣла намѣреніе ѣхать въ Ростовъ

и молиться при гробѣ Великаго Чудотворца Димитрія, то послѣ того вскорѣ было ей таковое во снѣ видѣніе: якобы она была въ Ростовѣ и молилась при гробѣ Великаго Чудотворца Димитрія, у коего видѣла стоящаго монаха, который ей тако жъ говорилъ: приступи безъ сомнѣнія къ Святителю Димитрію и молись, котораго молитвами получишь исцѣленіе, по каковомъ видѣніи августа 14 числа привезена была въ Ростовъ и по наряду ее отправляемо было Великому Святителю Димитрію всенощное и молебное пѣніе, коего святыми молитвами вышеозначеннаго августа 22 дня совершенное получила исцѣленіе и оною болящею ногою стала ходить; о чемъ благодареніе Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію принесши ко извѣстію за рукою своею оставила записку.

Мѣсяцъ сентябрь.

33. Титулярнаго совѣтника Семена Аммосова сына Бовыкина жена Анна Васильева одержима была нѣкою болѣзнію: отчего чрезъ пятнадцать лѣтъ ногами о себѣ не ходила, но всегда два человѣка по ее безсилію водили, а какъ оную августа 18 дня сего 1760 г. привезли въ Ростовъ и въ имѣющуюся въ Яковлевскомъ монастырѣ церковь ко гробу Великаго Святителя Димитрія два человѣка ввели, то въ тое она время почувствовала лучшую въ себѣ силу, послѣ чего на другіе дни уже не отъ двоихъ по отъ единаго человѣка въ церковь была возима и съ онаго 18 числа августа всегда привозима была въ монастырь и молилась при гробѣ онаго Великаго Чудотворца Димитрія, сентября по 6 число, въ которое по сущей совѣсти объявила, что молитвами Святителя Димитрія великое получила облегченіе, а притомъ сказала, что уже она сама собою о палкѣ можетъ стоять и мало пройти: о чемъ принесши благодареніе Богу и Его Угоднику Святителю Димитрію при отъѣздѣ ко извѣстію за рукою своею оставила записку.

По листамъ подписались: «Смиренный Арсеній Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій своеручно».

«Ростовскаго Зачатіевскаго Іаковлевскаго монастыря настоятель что на пескахъ въ Ростовѣ Спасова монастыря архимандритъ Іларіонъ руку приложилъ».

Скрѣпилъ по листамъ: «Секретарь Андрей Сорокинъ».

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXII [1]).

Чудеса Великаго Святителя Димитрія новоявленнаго Ростовскаго Чудотворца, записанныя въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ въ 1761-мъ году.

1. 1760 г. генваря 11 дня Пешехонскаго уѣзду помѣщикъ маіоръ князь Иванъ Михайловъ сынъ Ухтомской будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что у него имѣется сынъ отрокъ князь Романъ, который въ прошломъ 756 г. въ мартѣ мѣсяцѣ заболѣлъ глазами, не точію не могъ что видѣть, но и вѣка не поднимались и на оныхъ обоихъ глазахъ на зоркахъ и на яблокахъ были прыщи, которые часто лопались. Но какъ вышеупомянутый отецъ его съ княгинею своею Пелагеею Ивановой дочерью съ онымъ болящимъ своимъ сыномъ по обѣщанію своему прошлаго 758 году въ мартѣ мѣсяцѣ пріѣзжалъ въ Ростовъ къ новоявленному Чудотворцу Великому Святителю Димитрію молиться и по наряду ихъ отправляемо было въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ оному Великому Святителю Димитрію всенощное и молебное пѣніе, дабы даровалъ Богъ молитвами Святителя Димитрія отъ надлежащей сыну ихъ князю Роману болѣзни исцѣленіе и совершенное прозрѣніе, то тогожъ времени, а именно марта 12 дня у него князя Романа вѣка стали подниматься, а притомъ когда въ бытность свою въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ при отъѣздѣ своемъ по молебствованіи взяли изъ имѣющейся при гробѣ Святителя Димитрія отъ иконъ лампады масла деревяннаго и онымъ въ домѣ своемъ оному сыну своему глаза, не употребляя ни каковыхъ медикаментовъ иныхъ, мазать и во оные пускать стали, то оттого имѣвшіеся у него на глазахъ пузыри стали лопаться и пропадать, а потомъ и бывшія отъ тоя болѣзни въ глазахъ бѣльма сошли и совершен-

[1]) Къ дѣлу № $\frac{222}{28}$.

ное сталъ имѣть прозрѣніе. О чемъ для принешенія благодаренія Богу и Его Угоднику Великому Святителю Димитрію вышеозначеннаго 1761 года пріѣхавъ въ Яковлевскій монастырь о показанномъ надъ нимъ отъ Святаго Димитрія чудотвореніи объявилъ и по объявленіи ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

2. 1761 года февраля 1 дня города Казани Конторы Новокрещенскихъ Дѣлъ секретарь Иванъ Никитинъ сынъ Никитниковъ будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ по христіанской совѣсти и сущей правдѣ объявилъ, что онъ находился въ болѣзни въ прошломъ 757 году іюня съ 9 дня одержимъ былъ трясовичною болѣзнею съ великою огневицею, и былъ тою крѣпко боленъ чрезъ полгода, отчего имѣлся въ крайнемъ изнеможеніи и жизни своей въ отчаяніи. Почему много отъ врачей былъ пользованъ, однакъ никаковой пользы получить не могъ. Того ради во-первыхъ имѣя упованіе на Бога положилъ обѣщаніе призывать въ помощь новопросіявшаго Великаго Угодника Божія Святителя Димитрія, дабы его святыми молитвами могъ получить первобытнаго своего здравія состояніе и какъ скоро возимѣлъ таковое обѣщаніе и началъ призывать въ помощь онаго Угодника Христова Святителя Димитрія, то того жъ часа получилъ отъ тоя болѣзни облегченіе и часъ-отъ-часу началъ приходить въ лучшее здравія своего состояніе. Почему вышеозначеннаго 1761 года февраля 1 дня пріѣхавъ съ женою своею въ здравіи совершенномъ благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія о показанномъ надъ нимъ чудотвореніи по каковомъ благодареніи при отъѣздѣ своемъ въ домъ свой о вышеписанномъ всемъ объявилъ и по объявленіи ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

3. 1761 году февраля 14 дня Брянскаго уѣзду помѣщикъ отставной вахмистръ Игнатій Ѳилиповъ сынъ Безобразовъ будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ съ сыномъ своимъ Алексѣемъ объявилъ, что оный сынъ его прошлаго 760 году въ маѣ мѣсяцѣ былъ въ городѣ Печенѣгахъ и тамо ему пошедшу въ лѣсъ для прогулки случилась нечаянная болѣзнь отъ вѣтру, въ коей онъ находясь чрезъ четыре мѣсяца по утру, въ полдень, и ввечеру всегда ламался и кричалъ собачьимъ и птичьимъ всякимъ птичьимъ голосомъ и между тѣмъ когда мало его отпустятъ изъ двора, то всегда тщится уйти въ воду, коего для пользованія призываны были лѣкари, однакъ онъ отъ нихъ чрезъ лѣкарства никаковой не могъ получить пользы, но паче чрезъ то горшее ему происходило мученіе. По какъ онаго жъ 760 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ вышепомянутаго Безобразова нѣкоторые изъ родственниковъ были въ Ростовѣ и молились при гробѣ Великаго Чудотворца Димитрія и оттолѣ оными привезено было изъ лампадъ масло деревянное, коимъ онаго болящаго помазали крестообразно акибы младенца, чрезъ что молитвами и Великаго Угодника Божія Святителя Димитрія въ скорое время отъ тоя болѣзни получилъ исцѣленіе, и сталъ быть совершенно здравъ, почему пріѣхавъ въ оный Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и по благодареніи о вышеписанномъ всемъ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

4. 1760 г. февраля 20 дня лейбъ-гвардія Измайловскаго полку капитана порутчика Ѳеодора Степанова сына Левшина жена Ѳекла Иванова дочь объявила, что была у нея въ ногахъ великая ломота въ 1758 г. чрезъ полгода, а болѣе въ 1759 году. Но какъ онаго жъ 759 года положила обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Святители Димитрія, то стала быть ей отъ тоя болѣзни свободнѣе и не по многомъ времени пришла въ совершенное здравіе. О чемъ пріѣхавъ вышеозначеннаго 761 года февраля 20 дня объявила и по объявленію ко извѣстію за рукою своею оставила записку.

5. 1761 года марта 5 дня Курскаго уѣзду деревни Сухачева помѣщикъ копорскаго пѣхотнаго полку порутчикъ Иванъ Мокѣевъ будучи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что онъ находился въ болѣзни одержимъ былъ чахоткою съ 1758 г. отъ сентября мѣсяца и въ той имѣлся 760 году по сентябрь же мѣсяцъ. Но какъ онаго году въ военной коллегіи въ отпускѣ

для излѣченія той болѣзни на гѣодъ ои просьбу имѣлъ, то въ тое время сталъ имѣть обѣщаніе къ Великому Святителю Димитрію (а онъ и прежде имѣлъ усердіе молебствіе принесть оному Великому Чудотворцу Димитрію, однакъ за неотпускомъ отъ полку тое было не исправлено) почему непомногомъ времени у него изъ гортани стало быть великое теченіе крови съ гноемъ и потомъ оная болѣзнь его стала оставлять и въ лучшее началъ приходить здравія своего состояніе. При каковомъ здравіи пріѣхавъ вышеозначеннаго марта 5 дня 1761 года въ Ростовскій Яковлевскій монастырь и о всемъ предписанномъ объявивъ благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія. По каковомъ благодареніи ко извѣстію въ помянутомъ Яковлевскомъ монастырѣ оставилъ записку.

6. 1761 года марта 7 дня отставной поручикъ Аѳанасій Михайловъ Бруховъ въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что онъ прошлаго 757 г. отъ сентября мѣсяца сталъ быть боленъ гортанію, отчего ни пить ни ѣсть не могъ, развѣ что съ великою трудностью; и тою болѣзнію одержимъ былъ 1760 г. по іюнь мѣсяцъ въ коей ему бывшу болѣзни онаго 760 г. мая 24 дня случилось въ полуденное время заснуть, въ которое его заснутіе слышанъ былъ имъ таковой гласъ: я бы тебѣ здравіе далъ, но ты гордъ. Отчего проснулся и былъ въ страхѣ великомъ. Между же тѣмъ когда того жъ дня ввечеру паки заснулъ, то ему другое сицѣвое бысть видѣніе: якобы стоялъ у его постели въ возглавіи человѣкъ въ одеждѣ черной и весь самъ собою чернъ. Почему онъ скоро отъ сна паки пробудился и былъ одержимъ большимъ страхомъ нежели прежде. Чрезъ что пришедъ въ чувство сталъ имѣть обѣщаніе, чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться Великому Святителю Димитрію. Почему мало по малу началъ приходить въ здравіе и не помногомъ времени совершенно отъ тоя болѣзни получилъ облегченіе. При каковомъ здравіи пріѣхавъ вышеозначеннаго марта 7 дня 1761 года благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія. По каковомъ благодареніи о вышеписанномъ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

7. 1761 года марта 7 дня Тверского уѣзда вотчины надворнаго совѣтника Аѳанасья Осипова сына Извединова деревни Емельянова крестьянинъ Иларіонъ Осиповъ сынъ Зиминъ объявилъ, что онъ находился въ болѣзни не имѣлъ чрезъ полтретья года ногами владѣнія, коего было всегда на рукахъ носили, а о себѣ никакъ не могъ ходить, ни на колѣнахъ ползать, но всегда было куда его крайняя пойти позоветъ нужда на брюхѣ ползалъ перебираясь руками, но какъ минувшаго 1760 года въ мартѣ мѣсяцѣ привезенъ былъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, и тамо по обѣщанію своему при гробѣ Святителя Димитрія молился, откуда возвратно какъ поѣхалъ въ домъ свой, то взялъ изъ имѣющихся отъ иконъ при гробѣ онаго Святителя Димитрія лампадъ масла деревяннаго и онымъ въ домѣ своемъ ноги свои мазалъ, чрезъ что оными мало по малу сталъ имѣть движеніе, и послѣ того молитвами Святаго Димитрія чрезъ два, или три мѣсяца совершенно сталъ ходить. О чемъ вышеозначеннаго 1761 года марта 7 дня пріѣхавъ въ Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Чудотворца Димитрія. По каковомъ благодареніи о состоявшемся надъ нимъ чудотвореніи объявивъ ко извѣстію оставилъ записку.

8. 1761 года марта 10 дня Вологоцкаго уѣзду села Щепилина колежскаго ассессора Аѳанасія Володимирова сына Макшеева дворовый человѣкъ Тимоѳей Алексѣевъ въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявилъ, что въ прошломъ 1759 году въ мартѣ мѣсяцѣ нечаянно приключилась ему болѣзнь: вставши поутру отъ сна осмотрѣлъ у себя все тѣло красно и весьма побагровѣло, отчего стало гнить и въ третій день послѣ того весь въ рукахъ, въ ногахъ и въ лицѣ гноемъ обложился, чрезъ все тѣло его рвало и рѣзало и въ той болѣзни онъ находился по мартъ мѣсяцъ 1760 года. Но какъ онаго марта мѣсяца положилъ обѣщаніе таковое если малое Господь Богъ дастъ облегченіе, то намѣренъ былъ итти въ Ростовъ и принесть молебствіе Великому новоявленному Чудотворцу Димитрію, чрезъ кое

его обѣщаніе оная болѣзнь его стала оставлять. Начало у него все тѣло весьма безмѣрно скарбѣть и стали съ того гнойца какъ бы чешуя спадывать и часъ отъ часу въ лучшее стало приходить облегченіе. Іюня жъ на 29 число молитвами Святителя Димитрія совершенное отъ тоя болѣзни получилъ исцѣленіе, чего ради вышеозначеннаго 1761 года марта 10 дня пришедъ въ оный Яковлевскій монастырь при отправленіи Святителю Димитрію молебнаго пѣнія благодарилъ Бога и о вышеписанномъ всемъ объявивъ отиде въ домъ свой здравъ.

9. Новогородскаго уѣзду отставной прапорщикъ Иванъ Амвросіевъ сынъ Горихвостовъ въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ 1761 года марта 15 дня объявилъ, что минувшаго 1760 года декабря въ послѣднихъ числахъ заболѣлъ горячкою чрезъ которую болѣзнь вышепомянутаго 761 года въ февралѣ мѣсяцѣ сдѣлался безуменъ, не точію не молился Богу, но и крестнаго знаменія на себѣ не изображалъ. При чемъ токожъ и людей не зналъ. Почему его родители стали имѣть обѣщаніе ѣхать съ нимъ въ Ростовъ и молиться Великому Святителю Димитрію и тое какъ скоро положили обѣщаніе, то на отъѣздѣ въ Ростовъ оный находящійся въ безуміи началъ по обычаю крестное знаменіе на себѣ творить и молиться и дорогою часъ-отъ-часу въ первое разума состояніе сталъ приходить, пріѣхавши же вышеозначеннаго марта 13 дня молился и по наряду ихъ отправляемо было великому Святителю Димитрію всепощное и молебное пѣніе. Коего Святыми молитвами пришелъ въ совершенный разумъ и сталъ быть здравъ о чемъ прибывъ въ богомольствіи въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ марта до 15 числа объявилъ и по объявленіи за рукою своею и сестры Анисьи Мусиной-Пушкиной оставилъ записку.

10. 1761 году мая 17 дня Суждальскаго уѣзду помѣщикъ князь Василій Осиповъ сынъ Гундеровъ объявилъ, что сего мая въ первыхъ числахъ схватила его нечаянно болѣзнь тяжкожестокое колотье, которое продолжалось съ три часа и уже онъ близъ смерти находился и отчаялся живота своего, а когда помазалъ масломъ отъ лампады Святителя Димитрія у себя голову и грудь съ вѣрою и напился воды святой отъ гроба Святителя Димитрія (которые прежде имъ были въ домъ свой взяты) то въ той же моментъ оная болѣзнь отъ него отошла и онъ отъ смерти возвратился. Да онъ же глазами былъ боленъ мѣсяца съ два и нынѣ молился у гроба Святителя Димитрія сталъ видѣть свѣтлѣе и глаза болѣть и слезы изъ нихъ течь перестали молитвами Святителя Димитрія.

11. У него жъ князя Гундерова имѣющалась въ Казани дочь, пріѣхавшая съ нимъ въ Ростовъ, Матрона, жена колежскаго асессора Иларіона Петрова сына Ярцева была больна сердцемъ семнадцать лѣтъ и великая у нея была тоска и всегда плакала, да и съ полгода было заперлось у нее теченіе немощи женскія, а какъ пріѣзжала въ Ростовъ назадъ сему третій годъ и съ вѣрою молилась у гроба Святителя Димитрія, то съ тѣхъ поръ получила отъ оной сердечной болѣзни великую свободу и теченіе немощи женской растворилось при выѣздѣ изъ Ростова, а въ бытность ея въ Ростовѣ взяла она отъ гроба Святителя Димитрія масла отъ лампады и воды святой, которымъ масломъ мазала она приходящихъ къ ней больныхъ и давала воду святую пить, то получали оттого исцѣленіе въ болѣзни очной, а именно одна діаконова жена изъ пригородка Корсуна, а какъ имя той діаконовой женѣ подлинно сказать не знаетъ, да дѣвъ новокрещенныя женщины изъ мордвы, да мальчикъ солдатскій сынъ, и прочіе болящіе, которые у ея брали масло и мазалися онымъ и воду пили въ разныхъ болѣзняхъ своихъ, то отъ тѣхъ получали облегченіе, а иные и совершенное исцѣленіе, и приходя къ ней за то благодарили, а кто они именно не можетъ упомнить. Дворовал жъ ея женка Гликерія Андреева дочь находилась въ тяжкой болѣзни десять лѣтъ больна была сердцемъ, животомъ и рвотою съ кровію, и чрезъ то близъ смерти имѣлась и не ѣла ничего, развѣ чрезъ два, или три дня мало что было съѣсть, то и то вырветъ, а какъ она Матрона привезла масло изъ лампады изъ Ростова отъ Святителя Димитрія и помазала ее единожды и водою святою смѣ-

шавъ съ тѣмъ же масломъ напоила, то оной женкѣ въ тотъ же часъ стало легче и чрезъ одну недѣлю совершенное она получила здравіе.

12. Онаго жъ князя Гундерова другая дочь, пріѣхавшая съ нимъ въ Ростовъ вдова Ирина, жена капитана Петра Анисимова сына Бутисвича Казанской губерніи одержима была болѣзнію страхованіемъ жестокимъ таковымъ, что и днемъ одна въ горницѣ безъ людей отъ страхованія сидѣть было не можетъ, а ночью хотя и люди имѣются въ горницѣ, то она съ постели изъ подъ одѣяла боиться выглянуть, да при томъ же у нея тоска была великая и всегда плакала, и въ такой болѣзни находилась она чрезъ семь лѣтъ, еще же она и глазами мало видѣла, которые вдругъ было какъ слюдою закрылися у нея, и были темны съ мѣсяцъ, а какъ пріѣзжала она первѣе съ вышереченною сестрою своею Матроною въ Ростовъ молиться Святителю Димитрію, то съ тѣхъ поръ тоска и плачь у нея отошли и глазами, какъ помазала ихъ масломъ отъ лампады Святителя Димитрія стала попрежнему свѣтло видѣть, однакъ страхованіе вышереченное отъ нея не отступило и въ ономъ находилась сего году по мартъ мѣсяцъ, а какъ сего году въ мартѣ мѣсяцѣ пріѣхала она въ Ростовъ въ другое и молилась у гроба Святителя Димитрія, то съ тѣхъ поръ и отъ онаго страхованія молитвами святаго Димитрія получила совершенное исцѣленіе, котораго ни мало нынѣ у нее не имѣется и пріѣхавъ нынѣ третіе отдала благодареніе Угоднику Божію Чудотворцу Димитрію.

13. Оная жъ вдова Ирина привезла съ собою сына Сергія, коему отроду одиннадцать лѣтъ, разслабленнаго не дѣйственъ былъ ни руками, ни ногами близъ двухъ мѣсяцовъ, а какъ сего мая 15 числа привели его поддерживана съ нуждою въ церковь, ко гробу Святителя Димитрія, и къ мощамъ его святымъ приложился, то въ тотъ же часъ получилъ исцѣленіе и сталъ ногами свободно ходить попрежнему и руками дѣйствовать о чемъ поблагодаривъ Бога и Его Угодника Святаго Димитрія ко извѣстію въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ оный князь Гундеровъ за рукою своею оставилъ записку.

14. 1761 года мая 18 дня епархіи Рязанской Шацкого уѣзду села Подсосенокъ церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы іерей Антоній объявилъ, что прошлаго 760 года съ апрѣля мѣсяца находился онъ въ трясовичной, тяжкой, ежедневной болѣзни чрезъ пять мѣсяцевъ, и руками и ногами не владѣя лежалъ нечувственно, и ушами глухъ былъ, а по прошествіи пяти мѣсяцевъ, когда положилъ во умѣ намѣреніе таковое: какъ выздоровѣю, то тотъ же часъ пойду въ Ростовъ къ Святителю Димитрію и въ Троицкую лавру къ святому Сергію молиться, по которому его обѣщанію оная болѣзнь его оставила и сталъ руками и ногами владѣть и ушми слышать, но токмо какъ за суетами домашними отлагалъ намѣреніе свое отъ времени до времени, то оная болѣзнь паки стала къ нему по малу подходить и мучить его, а напослѣдокъ сего году мѣсяца марта въ послѣднихъ числахъ во едину ночь было ему во снѣ троекратное видѣніе таковое: что акибы за нимъ гонялись два старые человѣка съ ножами и хотѣли его рѣзать и такъ сго чрезъ цѣлую ночь во снѣ устрашали и объявили ему: это тебѣ за тое, что ты обѣщанія своего не исполняешь не идешь къ чудотворцамъ Димитрію и Сергію. Почему онъ вскорѣ и пришелъ въ Ростовъ и отдалъ благоданіе Святителю Христову Димитрію, а какъ шелъ дорогою, то оная трясовичная болѣзнь его оставила, и нынѣ онъ молитвами Святителя Димитрія совершенно здравъ, о чемъ по объявленіи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

15. 1761 года мая 26 дня Московскаго уѣзду сельца Сырьева вотчины вдовствующей генералъ-маіорши Анны Семеновны Волынской дворовая женка Евфросинія Максимова дочь объявила о себѣ, что была она тридцать четыре года одержима тяжкою болѣзнію безумствія. Въ коей находясь кричала разными голосами звѣриными и птичьими, и какъ пообразумѣвшись стала имѣть усердіе къ Святителю Димитрію и къ Сергію Радонежскому призывая ихъ въ помощь, и

назадъ тому года съ четыре какъ приходила она на богомолье въ Троицкую лавру къ Преподобному Сергію и въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь къ Святителю Димитрію, то въ то время въ Ростовѣ при гробѣ Святителя Димитрія почувствовала въ себѣ исцѣленіе не стала кричать и бить ее перестало и она другаго дни изъ Ростова отошла въ домъ свой; а какъ пришла въ домъ, то знать за неблагодарность еѣ, что не пожила болѣе при монастырѣ Святителя Димитрія оная болѣзнь паки возвратилась къ ней, и не токмо она стала кричать и биться о землю, но еще три года имѣлась въ слеглой тяжкой болѣзни, отъ коей у нея и руки свело, коими она чрезъ полтора года не владѣла и едва можно было ей руками своими пищу себѣ ко рту принесть и между тѣмъ во снѣ было ей видѣніе таковое: какъ бы нѣкто говорилъ ей, молися Святому Димитрію Ростовскому и Сергію Родонежкому и въ чистотѣ живи и получишь исцѣленіе. Послѣ коего видѣнія она вставъ отъ той слеглой болѣзни по малу пошла къ Святому Сергію и Святому Димитрію, и какъ шла дорогою, то многократно ее о землю кидало и разными голосами кричала она и пришедши въ Ростовъ въ Яковлевской монастырь, когда стояла при гробѣ Святителя Димитрія, то во время литургіи святой дня съ четыре било ее о землю въ церкви сильно и кричала голосами сильными. А сего мая въ первыхъ числахъ во единъ день, стоя у гроба Святителя Димитрія стала голосно выкрикивать: радуйся и веселися душа, въ сей день прощеніе себѣ получишь и сіе сказавши почувствовала въ себѣ какъ бы духъ нѣкій сильный изъ нея трижды пыхнулъ и въ тотъ же часъ отъ оной болѣзни ощутила въ себѣ здравіе послѣ того чрезъ три-недѣли въ Яковлевскій монастырь ходила въ церковь и молилась Святому Димитрію, а болѣзни оной на себѣ не ощущала, съ каковомъ исцѣленіемъ и отиде въ домъ свой оставивъ ко извѣстію за рукою церкви Архангела Михаила что при Яковлевскомъ монастырѣ попа Алексѣя Петрова записку.

16. 1761 года мая 26 дня города Воронежа однодворческая женка вдова Ирина Ивава дочь объявила, о себѣ, имѣлась де она больна рукою правою, коею не владѣла восемь лѣтъ изъ коихъ послѣдніе два года тѣ руки ее назадъ завернулись, которую она и носила за спиною своею и не могла ззади отвесть и при томъ находилась въ болѣзни падучей и въ безпамятствіи и во всякую обѣдню во время херувимской и запричастнаго пѣнія та болѣзнь на нее находила и схватывала, а какъ назадъ тому чрезъ три года задумала она итти въ Ростовъ и молиться Святителю Димитрію, то тогда стала чувствовать въ себѣ отъ оной болѣзни нѣкоторую свободность и приходить въ память, и рука ее ззади стала отводиться, а сего мая 26 дня, когда пришедъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь начала въ церкви Божіей молиться и Святителя Димитрія на помощь себѣ призывать, то тогда оною рукою своею стала свободно дѣйствовать и крестное знаменіе на себѣ полагать, въ коей надъ ней бывшей болѣзни извѣстны де помянутаго города Воронежа всѣ жители и пришедшіе съ того жъ города солдатская жена Акилина Михайлова, да купеческая дочь дѣвка Марья Петрова Миронова, которыя при народномъ собраніи въ церкви о томъ и засвидѣтельствовали.

17. 1761 года мая 26 дня Угличскаго уѣзду полковника Василья Лазарева сына Лихачева села Жданова, дворовая дѣвка Ирина Маркова дочь объявила о себѣ, что была она больна правою рукою девять лѣтъ, которою ни мало не владѣла, и сего 26 числа какъ пришла по обѣщанію своему въ Ростовъ молиться въ монастырь Яковлевскій и стала въ церкви у гроба Святителя Димитрія во время литургіи святой и послѣ литургіи, когда стала прикладываться къ персту Святителя Димитрія, то и она подошла къ прикладыванію и тогда вдругъ почувствовала въ оной рукѣ своей какъ бы жаръ, коего прежде никогда не бывало, но всегда у нее оная рука холодна была, и задрожала она вся и послѣ того дрожанія вскорѣ тую свою руку больную простерла на себѣ и положила крестное знаменіе и стала ею дѣйствовать молитвами Святителя Димитрія. Про оную жъ ее болѣзнь извѣстны, означенный помѣщикъ ее полковникъ Василій Лихачевъ и всѣ показаннаго села жители и

пришедшіе съ нею Приною того жъ госп-о дина Лихачева дворовая женка Матрона Семенова да того жъ села князя Никиты Ѳеодорова сына Засекина крестьянская женка Акилина Михайлова дочь, которые при всенародно въ церкви о той ее болѣзни засвидѣтельствовали.

18. 1761 года мая 27 дня въ проѣздъ изъ города Пошехонъ въ Москву курскаго дворянина подполковника Алексѣя Иванова, сына Ступишина съ женою своею Евдокіею Степановой дочерью не доѣзжая до Ростова верстъ за пять вдругъ опая жена его заневмогла и все тѣло ея отъ главы до ногъ начало пухнуть разныхъ видовъ пятнами, такъ что отчаянна была жизни. Почему приняла обѣщаніе Ростовскому Чудотворцу Димитрію и прочимъ Чудотворцамъ молиться и какъ въ городъ пріѣхали въ церкви Козьмы и Доміана остановясь пѣли молебенъ, а потомъ въ соборѣ у чудотворцовъ, а за позднею обѣднею въ Яковлевскомъ монастырѣ, то по отпѣніи соборнаго молебна Святителю Димитрію почувствовала она облегченіе, а по всенощномъ пѣніи въ прежнее здоровье пришла, и оныя всѣ пятна сошли, чего для о полученіи женою его исцѣленія оный подполковникъ Ступишинъ въ помянутомъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

19. 1761 года іюня 1 дня Троицкой Сергіевой лавры приказного Ивана Ѳеодорова сына Черкесова дворовая дѣвка Анна Сергіева дочь объявила, что она была больна сего года глазами, коими и мало видѣла и ломота была превеликая въ головѣ мѣсяцевъ шесть а какъ она стала обѣщаться итти къ Святому Димитрію и молиться, то оная болѣзнь вскорѣ отъ нея отошла и стала она видѣть попрежнему глазами и въ головѣ боли никакой не имѣть и нынѣ пришедъ къ Святому Димитрію съ благодареніемъ о вышереченномъ объявила и о томъ свидѣтельствуютъ того Черкесова дворовыя женки Евдокія Петрова дочь Гагаринова да Агафія Панкратова дочь Чалмпнова.

20. 1761 года іюня 7 дня Казанской губерніи города Хлынова Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря служитель Григорій Григорьевъ сынъ Меркушевъ объявилъ, что сынъ у него Тимоѳей, которому нынѣ отъ роду пять лѣтъ, въ прошломъ 1758 году былъ въ тяжкой болѣзни: въ разслабленіи и въ жару чрезъ двѣ недѣли, который былъ убранъ на смерть и лежалъ какъ мертвъ двои сутки, а когда онъ Григорій сталъ просить въ помощь Святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца и обѣщаніе положилъ пѣшь итти въ Ростовъ молиться ко гробу Святителя Димитрія, то оный сынъ его отъ той тяжкой болѣзни вскорѣ оздоровѣлъ, который и нынѣ живъ и онъ Григорій пришедъ пѣшь въ Яковлевскій монастырь припесъ Богу благодареніе и Святому Димитрію, почему въ томъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою своею оставилъ ко извѣстію записку.

21. 1761 года іюня 21 дня Нижегородской губерніи города Юрьевца Поволжскаго церкви Печерскіе Богоматере дьячька Андрея Матвѣева жена Евдокія Ѳеодорова дочь объявила, что она прошлаго 1760 году съ октября мѣсяца ослѣпла глазами обѣма и не видѣла сего 761 года генваря мѣсяца до среднихъ чиселъ, а какъ положила обѣщаніе итти въ Ростовъ молится Богу и просить о помощи Святителя Христова Чудотворца Димитрія, то въ ономъ генварѣ мѣсяцѣ на празднество Святаго Макарія однимъ глазомъ прозрѣла, которымъ и нынѣ совершенно видитъ и пришедъ въ Ростовъ отдала благодареніе Богу и Святому Димитрію о чемъ принесши и въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ благодареніе ко извѣстію оставила записку, у коей имѣется того жъ города Юрьевца поволжскаго посадскаго человѣка Семена Рукавишникова вмѣсто вышеозначенной дьячковой жены Евдокіи Ѳеодоровой во свидѣтельство подписка.

22. Полку малороссійскаго стародубовскаго города Почепа, приходу Николаевской церкви, житель Ѳеодоръ Семеновъ сынъ Усовъ 1761 года іюля 4 дня объявилъ, что былъ тяжко боленъ правою ногою съ полгода, на которой были двѣ раны, и той болѣзни и ранъ не точію лекарь, который взялся было его врачевать, не излѣчилъ, но еще и больше оную болѣзнь умножилъ, и съ мѣсяцъ онъ Ѳеодоръ сидѣлъ, не могъ ходить и о палкѣ, а когда услышалъ о Святомъ Димитріи Ро-

стовскомъ Чудотворцѣ и положилъ обѣщаніе итти въ Ростовъ, то нога его исцѣлилась чрезъ двѣ недѣли безъ лѣкаря и раны закрылись и онъ приходилъ первѣе пѣшъ въ 1759 году и благодарилъ Бога и Его Угодника Святаго Димитрія, точію записки о вышеписанномъ не оставилъ, а нынѣ паки пришедъ въ Ростовъ молился у гроба Святителя Димитрія о вышереченномъ своемъ исцѣленіи оставилъ записку, у коей вмѣсто его того жъ города Почепа, жителя Михаила Моисеева сына Левицкаго своеручная имѣется подписка.

23. Того жъ города Почепа, прихода Срѣтенія Господня житель Иванъ Семеновъ сынъ Нижелуцкій сего 1761 года іюля 4 дня объявилъ, что находился онъ въ болѣзни правою ногою тяжко былъ боленъ недѣль съ пятнадцать, на которой ногѣ была великая рана и тою было весьма съ трудностію ходить могълъ. Но какъ по обѣщанію своему сего 1761 года въ іюнѣ мѣсяцѣ пришелъ въ Ростовъ къ Великому Святителю Димитрію, то отъ тоя болѣзни стало быть ему легчае, и не дошедъ до Москвы оная нога его исцѣлилась и раны молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія быть не стало, о чемъ пришедъ въ Ростовъ благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія. По каковомъ благодареніи о вышеписанномъ своемъ исцѣленіи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

24. 1761 года іюля 28 дня въ бытность въ Ростовѣ госпожи генеральши Настасьи Александровны Нарышкиной служительница вдова Наталья Владимировна дочь объявила, что она одержима была сего 761 года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ великою горячкою и въ той находясь болѣзни чрезъ три недѣли ничего языкомъ не говорила, но всегда лежала въ постели безязычна, а всего въ той болѣзни имѣлась недѣль съ пятнадцать, между коимъ ея болѣзни временемъ днемъ было ей таковое видѣніе: якобы пришедъ къ ней лежащей въ постели Святый Димитрій въ одеждѣ архіерейской, кадилъ ее и благословя говорилъ: прощаю и разрѣшаю тебѣ отъ злой сей болѣзни, посемъ же паки въ другой разъ было ей видѣніе таковое: якобы ей казалось быть гдѣ въ церкви и въ тое время оный Святитель Димитрій служилъ съ іеромонахомъ всеночное и молебенъ, она же падши ницъ на землю, лежала. По каковомъ видѣніи какъ скоро пробудилась, то стало быть ей легчае и начала говорить, потомъ непомногомъ времени пришла въ совершенное здравіе, о чемъ вышепомянутаго 761 года іюля 28 дня пріѣхавъ съ вышеозначенною госпожою своею въ Ростовъ и благодарила Бога и Его Угодника святаго Димитрія, а по благодареніи о вышеписанномъ всемъ объявивъ въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію оставила записку, у коей вмѣсто нея тоя жъ госпожи генеральши Настасьи Александровны Нарышкиной служителя Михаила Григорьева своеручная имѣется подписка.

25. 1761 года іюля 22 дня города Тобольска купца Григорья Лукина сына Шевырина жена Ирина Андреева дочь объявила, что она находилась въ болѣзни жестокой, испорчена была, ревѣла разными голосами временно, по собачью, по птичью и другими голосами, и когда придетъ было на нее такая болѣзнь, то въ то время отнимались у нея руки и ноги, а наипаче та болѣзнь было находитъ на нее въ то время, когда испугается чего, или послышетъ гдѣ кликушъ, или о кликушахъ разговоры, и такъ въ той болѣзни находилась она чрезъ пятнадцать лѣтъ. Прошлаго жъ 760 года когда положила она намѣреніе ѣхать изъ Сибири къ святому великому Чудотворцу Димитрію Ростовскому молитвою Богу послужить, то дорогою только раза два оная болѣзнь на нее приходила въ октябрѣ мѣсяцѣ, а того числа оной болѣзни молитвами Святителя Димитрія уже чрезъ восемь мѣсяцевъ надъ нею быть не случалось. Да у нее жъ Ирины годовъ семь болѣла правая нога, въ коей былъ ломъ и тою было съ трудностью ходить могла: однакъ и нога тая въ пути дорожномъ болѣть перестала и оною свободно стала ходить и чрезъ четыре мѣсяца у гроба Святителя Димитрія приходя молилась не чувствуя вышеречепныхъ болѣзней, о чемъ въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ ею оставлена ко извѣстію записка, у коей сына ея родного вмѣсто

се Степана Шевырина своеручная имѣется подписка.

26. 1761 года августа 5 дня московскій дворянинъ отставной подпоручикъ Сергѣй Никитинъ сынъ Нассоновъ объявилъ о женѣ своей Прасковіи Ивановой дочери, что она въ прошломъ 759 году одержима быть стала безумiемъ великимъ, въ коемъ будучи безумiи всегда билась, ламалась и тосковала, и тая болѣзнь когда на нее настанетъ, то не можно было удержать и тропмъ человѣкамъ. По какъ оный мужъ ея въ прошломъ 759 году будучи у дѣлъ въ городѣ Тобольскѣ положилъ обѣщаніе съ нею ѣхать въ Ростовъ. По каковому обѣщанію онаго 759 года пріѣхавъ въ Ростовъ молился съ нею при гробѣ великаго Чудотворца Димитрія въ великій постъ чрезъ недѣлю, въ кое время ей таковое жъ было мученіе, а по прошествіи онаго времени паки отъѣхалъ въ Москву, и пробывъ тамо нѣсколько времени, видѣвъ надъ нею состоящую болѣзнь паки положилъ обѣщаніе ѣхать съ нею въ Ростовъ, почему пріѣхавъ прошлаго 1760 года въ іюнѣ мѣсяцѣ молился съ нею недѣль съ пять при гробѣ Святителя Димитрія, коего молитвами отъ тоя болѣзни стала чувствовать облегченіе, и начала имѣть ссбѣ сонный покой, коего прежде въ болѣзнь свою по недѣлѣ и болѣе не имѣла, и послѣ того вскорѣ получивъ совершенное здравіе пріѣхавъ паки сего 1761 года вышепомянутаго августа 5 дня въ Яковлевскій монастырь съ нею благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и по благодаренiи оный упомянутый Нассоновъ о всемъ вышеписанномъ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

27. 1761 года августа 7 дня города Костромы Троицкаго Ипацкаго монастыря подмонастырной слободы бобылка вдова Домна Никитина дочь Пряшшникова объявила, что чрезъ шестнадцать лѣтъ находилась въ таковой болѣзни, что кричала, билась и ламалась, и тою болѣзнью одержима быть какъ станетъ, то и пяти человѣкамъ съ нуждою было ее въ то время держать. Но какъ минувшаго 1760 года въ іюлѣ мѣсяцѣ молилась въ Ростовѣ Святителю Димитрію, то отъ того времени опой болѣзни молитвами Чудотворца Димитрія не стала чувствовать, чего ради вышеозначеннаго 1761 года августа 7 дня, пришедъ въ Яковлевскій монастырь благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и о вышеписанномъ объявивъ отиде паки въ домъ свой.

28. 1761 года августа 10 дня Троицкой Сергіевой лавры приказного Ивана Ѳеодорова сына Черкесова жена Анна Мартьянова дочь объявила, что имѣющійся у нея сынъ Степанъ Ивановъ отъ роду семи лѣтъ въ прошломъ 757 году одержимъ былъ великою лихорадкою и былъ тою крѣпко болень чрезъ цѣлый мѣсяцъ, почему отъ родителей своихъ и отчаянъ былъ жизни. Но какъ оные его родители того 757 года іюля первыхъ чиселъ положили обѣщаніе съ нимъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Святителя Димитрія новоявленнаго чудотворца, то того жъ времени стало быть ему легчае. По каковому обѣщанію онаго іюля 7 числа вышепомянутая мать его Анна Мартьянова съ нимъ Степаномъ пріѣхавъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь молилась при гробѣ онаго Святителя Димитрія и по наряду ихъ отправлемо было молебное и всенощное пѣніе. По отправленіи же онаго молебствованія, какъ поѣхала въ домъ свой, то дорогою онъ сынъ ея Степанъ и совершенное получилъ исцѣленіе, и нынѣ молитвами Святаго Димитрія имѣется здравъ, о чемъ того жъ вышепомянутаго 761 года опая мать его Анна Мартьянова съ нимъ пріѣхавъ въ Ростовъ и молясь въ Яковлевскомъ монастырѣ благодарила Бога и Его Угодника Святителя Димитрія по каковомъ благодаренiи вышепомянутая Анна Черкесова объявивъ о собывшемся отъ Святаго Димитрія надъ сыномъ ея чудотворенiи ко извѣстію за рукою своею оставила записку.

29. Онаго жъ приказного Ивана Черкесова дворовая женка Дарья Васильева дочь объявила сего 1761 года вышепомянутаго августа 10 дня, что она была больна правою ногою, въ коей былъ великій ломъ, отчего тою не владѣла, и чрезъ весь великій постъ сего 761 года не ходила, но всегда въ постели лежала, въ коей находясь болѣзни какъ начала имѣть обѣщаніе таковое: ежели Господь Богъ молитвами Угодника

Своего Святителя Димитрія, хотя мало отъ належащія мнѣ болѣзни дастъ мнѣ облегченіе, то пойду въ Ростовъ пѣша и буду молиться при гробѣ его святыхъ мощей, то вскорѣ послѣ того времени начала тою ногою движеніе имѣть и ломоты не стала чувствовать. По нѣкоему же случаю, какъ было отложила одна итти въ Ростовъ, то нощію во снѣ было ей таковое видѣніе: якобы пришедъ къ ней нѣкто говорилъ: что ты по обѣщанію своему не идешь въ Ростовъ, пойди и молись при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, коего молитвами можешь получить совершенное здравіе. По прежнему своему воспріятому обѣщанію пріѣхавъ съ госпожою своею августа 7 дня молилась при гробѣ Святителя Димитрія четыре дня, по каковомъ моленіи о всемъ объявивъ ко извѣстію оставила записку, у коей мужа ея Петра Никифорова своеручная имѣется подписка.

30. 1761 года августа 25 дня Ужичскаго уѣзду села Троицкаго поручикъ Михайло Лаврентьевъ сынъ Третьяковъ объявилъ, что нынѣшняго 761 года одержимъ быть сталъ тяжкою болѣзнью, у коего въ рукахъ и ногахъ и во всемъ корпусѣ его великая была опухоль, отчего не могъ имѣть движенія, а притомъ и гортань опухолью была отягчена, чрезъ что тако жъ мало что отъ пищи принимать могъ и въ той находился онъ болѣзни двадцать три недѣли. Но какъ положилъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, то мало стало быть ему легчае и тая опухоль у него стала опадать, не по многомъ же времени отъ той болѣзни и совершенное, молитвами Угодника Божія Святителя Димитрія, получилъ исцѣленіе. Въ каковомъ будучи здравіи, пріѣхавъ вышеозначеннаго 761 года августа 25 дня въ Яковлевскій монастырь, при отправленіи съ водоосвященіемъ молебна благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Чудотворца Димитрія и по ономъ благодареніи о вышеписанномъ всемъ объявивъ ко извѣстію, за рукою своею оставилъ записку.

31. Оный же поручикъ Михайло Лаврентьевъ сынъ Третьяковъ объявилъ о женѣ своей Екатеринѣ Ѳеодоровой дочери, что въ прошломъ 759 году имѣлась она въ болѣзни, одержима была нечистымъ духомъ, въ коей находясь болѣзни не мало времени всегда кричала билась и тосковала и была въ великой горячкѣ. Но какъ по обѣщанію своему въ ономъ 759 году пріѣзжала въ Ростовъ и молилась при гробѣ Святителя Димитрія, то съ того времени отъ той болѣзни стала быть свободна и нынѣ молитвами Святаго Димитрія въ совершенномъ имѣется здравіи о чемъ такожъ вышеупомянутый поручикъ Михайло Лаврентьевъ сынъ Третьяковъ въ Яковлевскомъ монастырѣ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

32. 1761 года сентября 15 дня отставной маэоръ Михайло Григорьевъ сынъ Тихменевъ объявилъ, что дочь его Екатерина, коей нынѣ четырнадцать лѣтъ сего года въ іюлѣ мѣсяцѣ невѣдомо съ чего стала быть одержима нечистымъ духомъ, начала бѣсноваться, биться, ламаться, кричать непрестанно и такъ сильна стала, что едва человѣка три было ее удержать могутъ, въ коемъ бѣснованіи находилась чрезъ тринадцать дней, ничего въ тѣ дни не ѣла ни пила, а напослѣдокъ крайне изнемогши лежала трои сутки въ нечувствіи безъязычна, имѣя только малое дыханіе и совсѣмъ была отчаянна жизни сея, въ которомъ случаѣ напоминавши онъ Тихменевъ Святителя Димитрія Чудотворца съ крайнимъ усердіемъ сталъ его просить въ помощь дочери своей и пригласивъ въ домъ свой Каширскаго уѣзду церкви Николая Чудотворца что въ Колоцахъ священника Кодрата Ѳеодорова наряднлъ его пѣть всенощное бдѣніе Святому Чудотворцу Димитрію. И только какъ скоро отпѣли всенощное, такъ оная его Тихменева дочь вдругъ нечаянно проговорила и стала разумно говорить, пришедши въ разумъ совершенный и силу натуральную, а въ третій день благостію Божію, помощію же Великаго Святителя Чудотворца Димитрія совсѣмъ здорова стала такъ какъ прежде была, не чувствуя никакой въ себѣ болѣзни: ибо и прежде таковой болѣзни никогда не имѣла, и нынѣ въ совершенномъ находится здравіи. О чемъ онаго сентября 15 дня онъ маэоръ Тихменевъ, пріѣхавъ съ нею въ

Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія, по каковомъ благодареніи оставилъ ко извѣстію за рукою своею записку.

33. 1761 года октября 1 дня Главной Дворцовой Канцеляріи комисара Петра Карпова жена Марья Васильева дочь объявила, что была она одержима сперва мѣсяцевъ съ пять по легку, а послѣ недѣли съ двѣ болѣзнію сердечною ипохондріею несносною и страхованіемъ безмѣрнымъ, въ космъ страхованіи имѣлось и бѣсовское навожденіе и крикъ отъ нея происходилъ ужасный, а сила была въ ней такая въ то время, что и пяти человѣкамъ удержать се было не можно. А когда въ семъ сентябрѣ мѣсяцѣ пришедши она Марья мало въ память, положила обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться Святителю Христову Димитрію, то всѣ оныя болѣзни отъ нея отступили, точію же въ дорогѣ немного два раза сердце болѣло, а когда пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась при гробѣ Святителя Димитрія двѣ недѣли, то съ того времени она Марья пришла въ совершенное здравіе и молитвами онаго Великаго Чудотворца Димитрія не стала надъ собою чувствовать никакой болѣзни прежней, о чемъ поблагодаривъ Бога и Святаго Димитрія и за рукою своею оставивъ записку отъѣхала въ домъ свой.

34. 1761 года октября 7 дня имѣющая жительство въ царствующемъ градѣ Москвѣ дворянка Марья Сергѣева дочь Карсунская объявила, что находилась она въ болѣзни, одержима была въ ногахъ судорогою съ годъ, коя болѣзнь ее одержала на всякій часъ раза по два по три и въ той будучи болѣзни имѣла обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ молиться Святому Димитрію чрезъ шесть недѣль. Однакъ бывши въ городѣ Нижнемъ тое обѣщаніе по случаю отложила и тое какъ ее обѣщаніе отложено быть сталось, то тогда ее такъ схватило, что близъ смерти быть стала, и наконецъ простилась и никакой къ жизни надежды крайне не имѣла, но какъ попрежнему паки начала обѣщаться чтобъ неотмѣнно быть въ Ростовѣ и молиться Святителю Димитрію шесть недѣль. то стала оная болѣзнь ее помалу оставлять, а напослѣдокъ какъ пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, то оная болѣзнь и вовсе ее оставила и она по обѣщанію своему прибывъ при гробѣ Святителя Димитрія въ богомоліи чрезъ шесть недѣль въ благополучномъ здравіи отъѣхала въ домъ свой.

35. 1761 года октября 8 дня Ярославскаго уѣзду дворянина Флегонта Иванова сына Борцова жена Вѣра Андреева дочь объявила, что находилась она въ болѣзни съ прошлаго 1760 года съ октября мѣсяца одержима была тоскованіемъ, кричала разными голосами и языкъ изъ гортани выходилъ и обезумлялась часто, въ каковой болѣзни, когда пріѣхала она сентября въ послѣднихъ числахъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и молилась съ недѣлю при гробѣ Святителя Великаго Чудотворца Димитрія, то кричать разными голосами биться, ломаться и тосковать перестала и языкъ изъ гортани не сталъ выходить молитвами Святаго Димитрія, о чемъ за рукою своею оставила записку.

36. 1761 года ноября 22 дня Костромского уѣзду вотчины помѣщика Никиты Михайлова сына Щепина деревни Сандырева крестьянина Алексѣя Григорьева Ѳомина жена Парасковья Петрова дочь объявила, что въ прошломъ 1759 году въ рождественскій мясоѣдъ по вступленіи своемъ въ законный бракъ внезапу стала тосковать и икать и стала мучима лютѣ нечистымъ духомъ и гонима была отъ демона по разнымъ мѣстамъ, безъ ума билась, рвалась и пѣны тощила, а напослѣдокъ и глазами обѣма ослѣпла, да притомъ же и онемѣла, такъ что ни единаго слова не могла промолвить и ничего о себѣ не помнила и въ таковомъ страданіи находилась чрезъ цѣлый годъ и болѣе, то есть сего 1761 года до великаго поста, коего времени на второй недѣли поста, привезъ ее въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь ко гробу Святителя Димитрія отецъ ея Петръ Ѳеодоровъ сынъ Волковъ и тогда она, стоя у гроба Святителя Димитрія съ отцомъ своимъ первѣе проговорила какъ младенецъ, а послѣ глазами обѣими прозрѣла и когда было начнутъ открывать гробъ и мощи Святителя Димитрія пѣть.

молебны, то тогда она Прасковія совершеннѣе въ разумъ начнетъ приходить и яснѣе языкомъ говорить. И такъ она, стоя у гроба Святаго Димитрія съ недѣлю пришла въ разумъ первый совершенно и демонъ отъ нея отогнанъ и стала она добрѣ говорить и все разумѣть и очими видѣти, помощію Святаго Чудотворца Димитрія, за что благодаря Бога и Святаго Димитрія отъѣхала съ отцомъ своимъ въ домъ свой. Пріѣхавши же въ домъ, знать за тое, что она по совѣту многихъ за толикое себѣ благодѣяніе Божіе не послужила Богу молитвою и хожденіемъ въ монастырь Яковлевской въ церковь ко гробу Святителя Димитрія чрезъ нѣкое время, но абіе отъѣхала изъ Ростова въ домъ отнялися у нея Парасковьи ноги, коими она не стала ходить и никокого движенія имѣть, но всегда принуждена ползать на рукахъ, имѣя къ тому сдѣланныя удобныя колодки и сего 1761 года послѣ Святыя Пасхи паки отцемъ своимъ привезена она была въ Ростовъ и съ того времени іюля по 19 число ползала она всегда на колѣняхъ съ квартиры въ церковь и изъ церкви на квартиру, а іюля 19 числа, когда она Прасковія приползши въ церковь на заутреннее пѣніе стояла на колѣняхъ близъ гроба Святителя Димитрія и стали какъ читать житія святыхъ отцовъ, то она тогда сидючи уснула, въ кое ее заснутіе бѣ ей таковое видѣніе во снѣ: якобы подошелъ къ ней нѣкій монахъ и говорилъ: вставай Парасковіе на ноги и молись и ходи, велитъ тебѣ Димитрій митрополитъ и въ томъ она видѣніи проснулась и вставши на ноги при народномъ собраніи начала ходить помалу, потомъ же вскорѣ и совершенно стала ходить, оставя у гроба святителя ручныя колодки, на которыхъ руками прежде было опираючись ползала и будучи съ іюля мѣсяца 19 числа до сего вышеозначеннаго ноября 22 дня приносила благодареніе Богу при гробѣ Святителя Димитрія на всякъ день моляся и отъѣзда въ домъ оставила о вышереченномъ записку за рукописаніемъ.

37. 1761 года декабря 4 дня Переславскаго уѣзду вотчины маэора Василья Григорьева сына Вахромѣева деревни Соблева крестьянинъ Андрей Мытовъ объявилъ о сынѣ своемъ Лаврентіи Андреевѣ, коему отъ роду имѣется восемь лѣтъ, что оный сынъ его Лаврентій сего 761 года въ лѣтнее время одержимъ былъ чрезъ три недѣли оспою, а послѣ той болѣзни обѣ руки у него пригнулись къ грудямъ и никакого владѣнія въ оныхъ быть не стало и была ломота велика съ мѣсяцъ. Видя же тое показанный отецъ его съ онымъ сыномъ своимъ болящимъ по обѣщанію своему пріѣзжалъ въ Ростовъ іюня мѣсяца въ послѣднихъ числахъ и молился при гробѣ Святителя Димитрія сутки. Послѣ же того, какъ пріѣхали въ домъ, то у онаго сына его помалу ломота стала умаляться и руки попрежнему начали движеніе имѣть и выздоровѣлъ совершенно, о чемъ для принощенія благодаренія Богу и Его угоднику Святителю Димитрію паки сего вышеозначеннаго декабря 4 дня пріѣзжалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, причемъ такожъ о себѣ объявивъ ко извѣстію оставилъ записку.

По листамъ подписи: «Смиренный Арсеній Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій своеручно».

«Ростовскаго Зачатіевскаго Іяковлевскаго монастыря настоятель іеросхимонахъ Лука».

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXIII [1]).

Описаніе о чудесахъ иже во святыхъ отца нашего Димитрія митрополита Ростовскаго чудотворца, состоявшихся въ 1762-мъ году.

1. 1762 году генваря 21 дня Владимирской епархіи Арзамаскаго уѣзда Высокогородской Вознесенской пустыни іеромонахъ Мелхиседекъ своеручно запискою объявилъ, что былъ онъ въ прошломъ 1760 году боленъ горячкою, въ которой лежалъ не вставая съ постели шесть недѣль и сна ему не было ни мало и уже близъ смерти находился и масломъ былъ особорованъ, а въ той будучи болѣзни своей часто просилъ онъ Святаго Димитрія, новаго Ростовскаго чудотворца себѣ въ помощь, и какъ особоровали его масломъ, то онъ мало уснулъ и во снѣ видѣлъ себѣ быть какъ бы въ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ въ церкви на

[1]) Къ дѣлу № $\frac{222}{28}$.

заутренномъ пѣніи и когда по кафисмахъ пришло время читать канонъ, то онъ Мелхиседекъ, якобы подошелъ къ игумену, который казался стояти на правомъ клиросѣ впачалѣ и просилъ у него благословенія, чтобъ прочесть ему канонъ, что игуменъ ему и позволилъ и онъ сталъ читать канонъ посредъ церкви, по прочтеніи же шестой пѣсни отъ гроба Святаго Димитрія бысть гласъ дважды: пошлите ко мнѣ сего страннаго монаха, почему ему игуменъ и велѣлъ подойти ко гробу и когда онъ Менхиседекъ пришелъ ко гробу, и палъ на колѣнахъ плача, то видѣлъ, что Святый Димитрій акибы благословилъ его рукою изъ гроба, и благословя говорилъ къ нему: ежели ты изъ своего монастыря, въ коемъ нынѣ живешь, изыдеши, то спасенія не получишь, а онъ Мелхиседекъ предъ тѣмъ имѣлъ въ мысляхъ своихъ колебаніе, чтобъ изъ своего монастыря въ другой перейти монастырь и по опомъ сонномъ видѣніи онъ Мелхиседекъ убудися, почувствовалъ себѣ быть легче, а послѣ того въ скоромъ времени и совершенно оздоровѣлъ, чего для, вышеозначеннаго 1762 года генваря 21 дня пріѣхалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и о предписанномъ ко извѣстію за рукою своею далъ записку.

2. 1762 года генваря 23 дня Крутицкой епархіи города Бѣлева церкви Живоначальной Троицы діаконъ Иванъ Васильевъ своеручно записку объявилъ, что въ прошломъ 760 году одержимъ былъ разслабленною болѣзнію чрезъ шесть недѣль, а притомъ былъ и въ безпамятствіи, коей его болѣзни во время пришелъ къ нему братъ родной священникъ тои жъ церкви Алексѣй Васильевъ и говорилъ ему: положи обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться Великому Чудотворцу Димитрію. Почему онъ, когда то учинить обѣщался, то часъ отъ часу стало быть ему легчае и въ скоромъ времени совершенно оздоровѣлъ. По каковому обѣщанію пріѣхавъ на богомоліе въ Яковлевскій монастырь о вышеписанномъ далъ за рукою своею записку.

3. 1762 года генваря 23 дня тои жъ Крутицкой епархіи города Бѣлева церкви Живоначальныя Троицы дьячекъ Григорій Васильевъ запискою объявилъ, что въ прошломъ 760 году одержимъ былъ разслабленною болѣзнію во всемъ корпусѣ и бывалъ безъ памяти, а когда было пріидетъ въ память, то обѣщается ѣхать въ Ростовъ и молится Святому Чудотворцу Димитрію, что-бъ его святыми молитвами могъ получить отъ тоя болѣзни исцѣленіе. И очем не употребляя онъ никакихъ лекарей, но молитвами Святителя Димитрія получилъ отъ тоя болѣзни исцѣленіе и пришедъ въ Ростовъ благодарилъ Бога и Святителя Его Димитрія Чудотворца. По каковомъ благодареніи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою своею оставилъ записку.

4. 1762 года генваря 23 дня Угличскаго уѣзду вотчины Угличскаго Покровскаго монастыря деревни Биляковъ слуга оброчный Алексѣй Степановъ сынъ Трубниковъ объявилъ, что у него жена Ѳеодосья Аѳанасьева дочь находилась въ болѣзни животной въ прошломъ 1761 году въ великій постъ, отъ которой и глазами ослѣпла и не видала ничего чрезъ двои сутки. Но какъ того жъ времени положила она обѣщаніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Святителя Димитрія, то того жъ часа и глазами прозрѣла и стала совершенно видѣть, тако жъ и отъ животной болѣзни свободилась. Почему сего вышеозначеннаго 1762 года генваря 31 дня пріѣхавъ онъ Степановъ съ оною женою своею Ѳедосьею суще здравою при отправленіи по наряду своему молебна Святителю Димитрію съ водоосвященіемъ благодарили Бога и Его Угодника Великаго Чудотворца Димитрія и о вышеписанномъ объявивъ ко извѣстію Ярославскаго уѣзду села Горинскаго попова сына Александра Яковлева по се пропенію за рукою въ Яковлевскомъ монастырѣ имѣется оставлена записка.

5. 1762 года февраля 7 дня Смоленскаго гарнизоннаго полку полковника Георгія Юрьевича Леслі жена его Ѳекла Данилова дочь своеручно запискою объявила, что прошлаго 1761 года въ маѣ мѣсяцѣ заболѣла она животною жестокою болѣзнію, отчего пришла въ крайнее отчаяніе своея жизни и хотя многіе отъ лекарей принимала лекар-

ства, однако чрезъ тыя никаковой къ выздоровѣнію не получила пользы, чего ради стала молиться Святому Димитрію, дабы его святыми молитвами могла получить отъ тоя болѣзни свободу и вмѣсто лекарскихъ медикаментовъ стала въ питіе употреблять масло деревянное, которое прежде было взято отъ гроба Святителя Димитрія отъ лампадъ. Послѣ чего отъ оной болѣзни почувствовала облегченіе и не помногомъ времени стала быть совершенно здорова и того жъ 761 года въ декабрѣ мѣсяцѣ во снѣ было ей явленіе таковое: якобы казалось ей быть больной въ нѣкоей церкви и видѣла архіерея служаща святую литургію, который якобы послѣ прочтенія евангелія вышелъ изъ алтаря держащь въ рукѣ своей деревянную чашу съ масломъ, она же больная якобы лежала въ той церкви на нѣкоемъ мѣстѣ высокомъ и оный архіерей акибы пришедъ къ ней говорилъ: выпей, силенъ Бога тебя свободитъ отъ болѣзни, и она выпила какъ бы половину той чашки или болѣе; а сего 762 года генваря 1 дня паки занемогла другою болѣзнію, во всѣхъ корпуса своего не стала имѣть движенія и была вся нечувственная, точію единымъ языкомъ дѣйствіе къ проглаголанію имѣла, чего для отъ священника была исповѣдывана въ кое время еще не откончавшейся исповѣди она стала призывать въ помощь Угодника Божія Святителя Димитрія и имѣть обѣщаніе, дабы хотя въ послѣдніе удостоилась поклонитись мощамъ его, послѣ сего въ скоромъ времени получила отъ тоя разслабленной тяжкой болѣзни исцѣленіе, и пріѣхавъ совершенно здрава въ Ростовъ и воздала благодареніе Богу и святителю Его Димитрію.

6. У нея жъ полковницы Ѳеклы сынъ Рафаилъ, коему отъ роду пять лѣтъ, въ прошломъ 760 году въ октябрѣ мѣсяцѣ вдругъ заболѣлъ правымъ глазомъ, въ коемъ въ зоркѣ появились два бѣлые болѣзненные пузырья, и на всемъ тѣлѣ его красныя пятна явились, отчего ничего не видѣлъ чрезъ полторы недѣли, и какъ она помазала тотъ глазъ его привезеннымъ изъ Ростова отъ гроба Святителя Димитрія изъ лампадъ масломъ, то послѣ того, чрезъ единыя сутки оный сынъ ея Рафаилъ сталъ попрежнему тѣмъ глазомъ совершенно видѣть. Во время тоя сына ея болѣзни было ей Ѳеклѣ во снѣ видѣніе таковое: якобы пришла она въ нѣкую церковь и видѣла Святителя Димитрія лежаща поверхъ гроба, который говорилъ ей: когда былъ и мужь твой отчаянно боленъ, то для меня его Богъ исцѣлилъ, а въ другой разъ тебя Богъ отъ болѣзни помиловалъ, въ третій же разъ и вашего сына болящяго такожъ отъ болѣзни избавилъ, чего для сшей мнѣ покровъ, и тое изрекъ троекратно, о чемъ ко извѣстію въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ оная полковница за рукою своею подала записку.

7. 1762 года февраля 2 дня Бѣлоградской епархіи города Харькова церкви Святаго Великомученика Димитрія священникъ Іоаннъ Липскій своеручно запискою объявилъ, что жена его Марья одержима была тяжкою въ ногахъ болѣзнію, на коихъ прежде были раны, а послѣ на нихъ стало тѣло гнить и тое на обѣихъ ногахъ сгнило до костей отъ плесни нижней даже до колѣнъ и въ той болѣзни хотя ее многіе врачи чрезъ пять лѣтъ пользовали и въ салваціи она Марья была: однако ничего ей успѣти не могли. А когда въ прошломъ 761 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ положила обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ молиться Святителю Великому Чудотворцу Димитрію и въ церкви своей онъ священникъ Иванъ отправилъ Святителю Димитрію всенощное бдѣніе, а въ домѣ своемъ молебствіе, то послѣ того она Марья почувствовала въ ногахъ своихъ силу и стало на согнившихъ голеніяхъ расти тѣло и кожа и въ два мѣсяца совершенное отъ тоя болѣзни получила исцѣленіе, такъ что стала ходить свободно по прежнему и ноги тѣломъ новымъ наросли и раны всѣ на нихъ зажили и никаковыхъ болѣзненныхъ знаковъ быть на нихъ не стало, чего ради пріѣхавъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь благодарили Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и для увѣренія о вышеписанномъ записку за рукою своею подалъ.

8. 1762 года февраля 14 дня Переславскаго уѣзду села Заозерья церкви Пресвятыя Богородицы Казанскія дьячекъ Михайло Алексѣевъ запискою объявилъ, минувшаго

1761 года, въ февралѣ мѣсяцѣ, одержимъ онъ былъ весьма жестокою горячкою и былъ глухъ и безпамятенъ, а когда придетъ было въ чувство, то всегда призывалъ въ помощь Великаго Чудотворца Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго, дабы его молитвами могъ получить отъ тоя болѣзни свободу, и обѣщаніе полагалъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ его, въ таковомъ состоя обѣщаніи чрезъ три дня отъ той болѣзни своей получилъ исцѣленіе и пришелъ какъ разума, такъ и слышанія въ прежнее состояніе, о чемъ ко извѣстію въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою своею подалъ записку.

9. 1762 года февраля 22 дня Московскаго уѣзда помѣщикъ подполковникъ Ѳеодоръ Даниловъ сынъ Шиловской будучи съ женою своею Надеждою Артамоновой дочерью на поклоненіи мощамъ Святаго Димитрія Митрополита Ростовскаго объявилъ своеручною запискою. Оная де жена его Надежда назадъ тому сначала лѣтъ съ семь, а паче чрезъ послѣдніе три года мучима была отъ нечистаго духа, такъ что прежестоко билась, ломалась и кричала нелѣпо. Но какъ въ прошломъ 1761 году въ февралѣ мѣсяцѣ по обѣщанію своему пріѣзжала въ Яковлевскій монастырь и при гробѣ Святителя Димитрія чрезъ двои сутки молилась, то съ того времени молитвами Угодника Божія Великаго Чудотворца Димитрія женѣ его Надеждѣ происходимаго отъ діавола мученія не стало и нынѣ нѣтъ. О чемъ въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію за рукою своею подалъ записку.

10. 1762 февраля 27 дня Владимирскаго уѣзду Ерапольской волости села Ильинскаго дьячка Алексѣя Иванова жена Дарья Макарова дочь объявила: назадъ тому года съ три стала быть больна. Разслабѣла корпусомъ и руки и ноги у нея отнялись, а когда послышала она отъ сосѣдей своихъ и отъ прочихъ людей, что новоявленный Чудотворецъ Святый Димитрій Митрополитъ Ростовскій многимъ различныя подастъ исцѣленія, то съ недовѣрія своего помыслила и говорила мужу своему, что то неправда, ибо въ нынѣшнемъ вѣкѣ думала она что святому быть не можно, почему и не признавала Святителя Димитрія за святаго и за чудотворца и въ таковомъ невѣрованіи ее горшая ей умножилась болѣзнь, такъ жестоко, что не можно было ей руками и дверей отворить, а отворяетъ было лбомъ, при томъ же и на ногахъ сдѣлалися у нея раны, и привеликая какъ въ рукахъ, такъ и въ ногахъ ломота, почему и изъ избы не могла вытти и въ таковой лютой болѣзни находилася года съ три. А когда стала обѣщаться итти въ Ростовъ ко гробу Святителя и Чудотворца Димитрія и начала его призывать въ помощь себѣ и вѣровать усердно, что онъ истинно есть святъ и Чудотворецъ Великій, то стало ей быть легче и сего году на Васильевъ вечеръ начала она руками дѣйствительно владѣть и ногами помалу ходить и часъ отъ часу въ лучшее состояніе приходить, точію не могла земно на колѣняхъ кланяться Богу, а молилась поклонами поясными. Сего же февраля мѣсяца какъ изъ дома своего по обѣщанію пришла въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь ко гробу Святителя Димитрія и предъ нимъ съ вѣрою молилась, то молитвами его стала на колѣнахъ до земли свободно кланяться безъ всякаго труда и совершенно отъ прежнія своея болѣзни выздоровѣла, о чемъ, поблагодаривъ Бога и Его Угодника Святаго Димитрія ко извѣстію оставила записку.

11. 1762 года февраля 27 дня Костромской епархіи Нереховскаго стана села Марьинскаго попа Михаила Иванова жена Праскева Васильева дочь съ прошлаго 1754 года больна была тяжко глазами своими и въ той болѣзни своей пріѣзжала она по обѣщанію для богомолія раза съ три въ Ростовъ къ новоявленному Чудотворцу Димитрію и когда было пріѣдетъ и станетъ молиться, то въ бытность ее въ Ростовѣ и глаза болѣть перестанутъ и опыми яснѣе начнетъ видѣть, когда же возвратится изъ Ростова въ домъ свой, то паки попрежнему болѣть станутъ, въ послѣдній же разъ, когда она пріѣзжала въ Ростовъ и молилась у гроба Святаго Димитрія, то такъ же получила себѣ отъ тоя оныя болѣзни исцѣленіе, а какъ возвратилася въ домъ свой, то такъ жестоко паки заболѣла глазами, что не стала уже ни-

чего ими видѣть и такъ не видѣла тѣми глазами своими съ полгода ни мало и вѣкъ очныхъ не подымала. Между коимъ временемъ было ей видѣніе во снѣ таковое: явился ей акибы святый Чудотворецъ Димитрій въ таковомъ образѣ; какъ она видѣла его во гробѣ лежаща въ Ростовѣ и при немъ нѣкій монахъ, который ей говорилъ: для чего ты получая исцѣленіе отъ своея болѣзни не прославляла Бога и Чудотворца Димитрія и никому въ Ростовѣ не объявила и затѣмъ ты имѣешься паки больна, отчего она скоро пробудилась и стала паки обѣщаться ѣхать въ Ростовъ молиться при гробѣ Святаго Димитрія и прославить его, ежели будетъ видѣть глазами. Послѣ коего обѣщанія вскорѣ стала глазами совершенно видѣть ни каковой не чувствуя въ оныхъ болѣзни и пришедъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь благодаря и прославляя Бога и Его Угодника святаго Димитрія о вышеписанномъ за рукою мужа своего села Марьинскаго попа Михаила Иванова оставила записку.

12. 1762 года марта 2 дня города Ревеля солдатская жена Прасковья Леонтьева дочь Миронова объявила, находилась она въ болѣзни лѣвою рукою не владѣя и языкомъ ничего не говоря чрезъ цѣлый годъ, и близъ смерти уже бывши отъ священника Іоанна Яковлева отца своего духовнаго Святыхъ Таинъ пріобщена и жизни своей совсѣмъ отчаянна была, между коимъ временемъ лежащей ей на постели какъ бы въ тонкомъ снѣ видѣніе было таковое: акибы пришедъ къ ней мужъ нѣкій образомъ старъ и сѣдъ и взялъ ее голову обѣими руками сожалъ и говорилъ: надобно тебѣ итти въ Ростовъ къ новоявленному Чудотворцу Димитрію и онъ тебѣ поможетъ, отчего она очувствовавшись призвала къ себѣ вышепомянутаго священника и о томъ видѣніи на образъ Святаго Димитрія, который по обѣщанію ее былъ вымѣненъ и поставленъ у нея на стѣнѣ въ головахъ, разными видами помаваніемъ на него указала, понеже языкомъ ничего не могла говорить, и оный священникъ о всемъ томъ ее видѣніи уразумѣвъ и домыслився совѣтовалъ ей имѣть обѣщаніе итти въ Ростовъ къ Святителю Димитрію; на который она священниковъ совѣтъ весьма согласовала и желаніе свое ему разными намеками изъявляла. Послѣ чего ей стало быть легчае и не по многомъ времени отъ постели встала; однакъ ни рукою ни языкомъ дѣйствія тогда не имѣла и потому своему обѣщанію пошла въ Ростовъ со внучкою своею солдатскою женою Евдокіею Алексѣевой, и провождена была опымъ священникомъ отъ города версты три и какъ шла до Ростова, то ей часъ отъ часу на дорогѣ становилось легчае и пришедъ въ Великій Новгородъ, какъ случилось по желанію ее въ воскресный день пріити въ соборную церковь къ литургіи и въ тое время проговорила оной своей внучкѣ: вымѣняй двѣ свѣщи и поставь предъ образъ Спасителевъ и Богоматери. Послѣ чего какъ сколько ближе подходила къ Ростову, то столько лучшее ей была отъ болѣзни облегченіе, а какъ уже приближася къ самому городу Ростову и увидѣла церкви святыя, то тогда перекрестилась правою рукою, и говорила то внучкѣ своей: слава Богу, что мене сподобилъ Богъ прити въ Ростовъ и что почувствовала въ невладѣющей своей рукѣ лѣвой владѣніе, и перехвативъ изъ правой руки въ лѣвую палочку, которою она дорогою шедъ опиралася, стала лѣвою опираться и такъ пришедъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь благодарила Бога и Его Угодника Святаго Димитрія что его святыми молитвами отъ тѣхъ болѣзней своихъ свободилась и о томъ за рукою Ростовскаго Яковлевскаго монастыря пономари Александра Львова записку подала.

13. 1762 года марта 3-го дня Костромскаго уѣзду отписной дворцовой Ея Императорскаго Величества вотчины деревни Лебедева крестьянина Ивана Анфимова жена его Лукія Александрова дочь объявила, одержима она была животною болѣзнію, весь выходилъ животъ, и въ той болѣзни находилась лѣтъ съ двадцать, а напослѣдокъ и глазами занемоществовала чрезъ два года, коими мало что видѣть могла: ибо у нее были какъ за перепоною и когда по обѣщанію своему въ прошломъ 759 году въ великій постъ пріѣзжала она съ мужемъ своимъ въ Ростовъ и молилась при гробѣ Святителя

Димитрія, то въ то время народъ прикладывался къ персту Святителя Димитрія, лежащему въ маленькомъ ковчегцѣ серебряномъ за стекломъ и вси люди цѣловали перстъ голый, а ей Лукіи съ мужемъ тогда стоящій у гроба монахъ гробовый не отворялъ ковчегца и она съ мужемъ поцѣловала точію сквозь стекло. Послѣ коего прикладыванія какъ изъ церкви пришла на квартиру, то такъ ее вдругъ жестоко оная животная болѣзнь схватила, что была она безъ памяти на многъ часъ; однакъ она Лукія о той своей животной болѣзни Святителя Димитрія не проспла о исцѣленіи, мня себѣ отъ Бога оную быть наложенну за грѣхи своя, до смерти не исцѣлену. Да при томъ же она чрезъ двадесятолѣтнее время и привыкла къ ней и казалась быть оная болѣзнь животная ей сносная, а просила она Лукія усердно Святителя Димитрія въ помощь о очесной своей болѣзни дабы видѣти могла свѣтъ ясно, съ коимъ моленіемъ въ домъ свой отъѣхала, а ѣдучи дорогою почувствовала себѣ какъ отъ животныя болѣзни легчае, такъ и глазами начала видѣть получше, а въ домъ свой пріѣхавши въ прежнюю во всю силу свою пришла совершенно и стала глазами видѣть безъ всякой болѣзни свѣтло и животъ выходить у нея пересталъ: однакъ она Лукія года съ два послѣ того своего исцѣленія была въ мнѣніи таковомъ, что она тое себѣ здравіе получила или молитвами Святителя Димитрія, или сама собою болѣзнь ее натурально исцѣлилася, потому что она будучи въ Ростовѣ, какъ прочіе люди не сподобилась къ самому персту приложиться Святителя Димитрія, а прикладывалась къ одному точію стеклу и всегда о томъ имѣла сумнительство и недовѣріе, напослѣдокъ же сего года въ февралѣ мѣсяцѣ, когда ѣхали богомольцы въ городъ Кострому на богомоліе къ чудотворной иконѣ Пресвятыя Богоматере и стояли у нихъ квартирою, то единъ изъ тѣхъ богомольцевъ разговорясь съ нею Лукіею жалѣлся, что болитъ онъ очень головою, которому она въ отвѣтъ говорила, что и я де была больная тяжко лѣтъ съ двадцать животною болѣзнію, а при томъ и глазами вельми головою болѣла года съ два. Спрашиваетъ ее оный богомолецъ: отчего ты получила цѣльбу себѣ: она отвѣтствуетъ: я де и сама не знаю, время можетъ быть пришло той болѣзни оставить меня, или можетъ быть Святитель Димитрій Ростовскій мнѣ въ томъ пособилъ: ибо я моляся у его гроба, только въ томъ сомнѣніе имѣю, что не приложилася къ персту его, а прикладывалася точію сквозь стекло. Въ коихъ разговорахъ и уснула мало и се видитъ въ сонномъ видѣніи акибы Святителя Димитрія, сидящаго въ избѣ своей предъ образами въ архіерейскомъ одѣяніи и предъ нимъ акибы народъ многъ стоящь, а мужа своего близъ его жалующася, что въ бытность его въ Ростовъ съ больною своею женою всѣ люди прикладывалися къ персту его голому, а имъ не далъ гробовый монахъ приложиться къ самому голому персту, которую жалобу его видится внимая Святый Чудотворецъ Димитрій опустилъ руку свою правую отдѣля отъ нея одинъ отъ перстовъ своихъ указательный перстъ и тогда нѣкто отъ предстоящихъ ему народовъ сказалъ ей: положа на себѣ крестное знаменіе поклонися и приложися нынѣ къ персту Святителя Димитрія. И тогда она Лукія положила на себѣ крестное знаменіе приступила къ нему и поклоняся хотѣла перстъ единъ цѣловать, то онъ отдѣленный перстъ присовокупивъ къ прочимъ перстамъ приложилъ всю руку свою къ устамъ ея, которую видится она съ великимъ усердіемъ и поцѣловала, а по цѣлованіи томъ велѣлъ ей Лукіи трижды кругъ ходить, такъ какъ ходятъ вѣнчающіися въ супружество и она потому велѣнію троижды кругъ и учинила противо солнца, а народъ предстоящій при хожденіи томъ на всякій кругъ акибы нѣкую пѣли пѣснь божественную, по пропѣніи же третьемъ благословилъ ея рукою такъ, какъ священники благословляютъ и много ей говорилъ о Бозѣ и о добродѣтеляхъ христіанскихъ, токмо она Лукія за учинившимся въ избѣ шумомъ заразъ пробудясь и все тое запамятствовала и ощутила въ сердцѣ своемъ великую радость и легкость и противъ прежняго прибавленія здравія себѣ и тое сонное видѣніе мужу своему объявила и стала вѣрить съ того времени, что молитвами и пособіемъ Великаго Свя-

тителя Димитрія даровалъ Богъ ей здравіе отъ двадесятолѣтней животной болѣзни и отъ очесной, а не случаемъ либо каковымъ, въ каковомъ первобытномъ добромъ своемъ здравіи нынѣ съ мужемъ своимъ пріѣхавъ въ Ростовъ благодарили о томъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія у гроба его предстоя и приложася къ персту его святого и мощи его святыя скрытыя посмотря отъѣхалъ съ радостью въ домъ свой оставивъ записку за рукою Ярославскаго уѣзду села Горинскаго попова сына Александра Яковлева.

14. 1762 года марта 5 дня царствующаго града Санктъ-Петербурга Малой Мѣщанской слободы житель Павелъ Васильевъ объявилъ, что онъ находился въ болѣзни ногами, въ коихъ была великая ломота и оттого не могъ свободно ходить чрезъ два года, чего ради возимѣлъ обѣщаніе итти въ Ростовъ и молиться при гробѣ Святителя Димитрія, дабы его святыми молитвами могъ получить отъ тоя болѣзни исцѣленіе. По каковому обѣщанію сего 1762 года въ февралѣ мѣсяцѣ шедшу ему изъ Санктъ-Петербурга дорогою случилось быть ограблену отъ воровъ до нога: чего для онъ хотѣлъ возвратиться въ домъ свой и отшедъ какъ бы двѣ версты назадъ за имѣющеюся въ ногахъ немощію своею сѣдшу ему при дорогѣ въ лѣсу опочить, акибы нашелъ на него обморокъ и въ то время было ему таковое видѣніе, акибы подшедъ къ нему нѣкій человѣкъ и говорилъ ему: почто возвращаешися въ домъ свой и обѣщанія своего не исполняешь: иди въ свой путь, куда обѣщаніе имѣлъ и ноги болѣть перестанутъ. Почему онъ паки возвратяся пошелъ въ Ростовъ и въ тое время на дорогѣ какъ скоро возвратился, такъ скоро той ломотной болѣзни въ ногахъ своихъ не сталъ чувствовать и пришедъ въ Ростовъ благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Чудотворца Димитрія и о своемъ исцѣленіи. По каковомъ благодареніи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою того жъ монастыря пономаря Алексѣя Ѳеодорова оставилъ записку.

15. 1762 года марта 6 дня Костромского уѣзда капитана Ивана Иванова сына Чагинова дворовый человѣкъ Степанъ Семеновъ сынъ Скочковъ объявилъ, что онъ одержимъ былъ болѣзнію: отъ діавола мучимъ, въ коей будучи всегда кричалъ, бился и ломался и когда было той болѣзнею одержимъ бываетъ, то не можно его и пяти человѣкамъ удержать и оная болѣзнь приключилась въ недѣлю раза по два и продолжалась чрезъ пять лѣтъ между коимъ временемъ какъ онъ въ прошломъ 761 году въ генварѣ мѣсяцѣ въ той своей болѣзни пріѣзжалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь съ госпожою своею Александрою Яковлевою дочерью и тогда той его пріѣздъ былъ не по обѣщанію его, но по нуждѣ, почему онъ въ той же болѣзни съ госпожою своею и отъѣхалъ въ домъ свой и тамо ему находящемуся въ той болѣзни въ февралѣ въ 21-мъ числѣ было ему таково очевидно видѣніе: лежащу ему въ домѣ своемъ подъ окошкомъ на лавкѣ, пришелъ въ избу къ нему нѣкій монахъ и сталъ говорить таковыя рѣчи: хотя ты ищи себѣ и не ищи врачей, однако тебѣ они не помогутъ ничего всей твоей болѣзни, кромѣ Святаго Димитрія, и онъ болящій сталъ ему говорить: я уже былъ съ своею госпожою у Димитрія Святаго: противъ чего онъ паки говорилъ: ты одинъ пѣшь сходи. А послѣ того тотъ же часъ явился ему стоящій въ головахъ у него самъ Святый Димитрій въ архіерейскомъ одѣяніи таковъ, какъ видѣлъ онъ его въ Ростовѣ на образѣ у гроба, однакъ отъ него никаковыхъ ему словъ не было, но точію одно явленіе. По которомъ явленіи онъ возимѣлъ обѣщаніе итти въ Ростовъ прошлаго 761 года въ великій постъ на второй недѣлѣ и пришедъ въ Яковлевскій молился при гробѣ Святителя Димитрія чрезъ недѣлю, по которомъ моленіи паки отшелъ въ домъ свой и пришедъ въ домъ съ того времени не сталъ тоя болѣзни на себѣ имѣть и нынѣ оной молитвами Чудотворца Димитрія не имѣетъ. Почему нынѣ паки пришедъ пѣшь въ Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Святаго Димитрія о содѣянномъ надъ нимъ отъ него чудотвореніи и по благодареніи ко извѣстію оставилъ записку.

16. 1762 года марта 20 дня города Дубовки Волскаго войска старшина Димитрій Савельевъ своеручно запискою объявилъ, что

дочь его Мареа, жена казака Ѳедора Алисова находилась въ болѣзни: одержима стала сего 762 года въ февралѣ мѣсяцѣ нечистымъ духомъ, въ коей будучи болѣзни билась, ломалась и кричала разными голосами, ово птичьими, ово иногда песьими и другими разными и по причинѣ той февраля 8-го дня введена была въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы и учинено надъ нею послѣдованіе отъ нечистыхъ духовъ и во время чтенія отъ протопопа Іакова Савина и прочихъ священниковъ заклинательныхъ молитвъ нечистый духъ оговаривался въ ней и билъ ее многовременно, что пять человѣкъ удержать не могли, потомъ онъ Димитрій отшедши отъ того мѣста, гдѣ она была держима къ правому крылосу и возвелъ только въ умѣ своемъ мыслію: ежели Господь молитвами Угодника Своего Новоявленнаго Чудотворца Димитрія Ростовскаго хотя малую оттого ей отраду подастъ, то намѣренъ онъ, взявъ жену свою и ее, ѣхать нынѣшнимъ зимнимъ путемъ въ Ростовъ къ мощамъ его святымъ, коего часа нечистый духъ ей мертводержимой закричалъ изъ нея во всю церковь всѣмъ слышащимъ, какъ духовнымъ, такъ и мирскимъ бывшимъ при томъ: кто поминаетъ Димитрія Ростовскаго; зачѣмъ поминать; не поминай его, не поминай, и много усугубляя тую рѣчь, кричалъ нечистый духъ, не поминай Димитрія Ростовскаго, онъ убьетъ и сожжетъ. Потомъ оной отецъ ее подалеку въ церковь отъ нея стоя послалъ въ домъ къ священнику за образомъ Угодника Божія Святителя Димитрія, то паки онъ нечистый закричалъ: не посылай, не посылай. А какъ только взяли въ домѣ образъ и еще не донесли до церкви, паки онъ нечистый закричалъ: не поси, не поси, зачѣмъ его несутъ; онъ сожжетъ. А какъ образъ его святый принесли въ церковь, то сталъ ее метать туда и сюда, что насилу ее могли держать и зелно мучить паки сталъ, потомъ какъ начали пѣть молебенъ Пресвятѣй Богородицѣ и Святому Димитрію Чудотворцу, по третей пѣсни во время чтенія Угоднику Божію сѣдальна однимъ мгновеніемъ ока опая больная образумилась и перекрестилась и взявши образъ Угодника Божія начала лобызать со слезами и всѣмъ вслухъ говорить: о, Угодниче Божій, помилуй мене грѣшную и нѣсколько въ канонѣ Святителя Димитрія въ церкви хотя отъ той болѣзни и въ великой слабости была сама прочитала стиховъ, потомъ какъ взявши оный отецъ ея со священникомъ образъ Пресвятыя Богородицы Казанскія, а она больная образъ Угодника Божія Димитрія, понесли въ домъ, то въ тотъ же часъ въ домѣ при начатіи молебна Пресвятыя Богородицѣ и Угоднику Божію Димитрію Чудотворцу, опая больная бывшая дочь его Мареа весь канонъ сама читала и на третій день учинено было въ домѣ всенощное бдѣніе Пресвятѣй Богородицѣ и Угоднику Божію Димитрію Чудотворцу и она притомъ такожъ канонъ сама жъ читала и отъ того времени отъ страха и мученія отъ діавола какъ въ церкви, гдѣ молитвами Пресвятыя Богородицы, и угодника своего Димитрія Чудотворца ее освободилъ, такъ и въ домѣ марта по 6 число оный отецъ ее того надъ нею не видѣлъ, коего марта 6 дня по обѣщанію онъ самъ поѣхалъ въ Ростовъ на поклоненіе мощамъ святымъ Чудотворца Димитрія, причемъ такожъ хотѣлъ и ее бывшую больную съ собою взять: однакъ къ тому препятствіемъ сталъ послѣдній путь и пріѣхавъ въ Ростовъ вышеписаннаго марта 18 дня при отправленіи молебствованія благодарилъ Бога и Его Угодника Святаго Димитрія о содѣянномъ молитвами его святыми надъ дочерью его Мареою исцѣленіи и по благодареніи ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

17. 1762 года марта 23 дня Вологоцкаго уѣзда вотчины Дому Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Члена преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго деревни Жидихова крестьянинъ Максимъ Васильевъ объявилъ, что онъ находился въ головной болѣзни, отъ которой ослѣпъ и не видѣлъ обѣма глазами ничего чрезъ полгода, въ каковой ему имѣющемуся оной слѣпотѣ нѣкоего дня по утру онъ вставъ отъ сна молился Богу, послѣ чего захотѣлось ему мало отдохнуть, почему онъ и заснулъ, и во снѣ ему было таковое видѣніе: якобы показалось ему быть въ нѣкихъ хоромахъ, богато убранныхъ, изъ коихъ

онъ акибы выходилъ вонъ, и въ то время во дверяхъ встрѣтилъ его нѣкій человѣкъ и говорилъ ему: имѣй обѣщаніе молиться Іакову Ростовскому Чудотворцу, по которомъ видѣніи какъ скоро пробудился отъ сна, такъ въ тое время началъ мало глазами видѣть; ибо прежде оными нимало стези не видѣлъ, но всегда водимъ былъ людми и послѣ того въ третій день самъ собою пошелъ въ городъ на торгъ. Почему онъ въ прошломъ 761 году сталъ имѣть обѣщаніе, чтобы итти въ Ростовъ и молиться святому Іакову епископу и прочимъ Ростовскимъ чудотворцамъ. По каковому обѣщанію пришедъ самъ собою сего марта 22 дня 1762 въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодниковъ святаго Іакова Епископа и Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго чудотворца о содѣянномъ ему исцѣленіи.

18. 1762 года марта 30 дня коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ Степановъ сынъ Голубцовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену Преосвященному Арсенію Митрополиту Ростовскому и Ярославскому доношеніемъ представилъ, жена де его Матрена Яковлева дочь была больна правою ногою болѣе пяти лѣтъ. Начало же оной болѣзни показалось, такъ какъ бы въ самомъ колѣнѣ она вывихнута была (:чего однако не было:) и показалась оттого опухоль и хотя немалое время отъ лекаря медикаментами пользовалась, но ничего не успѣвало, а напослѣдокъ до исцѣленія за два года, или больше сдѣлались раны и ни одна, но нѣсколько и которыхъ хотя одна заживать оказываться станетъ, но вмѣсто того другія сдѣлаются, отчего тою ногою съ немалою нуждою владѣніе имѣла и хотя неоднократно обѣщаніе имѣли ѣхать въ Ростовъ къ ракѣ Угодника Божія Димитрія Чудотворца, однако оное за разными случаи отлагали. Когда же въ прошломъ 1761 году въ исходѣ неотмѣнно то исполнить намѣреніе, то означенныя раны подсыхать начали и какъ въ генварѣ 761 года (:изъ Санктъ-Петербурга пріѣхала въ Москву:) откуда и въ Ростовъ ѣхать надлежало:) то оныя раны умаляться стали, а по пріѣздѣ изъ Москвы въ Ростовъ къ Яковлевскому монастырю, гдѣ живъ около недѣли къ ракѣ Угодника Божія повседневно ходили, то въ то время означенныя раны и совсѣмъ затворились и только остались одни сухіе струпья, которые въ то время и послѣ отъѣзду изъ Ростова она жена его мазала изъ лампады находящейся предъ ракою Его Угодника Божія масломъ и тожъ масло спуская съ воскомъ отставшимъ отъ свѣчъ, поставляемыхъ предъ тою же ракою прикладывала и тако тѣ струпья стали и на ногѣ остались одни только бывшихъ ранъ знаки и милосердіемъ Божіимъ и молитвами Его Угодника Божія она жена его тою ногою своею, такъ какъ и другою нынѣ здорова.

19. 1762 года мая 9 дня Переславскаго уѣзду собственной Ея Императорскаго Величества вотчины Андреевской волости приселка Степанова крестьянинъ Козма Климентовъ объявилъ, что въ прошломъ 761 году дочь его Ѳекла, коей отъ роду пять лѣтъ глазами ослѣпла и не видѣла ничего чрезъ три мѣсяца, у коей оба глаза совсѣмъ было закрылись и вѣка не поднимались, но какъ онъ Козма по обѣщанію своему съ нею пріѣзжалъ въ Ростовъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и молился при гробѣ Святителя Димитрія, то послѣ того пріѣхавъ въ домъ свой по двѣнадцати дняхъ однимъ глазомъ опая дочь его прозрѣла и тѣмъ глазомъ однимъ глядѣла по сіе выпеозначенное число, въ кое тако жъ паки по обѣщанію пріѣхалъ съ оною дочерью своею въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь къ мощамъ Святаго Димитрія, ибо онъ обѣщаніе положилъ, чтобъ по жизнь свою на всякій годъ и молиться при ракѣ его святительской, и какъ скоро нынѣ пріѣхалъ въ Ростовъ и молебенъ при гробѣ съ водоосвященіемъ отправилъ, то тогожъ часа опая дочь его Ѳекла и другимъ глазомъ прозрѣла и стала совершенно видѣть о чемъ благодаря Бога и Его Угодника Великаго Чудотворца Димитрія оставилъ записку у коей во свидѣтельство капитанъ Сергѣй Петровъ сынъ Свочинъ подписался.

20. 1762 года мая 19 дня Переславскаго уѣзду вотчины Свято-Троице-Сергіевой лавры села Христова крестьянина Филиппа Гаврилова жена его Ксенія Иванова объявила, что въ минувшемъ 761 году въ іюлѣ мѣсяцѣ заболѣла она ногами въ коихъ же

стокая ломота и жаръ учинился а потомъ и въ спинѣ великая жъ ломота и стрѣльба сдѣлалась, отчего послѣ и всѣмъ корпусомъ весьма больна стала, такъ что едва съ великимъ трудомъ могла выти изъ избы вонъ. И въ той ей находящейся болѣзни во снѣ было видѣніе таковое: якобы нѣкіе люди принесли ей образъ Святителя Димитрія Ростовскаго, изображенный на листѣ и она приявъ тотъ образъ на стѣнѣ примѣтивши начала молиться послѣ чего прикоснушись положила крѣпкое намѣреніе неотмѣнно итти въ Ростовъ и молитися Великому Чудотворцу Димитрію и отъ того часа почувствовала себѣ немалую отъ оной болѣзни легкость, а въ октябрѣ мѣсяцѣ пришедъ въ Яковлевскій монастырь и совершенное молитвами Святителя Димитрія получила исцѣленіе, чего во увѣреніе того жъ Яковлевскаго монастыря пономаря Михаила Григорьева вмѣсто вышеписанной крестьянской жены Ксенія Ивановой своеручная имѣется подписка.

21. 1762 года мая 19 дня Харьковскаго полка мѣстечка Хотомли казакъ Василій Евстафіевъ сынъ Коропецъ объявилъ что онъ находился въ болѣзни правою рукою не имѣлъ владѣнія черезъ восемь лѣтъ на коей имѣлись великія раны, отчего не могъ тою на себѣ изображать и крестнаго знаменія до сего 762 года въ генварѣ мѣсяцѣ одержимъ онъ сталъ великою горячкою отъ которой въ крайнее пришелъ безпамятствіе, и въ той болѣзни отъ священника былъ исповѣдованъ и Святыхъ таинъ пріобщенъ и масломъ особорованъ и наконецъ отъ домашнихъ своихъ жизни былъ отчаянъ; понеже онъ былъ въ такой великой болѣзни, что послѣ особорованія чрезъ полчаса былъ аки мертвъ. Между коимъ временемъ находящуся ему въ томъ полумертвіи было ему таковое видѣніе: акибы онъ былъ въ приходской своей церкви, въ коей имѣется мѣстный образъ Великаго Новаго Чудотворца Святителя Димитрія и той образъ акибы имѣлъ изъ мѣста своего движеніе къ лѣвому крылосу, гдѣ ему имѣлось стоять, потомъ другое было видѣніе: акибы пришелъ къ нему въ домъ нѣкій монахъ и взявъ его за руку говорилъ: отправь молебенъ Святителю Димитрію Ростовскому Чудотворцу. По которомъ видѣніи скоро онъ образумившись призвалъ священника къ себѣ въ домъ и понаряду своему со обѣщаніемъ отправляемый тѣмъ священникомъ Великому Святителю Димитрію молебенъ въ чувствительной памяти отслушалъ и послѣ того святыми его молитвами часъ-отъ-часу сталъ приходить въ состояніе первобытнаго своего здравія и вскорѣ совершенно совсѣмъ оздоровѣлъ, какъ отъ горячки, такъ и рукою сталъ владѣть совершенно и имѣвшіеся на рукѣ его раны всѣ закрылись, чего для по обѣщанію своему сего вышеозначеннаго 762 года мая 17 дня пріѣхавъ въ Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца и по благодареніи своемъ о всемъ предписанномъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

22. 1762 года мая 25 дня Тверской епархіи Старицкаго уѣзду села Краснаго Холма пономарь Матвѣй Алексѣевъ объявилъ, что онъ находился слѣпъ чрезъ десять лѣтъ обѣма глазами ничего не видѣлъ и были всегда одержимы великою опухолью также въ головѣ и въ ушахъ былъ великій ломъ и шумъ, отчего ничего не слышалъ, въ коей будучи болѣзни возимѣлъ обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Святителя Димитрія Новоявленнаго Ростовскаго Чудотворца и сего 1762 года мая 8 дня пріѣхалъ въ Ростовъ и водимъ въ Яковлевскій монастырь въ церковь призывалъ въ помощь Великаго Чудотворца Святителя Димитрія и чрезъ трои сутки молился у гроба и получилъ отъ тои болѣзни исцѣленіе и ломъ и шумъ въ головѣ и въ ушахъ миновался и опухоли на глазахъ не стало и вѣки поднимать сталъ свободно и видѣть началъ часъ-отъ-часу лучше: ибо прежде ничего крайне не видѣлъ, о чемъ поблагодаривъ Бога и Его Угодника Святаго Димитрія о всемъ предписанномъ объявилъ и ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

23. 1762 года іюня 12 дня дому генерала маэора князя Александра Александровича Прозоровскаго служитель его Алексѣй Степановъ сынъ Лосевъ объявилъ, что онъ находился въ болѣзни одержимъ былъ во всемъ корпусѣ своемъ разслабою, въ рукахъ и въ

ногахъ было великое колотье и опуходь и во всемъ его корпусѣ имѣлась несносная болѣзнь отчего малое могъ имѣть движеніе, а когда же подвижность было возпмѣетъ, или молиться въ землю станетъ, то онъ въ тое время великою болью одержимъ весь будетъ, что едва его два, или три человѣка поднять могутъ и въ той болѣзни онъ находился чрезъ семь лѣтъ. Но какъ по обѣщанію своему пріѣхалъ въ Яковлевскій монастырь и понаряду своему отправляемый священникомъ молебенъ отслушалъ и приложился къ мощамъ Святителя Димитрія, то тогожъ часа получилъ отъ болѣзни своей свободу, сталъ совершенно ногами и руками имѣть дѣйствіе и никаковой боли и опухоли въ ногахъ быть не стало о чемъ онъ благодаривъ Бога и Его Угодника Святителя Димитрія о содѣянномъ надъ нимъ чудотвореніи о вышеписанномъ объявилъ и по объявленіи въ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

24. 1762 года іюня 13 дня города Суздаля Спасскаго Евфимьева монастыря служителя Андрея Ладьина жена его вдова Татьяна Филиппова дочь объявила, что она одержима была разслабленною болѣзнію и ногами не ходила и руками ничего не владѣла, у коихъ были перста скорчены, а ноги сведены, отчего не точію ходить, но и на колѣнахъ ползать не могла и въ той болѣзни находилась чрезъ три года. Но какъ стала имѣть обѣщаніе къ Великому Святителю Димитрію, то нѣкого времени было ей во снѣ видѣніе таковое: якобы пришелъ къ ней нѣкій мужъ старъ, у коего брада сѣда и продолговата и оперся о ея ноги и она акибы его просила дабы онъ ея ногъ не трогалъ и объ оныя не опирался, ибо болно тѣми она болѣла и онъ на то ей сказалъ: не бойся, имѣй обѣщаніе къ Святителю Димитрію, отъ сея болѣзни исцѣлѣешь и прійдешь въ прежднее свое здравіе. Послѣ чего по прошествіи полгода по своему обѣщанію въ прошломъ 761 году въ іюнѣ мѣсяцѣ пріѣзжала она въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и ползая на колѣнкахъ молилась при гробѣ Святителю Димитрію, то послѣ того молебствованія, какъ пріѣхала въ домъ свой то часъ-отъ-часу стало быть ей легчае и не по многомъ времени пришла въ первобытное время свое здравіе, какъ руками, такъ и ногами стала совершенно владѣть и перста у рукъ раскорчились и ноги развелись и нынѣ пріѣхавъ въ здравіи въ Яковлевскомъ монастырѣ молебствовала и благодарила Бога и Его Угодника Святителя Великаго Чудотворца Димитрія и о вышеписанномъ во свидѣтельство за рукою каморъ коллегіи въ должности вицъ-президента полковника Тараса Иванова сына Арсеньева оставила записку

25. 1762 года іюня 14 числа города Пензы купецъ Иванъ Ивановъ сынъ Солнышковъ объявилъ, что онъ находился въ болѣзни, въ ногахъ у него была великая ломота чрезъ три года и въ той имѣясь болѣзни съ самою крайнею нуждою ходить не могъ и слегъ въ постель и тою слеглою болѣзнью одержимъ былъ чрезъ восемь мѣсяцевъ и не точію никуда не ходилъ, но и съ постели вставать едва съ великою нуждою могъ. Но какъ въ прошломъ 761 году мая 8 дня по наряду его со обѣщаніемъ приходской своей церкви отправляемый имъ былъ молебенъ святому Евангелисту Іоанну Богослову и Великому Святителю Димитрію новоявленному Ростовскому Чудотворцу, то послѣ того времени по прошествіи трехъ дней стало отъ тоя ломотной и слеглой болѣзни ему быть легчае, началъ ходить саженъ по десяти о палкѣ и въ недолгомъ времени тоя ломотная болѣзнь вступила у него въ голову и сдѣлался въ головѣ великій жаръ, отчего и глухъ былъ четыре недѣли. Что онъ видя надъ собою возпмѣлъ крѣпкое обѣщаніе ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Святителя Димитрія. По каковому обѣщанію и поѣхалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и не бывъ еще въ монастырѣ сталъ слышать совершенно. По пріѣздѣ же своемъ въ Яковлевскій монастырь приходя въ церковь молился при гробѣ Святителя Димитрія сорокъ дней и въ то время какъ въ головѣ ломоты и жару, такъ и въ ногахъ болѣзни не стало и ходить ногами совершенно сталъ попрежнему, за что паки въ Ростовъ пѣшь въ Яковлевскій монастырь въ маѣ мѣсяцѣ притти обѣщаніе положилъ въ знакъ своей благодарности о

полученіи исцѣленія. Но когда тое обѣщаніе отложилъ за холоднымъ воздухомъ и за дождемъ до иного времени, то паки тоя жъ ломотная болѣзнь въ ногахъ его возобновилась, отчего на обѣихъ погахъ стали быть красныя пятна что онъ видя раскаялся, что не шелъ въ Монастырь Яковлевскій и положилъ твердое ко исполненію обѣщанія своего желаніе, то послѣ того чрезъ двѣ недѣли оная болѣзнь его въ погахъ прекратилась и съ тѣхъ его ногъ кожа какъ чешуя сошла и пятенъ красныхъ быть не стало и нынѣ совершенно здравъ пришелъ въ Яковлевскій монастырь пѣшь благодаря Бога о своемъ исцѣленіи и о вышеписанномъ объявивъ ко извѣстію своеручную оставилъ записку.

26. 1762 года іюня 16 дня Ильинскаго уѣзду вотчины помѣщика Петра Петрова сына Курбатова деревни Шумиловой крестьянская жена Гликерія Борисова дочь объявила, что она была испорчена въ прошломъ 755 году и въ той находясь порчи чрезъ пять лѣтъ кричала, билась ломалась и тосковала. Но какъ въ прошломъ 759 году тоя жъ деревни крестьянинъ Максимъ Алексѣевъ посовѣтовалъ ей итти въ Ростовъ къ Святителю Димитрію на богомольствіе и она въ тое время мыслію своею колебалась какимъ бы то образомъ итти въ Ростовъ: понеже дальняя состоитъ дорога, то между тѣмъ ей нѣкотораго времени было во снѣ видѣніе таковое: якобы пришелъ къ ней нѣкій мужъ и говорилъ ей: не сумнѣвайся, пойди въ Ростовъ къ Святителю Димитрію, можешь дойти. Послѣ чего она пробудившись положила крѣпкое обѣщаніе итти въ Ростовъ. По кому обѣщанію въ прошломъ 759 году пришедъ въ Яковлевскій монастырь молилась при гробѣ Великаго Чудотворца Димитрія чрезъ двои сутки и отъ того времени тоя болѣзни надъ собою имѣть не стала, коей и нынѣ не имѣетъ. О чемъ для приношенія благодаренія своего Богу и Великому Чудотворца Димитрію паки сего вышеозначеннаго іюня 14 дня пришла въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, и о вышеписанномъ объявивъ въ состояніи своего преждняго здравія, ко извѣстію, за рукою Ярославскаго уѣзда села Чамерова дьячка Иванова Ѳеодорова, оставила записку.

27. 1762 года іюня 22 дня Ярославскаго уѣзда церкви Архангела Михаила, что на Кастѣ рѣкѣ попа Павла Яковлева жена вдова Марѳа Гаврилова дочь объявила, что внукъ ея Павелъ Никитинъ, коему отроду 12 лѣтъ одержимъ былъ разслабленною болѣзнію, въ прошломъ 761 году ни руками ни ногами не имѣлъ владѣнія и языкомъ не говорилъ ничего и въ той находился болѣзни съ мѣсяцъ, потомъ началъ кричать и биться ежечасно. Но какъ оная вдова Марѳа стала имѣть обѣщаніе итти въ Ростовъ и чтобъ молиться при гробѣ Святителя Димитрія шесть недѣль, то и съ того времени стало быть ему легчае, и не по многомъ времени въ совершенное прежднее здравіе пришелъ, по каковому обѣщанію пришедъ она въ Яковлевскій монастырь пребывъ чрезъ шесть недѣль благодарила Бога и Его Угодника Великаго Чудотворца и Святителя Димитрія и по благодареніи о вышеписанномъ за рукою вышепомянутаго Яковлевскаго монастыря іеромонаха Іассона оставила записку.

28. 1762 года іюля 7 дня Владимирскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря монахиня Александра объявила, что въ прошломъ 757 году имѣлась въ болѣзни у коей нечаяннымъ случаемъ, пробудившейся отъ сна, вдругъ ротъ у нея своротился къ ушамъ на сторону и глаза розно по сторонамъ разошлися отчего ни пить ни ѣсть не могла и при томъ стала быть одержима великимъ страхованіемъ и въ той болѣзни находилася чрезъ пять недѣль и въ таковомъ случаѣ болѣзненномъ себя видя много отъ врачей и отъ ворожей пользованія себя искала, однакъ ничего отъ нихъ себѣ пользу получить не могла, но паче въ горшее преуспѣвала. Между коимъ ее проискомъ пользованія единой вощи когда уснула, то во снѣ ей было таковое видѣніе: якобы пришелъ къ ней нѣкій мужъ старый и говорилъ ей: хотя ты сколько не ходи къ ворожеямъ и не ищи отъ нихъ себѣ пользы и коштъ свой не теряй, однакъ ничего пользы отъ нихъ не получишь, лучше имѣй вѣру и обѣщаніе къ Великому Святителю Димитрію, который въ чудесахъ своихъ прославляемъ въ Ростовѣ и отъ него можешь отъ той своей болѣзни

получить исцѣленіе и по оному видѣнію какъ скоро она пробудилась отъ сна, то въ тое жъ время стала имѣть обѣщаніе итти пѣшей въ Ростовъ и когда отправлялась въ путь свой, то верстъ за пять до Ростова случилось обпочевать въ селѣ Угодичахъ квартирою и на той квартирѣ какъ заснула то ротъ у сонной ея изъ стороны въ сторону ворочиться сталъ, отчего она пробудившись оной ротъ свой рукою охватя усмотрила оной у себя быть попрежнему и глаза рукою какъ стала сжимать, то стали такожъ и оные сжимаются, понеже прежде у спящей ее одинъ глазъ никогда не сжимался и былъ разшедшійся, кое она получивъ молитвами Великаго Чудотворца Димитрія отъ болѣзни своей исцѣленіе пріѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь моляся благодарила Бога и ко извѣстію за рукою своею оставила записку.

29. 1762 года іюля 16 дня Московскаго уѣзда помѣщика подпоручика Ѳеодора Ѳеодоровича сына Аладина жена его Анна Семенова объявила, что сынъ ихъ Алексѣй, коему отъ роду 12 лѣтъ боленъ былъ воспою въ прошломъ 761 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ и въ той находяся болѣзни руками не имѣлъ владѣнія, были къ грудямъ прикорчены и наконецъ отчаянъ былъ своей жизни. Почему отъ приходскаго священника исповѣдованъ и Святыхъ Таинъ пріобщенъ. Въ каковой болѣзни видя его какъ отецъ его, такъ и она Анна въ великой имѣлась печали, понеже онъ отъ тоя болѣзни былъ и безъязыченъ, едино точію отъ него было дыханіе и единаго времени вышепомянутой его матери, сидящей у его постели, бывшей печальной было въявь видѣніе таковое: якобы имѣющейся въ домѣ ихъ образъ Святителя Димитрія, который стоялъ на стѣнѣ, казался быть большій, а не таковъ, каковъ онъ въ своемъ состояніи былъ, а притомъ по конецъ стола стоялъ нѣкій монахъ въ мантіи на головѣ же его колбука не имѣлось, но точію казался обноженными власами темнорусыми и стоя веселымъ образомъ говорилъ къ ней: не печалься, Господь да благословитъ люди своя миромъ, будетъ сынъ вашъ живъ: и тое изрекши сталъ невидимъ. Послѣ коего видѣнія оный болящій сынъ ихъ Алексѣй проговорилъ таковую рѣчь: «чего матушка печалишься и скорбишь не печалься» и отъ часу того началъ приходить въ здравіе и не по многомъ времени совершенно оздоровѣлъ. О чемъ вышеозначеннаго іюля 16 дня отецъ его родной подпоручикъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ Аладинъ пріѣхавъ съ женою своею и съ оным сыномъ своимъ въ Яковлевскій монастырь благодарили Бога и Его Угодника Святителя Димитрія и о вышеписанномъ ко извѣстію за рукою вышепомянутой помѣщицы Анны Семеновой оставили записку.

30. 1762 года іюля 24 дня Кашинскаго Успенскаго собора діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ объявивъ, что у него чрезъ пять лѣтъ не было ничего дѣтей, чего ради имѣлъ обѣщаніе къ Великому Святителю Димитрію, дабы ходатайствомъ его могъ имѣть плододѣтенъ и потому обѣщанію въ прошломъ 758 году пріѣзжалъ въ Ростовъ и молился при гробѣ. Послѣ коего богомольствія въ скоромъ времени молитвами Святителя Димитрія даровалъ Богъ ему сына, коему наречено имя Димитрій. Еще объявилъ, что онъ находился въ другой болѣзни въ 759 году въ мартѣ мѣсяцѣ нечаянно одержимъ сталъ великою горячкою, притомъ у него изъ носу было великое теченіе крови чрезъ двѣ недѣли, что видя надъ собою сталъ паки имѣть обѣщаніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Святителя Димитрія, то тогожъ времени почувствовалъ въ себѣ облегченіе и началъ какъ руками, такъ и головою имѣть движеніе, понеже прежде имѣясь въ той болѣзни ничѣмъ не владѣлъ. Онъ же діаконъ объявилъ, что въ прошломъ 761 году въ іюлѣ мѣсяцѣ паки другою приключилось ему быть держиму болѣзнію поносною кровною и въ той болѣзни находясь ни днемъ, ни ноцію не имѣлъ покою и всегдашнее въ утробѣ его было колотье и рѣзба. Почему такожъ сталъ имѣть къ Великому Святителю Димитрію обѣщаніе служить молитвою такожъ и о всемъ вышеписанномъ въ прославленіе имени Его Святаго объявить пришедъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь; однакъ бывши же въ тое время въ оном монастырѣ о томъ не объявилъ, но такъ какъ просто отъѣхалъ

паки въ домъ свой, и сего 1762 года вышереченному сыну его отроку Димитрію какъ случилось трикратно имѣть припадокъ въ несносныя болѣзни, въ кое онъ время какъ его во второмъ былъ припадкѣ въ болѣзни, то онъ діаконъ Ѳеодоръ паки сталъ обѣщаться къ Великому Святителю Димитрію и клястись предъ Богомъ, чтобы уже не преминуть обо всемъ въ Яковлевскомъ монастырѣ при молебствованіи объявить, понеже онъ въ мысли своей и тое имѣлъ размышленіе: не для того ли ему таковыми злоключеніями Всемогущій Богъ посылаетъ наказаніе, то онъ прежде желалъ о вышеписанныхъ ему приключенія и о содѣвающихся надъ нимъ чрезъ призываніе въ помощь Угодника Божія Великаго Новоявленнаго Чудотворца Димитрія чудотвореніяхъ не объявилъ. И между тѣмъ временемъ какъ третьимъ припадкомъ оный сынъ его Димитрій одержимъ быть сталъ, то вышеозначеннаго іюля противъ 10 числа оному діакону Ѳеодору Иванову нощію близъ его заснувшему было видѣніе таковое: якобы стоялъ предъ нимъ Великій Святитель Димитрій въ архіерейской одеждѣ и съ посохомъ и былъ въ тое время къ нему діакону гласъ таковъ: помолись Святителю Димитрію, отчего онъ скоро пробудился отъ сна и былъ въ великомъ восторгѣ и послѣ того какъ онъ діаконъ призвавъ священника въ домѣ Святителю Димитрію отправилъ молебенъ и масломъ прежде взятымъ отъ лампадъ Святителя Димитрія его отрока помазалъ то въ самое то жъ время оный отрокъ его оздоровѣлъ, каковыя онъ видя отъ Святаго Димитрія содѣваемыя благодѣянія обѣщался ѣхать въ Яковлевскій монастырь и о всемъ вышереченномъ при молебствованіи объявить. По каковому своему обѣщанію пріѣхавъ въ Яковлевскій монастырь при молебствованіи о всѣхъ бывшихъ ему приключеніяхъ и о содѣяніи Святаго Димитрія надъ нимъ надъ его сыномъ отрокомъ исцѣленіяхъ объявилъ запискою съ приложеніемъ руки своея.

31. 1762 года іюля 31 дня царствующаго града Москвы первой гильдіи купца Ивана Наумова сына Короткова жена Марѳа Иванова дочь объявила, что она въ нынѣшнемъ 762 году съ генваря мѣсяца крайне одержима быть стала животною болѣзнію и разслабою въ коей будучи ни руками ни ногами владѣніе не имѣла, такожъ и дыханіе у нея всякій часъ захватывалось. Чего ради обѣщаніе положила ѣхать въ Ростовъ и просить Святителя Димитрія дабы его святыми молитвами могла отъ тѣхъ болѣзней получить свободу. Между коимъ временемъ бывшей ей еще въ домѣ своемъ принесенъ былъ образъ Святителя Димитрія изъ приходской ихъ церкви Семіона Столпника и по наряду ее отправляемо было Великому Святителю Димитрію молебствіе, то тогожъ часу сдѣлалось ей легчае гораздо и той образъ какъ обратно понесенъ изъ ихъ дому, то она вставши съ постели мало проводила. Послѣ чего на другой день призванъ былъ лекарь, который пользовалъ аптекарскими медикаментами съ генваря мѣсяца маія по 10 число, однако отъ тѣхъ медикаментовъ ей никакоей пользы не было, но паче въ слабѣйшее приходила здравія своего изнеможеніе и въ крайнюю разслабу со отчаяніемъ живота своего. И видя она тое надъ собою крайнѣ положила намѣреніе чтобъ неотменно ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ Святителя Димитрія. Въ коей крайней своей слабости іюня 7 дня домашніе ее вынесши въ коляску положили и повезли въ Ростовъ и провожая ее пріятели въ безнадежіи оставаясь говорили между собою, что неможно въ такой ее болѣзни и чрезъ десять верстъ живую провести и она тое заслышавъ по слабости своей чрезъ силу могла проговорить: «хотя на дорогѣ умру, точію повезите мене въ Ростовъ къ Святителю Димитрію» и такъ она мужемъ своимъ привезена бывши въ Ростовъ чрезъ трои сутки носима была на стулѣ въ церковь ко гробу Святителя Димитрія крайне разслабленная и оный мужъ ея весьма сожалѣя объ ней просилъ того монастыря братію, дабы о полученіи ею здравія вящее употребили богомольствіе. По прошествіи же троихъ сутокъ стало быть ей легчае: стала уже она быть водима а не носима и послѣ того въ лучшее часъ отъ часу приходя здравіе, получила какъ руками такъ и ногами совершенное владѣніе и стала ходить сама о себѣ въ церковь къ каждому церковному пѣнію и болѣе двухъ

недѣль молилась Святителю Димитрію у гроба и благодаря Бога о исцѣленіи своемъ отъѣхала совершенно здрава въ домъ свой оставя за рукою мужа своего Ивана Наумова записку.

32. 1762 года іюля 31 дня царствующаго града Москвы купецъ Василій Петровъ объявилъ, что онъ находился въ болѣзни сего 1762 года чрезъ десять недѣль, былъ въ крайнемъ безуміи, всегда убѣгалъ изъ дому своего и никого не зналъ, но какъ мая послѣднихъ чиселъ по просьбѣ домашнихъ его принесенъ былъ образъ Святителя Димитрія изъ церкви Семіона Столпника и отправляемо было о немъ священникомъ тоя церкви молебствіе, то послѣ того стало быть ему легчае. Между же симъ, какъ отъ домашнихъ его такъ и отъ самого его было и таковое обѣщаніе, чтобъ неотмѣнно ѣхать въ Ростовъ, идѣже Святителя Димитрія и самыя опочиваютъ мощи и тамо учинить молебствіе, однако за нѣкоторыми случаями тое въ скорости исполнить отмѣнилось до другого времени; чрезъ то большее на его пришло безумствіе, въ каковомъ безумствіи и привезенъ онъ былъ сего вышеозначеннаго іюля 27 женою своею въ Ростовъ, въ Яковлевскій монастырь, и отправивши всенощное и молебенъ Святителю Димитрію получа немногую отъ тоя болѣзни отраду отъѣхалъ въ Москву. А какъ отъѣхали отъ Ростова верстъ тридцать семь, то паки оная возобновилась ему болѣзнь и умножилась не какъ была первѣе, но такъ чрезвычайно, что не точію людей знать не сталъ, но и великія на него наступать начали страхованія и въ томъ случаѣ едва могли его три человѣка связать и привезти паки въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, гдѣ паки чрезъ сутки пришелъ въ прежнее разума своего состояніе; онъ же Василій объявилъ, что какъ прежде выѣхалъ было изъ Ростова за тридцать семь верстъ и тамъ квартировалъ, то на той квартирѣ въ нощи ему было таковое видѣніе: якобы пришли къ нему два нѣкіе человѣка видомъ стары и говорили ему, чего для ты Угодника Божія не почиталъ; и о семъ вышепомянутомъ при отъѣздѣ въ Москву въ домъ свой объявивъ въ совершенномъ разума состояніи, за рукою своею ко извѣстію оставилъ записку.

33. 1762 года августа 9 дня войска донского старшина походный есаулъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Борбиковъ объявилъ, что онъ одержимъ былъ болѣзнію животною лѣтъ съ восемь, въ которой находясь по обѣщанію своему пріѣхалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и по наряду сего отправляемо было священникомъ всенощное и молебное Великому Святителю Димитрію пѣніе и по отпѣтіи тогожъ часа почувствовалъ онъ себѣ отъ тоя животной болѣзни быть легчае, а на другой день и вовсе выздоровѣлъ, о чемъ благодаря Бога и Его Угодника Святителя Димитрія о содѣянномъ надъ нимъ чудотвореніи пребывъ въ томъ монастырѣ чрезъ три недѣли отъѣхалъ въ домъ свой здравъ совершенно, оставя за рукою своею записку.

34. 1762 года октября 12 дня Ростовскаго уѣзда помѣщица вдова Елена Алексѣева дочь Чаркова объявила, что она находилась въ болѣзни: одержима была гортанною болѣзнію, отчего ни пить ни есть не могла, почему крайне отчаянна была жизни своей и наконецъ причащена была Святыхъ Таинъ и масломъ особорована, въ оной же болѣзни находилась чрезъ пять недѣль. Но какъ вышепомянутаго октября мѣсяца пріѣхала въ Ростовъ и молилась при гробѣ Великаго Святителя Димитрія, то отъ вышепомянутой болѣзни свободилась начала пить и ѣсть и пришла въ совершенное здравіе и никакой болѣзни въ гортани не стала чувствовать. О чемъ поблагодаривъ Бога и Его Угодника Святаго Димитрія въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ ко извѣстію за рукою своей оставила записку.

35. Оная жъ помѣщица Елена Чаркова объявила, что имѣется у нея дворовая дѣвка Марѳа Никитина дочь, коей отроду пятнадцать лѣтъ и она повреждена была родимцомъ въ коей находилась болѣзни чрезъ шесть лѣтъ и тою одержима была въ мѣсяцъ раза подва и по три, и когда она по обѣщанію своему сего 762 года въ Петровъ постъ съ прочими своими товарищи проходила въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, то и въ тою ее въ ономъ монастырѣ бытность тако жъ ее схватывало, но какъ послѣ молебствованія своего паки отошла въ домъ

свой, то отъ того времени тоя болѣзни не стала чувствовать и никого на тую болѣзнь нынѣ припадка не имѣетъ, о чемъ вышепомянутая госпожа за рукою своею дала записку.

36. 1762 года октября 15 дня города Юрьева Польскаго купеческая дочь Марья Филатьева Кокушкина объявила что одержима она была болѣзнію отъ нечистаго духа, въ коей болѣзни всегда билась, ломалась и тосковала, у коей такожъ и утроба необычно поднималась, и въ той болѣзни находилась она чрезъ четырнадцать лѣтъ. Но какъ по обѣщанію своему пріѣхала въ Ростовъ Яковлевскій монастырь въ 758 году вначалѣ и приведена была людми въ церковь ко гробу Святителя Димитрія, то и тогда при молебствованіи въ церкови чрезъ четверы сутки она билась, ломалась и тосковала и сама себя кусала и рвала на себѣ тѣло и волосы. По прошествіи же четырехъ сутокъ стало быть ей легчае и жила она Марья при Яковлевскомъ монастырѣ во обывательской квартирѣ, молилась при гробѣ Святаго Димитрія Митрополита чрезъ четырнадцать недѣль, чрезъ которое время тая болѣзнь находила на нее раза только три. По прошествіи же четырнадцати недѣль оной болѣзни въ себѣ она не стала имѣть, почему она и паки изъ Ростова отъѣхала въ домъ свой. Бывши же ей въ дому своемъ спустя недѣлю тая болѣзнь отъ нечистаго духа на нее паки наступила и мучима она была люте въ домѣ своемъ отъ нечистаго духа чрезъ тридцать двѣ недѣли. Между чѣмъ было ей во снѣ видѣніе таковое: акибы пришелъ къ ней нѣкій монахъ и говорилъ: долго ли тебѣ сею болѣзнью мучиться и жить въ своемъ городѣ Юрьевѣ, поѣзжай въ Ростовъ и стой при гробѣ Димитрія Ростовскаго Чудотворца безотступно не отъѣзжай изъ Ростова въ свой городъ, и взявъ ее за руку якобы повелъ за ворота, которые казались ей быть имѣвшіеся въ Яковлевскомъ монастырѣ отъ езера, кои слова въ сонномъ видѣніи были ей неоднократно отъ онаго монаха и со гнѣвомъ выговорены. Почему она Марья въ 758 году въ окончаніи паки пріѣхала въ Ростовъ и стала жить при Яковлевскомъ монастырѣ, ходя въ церковь ко гробу Святителю Димитрію и въ тую свою бытность въ Ростовѣ оная болѣзнь отъ ней отошла, только когда соберется было она отъѣхать въ домъ свой и станетъ выѣзжать изъ Ростова, то паки оная болѣзнь на нее наступитъ и станетъ ее духъ нечистый мучить и тако было ей неоднократно, но многажды, что она Марья видя уже неотмѣнное обѣщаніе положила жить при Яковлевскомъ монастырѣ въ Ростовѣ безотъѣздно, то съ того времени нимало болѣзни оныя въ себѣ не стала чувствовать, и нынѣ не имѣетъ. По которому своему обѣщанію при Яковлевскомъ монастырѣ съ 759 года и понынѣ жительство имѣетъ близъ монастыря въ построенной своей хижинѣ и объ оной болѣзни, бывшей надъ нею и о полученіи отъ тоя молитвами Великаго Святителя Димитрія исцѣленія извѣстенъ помянутаго Яковлевскаго монастыря тогдашній настоятель со всею братіею, о чемъ и свидѣтельствуютъ, при каковомъ свидѣтельствѣ и отъ нея дана за рукою Тверской епархіи Осташковскаго купца Сисоя Изотова записка.

37. 1762 года октября 19 дня Каширскаго уѣзда помѣщика Василія Іевлева сына Хотяинцева жена его Матрона Петровна дочь объявила, что нынѣшняго 762 года въ генварѣ мѣсяцѣ 23 дня какъ молилась въ Яковлевскомъ монастырѣ съ мужемъ своимъ и вымѣняли образъ Чудотворца Димитрія на благословеніе дѣтямъ своимъ и пріѣхавши въ домъ свой у коихъ въ домѣ имѣлись двѣ болящіе дворовые, а именно дѣвка Ирина Лаврентьева отъ нечистаго духа съ самаго младенчества была мучима, а наипаче три мѣсяца, что всякій день билась, ломалась и кричала великонеобычнымъ крикомъ, у коей такожъ и руки были сведены, правая рука перстами подъ самыя ребра, такъ что перстовъ не знать было, и лѣвая было къ сердцу притянулась. Но какъ она Матрона Петрова привезла изъ Ростова отъ Святителя Димитрія изъ лампадъ масла деревяннаго и онымъ масломъ помазала, то оныя у нея скорчившіеся руки развелись и онымъ творя крестное на себѣ знаменіе предъ образомъ Угодника Божія Чудотворца Димитрія молилась три дня въ своемъ домѣ, а послѣ того

отъ нечистаго духа свободилась. Тутъ же еще и женка Агафья Семенова дочь получила чрезъ тое жъ исцѣленіе, у которой во всемъ ея корпусѣ содержался великій ломъ, отчего и глазами не стала видѣть и не видѣла мѣсяца четыре и болѣе, а какъ онымъ масломъ помазали, то ломъ утишился и глазами стала видѣть совершенно и о томъ вышепомянутая госпожа Матрона Петрова объявивъ ко извѣстію оставила за рукою своею записку.

38. 1762 года октября 16 дня дому Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена Преосвященнаго Арсенія Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго пѣвчаго Якова Иванова жена Анна Ѳеодорова дочь объявила, что она сего 762 года стала быть одержима отъ нечистаго духа, въ коей находясь болѣзни всегда билась, ламалась, тосковала и кричала необычными голосами и дралась. Между коимъ временемъ будучи въ домѣ своемъ какъ подумаетъ итти въ Ростовскій Яковлевскій монастырь молиться къ Великому Святителю Димитрію, то отъ онаго нечистаго духа большее возимѣетъ мученіе. Но какъ вышепомянутаго сего 762 года сентября противъ 21 числа на память святителя Димитрія случилась ей во время заутрени стоять предъ образами и читать акафистъ Пресвятѣй Богородицѣ и канонъ святителю Димитрію, то въ тое время было видѣніе таковое: якобы пришедъ къ ней Великій Святитель Димитрій въ мантіи и въ клобукѣ бѣломъ, благословилъ и потомъ наложилъ на уста ей свою руку, въ кое время ей показалось якобы изъ устъ ее пыхнулъ нѣкій духъ и тогда она падъ на землю лежала безчувственна нѣсколько времени. Послѣ чего какъ образумилась и стала паки читать канонъ Пресвятой Богородицѣ, такожъ и Святителю Димитрію, то въ тое время отъ оной болѣзни стало быть ей легчае, не помногомъ же времени послѣ того было ей видѣніе и другое потому жъ подобное: якобы такожъ пришелъ къ ней Святитель Димитрій и благословивъ говорилъ ей: не имѣй объявлять донелѣ же будешь исцѣлена. Послѣ чего, сего октября 4 дня было ей во снѣ третье видѣніе таковое: якобы пришелъ къ ней оный же Великій Святитель Димитрій съ ковчегцемъ, въ коемъ имѣется часть мощей его и говорилъ прочесть трикраты Іисусу акафистъ, Пресвятѣй Богородицѣ и Ангелу Хранителю канонъ, такожъ и канонъ на память свою и отправить въ постный день всенощное бдѣніе и молебенъ. Послѣ коего явленія тоя болѣзни не стала въ себѣ чувствовать и нынѣ не имѣетъ. О чемъ сего вышепомянутаго октября 16 дня пришедъ въ Яковлевскій монастырь съ мужемъ своимъ Яковомъ Ивановымъ въ совершенномъ прежднемъ своемъ здравіи благодарила Бога и Его Угодника Великаго Святителя Димитрія, по каковомъ благодареніи о вышеписанномъ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставила записку, у коей такожъ во свидѣтельство имѣется и мужа ея Якова Иванова своеручная подписка.

По листамъ скрѣплено подписями: «Смиренный Арсеній Митрополитъ Ярославскій своеручно».

«Зачатіевскаго Яковлевскаго монастыря настоятель схимонахъ Лука».

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXIV [1]).

Копія.

Божіею поспѣшествующею милостію, Мы, Елисаветъ Первая, Императрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская, Владимерская, Новогородская, царица Казанская, царица Астраханская, царица Сибирская, Государыня Псковская и Великая Княгиня Смоленская и княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ государыня и великая княгиня Нова Города низовскія земли Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлоозерская, Удорская, Обдорская, Кондійская и всея сѣверныя страны повелительница и государыня: Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли черкаскихъ и горскихъ князей и иныхъ наслѣдная государыня и обладательница: объявляемъ симъ понеже Намъ, Нашему Императорскому Величеству: Троицкой Сергіевой Лавры архимандритъ Арсеній Могилевскій съ братіею (что нынѣ преосвященный архи-

[1]) Къ дѣлу $\frac{226}{203}$.

епископъ Переславскій и Дмитровскій и тояжъ Троицкой Сергиевой Лавры архимандритъ) всеподданѣйше били челомъ, чтобъ той Троицкой Сергиевой Лавры на все приписные монастыри и вотчины и возвращенныя изъ Александро-Невскаго монастыря Троицкія жъ вотчины для неподвижнаго впредь той Троицкой Сергиевой Лавре владенія дать нашу жалованную грамоту и Мы Наше Императорское Величество по тому ихъ преосвященнаго архіепископа и архимандрита той Троицкой Сергиевой Лавры Арсенія Могилевскаго съ братіею всеподданѣйшему прошенію для почтенія угодниковъ Божіихъ святыхъ Сергія и Никона Родонежскихъ чудотворцовъ всемилостивѣйше: повелѣли той Троицкой Сергиевой Лавры на приписные и возвращенные ко оной Лавре монастыри села и деревни для неподвижного впредь владѣнія въ подтвержденіе прежнихъ жалованныхъ грамотъ имянныхъ указовъ крепостей выписей и протчихъ документовъ дать вновь Нашу Императорскаго Величества жалованную грамоту: а имянно въ Москвѣ въ кремле Троицкой Богоявленской монастырь которой по окладной книге и по житію преподобнаго отца Сергія: и нынѣ по московскимъ переписнымъ книгамъ написанъ за Троицкою Лаврою: въ Московскомъ уѣзде на Троицкой Хотковской девичь монастырь прежнихъ жалованныхъ грамотъ 7052, августа 1 сподтвержденіемъ 7059 мая 17 Троицкой Стромынской монастырь прежнихъ жалованныхъ грамотъ 7122 генваря 16, 7125 генваря 28, октября 15, 7133 апрѣля дня сподтвержденіемъ 7165 мая 20, 7188 марта 19, 7198 мая 17, въ Переславльскомъ уезде Залѣского Троицкой Киржацкой монастырь прежней жалованной грамоты 7038 декабря 5, сподтвержденіемъ 7042 февраля 2, 7059 мая 17. Въ томъ же уездѣ Троицкой Махрищской монастырь въ городѣ Алаторе Троицкой Алаторской монастырь въ Вологоцкомъ уезде Троицкой Авнежской монастырь прежнихъ жалованныхъ грамотъ 7126 декабря 31, сподтвержденіемъ 7133 октября 17, 7165 мая 20, 7188 марта 19, 7198 мая 17, въ Дмитровскомъ уезде Троицкой Николаевской Песношской монастырь прежнихъ жалованныхъ грамотъ 1700 мая 30, 1731 декабря 6, въ Гороховскомъ уездѣ Троицкая Георгіевская пустыня прежнихъ грамотъ 7042 февраля 9 сподтвержденіемъ 7059 мая 17, 7104 генваря 10, сподтвержденіемъ 7114 іюля 19, 7122 ноября 8, 7188 марта 19, въ городе Свияжске Троицкой Свияжской монастырь прежней жалованной грамоты 7114, августа 8 сподтвержденіемъ 7188 марта 19, въ городе Казани Троицкой Казанской монастырь прежней жалованной грамоты 7096 іюля 10, въ городе Астрахани Троицкой Астраханской монастырь прежней жалованной грамоты 7208, октября 29, въ Коширскомъ уезде Троицкой Белопесоцкой монастырь прежнихъ жалованныхъ грамотъ 7208 ноября 1, 1731 декабря 6, въ Московскомъ уезде въ стану Радонежи и Бѣли близъ Троицкой Сергиевой Лавры слободы во шти приходахъ данной для владения во 193 году съ книгъ Московскаго уезду письма и меры и межеванья столпника Ивана Вердеревскаго да подьячего Алексея Юрьева копіи за ихъ руками: село Клементьево. Прежнихъ грамотъ 7094, февраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20, село Городокъ прежнихъ грамотъ 7125 генваря 28, 7126 декабря 31, сподтвержденіемъ 7133 октября 17, 7165 мая 20, 7188 марта 19, 7198 мая 18, къ тому селу деревни Коросково переписныхъ 186 году книгъ Репихово данной испоместнаго приказу во 192-мъ августа 22, списцовыхъ и межевыхъ книгъ выписи, деревня Резанова на Суходолѣ, а по прежней ревизіи деревня Резанцы, село Гахманцово, данныхъ испоместнаго приказу во 192-мъ выписей, село Князово, а по прежней ревизіи Клово прежнихъ грамотъ 7094 февраля 2 сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20, къ тому селу деревни Высокое данной испоместнаго приказу во 192 выписи, Морозово прежнихъ грамотъ 7094 февраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20, Комянино Поышкино Машкино Матронино данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, село Благовѣщенское къ нему Горково прежнихъ грамотъ 7094 февраля 2, сподтвержденіемъ 7110

сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, село Деулино, село Подсоселье, данной испомѣстнаго приказу во 192 году выписи итому селу пустошь Куроедово, а по прежней ревизіи деревня Куросдово прежней грамоты 7171 августа дня, деревня Чіркова, а по прежней ревизіи Чіркова выписи данной изъ вотчинной коллегіи 1732 маия 13, деревни Зубцово прежнихъ грамотъ 7152 марта 26, сподтвержденіемъ 7188 марта 19, село Глинково, къ тому селу деревни Усово, Аѳонасово данной испоместнаго приказу во 192 году выписи Тураково, Зубачево, Степаново, Наугольное, Ѳилимоново прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, Троицкого приписного Хотховскаго дѣвича монастыря подмонастырная слободка, деревни Варавино Повленская данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Титково Крестешники тожъ отказной книги 1700, августа 30, село Барково, къ тому селу деревни Ѳедоровское, Васюково, Микулинская, Путилово, село Муромцово, къ нему деревни Лукьяицово, Косково, Михайловское, Никольское прежнихъ грамотъ 7042, ѳевраля 19, 7094 ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110, сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, погостъ Живоначальныя Троицы, что на Березникахъ, прежнихъ грамотъ 79 іюля дня, 81 ѳевраля 21, въ Шеренскомъ отъѣзжемъ стану, Троицкого приписнаго Стромынскаго монастыря подмонастырская слобода данной изъ вотчинной коллегіи въ 1732 году, маия 13, и переписныхъ 186 года книгъ выписи село Коровницы: а по прежней ревизіи Коравицино, деревни Ботово, Еремино, Щековцово, данной испоместнаго приказу во 192 году списцовыхъ книгъ выписи въ Кошелѣве стану село Жегалово, прежнихъ грамотъ 7110, марта 5 сподтвержденіемъ 7114 августа 30, 7188 марта 19, въ сосенскомъ стану села Переделецъ, къ нему деревни Саларево, Душкино, Старикманове стану деревня Переделецъ прежнихъ грамотъ 7152 марта дня сподтвержденіемъ 7188 марта 19, въ Замыцкомъ стану село Дубечня къ нему деревня Мигуньино, въ Тухачевской волости селцо Образцово, къ тому селцу деревни Еремино данной испоместнаго приказу во 192 г. по выписи Жеребятево прежнихъ грамотъ 7152, іюля 5, 7156 сентября 2 сподтвержденіемъ 7188, марта 19, въ Горетовѣ стану село Спаское, что былъ монастырь всходня, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи село Тушино прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2 сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 1765 маия 20, село Пахобинско, а по прежней ревизіи Пахабино, техъ же годовъ грамотъ, деревня Назарьево прежнихъ грамотъ 7074 августа 1 сподтвержденіемъ 7110 октября 15, въ Манатипѣ стану село Драчево, деревня Протасово прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110, сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, село Ростокино, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, въ Суражскомъ стану селцо Давыдовское прежней грамоты 7196 апрѣля 11, селцо Петровское прежней грамоты 7042 ѳевраля 19, въ Боховѣ стану село Звякино къ нему деревни Черкизово, Тарасовка, Лисевки, Ворсинки прежнихъ грамотъ 7046, маия 6 7072 августа 24, 7074 августа 1, 7094 ѳевраля 2 сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, октября 15, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, 7188 марта 19, въ Доблинскомъ стану Вохонской волости: село Павлово, къ нему приселки и деревни Уполозы, Никицкое, Меленки, Ѳилимоново, Степурниково, Бровкино, Суботино, Зимницы, Грибово, Аѳанасьево, Назарово, Прокушино, Дуброва, Захарово, Усово, Домосытово, Трубицыно, Ядрово, Игнатьево, Ѳатѣево, Медвѣтково, Логиново, Дарьево, Рахманово, Дмитрово, Игнатово, Ѳомино, Сонино, Иркулино, Меря, Захарово, Власово, Сологаево, Мальгино, Семеново, Быково, Бывалия, Терешино, Еѳимово, Козлово, Назарьево, Щекутово, Мишутино, Улитино, Стремянниково, Евсевьево, Гора, Коренево, Курово, Гридино, Белково, Коняево, Рудиново, Совостьяново, Максимово, Юрьино, Коровино, Островъ, Кишнево малое, Кишнево болшое, Горбачево, Малково, Демидово, Сабурово, Ковригино, Городокъ, Юдино: Зокорково, Щербинино, Дубровка, Демехово, Нестерово, Плотаево,

Ѳедорово прежнихъ грамотъ 7063 іюня 16, 82 августа 27, 7090 маия 11, 7110 октября 15, 7152 марта 26, 7188 марта 19, деревня Рыполово. Въ Переславскомъ уездѣ Залѣского, въ городѣ Переславле, городовая осадная слободка, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, въ Мишутине стану, сельцо Орлово, что была деревня Иодкина, а по прежней ревизіи село Юдино прежнихъ грамотъ 7107, генваря 13, 7115 маия 18, октября 15, 7121, августа 31, 7122, ноября 8, 7188 марта 19, къ тому селу деревни Шубино прежней грамоты, 7171 августа дня Мехово данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, пустошь, что была деревня Лесина, а по прежней ревизіи деревня Лисино, прежнихъ грамотъ 7107 генваря 13 сподтвержденіемъ 7115 октября 15, 7122 ноября 8, 7188 марта 19, Козлово, данной испоместного приказу во 192-мъ выписи сельцо Мишустино за деревнями: а по прежней ревизіи село Мишутино, къ нему деревни: Василцово, Солошиково, указу 1730 іюня 30, въ Борисоглѣбскомъ стану къ Троицкому приписному Стромыхскому монастырю деревни: Зубцово прежней грамоты 7122 генваря 16 сподтвержденіемъ 7188 марта 19, деревня Шапкратово, тожъ и новое, а по прежней ревизіи деревня Новая, прежнихъ грамотъ 7054, 7059 маия 17, деревня Погостище: а по прежней ревизіи деревня Погостъ прежнихъ грамотъ 7122, генваря 16, сподтвержденіемъ 7188 марта 19 деревня Зарѣчье: данной испоместнаго приказу во 192 году выписи Боровково прежнихъ грамотъ 7122 генваря 16, 7151 апрѣля 12 сподтвержденіемъ 7188 марта 19 селцо Семеново, а по прежней ревизіи село Семеновское Шуйское, къ тому селу деревни Резаново, а по прежней ревизіи Резаново или Мово, Бѣлково, Перегудово, Карпово, Курбатово, Василево, Дубровка, прежнихъ грамотъ 7051, марта 16, 7115 маия 18, 7121 августа 31, 7146 іюля 11 сподтвержденіемъ 7188 марта 19, село Горы, а по прежней ревизіи Войнова Гора прежнихъ грамотъ 7038 декабря 5 сподтвержденіемъ 7042, ѳевраля 2, 7059 маия 17, Троицкаго Киржацкаго монастыря подмонастырная слободка данной испоместного приказу въ 192 году, августа 22, выписи, села и деревни: Корытниково, а по прежней ревизіи Корытово, Орсенино, Еѳапово, Лукъяново, прежнихъ грамотъ 7014, маия 24, 7043 генваря 3, 7054, 7059 маия 17, 7107 генваря 13 сподтвержденіемъ 7115 маия 18, октября 15, 7121, августа 31, 7122 ноября 8 7188 марта 19, деревни: Евплово, Устиново тожъ, пустошь Тюрки, Лохтево, а Турки тожъ, а по прежней ревизіи Елупьево, Туркино данной испоместного приказу во 192 г. августа 22 выписи, деревня Бахтерниково, а по прежней ревизіи Бехтерово, прежнихъ грамотъ 7307, генваря 13, 7115 маия 18, октября 15, 7121, августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 19, Халино прежнихъ грамотъ 7038, декабря 5 сподтвержденіемъ 7042, ѳевраля 2, 7059 маия 17, Селиванова Гора, Насеткино, Грибаново, Храпково, деревни Шустово, а по прежней ревизіи Шастово, Лисицыно, Желдыбино, Белцы Бабурцно, Власьево, Еѳремово сельцо Кипреево, а по прежней ревизіи деревня Кипрево, Старково, Тутолмина слободка, прежнихъ грамотъ 6947, октября 27, 6962 октября 15, 7014 декабря 6, 7038 декабря 8, 7042 ѳевраля 29, 7054, 7059 маия 17, 7107 генваря 13, 7115 маия 18, октября 15, 7121 августа 31, 7122 ноября 8 7188 марта 19, Демидова данной испоместнаго приказу во 192 году, августа 22 выписи: пустошь, что было деревня Бардаково: пустошь, что было село Артемьевское, а по прежней ревизіи Бардово, Артемьево прежнихъ грамотъ 7107 генваря 13, сподтвержденіемъ 7115 маия 18, октября 15, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 19, деревня Костешево, а по прежней ревизіи Кустешево данной испоместнаго приказу во 192 году августа 22 выписи Окулово прежней грамоты 7115 маия 18 сподтвержденіемъ 7121, августа 31, 7188 марта 19, деревня Тевеликово, а по прежней ревизіи, Тевеликово прежнихъ грамотъ 7107 генваря 13 сподтвержденіемъ 7115 маия 18, октября 15, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 19. Въ Кинельскомъ стану село Дерюзино, къ нему деревни Бобошино, Погорелка, Ильники прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2, 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165

мая 29, 7169 мая 11, 7188 марта 19; деревня Глиньково, а по прежней ревизіи село Глиньково прежнихъ грамотъ: 7043, генваря 3, 7051 марта 16, 7059 мая 17, къ тому селу деревни: Назарово, а по прежней ревизіи деревня Назарьево прежнихъ грамотъ 7110 марта 5 сподтвержденіемъ 7114 августа 30, 7158 марта 28, 7188 марта 19, Образово, данной испоместнаго приказу во 192 году августа 22 выписи, деревня Устиново, Евплово, а по прежней ревизіи, деревня Устиново прежнихъ грамотъ 7107, генваря 13 сподтвержденіемъ 7115, октября 15, 7122 ноября 8, 7188 марта 19. Село Шарапово, къ нему деревни: Алексѣево, Шидцы, Лапино прежнихъ грамотъ 86 апрѣля 19, 7014 декабря 6, 7042 ѳевраля 9, 7059 мая 17, 7094 ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110, сентября 19, 7114 іюля 11, 7121, августа 31, 7165 мая 20, село Алексино Малое прежней грамоты, 7137 сподтвержденіемъ, 7188 марта 19, къ тому селу приселки и деревни: Жуклино, данной испоместнаго приказу во 192 году, августа 22 выписи, Хлепетово прежнихъ грамотъ 7110 марта 5 сподтвержденіемъ 7114 августа 30, 7188 марта 19, Аѳонасово прежнихъ грамотъ 7107 генваря 13 сподтвержденіемъ 7115 октября 15, 7122 ноября 8, 7137, 7188 марта 19, деревня Площицыно, а по прежней ревизіи Площево прежнихъ грамотъ 7014 мая 24, 7043 генваря 3, 7051 марта 16, 7059 мая 17, 7110 марта 5 сподтвержденіемъ 7114, августа 30, 7188 марта 19, деревня Жабрѣево, а по прежней ревизіи Жабрево, данной испоместнаго приказу во 192 августа 22 выписи Горки, прежнихъ грамотъ 7110 марта 5, 7114 августа 30, 7169 мая 11, сподтвержденіемъ 7188 марта 19, пустошь Маринино, пустошь Плешково, а Плешкино тожъ, а по прежней ревизіи Марино, Плеханово данной испоместнаго приказу во 192 году августа 22 выписи, Охотино прежнихъ грамотъ, 7110 марта 5, сподтвержденіемъ 7114 августа 30, 7188 марта 19, село Синятиково, а по прежней ревизіи Снятиково прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2 сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20, деревня, что было сельцо Едигѣево, а по прежней ревизіи Гидѣево данной испоместнаго приказу во 192 году, августа 22 выписи: въ Верходубенскомъ стану, село Бужанпово, къ нему деревни: Митино, Слободка, Левоново, Бортниково, Дупинца, Дубинпнское, Палиносово, Редниковы горы прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2 сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7115 мая 18, 7121 августа 31, 7122 генваря 16, 7165 мая 20, 7169 мая 11, 7171 августа дня, 7188 марта 19, село Сватково, къ нему деревни Рогачево, Игнатьево прежнихъ грамотъ, 6948, 7094 ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20, село Выпусково, къ тому селу деревни Несвитаево, Ѳедоровское, Сорокино, Бородино, Смятьево, Геронтьево, Жерлово, Язвицово, Григорьево, Берсаники, Козицыно, Топорково, Слабнево, Арсаки прежнихъ грамотъ 7031 декабря 21, 7042 ѳевраля 9, 7059 мая 17, 7094 ѳевраля 2 сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7115 мая 18, 7121 августа 31, 7165 мая 20, 7188 марта 19; въ Рожественскомъ стану, село Махра, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, къ тому селу деревни Дмитровское прежней грамоты 7096 ѳевраля 28, Черницово прежней грамоты, 7104 октября 1, деревня Аѳонасьево, а по прежней ревизіи Аѳонасово, Козино, Богородицкая, данной испоместнаго приказу во 192 выписи, въ Серебужскомъ стану село Константиновское; къ нему деревни Бабошино, Тарбинская, Посевьево, Гусарня, Кисляново, Базыкино, Грачнево, Приказчиково, Чернецкая, Козлово, прежнихъ грамотъ 7158 марта 28, 7169 мая 11 сподтвержденіемъ 7188 марта 19, Гнутьево, Ѳролово, Опспино, Каверзино, указу 1730 іюля 30; въ Шуромскомъ стану, село Хрептово, къ тому селу деревни Дмитровская, Вонятино, Боярово данной испоместнаго приказу во 192 году выписи Новая прежнихъ грамотъ 7031, декабря 21, сподтвержденіемъ, 7042 ѳевраля 9, 7059, мая 17, пустошь, что была деревня Петраково, а по прежней ревизіи деревня Петрушино прежнихъ грамотъ 7115 мая 18, сподтвержденіемъ 7121 августа 31, 7188

марта 19, Селково, Катунино, Полубоярская, пустошь Власьево, а по прежней ревизіи деревня Власьево, Яншино, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, деревня Папаратное, Строево, а по прежней ревизіи деревня Строклово прежнихъ грамотъ, 7107 генваря 13, 7115 октября 15, 7122 ноября 8, 7188 марта 19; въ Новоселскомъ стану полувзвозъ село Пожарское, къ тому селу деревни Климово, Палицыно Меншое Палицыно Болшое данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Гулятине стану сельцо Семеновское, что былъ монастырь Семионовской, прежнихъ грамотъ 7158 августа дня, сподтверждениемъ 7188 марта 19, къ тому селцу Хохряковская слободка прежней грамоты 7173 ноября 11, деревни Бухарни данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Воскресенское прежнихъ грамотъ 86 апрѣля 19, 7014 декабря 6, 7042 февраля 9, 7059 маия 17, Шаблынино, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Степково прежнихъ грамотъ 7107 генваря 13, сподтверждениемъ 7115 маия 18, октября 15, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 169 маия 11, 7188 марта 19; въ Слобоцкомъ стану Троицкаго приписного Махрицкаго монастыря подмонастырская слободка данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, деревни Юрцово, Зеленцыно, Рикулино, Малиново, а по прежней ревизіи Маминикова прежнихъ грамотъ: 7014 маия 24, 7043 генваря 3, сподтверждениемъ 7051 марта 16, 7059 маия 17, 7185 августа 28, Аѳанасово, данной испоместнаго приказу во 7192 году выписи Полосино, Данилково, Неглово прежнихъ грамотъ 7014 маия 24, 7043 генваря 3 сподтверждениемъ, 7051 марта 16, 7059 маия 17, 7085 августа 28, въ Замыцкомъ стану Ѳонинское, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Сидорово прежней грамоты 7115 маия 18, сподтверждениемъ, 7121 августа 21, 7188 марта 19, Бониково, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; село Андреяново, къ нему деревни Хороброво, Поповское, Губино, прежнихъ грамотъ 7014 генваря 3, 7059 маия 17, 7094 февраля 2, 7110 сентября 19, 7114 июля 11, 7121 августа 31, 7158 марта 28, 7165 маия 20, 7188 марта 19; въ Кистемскомъ стану, село Хупонъ, къ нему деревни, Хмелники, Копнино, Желтиково, Мериново, Измайлово, Свечино прежнихъ грамотъ 7026 декабря дня, 7042 февраля 9, 7059 маия 17, 7094 февраля 2, 7110 сентября 19, 7114 июля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, село Расловское, а по прежней ревизіи село Расловълево данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, къ нему деревни Новое прежней грамоты 7122 генваря 16, сподтверждениемъ 7188 марта 19, деревня Слободка, а по прежней ревизіи Нагая Слободка данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Никитскомъ стану село Давыдовское, къ нему деревни Ѳедосово, Шушково, Бариловка, Ростиково, Милославка прежнихъ грамотъ 7094, февраля 2, 7110 сентября 19, 7114 июля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20; въ Зубове стану село Никульское, къ нему деревни Безьнико, Бароно, Волоково, Вилико, Берсенево, Ивашково, Пищиково прежнихъ грамотъ 7035, ноября 23, сподтвержденіемъ 7042, февраля дня, 7059 маия 17, 7161 октября 5; въ Нерскомъ стану село Елизарово, къ нему деревни Тимоѳѣевка, Веска, Богороцкая прежнихъ грамотъ 7146 июля 11, 7151 апрѣля 15, 7165 октября 5, сподтверждениемъ 7188 марта 19, пустошъ, что было сельцо Остѣево на Прудахъ, а по прежней ревизіи деревня Остаѳьево данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Кодяеве стану Щеголеново прежней грамоты 7140 августа 31, сподтверждениемъ 7188 марта 19, село Мячково прежней грамоты 7056 октября 13, сподтверждениемъ 7059 маия 17, къ тому селу деревни Бунково прежней грамоты 6993 октября 2, Башнино, Климово, Кудрино, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Аѳонасово прежней грамоты 7115 маия 18, сподтверждениемъ 7121 августа 31, 7188 марта 19, Савельево, пустошъ Хвостиха, а по прежней ревизіи деревня Хвостово, Жеръдево, Никитино, Митино, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Дмитровскомъ уезде Троицкаго приписного Николаевскаго Песношскаго монастыря; вотчины въ Кашенскомъ стану село Большое Рогачево, къ нему деревни Безсоново,

Трейделово, Василево, Копытово, Лутково, Игнатово, Половское, Поиха, Александрово, Поздяково, Мудраково, Кочергино, Безбородово, Соврыгино, Жирково, Олесово: Сиколовской починокъ, Чешново, Богданово, село Ивановское, къ нему деревни Тчанниково, Новоселки, Оладино, Демьяново, Костюнино, Бородино, Телешево, Худянино, Безстужево, село Малое Рогачево, къ нему деревни Назарово, Гаврилцово, Голышево, Черныал, Олешино, Образцово, Микляево, Микотино, Нестеровское прежнихъ грамотъ 1700 мая 30, 1731 декабря 6, село Синково, къ нему деревни Лучинская, Савельево, Поповское, Шульгино, Мисилово, Макарово, Неплево, Хвостово, Марнино, Сысоево, Кончинино, Спиридово, Ведерницы, Судниково, Курково, Гарицы, Матвеково, Пасоново, Обрамцово, Бунятино, Титово прежнихъ грамотъ 7042, февраля 9, 7094 февраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121, августа 31, 7165 мая 20; въ Поселскомъ стану село Говепово, къ нему деревни Пыжево, Соломоново отказной книги изъ приказу большого дворца 1700 мая 6, селцо Бубяково, къ нему деревни Воронцово, Чурилково прежнихъ грамотъ 7042 февраля 9, 7059 мая 17. 7094 февраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20, село Объявидово, къ нему деревни Тимошкино, Окулово, Карцово, Гора, Савино, Колотилово, Яковлевская, Мартыново, Слободищево; Измайлово, Подчертково, Плетенево, Татищево, Жестылево, Торговцово, Вилюшки, Лебедево прежнихъ грамотъ, 7074 августа 1, 7094 февраля 2, 7110 сентября 19, октября 15, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20; въ Берендѣевскомъ стану село Ржественное, къ тому селу селки и деревни Куретниково, Верхуртово, Лыцево, Нечаево, Тимоѳѣево, Якунино, Дыково, Верягино, Новоселово, Армятово, Степанчиково, Тютчево, данной испомещалго приказу во 192 выписи; въ Троицкомъ стану село Поречье, къ нему деревни Сухарево, Вески, Саврасово, Болдяново, Теремцы, Сандырево, Сухарево, Дедерево, Халезево, Нагорное, Крутая, Малухово; село Старобиславо, къ нему деревни Дыбулино, Пыпаново, Дрогилово Пыпаново; въ Козмодемьянскомъ стану Дмитровка, Будеева; въ Вышегородскомъ стану Ивановская, Муракино прежнихъ грамотъ 7059 сентября дня, 7107 генваря 13, 7115 мая 18, октября 15, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 19; Вышобожскомъ стану село Озерецкое, къ нему деревни Житниково, Башлаево, Левково, Кудрино, Стройково, Ворохобино, Лазарево, Новинки, Желтиково прежнихъ грамотъ, 7042 февраля 9, 7059 мая 17, 7094 февраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20, село Воскресенское, Захарьино тожъ, къ нему деревня Исарево, указу 1730, іюля 30; въ Ростовскомъ уѣзде село Деболы, къ нему деревни Новая, Огарево прежней грамоты 7058 сентября дня, сподтвержденіемъ 7059 мая 17, слободка Потаповка, писцовыхъ книгъ 7101 и данной изъ вотчинной коллегіи въ 1737 году выписи; село Новое къ нему деревни Чепурово, Перетрясово, Рухлево, Поддубное, Талицы, Никитино, Бологово, Филимоново, Лисевка, Рахово, Нагорье прежнихъ грамотъ, 7020 февраля 3, 7051 декабря 1, 7059 мая 17, 7094 февраля 2 сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20; въ Луцкомъ стану село Ивашково, къ нему деревни Зелендѣево, Старотело, Поддубиево, Назарьево, Островъ, Поникарово, Чесноково, Берлюково, Иваиково, Милютино, Нечаевка, Концѣво, прежнихъ грамотъ 7030, генваря 15, 7042 февраля 9, апрѣля 12, 7059 мая 17, 7094 февраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20; въ Соглинскомъ стану село Поникарово, къ нему деревни Хауково, Паратиново, Соворново, Гарбынино, что у вадницъ; въ печегорскомъ стану Гусариково, Щипачево прежнихъ грамотъ, 7037 генваря 28 сподтвержденіемъ 7042 февраля 9, апрѣля 12, 7059 мая 17; въ Костромскомъ уезде, въ Нереховецкомъ стану село Ѳедоровское, къ нему деревни Холомѣево, Красная Слобода, Гилево, Баглаево, Богданово, Добрейцово, Старая, Молоково, село Купанино прежнихъ грамотъ 6959 декабрь 6, 7094 февраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сен-

тября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маія 20, къ тому селу деревни, Игумново, Новоселки, Котково, данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, Жарево, Яковлево, Коробово, а по прежней ревизіи. Жирово, Якушиха, Гуленево, деревня Строкинское, Кочюгова тожъ, а по прежней ревизіи Кочюгаево, въ Сырохоцкомъ стану село Посмечье, къ нему деревни Марнина слобода, Ѳедорково, Опихино, Зарѣчье; данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи Юрино прежней грамоты 6959 декабря 6, Волосово, данный испоместнаго приказу въ 192 году выписи, въ Емецкомъ стану село Марьинское, къ нему деревни, Новое, Пески, Дороѳѣево, Слабунино, Скоково, Филиповка, Кулиги, Васильково; Шухоморской волости село Медведково, къ нему деревни Шатрово, Батѣево, Панино, прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2, 7095 марта 25, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маія 20, 7188 марта 19; въ Шашебожскомъ стану село Головинское, къ нему деревни Хрепелцы, Бехтерова, Абуторево, тожъ, а по прежней ревизіи Хрепели, Запражье тожъ Бетерево, Гришино, Родиково, деревни, что была пустошь Скоковка, а по прежней ревизіи Скоково, Глебово, Панишино, Станки, Варонково, Погино, Логипово, Усадищо, Харлуки, Починокъ Мусинъ, Козминское, деревня Бочаркова, а по прежней ревизіи Бочарки данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, село Костома, къ нему деревни Варюхино, Говерпево, Горки, Долматово, Емешино, Андропово, Лучкино, Красное, село Буяково, къ нему деревни Подберезье, починокъ Мишковъ, а Игумново тожъ Щетково, Дергаево, Барисково, починокъ Мичковъ тожъ Лопапиха, Загма, починокъ Костинъ, Обросимово тожъ, Конохово, деревница Сергѣево Петровская, Обакумово, Заварино, Настасьино, Молокосово, Дьяково, Городино, Шахово, Полицыно, а Окулово тожъ, Новое Дапутино, Тыково, Харзино, Ставъ, а Ямокъ тожъ, починокъ Петровъ, Демино, Конохово, а Быково тожъ, починокъ Семковъ, Лоходомъ, Алексѣйково, село Сухоруково, къ нему деревни Горки, Родниково, Котово, Харитоново, Сухоруково, Кулаково; Черемховица, Поверпихино, Запражье, Бѣлое, починокъ Бликовъ, Бритоусово, Домапико прежнихъ грамотъ 7042, апрѣля 12, 7059 маія 17, 7094 ѳевраля 2, сподтвержденіемъ, 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маія 20, деревня Степково, а по прежней ревизіи Степапково данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, Малѣево, Богородицкое, Макарьино, Запрудново, Выползово, починокъ Кишино, Головинское, Паршуки, Погино прежнихъ грамотъ 7094, ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маія 20; въ Корзпину стану подсело Дѣево Городище, къ нему деревни Ильинское, Петелино, Пограево, Манково, Скородумово, деревня Бешпская, и по прежней ревизіи Бетегинское, Нагорное, Домашнево деревня Гуляева Гора, а по прежней ревизіи Гуляиха, Щелканиха, Песокъ, деревня Левопово, а по прежней ревизіи Левиново прежней грамоты 7208 декабря 15, Меленки, данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, Минино, Комарово, Бочешниково, Пьяново, Павликово, Коурово, Мишнево, Старое, Мелснки, Микулино, Начальниково, Михалцово, деревня Кочевки, а по прежней ревизіи Кочевники, Судищи, Лыкошино, Галкино, прежней грамоты 7208 декабря 15; въ Суздальскомъ уездѣ, въ Стародубскомъ стану село Олексино, къ нему деревни Батюкина, Батунина тоже, Пожия, Бабашкинская, а по прежней ревизіи деревни Батютино, Бабашино, Сепино, Неверовская, Горюшино, а по прежней ревизіи деревня Невѣрово, Горюшкино, Ерениха, Гусинъ садъ, Тарбѣево, Доляга, Нинилинъ починокъ тожъ, а по прежней ревизіи деревни Гусино, Тарбаево, Долягово, Ѳетково, Дегулево, а по прежней ревизіи Деголево, данной испоместнаго приказу въ 192 выписи, Максимово прежней грамоты 7159, ѳевраля 20, деревня что была пустошь Круглая, а по прежней ревизіи, деревни Круглова, Тараканово, деревни Останково, а по прежней ревизіи Осташева, Рюпино, Дубнево, Пятунино, Коростелиха. Мурзиха, Михалево, Гремячево, Грибаново, Козлово, данный испоместнаго приказу въ 192 году выписи Глыбокое прежней грамоты 7159 ѳевраля, 20, Ѳалюшино, Шистино,

Ходилки, деревня Пунково, а по прежней ревизіи Пучково, данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи Курбатово, данный испоместнаго приказу въ 716 выписи-жъ, Теребихино, Балбино, деревня что была пустошъ Бакулинская Куркина тожъ, а по прежней ревизіи деревня Бакулиха, Воскресенское, Новая, Боляково, Кулаково пустошъ Ильинская, Кобячиха тожъ, а по прежней ревизіи деревня Кобатиха Смехра, село Васильевское, Шапкино тожъ данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, къ тому селу приселки и деревни Набережная, Ермаково, Максимово, Макрушино Меньшее, Макрушино Большее, Деревня Исаковка, а по прежней ревизіи Исаево прежней грамоты 7159 февраля 20, Кропотиха, данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, Сергѣево прежней грамоты 7159 февраля 20, пустошъ Пѣвцовая, а по прежней ревизіи Пелхова, данный испоместнаго приказу; въ 192 году выписи, Горячево, Бреховская прежней грамоты 7159 февраля 20, Ильинская, Кресниково, пустошъ Спиринская, а по прежней ревизіи Спиряково: приселокъ Хотимль, что была Хотимльская пустыня, пустошъ, что была Кишарина, пуста, пустошъ Борокъ Горелой, а по прежней ревизіи Кишариха Погорелки: Холуйская Слободка, село Татарово Новое, къ нему приселки и деревни Пятупинская, а по прежней ревизіи Путятино, Клопиха, пустошъ, что была деревня Никифорова, а по прежней ревизіи Никифоровка, Лукино пустошъ Говриловская, пустошъ что была деревня Слотовская Слотиха тожъ, а по прежней ревизіи Гаврилиха, Слотиха, Напилиха, Пиголово, Швари, Феклино, Лаврушко данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, деревня Хомячиха, а по прежней ревизіи Хомяковка прежней грамоты 7159 февраля 20, Черемиска деревня Платуниха, а по прежней ревизіи Плутухино, данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи подъ пустоши, что была деревня Огарево, а по прежней ревизіи Огарково грамоты 7193 июля 19 Семениха, данной испоместнаго приказу въ 716, выписи, Шутово, деревня Юрышкива, а по прежней ревизіи Юрышка, Селянкино, Синицыно, Озерская, Нагорная, Дубнево, сельцо Пантелѣево, Рупосиха, деревня Звягино, Езвуниха тожъ, а по прежней ревизіи Свячико, Олешково, Кривое, Худяково, Леушино, Левинское, деревня Сосняки, Сосновое тожъ, а по прежней ревизіи Сосновка Мокрая данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи Филинская, грамоты 7159 февраля 20 пустошъ, что было селище Сарафановское, деревня Елинская, а по прежней ревизіи Сарофаниха, Евиха, Кошкино, данной испоместнаго приказу въ 192 году съ писцовыхъ книгъ выписи; во Полскомъ стану, что около города село Шуобалово, къ тому селу приселки и деревни Мукино, Перчаево, Богданское, Вышковца, Никульское, Тума, Перелоги, Семеновское, Корельская слободка, Ильянка прежнихъ грамотъ 6957, 7019 июня 16, 7042; февраля 9, 7094 февраля 2, спотверждениемъ 7110 сентября 19, 7114 июля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20; въ Ермолине стану село Игнатовское меновной записи 208 году; въ Володимерскомъ уѣзде Выльмегоцкомъ стану село Крутецъ, къ нему деревни Леоново, Омутищи прежнихъ грамотъ 7094 апреля дня, 7095 декабря 13, сподтверждениемъ 7110 октября 15, 7114 июня 25, 7121 августа 31 7188 марта 19, деревня Старое Аннино, на речке на Олховке, а по прежней ревизіи деревня Ильино, данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, Кибирева, Петушки, Филино, Барщовня, Крутая, Лазарковъ починокъ, сельцо Бырдико, прежнихъ грамотъ 7094 апреля дня, 7095 апреля 15, декабря 13, сподтверждениемъ 7110 октября 9, 15, 7114 июня 25, 7121 августа 31, 7188 марта 19; Ераполской волости село Пирово Городище, къ тому селу деревни Лапино, Федурниково данной испоместнаго приказу въ 192 августа 22 выписи, починокъ Митинской, а по прежней ревизіи деревня Митино прежней грамоты 7203 июля 18, Крутово, Перово, данной испоместнаго приказу въ 192 году, августа 22 выписи; село Куторъ и деревня Молитѣево, а по прежней ревизіи село Уторъ, къ нему деревни, Мелетѣево прежней грамоты 7092 декабря 16, Парфеньево, данной испоместнаго приказу въ 192 выписи, деревня Княжа, а по прежней ревизіи Кня-

жево прежнихъ грамотъ 7174 ѳевраля 7 сподтвержденіемъ 7188 марта 19 Хрястово: пустошь, что деревня Чичино, а по прежней ревизіи деревня Часино, Демидово, данной испоместнаго приказу въ 192 году, августа 22 выписи, Харитоново, Ѳедотово, Коппино прежнихъ грамотъ 7095 марта 30, сподтвержденіемъ 7110, октября 9, 7121 августа 31, 7188 марта 19, Новоселково, данной испоместнаго приказу во 192 году августа 22 выписи Перниково прежней грамоты 7095 марта 30, сподтвержденіемъ 7110 октября 9, 7121 августа 31, 7188 марта 19: село Обакумово, данной испоместнаго приказу въ 716 выписи къ тому селу деревни, сельцо Обакумцово, а по прежней ревизіи деревня Обакумово данной испоместнаго приказу во 192 году августа 22 выписи жъ, деревня Желтиково, а по прежней ревизіи Желтухино прежнихъ грамотъ 7095 марта 30, сподтвержденіемъ 7110 октября 9, 7121 августа 31, 7188 марта 19, Кокушкино, деревня, что была пустошь Барашево, а по прежней ревизіи деревня Бараши Горки, деревня Новая Новинка, а по прежней ревизіи Новинки, Новая Бармина, деревня что была пустошь Зиновово, а по прежней ревизіи деревни Зиновково, Саѳоново, данной испоместнаго приказу въ 192 году августа 22 выписи, Болдино прежней грамоты 1702 сентября 24, въ Саппицкой волости село Ватаково, къ нему деревни Степаново, Глухое, Морозово прежнихъ грамотъ 7095 апреля 15, 7107 генваря 13, 7110 октября 9, сподтвержденіемъ 7115 мая 18, октября 15, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 19; во Полскомъ стану, сельцо Суцево, въ Гороховскомъ уѣздѣ, въ Георгіевской пустыне подмонастырная слободка деревни Манушло, а по прежней ревизіи Манылово, Лушки, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Муромскомъ уѣздѣ, въ Дубровскомъ стану село Дубровы, къ нему приселки и деревни, Чадаево, Паршево, Доминно, Степаньково, Высокое, Черниченка, Талызино, Ѳомино, Рожново, Печаевка, Высокое, Андрѣевка, Саванчаково, Ершево прежнихъ грамотъ 7094, ѳевраля 2, 7096 ѳевраля 24, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31 7165 мая 20, 7188 марта 19, Игнатьево, Селищи данной испоместнаго приказу во 193 году выписи; въ Куземскомъ стану, Колычево прежней грамоты 7106, декабря 3; въ Замотринскомъ стану село Горки, къ тому селу деревни Злобаево, Растово, Медведево, Бахтолово, Каноново; въ Унжинскомъ стану деревня Тимонино, а по прежней ревизіи Тимошино данныхъ испоместнаго приказу во 192-мъ, 193-мъ, 207-мъ, да изъ вотчинной коллегіи въ 1737 годѣхъ выписей, Труфаново прежней грамоты 7106 декабря 3, деревни Меледново, Левоново, на Унжѣ, Прислонъ, а по прежней ревизіи Милюдово, Лесоново, Приклоны Малые данной испоместнаго приказу во 193 выписи; въ Юрьевскомъ уѣздѣ Полского въ Сорогужине стану село Никольское, что въ клину, къ нему деревня Вязовка прежнихъ грамотъ 7141 декабря 10, 7152 генваря 30, сподтвержденіемъ 7188 марта 19; въ Тихотине стану село Скоморохово, къ нему деревни Тимошкино, Кожино, Макарово прежнихъ грамотъ 7104 мая 3, 7107 генваря 13, 7115 мая 18, октябрь 15, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 19; въ Золоцкомъ стану село Кинобаль, къ нему приселки и деревни Петровское, Кубаево Богородицкое, Базловка, Ледцево; въ Кузмине стану Тенки, Красково, Черкасово прежнихъ грамотъ 7032 ноября 11, 7042 ѳевраля 9, 7059 майя 17, 7094 ѳевраля 2 7105, генваря 28 сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, октября 9, 7114 іюля 11, 7121, августа 31, 7123 апрѣля 17, 7136 іюля дня, 7138 ѳевраля 20, марта дня, 7165 мая 20, 7188 марта 19; въ Шуткине стану, село Кучки, къ нему приселки и деревни Кузмадемьянское, Калманъ, Болдинка, Михалцово, Гаврилцово, Покровъ, Маслово прежнихъ грамотъ 7014, 7042 ѳевраля 9, 7059 мая 17, 7081, 7094 ѳевраля 2, 7105 генваря 28, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, октября 9, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7123 апрѣля 17, 7165 мая 20, 7188 марта 19; въ Балахонскомъ уѣздѣ, въ Пырской волости село Кознно данной испоместнаго приказу во 192 г. выписи, къ тому селу деревни Еремѣево Высокое, пустошь Костентиново, а по прежней ревизіи деревня Костеево, Лихово,

Воскресенское, Малое, Козино тожъ, Галичи, Алешино тожъ, Рогозино, Бабкино прежнихъ грамотъ 7090 генваря 7, сподтвержденіемъ 7188 марта 19, Поромиха данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ Закудемскомъ стану: село Варварское, къ нему приселки и деревни, Семенница, Лбово, Оржаниха, Макариха, Горянково, Кононовка, Попадьино, Городокъ, Грязновка, Выѣздное, Келъиникова, Малиновка, Срелка, Прокошева, Соколово, Рамешка, Игрица, Татинцы, Бахматъ, Сумкино, прежнихъ грамотъ 7110 апреля 11, 7101 маия 24, 7103 маия 21, 7104 генваря 10, 7107 октября 18, 7114 іюля 11, 7122 ноября 8, 7126 декабря 31, 7133 октября 17, 7147 октября 17, 7156 маия 20, 7160 сентября 6, 7165 маия 20 сподтвержденіемъ 7188 марта 19, 7198 маия 17, село Андрейково, къ нему приселки и деревни Иванищи, Спирино, Крашевка, Бурныковка, Сосновка, Ляписи, Полянка, Игумково, Игумновская слобода починокъ прежнихъ грамотъ 7100 апреля 11, 7101 маия 24, 7102 ноября 18, 7104 генваря 10, 7114 іюля 19 7115 марта 13, 7122 ноября 8, 7160 сентября 6, 7188 марта 19, 1701 генваря 10; въ Стрелецкомъ стану, село Копосово, къ къ тому сему деревня, что была починокъ Денисовъ, деревня Соромонское, а Марьино тожъ, на Марьине озерке а по прежней ревизіи починокъ Соромово, данной испоместнаго приказу въ 192 году выписи, деревни Пречистенская, а Покровское селище тожъ, а по прежней ревизіи деревни Покровка прежней грамоты 7147 октября 17, Лукино, деревня Потрынино, а Пырино тожъ, а по прежней ревизіи Пыра село Черное, къ тому селу деревни: Ростяпино, данной испоместнаго приказу въ 192 выписи, Данилково прежней грамоты 7115 марта 13, Колоткина данной испоместнаго приказу во 192 году выписи Бабино, Юрьевецъ, Коненкино прежней грамоты 7115 марта 13, Игумково, Бабушкино данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Казанскомъ уездѣ Троицкаго приписнаго, Казанскаго монастыря въ разныхъ приходехъ бобыли прежней грамоты 7105, февраля 27, къ тому монастырю вотчины Петрецы, Пермяки, Карамышъ, Уланово тожъ прежнихъ грамотъ 7116 августа 12, сподтвержденіемъ 7122, сентября 9, 7165 маия 20, 7188 марта 19, починокъ Ноха писцовыхъ казанскихъ книгъ 7102; въ Свіяжскомъ уездѣ Троицкаго приписнаго Свіяжскаго монастыря, въ подмонастырской слободке служители и бобыли прежнихъ грамотъ 7081, генваря 22, 7097 апрѣля дня, 7110 ноября 6, 7122 ноября 3, и даннаго изъ Свіяжской изъ приказной избы въ 1700 году за рукою дьяка Василья Титова съ переписныхъ 154 года книгъ списки къ тому монастырю вотчины деревни Агишево, а по прежней ревизіи Долгишево прежнихъ грамотъ, 7081 генваря 22, сподтвержденіемъ 7097 апрѣля 4, 7110 ноября 6, 7122 ноября 3, Печищи прежнихъ грамотъ, 7114 августа 8, сподтвержденіемъ 7188 марта 19, Верхней Услонъ, починокъ Воробьевъ, а по прежней ревизіи Воробьевка, Студенецъ, Нижней Услонъ, данной изъ Свіяжска изъ приказной избы въ 1700 году съ переписныхъ книгъ выписи, Корноухово прежнихъ грамотъ, 7081 генваря 22, сподтвержденіемъ 7097 апреля 4, 7110 ноября 6, 7122 ноября 3, Уляпково, Ѳедоровское, Новое тожъ, Потрекѣево данныхъ изъ Свіяжска, изъ приказной избы, въ 7202 году марта дня, въ 1700 году, да изъ вотчинной коллегіи въ 1737 годехъ выписей, деревня Киждѣево, а по прежней ревизіи Килдѣево прежнихъ грамотъ 7081, генваря 22 сподтвержденіемъ 7097 апреля 4, 7110 ноября 6, 7114 августа 8, 7122 ноября 3, 7188 марта 19, деревня Ѳедяева, что былъ починокъ Ключовъ, а по прежней ревизіи Ѳадѣево данной изъ вотчинной коллегіи въ 1737 году выписи починокъ Никаковъ, деревня Одинокая, Березова, а по прежней ревизіи Подберезье данной изъ Свіяжской приказной избы въ 1700 году съ переписныхъ книгъ выписи, починокъ Уланковъ, а по прежней ревизіи Уланово прежнихъ грамотъ 7081 генваря 22, сподтвержденіемъ 7097 апреля 4, 7110 ноября 6, 7114 августа 8, 7122 ноября 3, 7188 марта 19, Кузекмино данной изъ вотчинной коллегіи въ 1737-мъ выписи, Городищи, прежнихъ грамотъ 7081 генваря 22, сподтвержденіемъ 7097 апреля 4, 7110 ноября 6, 7114 августа 8, 7122 ноября 3, 7188 марта 19;

въ Алаторскомъ уездѣ Троицкаго прписнаго Алаторскаго монастыря пригороде Алаторе слуги и служебники, ибо были къ тому монастырю вотчины села и деревни; Подгородное, Архангельское, Миренки тожъ, Четвертаково, Явлейчиха, Купонино, Сурской Майданъ, Тургаково, Милютино, Мишуково, Кладбищи прежнихъ грамотъ 7126 декабря 31, 7133 апреля дня, октября 17, 7165 маия 20, 7188 марта 19, 7198 маия 17; въ Арзамасскомъ уѣздѣ села: Мадаево, Резаватово, указу 1733 и данной изъ вотчинной коллегіи тогожъ году, декабря 13 выписи; въ Собакинскомъ стану, село Банково, къ нему приселки, Резватово прежней грамоты 7140 августа 31 сподтверженіемъ 7188 марта 19, Сырятино, данной изъ вотчинной коллегіи во 192 году выписи; въ Юрьевскомъ уездѣ Поволского, село Соболево прежнихъ грамотъ 7114 июля 21, сподтвержденіемъ 7122 ноября 8, 7188 марта 19, къ тому сему приселки и деревни Гагариха, переписныхъ 186-го году книгъ Пожня Троицкая, что словетъ Медведевская, а по прежней ревизіи Медведиха, Шишкино, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Лаврово Бодрино, деревня Калнево, а по прежней ревизіи Калиньево, прежнихъ грамотъ 7090, сподтвержденіемъ 7110, октября 15, 7114 июня 21, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 19, Романово, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Воробьево, деревня Поповская, а по прежней ревизіи: Попово Коноплищо, Махневская, а по прежней ревизіи Махнево, прежнихъ грамотъ 7090, 7110, октября 15, 7114 июня 21, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 11, Пожня Белоусовкоя, а по прежней ревизіи Белоусиха данной испоместнаго приказу во 192 году выписи Чичирха, Свистиха переписныхъ 186-го году книгъ, деревня Скородумовская, а по прежней ревизіи Скородумиха прежнихъ грамотъ 7090, сподтвержденіемъ 7110 октября 15, 7114 июня 21, 7121 августа 31, 7122 ноября 8, 7188 марта 19, Зорино переписныхъ 186 книгъ, пустошъ Николы Вилюшевскаго, а по прежней ревизіи Вилюши, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Мостовка, Мочи, Содомово, Родинка переписныхъ 186 году книгъ; приселокъ Пелеговъ, что была Пелегова пустошъ данной испомѣстнаго приказу во 192 году выписи; Соболево, прежней грамоты 7090, сподтвержденіемъ 7110 октября 15, 7121 августа 31, 7188 марта 19, Жуково, Сидоровка, Якунино переписныхъ 186 году книгъ; въ Галицкомъ уѣзде, у Солской осады, Чехломскаго Кусолского около Городья; село Гнезниково, къ нему деревни, Грунково, Княжево, Бурдуково, Подкосово, Шипулино, Оглоблино, Стремянниково, Носково, Красниково, Кашино, прежнихъ грамотъ 7094 февраля 2, 7105 генваря 28, 7110 сентября 19, октября 9, 7114 июля 11, 7121 августа 25, 31, 7123 апреля 17, 7126 декабря 31, 7133 октября 17, 7134 апреля 11, 7165 маия 20, 7188 марта 19, 7198 маия 17. Лесовской волости, Тимошино, Шилово прежнихъ грамотъ 7105, генваря 28, сподтвержденіемъ, 7110 октября 9, 7114 июля 11, 7123 апреля 17, 7188 марта 19, живущие у Соли Галицкой, на посаде бобыли данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Вологоцкомъ уѣзде Комедской трети, Троицкаго, Сергиева, Авнежскаго монастыря деревни Новая Засухино, Аброшино. Поплевино, Мерлино, починокъ Михалцово на речке на княжъ, а по прежней ревизіи деревня Михалково данной испоместнаго приказу во 192 году съ писцовыхъ книгъ выписи Глупяково выписижъ съ Вологоцкихъ писцовыхъ книгъ 7139 марта 1, деревня Ершевка, а по прежней ревизіи Ершево прежнихъ грамотъ 7123 декабря 15, 7126 декабря 31, 7133 апреля дня, октября 17, сподтвержденіемъ 7165 маия 20, 7188 марта 19, 7198 маия 17; въ Двинскомъ уезде село Никольское что былъ Троицкой Чюхчеремской монастырь, къ тому селу деревни: Заулишное, Заполское, Глухой Погостъ, Заручевская, Дьячковская, Поташевская, Власьевская, а Никольское тожъ, Перхуровская. Плешковская, Антушевская тожъ, Заозерская; Тарокановская, Молевская; Заецкое прежнихъ грамотъ 7121, июля 29, 7133 октября 17, 7162 декабря 31, 7165 маия 20, 7188 марта 19, 7198 маия 17; въ Старицкомъ уѣзде Иворовской волости села и деревни Васильевское, Стапишино, Железово, прежнихъ грамотъ 7045 июля 26,

7052 маия 15, 7056 генваря 1, сподвтержденіемъ 7059 маия 17, село Холоколия, что былъ Троицкой Холохоленской монастырь, Центурово, Кладовщиково, Босочино, Ванѣево, Юрино прежнихъ грамотъ 7171 ѳевраля 4, 7172 апреля 7 сподтвержденіемъ 7188 марта 19; въ Зубцовскомъ уѣзде, въ Текутьевскомъ стану Быхова слободка; влоцкомъ стану Пестриково данныхъ испоместнаго приказу во 192 году выписей; вбоинскомъ и Олферовскомъ стану Горчиково переписныхъ 186 году книгъ; въ Русскомъ уѣзде село Тархово, къ тому селу деревни: Кобылино, Книгинико, Рыково, Туболово, Тарасово, Милухино, Остаѳьево данной испомѣстнаго приказу во 192 списцовыхъ книгъ выписи; въ Звенигородскомъ уезде въ Угорскомъ стану, село Кляпово, къ нѣму дереви: часовня, Андреевское, Горбуно прежнихъ грамотъ 7063 маия 9, 7074 августа 1, 7093 сентября 17, 7094 ѳевраля 2, маия 16, 7110 сентября 19, октября 15, 7114 июля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, 7188 марта 19, деревня Андрѣяново данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Верейскомъ уѣзде, село Клемна прежнихъ грамотъ, 7094 ѳевраля 2, 7110 сентября 19, 7114 июля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, къ тому селу приселки и деревни: Созоново, Георгіевское, Павлищево, Нероново, Брюхово, Никицкое, Левино, Коробово, Водрино, Новое, данной испоместнаго приказу во 192 году августа 22 съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ выписи; въ Боровскомъ уѣзде; въ Суходолскомъ стану селцо Романово прежнихъ грамотъ 7020 ѳевраля 3, сподтвержденіемъ 7042 ѳевраля 9, 7059 маия 17; въ Козлобродскомъ стану селцо Бадѣево, къ нему деревни: Надѣино пустошъ, что было селцо Бойдѣевское, а по прежней ревизіи ддревня Новое Бадѣево; въ Лужецкомъ стану селцо Тишинино данныхъ испоместнаго приказу во 192-мъ году выписей; въ Вепрейской волости село Макшино, а по прежней ревизіи селцо Машкино прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2 споотвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 июля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20: въ Торужскомъ уездѣ, въ Мышецкомъ стану, селцо Жаливки, къ тому селцу деревни: Сошкино, Осевское, данной въ 1712 году сторужскихъ писцовыхъ 136, 137 годовъ книгъ выписи; въ Ярославскомъ уѣзде Малого: вхолховскомъ стану село Почепъ, къ нему деревни: Горянково, Сороконетъ, Полухино, Кобелево, Озерово, Завале; вугоцкой волости село Передоль, къ нему деревни: Росляково, Болоцкое, Добрая, Похомово, Верховье, Кривошеино прежнихъ грамотъ, 7094, ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 июля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20; въ Коломенскомъ уѣзде полселца Аншкина, Челядника, да село Якиматово, здеревнею, деревня Исарево; треть деревни Надѣевской, деревня Остаѳьево; треть деревни Барку, а по прежней ревизіи села Кишкино, Екимотово, къ нимъ деревни Исарево, Мишакино, а Новиково тожъ, Надѣино, Остаѳьево, Борокъ, данной испоместнаго приказу во 192-мъ году выписи и указу 1727, ноября 20, село Сабурово, къ нему деревни: Шилково, Чертовская, на речке на Медветкѣ, а по прежней ревизіи деревня Чертово, Воскресенское данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, полселца Граворонъ прежней грамоты 7134 генваря 31; въ Коширскомъ уѣзде, въ Туровскомъ стану, новоприписного, Бѣлопесоцкаго монастыря подмонастырская слободка Нижняя, къ тому монастырю вотчины Середиѣ Крутышки, Ступино, Волцово, Ситня, Колютаново, Тишково, Алѣево, Новое, Хотуши, Денисово Ржествино, прежнихъ грамотъ 7208 ноября 1, 1731 декабря 6; въ Ялецкомъ уѣзде, въ Бруслановскомъ стану, село Каменной верхъ, къ нему деревни: Сменка грамоты 1704 ноября 26; въ Донковскомъ уѣзде село Телѳпнево, Покровское тожъ, село Зверево данной въ Воронеже изъ приказу адмиралтейскихъ делъ въ 1705-мъ апрѣля 6 выписи: въ Серпѣйскомъ уѣзде, въ Мощинскомъ стану село Олѳерьевское, къ нему деревни Олиханово, а по прежней ревизіи деревни Лиханово, Тимохино, Лютково пустошъ, что была деревни Дубокъ, а Несторово тожъ, да деревня, что была починокъ Круглой, а Овечей холмъ тожъ, а по прежней ревизіи Дубни, Кругликово, Медвенки, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Будская Заподь данной во 180 году съ серпейскихъ писцовыхъ

144 и 145 годовъ книгъ выписи пустошъ, что была деревня Прохорцы, а по прежней ревизіи Проходъ, Красная гора данной испомѣстнаго приказу во 192 году выписи Копылово, новая Росчисть, Бесово данной во 180-мъ году съ серпѣйскихъ писцовыхъ 144 и 145 годовъ книгъ выписи, Стрелево, пустошъ Терентиева, пустошъ Опыкшина, а по прежней ревизіи Теренково, Пышкино, Кополево, Лѣсутино, Трушково, Ѳомино, Калугово, Замницы, Гнездилово, пустошъ Ѳилипова, а по прежней ревизіи Ѳилиповка, Сухосерино, пустошь Азаровское, а по прежней ревизіи Ѳилиповка, Сухосерено, Почернино: въ Клинскомъ уѣздѣ, село Захарово, къ тому селу селцо Владыкино; въ Новосилскомъ уѣздѣ деревня Толстѣнково данной испомѣстнаго приказу въ 192 году съ писцовыхъ книгъ выписи; возвращенныя за Троицкую Лавру изъ Александроневскаго монастыря по силѣ имянного указу, состоявшихся въ 1730 году іюля 15 прежние той Лавры вотчины; въ Тверскомъ уезде, въ Микулинскомъ стану село Нестеровское прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2 сподтвержденіемъ 7110, сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, къ тому селу приселки и деревни: пустошъ, что была деревня Киверниково, а по прежней ревизіи Каширниково данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Симоново, Саматово, Ѳедурино, Пирогово, Крыцлянка, Войлово, Полубратово, Ѳерискино, Елезово, Татарка, Боново, Сидорово, Высоково, Поповка, Романово, Микулино, Синицыно, Черкуново, Юркино, Дмитроково, прежнихъ грамотъ 7094, ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, деревня Ступино, а по прежней ревизіи Ступинино данной испоместнаго приказу во 192 году выписи: Салино, Борисоглебское, Никольское, Мошино; всуземъскомъ стану Смелиново, Сотчино, Гнилицы, Тураево, Сергѣево; въ Воловицкомъ стану: Сушково, Селихово, Дубровка; взаходскомъ стану Кошелево, Ведерня, Межева, Новая, Лукино, Кузминское, Мокрые пожни, Полукарпово, Ѳедосово: въ стану Шоски, Икави, Стружня, Матюково Липихи, Абакумово, Тутань, что былъ Троицкой Тутанской монастырь, Перехожа, Голыхино, Кумордино, Заборовье прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20, 7178 іюля 11, 7199 іюля 7, деревня Борглезова, а по прежней ревизіи Береглазово данной испоместнаго приказу во 192 году списцовыхъ книгъ выписи Лясково, Пьяницыно прежней грамоты 7138 марта 17; въ Никулинскомъ стану Оболешево, Новое Чюхино, Базыкино; въ стану Шоски Икави деревня Остренева данной испоместнаго приказу во 192 августа 22 выписи, въ Новоторжскомъ уѣздѣ въ Загорской волости село Куганово, съ приселки и зъ деревнями, а по прежней ревизіи Куганово Богатково, Высоково, Сушково прежнихъ грамотъ 7094 ѳевраля 2, сподтвержденіемъ 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20; въ Дмитровской волости село Медна, а по прежней ревизіи Медна Речица, Охиньино прежнихъ грамотъ 90, 7014 декабря 6, 7042 ѳевраля 9, 7094 ѳевраля 2 сподтвержденіемъ 7110, сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маия 20; въ Бежецкомъ уѣздѣ; въ Городецкомъ стану село Присеки, къ нему приселки и деревни: Демьянцево, Андрѣевское, Крутецъ Старое, Ѳилишиха, Михайлово, Борки, Толстоносово, Дорохово, Елцыно, Киселкино, Пестиха, Паниха, Кучели, Сменово, Невское, Кладово, Збуново, Дмитроково, Речка, Новиково, Лаптиха, Чубарово, Давытково, Степашево, Скорыново, Боротово, Высокое, Степаниха, Иванисово, Симанково, Посохово, Бормино, Корелево, Охиньино, Марково, Лукино, Юркино, Дмитровка, Боркино Старое; Ѳатюково, Ягренево, Икорниково, Ѳилиповка, Поскребениха, Возгрево, Довыдцово, Нелидово, Соломирово, Урпихино, Васково, Беседы, Новинки, починокъ Мочановъ, Куликино, Лядино, Аѳонасицы, Сухоперхово, Юрьевское, Сивцово, Горки, Жизнѣйка, Толстиково, Ватагино, Скородумка, Ямище, Шепелево, Тарасовское, Селятино, Берешки Белюково, Невково, Красково, Буяново Заозерье, Куземкино, Малкирово, Городокъ, Матково, Новиково, Васюково, Иванково, Рожанцово, Волково, Ивачково, Захонье Медведково, Сидорово, Ломъ, Барки, Заручье,

Горлово, Лазарево, Запрудье, Горна Губа, Дубровки, Жирки, Любодицы, Анискино, Новоселки, Петрово, Рахнево, Боръ, Кушалино, Нива, Кулигино, Власово, а Деревники тожъ, Маслово, Сукромны, Лопусково, Барисково, Зобы, Выгово, Старая Городища, Городокъ, Кулишка, Ѳедяево, Княжево, Никиткино, Голырево, Семирадово, Пирошково, Лихово, Руготино, Плотавцы, Крутецъ, Княжа, Аркатьево, Елизарово, Гарустино, Рекшино, Семково, Шарунья, Воробьево, Баранцово, а Баранково тожъ, Макарьева слобода, что была Троицкая Макарьева пустыня, Максимово, Ѳедосово, тожъ; Горки, Данилково, Михалево, прежнихъ грамотъ 6900 іюля дня, 6949 декабря 5, 6965 маія 15, 7002 марта 10, 7014 декабря 6, 7017 генваря 17, 7029 апреля 27, 7042 ѳевраля 9, апреля 12, 7059 маія 17, 7094 ѳевраля 2, маія 10, 7100, 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7158 маія 8, 7165 маія 20; въ Верховскомъ стану село Молоково, къ тому селу деревни: Господинково, Лутовинино, Павловское, деревня Порожекъ, а по прежней ревизіи Порошки, Родичево, Ахматово, Ляпино, Перевертка, Савичево, Сташино, Борисково, Бѣлидерки, Почепъ, Завражье, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Алексейцово прежней грамоты 100 году іюля дня, сподверженіемъ 7014, декабря 6, 7017 генваря 17, 7042 ѳевраля 9, 7059 маія 17, Кудрино, Василево, Поддубье, деревня Раменья, а Микулинская слободка тожъ, пустошъ, что было селцо Ряпково, а по прежней ревизіи деревни слобода Ряпки, Вороново, Братцково, Огибалово, Василево, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Гаргаиово выписи 1730 іюля 15, Попадьино, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Есеницкомъ стану, деревня Баскачи, а по прежней ревизіи Баскаки прежней грамоты 6963 марта дня, Лукино, Александрово, Суслово, Збрындино, пустошъ Михалево, а по прежней ревизіи Михайлово, Малышево, Приворотъ, Средняя Подлесная тажъ, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи; въ Коменскомъ стану село Рамейки, къ нему деревни Селище Костьково, Александрово, Малышино, Барутино, Сидорово, Денисьево, Далѣйка, Хромцово, Хлопцово тожъ, Раменка, Лыкошино, Немчиха, Леониха, Якимово, Городокъ, Плоская, Боброво, Волосково, Матково, прежнихъ грамотъ 7060, октября 20, 7094 маія 10, село Намесково, къ нему деревни Размерсково, Вилы, Зоркино, Ежево, Косоногово, Глядиха, Краснодубье, Крутое, Завражье, Руново, пустошъ Парышево, а по прежней ревизіи деревня Парышиха данной испомѣстнаго приказу во 192-мъ выписи; въ Угличкомъ уѣздѣ, въ Городкомъ стану, село Прилуки, къ нему деревни: Хамино, Ильинское, Селюхино, Тестениково, Осенево, Захелино, Юскино, Прямиково, Мосѣево, Ашалаево, Степаново, Котлышкино, Васильево, Большое Порплино, Малое Порплино, Ворожино, Здвиженское, Костянтиново, Мелницы, Малинино, Родионово, Луговицыно, Ильино, Новое, Внуково, прежнихъ грамотъ 6963, марта дня, 7015 сентября 30, 7094 ѳевраля 2, 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 маія 20, село Красное, къ нему деревни Неетино, Красное, Гребенево, Курьяново, Заручье, Маймеры данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, пустошъ Савинская, а по прежней ревизіи Савино прежней грамоты 6963 марта дня, Сергиевское, Веревка, данной испоместнаго приказу во 192 году съ писцовыхъ книгъ выписи, починокъ Олисѣевъ, а по прежней ревизіи Олисово прежней грамоты, 7015 сентября 30, Заболотье, данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, починокъ Середка, а по прежней ревизіи Середыши, Струково прежней грамоты, 7015 сентября 30, село Клементьево, къ нему деревни Добрилово, Якимцово, Ременино, Плоховка, Катунино, Горки; въ Елоцкомъ стану Морская, Голодово, Пасынково, данной испоместнаго приказу во 192 году съ писцовыхъ книгъ выписи, Климово, прежней грамоты, 7015 сентября 30; въ Кашинскомъ уѣздѣ, въ Нерехоцкомъ стану село Ѳроловское, къ нему деревни Скрылево, Панино, Яндогурово, Терехино, Иваново, Скатертка, Клясово; въ Суходольскомъ стану, Суходолъ, Елисѣево, Везниковка, Страхиново, Кочепово, въ Пудицкомъ стану Мануково, Василево, Рожново; въ Ду-

бейскомъ стану, Кунардино, Поровно, Стройно, Чернышево слободка прежнихъ грамотъ 7074, июля 27, 7094 февраля 2, 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20; въ Ярославскомъ уѣзде село Коприно, къ нему деревни, Балуево, Яснѣево, Мухино. Ягодино, Петрокво, Подольское, Бараново, Плоская, Ромино, Занмище, Горелое, Бормино, Малинники, Горелы, Калита, Притыкино, Погорелки, Лисино, Заречье, Галицыно. Лютиково, Гришино, Дорогожино, Санино, Панино, Ларионово, Лехково, Крутцы, Семино Меншое, Семино Большое, Овинчище, Обухово, Петрецово, Тебѣника, Починокъ Занмищи, Мирятино, Могилицы, Меликово; въ Верховскомъ стану: Михалево, Крутецъ, Максимцово, Василево, въ Заторожскомъ стану Харлово, Лиоантьево, Макунино, Дрихлово прежнихъ грамотъ 7056 октября 13, сподтвержденіемъ 7059 мая 17, 7094 февраля 2, 7110 сентября 19, 7114 іюля 11, 7121 августа 31, 7165 мая 20, 7197 февраля 15, 7205 іюня 17; въ Новгородскомъ уезде, въ Деревской пятине, въ Сытинскомъ погосте, село Сытино прежнихъ грамотъ 7126 декабря 31, сподтвержденіемъ 7133 апреля дня, октября 17, 7165 мая 20, 7188 марта 19, 7198 мая 17, къ тому селу деревни: Лзеня, Боровичи данной испоместнаго приказу во 192 году выписи, Заполье прежнихъ грамотъ 7094 іюня 4 сподтвержденіемъ 7188 марта 19, Волосково; въ Листовскомъ погосте Мокрой Островъ деревня Щербутъ, а по прежней ревизіи Щеребути; вложенскомъ погосте Дубровы данной испоместнаго приказу въ 192-мъ году выписи; въ Пензенскомъ уѣздѣ село Сергиевское, Кимишкиръ тожъ, пятьсотъ девяносто семь душъ данной выписи изъ Пензенской Правинціальной Канцеляріи 1732 іюля 5; въ Арзамскомъ уезде, въ Починковскихъ волостяхъ, въ селахъ Макулове, Начаналы тожъ, да въ деревне Кочкусахъ тритцать девять душъ выписи данной искантеры поташнаго правленія 1735 декабря 23; въ Самарскомъ уезде, въ селѣ Винновке сто пятнадцать душъ; по указу данному изъ канцелярін ревизіи Казанской и Астраханской губерней 1724 апреля 30; въ Казанскомъ уезде, въ деревне Березовой Гриве девяноста четыре души выписи данной изъ казанской губернской канцелярін 1742 мая 26; въ Алаторскомъ уезде, въ деревне Чемзинкѣ, въ селахъ Курмачкасове, Перемѣеве пятнатцать душъ выписи данной изалтырской воевоцкой канцелярін 1730, августа дня; въ Новоторжскомъ уезде, въ деревне Кузмодемьянской сорокъ душъ выписи, данной исканцелярін Новоторжской воевоцкаго правленія 1738 мая дня; въ Ростовскомъ уѣзде, къ селѣ Поречье сорокъ восемь душъ по решенію Правительствующаго Сената августа 22, 1744 года; въ Балахонскомъ уезде, въ Керженской и Хохловской волостяхъ, въ селахъ и деревняхъ триста пять душъ зъ землями выписи данной истолоконцовской приказной избы 1730 ноября 30, въ Ингермоландіи, близъ Санктъ Петербурга приморские дачи: первая пожалованная Троицкой Лавре по имянному блаженныя памяти сестры нашей Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1732 году сентября 22 дня указъ послѣ сестры ея величества блаженыя памяти Государыни Царевны Екатерины Іоанновны, такожъ и протчия дачи смежные со оною купленые къ тойже лавре; вторая ямской канцелярін у секретаря Семена Черкасова, которая называется Михайловское; третья бывшаго спальника Василь Алексѣева сына Юшкова у жены ево вдовы Татьяны Михайловой дочери; четвертая Морскаго флота у отстовного порутчика князь Тимоѳея княжъ Иванова сына Щербатова три части; пятая бывшаго граѳа Михаила Головкина у жены Екатерины на которые исполицемеетерской канцелярін въ 1733 году сентября 8, въ 1734 мъ марта 18, и въ 1736 годехъ генваря 30, іюня 30 жъ числъ и даные даны; того ради Мы, Наше Императорское Величество всемилостивѣйше жалуемъ: тоя Троицкия Сергиевы Лавры архимандрита преосвященнаго Арсенія Могилеанскаго Архиепископа Переславскаго и Дмитровскаго и кто впредь понемужъ въ той Лавре архимандриты и братия будутъ Святой Троицкой Сергиевой Лавры на все вышеписанные приписные монастыри и вотчины села и деревни со крестьяны спустошами и со всякими угодьи прежде данные той Троицкой Сергиевой Лавре отъ высоко

славныхъ предковъ нашихъ великихъ князей и великихъ государей царей и блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти вседражайшаго нашего государя родителя Его Императорскаго Величества Петра Великаго и сестры Нашей блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны жалованныя грамоты подтверждаемъ и укрепляемъ по которымъ той Троицкой Сергиевой Лавре вышеупомянутымъ приписными и возвращеными монастырями селами и деревнями со крестьяны и со всеми угодьи по силѣ вышеписанныхъ прежнихъ жалованныхъ грамотъ и по имеющимся въ той Лавре крѣпостямъ и по писцовымъ и переписнымъ книгамъ и выписямъ и даннымъ указамъ владѣть неподвижно: а которые доходы збираются по указомъ Нашимъ въ Государственную казну Нашу и те доходы збирать по прежнимъ Нашимъ указомъ въ Государственную Нашу сумму: и во утвержденіе того Мы Наше Императорское Величество: сію Нашу жалованную грамоту собственною Нашего рукою подписать соізволили и Нашею Государственною печатью укрепить повелѣли: дана въ Нашей резиденціи въ Санктъ Питербурге лѣта отъ рождества Христова тысяча седмь сотъ пятьдесятъ втораго года; іюня перваго надесятъ дня Государствованія Нашего перваго надесять года:

У подлинной Ея Императорскаго Величества жалованной грамоты собственною Ея Императорскаго Величества высочайшего рукою подписано тако: Елисаветъ:

При той же грамотѣ Ея Императорскаго Величества печать въ серебряномъ ковчеге на красномъ воску.

На той же грамоте пишетъ тако канцеляръ графъ Алексѣй Бестужевъ Рюминъ.

Да на обороте писаннаго последняго листа написано при запечатаніи въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ № 558.

По листамъ и въ концѣ скрѣплено: «Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Намѣстникъ Ѳеофанъ Чарнуцкій».

I.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМѢ.

Цифры означаютъ №№ дѣлъ, предъ означающими же страницы текста постановлены три буквы—стр.

А.

Ааронъ, іеромон. Астрахан. Спасо-Преображенскаго монастыря, челобитная его въ Сенатъ объ отпускѣ ежегод. 100 руб. суммы на содержаніе братіи мон-я, **224.**

Абакумова Евфимія, старица Никитскаго мон., уп. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 335.

Абрамовскій Стефанъ, музыкантъ, уп. **27.**

Абрамовъ Борисъ, кр-нъ, наемъ его на гребныя суда, **43,** стр. 88.

Абросимовъ Дмитрій раскольникъ, выбранный псковскимъ купеч. для пріема денегъ отъ винной продажи, **180.**

Авсентьевъ Никита, уп. **38** стр. 72.

Авраамій, ризничій синодальнаго дома, затребованіе имъ ставленнич. присягъ, **172.**

Аврамовъ Яковъ, москов. купецъ, упом. по дѣлу о квакерской ереси, **145,** стр. 355.

Ададуровъ, герольдмейстеръ, уп. прил. **9.**

Акакій, архимандритъ Георгіевскаго Иверскаго мон-я въ Македоніи, пріѣздъ его въ Россію за полученіемъ положеннаго милостыннаго жалованья, **149;** путешествіе его въ Россію за милост. дачей и сборомъ пожерт. въ пользу мон-я, прилож. **20.**

Александровскій Леонтій, священникъ Прилуцкаго полка, прил. **22**—VI.

Александровъ Авдѣй, мастеръ, указъ ему канц. отъ строеній о производ. ремонта въ палатахъ при церкви Воскрес. Христова, **205;** указъ ему о составленіи смѣты по постройкѣ ц-ви на мѣстѣ погорѣвшаго Троиц. собора на Петерб. сторонѣ, **156,** стр. 406.

Александръ Георгъ, имеретинскій царь, уп. **181,** стр. 465.

Алексѣевъ Ал-ѣй, вдовый свящ-къ, постриженіе его въ монашество при Св. Троицкой Сергіевой Лаврѣ, **178.**

Алексѣевъ Иванъ, священникъ, уп. **83,** стр. 192.

Алсуфьевъ Адамъ, назначеніе его дворцовымъ церемоніймейстеромъ, **35.**

Алфимовъ, кр нъ Калуж. уѣзда, избранный отъ возмутившихся противъ своего помѣщика крестьянъ для подачи челобитной на помѣщика, **104** стр. 244.

Амвросій, архимандритъ Ставропиг. Воскрес. мон-я, доношеніе на него колодника іеромонаха Спиридона, **46** стр. 95.

Амвросій, епископъ Переславльскій, составленіе имъ службы святит. Димитрію Ростовскому, **222.**

Андреевъ Афанасій, діаконъ гор. Хлыново, уп. **152.**

Андреевъ Василій, посад. человѣкъ, г. Арзамаса, исцѣленіе его отъ мощей Св. Димитрія Ростовскаго, прилож. **26.**

Андреевъ Василій, указъ о содержаніи его въ Кирилловскомъ Новоозер. мон-рѣ для исправленія въ умѣ его, **52** стр. 111.

Андреева Екатерина, прошеніе о выдачѣ ей пасп., уп. **19.**

Андреевъ Иванъ, дьякъ, уп. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 355.
Андреевъ Іаковъ, полковой свящ-къ, доношеніе на него о вѣнчаніи имъ безъ вѣнечныхъ памятей, **129**.
Андреевъ Никита, канцелярист г. Казани, исцѣленіе его отъ иконы Ахтыр. Бож. Матери, пр. **22**—III.
Андреевъ Петръ, діаконъ ахтырскаго подворья, исцѣленіе его отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Бож. Матери, прил. **22**—VI.
Андреевъ Степанъ, псаломщикъ придворной церкви, объявленіе его о предстоящемъ его бракосочет., **27**.
Андреевъ, свящ-къ Москов. Благовѣщ. собора, доношеніе о его смерти протоіер Дубенскаго, **106**.
Андрей, злой раскольникъ, уп. **38** стр. 76.
Андроникъ, іеромонахъ Александро-Невскаго мон-я, назнач. его настоятелемъ Введен. Паисіева мон-я, **4**.
Аникинъ, ученикъ Академіи Наукъ, уп. **18**.
Аничковъ, поручикъ, ревизія оставшихся послѣ наводненія лѣсныхъ матеріаловъ при церкви Успенія въ С.-Петерб., **231**.
Анна Іоанновна, Императрица, упоминается указъ ея о подтвержденіи жалованныхъ грамотъ о милостынной дачѣ въ Греческіе и Палестинскіе мон-ри, **197** стр. 494.
Анна, супруга Антона Ульриха, герцога Брауншвейгскаго, уп. **13**.
Анненкова Мавра, капитанша, исцѣленіе ея отъ Иконы Ахтырской Бож. Матери, пр. **22**—I.
Антоній, арх-пъ Вятскій, уп. **82**; доношеніе его въ Сунодъ о мольбищахъ по старому обычаю, совершаемыхъ новокрещенными остяками, **88**; указъ ему о постриж. въ монашество новокрещеннаго уніата Дорожинскаго, **93**; доношеніе объ отмежеваніи при всѣхъ церквахъ Вят. еп-іи земли для пропитанія священно-церковно-служителей, **144**; доношн. объ обидахъ, чинимыхъ воеводой Дубенскимъ и секретаремъ Перминовымъ церквамъ и служителямъ ихъ, **146**; доношн. о подлогѣ секретаря Перминова во время рекрутскихъ наборовъ въ 1748 г.—**147**; доношн. его о незаконномъ бракосочет. секрет. Вят. пров. Перминова—**152**; доношн. о запрещеніи Вятской Пров. Канцеляріи вмѣшиваться въ церковныя дѣла—**165**; доношеніе на находящ. подъ слѣдствіемъ маіора Бестужева о учиненіи имъ соблазнит. кощунствъ и безчинствъ во время архіерейскаго богослуженія **166**; доношеніе его на воеводу Дубенскаго, ст. сов. Полянскаго и воеводу Перминова о возмущеніи послѣдними кр-нъ противъ него и монастырей, тутъ-же, о пожарѣ въ архіер. домѣ и въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ—**179**; доношн. его въ Сунодъ объ опредѣленіи имъ настоятелемъ Трифонова мон-я арх-та Никона, уволеннаго изъ Тверской еп-хіи—**190**; доношн. его о присланномъ ему изъ канцеляріи Сибир. Казанскихъ заводовъ дѣлъ о богохульствѣ одного кр-на—**191**.
Антоній, католич. патеръ, уп. **36**.
Антоній, старецъ, уп. **47** стр. 101.
Антоній, патріархъ Грузіи, уп. **154** стр. 400.
Антоній, митрополитъ Молдавскій, уп. пр. **14**.
Антоновъ Василій, кр-нъ, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 337.
Антоновъ Іоасафъ, протопопъ, уп. **175** стр. 451.
Антоновъ Петръ, дворовый чел. вотчины гр. Румянцева, исцѣл. его отъ Мощей Св. Димитрія Ростовскаго, прил. **31**.
Антоновъ Степанъ, моск. купецъ, уп. **63** стр. 137.
Антонскій Гедеонъ, арх-тъ Харьковскаго Покровскаго мон-я, назнач. его арх-томъ Курскаго знаменскаго мон-я, **137** стр. 309.
Антонскій, арх-тъ Волоскаго мон-я, опись его монастырскаго имущества, взятаго еп-помъ Молдавскимъ Антоніемъ, **102** стр. 234.
Антонъ Ульрихъ, герцогъ Брауншвейгскій, сынъ Іоанна, внука Императрицы, уп. **13**.
Анфимъ, архимандритъ, уп. **128**.
Анфимъ, арх-тъ Аѳонскаго Иверскаго мон-я, отъѣздъ его изъ Москвы на родину, **201**.
Анцепъ Петръ, ризничій Волоскаго Молдавскаго мон-я, уп. **102**.
Апачининъ, генералъ-маіоръ, рапортъ его въ Сенатъ о бѣгствѣ священниковъ, которые подлежали наказанію за участіе въ возмущеніи кр-нъ, **187** стр. 478.
Апраксинъ, генералъ-аншефъ, уп. прил. **9**.
Арбузовъ Никифоръ, секретарь Сената, прил. **9**.
Арбузовъ Ѳеодоръ, уп. **18**.
Аристовъ Василій, канц-тъ Новокр. Конторы, уп. **22**.
Армосовъ Григорій, новокрещеный остякъ, уп. **88**.
Арсеній, патріархъ Сербскій, уп. **3**.
Арсеній, митрополитъ Ростовскій, доношеніе его о находкѣ книги съ «извѣстнымъ титуломъ»—**13**; указъ Сунода о постриж. въ монаш. солдата Шишима **50** стр. 108; уп. **100**; доношн. о раскольничьихъ

мольбищахъ въ часовняхъ г. Романова **173** стр. 441; доношн. его о бѣжавшемъ изъ Аврааміева мон-я монахѣ Іосифѣ Пырскомъ, **230**; доношн. его о Мощахъ Святителя Димитрія Ростовскаго; **222**.

Арсеній, арх-пъ Переславскій, доношн. объ Антонѣ Пашкевичѣ—**14**; именной указъ объ увольненіи его по прош. по болѣзни въ Новгородсѣверскій Спасскій мон-рь **110**.

Арсеній, іеромон. Пуст.—Никол. Рыхлова мон-я Черниговской епархіи, прошеніе его о выдачѣ ему паспорта—**24**.

Арсеній Берло, еп-пъ Могилевскій, уп. **66** стр. 160.

Арсеній Могиліанскій, арх-пъ Переслав. и Дмитровскій и арх-тъ Св. Тр.-Сергіевой лавры, прил. **34**.

Артемьевъ Иванъ, свящ-къ, Моск. Благовѣщ. церкви, уп. **63** стр. 141.

Артемьевъ Иванъ, дьячекъ, тѣлесное наказаніе его и ссылка на вѣчныя работы за укрывательство кр-скаго бунта, **104** стр. 245.

Архиповъ Діонисій, мнимый монахъ Екатерин. пустыни, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 335.

Арѣховъ Петръ, Бѣлгород. купецъ, исцѣленіе отъ Чудотв. Иконы Ахтыр. Бож. Матери, пр. **22**—XII.

Афанасій Милутиновъ, іеромон. Введенскаго Славяносербскаго мон-я, объ опредѣленіи его въ братство въ какой-либо великоросс. мон-рь—**3**.

Афанасій арх-тъ Иверскаго монастыря **128**; пріѣздъ его въ Москв. Никольскій м-рь за сборомъ милосыни по жалованнымъ грамотамъ Петра Великаго **182**; прибытіе его въ Москву для управл. Моск. Никольскимъ Греческимъ м-ремъ, **201**; стр. 540.

Афанасій, арх-тъ Св. Троицкой Серг. лавры доношн. его въ Сунодъ о вдовыхъ священникахъ желающихъ принять монашество—**178**.

Афанасій, митр-тъ Пекскій и Славяно-Сербскій, грамоты его преосвященному Василію, пріѣхавш. въ Россію изъ Черногоріи для полученія милостынной дачи, **197**; стр. 492.

Афанасьевъ, Онисимъ, купецъ, по дѣлу о квакерской ереси—145 стр. **337**.

Афиногенъ іеродіаконъ, колодникъ, уп. **203**.

Ахшарумовъ, Веніаминъ совѣтникъ въ Осетин. Комиссіи. жалоба его на арх-та Пахомія въ неправильномъ полученіи послѣднимъ жалованья, увольненіе отъ Осетинской Комиссіи—**5**; опредѣленіе его переводчикомъ въ Осетію—**79** стр. 182.

Б.

Бабаева Ксенія, сватья бывшаго Устюжскаго архіепископа Іосифа уп. **142**.

Баташевъ, московскій купецъ уп. **140** стр. 312.

Барановичъ Лазарь, арх-пъ Черниговскій, **66** стр. 159.

Барановъ Ѳеодоръ, прапорщикъ Сунода уп. **18**; уп. **111**.

Барановъ Яковъ житель г. Ахтырки, исцѣленіе его отъ Чудотв. иконы Ахтырской Божіей Матери прил. **22**;—X.

Барнашевъ Владиміръ, діаконъ по дѣлу о ложномъ его показаніи слова и дѣла, **58**; стр. 124.

Бахтина Стефанида, жена помѣщ. Брянскаго уѣзда, исцѣленіе ея отъ Чудотв. иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—VIII.

Безобразовъ, помѣщикъ Брянск. у. исцѣленіе его отъ мощей Св. Димитрія Ростовскаго, пр. **32**.

Безпаловъ солдатъ, уп. **77**.

Беклемишевъ, по дѣлу о переводѣ его изъ одного мон-ря въ другой—**257**.

Берсеневъ Максимъ. уп. **63** стр. 198.

Бестужевъ секундъ-маіоръ, доношн. на него Антонія арх-па Вятскаго о подлогахъ его во время рекрутскаго набора въ 1748 г.—**147**; по дѣлу о кощунственныхъ выходкахъ его во время богослуженія Антонія Вятскаго въ викторіальные дни,—**166**; уп. **258**.

Бестужевъ-Рюминъ Алексѣй Петровичъ, графъ, бывшій посолъ при Римскомъ Дворѣ, уп. въ прил. **9**, доношн. его въ Коллегію Иностр. Дѣл. о пріѣздѣ въ Вѣну изъ Черногорья Преосвящ. Василія. направляющагося въ Россію для полученія милостынной дачи—**197**стр.491.

Бибирюлевъ Андрей, переводчикъ въ Осетин. Комиссіи **79**.

Бикбаевы—Ясаулъ—Таймелетъ и Бактемиръ, татары, кощунств. ихъ обращеніе съ образомъ Св. Николая Чудотворца, **74**.

Билковъ Димитрій, крест-ъ, уп. **43** стр. **89**.

Бломъ Ерья, курляндецъ, принятіе имъ православія—**76**.

Блонецкій Іаковъ, іером. Святогор. Успенскаго мон-ря, по дѣлу о сыскѣ его—**20**.

Бобылевъ, солдатъ, уп. **77**.

Богдановская Марфа, по дѣлу о купчей крѣп., **30**.

Богдановскій Василій, житель кіевскаго полка, исцѣленіе его отъ Чудотв. иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—VIII.
Богдановъ, солдатъ, упом. **77**.
Боголюбовъ Петръ, Завѣдующій разсылкой отпечат. въ 1743 году ставлен. прис. листовъ, **172**.
Богомоловъ, псаломщикъ, уп. **72** стр. 168.
Богомоловъ Яковъ, посадскій человѣкъ г. Ярославля, чудо отъ Мощей Св. Димитрія Рост. пр. **24**.
Болгаровъ Ан-дръ, принцъ грузинскій, уп. **63** стр. **138**.
фонъ—Болесъ, мастеръ, указъ о составленіи смѣты расходовъ по постр. церкви на мѣстѣ погорѣвш. Троицк. собора на Петербургскомъ островѣ—**156**, стр. 406; указъ о разборкѣ старыхъ строеній во дворѣ церкви Воскресенія и о построеніи изъ сломаннаго матеріала нѣсколькихъ связей—**163**; указъ ему отъ Кан-іи отъ строеній о производствѣ ремонта въ покояхъ при церкви Воскресенія Христова—**205**.
Босанскій Гавріилъ, епископъ уп. пр. **23**.
Ботъ Осипъ, итальянецъ уп. **36**.
Бордяковскій Андрей, преобр. мглин. священникъ, учиненіе имъ побоевъ вдовой попадьѣ Мушинской—**15**; уп. **81**.
Боровцкій Вонифатій, іеромон, проповѣдникъ въ Славяно-Греко-Латин. Академіи—**135**.
Борисова Миксимилла, старица Никитскаго мон-ря, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 331.
Борисовъ, купецъ, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 363.
Боровковъ Иванъ, крестьянинъ, по дѣлу о квакерской ереси. **145** стр. 337.
Боровской Михаилъ, священникъ избіеніе его воеводой Дубенскимъ, **146** стр. 383.
Бочаровъ Иванъ, крестьянинъ, по дѣлу о квакерской ереси **145** стр. 331.
Боченкинъ, капралъ сопровожд. евр. Гетхенъ Герце, желающ. принять православіе **169** стр. **430**.
Бояринцева Евдокія, по дѣлу о мнимомъ обвиненіи свящ-ка въ растлѣніи ея дочери—**165** стр. **420**.
Бражникъ Евдокія, исцѣленіе ея отъ чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—I.
Бродскій Конст-нъ, іеромонахъ, преподаватель богословія въ Славяно-Греко-Лат. Академіи—**135**.
Брумберхъ, пост. бум. уп. **18**.
Бруховъ, отстав. поручикъ, чудо отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго— пр. **32**.
Брызгаловъ Иванъ, управл. Ялторскаго дистрикта, лишеніе его чиновъ и наказаніе плетьми за богопротивные поступки,—**243**.
Брылкинъ, астраханскій губернаторъ, уп. **181** стр. 463.
Брянцевъ Константинъ, боярин Смолен. губ., **129** стр. 282.
Буйдій Никодимъ, переводчикъ, уп. пр. **12**.
Булатовъ Ѳеодоръ, уп. **39**.
Булгаковъ, уп. **102** стр. 234.
Булгакъ Георгій, еп-пъ Пинскій и Туровскій **202** стр. 543.
Бутурлинъ Александръ, князь, генералъ-адъютантъ, уп. **26**; представленіе имъ Маріи Шапкиной, обвинявшейся въ невѣріи мужу ея—**36**; уп. пр. **9**.
Бушъ Юрій, полк-къ и воевода г. Дмитровска Астрах. губ., указъ Петра Великаго о построеніи въ городѣ соборной церкви—**37**.
Быковъ Яковъ, прапорщикъ, отпускъ ему 400 р. на исправленіе необход. поврежденій въ Моск. Зачатьев. Дѣвич. м-рѣ послѣ пожара, **101**.
Быковъ Яковъ, сожженіе негодныхъ книгъ, **170** стр. 433.
Бѣжецкій, петерб. купецъ, уп. **156** стр. 407.
Бѣжецкій, поручикъ, уп. **205**.
Бѣлковъ, писецъ, находящійся при Камчатскомъ арх-тѣ въ Петербургѣ, прошеніе его о субсидіи—**112**.
Бѣлый (Чечеткинъ), крестьянинъ, по дѣлу о квакерской ереси, **145**, стр. 335.
Бѣляевъ Михаилъ, назначеніе его протоколистомъ въ Синодѣ—**8**.
Бѣнковичъ Пахомій, намѣстникъ Якубштадскаго Курляндскаго Троицкаго монастыря, разрѣшеніе ему сбора пожертвованій на возобновленіе монастыря—**229**.

В.

Ваксовъ Михаилъ. секретарь рекетмейстерскій, пр. **9**.
Валицкій Григорій, діаконъ, уп. **81**, стр. 186.
Василій, свящ-къ Никольской церкви Исаревскаго прихода Великоустюжской еп-іи, находка имъ копій съ «извѣстнымъ титуломъ», — **13**.
Василій Петровичъ, преосвященный, пріѣздъ его изъ Черногоріи за получ. милост. дачи — **197**.
Васильева Анна, уп. **27**.
Васильевъ Герасимъ, служитель Новгородскаго Юрьева монастыря, доношн. его на священника Новгородской епархіи о

прижитіи имъ незаконнаго сына — **218**.
Васильевъ Григорій, пономарь, уп. **38**, стр. 76.
Васильевъ Александръ, крест-нъ, свидѣтель по дѣлу о возмущеніи крестьянъ священникомъ, сопровождавшемся смертнымъ убійствомъ, — **167**.
Васильевъ Григорій, секретарь Сената, уп. пр. **9**.
Васильевъ Григорій, діаконъ Крутицкой епархіи г. Бѣлева, чудо отъ Мощей св. Димитрія Ростов., пр. **33**.
Васильевъ Иванъ, секретарь Сената уп. пр. **9**.
Васильевъ Игнатій, священникъ, доношеніе его въ Синодъ о колодникахъ, **47**, стр. 102.
Васильевъ Илья, типограф. служитель, **54**, стр. 116.
Васильевъ Кириллъ, священникъ Переславльской епархіи, уп. **200**, стр. 528.
Васильевъ Петръ, разстриж. свящ-къ Москов. Воскр. мон-я, по дѣлу о квакерской ереси **145**, стр. 331.
Васильевы, крестьяне по дѣлу о квакерской ереси, **145**, стр. 337.
Варегинъ, солдатъ, уп. **83**, стр. 197.
Варлаамъ, епископъ Великоустюжскій, донош. о найденной книгѣ и копій съ извѣстнымъ титуломъ, и о наказаніи виновныхъ, **13**; уп. **58**, стр. 124.
Варлаамъ, архимандритъ Донского мон-я, порученіе ему корректуры книгъ, **18**; доношеніе его въ Синодъ о поправкахъ, внесенныхъ Гедеономъ Сломинскимъ во вновь напечатанныхъ библіяхъ, прил. **6**; докош. его въ Синодъ по поводу исправленія вновь напечатанныхъ библій Гедеономъ Сломинскимъ, — пр. **6**.
Варлаамъ, іеродіаконъ Новгородскаго Ант.-Римл. монастыря, по дѣлу о его заговорномъ противъ церкви письмѣ, **48**, стр. 104.
Варлаамъ Владычка, намѣстникъ Греко-Восточнаго Св. Духа старѣйшенства, уп. **65**, стр. 154.
Варлаамъ Главацкій, іеромонахъ, преподав. философіи въ Москов. Славяно-Греко-Лат. акад., **135**.
Варлаамъ, митрополитъ Кіевскій. Запись его объ обстоятельствахъ перехода Виленскаго монастыря подъ вѣдѣніе Кіевской митр-іи, **120**.
Варлаамъ, бывшій викарій Мглинскій, уп. **81**, стр. 190.
Варнава, іеродіаконъ, уп. **38**, стр. 72.
Варнава, бывшій арх-пъ Архангелогородскій, **38**, стр. 75.
Варсонофій, арх-пъ Архангелогородскій, уп. **25**; донош. его на канцеляриста Попова въ растратѣ имъ каз. денегъ и въ другихъ поступкахъ **38**; упом. 114.
Варсонофій, игуменъ Геннадіева монастыря, донош. на него въ Костромскую Духовную Консисторію служителя Вас. Сизого о растлѣніи его дочери игуменомъ, **185**.
Варфоломей, игуменъ Грузинскій, уп. **56**, стр. 120.
Варфоломей, игуменъ Кресто-Воздвиженскаго Тверского монастыря, уп. **83**, стр. 200.
Вейсъ, мастеръ, по дѣлу объ исправл. ветхостей въ Троицкомъ Александро-Невскомъ мон-ѣ, **211**.
Веніаминовъ Лука, отставной поручикъ, исцѣленіе его отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Б. Матери, пр. **22**—VIII.
Веніаминъ, монахъ, уп. **63**, стр. 139.
Веніаминъ, епископъ Тверской, уп. **83**, стр. 197.
Веніаминъ, игуменъ, уп. 119.
Веселовскій Ѳеодоръ, дворцовый церемоніймейстеръ, отставка его отъ службы съ награжденіемъ чиномъ «генералъ-маіора», **35**.
Вербицкій Яковъ, дьячекъ Годяцкаго полка, исцѣленіе его отъ Чудотворной Иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—IX.
Верещагинъ Петръ, стряпчій, увольненіе его за доносъ отъ Новгородскаго архіер. дома, **240**.
Веріитюнинъ, учитель греческаго языка, награжденіе его деньгами, **70**, стр. 116.
Вершницкій Гавріилъ, священникъ при Морской церкви въ С.-Петерб., назначеніе его въ Московскій Благовѣщенскій соборъ, **106**.
Викентій, митрополитъ Сербскій, постриженіе имъ въ монашество и во іеродіакона Аѳанасія Милутинова, **3**.
Викентій, игуменъ, уп. 119.
Викторъ, іеродіаконъ Никольскаго Корельскаго мон-я Архангелогородской еп-іи, **38**, стр. 70.
Виноградскій, священникъ Кіевской епархіи, наказаніе его за пасквильное письмо по адресу іереевъ, **160**.
Витвецкій Пахомій, архимандритъ Св. Троицкаго Густинскаго монастыря, **66**, стр. 157.
Витвецкій Мелетій, уп. **76**, стр. 175.
Витичъ Михаилъ, поручикъ, принятіе имъ православія и поступл. на госуд. службу, **225**.
Вихревъ Василій, посадскій человѣкъ г. Суздаля, исцѣленіе его отъ мощей Святителя Димитрія Ростовскаго, пр. **26**.

Владиміровъ Ѳеодоръ, комиссаръ, уп. **63**, стр. 137.
Владыкинъ Ѳеодоръ, комиссаръ, уп. **63**, стр. 137.
Власьевъ Артемій, дьячекъ Новгородскаго уѣзда, села Лежеголова, уп. **167**, стр. 427.
Водяниченкова Марія, жит-ца г. Ахтырки, исцѣленія ея отъ Чудотворной Иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—II.
Воиновъ Митрофанъ, ротный писарь Выборгскаго гарнизоннаго полка, уп. **203**, стр. 548.
Волковъ, синод. секретарь, уп. **38**, стр. 75.
Волковъ Александръ, канц-тъ Главнаго Магистрата, прошеніе о возвращеніи ему изъ Устюж. архіерейскаго дома денегъ и кабалы, **142**.
Волковъ Андрей, купецъ, уп. **54**, стр. 115 и 117.
Волковъ Борисъ, коп-тъ Моск. Губ. канц-іи, уп. **142**.
Волковъ Гезель, архитекторъ, по дѣлу о построеніи разобранной въ Лѣтнемъ Дворцѣ церкви на мѣстѣ погорѣвшаго Троицкаго собора на Петербургскомъ Островѣ, **156**, стр. 405.
Волковъ Григорій, Москов. купецъ, уп. **142**.
Волковъ Никифоръ, аудиторъ Новосольскаго подв., исцѣленіе его отъ Мощей Святителя Дмитрія Ростовскаго, пр. **31**.
Волкъ Иванъ, коллеж. совѣтникъ, уп. **36**.
Волостидскій Григорій Вас., уп. **38**, стр. 78.
Волховскій Аѳиногенъ, келарь Тр.-Серг. Лавры, назначеніе арх-томъ той-же Лавры, **134**.
Волчковъ Петръ, посад. человѣкъ гор. Романова, содержащійся подъ стражей за секретное дѣло, повелѣніе его и разрушеніе часовенъ якобы по приказу Ростов. митр-та Арсенія, —**173**.
Волынскій Иванъ, Нижегород. губернаторъ, уп. **47**, стр. 99.
Воробьевъ Андрей, синод. переплетчикъ, прошеніе его объ отпускѣ въ Москву—**12**.
Воробьевъ, поручикъ, уп. **77**.
Воронины Мих. и Филиппъ, крест-не, **38**, стр. 77.
Воронковскій Іоаннъ, свящ-къ Стародубскаго подворья, исцѣленіе его отъ Чудотворной Иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—V.
Воронцовъ Михаилъ, Лар-чъ, вицеканцлеръ, уп. пр. **9**.
Воронцовъ Романъ, дѣйствит. канцлеръ, уп. **39**.
Вотагинъ, кр-нъ, по дѣлу о квакер. ереси, **145**, стр. 359.
Вторушинъ Ѳеодоръ, обвиненіе его въ тайномъ расколѣ, **38**, стр. 77.
Вульфертъ Андрей, иноземецъ, по дѣлу о напечатаніи библій, **18**.
Вяземская, княгиня, исцѣленія ея отъ Мощей Свят. Димитрія Ростовскаго, пр. **24**.
Вячеславъ Ѳеодоръ, коллеж. совѣт., донош. его о запрещеніи купцамъ брать съ новокрещенныхъ векселей, **150**; указъ ему о разслѣдованіи богомерзкихъ поступковъ новокрещенныхъ Царевококшайскаго уѣзда Казан. губ., **174**, стр. 142; доношеніе его объ обидахъ, чинимыхъ новокрещенымъ Козьмод. у Казан. губ. **223**.

Г.

Габовъ Спиридонъ, крест-пъ. Заявленіе его о богохульствѣ крест-на Шѣтухова, **191**, стр. 484.
Гавріилъ, епископъ Казанскій, доношеніе его Синоду о разслѣдованіи по дѣлу новокрещенныхъ Царевококшайскаго уѣзда, Казан. губ., **174**, стр. 449.
Гавріилъ, епископъ Коломенскій, уп. пр. **1**.
Гавріилъ, арх-тъ Симонова мон-ря, указъ ему объ отправленіи въ Ростовъ для освидѣтельствованія тѣла Св. Димитрія Ростовскаго и провѣрки чудесъ у гроба его—**222**.
Гедеонъ, еп-пъ Смоленскій, донош. его на священника о вѣнчаніи имъ безъ вѣнечныхъ памятей, **129**; уп. 248.
Гедеонъ Святополкъ, уп. **66**, стр. 157.
Гезель Василій, архитекторъ, указъ ему о составленіи смѣты по реставраціи Московскаго Зачатьевскаго Дѣвичья мон-ря послѣ пож., **161**.
Гелованновъ Гавріилъ, князь Имеретинскій, **79**, стр. 182.
Геневскій Андрей, придвор. свящ-къ, уп. **134**, стр. 289.
Геникрей, кровельныхъ дѣлъ мастеръ, выполненіе имъ кровельныхъ работъ по постр. церкви на мѣстѣ погор. Тр. собора на Петерб. остр., **156** стр. 409.
Геннадій, арх-тъ Псково-Печер. мон-ря назначеніе его епископомъ Костромскимъ, **134**.
Геннадій, арх-тъ Соловецкаго мон-ря, **114** стр. 263.
Георгій, іеродіаконъ Московск. Знаменск-мон-ря, по дѣлу о чудесахъ св. Димит. рія Ростовскаго, пр. **30**.

Герасимовъ Дим., свящ-къ Петерб. Никольск. церкви, **141** стр. 313.
Герасимовъ Димитрій, пѣвчій сунод. дома,—**101**.
Герасимовъ Николай, крест-нъ Ахтырскаго полка, исцѣленіе его отъ Чудотв. иконы Ахтырской Божіей Матери—пр. **22**—II.
Герасимовъ Ѳедулъ, плотн. мастеръ, контрактъ съ нимъ по постр. церкви на мѣстѣ погорѣвшаго Троиц. собора на Петерб. остр., **156** стр. 408.
Герасимъ, арх-тъ Слободскаго Богоявленскаго мон-ря, порученіе ему слѣдствія по дѣлу объ убійствѣ новокрещенныхъ остяковъ, **88**.
Гербушъ, кровельн. дѣлъ мастеръ, уп. **156**, стр. 412.
Германъ, бывшій арх-пъ Архангелогород., **38** стр. 75.
Германъ, игуменъ Переславскаго мон-ря, уп. **159**. стр. 415.
Гетхенъ Герце, еврейка, прин. ею православія—**169**.
Гече Матеей, ганноверскій купецъ, по дѣлу о напечатаніи библій, уп. **18**.
Глазуновъ Сергѣй, моск. 2-й гильдіи купецъ, исцѣленіе его отъ Мощей св. Дим. Ростов.—пр. **31**.
Гловацкій Сильвестръ, митроп-тъ Тобольскій, бывшій архим-тъ Свіяжскій, уп. **88**.
Глызинъ Андрей, командировка его изъ Иркутской Духовной кон-ріи въ Монетную канцелярію для размѣна 6000 р. на серебро,—**210**.
Глѣбовъ Ал., оберъ-прокуроръ Сената, уп. пр. **9**.
Глѣбовъ, генералъ-прокуроръ, уп. **148** стр. 389.
Голецкій Венедиктъ, монахъ, уп. **38** стр. 67.
Голицынъ Ан. Дим-чъ, князь, уп. прил. **9**.
Голицынъ Мих. Мих-чъ, адмиралъ-князь, уп. пр. **9**.
Голобороковъ Иванъ, кр-нъ, исцѣл. его отъ Чудотв. иконы Ахтыр. Божіей Матери—пр. **22**—I.
Голубцовъ, коллеж. совѣтникъ, уп. пр. **9**.
Голяховскій Досифей, каѳедр. писарь Кіевской еп-іи, прошеніе о дачѣ двухъ подводъ для отправленія въ Кіевъ Гамалѣеву—**230**.
Гончаровъ, Афанасій, коллеж. ассесоръ бумаж. фабрикантъ, по дѣлу о напечатаніи библій, **18** указъ ему о поставкѣ бумаги для печат. библій,—пр. **1**.
Гончаровъ Илья, примеръ-майоръ, опред. его на пропит. въ монастырь Казанской еп-іи, **219**.
Гончаровъ Сидоръ, Бѣлгород. однодворецъ, уп. пр. **22**—XII.
Гончаровъ, коллежскій ассесоръ, уп. **139**.
Горбуновъ Григорій, отстав. солдатъ при Сунодѣ, порученіе ему конвоировать старца Іоиля **34**; уп. **43** стр. 93.
Горбуновъ Семенъ, посад. человѣкъ г. Бѣжецка, исцѣл. его отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **24**.
Гордѣевъ Дорофей, пономарь уп. **167** стр. 424.
Горихвостовъ Иванъ, отстав. прапорщикъ, исцѣл. его отъ Мощей св. Димитрія Ростов., пр. **32**.
Горюшкинъ, капралъ, уп. **167** стр. 424.
Граматинъ Петръ, колодникъ, опред. его въ Иверскій мон-рь Новгород. епархіи, **148**.
Грановская Марія, обозная Нѣжинскаго полка, исцѣленіе ея отъ Чудотв. иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—I.
Гребенниковъ, жит. г. Сумъ, исцѣл. отъ Чудотв. иконы Ахтыр. Божіей Матери, пр. **22**—I.
Григорій, іеромон. Осетин., назн. ему жалованья, **5**.
Григорій, арх-тъ Грузинскій, уп. **56** стр. 120.
Григорій, патріархъ Имеретин. уп. **181** стр. 465.
Григоровичъ Кириллъ, іеромонахъ, препод. риторики въ Слав.-Греко-Лат. Академіи, **135**.
Григорьевъ Александръ, келейный служ., уп. **54**, стр. 113.
Григорьевъ Артамонъ, студ. Москов. Слав.-Греко-Латин. Академіи, прошеніе его объ опред. въ Петерб. акад. для обученія художеству, **96**.
Григорьевъ Гавріилъ, придвор. портной, о бракѣ его, **27**.
Григорьевъ Иванъ, свящ. Бѣлевскаго уѣзда, лишеніе его сана и ссылка на вѣчныя работы, **104** стр. 245.
Григорьевъ Иванъ, вдовый священникъ, постриженіе его въ монаш. при Св.-Тр.-Серг. Лаврѣ. **178**.
Григорьевъ Панкратъ, поручикъ, уп. **203** стр. 576.
Гриммель, рисовальныхъ дѣлъ мастеръ, уп. **18**; заказъ ему Москв. Сунод. Конторой двухъ антиминсовъ, **90**; заказъ ему нарисовать евангелистовъ на еванг., **136** стр. 296.
Гросъ, посолъ, въ Дрезденѣ, Сунод. указъ ему о защитѣ правосл. церкви отъ притѣсн. туз. жителей **65** стр. 120.
Грѣховъ Димитрій, уп. **146**.
Гундеровъ Василій, помѣщикъ—князь суздальскаго уѣзда, исцѣленіе его отъ Мо-

щей св. Димитрія Ростовскаго—пр. **32**.
Гусевъ Данила, разстриженный іеромонахъ, уп. по дѣлу о квакерской ереси **145** стр. 329.
Густышевъ, архитекторъ, смѣта матеріаловъ по перестройкѣ стараго строенія во дворѣ у Храма Воскресенія, **163** стр. 419.
Гурій, іером. Владимір. Рождествен. мон-ря, **51** стр. 109.

Д.

Давыдовъ, генералъ-майоръ, порученіе ему хозяйственной части по возобновл. обветшалаго строенія въ новодѣвичьемъ мон-рѣ, **86**; рапортъ его въ канц. отъ строеній о производствѣ работъ въ Успенскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, **195**.
Даниловъ Ѳедоръ, подполковникъ, исцѣленіе его отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго— пр. **33**.
Дараганъ Ефимъ, Кіевскій полковникъ, донош. его о постройкѣ въ вѣдомствѣ его полка селѣ Глибокомъ новой церкви на мѣстѣ старой, **159**.
Де-Боскетъ, инженеръ отъ полковника, заявленіе его о количествѣ церквей въ Заднѣпровскихъ мѣстахъ близъ гор. Архангельскаго, **1**.
Демидовы, помѣщики Калужскаго уѣзда, по дѣлу о возмущеніи противъ нихъ крестьянъ, **104**.
Дергоусовъ Петръ, писецъ Московской типографіи, уп. **89**.
Джамардидзевъ Гавріилъ, грузинскій священникъ, разрѣшеніе ему производства сборовъ на выкупъ его жены и дѣтей изъ лезгинскаго плѣна, **154**.
Джамардидзервъ Іосифъ, грузинскій дворянинъ, уп. **154**.
Дивовъ Иванъ, генералъ, уп. пр. **9**.
Димитрій еп-пъ Нижегород., назнач. его въ Рязан. еп., **7**.
Димитрій, митр-тъ Ростовскій, чудеса его, въ приложеніяхъ **24**, **25**, **26**, **29**, **30**, **31**, **32** и **33**, записанныя въ Ростовскомъ Зачатьевск. мон-рѣ; указъ объ открытіи его Мощей и занесеніи его въ канонъ святыхъ,—**222**.
Діевъ, канцеляристъ, уп. **119**.
Діонисій, іерод-конъ Ахтыр. Троицк. мон-ря, пр. **22**—II.
Дмитріева Анна, придворн. прачка, уп. **27**.
Дмитріевъ Петръ, подъякъ сунодальн. дома, прошеніе о переводѣ въ другую станицу, **141**.
Докучаевъ, уп. по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 357.
Долгій Василій, священникъ, уп. **81** стр. 186.
Долгополова, вдова, обнаруж. въ ея домѣ раскольницы, **83**.
Доманскій, виленскій помѣщикъ, уп. **65** стр. 154.
Дометій, патріархъ грузинскій, уп. **181** стр. 465.
Донской Филиппъ, секретарь Московской Духовной консисторіи, прошеніе его о зачисленіи его дѣтей юнкерами въ Москов. Сунод. контору, **171**.
Доровскихъ Петръ, дьячекъ, уп. **146** стр. 383.
Дорожинскій, намѣстникъ гор. Вильны, прош. его о принятіи его въ православную вѣру—**93**.
Досифей, игуменъ, уп. **39**.
Досифей, писецъ при Тимофеѣ, митроп. Кіевскомъ, **118** стр. 271.
Другановъ Иванъ приказчикъ, Тульск. купца Пастухова, о переводѣ 5300 р. изъ Петерб. Сунод. канцеляріи въ Москов. Эконом. канцелярію купцу Ножевщикову, **17**.
Дружининъ, капитанъ Владимірскаго пѣхотн. полка, **116**.
Дубенскій, воевода, по дѣлу о концунствѣ выходкахъ его во время архіерейскаго богослуженія, **146** стр. 383.
Дубынинъ Ѳеодоръ, посадскій человѣкъ г. Суздаля, чудо отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **29**.
Дубянскій Ѳеодоръ, придворный духовникъ, уп. **27**; **102** стр. 233; донош. его о смерти священника Благовѣщ. собора и о назначеніи новаго, **106**.
Дука Григорій, отставной полковникъ, князь, прошеніе его о выдачѣ ему субсидіи, **153**.
Дурновъ, посадскій человѣкъ, доносъ его въ Тайную канцелярію о раскольникахъ въ Жедацкомъ островѣ Псковской губ., **199**.
Дьяковъ Григорій, колодникъ, опредѣленіе его въ Шартомыжскій монастырь, **107**.
Дьяковъ, капитанъ, уп. **156** стр. 411.

Е.

Евлашовъ архитекторъ, порученіе ему надзора за постройкой зданія въ Успенскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, **86**.
Евменій Скаловскій, арх-тъ, самовольное отстраненіе имъ отъ должности двухъучителей, опредѣленныхъ епископомъ, **227**.

Евреиновъ Васил., поставщ. бум, уп.. **18**.
Евфимій, игуменъ Златоустаго мон-ря, донощеніе о кончинѣ его—**55**.
Евфимій, грузинскій арх-тъ, прошеніе его о неназначеніи его въ чредослуженіе по болѣзни, **56** стр. 120.
Евфимій, іеромонахъ Троиц. Алекс.-Невск. мон-ря, уп. **211** стр. 573.
Егуновъ, крест-нъ, уп. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 359.
Елизавета Петровна, императрица, высочайшій указъ Ея въ Сунодъ объ отсылкѣ въ Иностранную коллегію 7000 р. денегъ для выдачи ихъ Преосвященному Василію Черногорскому на вознагражд. Черногор. народа и возобновленіе церквей въ Черногоріи, а также на вознагр. митр-та Василія за понесенные имъ труды во время путешествія его въ Россію, **197** стр. 498.
Елена, игуменія Флоровскаго мон-ря Кіевской еп-іи, **155** стр. 403.
Еремѣевъ Константинъ, прапорщ, Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, чудесное его исцѣленіе отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго—прил. **30**.
Ермолаевъ, оберъ-секретарь Сената, уп. пр. **9**.
Ерсула, новокрещ. сотникъ Царевококш. уѣзда, казан. губ., наказаніе его плетьми за идолослуженіе, **174** стр. 450.
Ефимовъ Стефанъ, донощеніе на него о его кощунств. поступ., **407** стр. 98.
Ефремъ, іеромонахъ въ Осетинской коммиссіи, назнач. ему жалованья, **5**; уп. **79** стр. 183.
Ефремъ, арх-тъ Солотчина монастыря Рязанской еп-іи, назнач. его для очереднаго служенія въ Петербургѣ, **214**.

Ж.

Жеребцовъ, подполковникъ, уп. **187** стр. 474.
Жуковъ Иванъ, служитель Галицкаго Пансіева мон-ря Костромской еп-іи, прошеніе о назначеніи въ тотъ монастырь новаго арх-та на мѣсто умершаго, **4**.
Жученковъ Іоанникій, монахъ Сумскаго мон-ря, исцѣленіе его отъ Чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—I.

З.

Заалювъ Моусей, священникъ грузинской націи, уп. **5**.
Забазновъ Василій, уп. прил. **22**—XI.
Забѣлинъ Иванъ, подъячій Кокшайск. Воевод. Канц., **174** стр. 442.
Завалякинъ, унтеръ-офицеръ, опредѣленіе его за старостію его лѣтъ въ монастырь—**94**.
Заварихинъ, священникъ уп. **146** стр. 383.
Захаріевъ Иванъ, свящ. Богоявл. собора Вятск. еп-іи, **147** стр. 385.
Звѣревъ Яковъ, сунодальный архиваріусъ, уп. **18**; уп. **115**; выдача ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 р., **246**.
Зеленинъ, канцеляристъ Вятск. провинц. Канцеляріи, освобожденіе имъ за взятки отъ солдатчины во время рекрутскаго набора въ 1748 году,—**147**.
Зеленскій Владиміръ, іеромонахъ, преподаватель въ Московской Славяно-грекол-лат. Академіи, **135**.
Зиновьевъ, капитанъ геодезіи, сообщеніе его о неисправномъ состояніи противопожарныхъ средствъ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ, **111** стр. 256.
Зоновъ Иванъ, дьякъ, уп. **146**.
Зоновъ Романъ, пономарь упом. **146**.
Зотовъ, регистраторъ, уп. **38** стр. 74.
Зуевъ Иванъ, ученикъ Славяно-Латин. школы, **38** стр. 76.
Зуевъ Иванъ, протоіерей г. Тары, Тобольской епархіи, именной указъ Суноду о допущеніи означенному протоіерею жительства съ женой его **188** стр. 480.
Зуевъ, посадскій человѣкъ, уп. **43** стр. 90.
Зыковъ Павелъ, придвор. комисаръ г. Боровска, уп. по дѣлу о чудесахъ свят. Димитрія Ростовскаго, пр. **26**.

И.

Иванова Анастасія, разстриж. старица Ивановск. мон-ря, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 331.
Ивановъ Александръ, библейный чтецъ, зачисленіе его комістомъ въ Сунодальную Канцелярію, **207**.
Ивановъ Андрей, служитель Москов. Синод. Типогр. уп. **54**, стр. 116.
Ивановъ Афанасій, діаконъ Иркутской епархіи, уп. **210**.
Ивановъ Василій, свящ-къ, по дѣлу о рукоприкл. его къ подложн. купч. крѣп. **30**.

Ивановъ Гавріилъ, свящ-къ Миргород. полка, упом. въ дѣлѣ о чудесахъ отъ Чудотвор. Иконы Ахтыр. Божіей Матери, пр. **22**-III.
Ивановъ Григорій, свящ-къ Духова мон-ря, **49**, стр. 107.
Ивановъ Иванъ, священникъ, опредѣленіе его въ Кексгольмскій пѣхотный полкъ, **40**; уп. **49**, стр. 106.
Ивановъ Иванъ, іерей церкви Іоанна Предтечи, уп. **63**, стр. 136.
Ивановъ Иванъ, регистраторъ Главной Полицмейстерской Канцеляріи, оштрафованіе его по сенатскому указу за обозначеніе въ купчей крѣпости по продажѣ дома его въ Петербургѣ суммы, уменьшенной противъ дѣйствительной для утайки пошлинъ, **183**.
Ивановъ Лука, священникъ, опредѣл. его къ цер-ви Преображ. полка Смолен. еп-іи, **26**.
Ивановъ Максимъ, іерей, уп. **63**, стр. 136.
Ивановъ Михаилъ, священникъ, Калужскаго уѣзда, по дѣлу о дачѣ цѣлованія Креста и Евангелія крестьянамъ, возмутившимся противъ своего помѣщика, **104**.
Ивановъ Петръ, придворный лакей, о его бракѣ, **27**.
Ивановъ Потапъ, сотникъ Шумаринской волости Царевококш. уѣзда Казан. губ., уп. **174**, стр. 447;
Ивановъ Семенъ, священникъ с. Вязового Московской епархіи, по дѣлу о выдачѣ ему паспорта, **29**.
Ивановъ Семенъ, подъякъ, по дѣлу объ «извѣстномъ титулѣ», **54**, стр. 112.
Ивановъ Стефанъ, священникъ, ссылка его за пьянство въ Ал-ро-Свирскій мон-рь, **236**.
Ивановъ Ѳеодоръ, свящ-къ, назначеніе его въ полкъ, **41**.
Ивановъ Ѳеодоръ, діаконъ Кашинскаго Успенскаго собора, упом. въ прилож. о чудесахъ отъ Мощей Свят. Димитрія Ростовскаго, прил. **33**.
Ивановъ, квартирмейстеръ, уп. **43** стр. 91.
Ивановъ, дьячекъ, наказаніе его кнутомъ и ссылка на вѣчныя работы за укрывательство крестьянскаго бунта — **104**.
Ивановъ, діаконъ, находившійся при Камчатскомъ архимандритѣ во время поѣздки его въ Петербургъ, прошеніе его о субсидіи, **112**.
Ивинъ, помѣщикъ Астраханской губерніи, по дѣлу объ избіеніи имъ священника, **133**.
Игнатій, архимандритъ изъ Антіохіи, уп. **140**.
Игнатовъ Василій, упом. въ прилож. **22**—XI.
Изотиковъ Василій, священникъ, уп. **103**, стр. 240.
Иконниковъ, ученикъ Академіи Наукъ, уп. **18**.
Иконниковъ, поручикъ, о его бракосочетаніи, **27**.
Иларіонъ, епископъ Астраханскій, доношеніе его о побояхъ, причиненныхъ свящ-ку Семену Петрову со стороны управителя Сергѣя Нестерова, **21**; доношеніе его о неразрѣшеніи имъ брака по причинѣ духовныхъ свойствъ; и постройкѣ въ г Дмитріевскѣ новой соборной церкви во имя Ап. Петра, **37**; дон. его о ругательствахъ двухъ лицъ въ Саратовской соборной церкви, **47**, стр. 98; прошеніе его о погодной отсылкѣ въ казну сборныхъ съ новоприписанныхъ денегъ, **97**; доношеніе его объ избіеніи священника помѣщикомъ Ивинымъ, **133**.
Иларіонъ, епископъ Крутицкій, назначеніе его для присутствія въ Синодѣ, **7**; уп. **25**; уп. въ прил. **26**.
Илльяшевичъ Исаія, игуменъ Бѣлгород. Св. Никол. мон-ря, уп. прил. **22**-XI.
Ильинъ Ал-дръ, справщикъ въ Моск. Типог., уп. **89**.
Ильинъ Прокопій, канцелярист, уп. **54**, стр. 117.
Ильинъ Семенъ, Московскій купецъ, упомин. по дѣлу о квакерской ереси, **145**, стр. 363.
Ильинъ, копіистъ, назначеніе ему жалованья, **84**.
Иннокентій, игуменъ Козелецкій, уп. **117** и **119**.
Ипатовъ Димитрій, по найму на гребныя суда, **43**, стр. 88.
Ираклій, епископъ Черниговскій, уп. **15**.
Ираклій, митроп-тъ Турецкій, прошеніе его о печатаніи въ Россіи церковныхъ книгъ для Тур. церквей, **89**.
Иринархъ, іеромонахъ синод. двора, уп. **63**, стр. 138.
Иродіонъ, арх-тъ Межигорскаго мон-ря, уп. **66**, стр. 161.
Иродіонъ, игуменъ Петровскаго мон-ря Ростовской еп-іи, рапортъ его о пожиткахъ, оставшихся послѣ смерти бывшаго игумена мон-ря Симона, **130**.
Исаевъ Кузьма, крестьянинъ упом. по дѣлу о квакерской ереси, **145**, стр. 339.
Ищенковъ Алексѣй, мѣщ-нъ г. Кіева, уп. въ прил. **22**-XII.

I.

Іаковъ, митрополитъ Молдавскій, грамота его объ обстоят. взятія вещей Волоскаго мон-ря бывшимъ Молдавскимъ епископомъ Антоніемъ, **102.**
Іаковъ, священникъ Кіевской епархіи, уп. **24.**
Іевскій Тихонъ, архитекторъ, составленіе имъ смѣты по реставраціи архіерейскаго дома и Успен. Трифонова мон-ря Вятской епархіи послѣ пожара, **179.**
Іеронимъ, епископъ Бѣлгородскій, уп. **229,** стр. 612.
Іоаннъ, арх-тъ Ставропигіальнаго Донского мон-ря и ректоръ Московской Славяно-Греко Латинской Академіи, рукоположеніе его во епископа и назначеніе его еп-помъ Переславльскимъ, **134;** рапортъ его о препод. ученія въ Академіи съ сентября, 1652 г., **135.**
Іоаннъ, епископъ Карпсебскій, о снабженіи его епархіи церковными книгами, **64,** стр. 153.
Іоаннъ, іеромонахъ Владимирскаго Рождественскаго монастыря, донос на него, **51,** стр. 108.
Іоаннъ, протопопъ Архангелогородскаго собора, наказаніе его за неисправленіе его свящ. обязанностей, **38,** стр. 69.
Іоасафъ, еп-пъ Бѣлгородскій и Обоянскій, доношеніе его о ссылкѣ бѣжавшаго іеромонаха Святогорскаго Успенскаго мон-ря Іакова Блонецкаго, **20;** затребованіе Синодомъ справки о забранныхъ изъ Молдавской земли вещахъ умершимъ епископомъ Антоніемъ, бывшимъ еп-помъ Молдавскимъ, впослѣдствіе Бѣлгородскимъ, **102,** стр. 235, дон. его въ Синодъ о поношеніи его однимъ архимандритомъ, **137;** уп. прил. **14;** синодальный указъ ему о сообщеніи всѣхъ чудесъ, происшедшихъ у Чудотворной Иконы Ахтырской Божіей Матери, **189,**
Іоасафъ Краковскій, уп. **66,** стр. 157.
Іоасафъ Рудзинскій, арх-тъ Курскаго Знаменскаго мон-ря, ссылка его на послушаніе въ Кіево-Печерскую лавру за поношеніе Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, **137.**
Іоасафъ Хотунецкій, арх-тъ Комчатскаго мон-ря, **112;** уп. прил. **9;** прил. **21;** пріѣздъ его въ СПБургъ для рукоположенія во еп-па Иркутскаго, **186.**
Іоасафъ Яротевскій, іеромонахъ Кіево-Софійскаго мон-ря, кандидатура его на кафедру пиитики въ Словяно-Греко-Латинской Академіи, **135.**
Іоасафъ, арх-тъ Пыскорскаго мон-ря, уп. **82.**
Іоасафъ, казначей Генадіева мон-ря, уп. **185.**
Іовъ, іеромонахъ, уп. **48,** стр. 105.
Іоиль, бывшій іеромонахъ Хергозерской пустыни Новгородской еп-іи, по дѣлу о сказываніи имъ за собою и за другими ложно «слова и дѣла», **34.**
Іосифъ, арх-пъ Грузинскій, уп. **79,** стр. 178; уп. **181,** стр. 464.
Іосифъ, арх-пъ Московскій, уп. пр. **16.**
Іосифъ, архимандритъ Новгородскаго Антоніева мон-ря, уп. **48,** стр. 105.
Іосифъ, іеромонахъ Антоніева монастыря, **38,** стр. 77.
Іосифъ, игуменъ Грузинскій, уп. **55,** стр. **120.**

К.

Казариновъ Иванъ, подполковникъ, опредѣленіе его къ Элтонскимъ соляным дѣламъ, **193.**
Калашниковъ Ѳедоръ, московскій купецъ, упом. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 347.
Каллистратъ, іеромон. Воскресенскаго мон-я, опросъ его о взятыхъ изъ Молдавскаго мон-я вещахъ бывшимъ Молдав. еп-мъ Антоніемъ, **102** стр. 236.
Каменевъ Максимъ, курскій помѣщикъ, по дѣлу о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтыр. Божіей Матери, пр. **22**—I.
Каменская Екатерина, жит-ца г. Нѣжина, уп. въ прилож. о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтыр. Божіей Матери, прил. **22**—I.
Камсинъ Василій, донос. его о неотправленіи въ викторіальные дни богослуженій Гедеономъ, еп-мъ Смоленскимъ, **73** стр. 169.
Касаткинъ Дмитрій, Новокрещеный остякъ, уп. **88.**
Катковъ Маркеллъ, свящ-къ, уп. **147** стр. 385.
Карлъ, католическій патеръ, уп. **36**
Карпова Александра, старица Яросл. Богоявл. мон-я, уп. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 363.
Карповъ Трефилъ, уп. въ дѣлѣ **34.**
Карунинъ Иванъ, московскій купецъ, уп. **63** стр. 139.
Квашниковъ, сержантъ Выборгскаго гарнизона, уп. **203.** стр. 548.
Кейзерлингъ, генералъ, назначеніе его Выборгскимъ губернатор., **233.**
Келери, капитанъ, пожалованіе его въ контръ-адмирала, **45.**

Кибардинъ Василій, свящ-къ, уп. **146.**

Киндерманъ, генералъ-маіоръ, доношн. его въ Военную Коллегію о поступленіи на его имя челобитной отъ капитана Сибирской Гарнизонной канцеляріи Павлуцкаго на протопопа Царева Городища Ярцова въ ложномъ доносѣ послѣдняго на него и его родственниковъ, будто бы они склонились въ расколъ,—**175.**

Киселевъ Алексѣй, протоіерей Казанскаго Владимирскаго Собора, слѣдствіе по указу Гавріила, епископа Казанскаго, по дѣлу новокрещеныхъ Царевококшайскаго уѣзда Казанской губ., **174** стр. 449.

Киселевъ, секретарь Костромской консисторіи, **39.**

Кириллъ, соборный іеромонахъ Св.-Троицкой Сергіевой лавры, реестръ вещамъ, взятымъ изъ лавр. ризничьей—прил. **15.**

Кириллъ, Флоринскій арх-ть, уп. въ прил. **16.**

Киріонъ, арх-ть Московскаго Саввина мон-я, доношеніе о его смерти, **57**; опись его имущества послѣ его смерти прил. **13.**

Кленовъ Василій, писецъ Московской типографіи, уп. въ дѣлѣ **89.**

Колодяжный Иванъ, житель г. Ахтырки, уп. въ прил. о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—X.

Колотовъ Андрей, житель г. Ахтырки, уп. въ прил. о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, **22**—X.

Колугеровичъ Павелъ, прошеніе его о постриженіи его въ монахи Св.-Тр. Сергіевой лавры, **11.**

Кононовъ Алексѣй, придворный поваръ, прошеніе его о постриженіи въ монашество и опредѣленіи въ Кіево-Печерскую лавру за старостію лѣтъ, **157.**

Кононовъ Евстафій, житель г. Полтавы, уп. въ прил. о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—I.

Кононовъ Яковъ, москов. купецъ, уп. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 355.

Константинъ, игуменъ Троицкаго Поченскаго мон-я, уп. **15.**

Копнинъ Леонтій, колодникъ, опредѣл. его въ Каменный мон-рь Вологод. епархіи для исправленія его въ умѣ своемъ, **251.**

Коптевъ Иванъ, поручикъ Смоленскаго гарнизона, доношеніе его о чинимыхъ ему обидахъ Смоленской Духовной консисторіей, **248.**

Копытовскій Иванъ, крестьянинъ, исцѣленіе его отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—I.

Климовъ Тимофей, секретарь дворц. канцеляріи, **54** стр. 117.

Ключаревъ Спиридонъ, посадскій человѣкъ, уп. **147.**

Ключаревъ Яковъ, канцеляристъ Бѣлгород. консист., **137** стр. 299.

Кобелевъ, крестьянинъ, упом. **43** стр. 93.

Ковалевская Наталія, обозная Харьк. полку, упом. въ прил. о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, прилож. **22**—I.

Ковалевскій Иванъ, судья Харьк. полку, уп. прил. **22**—I.

Козловичъ Іоаннъ, арх-ть и ректоръ Донск. мон-я, **210.**

Козловъ Егоръ, бывшій канц-стъ Сунод. канц. **19.**

Козловъ, кр-нъ, уп. по дѣлу о квак. ереси, **145** стр. 335.

Козминъ Василій, служитель кафедр. Троицкаго мон-я, бывшій стряпчій въ Москвѣ, прошеніе его въ Сунодъ о возстановленіи его въ должности стряпчаго,—**105.**

Козминъ Исаія, свящ Астрах. губ., по дѣлу объ избіеніи его помѣщикомъ,—**133.**

Козодавлевъ, поручикъ, о бракѣ его, **27.**

Козылбай, новокрещеный десятникъ Царевококш. у. Казанской губ., наказаніе его плетьми за идолослуженіе,—**174** стр. 449.

Козыревъ Афанасій, доносъ его о неправильномъ веденіи слѣдствія Нижегородской консисторіей надъ раскольник. и лжеучит., **69** стр. 164.

Кореневъ Петръ, кр-нъ, по дѣлу о наймѣ на гребныя суда, **43** стр. 88.

Корниловичъ Захарій, еп-пъ Переяславскій, уп. **66** стр. 160.

Коротаевъ Михаилъ, Сунод. солдатъ, упом. **114** стр. 263.

Косохновъ Мина, умолишенный поручикъ Смоленскаго гарнизона, указъ объ опред. его въ Спасо-Ярославскій мон-рь,—**121.**

Кострицкій Матвѣй, сунодальный копіистъ, увольненіе его въ свѣтскую команду и опредѣл. на службу въ канцел. Ладожскаго канала къ князю Борису Юсупову—**209.**

Коченовскій Ѳеодоръ, полковникъ Двора Его Императорскаго Величества, уп. **24**; доношеніе его о постройкѣ новой церкви въ Малороссійскомъ Черниговскомъ полку вмѣсто обветшавшей прежней, **59**; пожалованіе его чиномъ бригадира, **127.**

Князевъ, свящ-къ Целикоустюжской еп-хіи, находка у него книги съ «извѣстнымъ титуломъ», **13.**

Крупенниковъ, моск. куп. упом. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 359.

Кубикулярскій, студентъ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи, уп. **57**, стр. 123.

Куракина Екатерина, княгиня, бракъ ея съ Лобановымъ-Ростовскимъ, **27.**
Куракинъ Александръ Борисовичъ, князь, уп. **27.**
Курахтанскій Александръ, подканц-тъ Угличскаго Духовнаго Правленія, по дѣлу о чудесахъ Св. Дмитрія Ростовскаго, прил. **24.**
Куртѣевъ Семенъ, надсмотрщикъ въ Вятской провинціальной канцеляріи, уп. **147** стр. 386.

Л.

Лаврентьевъ Стефанъ, ключарь Астрахан. собора, уп. **33.**
Ладыженскій Никита, асессоръ, указъ ему о составленіи смѣты по постройкѣ церкви на мѣстѣ погорѣвшаго Троицкаго собора на Петербургскомъ островѣ; указъ о разборѣ стараго строенія во дворѣ у церкви Воскресенія и о поставленіи изъ разобраннаго матеріала нѣсколькихъ связей во дворѣ, **163.**
Лакостовъ, маіоръ, бумажный фабрикантъ, по дѣлу о поставкѣ бумаги для вновь печатающихся библій, **18.**
Ларіонова Екатерина, растриженная старица Иванова мон-я, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 331.
Ларіоновъ Петръ, отставной капитанъ, опредѣленіе его на пропитаніе въ Желтиковъ мон-рь, **208.**
Ласунскій, поручикъ и гренадеръ Лейбъ-Кампаніи Ея Импер Величества, уп. **167** стр. 424.
Лащевскій Варлаамъ, префектъ Кіев. Духовной Академіи, уп. **136** стр. 295; уп. прил. **16.**
Лебецкій Василій, сотникъ Черниговскаго полка, уп. въ прил. о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Бож. Матери, прил. **22**—I.
Левицкій Афанасій, учитель Греч. школы въ Москвѣ, уп. **203** стр. 551.
Левицкій Стефанъ, ключарь Петропавлов. собора, уп. **47** стр. 104.
Лелевичъ Янъ, письмо отъ братіи Виленскаго мон-я о назначеніи туда новаго игумена, **65.**
Леонидъ, арх-тъ Тихвина мон-я Новгор. еп-хіи, назначеніе его для очереднаго служенія въ СПБ., **214.**
Леонтьевъ Петръ, свящ-къ, назначеніе его въ полкъ, **40.**
Леонтьевъ Ѳеодоръ, подпрап. Шлютельб. пѣх. полка, пр. **22**—III.
Летнинъ, мастеръ, указъ о составленіи смѣты по постройкѣ церкви на мѣстѣ погорѣвшаго Троицкаго собора на Петерб. островѣ, **156** стр. 406.
Либеровскій Алексѣй, студентъ, уп. **38** стр. 67.
Лобановъ-Ростовскій, Ив. Ив-чъ, князь, бракъ его съ Куракиной, **27.**
Лобановъ Илья Ивановъ, посадскій человѣкъ, по найму на гребныя суда, уп. **43** стр. 88.
Лопатинъ Григорій Осиповъ, титул. сов., чудо отъ Мощей Св. Димитрія Ростовскаго, прил. **29.**
Лопухина Авдотья, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 335.
Лошкарева Наталія, дочь Астрахан. купца, по дѣлу о бракосочетаніи ея съ Иваномъ Пилемъ, съ которымъ у нея имѣлось духовное свойство, **33.**
Лубкинъ Прокопій, стрѣлецъ, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 332.
Лука, арх-пъ Казанскій, уп **22**; назначеніе его къ слѣдствію о богопротивныхъ поступкахъ новокрещенаго остяка-свящ-ка **88**; донош. его о смерти арх-та Іоасафа, **98**; донош. его въ Сунодъ о вновь построенныхъ татарами мечетяхъ, **103**; жалоба его въ Сунодъ, на арх-та, который безъ его вѣдома отстранилъ двухъ учителей, приставленныхъ еп-мъ къ школѣ для новокрещеныхъ, **227.**
Лука, арх-тъ Кіево-Печерской лавры, уп. **137** стр. 308.
Лукьяновъ, Вас., сотникъ Сумскаго полка, исцѣленіе его отъ иконы Ахтыр. Божіей Матери; пр. **22**—I.
Лучининъ Ларіонъ, Тульскій помѣщикъ, бунтъ противъ него крестьянъ, **104**; челобитная его въ Сенатъ на крестьянъ, которые не подчиняются ему и не хотятъ работать на его фабрику—**187** стр. 477.
Львовъ, оберъ-прокуроръ Сунода, уп. **18**; предложеніе его Суноду о немедленномъ пріобрѣтеніи большой пожарной трубы, **111** стр. 258; указъ Имп цы о нечиненіи наказанія тремъ арх-тамъ, имѣвшимъ тяжбу съ Кіевскимъ митр. Тимофеемъ, **119.**
Лыновъ, гренадеръ Угличскаго полка, уп. **27.**
Любимовъ Петръ. разсыльщикъ Юрьевской провинціальной канцеляріи, исцѣленіе его отъ Мощей Св. Димитрія Ростовскаго, прил. **29.**
Ляпуновъ Александръ, унтеръ-шталмейстеръ, опредѣленіе его въ монастырь за великоважное преступленіе,—**259.**

М.

Макарій, игуменъ, уп. **38** стр. 79.

Макарій, арх-тъ Шартомскаго мон-я, уп. **107.**

Макарій, арх-тъ Серпуховскаго Высоцкаго мон-я, указъ ему о пріѣздѣ въ Петербургъ для очереднаго служенія, **214.**

Макаровъ Семенъ, свящ-къ, лишеніе его сана и ссылка на вѣчныя работы за укрывательство крестьянскаго бунта, **104** стр. 245.

Максимовичъ Іакинфъ, вице-намѣстникъ Кіево-Печерской лавры, уп. **203** стр. 549.

Максимовъ Гордій, исцѣленіе его отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22—I.**

Максимовъ Иванъ, подьячій, уп. **60** стр. 133.

Максимовъ, крест-нъ, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 347.

Малевскій Іовъ, игуменъ Успенскаго мон-я, уп. **59.**

Малыгановъ Ѳеодоръ, раскольникъ, по дѣлу о его кощунственномъ поступкѣ, **72** стр. 168.

Мальцевъ Василій, москов. купецъ, уп. **54** стр. 117.

Марія Терезія, австрійская Императрица, Высочайшій указъ ея подданнымъ, данный въ Вѣнѣ Преосвящ. Василію, направлявшемуся изъ Черногоріи въ Россію для полученія милостынной дачи, о содѣйствіи всякими средствами преосвященному на пути его въ Россію, **197** стр. 493.

Маркеллъ, іеромонахъ Новодѣвичьяго мон-я, уп. **57** стр. 121.

Маркозовъ Евстафій, свящ-къ, уп. **63** стр. 138.

Маркъ, игуменъ въ Грузіи, уп. **56** стр. 120.

Мартовъ, моск. купецъ, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 347.

Матвѣевъ Афанасій, свящ-къ Ростовской епархіи, Именной указъ Сѵноду о допущеніи указанному свящ-ку жительства съ его женой, **188** стр. 480

Матвѣевъ Иванъ, секретарь Моск. Сѵнод. конторы, **172** стр 438.

Матвѣевъ Михаилъ, сотникъ дер. Иргуменчасъ Казанской губ., доношеніе его о богомерзкихъ поступкахъ новокрещеныхъ, **174.**

Матвѣевъ Ѳеод., иподіак., уп. **60** стр. 134.

Матфей, патріархъ Александрійскій, доношеніе его Ея Императ. Величеству о нападеніи на Александр. церковь различныхъ еретическихъ народовъ и прошеніе объ оказаніи помощи, пр. **12.**

фонъ Мегденъ, астраханскій губернаторъ, уп. **33.**

Медовщиковъ, москов. купецъ, по дѣлу о квакер. ереси, **145.**

Мелетій, уніатъ, поставленіе его арх-мъ въ одной праздной епархіи Сербіи, **3.**

Мелхиседекъ, іеромонахъ Высокогорской Вознесенской пустыни, по дѣлу о чудесахъ Св. Димитрія Ростовскаго, прил. **33.**

Мефодій, епископъ Астраханскій, **79** стр. 185.

Мещеринъ Иванъ, архитекторъ, уп. **161** стр. 417.

Микулинъ, дѣйств. статскій совѣтникъ, по дѣлу о разносѣ при Успенской церкви прибывшей водой разныхъ лѣсныхъ запасовъ, **231.**

Миллеръ, подрядчикъ, починка флигелей и постройка новыхъ каменныхъ лѣстницъ въ Александро-Невскомъ мон-рѣ,—**213.**

Милорадовичъ Агафья, исцѣленіе ея отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22** –I.

Митрофановъ Яковъ, пономарь, уп. **167** стр. 426.

Митрофанъ, арх-пъ Тверской и Кашинскій, уп. **7**; донош. его Сѵноду о найденной въ его еп-іи раскольницѣ, **83**; донош. о его смерти, **259.**

Михайлова Арсенія, игуменья Залѣсскаго князь-Андреевскаго мон-я, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 335.

Михайловъ Василій, свящ-къ, уп. **207.**

Михайловъ Галактіонъ, свящ-къ, уп. **49** стр. 107.

Михайловъ Герасимъ, діаконъ, лишеніе его сана и ссылка на вѣчныя работы за укрывательство крестьянскаго бунта, **104** стр. 245.

Михайловъ Иванъ, капралъ Новгород. полка, уп. **167** стр. 425.

Михайловъ Лука, петербургскій куп. по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 357.

Михайловъ Стефанъ, свящ-къ, уп. **60** стр. 131.

Михайловъ Стефанъ, Толмачъ Кіевской губерн. канц., пр. **22—VII.**

Михайловъ Терентій, свящ-къ Сибирскаго пѣх. полка, увольненіе его изъ полка по болѣзни, **249.**

Модестъ, арх-тъ Михайловскаго мон-я Кіевской еп-хіи, тяжба его съ митрополитомъ Кіевскимъ Тимофеемъ,—**117, 118** и **119.**

Моисеевъ, дьячекъ, тѣлесное наказаніе его и ссылка на вѣчныя работы за укрывательство крестьянскаго бунта, **104** стр. 245.

Мокриденковъ, крестьянинъ, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 337.
Мокѣевъ Иванъ, поручикъ Капорскаго полка, чудо отъ Мощей Св. Димитрія Ростовскаго, пр. **32.**
Москаленко Никита, соучастникъ въ бѣгствѣ одной монахини изъ мон-я, **155** стр. 403.
Москвинъ, управл. Пыскорской конторой, наказаніе его за явное укрывательство дѣла о богохульствѣ одного кр-на, **191.**
Морсочниковъ Алексѣй, канц-тъ Москов. Сунодальной конторы, пріемъ имъ присяжныхъ ставленническихъ грамотъ, **172** стр. 436.
Муриновъ Иванъ, секретарь Сената, разсылка имъ напечатанныхъ въ 1743 г. ставленническихъ присяжныхъ листовъ, **172** стр. 436.
Мѣшковъ, кр-нъ, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 355.

Н.

Набоковъ Ѳеофанъ, келарь курса Знамен. мон-я, уп. **137** стр. 301.
Назарій, арх-тъ Пустынно-Николаевскаго мон-я, тяжба его съ митропол. Кіевскимъ Тимофеемъ, **117, 118** и **119.**
Насоновъ, полковникъ, порученіе ему охраны разобраной въ Лѣтнемъ дворцѣ церкви до перенесенія ея на Петербургскій островъ, **156** стр. 404.
Нассоновъ, москов. дворянинъ, отст. подпоручикъ, по дѣлу о чудесахъ отъ Мощей Св. Димитрія Ростовскаго, прил. **32.**
Нарышкина Наталія Александровна, придворная фрейлина, по дѣлу о ея бракосочетаніи, **27.**
Нарышкинъ, Александръ Львовичъ, дѣйст. тайный совѣтникъ, уп. **27.**
Невѣжинъ Дмитрій, статскій совѣтникъ, уп., пр. **9.**
Недликовъ Иларіонъ, подканцелярисгъ Сунода, допросъ его слѣдственной по фальшивымъ векселямъ комиссіей по дѣлу содержащагося въ Комиссіи колодника Алексѣя Недликова,—**194.**
Неофитъ придворный іеродіаконъ, произведеніе его въ іеромонаха, **42.**
Нестеровъ Николай, подъячій кокшайской воеводской канцеляріи, **174,** стр. 442.
Нестеровъ Сергѣй, управитель села Воскресенскаго Пензенской губ., по дѣлу о побояхъ его священнику Петрову и о другихъ его безчинствахъ **21.**
Неупокоева Анна, прошеніе ея о выдачѣ ей жалованьи умершаго отца, сунод. канцелярпста по день его смерти, **31.**
Никитинъ Афанасій, крестьянинъ Ямбургскаго уѣзда, по дѣлу о возвращеніи священникомъ крестьянъ, **167** стр 426.
Никитинъ Гурій, крестьянинъ, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 437.
Никитинъ Иванъ, священникъ, назначеніе его въ полкъ, **41.**
Никитинъ Иванъ, доношеніе на него о его кощунственныхъ поступкахъ,—**47** стр. **98.**
Никитинъ Иванъ, священникъ, опредѣленіе его въ выборскій пѣхотный полкъ, **212.**
Никитинъ Михаилъ, вдовый священникъ, постриженіе его въ монашество въ Новосергіевской пустыни, **178.**
Никитинъ Никита, священникъ Угличкаго пѣхот. полка увольненіе его со службы за пьянство, **41.**
Никитинъ Семенъ, священникъ, возбужденіе имъ крестьянъ битьемъ въ набатъ, каковое сопровождалось смертнымъ убійствомъ, **167.**
Никитинъ Стефанъ, вдовый священникъ, постриженіе его въ монашество въ Св.-Тр. Серг. лавру, **178.**
Никитинковъ Иванъ, секретарь Казанской конторы новокрещенныхъ дѣлъ, по дѣлу о чудесахъ отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **32.**
Никифорова, старица Угличкаго Богоявленскаго мон-ря, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 351.
Никифоровъ Артемій, священникъ, лишеніе его сана и ссылка на вѣчныя работы за укрывательство крестьянскаго бунта, **104.**
Никифоровъ Давидъ, свящ-къ, уп. **167** стр. 426.
Никифоровъ Лука, свящ-къ, уп. по дѣлу объ убіеніи свящ-ка Петрова, **21.**
Никифоровъ Максимъ, дьячекъ, уп. **104** стр. 245.
Никифоръ, арх-тъ Волосскаго, что въ Молдавіи мон-ря, прошеніе его о возвращеніи взятыхъ бывшимъ Молдавскимъ епископомъ Антоніемъ мон-кихъ облаченій и др. вещей, **102.**
Николай, игуменъ въ Осетіи, уп. **5** стр. 10.
Николай, арх-тъ грузинскій, уп. **56** стр. 120.
Николай, арх-тъ Московскаго Знаменскаго мон-ря, уп. **79** стр. 178.
Николай, іеросхимонахъ Николаевскаго Бѣлгородскаго епархіальнаго мон-ря, уп. пр. **14.**

Николай, игуменъ Вознесенскаго Соликамскаго мон-ря, **191**.
Никонъ, арх-тъ Тверской еп-іи, опредѣленіе его настоятелемъ Трифонова мон-ря, Вятской еп-іи, **190**.
Нильсенъ, указъ о составленіи смѣты по постройкѣ церкви на мѣстѣ погорѣвшаго Троицкаго собора на Петербургскомъ островѣ, **156** стр. 406.
Новиковъ Никита, доносъ его на іеромонаха Іоанна, **51** стр. 108.
Ножевщиковъ Ив., московскій купецъ, уп. **17**.
Носачевскій Ѳома, свящ-къ, уп. **81** сто-186.
Носковъ Максимъ, прошеніе объ опредѣленіи его къ приказнымъ дѣламъ въ свѣтскую команду—**9**.

О.

Оболдышевскій Иннокентій, іеромонахъ св. Дмитріевскаго Виленскаго мон-ря, уп. **202**, стр. 543.
Обрѣзковъ Алексѣй, повѣренный при Турецкомъ дворѣ, доношеніе его въ Сунодъ, **44** стр. 94; уп. **88**; уп. пр. **12**; письмо къ нему отъ Саввы, мит-та Скандарійскаго и Приморскаго, пр. **23**; доношеніе его о возведеніи новаго патріарха въ Константинополѣ **237**.
Обуховъ Василій, архитекторъ, уп. **54** стр. 118: порученіе ему составленія смѣты по исправленію поврежденій въ Московскомъ Зачатьевскомъ Дѣвичьемъ мон-рѣ послѣ случившагося тамъ пожара, **161** стр. 418.
Овчинниковъ Иванъ, уп. **146**.
Одинцова Марія, челобитная. ея о разводѣ съ незаконнымъ мужемъ, у котораго оказалась живой еще старая жена, **174** стр. 443.
Одоевскій Иванъ Васильевичъ. князь, уп. пр. **9**.
Олсуфьевъ, капитанъ, уп. **27**.
Онохрѣева Анастасія, жена свящ-ка, исцѣлѣніе ея отъ Чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—I.
Орловскій Прокопій, казакъ г. Кременчуга, уп. пр. **22**—VI.
Орловъ Андрей, юнкеръ, уп. **18**; назначеніе ему жалованья, **84**.
Орѣховскій Іоаннъ, протопопъ г. Лубенъ., по дѣлу о чудесахъ отъ Чудотв. иконы Ахтырской Божіей Мтери, пр. **22**—IV.
Оселедченко Яковъ, житель Валуйскаго уѣзда, исцѣленіе его отъ Чудотв. иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—I.
Осиповъ московскій купецъ, уп. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 322.
Осиповъ Василій, помѣщикъ Ахтырскаго полка, уп. пр. **22**—IX.
Остолоповъ Михаилъ, протоколистъ Сунода, назначеніе его секретаремъ въ московскую Сунодальную контору—**8**; уп. **18**.
Офросимовъ Петръ, коллежскій ассесоръ, уп. въ пр. о чудесахъ отъ Мощей св Димитрія Ростовскаго, пр. **26**.

П.

Павелъ, арх-тъ, доношеніе на него прихожанъ о чинимыхъ имъ обидахъ, **60** стр. 128.
Павелъ, арх-тъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго мон-ря, указъ ему о явкѣ въ Петербургѣ для очереднаго служенія, **214**.
Павелъ, арх-тъ Корниліева мон-ря Вологодской еп-іи, донош. его о выдачѣ ему жалованья и паспорта по окончаніи очереднаго служенія, **214**.
Павловскій, свящ-къ, доношеніе его въ Сунодъ на священниковъ, подготовлявшихъ противъ него возмущеніе, **81**.
Павловъ Иванъ, регистраторъ, секретарь Владимірской духовной консисторіи, доношеніе его на преосвященнаго о чинимыхъ ему безвинно изнуреніяхъ, **238**
Пантелеевъ, кр-нъ, уп. **43** стр. 90.
Парамоновъ, свящ-къ, уп. **72** стр. 168.
Парфеновъ Афанасій, свящ-къ, уп. **47** стр. 98.
Парфеновъ Степанъ, регистраторъ, уп. **18**; указъ ему о выдачѣ жалованья Аннѣ Неупокоевой, **31**; уп. **78** стр. 176.
Пастуховъ, Тульскій купецъ, уп. **17**.
Пахомій, арх-тъ осетинской коммиссіи, объ опредѣленіи къ осетинскимъ церквамъ священнослужителей и о прибавкѣ ему съ братіей жалованья, **5**; уп. **79** стр. 177.
Пахомій, іеромонахъ Камчатскій, порученіе ему духовенства и церковныхъ вещей на время отъѣзда въ Петербургъ арх-та Камчатскаго Іоасафа, **186**.
Пахомій, іеромонахъ намѣстникъ Троицкаго, Якубштадскаго мон-ря, уп. **262**.
Пашкевичъ Антонъ, польскій шляхтичъ, прошеніе его объ отпускѣ на родину за полученіемъ наслѣдства, **14**.
Пенскій Афанасій, уп. **135** стр. 293.
Петрова Евдокія, золотошвейка, уп. **27**.
Петрова Екатерина, разстриженная стари-

Петровъ Адріанъ, уп. по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 329.
Петровъ Алексѣй, свящ-къ, по дѣлу о дачѣ имъ цѣлованія креста и Евангелія возмутившимся противъ своего помѣщика крест-намъ, **104**.
Петровъ Василій, дьячекъ, тѣлесное наказаніе его и ссылка на вѣчныя работы за укрывательство кр-го бунта, **104**.
Петровъ Василій, московскій купецъ, уп. въ пр. о чудесахъ отъ Мощей св. Димитрія Ростов., пр. **33**.
Петровъ Димитрій, свящ-къ грузин. націи, уп. **5**.
Петуховъ Семенъ, свящ-къ села Воскресенскаго, Пензенскаго у., по дѣлу о побояхъ, причиненныхъ ему со стороны Сергѣя Нестерова, **21**.
Петровъ, копіистъ, потеря имъ двухъ указовъ, **18**.
Петръ, епископъ Бѣлгородскій, уп. **13**; уп. **161**.
Первухинъ Николай, коллеж. регистраторъ въ Симбирской канцеляріи, уп. въ прилож. о чудесахъ отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **30**.
Перминовъ, секретарь Вятской провинціи, доносъ на него преосвящ. Антонія Вятскаго о чинимыхъ Переминовымъ обидахъ священнослужителямъ Вятской епархіи, **146**; освобожденіе имъ за взятки отъ солдатчины во время рекрутскихъ наборовъ въ 1748 г., **147**.
Печугинъ, подпрапорщикъ, уп. **77**.
Пиль Алферій, бригадиръ Сибир. полка, уп. **33**.
Пиль Иванъ, поручикъ Сибир. полка, по дѣлу о бракосочетаніи его съ дѣв. Наталіей Лошкаревой, съ ней у него было духовное свойство, **33**.
Пирятинскій Иванъ, сотникъ Черниговскаго полка, исцѣленіе отъ чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—V.
Писаревъ Иванъ, секретарь Иностранной коллегіи, доношеніе его о побѣгѣ отъ его отца мачехи его и о сносѣ пожитковъ, **184**.
Пискуновъ Семенъ, московскій купецъ, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 357.
Пицхелауровъ Иванъ, причисленіе къ Осетинской комиссіи на мѣсто уволеннаго Ахшарумова, **5**.
Платонъ, архіепископъ Московскій, увольненія его на годъ изъ Синода для осмотра епархіи, **7**; уп. **29**; предписаніе Синода о назначеніи священниковъ въ два полка на праздныя мѣста **41**; указъ Синода объ отсылкѣ двухъ священниковъ въ Канцелярію Тайныхъ Разыскныхъ Дѣлъ, для снятія съ нихъ допроса, **104**; прошеніе къ нему отъ братіи Афонскаго Изографскаго мон-ря, пр. **20**; указъ о выборѣ и назначеніи достойныхъ священниковъ въ Черниговскій полкъ, **232**.
Платонъ, арх-пъ Владимирскій, рукоположеніе во іеромонаха придворнаго іеродіакона Неофита, **42**; доношеніе его о находкѣ листа съ «извѣстнымъ титуломъ», **54**; доношеніе его въ Синодъ о безпорядкахъ, замѣченныхъ имъ въ епархіи во время ревизіи, **60**.
Платша Марія, вдова подполковника, уп. **36**.
Плетневъ, дьякъ, избіеніе его повокрещенными остяками, **88**.
Плосконный Іоаннъ, священникъ, порученіе ему произвести слѣдствіе по одному дѣлу, **81**.
Плотниковъ, посадскій человѣкъ, по дѣлу о квакерской ереси. уп. **145**, стр. 337.
Подколзинъ Андрей, сотникъ Изюмскаго полка, исцѣленіе его отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—V.
Подолякъ Павелъ, священникъ, объ увольненіи его изъ полка, **78**.
Поздѣевъ, секретарь Тверской Консисторіи, назначеніе его слѣдователемъ по дѣлу о найденныхъ раскольникахъ, **83**, стр. 200.
Познанскій Матвѣй, печатникъ, уп. **63**, стр. 142.
Поликарповъ Петръ, протоіерей, уп. **38**, стр. 67.
Полѣтика Григорій, синодальный переводчикъ, уп. **18**; уп. **169**, стр. 430; рапортъ его въ Синодъ объ отсылкѣ Синодальнаго копіиста Нетелина въ госпиталь для лѣченія, **192**.
Поляковъ Василій, капралъ Вятскаго полка, **167**.
Поляковъ Никифоръ, капралъ, уп. **109**.
Пономаревъ Михаилъ, священникъ Ландмилицкаго полка, увольненіе его отъ службы по болѣзни, **41**.
Поповы Андрей и Иванъ, подьяки Синодальнаго дома, переводъ ихъ въ другую станицу, **141**.
Поповъ Иванъ, пономарь Никольской церкви Великоустюжской еп-іи, находка у него книгъ съ «извѣстнымъ титуломъ» и наказаніе его, **13**.
Поповъ Иванъ, канцелярист дома Преосвященнаго Варсонофія Архангелогородскаго, обвиненіе его въ растратѣ казенныхъ архіерейскихъ имуществъ, **38**.
Порфирій, епископъ Суздальскій, назначеніе его для присутствія въ Московской Синодальной конторѣ вмѣсто Митрофана, епископа Тверского, **7**, указъ ему о

допросѣ одного попа по дѣлу о купчей крѣпости, **30**; уп. 107.

Поршенниковъ Алексѣй, посадскій человѣкъ, наемъ на гребныя суда, уп. **43**, стр. 88.

Постниковъ Яковъ, секретарь герольдмейстеръ, прил. **9**.

Приклонскій Михаилъ, коллежскій асессоръ, уп. прил. **9**.

Проичищевъ Іона, помѣщикъ Тарусскаго уѣзда, уп. въ прилож. **26**, о чудесахъ отъ Мощей Св. Димитрія Ростовскаго.

Прокопьевъ Іосифъ, діаконъ, уп. **38**, стр. 69.

Протодіаконовъ Николай, копіистъ, уп. **63**, стр. 140.

Протопоповъ Моисей, діаконъ, уп. **147**, стр. 386.

Протопоповъ, боярскій сынъ, находящійся при камчатскомъ архимандритѣ въ Петерб., **112**.

Протопоповъ Петръ, комиссаръ Новокрещенской конторы, увольненіе его отъ должности по болѣзни, **22**.

Псумановъ Отаръ, князь Имеретинскій, уп. **79**, стр. 182.

Пуговишниковъ Алексѣй, секретарь Сената, уп. пр. **9**.

Пукинъ Маркъ, канцелярист, уп. по дѣлу объ «извѣстномъ титулѣ», **54**, стр. 117.

Пчелинъ Дмитрій, стряпчій находящагося въ Петербургѣ Ростовскаго архіерейскаго дома, доношн. его о запрещеніи постоевъ на архіерейскомъ подворьѣ, **234**.

Пчелинъ Петръ, повытчикъ Ростовской консисторіи, уп. **173**, стр. 440.

Пшонкинъ, солдатъ, по дѣлу о квакерской ереси, **145**, стр. 345.

Пѣтуховъ, крестьянинъ, наказаніе его за богохульство, **191**.

Р.

Рагозинъ Осодоръ, карачевскій помѣщикъ, исцѣленіе отъ Чудотв. Иконы Ахтыр. Бож. Матери, пр. **22**—VII.

Рагузинскій, тайный совѣт., графъ, уп. **184**, стр. 470.

Радзивиллъ Іеронимъ, князь Слуцкій, уп. **65**, стр. 155.

Разумовскій Алексѣй Григорьевичъ, графъ, уп. **7**.

Разумовскій Кириллъ, гетманъ малороссійскій, уп. **95**; уп. прил. **9**.

де-Растрели, графъ, оберъ-архитекторъ, указъ о разработкѣ плана и чертежей по постройкѣ церкви на мѣстѣ погорѣвшаго Троицкаго собора на Петерб. островѣ, **156**.

Рафаилъ Заборовскій, митроп. Кіевскій, уп. **78**, стр. 176.

Реткинъ Петръ, подпрапорщикъ, рапортъ его о смерти, синод. солдата А. Спрудина **109**.

Ржичевскій, секретарь Варшавскаго посольства, Синодальный указъ о защитѣ церкви православной отъ притѣсненій туземцевъ, **65**.

Роденковъ Петръ, сербянинъ, разрѣшеніе ему возвратиться въ отечество, **161**.

Родіоновъ, подрядчикъ по постройкѣ церкви на мѣстѣ погорѣвшаго Троицкаго собора на Петербургскомъ островѣ, уп. **156**, стр. 411.

Рожновъ Ѳеодоръ, купецъ г. Путивля, исцѣленіе его отъ Чудотв. Иконы Ахтыр. Бож. Матери, прил. **22**—III.

Романовичъ Янъ уніат. ксендзъ, **202**, стр. 543.

Романовъ Григорій, посадскій человѣкъ г. Болхова, упом. въ прил. **29**, о чудесахъ отъ Мощей Св. Димитрія Ростовскаго.

Романъ, митрополитъ Грузіи, пріѣздъ его въ Москву по причинѣ происходящихъ безпорядковъ въ Грузіи.

Рославлевъ Николай, капитанъ поручикъ, по дѣлу о купчей крѣпости, совершенной на его имя, **30**.

Рослановъ Ѳеодоръ, рейторъ лейбъ-гвардіи коннаго полка, прошеніе его о постриженіе его въ монашество, **114**.

Россій Игнатій, надворный совѣтникъ, указъ объ осмотрѣ фундамента погорѣвшаго на Петерб. островѣ Троицкаго собора и о приспособленіи его для постройки на немъ разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ церкви, **156**, стр. 406.

Рудзенскій Никодимъ, іеромонахъ, живущій при Кадетскомъ коррусѣ въ Петербургѣ, уп. **155**, стр. 403; прошеніе его объ отпускѣ по его обѣту въ Кіево-Печерскую лавру, **158**.

Румянцевъ, графъ, русскій посолъ, въ Константинополѣ, уп. **3**.

Русиновъ Сергѣй, подканцеляристъ синодальной конторы, рапортъ о подсчетѣ денегъ, присланныхъ на размѣнъ въ Монетную канцелярію изъ Иркутской Духовной Консисторіи, **210**.

Рыбниковъ Петръ, библейный справщикъ, уп. **115**; пр. **16**.

Рязанцевъ Иванъ, секретарь сената, уп. прил. **9**.

С.

Савва, бывшій архіепископъ Архангелогородскій, копія съ опредѣленія его о безпорядкахъ въ консисторіи по вступленіи его на эту каѳедру, **38,** стр. 78.

Савва, митрополитъ Скандарійскій, приморскій и Черной горы повелитель, копія съ посланія его повѣренному въ дѣлахъ падв. совѣтн. Алексѣю Обрѣзкову, въ которой онъ проситъ послѣдняго донести Императрицѣ о плачевномъ состояніи ихъ церкви подъ вліяніемъ навѣтовъ со стороны сосѣднихъ иновѣрцевъ и проситъ Ея Монаршаго заступничества и помощи, прил. **23.**

Савельевъ Дмитрій, войсковой старшина, упом. въ прил. **33,** о чудесахъ отъ Мощей Святителя Димитрія Ростовскаго.

Савельевъ Павелъ, рабочій, подрядчикъ по перестройкѣ стараго строенія во дворѣ у храма Воскресенія, **163,** стр. 419.

Савинъ Михаилъ, сынъ поручика, исцѣленіе его отъ Чудотв. Иконы Ахтыр. Бож. Мат., пр. **22**—I.

Савкова Евдокія, жена поручика, чудо отъ иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—I.

Самдиловъ, ратманъ, уп. **83,** стр. 198.

Сандаровъ Василій, священникъ Черниг. полка, увольненіе его за штатъ по прошенію, **232.**

Сапожниковъ Григорій, московскій купецъ, упом. по дѣлу о квакерской ереси, **145,** стр. 321.

Сафонова Марфа, жена лейбъ-гвардіи поручика, уп. въ прил. о чудесахъ отъ Иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—I.

Свирѣповъ Алексѣй, соборный дьякъ г. Вятки, уп. **166.**

Свѣчниковъ Дмитрій, діаконъ, уп. **38,** стр. 73.

Свѣшниковъ, крестьянинъ, уп. **43,** стр. 89.

Севриковъ Василій, подпоручикъ, уп. **82.**

Селезневъ Герасимъ, словолитецъ, уп. **63,** стр. 142.

Семеновскій Павелъ, колодникъ, опредѣленіе его въ монастырь, **100.**

Семеновъ Василій, священникъ Смоленскаго пѣх. полка, взятіе его подъ слѣдствіе, **40.**

Семеновъ Григорій, діаконъ, лишеніе его сана и ссылка на вѣчныя работы за укрывательство крестьянскаго бунта, **104,** стр. 245.

Сеченовъ Дмитрій, арх-тъ, назначеніе его миссіонеромъ въ Казанскую, Астраханскую, Воронежскую и Нижегородскую губ., по указу Анны Іоанновны, **22.**

Семеновъ Егоръ, служитель Никол. Антон. мон-ря, уп. **34.**

Семеновъ Иванъ, вдовый діаконъ, постриженіе его въ монашество при Св.-Тр.-Сергіевой лаврѣ, **178.**

Семеновъ Михаилъ, кр-нъ, уп. **63** стр. 140.

Семеновъ Петръ, свящ-къ Рождественской церкви г. Архангельска, указъ преосвященнаго Варсонофія о вырытіи тѣла свящ-ка изъ могилы и о перенесеніи для погребенія въ бору, **38** стр. 70.

Семковскій Михаилъ, свящ-къ, уп. **81** стр. 187.

Сенегій. іеромонахъ Новосергіевой пустыни, уп. **178** стр. 458.

Серапіонъ, епископъ Можайскій, указъ ему о временномъ управленіи Переславской епархіи за болѣзнію арх-та Арсенія, **110** стр. **251**; назначеніе его епископомъ Переяславскимъ, **134**; указъ Сунода о производствѣ слѣдствія по дѣлу одного свящ-ка, **200** стр. 530.

Сербенинъ Яковъ, Бѣжецкій помѣщикъ, уп. въ пр. о чудесахъ отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго пр. 24.

Сергѣева Анфиса, разстриженная старица Иванова мон-ря, по дѣлу о квакерской ереси; **145** стр. 331

Сергѣевъ, кр-нъ, по дѣлу о квак. ереси, **145** стр. 355.

Сергѣевъ Дмитрій, свящ-къ Костромского уѣзда, уп. въ пр. о чудесахъ отъ Мощей Святителя Димитрія Ростовскаго, пр. **24.**

Сергѣевъ Леонтій, подъячій Козмодемьянскаго уѣзда, Казан. губ., по дѣлу объ обидахъ, чинимыхъ имъ новокрещенными Казан. губ., **223.**

Серебрянниковъ, кр-нъ, уп. **43** стр. 90.

Сергіевъ Іоаннъ, свящ-къ, доношеніе его Антонію Вятскому объ отправленіи по старинному обычаю службъ новокрещеными остяками, **88.**

Сергій, іеромонахъ, ризничій Сунодальнаго дома, по запросу о десяти орлецахъ въ Сунод. ризницѣ, **67** стр. 163; Сунод. указъ ему о выдачѣ сосуда въ $^1/_4$ ведра съ готовымъ Муромъ преосвященному Василію, пріѣхавшему изъ Черногоріи въ Россію для полученія милостынной дачи, **197** стр. 498.

Сидоровъ Семенъ, кр-нъ по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 345.

Сидоровъ Максимъ, діаконъ, уп. **57** стр. 131.

Сильвестръ, бывшій архіепископъ Архангелогород., **38.**

Сильвестръ Главацкій, арх-тъ, уп. **22.**

Сильвестръ, арх-пъ С.-Петербург. и Ладожскій, уп. **4**; выдача ему библій, **18**; отсылка къ нему обвинявшейся въ измѣнѣ мужу своему Маріи Шапкиной, **36**; уп. **39**; сѵнодальный указъ ему о приведеніи къ присягѣ колодника Ефимова, **47**, стр. 103; указъ о рукоположеніи во священника пѣвчаго синодальнаго дома Герасимова, **101**; указъ объ опредѣленіи священника для отправленія богослуженія и совершенія Св. Таинствъ въ отправляющійся въ Архангельскъ полкъ, **124**; указъ о ссылкѣ бѣжавшей монахини Вознесенскаго Дѣвичьяго мон-ря Кіевской еп-іи, Ѳеодоры Сморжевской, **155**, стр. 403; указъ ему о слѣдствіи по дѣлу о возмущеніи крестьянъ однимъ священникомъ, каковое сопровождалось смертнымъ убійствомъ, **167**, стр. 429; указъ о совершеніи имъ обряда крещенія въ православіе уніатскаго священника съ семействомъ, **202**, стр. 544; синодальный указъ ему объ отводѣ спеціальнаго мѣста для погребенія умершихъ раскольниковъ въ Петербургѣ, **206**; ссылка имъ въ монастырь священника за пьянство, **236**.

Сильвестръ, митрополитъ Тобольскій, уп. **71**, стр. 167; доношеніе въ Синодъ о кощунственномъ обращеніи съ ликомъ Св. Николая Чудотворца татаръ, **74**; допошеніе его въ Синодъ о крещеніи троихъ дѣтей, воспріемниками которыхъ были мужья съ женами, **188**; доношеніе его на ассесора Брызгалова по поводу богопротивныхъ поступковъ, чинимыхъ послѣднимъ, **243**; доношеніе его о жительствѣ татаръ среди русскихъ въ Казани, **244**; доношн. о богохульномъ казакѣ Саночкинѣ, **245**.

Сильвестръ, арх-тъ Братоучилищнаго монастыря, Кіевской епархіи, тяжба его съ митрополитомъ Кіевскимъ Тимофеемъ, **117**, **118** и **119**.

Сильвестръ Добрыня, игуменъ Виленскаго Св. Духова монастыря, уп. **54**, стр. 113; доношн. его объ обидѣ, чинимыхъ монастырю тамошними обывателями, **65**, стр. 154.

Сильвестръ Лискорунскій, арх-тъ, опись вещей его послѣ его смерти, прил. **17**.

Сильверстовъ Иванъ, дворцовый канцеляристъ, уп. **157**, стр. 413.

Симеоновъ Лукіанъ, священникъ, уп. **81**, стр. 186.

Симонъ, арх-пъ Псковскій, уп. **39**; доношеніе объ опредѣленіи священниковъ на праздныя мѣста въ полки, **41**; доношн. его о смерти Евфимія, игумена Златоустова мон-ря, **55**; рапортъ его о крещеніи въ православіе еврейки Гетхенъ Герце, **169**, стр. 431; доношн. въ Синодъ о выбранномъ псковскимъ купечествомъ для пріема денегъ за винную продажу раскольникѣ, **180**; указъ ему о производствѣ слѣдствія по дѣлу о раскольникахъ, обнаружившихся въ его епархіи, **199**, стр. 523.

Синетовичъ Дмитрій, священникъ, уп. **78**

Синявинъ Сергѣй, камеръ-юнкеръ, по дѣлу о его бракѣ, **27**.

Скрипицынъ Алексѣй, надв. совѣтникъ, уп. въ прил. о чудесахъ отъ мощей Св. Димитрія Ростов., пр. **30**.

Слащевъ, капитанъ, указъ объ отпускѣ 100 руб. для сломки стараго строенія во дворѣ у церкви Воскресенія и построенія изъ сломанаго матеріала новыхъ связей, **163**, стр. 419.

Слонимскій Гедеонъ, іеромонахъ, ректоръ собора и семинаріи Св. Троице-Сергіевской лавры, надзоръ за печатаніемъ библій, **18**; Синод. указъ ему о провѣркѣ новонапечатанныхъ библій, прил. **4**; выписка объ исправленіи имъ библій, прил. **5**; уп. прил. **16**.

Смердѣевъ Иванъ, купецъ г. Волоколамска, уп. въ прил. **30**, о чудесахъ отъ мощей Св. Димитрія Ростовскаго.

Смирницкій Афанасій, священникъ, прошеніе его о назнач. его въ Выборгскій пѣхотный полкъ, **10**.

Смирновъ Степанъ, живописецъ канцеляріи отъ строеній, уп. въ прил. **30**, о чудесахъ отъ мощей Св. Димитрія Ростовскаго.

Смольянинова Вѣра, по дѣлу о бракѣ ея **27**.

Сморжевская Ѳеодора, монахиня Вознесенскаго Дѣвичьяго мон-ря Кіевской еп-іи, бѣгство ея изъ монастыря, **155**.

Смошко Андрей, сержантъ, уп. **77**.

Смудыгинъ, капитанъ, по дѣлу о квакер. ереси, уп. **145**, стр. 363.

Соболевскій Иванъ, канцеляристъ Ревизіонной коллегіи, уп. въ прил. **24**, о чудесахъ отъ мощей Св. Димитрія Ростовскаго.

Соколовъ, гравировальныхъ художествъ, мастеръ, уп. **18**; уп. **90**.

Соколовъ Тихонъ, солдатъ Московской Синодальной конторы, доношн. его объ утратѣ указа и копіи съ инструкціи при сопровожденіи колодника, **203**.

Солова Агрипина, фрейлина, о ея бракѣ, **27**.

Солодовниковъ Леонтій, крестьянинъ, уп. **63**, стр. 140.

Солношковъ Иванъ, купецъ г. Пензы, по дѣлу о чудесахъ отъ мощей Св. Димитрія Рост., пр. **33**.

Соплина Евфросинья, крестьянка, по дѣлу о квакерской ереси, уп. **145**, стр. 329.
Сорока Леонтій, священникъ, указъ ему о производствѣ слѣдствія, **81**, стр. 187.
Сорокинъ Андрей, секретарь Синода, уп. **18**.
Сосипатръ Карповичъ, арх-тъ Новгородъ Сѣвернаго Спасскаго мон-ря, назначеніе его архимандритомъ въ Саввинъ монастырь, **110**.
Софроній, намѣстникъ Троицкой Александро-Невской лавры, назначеніе его епископомъ Иркутскимъ, **134**; уп. **210**, стр. 572.
Спиридоновъ Никифоръ, крестьянинъ, по дѣлу о квакерской ереси, уп. **145**, стр. 337.
Спрудникъ, вдова умершаго синодальнаго капрала, прошеніе ея выдачѣ паспорта, **109**.
Стаховичъ Иванъ, войсковой канцелярист, уп. въ прил. **22**—II о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери.
Сторожевъ Исаакъ, копіистъ Пыскорской Заводской конторы, доношн. его о богохульномъ поступкѣ одного крестьянина, **191**.
Степановъ Василій, по дѣлу о квак. ереси, **145**, стр. 322.
Степановъ Михаилъ, повѣренный Тульскаго фабриканта Иванова, уп. **18**.
Степановъ Николай, живописецъ, уп. **46**, стр. 96.
Стефанъ, архіепископъ Новгородскій и Великолуцкій, отсылка къ нему старца Іоиля для учиненія надъ нимъ наказанія за его ложное «слово и дѣло», **34**; уп. **48**, стр. 106; уп. **69**, стр. 165; указъ ему о посылкѣ въ Иверскій монастырь колодника Петра Граматина, **148**, стр. 388.
Стефанъ, митрополитъ Галатійскій, уп. **3**.
Стефанъ, арх-тъ Луцкій и Новгородскій, указъ Синода о разслѣд. дѣла по прижитію однимъ священникомъ незаконнаго сына, **218**.
Стремоуховъ Петръ, отставной поручикъ Преобр. полка, уп. въ прил. о чудесахъ отъ иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—IX.
Стрешневъ Петръ, генералъ-маіоръ, пожалованіе его въ генералъ-лейтенанты, **215**.
Сукачейка Марія, жит-ца г. Ахтырки, уп. въ прил. о чудесахъ отъ Иконы Ахтырской Божіей Матери, прил. **22**—I.
Сумароковъ Петръ, генералъ-лейтенантъ, пожалованіе его чиномъ оберъ-шталмейстера **122**; уп. **161**, стр. 417; уп. прил. **9**.
Супоневъ, маіоръ, уп. **39**.
Сурминъ Ѳеодоръ, комиссаръ, уп. **63**, стр. 140.
Суровцевъ синод. копіистъ, опредѣленіе его въ Военную коллегію, **126**.
Сухаревъ Леонтій, казакъ, уп. **81**, стр. 190.
Сыропарниковъ, крестьянинъ, уп. **43**, стр. 89.
Сысинъ Алексѣй, приказный Костромской еп-іи архіерейской каѳедры, прошеніе его объ увольненіи его отъ посылки въ Сибирь, **39**.
Сѣдовъ, канцелярист, уп. **83**, стр. 192.

Т.

Табаевъ, служитель Вологодской Провинціальной канцеляріи, находка имъ монеты съ извѣстнымъ портретомъ, **85**.
Тарасовъ Трофимъ. мѣщанинъ г. Прилукъ, уп. въ прил. о чудесахъ отъ Чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—VI.
Тарбѣевъ, отставной капралъ Преобр. полка, помѣщикъ Вологодскаго уѣзда, исцѣленіе его отъ мощей Св. Димитрія Ростовскаго пр, **29**.
Татишевъ, генералъ-полицмейстеръ, уп. **36**; пр. **9**.
Терентьевъ, крестьянинъ, уп. **43**, стр. 89.
Терновскій Стефанъ, придворный пѣвчій, о его бракѣ, **27**.
Тимкевичъ Антоній, епископъ Жмудскій, уп. **65**, стр. 156.
Тимофеева, крестьянка, по дѣлу о квакерской ереси, **145**, стр. 355.
Тимофеевъ Григорій, рабочій, перестройка имъ стараго строенія во дворѣ у церкви Воскресенія, **163**, стр. 420.
Тимофей, митрополитъ Кіевскій, синод. указъ о разрѣшеніи постройки церквей въ Заднѣпровскихъ мѣстахъ, **1**; сообщеніе реестра лицъ виновныхъ по дѣлу съ «извѣстнымъ титуломъ», **13**; челобитная его о подтвержденіи жалованной грамоты нѣкоторымъ кіевскимъ митрополитамъ, **66**, стр. 157; доношеніе его синоду о неблаговидныхъ поступкахъ по отношенію къ нему нѣкоторыхъ архимандритовъ, его епархіи, и тяжба его съ архимандритами, **117**, **118** и **119**; доношн. его о розыскѣ бѣжавшей монахини Вознесенскаго мон-ря, Ѳеодоры Сморжевской, **155**; дон. его о наказаніи двухъ священниковъ за ихъ вину, **160**.
Титовъ Андрей, канцелярист Св. Троице-

Сергіевской лавры, уп. въ прил о чудесахъ отъ мощей Св. Димитрія Ростовскаго, пр. **31**.
Титовъ Михаилъ, свящ-къ, избіеніе его новокрещенными остяками, **88**.
Тихановъ, кр-нъ, уп. **43** стр. 90.
Тишинъ, сунодальный экзекуторъ, уп. **43** стр. 93; уп. **134**; уп. **210**
Токаревъ, Гавріилъ, писарь, уп. **21**.
Токаревъ Маркъ, сотникъ, по дѣлу объ учиненіи побоевъ свящ-ку—**21**.
Толстиковъ Димитрій, кр-нъ, уп. **43** стр. 89.
Томазинъ Врья, надворный совѣтникъ, уп. **241**.
Томиловичъ Арсеній, игуменъ Минскаго Петропавловскаго мон-ря, уп. **202** стр. 543.
Томсенъ Иванъ, по дѣлу о напечатаніи библій, уп. **18**.
Торовскій, свящ-къ Михаилъ, Почепской церкви, уп. **15**.
Тороповъ Иванъ, свящ-къ, уп. **175** стр. 451.
Торопченова, раскольница, уп. **83** стр. 192.
Трезина Марія, уп. **36**.
Трезинъ, архитекторъ, уп. по дѣлу объ исправленіи ветхостей въ Троицкой Ал.-Невской лаврѣ, **211**.
Третьяковъ Акимъ, прош. его о переводѣ денегъ въ Москву чрезъ Сунодальную контору, **139**.
Третьяковъ Михаилъ, поручикъ, уп. въ пр. о чудесахъ отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **32**.
Троицкій Симеонъ, свящ-къ Кіевской епархіи, наказаніе его за пасквильное письмо по адресу лицъ духовнаго званія, **160**.
Тропинъ Иванъ, пономарь, уп. **88**.
Тропинъ Никифоръ, свящ-къ, уп. **88**.
Трофимовъ Ал-ѣй, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 322.
Трофимовъ Мартынъ, свящ-къ Бѣлгород. уѣзда, лишеніе сана и ссылка на вѣчныя работы, **104** стр. 245.
Трубецкой Никита, дѣйств. тайный совѣтникъ, уп. пр. **9**.
Туленинъ Иванъ, фабрикантъ, уп. **18**.
Тутинъ Михаилъ, пос. чел. г. Ростова, исцѣленіе его отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **26**.
Тухачевокій Ѳеодоръ, коллеж. ассесоръ, исцѣленіе его отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **26**.
Тютчевъ, квартиръ-геръ, маіоръ, уп. **174** стр. 448.

У.

Увыкинъ Онисимъ, прапорщикъ, уп. **166**.
Ухтомскій, князь, уп. въ дѣлѣ о чудесахъ отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **32**.
Ушаковъ Иванъ, комиссаръ, указъ о переправѣ разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ церкви черезъ Неву на Петерб. островъ, **156** стр. 405.

Ф.

Фадеевъ, полицейскій секретарь, уп. **36**.
Филаретъ, арх-тъ Печерскаго мон-ря, уп. **47**.
Филаретъ, рязничій Крутицкаго архіерейскаго дома, **54** стр. 117.
Филипповичъ Григорій, купецъ г. Кіева, уп. пр. **22**—VII.
Филипповъ Михаилъ, вдовый свящ-къ, постриженіе его въ монашество при св. Троице-Сергіевой лаврѣ, **178**.
Филипповъ Стефанъ, іерей, уп. **63** стр. 141.
Филипповъ Яковъ, матросъ, уп. **43** стр. 91.
Флоріанъ Гребницкій, арх-тъ Полоцкій, уп. **93**.

Х.

Харжевскій, музыкантъ, уп. **27**.
Хвостовъ Николай Алексѣевичъ. надв. совѣтникъ, уп. въ пр. о чудесахъ отъ Мощей святителя Димитрія Ростовскаго пр. **26**.
Холщевниковъ Ѳеодоръ, приказчикъ фабриканта Петра Лакостова. уп. **63** стр. 139.
Хотунцевскій, арх-тъ, командировка его изъ Иркутской консисторіи въ Монетную канцелярію для размѣна 6000 р. денегъ, **210**.
Хотяинцевъ, маіоръ, по дѣлу объ обидахъ чинимыхъ имъ новокрещ. Казан. губ., **223**.
Христофоръ, игуменъ въ Осетіи, назначеніе ему жалованья, уп. **79** стр. 178.
Хулетичева Марія, камеръ-юнгфера, **27**.
Хухряшкинъ Иванъ. житель г. Ахтырки, исцѣленіе его отъ Чудотв. иконы Ахтыр. Бож. Матери, пр. **22**—I.

Ц.

Цицiановъ, имеретинскій князь, уп. **79** стр. 182.

Цыбашевъ Димитрій, куп. г. Арзамаса, пр. **30**.

Ч.

Чадовъ Александръ, студентъ Академіи Наукъ, опредѣленіе его въ Полоцкій мон-рь Переславской епархіи для исправленія въ умѣ его, **206**.

Чарнуцкій Ѳеофанъ, намѣстникъ Троице-Сергіевской лавры, **110**.

Чекалевскій, вновь назначенный персидскій, консулъ, уп. **99**.

Чекалевъ купецъ, уп. **156** стр. 410.

Чекандзевъ, прапорщикъ, по дѣлу о назначеніи его переводчикомъ въ осетинскую комиссію, **79**.

Чекунова, солдатъ, уп. **77**.

Челищева Надежда, игуменія Московскаго Зачатьевскаго Дѣвичьяго мон-ря, коллективное ея съ сестрами мон-ря прошеніе о возобновленіи означеннаго мон-ря послѣ случившагося въ немъ пожара,—**162**.

Чендруевъ Гаврилъ, капралъ Пермскаго пѣх. полка, донесеніе его о смерти Попова Ивана, **38** стр. 78.

Черевинъ Иванъ, капитанъ, пожалованіе его въ контръ-адмиралы, **45**.

Черповскій Евдокимъ, протоколистъ, уп. **18**.

Черкасовъ, тайный совѣтникъ, уп. пр. **9**,

Чернышевъ Иванъ Григорьевичъ, графъ. опредѣл. Сунода о покупкѣ у него большой пожарной трубы для Сунода, **111**.

Чернышевъ Петръ, управляющій Висимскимъ заводомъ, порученіе ему слѣдствія по дѣлу о богохульствѣ одного кр-на, **191**.

Чернышевъ, министръ при Великобританскомъ Дворѣ прошенія его Императрицѣ и Суноду о разрѣшеніи совершать богослуженія греческимъ свящ-мъ въ вновь постр. церкви, **131**.

Чертовъ Степанъ, унтеръ-шталмейстеръ при кон. Дворѣ Императрицы. по сенатскому вѣдѣнію объ отставкѣ его отъ службы и о награжденіи его чиномъ бригадира, **108**.

Четманенко Тимофей, житель г. Ахтырки, исцѣл. его отъ Чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—I.

Чечагова Пелагея, полковница Воронежскаго полка, исцѣл. ея отъ чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—II.

Чечулины Тихонъ и Ѳеодоръ, Петерб. купцы, постановленіе Сената о наказаніи тѣхъ купцовъ публичными плетьми за поддѣлку ими векселей и счетовъ, **196**.

Чикондѣевъ Герасимъ, прапорщикъ гусарскаго полка, переводчикъ въ Осетинской комиссіи, 5.

Чириковъ, воевода Ржевскій, уп. **83** стр. 192.

Чирухинъ, свящ-къ, уп. **203** стр. 547.

Чичкаловъ, солдатъ, уп. **78** стр. 177.

Чупятовъ, ржевскій купецъ, уп. **83** стр. **198**.

Чуркинъ Иванъ, Петерб. купецъ, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 329.

Ш.

Шабунинъ Василій, уп. **38** стр. 79.

Шалаевъ Терентій, освобожденіе его за взятки отъ рекрутчины, **147**.

Шаминъ, купецъ по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 353.

Шапкина Марія, отсылка ея къ преосвященному Сильвестру Петербургскому для разслѣдованія по дѣлу о невѣрности ея мужу своему и о другихъ ея проступкахъ, **36**.

Шапкинъ Александръ Ѳеодоровичъ, коллеж. ассесоръ, жалоба его на свою жену въ ея измѣнахъ ему, **36**.

Шапкинъ, капитанъ, уп. **36**.

Шапошниковъ Евдокимъ, уп. **139**.

Шараповъ, солдатъ, постриженіе его въ монахи, **25**.

Шаринъ Михаилъ, московскій купецъ, уп. **63** стр. 139.

Шаринъ, Ѳеодоръ, Діаконъ, уп. **147** стр. 386.

Шафонскій Филиппъ, сотникъ Черниговскаго полку, уп. въ прил. о чудесахъ отъ Чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—V.

Шафаловичъ, уніатскій свящ-къ польской области, принятіе имъ съ семействомъ православія, **202**.

Шаховской, князь, оберъ-прокуроръ Св. Сунода: Высочайшій указъ объ увольненіи сунодальнаго члена епископа Московскаго Платона на годъ, назначеніе для присутствія въ Сунодѣ Иларіона Крутицкаго, Димитрія Нижегородскаго;

назначеніе въ Москов. сунод. контору епископа Порфирія Суздальскаго, **7**; уп. **43** стр. 93; указъ о распредѣленіи канцелярскимъ служащимъ 1000 р. остаточной суммы, **242**.

Шевелевъ Петръ, канцелярист Верхотурской таможни, испѣленіе его отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго, пр. **24**.

Шевичъ Иванъ, оберъ-офицеръ, уп. **3**.

Шепелевъ, солдатъ, постриженіе его въ монаш. **25**.

Шепелевъ Дмитрій Андреевичъ, оберъ-гофъ-маршалъ, уп. пр. **9**.

Шерстениковъ, свящ-къ, уп. **88**.

Шестаковъ Григорій, свящ-къ ссылка, его на послушаніе за неправильное бракосочетаніе, **152**.

Шешковъ Василій, разстриженный монахъ Чудова мон-ря, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 326.

Шигинъ Семенъ, крест-нъ, по дѣлу о квакр. ереси, **145** уп. 331.

Шишимъ Игнатій, солдатъ Семеновскаго полка, постриженіе его въ монашество, **50** стр. 107.

Шишкинъ Василій, воевода Царевокшайскій, уп. **174** стр. 447.

Ширенгинъ, солдатъ, опредѣленіе его за старостію въ мон-рь **94**.

Шмаковъ Григорій, посадскій человѣкъ, наемъ на гребныя суда, **43** стр. 88.

Шубинъ Антонъ, Тульск. к-цъ, **140** стр.312.

Шубинъ, постовой бурмистръ, уп. **18**.

Шувалова Мавра, графиня, воспріемница еврейки Гетхенъ Герце, принявшей православіе, **169** стр. 431.

Шуваловъ Александръ, графъ, уп. **25**; уп. **77**; уп. **75**; сообщеніе его о желаніи Императрицы передѣлать ея дворцовую церковь въ столовую, уп. **116**; доношеніе о наказаніи священника по правиламъ за возбужденіе крестьянъ битьемъ въ набатъ,—**167**; уп. пр. **9**.

Шуваловъ Петръ Ивановичъ, подпоручикъ и кавалеръ, по доношенію его объ опредѣленіи свящ-ковъ въ Смоленскій и Кабардинскій пѣхотные полки, **40**; уп. пр. **9**; донош. его объ опредѣленіи въ Выборгскій пѣх. полкъ священника Ивана Никитина, **212**.

Шумиловъ Василій, протопопъ Богоявленскаго собора Вятской епархіи, донош. на него въ пьянствѣ и кощунственныхъ поступкахъ, **147**.

Щ.

Щербаковъ Василій, кр-нъ, богохульство его на Христа, **60** стр. 129.

Щербатовъ, князь, уп. пр. **9**.

Щербинскій Іоаннъ, свящ-къ Покровской г. Ахтырки церкви, уп. въ пр. **22**—XI о чудесахъ отъ чудотворной иконы Ахтырской Божіей Матери.

Щигинъ Игнатій, крестьянинъ, уп. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 335.

Эссенъ Христоферъ, генералъ-маіоръ **36**.

Эристовъ Шанши, князь Грузинскій, уп. 181 стр. **464**.

Эцманъ, кровельныхъ дѣлъ мастеръ **156**, стр. 410.

Ю.

Юматовъ Амвросій, іеромонахъ преподаватель пінтики въ Славяно-греко-латин. Акад., **135**.

Юсуповъ, дѣйств. тайный совѣтникъ, уп. пр. **9**.

Юрьевъ Андрей, секретарь Сената, уп. **78**.

Юрьевъ Стефанъ, секретарь Сунода, по обвиненію его въ укрывательствѣ капитана Дружинина, **116**.

Я.

Яиченко Иванъ, житель г. Ахтырки, уп. въ пр. **22**—II, о чудесахъ отъ Иконы Ахтыр. Божіей Матери.

Якимовъ Григорій, сынъ свящ. Миргородскаго уѣзда, испѣленіе его отъ Чудотв. Иконы Ахтыр. Божіей Матери, пр. **22**—I.

Якимовъ Петръ, войсковой писарь Ахтырскаго полку. уп. въ пр. **22**—III о чудесахъ отъ Чудотвор. Иконы Ахтырской Божіей Матери.

Яковлева Аксинья, разстриженая старица Иванова мон-я, уп. по дѣлу о квак. ереси, **145** стр. 331.

Яковлевъ Алексѣй, надвор. совѣтникъ, докладъ его о квакерской ереси, **145**.

Яковлевъ Алексѣй, коллежскій совѣтникъ, уп. пр. **9**.

Яковлевъ Алексѣй, священникъ Переславльской епархіи, челобитная его на Переславльскую Духовную консисторію въ безвинномъ запрещеніи ему священнослуженія, **200** стр. 528.

Яклевъ Борисъ, отставной каменторъ, по-

стриженіе его въ монаш. въ Богоявл. Костр. мон-рѣ, **247**.
Яковлевъ Дмитрій, подканцеляристъ конторы новокрещенныхъ дѣлъ, назнач. его комиссаромъ той же конторы, **22**.
Яковлевъ Никифоръ, кр-нъ, обвиненіе его въ храненіи канона Мирону Чудотворцу, въ которомъ встрѣчается имя извѣстной персоны, **95**.
Яковлевъ Яковъ, поручикъ Тобольскаго полка, обвиненіе его въ расколѣ, **175** стр. 451.
Яковлевъ Ѳеодоръ, кр-нъ, по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 335.
Яковлевъ Ѳеодоръ, свящ-къ Казанской церкви г. Саратова, уп. въ пр. **29** о чудесахъ отъ Мощей св. Димитрія Ростовскаго.
Яковлевъ, по доношенію на него о его кощунственныхъ поступкахъ, **47** стр. 98.
Яновскій Іоаннъ, млинскій свящ-къ, уп. **15**.
Яныбай, выборный новокрещеныхъ Царевококшайскаго у. Казан. губ., наказаніе его плетьми за идолослуженіе, **174** стр. 449.
Яркина Ѳедосья, жена московск. купца, по дѣлу о квакер. ереси, **145** стр. 331.
Ярцовъ Епифанъ, протопопъ Царева Городища, доношеніе на него въ Военную каллегію отъ капитана Сибир. гарнизоннаго полка Павлуцкаго въ ложномъ обвиненіи его Павлуцкаго въ расколѣ и его семейства, **175, 451**.
Ясинскій Варлаамъ, митрополитъ Кіевскій, **66** стр. 157.
Ясеневъ Самуилъ, отставной солдатъ Дерптскаго гарнизона, уп. **75**.
Яшка, остяцкій попъ, предавіе его суду за религіозныя безчинства, **88**.

Ѳ.

Ѳаддей Кокайловичъ, арх-тъ, уп. пр. **16**.
Ѳедоровъ Алексѣй, писецъ Московской типографіи, уп. **89**.
Ѳедоровъ Василій, свящ-къ Рыльск. у., исцѣленіе отъ Чудотв. Иконы Ахтыр. Божіей Матери, пр. **22**—II.
Ѳедоровъ Василій, свящ-къ Владимірской церкви Курмоярской станицы, по дѣлу о чудесахъ отъ Чудотв. Иконы Ахтырской Божіей Матери, пр. **22**—XI.
Ѳедоровъ Иванъ, псаломщикъ придворной церкви, объявленіе его о имѣющихся быть бракахъ, **27**.
Ѳедоровъ Іоакимъ, бывшій остяцкій попъ Яшка, крещеніе его въ православіе, **88**.
Ѳедоровъ Пахомій, іеродіаконъ Чудова мон-я по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 353.
Ѳедоровъ, Стефанъ, свящ-къ Ростовскаго уѣзда, уп. въ прил. **26**. о чудесахъ отъ Мощей Святителя Димитрія Ростовскаго.
Ѳедоровъ Яковъ, свящ-къ уп **54** стр. 117.
Ѳедоровъ Ѳедоръ, кр-нъ, свидѣтель по дѣлу о возмущеніи священникомъ кр-нъ, **167** стр. 428.
Ѳедоровъ, иподіаконъ синодальнаго дома, уп. **101**; уп. **141**.
Ѳеодосій, игуменъ Желѣзноборскаго мон-я Костромской епархіи, уп. **4, 39**.
Ѳеодосій, арх-тъ Костромского Богоявленскаго мон-я, **39**.
Ѳеодосій, архим. Геннадіева монастыря, **185** стр. 475,
Ѳеодосій, архіепископъ Петербургскій, уп. **203** стр. 548.
Ѳеодосій, арх-тъ Нижнеломовскаго Казанскаго мон-ря, Суздальской епархіи, доношеніе его въ Сунодъ о выдачѣ ему жалованья за очередное служеніе **214**.
Ѳеодоровъ Ѳедоръ, дворовый человѣкъ уп. **36**.
Ѳеодоровъ Ѳеодоръ, священникъ, избіеніе его преосвященнымъ Варсонофіемъ, **38** стр. 69.
Ѳеодоровъ Ѳедоръ, дьяконъ, уп. **38** стр. 69.
Ѳеодоровъ Ѳедоръ, переплетчикъ, уп. **63** стр. 137.
Ѳерморъ, генералъ-лейтенантъ, предложеніе имъ Суноду Высочайшаго указа о перевозкѣ разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ церкви на Петерб. островъ, и о поставленіи ея на мѣстѣ погорѣвшаго Троицкаго собора, **156**.
Ѳоминъ Василій крестьянинъ, уп. по дѣлу о квакерской ереси, **145** стр. 339.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМѢ.

Цифры означаютъ №№ дѣлъ, предъ означающими же страницы текста постановлены три буквы—стр.

А.

Академіи: духовныя (см. учебныя заведенія),

Наукъ: Синодъ озабоченъ скорѣйшимъ изготовленіемъ кунштовъ для новопечатаемой Библіи, **18;** Академія проситъ Св. Синодъ отпустить шесть экземпляровъ второго выхода Библіи для своей библіотеки за указанную цѣну, а Синодъ отпускаетъ только два, а остальныя ожидала бы Академія изъ печатаемыхъ еще двухъ заводовъ, **18;** Синодъ проситъ вырѣзать три новыхъ антиминса на мѣдныхъ доскахъ вмѣсто обветшалыхъ, **90.**

Александрійскій, см. патріархаты.

Антиминсы: Московская Св. Синода контора проситъ о скорѣйшемъ заказѣ новыхъ на мѣдныхъ доскахъ въ Академіи Наукъ, **90.**

Арабія—письмо Александрійскаго патріарха о распространеніи тамъ католичества, **44,** прил. XII.

Арестанты, пересылаются Тайной Канцеляріей для размѣщенія по монастырямъ на исправленіе ихъ ума, **52; 82; 100; 107; 121; 148; 216; 251; 252;** и какъ преступники по духовнымъ и свѣтскимъ дѣламъ въ ссылку, **46; 48; 145; 259.**

Архангелогородская крѣпость, Кіевской губерніи, малороссійскаго Миргородскаго полка; о поселеніи пришедшихъ въ русское подданство православно-греческаго исповѣданія народовъ: сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго и о постройкѣ въ ихъ поселеніяхъ церквей, **1.**

Архимандриты, см. духовенство черное—архимандриты.

Архіереи, см. духовенство черное—архіереи.

Архивъ Св. Синода—архиваріусъ принимаетъ присланные изъ портовой таможни, отобранные ею привозные изъ за границы столы и подносы съ изображеніями Спасителя, Богоматери и Св. Угодниковъ, **62.**

Аукціонъ, торги на бумагу для печатанія четырехъ заводовъ вновь исправленной Библіи, **18;** торги въ Канцеляріи Синодальной по найму служащихъ на синодальныя суда рабить и еблоть, **43.**

Аѳонъ, см. духовенство заграничное.

Б.

Библія, Оберъ-Прокуроръ объявляетъ именной указъ о продажѣ вновь отпечатанной Библіи по пяти рублей за экземпляръ, **7;** о приготовленіи въ Московской Типографской Конторѣ печатанія четырехъ заводовъ на 12 и больше станахъ, заготовленіи бумаги и прочихъ матеріаловъ, объ исправленіи Библіи, объ отпечатаніи и раздачѣ библейныхъ книгъ духовнымъ и свѣтскимъ персонамъ, **18;** объ опредѣленіи библейнаго чтеца Александра Иванова копіистомъ къ дѣламъ въ Синодальную Канцелярію, **206.**

Богослуженіе, хиротонія новоназначенныхъ епископовъ, **134.**

Богохульство, см. проступки.

Бракъ, см. Таинства.

Братство, Нѣжинское греческое вызывало изъ Константинополя для обученія дѣтей Аѳанасія Веріитюнина, дидаскалоса, **70.**

В.

Взяточничество: обвиненіе преосвященнымъ Вятскимъ секундъ-маіора Бестужева, секретаря Перминова и канцеляриста Зеленина во взяточничествѣ и подлогахъ, **147**, отстраненіе отъ дѣлъ воеводы Хотяинцева, подъячаго Сергѣева и толмачей съ разсыльщиками, обиравшихъ новокрещенныхъ, **223**.

Воеводы: о преобидахъ священно-церковно служителямъ и церквамъ Вятской епархіи со стороны воеводы Дубенскаго и секретаря Перминова, **146**; отстраненіе отъ службы воеводы Хотяинцева и подъячаго Сергѣева за взяточничество и притѣсненія новокрещенныхъ, **223**.

Военные священники см. духовенство военное.

Вѣдѣнія Правительствующаго Сената и Синода см. Сенатъ Правительствующій и Синодъ.

Выборные ходатайствуютъ о назначеніи настоятеля въ монастырь, архимандрита, **4**.

Выписки исправленій священнаго текста въ новое изданіе Библіи, см. исправленіе.

Г.

Греки православные, турецко-подданные: выдача пособія возвращающемуся на родину Аѳанасію Веріотюнину, вызванному въ 1745 г. изъ Константинополя Нѣжинскимъ братствомъ для обученія дѣтей **70**; о печатаніи въ Московской типографіи книгъ на греческомъ діалектѣ для православнаго населенія Турціи, **89**; о позволеніи греческимъ священникамъ совершать священнослуженія въ новопостроенной православной церкви на островѣ Миноркѣ, Англійскаго владѣнія, на Средиземномъ морѣ, **131**; пріѣздъ въ Россію съ Аѳона изъ Иверскаго монастыря для жительства въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ въ Москвѣ архимандрита Аѳанасія, **182**; о перемѣнѣ Константинопольскаго патріарха, **237**; надворный совѣтникъ, грекъ Томазинъ проситъ Синодъ никого не помѣщать въ келлію при Николаевскомъ греческомъ монастырѣ, въ которой велено опредѣленіемъ 1748 г. жить ему одному, **241**;

Городки Малороссійскіе: Полтавскаго полку — Переволочна, Калиберда; Миргородскаго полку—Архангельскій, Потокъ, Кременчугъ, Городище, Власовка; Лубенскаго полку — Чигиринъ, Дуброва, Іеремѣевка, — постройка въ нихъ церквей для новоселовъ изъ славянъ и валаховъ, **1**.

Д.

Дача Милостынная, см. Милостынная дача.

Дворцовый Приказъ Новгородскій: по Сенатскому вѣдѣнію объ увольненіи отъ Новгородскагоа рхіерейскаго дома стряпчаго Петра Верещагина за доносъ, потомъ подтвердившійся, съ опредѣленіемъ его въ награжденіе Комиссаромъ Новгородскаго дв. приказа, **240**;

Деньги— отчеты Московской Типографской Конторы о денежной казнѣ, **63**; выдача 50 р. греку дидаскалу, возвращающемуся на родину, Веріотюнину, приглашенному для обученія дѣтей Нѣжинскимъ братствомъ изъ суммы Синодальной Канцеляріи, **70**; о производствѣ жалованья изъ положенной на штатъ Св. Синода суммы находящимся въ Конторѣ: юнкеру Орлову и копіисту Петру Ильину **84**; епископъ астраханскій требуетъ, чтобы окладная и неокладная денежная казна съ новоприписныхъ къ астраханской епархіи городовъ принималась Экономическою Канцеляріею погодно, а не въ два срока **97**; о выдачѣ архим. Іоасафу 100 руб. изъ суммъ Иркутскаго архіерейскаго дома, **112**; о выдачѣ справщику Петру Рыбникову и писцу Ивану Орфанову жалованья и проѣздныхъ изъ суммъ, полученныхъ отъ продажи Библій, **115**; о выдачѣ 15 р. 56½ коп. кормовыхъ и прогонныхъ денегъ на двѣ недѣли архимандриту Аѳонской горы, Иверскаго монастыря и другимъ, бывшимъ съ нимъ людямъ, пріѣхавшимъ въ Москву за милостынею **128**; выдано отправляющемуся въ Иверскій монастырь архимандриту Анфиму со свитой изъ пятитысечнорублевой милостынной суммы слѣдуемыхъ съ 1747 по 1752 г. милостынной и прогонной дачи 283 р. 79 коп. **128**; переводъ векселемъ 2.500 р., принадлежащихъ коллежскому ассесору Аѳанасію Гончарову, черезъ Синодальныя учрежденія изъ Петербурга въ Москву, **139**; переводъ 4.378 р. 96 к. подле

жащихъ зачисленію на штатъ Синода изъ Москвы въ Петербургъ черезъ московскаго купца первой гильдіи Петра Иванова Баташева, **140**; о выдачѣ милостынной дачи прибывшему въ Москву изъ Македоніи архимандриту Георгіевскаго Изуграфскаго Аѳонской горы монастыря Акакію, **149**; о запрещеніи купцамъ въ Казанской, Нижегородской и Воронежской губерніи, въ провинціяхъ и городахъ брать съ новокрещенныхъ векселей, **150**; по прошенію отставного полковника, князя Григорія Дука о выдачѣ ему изъ Синода денегъ на пропитаніе, дано ему изъ суммъ, собираемыхъ на пособіе полковымъ священникамъ при Московской Синодальной Экономической Канцеляріи 50 рублей, **153**; о выдачѣ пріѣхавшему изъ Черногоріи протосвященному Василію Петровичу а) милостыннаго жалованья за десять лѣтъ по 1752 г., 1666 р. 66¼ к. и прогонныхъ 28 р 20 к., б) милостыннаго жалованья за 1753 и 1754 г.— 333 р. 33⅓ к., в) 5000 р. въ награжденіе народу Черногорскому и на возобновленіе церквей и 2000 р. лично Василію и 2) милостыннаго жалованія за пять лѣтъ съ 1755 по 1760 г. — 965 р. 69⅓ к., **197**; выпись о жалованьѣ, которое приходится приказнымъ въ Св. Синодѣ вышнимъ и нижнимъ служителямъ и солдатамъ за сентябрскую треть, **198**; отпускъ милостынной дачи на монастырь и прогонныхъ архимандриту Иверскаго монастыря на Аѳонѣ, Афанасію, 298 р. 25¾ к. за время съ 10 марта 1747 г. по 1753 г., **201**; раздѣлъ остатковъ отъ штатной суммы между наличными чиновниками Синода, **242**; о выдачѣ 1000 руб. на жалованье служащимъ въ Петербургской Духовной Консисторіи, **253**; выдано префекту Варлааму Лащевскому, обрѣтавшемуся при библіотекѣ, жалованья за сентябрскую треть изъ вырученныхъ за книги денегъ 133 р. 33¼ коп. **255**; о производствѣ жалованья въ Петербургской Синодальной Конторѣ по отъѣздѣ Синода въ Москву, **261**; книга приходная 1752 года Канцеляріи Св. Пр. Синода Ея Императорскаго Величества денежной казны и прочимъ вещамъ, пріему канцеляриста Стефана Парфенова **264**; книга расходная, **265**; вѣдомость денежная за 1792 годъ соборной Ахтырской Покровской церкви, прил. XXII;

Діаконы см. духовенство бѣлое.

Духовенство вообще: оплата содержанія свящ-овъ, назначаемыхъ для новопостроенныхъ церквей въ поселеніяхъ народовъ, перешедшихъ въ русское подданство **1**; опредѣленіе на отправляющійся къ городу Архангельску пинкъ для совершенія Божіей службы и таинствъ священника, или іеромонаха изъ С.-Петербургской епархіи **124**; о преобидахъ священно-церковно-служителямъ и церквамъ Вятской епархіи со стороны воеводы Дубенскаго и секретаря Перминова, **146**; священники во флотѣ, **217**;

Бѣлое: прошеніе сына діакона объ увольненіи его для опредѣленія къ приказнымъ дѣламъ въ свѣтскую команду, вслѣдствіе гугнивости, помѣшавшей ему учиться въ школахъ и служить въ церковныхъ должностяхъ, **9**; совершеніе священникомъ проступковъ, порочащихъ санъ, **15**; о побояхъ попу, учиненныхъ управителемъ дворцовыхъ вотчинъ и о прочихъ непорядочныхъ поступкахъ управителя, **21**; выдача Св. Сунодомъ паспорта священнику, **21**; выдача Св. Сунодомъ паспорта священнику, **29**; объ учиненіи наказанія діакону Прокопіевскаго собора г. Великаго Устюга Владимиру Барнашеву, пересланному изъ Тайной Канцеляріи за ложное сказываніе имъ за собою слова и дѣла, **58**; о возмущеніи священниками Бордяковскимъ и Носачевскимъ всѣхъ священниковъ Мглинской протопопіи Черниговской епархіи къ неисповѣренію правителя Мглинской протопопіи Іоанна Павловскаго, **81**, избраніе приходомъ и опредѣленіе во священники пѣвчаго Герасимова, **101**; по вѣдѣнію Сената объ отсылкѣ въ Тайную Канцелярію священниковъ и причетниковъ, допустившихъ крестьянъ села Ромоданова, Калужской губ., возмутившихся противъ своего помѣщика, къ присягѣ и цѣлованію креста **104**; объ избіеніи священника Пензенскаго уѣзда, Завальнаго стану, села Богородскаго, Исаіи Козмина, находящимся въ томъ селѣ помѣщикомъ, морского флота боцманомъ, Гаврилою Ивинымъ; и о прочихъ его, Ивина, богопротивныхъ поступкахъ, **133**; нѣкоторые священники замѣшаны въ дѣло о квакерской ереси, **145**; о преобидахъ священно-церковно-служителямъ и церквамъ Вятской епархіи со стороны воеводы Дубенскаго и секретаря Перминова, **146**; священникъ Романъ Виноградскій, Кіевской епархіи, доноситъ на товарища своего, священника Симеона Троцкаго, обвиняя его въ пасквильномъ письмѣ на особу Ея Величества;

но свѣтскимъ судомъ не подтвердилось оскорбленіе особы Ея Величества, **160**; священникъ с. Подрельскаго Вятской епархіи, обвиняется въ растлѣніи дѣвицы Петровскимъ постомъ, **165**; объ учиненіи священнику дворцоваго села Ополья Семену Никитину по правиламъ за возбужденіе крестьянъ битьемъ въ набатъ, причемъ учинилось смертное убійство, **167**; вдовые священники изъявляютъ желаніе постричься въ монашество въ Троице-Сергіевой лаврѣ, **178**; священники и причетники, какъ Ромодановской волости, такъ и села Сороколетова, Бѣлевскаго уѣзда, Тульской губ. принимали участіе въ присягѣ крестьянъ помянутыхъ мѣстностей о неповиновеніи новому владѣльцу полотняной фабрики, **187**; священникъ Переславской епархіи села Протасьева Алексѣй Яковлевъ жалуется на Преславскую духовную консисторію въ безвинномъ запрещеніи ему священнослуженія, **200**; объ опредѣленіи обратно на прежнія мѣста, бывшихъ во флотѣ священниковъ, **217**; попъ Новгородской епархіи Чирскій обвиняется въ прижитіи съ своячиницей блудно младенца и убійствѣ его, **218**.

Военное (полковое): назначеніе священниковъ въ полки: Выборгскій пѣхотный, **10**; **212**; Финляндскій, Смоленскій и Кибардинскій, **40**; Углицкій пѣхотный, Ландмилицкій гренадерскій, **41**; Кексгольмскій пѣхотный, **49**; Черниговскій пѣхотный, **232**; Сибирскій пѣхотный, **249**; опредѣленіе Св. Сунода во исполненіе именного указа о бытіи протопопомъ при церкви въ Преображенскомъ полку Смоленской епархіи, соборному священнику Лукѣ Иванову, **26**; объ увольненіи за старостію священника Троицкаго пѣхотнаго полка, Павла Алексѣева Подоляка на прежнее жилище въ Малороссію съ опредѣленіемъ его къ монастырю, **78**; священникъ Сербскаго гусарскаго полка Іаковъ Андреевъ въ г. Дорогобужѣ вѣнчаетъ людей безъ вѣнечныхъ памятей, **129**.

Заграничное: назначеніе свящ.-ц.-служ. въ Осетинскую комиссію **5**. Еп. Іоаннъ Карансебскій ходатайствуетъ о снабженіи его епархіи, находящейся на границахъ болгарскихъ и волосскихъ, церковными книгами, **64**; назначеніе священника въ Персію 99, выдача церковной утвари, принадлежащей Молдавской митрополіи **102**; о возвращеніи въ Статсъ контору кормовыхъ и прогонныхъ денегъ, выданныхъ изъ Кіевской губернской канцеляріи архимандриту Аѳонской горы, Иверскаго монастыря, и другимъ, бывшимъ съ нимъ людямъ, пріѣхавшимъ въ Москву за милостынею **128**; о позволеніи греческимъ священникамъ совершать священнослуженіе въ новопостроенной православной церкви на островѣ Миноркѣ, Англійскаго владѣнія, на Средиземномъ морѣ, **131**; о выдачѣ милостыннаго жалованья прибывшему въ Москву изъ Македоніи архимандриту Георгіевскаго Изуграфскаго, Аѳонской горы, монастыря Акакію и о позволеніи ему быть въ Петербургѣ, **149**; по сунодальному разсужденію о невыѣздѣ изъ Москвы духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ изъ палестинскихъ заграничныхъ мѣстъ за полученіемъ по жалованнымъ грамотамъ и по штату милостыннаго жалованья и за другими нуждами, **151**; о пропускѣ въ Москву грузинскаго митрополита Романа, **181**. Сунодомъ назначается въ Николаевскій греческій мон-рь въ Москвѣ вмѣсто Аѳеима архимандритомъ вновь прибывшій съ Аѳона Аѳанасій, **182**; о выдачѣ прибывшему изъ Черногоріи преосвященному Василію Петровичу жалованья милостыннаго за 17 лѣтъ и 7.000 р. пожалованныхъ по указу Государыни, а также богослужебныхъ книгъ и облаченій, **197**; назначеніе милостынной дачи Иверскому монастырю на Аѳонѣ и прогоновъ отъѣзжающему архимандриту Аѳеиму, **201**; сверженіе константинопольскаго патріарха мятежною чернью и поставленіе патріархомъ прежде бывшаго Григорія; сверженіе Григорія и поставленіе патріархомъ Протоилаво, **237**; объ опредѣленіи свободныхъ покоевъ въ удобномъ монастырѣ для пребыванія пріѣхавшаго въ Москву грузинскаго митрополита Аѳанасія съ обрѣтающимися при немъ духовными персонами и служителями, **254**; выдается паспортъ до Москвы пріѣхавшему безъ паспорта и собирающему милостыню намѣстнику Якубштадтскаго мон-я, Польской области, іеромонаху Павлу, **262**.

Черное (монашествующее): архіереи: исполненіе ими сунодальныхъ распоряженій по политическому дѣлу, **13**; обвиненіе архіерея его канцеляристомъ въ непорядочныхъ поступкахъ, **38**; донесеніе о результатахъ объѣзда по епархіи, **60**; подтвержденіе Регламента въ томъ, что всякій архимандритъ, игуменъ, свящ-къ, діаконъ и прочіе причетники имѣютъ право подавать челобитныя въ Сунодъ на своего архіерея, или на его судопроизводство, **66** стр. 163; доносъ о

неслуженіи преосвященнымъ Гедеономъ Смоленскимъ въ викторіальные дни священнослуженія **73**; Сунодъ отстаиваетъ права архіерея по проекту Сената объ образованіи согласительной комиссіи изъ двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнія вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами, **74**; въ присланныхъ отъ Воронежскаго епископа Ѳеофилакта архимандриту Вологодскаго Корнильева монастыря 500 рубляхъ найдена рублевая монета съ извѣстнымъ портретомъ 1741 г. **85**; по именному указу объ увольненіи Сунодальнаго члена, архіепископа Переславскаго, отъ Сунодальнаго присутствія, отъ епархіи и Троицкой Лавры на пребываніе въ Новгородъ-Сѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи, **110**; доношеніе митрополита Кіевскаго Тимофея на архимандритовъ своей епархіи, Назарія, Модеста и Сильвестра съ обвиненіемъ ихъ во многихъ себѣ несносныхъ досадахъ, противностяхъ и презорствахъ **117, 118,** и **119**; по именному Высочайшему указу о представленіи въ праздныя четыре епархіи кандидатовъ, а именно: въ Иркутскую, въ Костромскую, въ Переяславльскую, въ Переславскую, **134**; Можайскій и Волоколамскій епископъ Серапіонъ назначается Переславскимъ и Дмитровскимъ **134**; доношеніе преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, о поношеніи его непристойными словами архимандритомъ Курскаго Знаменскаго монастыря Іоасафомъ Рудзинскимъ, **137**; неоправдавшійся доносъ на митрополита Ростовскаго Арсенія въ разрушеніи имъ часовенъ, **173**; по жалобѣ Казанскаго епископа Луки на непорядки управленія, повелено быть впредь правителю Свіяжскаго Богородичнаго монастыря со школою въ повиновеніи только епископа Казанскаго, **227**; Сунодъ не даетъ хода вѣдѣнію Сената о учиненіи разсмотрѣнія и опредѣленія по представленію секундъ-майора Ѳедора Бестужева на преосвященнаго Антонія Вятскаго, чинившаго ему многія и поносительныя ругательства, **258**;

архимандриты: о назначеніи, по хадатайству выборныхъ въ Папсіевъ Галицкій монастырь Костромской епархіи архимандрита, **4**; о прибавкѣ жалованья архимандриту Пахомію, начальнику Осетинской миссіи съ братіею, **5**; Амвросій, архимандритъ Воскресенскаго Новый Іерусалимъ именуемаго монастыря обвиняется въ обозваніи іеромонаха Спиридона кружечнымъ воромъ, святотатцемъ и монастырской казны похититель **46**, смерть архимандрита Симбирскаго Благовѣщенскаго монастыря Іоасафа и оставшіеся пожитки его, **98**; архимандритъ Новгородъ-Сѣверскаго Спасскаго монастыря Сосипатръ Карповичъ переводится въ Саввинъ монастырь архимандритомъ же, **110**; о выдачѣ 100 р. архимандриту Іоасафу Хотунецкому съ отнесеніемъ расхода на счетъ суммъ Иркутскаго архіерейскаго дома, **112**; по доношенію кіевскихъ архимандритовъ Назарія, Модеста Сильвестра на митрополита своего, Тимофея, о чинимыхъ имъ, архимандритамъ, обидахъ **117, 118** и **119**; о произведеніи въ Свято-Троицкую Лавру архимандритомъ Аѳанасія Волховскаго, объявленіе объ этомъ ему въ собраніи Св. Сунода и посвященіе въ Успенскомъ соборѣ въ соприсутствіи Сунодальныхъ членовъ, **134**; объ отрѣшеніи отъ архимандріи на послушаніе архимандрита Курскаго Знаменскаго монастыря Іоасафа за обиды преосвященному Іоасафу Бѣлоградскому, **137**; Камчатскій Іоасафъ Хотунцевскій доноситъ по пріѣздѣ, что духовныя лица и вещи поручены имъ казначею, управителю Камчатскихъ церквей, іеромонаху Пахомію, **186**; о назначеніи уволеннаго изъ Тверской епархіи архимандрита Никона въ Трифоновъ монастырь, Вятской епархіи, **190**; объ опредѣленіи на чреду священнослуженія: на 1753 г. отъ Московской епархіи изъ Серпуховскаго Высотскаго монастыря Макарія и отъ Переславльской епархіи изъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Павла; на 1754 г. отъ Рязанской епархіи Солотчина монастыря Ефрема и Новгородской епархіи Тихвина монастыря Леонида, **214**; преосвященный Казанскій Лука жаловался на неповиновеніе его распоряженіямъ архимандрита Богородичнаго Свіяжскаго монастыря Евменія, **227**

игумены, іеромонахи, іеродіаконы и проч.: о постриженіи въ монашество венгерскаго гусарскаго прапорщика, **11**; о сыскѣ бѣжавшаго изъ Святогорскаго Успенскаго монастыря іеромонаха Іакова Блонецкаго, присланнаго къ Іоасафу, еп. Бѣлоградскому для перевода необходимыхъ въ церковномъ употребленіи книгъ и для переписки нужныхъ скрыптовъ, **20**; о выдачѣ паспорта іеромонаху, **24**; о рукоположеніи по приказанію Синода во исполненіе Высочайшаго повелѣнія придворнаго іеродіакона Неофита во іеромонахи, **42**; о присланномъ изъ Тайной Конторы Ставропигіальнаго, Но-

вый Іерусалимъ именуемаго монастыря, іеромонахѣ Спиридонѣ, доносившемъ на архимандрита означеннаго монастыря Амвросія, что онъ называлъ его, Спиридона, кружечнымъ воромъ, святотатцемъ и монастырской казны похитителемъ, **46;** объ іеродіаконѣ Новгородскаго Антоніева Римлянина монастыря Варлаамѣ, присланномъ изъ Тайной Канцеляріи съ заговорнымъ въ противность Св. Церкви, содержащимъ суевѣріе, письмомъ, **48;** Синодъ пересылаетъ для производства слѣдствія къ Преосвященному Владимірскому колодника Никиту Новикова по доносу его о небытіи намѣстника Рождественскаго монастыря Іоанна у панихидъ и молебновъ, **51;** о смерти игумена Златоустова монастыря, Псковской епархіи, Евфимія, **55;** объ оставшихся пожиткахъ послѣ смерти архимандрита Ставропигіальнаго Саввина монастыря Кириона, **57;** старшій игуменъ Виленскаго Св.-Духова монастыря Сильвестръ Добрыня жалуется на обиды и утѣсненія, чинимыя означенному монастырю тамошними обывателями, **65;** о постриженіи рейтара коннаго Лейбъ-гвардіи полка, Ѳеодора Росланова, **114;** о пожиткахъ, оставшихся послѣ умершаго игумена Петровскаго монастыря, Ростовской епархіи, Симона, **130;** игумена Арсенія Михайлова и нѣсколько монахинь замѣшаны въ дѣло о квакерской ереси, **145;** по доношенію Кіевскаго митрополита Тимофея о розыскѣ бѣжавшей монахини Кіевской епархіи, Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря, Ѳеодоры Сморжевской, **155;** постриженіе въ монашество вдовыхъ священниковъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, **178;** обвиненіе игумена Геннадіева монастыря Костромской епархіи Варсонофія въ растлѣніи двухъ дѣвицъ, **185;** объ уволненіи на прежнія ихъ мѣста бывшихъ во флотѣ іеромонаховъ, **217;** о бѣжавшемъ казначеѣ ростовскаго архіерейскаго дома, монахѣ Іосифѣ Пырскомъ, **220;** самовольная отлучка для сбора пожертвованій на монастырь игумена Якубштадтскаго монастыря, Бѣлорусской епархіи, **229;**

Духовникъ Ея Величества, протоіерей Московскаго Благовѣщенскаго Собора, Ѳеодоръ Дубянскій, требуетъ отъ Синода отпуска памятей на вѣнчаніе въ придворной церкви, **26;** сообщаетъ Синоду указъ Государыни о произведеніи находящагося при дворѣ іеродіакона Неофита во іеромонахи, **42;** сообщаетъ Синоду о смерти священника Благовѣщенскаго собора Андреева и проситъ опредѣлить на освободившееся мѣсто священника при морской церкви въ Петербургѣ, Гавріила Вершницкаго, **106;**

Е.

Епархіи: Архангелогородская и Холмогорская (еп. Варсонофій); обвиненіе еп. Варсонофія въ непорядочныхъ поступкахъ, произведенное канцеляристомъ его Иваномъ Поповымъ, **38;**

Астраханская (еп. Иларіонъ) о побояхъ полу, учиненныхъ управителемъ дворцовыхъ вотчинъ, **21;** о недопущеніи Преосвященнымъ за духовнымъ свойствомъ до супружества поручика Пиля съ купеческою дочерью, **33;** о постройкѣ въ г. Дмитріевскѣ вмѣсто древней ветхой каменной соборной церкви во имя св. апостола Петра, **37;** объ учиненномъ надругательствѣ въ Саратовской соборной церкви неизвѣстными двумя лицами, **47;** требуется отъ Синода, чтобы собираемую Экономическою Канцеляріею съ новоприписныхъ къ Астраханской епархіи городовъ окладную и неокладную денежную казну повелѣно было принимать погодно, а не въ два срока, **97;** избіеніе священника Пензенскаго уѣзда Завальнаго стану, с. Богородскаго, Исаіи Кузмина помѣщикомъ того села Ивинымъ и о прочихъ богопротивныхъ поступкахъ Ивина, **133.**

Бѣлгородская (еп. Іоасафъ): о сыскѣ бѣжавшаго изъ Святогорскаго Успенскаго монастыря іеромонаха Іакова Блонецкаго, **20;** по распоряженію Синода ежегодно сообщается о чудесахъ отъ Ахтырской чудотворной иконы Богородицы, **189.**

Бѣлорусская (еп. Іеронимъ) о возвращеніи въ епархію самовольно удалившагося для сбора пожертвованій намѣстника Якубштадтскаго монастыря, іеромонаха Пахомія Вѣнкевича, **229;**

Владимирская (Платонъ, Синод. Членъ): о перенесеніи въ Синод. Контору для изслѣдованія имѣющихся во Владимірской Консисторіи дѣлъ объ Евхаристіи и богохульничествѣ, или же объ опредѣленіи для того способныхъ людей, **60;** регистраторъ Ив. Павловъ, отправляющій секретарскую должность во Влад.

Консисторіи жалуется на безвинныя изнуренія преосвященнаго Владимірскаго, **238**.

Вятская (еп. Антоній): о мольбищахъ, производимыхъ въ епархіи его, въ Слободскомъ уѣздѣ, новокрещенными остяками по прежнимъ ихъ обычаямъ, **88**; объ отмежеваніи при всѣхъ церквахъ Вятской провинціи для пропитанія священно-церковно служителямъ и ради сбора на содержаніе семинаріи тридцатой части хлѣба, указного числа четвертей земли по силѣ писцоваго наказа, **144**; о преобидахъ священно-церковно служителямъ и церквамъ епархіи со стороны воеводы Дубенскаго и секретаря Перминова, **146**; о взяточничествѣ и подлогѣ секундъ-маіора Бестужева, секретаря Перминова и канцеляриста Зеленина, **147**; о неправильномъ бракосочетаніи секретаря Вятской провинціи Перминова на второй женѣ, находящейся съ нимъ въ ближнемъ свойствѣ, **152**; о запрещеніи Вятской Провинціальной Канцеляріи вмѣшиваться въ духовныя дѣла, **165**; объ учиненіи маіоромъ Ѳедоромъ Бестужевымъ соблазнительныхъ кощунствъ и безчинствъ во время совершенія богослуженія въ соборной церкви 27 и 29 іюля, **166**; о возмущеніи на Антонія и его монастыри крестьянъ статскимъ совѣтникомъ Полянскимъ и воеводой Дубенскимъ, **179**; о пожарѣ архіерейскаго дома и Успенскаго Трифонова монастыря, **179**; объ опредѣленіи въ Трифоновъ монастырь уволеннаго изъ Тверской епархіи архимандрита Никона, **190**; о богохульномъ поступкѣ крестьянина Пѣтухова, называющаго крестьянина Габова богомъ, а жену его богородицею, **191**;

Иркутская (еп. Софроній): о выдачѣ архимандриту Іоасафу Хотунецкому 100 р. на пропитаніе его людей на счетъ суммъ Иркутскаго архіерейскаго дома, **112**; по именному Высочайшему указу о произведеніи во епископы на Иркутскую епархію іеромонаха Софронія, намѣстника Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, потрудившагося въ проповѣди Слова Божія на Камчаткѣ; объ отказѣ отъ епископства архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго, за приключившейся ему болѣзнью; о хиротоніи іеромонаха во епископа, **134**;

Казанская (еп. Лука): доноситъ о смерти архимандрита Симбирскаго Благовѣщенскаго монастыря Іоасафа и о его пожиткахъ, **98**; о вновь построенныхъ вопреки запретительнымъ указамъ татарами мечетяхъ, **103**; о повиновеніи правителя Свіяжскаго Богородичнаго монастыря со школою только епископу Казанскому, **227**.

Кіевская, (митр. Тимофей): подчиненіе ей новыхъ церквей, построенныхъ для поселенцевъ въ заднѣпровскихъ мѣстахъ, **1**; Коллегія Иностр. Дѣлъ требуетъ прислать извѣстіе о томъ, какимъ образомъ и по какой причинѣ Переяславская епархія и Межигорскій монастырь выбыли изъ вѣдѣнія Кіев. митр., **66**; доношеніе митрополита на архимандритовъ своей епархіи: Назарія, Модеста, Сильвестра, съ обвиненіемъ ихъ во многихъ несносныхъ ему досадахъ, противностяхъ и презорствахъ, **117**, **118** и **119**; по синодальному приказанію о присылкѣ отъ кіев. митр. извѣстія, была-ли въ монастырѣ Сошествія Св. Духа въ Вильнѣ архимандрія и на какомъ основаніи, и почему нынѣ въ немъ старшинство опредѣлено, **120**; о розыскѣ бѣжавшей монахини Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря, Ѳеодоры Сморжевской, **155**; Кіевскій митрополитъ съ утвержденія Московской Синодальной Конторы наказываетъ священниковъ — Симеона Троицкаго за написанныя скверныя слова, а Виноградскаго за доносъ, якобы слова эти касались особы Ея Величества, плетьми и ссылкою въ монастырскіе труды, **160**; о дачѣ двухъ почтовыхъ подводъ отправляющемуся въ Кіевъ келейному митрополита Гамалѣеву, **230**.

Костромская (еп. Сильвестръ, еп. Геннадій) о назначеніи по ходатайству выборныхъ новаго архимандрита въ Паисіевъ Галицкій монастырь, **4**; о произведеніи во епископа на костромскую каѳедру Псково-Печерскаго монастыря архимандрита Геннадія, о хиротоніи его въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ въ Москвѣ, **134**;

Московская (арх. Платонъ): распоряженіе Синода о назначеніи священниковъ въ Углицкій и Ландмилицкій гренадерскій полкъ, **41**;

Новгородская (арх. Стефанъ) объ увольненіи отъ Новгородскаго архіерейскаго дома стряпчаго Верещагина и объ опредѣленіи его въ Новгородскій Дворцовый приказъ комиссаромъ, въ награжденіе за подтвердившійся доносъ, **240**.

Переяславская и Дмитровская (архіеп. Арсеній,—еп. Серапіонъ): дѣло о польскомъ шляхтичѣ Антоніи Пашкевичѣ, обучавшемся въ семинаріи Троице-Сергіевой Лавры и признанномъ неспо-

собнымъ къ духовной дѣятельности, **14**; Сѵнодальный Членъ, архіепископъ Арсеній, по болѣзни, увольняется на покой, какъ отъ Сѵнодальнаго присутствія, такъ и отъ епархіи и Троицкой Лавры съ назначеніемъ пребыванія въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи, **110**; о назначеніи на каѳедру вмѣсто Арсенія Сераѳіона, епископа Можайскаго и Волоколамскаго **134**; Сѵнодъ отсылаетъ на рѣшеніе епископа жалобу священника на Консисторію въ неправильномъ запрещеніи ему священнослуженія, **200**.

Переяславская, что въ Малой Россіи (еп Іоаннъ): Коллегія Иностр. Дѣлъ требуетъ прислать извѣстіе, какимъ образомъ и по какой причинѣ Переяславская епархія и Межигорскій монастырь изъ вѣдомства Кіевскаго митрополита выбыли и о прочемъ, **66**; о произведеніи на епархію въ архіереи Ставропигіальнаго Донского монастыря архимандрита и Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи Ректора Іоанна; о хиротоніи его въ Москвѣ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, **134**.

Псковская (арх. Симонъ): ходатайство о томъ, чтобы опредѣлить въ полки, находящіеся въ Псковской епархіи священниковъ, **41**; о выбранномъ псковскимъ купечествомъ записномъ раскольникѣ для пріема денегъ за винную продажу, **180**.

Ростовская (митроп. Арсеній): доносъ на митрополита Арсенія, что онъ разрушаетъ часовни, **173**; о бѣжавшемъ изъ Амраміева монастыря монахѣ, бывшемъ казначеемъ въ архіерейскомъ домѣ, Іосифѣ Пырскомъ, **220**; о Мощахъ святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго, **222**; освобожденіе находящагося въ Пѣтетербургѣ Ростовскаго архіерейскаго дома отъ постоя военнаго, **234**.

С.-Петербургская (архіеп. Сильвестръ): опредѣленіе пѣвчаго сѵнодальнаго во священника къ Николаевской церкви въ Петербургѣ **101**; опредѣленіе на отправляющійся къ городу Архангельску пинкъ съ припасами, для совершенія Божіей службы и таинствъ, священника, или іеромонаха, изъ С.-Петербургской епархіи **124**; Сѵнодъ препровождаетъ жидовку, вдову Гетхенъ Герце, для принятія православія, **169**; о ссылкѣ священника Благовѣщенской церкви въ Петербургѣ, Стефана Иванова, за пьянство и неотправленіе священнослуженія, въ Александро-Невскій монастырь, Новгородской епархіи, **236**; о выдачѣ на Петербургскую консисторію 1000 р. для производства жалованья служащимъ, **253**.

Смоленская (еп. Гедеонъ): о вѣнчаніи людей безъ вѣнечныхъ памятей священникомъ Сербскаго гусарскаго полка Іаковымъ Андреевымъ въ городѣ Дорогоубжѣ, **129**; о перевѣнчаніи безъ вѣнечной памяти священникомъ села Каменки Савинымъ поручика Коптева, **248**.

Суздальская (еп. Порфирій): Сѵнодъ отсылаетъ къ Суздальскому епископу крестьянина Яковлева, обвинявшагося въ храненіи канона Мирону Чудотворцу съ упоминаніемъ въ немъ имени извѣстной персоны, **96**.

Тверская (архіеп. Митрофанъ): о раскольницахъ потаенныхъ, найденныхъ въ г. Ржевѣ, **83**.

Тобольская (митроп. Сильвестръ): ходатайство о подтвержденіи Берг-коллегіи указомъ, чтобы канцелярія Главнаго Правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ съ Екатеринбургскимъ духовнымъ Правленіемъ сносилась промеморіями, а не ордировала бы указами, **71**; о расколотіи татарами образа Св. Николая Чудотворца, поставленнаго въ шалашѣ крестьянина, **74**; о крещеніи въ Верхотурьѣ и Абалакскомъ селѣ тропхъ дѣтей, которыхъ отъ купели восприняли мужья съ женами, — **188**; о кощунствѣ надъ крещеніемъ, совершенномъ коллежскимъ асессоромъ Брызгаловымъ, находившимся въ епархіи по межевому дѣлу, управителемъ Ялуторскаго дистрикта, **243**; о вредѣ жительства татаръ среди русскихъ въ Казани, **244**; о богохульствѣ казака Саночкина, называвшаго Бога дуракомъ, **245**.

Устюжская (Великоустюжская)—(еп. Варлаамъ): объ отдачѣ денегъ, взятыхъ въ архіерейскій домъ при архіепископѣ Іоасафѣ у сватьи его, Ксеніи Бабаевой, ея внучатамъ, **142**.

Черниговская: о возмущеніи священниками Бордяковскимъ и Носачевскимъ всѣхъ священниковъ Мглинской протопопіи епархіи къ неисполненію правителя протопопіи Іоанна Павловскаго, **81**.

Ефіопія—грамота самодержца Ефіопіи и матери его къ патріарху Александрійскому, **44**, и пр. XII.

Ж.

Жалованная грамота Государыни Свято-Троице-Сергіевой Лаврѣ, въ подтвержденіе прежней, о вѣчномъ владѣніи приписными и возвращенными къ Лаврѣ монастырями, вотчинами, селами и деревнями съ крестьянами, 226.

З.

Завѣщаніе духовное: по вѣдѣнію Сената о допросѣ попа села Янева, Суздальскаго уѣзда, Василія Иванова, по поводу того, что онъ вмѣсто своей духовной дочери приложилъ руку къ купчей крѣпости на недвижимое ея имѣніе, 30.

Заднѣпровскія мѣста: о поселеніи пришедшихъ въ русское подданство народовъ—сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго, и о постройкѣ въ ихъ поселеніяхъ церквей, 1.

И.

Игумены и игуменіи см. Духовенство.

Иконы: таможня портовая С.-Петербургская пересылаетъ отобранные ею съ изображеніями Спасителя, Богоматери и Св. Угодниковъ, столы и подносы, привезенные изъ-заграницы, 62.

Императрица: пишетъ собственноручное письмо въ Московскую Синодальную ризницу о доставленіи во дворецъ десяти орлецовъ, находившихся въ синод. ризницѣ 67; требуетъ отъ Св. Синода извѣстія, можно-ли передѣлать дворцовую церковь въ столовую и на другой день выражаетъ свое удивленіе относительно медлительности отвѣта, 91; запрещаетъ разводить мужа и жену, бывшихъ воспріемниками у одной купели, и требуетъ впредь только тогда производить разводъ, когда будетъ явное нарушеніе законовъ, 188; указала Синоду на недонесеніе ей о чудесахъ Димитрія, Митрополита Ростовскаго, молва о которыхъ ходитъ по всѣмъ городамъ и повелѣла сдѣлать запросъ Ростовскому Епископу 222 стр. 586; даетъ безъ сношенія съ Синодомъ жалованную грамоту Свято-Троице-Сергіевой Лаврѣ, въ подтвержденіе прежней, на вѣчное владѣніе приписными и возвращенными къ Лаврѣ монастырями, вотчинами, селами и деревнями съ крестьянами. 226;

Имущество см. пожитки.

Исправленіе священнаго текста и богослужебныхъ книгъ: Библіи вновь печатаемыхъ четырехъ заводовъ, 18; большого напрестольнаго Евангелія печати 7197 г., 136; выписка исправленій—погрѣшностей типографскихъ, пропусковъ, измѣненій текста и примѣчаній къ нему, береговыхъ выносокъ, пр. III; V; VII; XVIII; XIX; опредѣленіе Св. Синода о исправленіи Библіи 1751 г., произведенномъ Гедеономъ Сломинскимъ, пр. IV.

І.

Іеродіаконы, см. Духовенство.

Іеромонахи,—тоже.

К.

Канцелярія Вологодская Провинціальная: о найденной въ присланныхъ Воронежскимъ епископомъ Θеофилактомъ Архимандриту Вологодскаго Корниліева монастыря 500 р. служителемъ Табаевымъ одной рублевой монетѣ съ извѣстнымъ портретомъ 1741 г., 85.

Вятская Провинціальная: слѣдствіе надъ священникомъ села Подрельскаго объ изнасилованіи имъ дѣвицы, 165.

Главная Дворцовая: сношеніе съ ней по поводу непорядочныхъ поступковъ въ церкви, учиненныхъ управителемъ, состоящимъ въ ея вѣдомствѣ, 21.

Главнаго Правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ: она, по доношенію митрополита Тобольскаго, сносилась съ Екатеринбургскимъ духовнымъ правленіемъ, не промеморіями, а ордировала указами, 71; о раскольникѣ Невьянскаго Демидова завода, Θедорѣ Малыгановѣ, 72.

Главная Полиціймейстерская: ходатайствуетъ объ отводѣ удобнаго мѣста для погребенія умирающихъ раскольниковъ, 206.

Казанская Губернская: Синодъ предоставляетъ Преосвященному сообщить

промеморіею о учиненномъ управителемъ дворцовыхъ вотчинъ смертномъ боѣ надъ попомъ и разбойническомъ грабежѣ **21**; слѣдствіе о мольбищѣ новокрещенныхъ **88**; стр. 216; слѣдствіе о богомерзкихъ поступкахъ новокрещенныхъ, **174**; задерживаетъ слѣдствіе надъ воеводой Хотяинцевымъ, подъячимъ Сергѣевымъ и толмачами съ разсыльщиками, разорявшими своими взятками и притѣсненіями новокрещенныхъ, **223**.

Кіевская губерская: ходатайствуетъ о возвращеніи въ Статсъ-Контору кормовыхъ и прогонныхъ денегъ, выданныхъ изъ этой канцеляріи архимандриту Аѳонской горы, Иверскаго монастыря, и другимъ, бывшимъ съ нимъ людямъ, пріѣхавшимъ въ Москву за милостынею **128**; о выдачѣ милостыннаго жалованья прибывшему въ Москву изъ Македоніи архимандриту Георгіевскаго Изуграфскаго монастыря, Аѳонской горы, Акакію и о позволеніи ему быть въ Петербургѣ, **149**.

Конфискаціи: отослать въ нее свѣдѣнія объ осужденныхъ по дѣлу о квакерской ереси, подлежащихъ конфискаціи ихъ имѣній, **145**.

Лейбъ-гвардіи Коннаго полка: пересылаетъ рейтора полка Ѳедора Росланова для постриженія въ монахи, **114**.

Монетная: о присылкѣ въ нее посланныхъ изъ Иркутской Духовной Консисторіи при конвоѣ архимандрита Хотунцевскаго съ вкладчикомъ Андреемъ Глызинымъ для обмѣну мелкихъ серебряныхъ денегъ 6000 р. **210**.

Сунодальная въ Петербургѣ: принимаетъ отъ приказчика Тульскаго купца Пастухова серебряной монеты 5300 р. для выдачи такой-же суммы въ Москвѣ изъ Экономической Канцеляріи, московскому купцу Ивану Ножевщикову, **17**; нанимаетъ на сунодальныя водоходныя суда работъ и елботъ гребцовъ, **43**; о выдачѣ греку-дидаскалу, возвращающемуся изъ Нѣжинскаго братства въ Константинополь на родину, 50 р. изъ суммъ сунодальной канцеляріи, **70**; объявляетъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, что не имѣется препятствій къ отпуску на родину обучавшагося въ Харьковской Академіи грека Петра Роденкова, **161**;

Сунодальная въ Москвѣ: о выдачѣ милостыннаго жалованья прибывшему въ Москву изъ Македоніи архимандриту Георгіевскаго Изуграфскаго монастыря, Аѳонской горы, Акакію и о позволеніи ему быть въ Петербургѣ, **149**.

Сунодальнаго Экономическаго Правленія въ Москвѣ: о выдачѣ московскому купцу Ив. Ножевщикову 5300 р. принятыхъ отъ приказчика тульскаго купца Пастухова въ Сунод. К. въ СПБ., **17**; Сунодъ препровождаетъ на ея разсмотрѣніе и рѣшеніе представленныхъ Военной Коллегіей для размѣщенія по монастырямъ **77**; **94**; по Высочайшему указу изъ суммъ канцеляріи отпущено 17.000 р. на исправленіе въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, что въ Александровской Слободѣ, обветшалыхъ строеній **86**; о покупкѣ пожарныхъ инструментовъ **111**; ремонтируетъ по приказанію Сунода погорѣлыя строенія Московскаго Зачатіевскаго монастыря, **162**;

Строеній: объ отпускѣ изъ Экономической Канцеляріи 17000 р. на исправленіе въ Успенскомъ дѣвичемъ монастырѣ, что въ Переяславскомъ уѣздѣ, въ Александровской Слободѣ, обветшаляго строенія и прочаго монастырскаго строенія **86** и **87**; о перевозкѣ церкви, разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ Петербурга на Петербургскій островъ и о поставленіи ея на мѣстѣ сгорѣвшаго Троицкаго собора, **156**; о присылкѣ генералъ-майоромъ Давыдовымъ рапортовъ въ Канцелярію о производящихся работахъ въ Успенскомъ монастырѣ, что въ Александровской слободѣ, **195**; о починкѣ пола и окопекъ въ каменныхъ палатахъ при церкви Воскресенія Христова, гдѣ помѣщаются богадѣленные, **205**; объ исправленіи ветхостей въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ, **211**; о починкѣ флигелей и о постройкѣ вновь каменныхъ лѣстницъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ, **213**; о разносѣ при Успенской церкви прибывшей водой разныхъ лѣсныхъ запасовъ, **231**;

Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ (Тайная): пересылаетъ въ Сунодъ: іеромонаха Хергозерской пустыни, Новгородской епархіи, старца Іонля для наказанія за ложное сказываніе слова и дѣла, **34**; канцеляриста дома преосвящ. Варсонофія Архангельскаго, обвинявшаго своего еп. въ непорядочныхъ поступкахъ, **38**; колодника Ставропигіальнаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, іеромонаха Спиридона, доносившаго на архимандрита означеннаго монастыря Амвросія, что онъ называлъ его, Спиридона, кружечнымъ воромъ, святотатцемъ и монастырской казны похитителемъ, **46**; двухъ человѣкъ, совершившихъ святотатство въ Саратовскомъ соборномъ храмѣ во время богослуженія, **47**; іеродіакона

Антоніева Римлянина Новгородскаго монастыря Варлаама съ заговорнымъ въ противность святой церкви письмомъ **48**; Владимірскаго Рождествина монастыря служителя Никиту Новикова для изслѣдованія по допосу его о небытіи тогожъ Рождеств. монастыря намѣстника Іоанна у панихидъ и молебновъ, **51**; во изступленіи ума явившагося Кіево-Подольскаго жителя Василія Андреева для исправленія ума въ пристойномъ монастырѣ, **52**; діакона Прокопіевскаго собора Великаго Устюга, Владиміра Барнашева, для учиненія ему наказанія за ложное сказываніе имъ за собою слова и дѣла, **58**; посадскаго человѣка г. Старой Русы Аѳанасія Козырькова, который доносилъ на неправильность веденія слѣдствія присутствующими Новгородской Дух. Консисторіи надъ раскольниками и раскольничьими лжеучителями, **69**; арестанта подпоручика Василія Севрикова для исправленія въ умѣ въ пристойномъ монастырѣ, **82**; тоже колодника Павла Семеновскаго, **100**; тоже, посадскаго человѣка города Романова, Гавріила Дьячкова, **107**; тоже, поручика Смоленскаго гарнизона, Мину Косохнова, **121**; содержащагося по очень важному секретному дѣлу колодника Петра Грамматина для содержанія подъ карауломъ въ Иверскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, **148**; посадскаго человѣка г. Романова, доносившаго, что по приказанію митрополита Арсенія разрушались часовни, **173**; Петра Дурнова, который заявилъ, что знаетъ тайныхъ раскольниковъ въ Псковскомъ уѣздѣ въ Жедацкомъ островѣ, **199**; колодника, студента Академіи Наукъ, Александра Чадова для исправленія ума въ монастырѣ, **216**; Васильева, обвинявшаго попа Чирскаго въ прижитіи блудно съ свояченицей ребенка и въ убійствѣ его, **218**; колодника Коппина, для исправленія въ умѣ, **251**; колодницу Ирину Петрову, **252**; о переводѣ дворянина Андрея Беклемишева изъ Никольскаго Устюжской епархіи монастыря въ Новгородскій Островскій монастырь, **257**; о посылкѣ въ отдаленный монастырь отъ Петербурга и Москвы ундеръ-шталмейстера Александра Ляпунова, обвиняемаго въ немаловажномъ преступленіи, **259**;

Тверская Провинціальная: о раскольницахъ потаенныхъ, обнаруженныхъ въ Ржевѣ, **83**.

Католичество, обученіе польскаго шляхтича Антонія Пашкевича въ семинаріи Свято-Троице-Сергіевы Лавры, **14**; стремленія папистанъ подчинить католичеству восточные православные патріархаты и успѣхи въ этомъ направленіи, **44**; прил. XII; притѣсненія монастырю. Сошествія Св. Духа Польской области, **65**; стремленіе ввести унію въ Черногоріи, **197**, прилож. XXIII.

Квакерская ересь, объ оказавшихся въ квакерской ереси людяхъ и о распубликованіи отъ Св. Синода указовъ во всенародное извѣстіе объ оныхъ людяхъ и ереси, **145**.

Кладбища: Главная Полиціймейстерская Канцелярія ходатайствуетъ объ отводѣ удобнаго мѣста для погребенія умирающихъ раскольниковъ, **206**.

Книги: Коллегія Иностр. Дѣлъ ходатайствуетъ предъ Св. Синодонъ о снабженіи церковными книгами Іоанна, епископа Карансебскаго, имѣющаго епархію на границахъ балгарскихъ и волоскихъ, **64**; Кіевской митрополіи не запрещалось печатаніе книгъ въ типографіяхъ Кіево-Печерской Лавры и Черниговскаго Ильинскаго монастыря, **66**, стр. 163; справка о печатаемыхъ на греческомъ діалектѣ книгахъ въ Московской типографіи, **89**; о пріемѣ отъ находящагося при библейномъ дѣлѣ справщика Петра Рыбникова книгъ и выписокъ библейныхъ по приложенному къ дѣлу реестру, **115**; о напечатаніи большого напрестольнаго Евангелія печати 7196 г. съ напрестольнаго малаго о печатаніи псалтири въ десть, полдесть и четверть состава, **136**; Новокрещенская Контора проситъ отпустить изъ Московской Типографіи для раздачи во всѣ новокрещенскія церкви, построенныя въ домахъ, **168**; о имѣющихся въ Типографіи Московской церковныхъ и гражданскихъ книгахъ старыхъ лѣтъ, **170**; книги негодныя сжечь, **170**; о выдачѣ богослужебныхъ книгъ въ Черногорію преосвященному Василію Петровичу, **197**.

Кнутъ: см. наказанія.

Коллегія: Адмиралтейская: объ опредѣленіи на отправляющійся къ городу Архангельску пинкъ для отправленія Божіей службы и таинствъ священника, или іеромонаха изъ С.-Петербургской епархіи, **124**; пересылаетъ отставного камендора Бориса Васильева Яковлева для воспріятія иночества въ Богоявленскомъ монастырѣ, Костромской епархіи, **247**;

Бергъ: митрополитъ Тобольскій ходатайствуетъ, о подтвержденіи Бергъ-Коллегіи указомъ, чтобы Канцелярія Главнаго

Правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ съ Екатеринбургскимъ Духовнымъ Правленіемъ сносилась промеморіями, а не ордировала бы указами, **71**.

Военная. Пересылаетъ въ Св. Син. отставныхъ отъ военной службы для распредѣленія по монастырямъ къ пропитанію и для постриженія; **25**; **77**; **94**; **208**; препровождаетъ челобитную полкового священника Троицкаго пѣхотнаго полка Павла Алексѣева Подоляка, объ увольненіи его изъ полка на прежнее жилище въ Малороссію, за старостью, и опредѣленіи его въ монастырь, **78**; увольняетъ въ военную службу, въ Военную Коллегію синодальнаго копіиста Суровцова, **126**, требуетъ производства слѣдствія надъ капитаномъ Павлуцкимъ, обвиненнымъ въ расколѣ, **175**;

Иностранныхъ Дѣлъ: рекомендуетъ Св. Синоду іеромонаха иностранца Аѳонасія Милутинова, **3**; пересылаетъ доставленныя надв. сов. Обрѣзковымъ изъ Константинополя три перевода о нѣкоторыхъ секретныхъ обстоятельствахъ, на кои требуется отъ Св. Синода разсужденіе, **44**; ходатайствуетъ передъ Св. Синод. о снабженіи Іоанна, епископа Карансебскаго, имѣющаго епархію на границахъ болгарскихъ и волосскихъ, церковными книгами: **64**; требуетъ прислать извѣстія, какимъ образомъ и по какой причинѣ Перьяславская епархія и Межигорскій монастырь изъ вѣдомства Кіевскаго митрополита выбыли и о прочемъ, **66**; препровождаетъ курляндца Блома для воспріятія по желанію его крещенія, **76**; о печатаніи на греческомъ діалектѣ книгъ въ Московской Типографіи для православнаго населенія Турціи, **89**; проситъ назначить священника для отправленія его съ вновь назначеннымъ консуломъ персидскимъ Чекалевскимъ въ Персію, и трехъ студентовъ, **99**; о позволеніи греческимъ священникамъ совершать священнослуженія въ новопостроенной православной церкви на островѣ Миноркѣ, Англійскаго владѣнія, на Средиземномъ морѣ, **131**; требуетъ извѣстій о сербянинѣ Петрѣ Роденковѣ, отъѣзжающемъ въ отечество, обучавшемся въ Харьковской Академіи, **161**; о пропускѣ въ Москву грузинскаго митрополита Романа, **181**; о преосвященномъ черногорскомъ Василіѣ Петровичѣ, отправленномъ въ Петербургъ съ прошеніемъ о полученіи дачи по жалованнымъ грамотамъ, **197**; о сверженіи Константиноп. патріарха и поставленіи на его мѣсто преждебывшаго Григорія, **237**.

Мануфактуръ: поставка при посредствѣ ся частными лицами бумаги на четыре завода вновь печатаемой Библіи въ Московскую Синодальную Типогр. Контору, **18**; получила отъ Слѣдственной комиссіи 20 человѣкъ женскаго пола, наказанныхъ за принадлежность къ квакерской ереси ссылкою на фабричныя работы, **145**.

Колодники см. арестанты.

Комиссіи: Осетинская: объ опредѣленіи въ Осетію къ св. церквамъ священно-церковно-служителей, о прибавкѣ архимандриту Пахомію съ братіею жалованья, о школахъ и о прочемъ, **5**; объ опредѣленіи переводчикомъ прапорщика грузинскаго гусарскаго полка Герасима Чекандзева и о назначеніи вмѣсто него титулярнаго совѣтника Веніамина Ахшарумова, **79**; Синодъ требуетъ полугодичныхъ донесеній изъ Комиссіи, **79**, стр. 178.

Слѣдственная о раскольникахъ: о неполученіи отъ Синода резолюцій по дѣламъ Комиссіи, первое и второе доношеніе, **6**; разсмотрѣніе дѣла объ оказавшихся въ квакерской ереси людяхъ и о распубликованіи отъ Св. Синода указовъ во всенародное извѣстіе объ оныхъ людяхъ и ереси, **145**; запросъ изъ Сенатской Конторы, зачѣмъ до сихъ поръ продолжается Слѣдственная о раскольникахъ комиссія, **145**, стр. 376.

Слѣдственная о фальшивыхъ векселяхъ: о допросѣ синодальнаго подканцеляриста Иларіона Недлякова и присылкѣ сего допроса изъ Синода въ Комиссію, **194**;

Согласительная, по проекту Сената, изъ двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнія вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами, **74**, стр. 171.

Консисторіи: Владимірская: небрежность дѣлопроизводства, **60**.

Костромская: объ увольненіи приказного Костромской епархіальной каѳедры Сысина отъ посылки въ Сибирь, **39**.

Московская: секретарь ея Филиппъ Донской проситъ объ опредѣленіи дѣтей его Петра и Андрея юнкерами въ Москов. Контору Св. Синода, до прибытія послѣдняго въ Москву, **171**.

Новгородская: жалоба на неправильность веденія слѣдствія присутствующими Консисторіи надъ раскольниками и раскольническими учителями ради взятокъ, **69**.

Переяславльская: Синодъ дѣлаетъ распоряженіе о постройкѣ новой церкви

въ с. Глибокомъ, Переяславльскаго полка, **159**; жалоба на Консисторію священника Переяславской епархіи, села Протасьева, Алексѣя Яковлева, въ безвинномъ запрещеніи ему священнослуженія, **200**

Псковская: о смерти игумена Златоустова монастыря Евоимія, **55**.

С.-Петербургская: отбираетъ подписку отъ католички въ принятіи ею православія по совершеніи ея браковѣнчанія съ православнымъ, **36**.

Черниговская: о побояхъ, учиненныхъ преображенскимъ мглинскимъ священникомъ Андреемъ Бордяковскимъ вдовой попадьѣ Мушинской, **15**; по опред. синодальному командируетъ для осмотра состоянія церкви въ Николаевск. Рыхловскомъ монастырѣ, въ Черниговскомъ полку, въ Малороссіи, игумена Успенскаго монастыря, Іова Милевскаго, и даетъ потомъ разрѣшеніе на постройку вмѣсто нея новой церкви, **59**; о возмущеніи священниками Бордяковскимъ и Посачевскимъ всѣхъ священниковъ мглинской протопопіи епархіи къ неисправленію правителя той протопопіи, Іоанна Павловскаго, **81**.

Тверская: о смерти преосвященнаго Митрофана, архіепископа Тверского и Кашинскаго, **256**.

Тобольская: столкновеніе ея изъ за слѣдствія надъ раскольникомъ съ Канцеляріей Главнаго Правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ, **72**.

Конторы: Каморъ: доношеніе о дозволеніи помѣщикамъ и вотчинникамъ вино курить, а духовнымъ чинамъ и купецкимъ людямъ и канцелярскимъ служителямъ, за которыми помѣстья и вотчинъ нѣтъ, изъ покупного, или съ казенныхъ кабаковъ, удвоивать его въ неклейменные кубики, **16**.

Новокрещенская: Объ увольненіи отъ должности комисара Петра Протопопова, **22**; объ отпускѣ о благодарственныхъ молебствіяхъ печатныхъ книжекъ изъ Московской Типографіи для раздачи во всѣ новокрещенскія церкви, построенныя въ домахъ, **168**; повелѣно, правителю Свіяжскаго Богородицкаго монастыря съ школою для новокрещенныхъ быть въ повиновеніи только епископу Казанскому, **227**.

Придворная Ея Величества: донося объявляетъ именной указъ объ опредѣленіи придворнаго повара Кононова въ Кіево-Печерскую Лавру въ монастырское послушаніе и о постриженіи его въ монахи той Лавры, когда онъ пожелаетъ, **157**;

Синодальная въ Москвѣ: о необходимости составленія св. мира въ 1752 г. въ большемъ количествѣ противъ прежнихъ лѣтъ, **2**; о присутствованіи члена въ Конторѣ, **7**; о назначеніи въ Конт. секретаря изъ протоколистовъ синодальныхъ, **8**; доноситъ о назначеніи и отправленіи въ полки священниковъ, во исполненіе синод. распоряженія, **41**; о присланномъ изъ Конторы Тайной Канц. колодникѣ, Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря іеромонахѣ Спиридонѣ, доносившемъ на архимандрита означен. монастыря Амвросія, что онъ называлъ его, Спиридона, кружечнымъ воромъ, святотатцемъ и монастырской казны похитителемъ, **46**; опредѣляетъ менастыри для ссыльныхъ, осужденныхъ по святотатственному дѣлу, **47**; объ оставшихся пожиткахъ послѣ смерти архимандрита Саввина Ставропигіальнаго монастыря Кириона, **57**; о томъ когда, кѣмъ по какому указу, или требованію, для какой потребности были взяты во дворецъ десять орлецовъ, находившихся въ синод. разницѣ, **67**; о неслуженіи преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ Смоленскимъ, въ викторіальные дни священнослуженія, **73**; о производствѣ жалованья изъ положенной на штатъ Св. Синода суммы, находящимся въ Конторѣ, юнкеру Орлову и копіисту Петру Ильину, **84**; ходатайствуетъ о вырѣзаніи вновь въ Академіи Наукъ трехъ антиминсовъ на мѣдныхъ доскахъ, вмѣсто выпечатавшихся старыхъ, **90**; требуетъ копію установленнаго штата Св. Синода съ подчиненными ему мѣстами, **92**; постановила отослать въ Московскую Дух. Консисторію студента Славяно-Греко-Латинской Академіи Григорьева, отлучившагося самовольно изъ Академіи для опредѣленія его къ пристойному мѣсту, **96**; Сунодъ поручаетъ Конторѣ произвести слѣдствіе по дѣлу отрѣшенія отъ должности служителя каѳедральнаго Троицкаго монастыря, Костромской епархіи, Василія Кузмина **105**; о погорѣлыхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ въ бывшіе, мая 5, 6, 23 и 24 числа, пожары, **132**; объ отдачѣ денегъ, взятыхъ для нуждъ Устюжскаго архіерейскаго дома у сватьи, бывшаго въ Устюжской епархіи архіепископа Іосифа, Ксеніи Бабаевой, внучатамъ ея, **142**; объявлено отъ Сунода конторѣ о невыпускѣ изъ Москвы духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ изъ палестинскихъ заграничныхъ мѣстъ за по-

лученіемъ по жалованнымъ грамотамъ и по штату милостынпаго жалованья и за другими нуждами, **151**; посылаетъ указъ, не утруждая Сунода, митрополиту Кіевскому о наказаніи по его разсужденію священниковъ Зенковской протопопіи, Романа Виноградскаго и Симеона Троицкаго за ихъ вину, **160**; Сунодъ требуетъ присылки изъ конторы точныхъ копій съ постановленій ея о напечатанныхъ въ маѣ 1747 г. въ Московской типографіи ставленническихъ присягахъ, **172**; о пріѣхавшемъ съ Аѳонскихъ горъ изъ Иверскаго монастыря въ Московскій Николаевскій Греческій монастырь на смѣну архимандрита Анѳима архимандритѣ Аѳанасіи, **182**; по случаю переѣзда Сунода изъ Петербурга въ Москву, Московская контора упраздняется, присутствующему Порфирію Суздальскому повелѣно слѣдовать въ свою епархію обратно, засѣдающимъ архимандритамъ быть въ своихъ монастыряхъ, а секретаря и другихъ конторскихъ служителей для надлежащаго къ сунодальнымъ дѣламъ опредѣленія оставить на разсмотрѣніе Оберъ-Прокурора князя Шаховскаго, **198**; о пріѣздѣ изъ Иверскаго монастыря Аѳонской горы, архимандрита Аѳанасія на смѣну архимандриту Анѳиму, **201**; собираетъ Суноду свѣдѣнія о имѣющихся въ Москвѣ архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ, **204**.

Сунодальная въ С.-Петербургѣ: заботится о печатаніи кунштовъ для Библіи въ Академіи Наукъ, **18**; Сунодъ поручаетъ ей допросить по тяжебному дѣлу и учинить судъ, **36**; при переѣздѣ Сунода изъ Петербурга въ Москву для присутствованія въ Петербургѣ оставляется Сильвестръ, митрополитъ Петербургскій и архимандритъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, **198**; изобличаетъ самозванство, назвавшагося іеродіакономъ, бѣглаго капрала, **203**; о бытіи въ Петербургѣ Сунодальной конторѣ и о производствѣ жалованья служащимъ черезъ нее, **261**.

Сунодальная Типографская въ Москвѣ: о приготовленіи печатанія Библіи четырехъ заводовъ на 12 и больше станахъ, заготовленіи бумаги и прочихъ матеріаловъ, объ исправленіи Б. объ отпечатаніи и раздачѣ библейныхъ книгъ духовнымъ и свѣтскимъ персонамъ, **18**; рапорты о денежной казнѣ, **63**; справка о печатаемыхъ на греческомъ діалектѣ книгахъ, **89**; о покупкѣ пожарной трубы и о храненіи инструментовъ, **111**; о печатаніи большого напрестольнаго Евангелія печати, 7197 г., съ напрестольнаго малаго и о прочемъ, **136**; о имѣющихся въ типографіи церковныхъ и гражданскихъ книгахъ старыхъ лѣтъ, **170**; печатаніе службы новопрославленному Св. Димитрію Ростовскому въ четырехъ заводахъ, **222**.

Статсъ: о возвращеніи въ нее выданныхъ изъ Кіевской Губернской канцеляріи кормовыхъ и прогонныхъ денегъ, архимандриту Аѳонской горы Иверскаго монастыря и другимъ, бывшимъ съ нимъ людямъ, пріѣхавшимъ въ Москву за милостынею, **128**.

Контрактъ на поставку бумаги для предстоящаго библейнаго печатанія, заключенный съ фабрикантомъ Аѳанасіемъ Гончаровымъ, прил. № 1.

Кощунство: въ Тобольской епархіи татары раскололи образъ Николая Чудотворца, бывшій въ палаткѣ одного крестьянина, **74**; о квакерской ереси съ учиненіемъ разнаго рода кощунствъ надъ святыми таинствами и вѣрою, обнаружившейся среди монаховъ, духовныхъ и мирянъ, **145**; кощунство и безчинства совершаетъ въ соборной церкви Вятской епархіи майоръ Бестужевъ, **166**.

Крещеніе, см. таинства.

Кунштъ напечатаны Академіей Наукъ для новаго изданія Библіи, **18**; реестръ ихъ, прилож. II.

Л.

Латинство, см. католичество.

М.

Магометанство, Сунодъ отстаиваетъ права архіерея въ вопросѣ объ образованіи по иниціативѣ Сената Согласительной Комиссіи изъ двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнія вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами, **74** стр. 171; о разрушеніи мечетей, построенныхъ вопреки запретительнымъ указамъ казанскими татарами, **103**.

Малороссійскіе полки: Полтавскій, Миргородскій, Лубенскій—о поселеніи пришедшихъ въ русское подданство народовъ православнаго греческаго

исповѣданія и о построеніи для нихъ церквей, **1**; Черниговскій—о построеніи новой церкви во имя Рождества св. І. Предтечи въ Николаевскомъ Рыхловскомъ монастырѣ, **59**; о постройкѣ церкви въ с. Глибокомъ Переславльскаго полку, **159**.

Милостынная дача: выдается 15 р. $56^1/_2$ коп. кормовыхъ и прогонныхъ денегъ на двѣ недѣли архимандриту Аѳонской горы, Иверскаго монастыря и другимъ бывшимъ съ нимъ людямъ, пріѣхавшимъ въ Москву за милостынею, **128**; выдано отправляющемуся въ Иверскій монастырь архимандриту Анѳиму со свитой изъ пятитысячнорублевой милостынной суммы слѣдуемыя съ 1747 по 1752 г. милостынной и прогонной дачи 283 р. 79 к., **128**; выдается милостынная дача прибывшему изъ Македоніи въ Москву архимандриту Георгіевскаго Изуграфскаго монастыря Аѳонской горы Акакію, **149**; пріѣхавшему изъ Черногоріи преосвященному Василію Петровичу а) милостынаго жалованья за десять лѣтъ по 1752 г., 1666 р. $66^1/_4$ к. и прогонныхъ 28 р. 20 к., б) милостынаго жалованья за 1753 и 1754 г.—333 р. $33^1/_3$ к., в) 5000 р. въ награжденіе народу Черногорскому и на возобновленіе церквей и 2000 р. лично Василію, и г) милостынаго жалованья за пять лѣтъ съ 1755 г. по 1760 г.—965 р. $69^1/_3$ к., **197**; отпускъ милостынной дачи на монастырь и прогонныхъ архимандриту Иверскаго монастыря на Аѳонѣ, Афанасію, 298 р. $25^3/_4$ к. за время съ 10 марта 1747 г. по 1753 г. **201**.

Монастыри вообще: Сунодъ назначаетъ въ монастыри отставныхъ военныхъ для пропитанія, **25**; **53**; **75**; **94**; **208**; **219**; какъ ссылка для преступниковъ по духовнымъ и свѣтскимъ дѣламъ, **46**; **48**; **145**; **259**; какъ мѣста для исправленія ума въ силу Высоч. указа 6 сент. 1735 г., **52**; **82**; **100**; **107**; **121**; **148**; **216**; **251**; **252**; жалоба на обиды и утѣсненія, чинимыя обывателями г. Вильны монастырю Сошествія Св. Духа, **65**; Коллегія Иностран. Дѣлъ проситъ прислать изъ Сунода извѣстіе о томъ, какимъ образомъ и по какой причинѣ Переяславская епархія и Межигорскій монастырь изъ вѣдомства Кіевскаго митрополита выбыли и о протчемъ, **66**; ремонтъ обветшалыхъ строеній въ Успенскомъ дѣвичемъ Переславскомъ монастырѣ, **86**; **87**; Сунодъ приказываетъ Кіевскому митрополиту прислать извѣстіе, была-ли въ монастырѣ Сошествія Св. Духа въ Вильнѣ архимандрія и на какомъ основаніи, и почему нынѣ въ немъ старшинство опредѣлено, **120**; доношеніе Московской Сунодальной конторы о погорѣлыхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ въ бывшіе, мая 5, 6, 23 и 24 числа пожары, **132**; о возобновленіи Московскаго Зачатіевскаго дѣвичья монастыря послѣ пожара, **162**; о пожарѣ архіерейскаго дома и Успенскаго Трифонова монастыря, Вятской епархіи, **179**; о присылкѣ рапортовъ въ Канцелярію отъ Строеній о производящихся работахъ въ Успенскомъ монастырѣ, въ Александровской слободѣ, **195**; справка о числѣ и состояніи монастырскихъ подворій въ Москвѣ, **204**; объ исправленіи ветхостей въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ, **211**; о починкѣ флигелей и о постройкѣ вновь каменныхъ лѣстницъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ, **213**; пожалована грамота Свято-Троице-Сергіевой лаврѣ съ подтвержденіемъ прежней о вѣчномъ владѣніи приписными и возвращенными къ лаврѣ монастырями, вотчинами, селами и деревнями съ крестьянами, **226**; сборъ пожертвованій на Якубштадтскій монастырь Бѣлорусской епархіи, **229**;

Разные:

Авраамієвъ Благовѣщенскій, Ростовской епархіи, **100**.

Александро-Свирскій, **77**.

Алексѣевскій Дѣвичь, **145**, стр. 333.

Алаторскій, приписной къ Троице-Сергіевой лаврѣ, **145**, стр. 369.

Антонія Римлянина, Новгородскій, **48**.

Богородицкій, Переславскій, **145** стр. 349.

Богоявленскій Авраамієвъ, Ростовскій **145** стр. 349.

Богоявленскій Костромской, **247**.

Богоявленскій дѣвичь, Ярославской еп. **145** стр. 363.

Борисоглѣбскій Дмитровскій, **214**.

Варсонофьевскій, **145** стр.: 335, 341, 343, 353.

Вознесенскій дѣвичь, Кіевской еп. **155**.

Воскресенскій Ставропигіальный, Новый Іерусалимъ именуемый, **46**; **77**;

Воскресенскій Углицкій, **145** стр. 355.

Волосскій, въ Молдавіи, **102**.

Высотскій, Серпуховскій, **214**.

Галицкій Паисіевъ, Костромск. еп. **4**.

Гамалѣевскій, Кіевск. еп., **110**.

Геннадіевъ, Костромск. еп., **185**.

Горецкій Переяславля Залѣскаго, **145** стр. 357.

Грзовскій, Польской обл. **65**.

Далматовъ дѣвичій, Тобольск. еп., **145**.

Даниловъ Переславскій, **145** стр. 343 и 349.
Екатерининская пустынь, **145** стр. 335.
Желѣзноборовскій, Костромск. еп., **4.**
Желтиковъ, Тверск. еп., **208**
Зачатіевскій дѣвичь, въ Москвѣ, **162.**
Златоустовъ, Псковск. еп., **55.**
Знаменскій, Курскій, **137.**
Ивановскій, Московскій, **145** стр. 347, 353.
Иверскій, Новгородской еп., **148.**
Каменный, Вологодск. еп., **251.**
Кирилловъ, Бѣлозерскій, **75.**
Кіево-Печерская лавра, **137** стр. 309.
Князь Андреевъ дѣвичь, Переславскаго у., **145** стр. 335 и 343.
Крестовоздвиженскій въ Ржевѣ, **83.**
Колязинъ, Кашинскаго у., **145** стр. 349.
Колоцкій, Переславск. еп., **216.**
Корнильевъ Вологодскій, **85.**
Межигорскій, Кіевской митроп., **66.**
Молдовлахійскій Дубровецъ, подклоненный св. мѣстамъ, прил. XX.
Московскія архіерейскія и монастырскія подворья: Крутицкое, Вологодское, Воронежское, Казанское, Смоленское, Тверскихъ два, Коломенское, Вятское, Суздальское, Іосифово Волоколамское, Кирилло-Бѣлозерское, Пафнутія Боровскаго, Соловецкое, Вознесенскаго Дѣвичья монастыря четыре, Калязинское, Свято-Ярославское, Свято-Прилуцкое, Чудова монастыря два, Костромское, Богоявленское, Ростовское Борисоглѣбское, Суздальское Покровскаго Дѣвичья монастыря, Суздальское Свято-Евѳиміево, Переславль-Залѣское, Никитское, Тульское Предтечево, Преображенское, Вятское, Николаевское, Перервинское, Угрѣшское, Серпуховское Владычня монастыря, Флорищевой пустыни, Спасское Череповскаго монастыря, Высотское въ Серпуховѣ, Голутвинское въ Коломнѣ, Горецкое въ Переславлѣ, Новгородское, Ростовскихъ два, Рязанскихъ два, Нижегородское, Троицкаго монастыря три, Владимірскаго Рождествена монастыря, Воскресенскихъ два, Саввинское, Можайское Лужецкаго монастыря, Солоченское Рязанскаго уѣзда, Переславскаго Даниловскаго монастыря,—**204.**
Никитскій, Московскій, **145** стр. 347 и 353.
Никитскій, Переславскій, **145** стр. 343 и 349.
Николаевскій Рыхловскій, въ Черниговскомъ полку, въ Малороссіи, **59.**
Николаевскій на Перервѣ, **145** стр. 347.
Николаевскій Углицкій, **77.**
Николаевскій Шартомскій, Суздальской еп., **107.**
Никольскій Корельскій, Архангельской еп., **47.**
Новоезерскій Кирилловъ, Вологодской, **52.**
Петровскій, что на полѣ, Ростовской еп., **130.**
Покровскій дѣвичій, Суздальской еп., **251.**
Покровскій училищный въ Харьковѣ, **137** стр. 307.
Пустынно-Николаевскій Рыхловскій, **24.**
Пыскорскій Преображенскій, **82.**
Рождественскій, Владимірской еп., **51.**
Саввинъ, ставропигіальный, **57**; **110.**
Святогорскій Успенскій, **20.**
Селецкій, Польской области, **65.**
Селижаровъ, Тверской, **214.**
Соловецкій, Архангельской еп., **47, 114.**
Сошествія Св. Духа въ Вильнѣ, **65.**
Спасо-Андроніевъ, Московскій, **145** стр. 355.
Спаса Златоврацкаго, Владимірскаго у. **145** стр. 353.
Спасо-Каменскій, Вологодской еп., **47.**
Спасскій Новгородъ Сѣверскій, Черниговской еп., **110.**
Спасо-Симоновъ, **145** стр. 331, 347.
Спасо-Ярославскій, Ростовской еп., **121.**
Тихвинъ, Новгородской еп., **214.**
Троице-Сергіева Лавра, **14**; **77, 178.**
Троицкій каѳедральный, Костромской еп., **105.**
Успенскій Далматовъ, Тобольской еп., **216.**
Успенскій Переславльскій, дѣвичь, **86**; **87.**
Успенскій Трифоновъ, Вятской еп., **179**; **190**; **259.**
Ѳедоровскій дѣвичь, **145** стр. 349.
Хергозерская пустынь, Каргопольскаго у. Новгородск. еп., **34.**
Чудовъ, Московскій **145** стр. 333, 353.
Якубштадтскій, Польской области, Бѣлорусской еп., **229.**

Миссія: внѣшняя: опредѣл. Св. Сун. о постройкѣ новыхъ церквей въ Осетіи, назначеніе къ нимъ новыхъ священно-церковно-служителей, о пріобрѣтеніи утвари для нихъ, объ учрежденіи школы, о присылкѣ казаковъ для охраны, о раздачѣ крестиковъ и холста для рубашекъ новокрещеннымъ, **5**; опредѣл. Сунода о передачѣ за непригодностью къ службѣ духовной въ вѣдѣніе Иностран. Коллегіи польскаго шляхтича Антона Пашкевича, обучающагося въ классѣ реторики въ семинаріи Троице-Сергіевой лавры, **14**; о нѣкоторыхъ секретныхъ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ трехъ переводахъ, присланныхъ черезъ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ отъ надв. сов. Обрѣзкова изъ Константинополя, **44**; Сунодъ отстаиваетъ права архіерея въ вопросѣ объ образованіи по иниціативѣ Сената

Согласительной комиссіи изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнія вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами, **74** стр. 171. Иностранная коллегія препровождаетъ курляндца Ерья Бломъ для воспріятія имъ, по собственному желанію Греко-рус. вѣры, **76**; объ опредѣленіи въ Осетинскую комиссію переводчикомъ прапорщика грузинскаго гусарскаго полка Герасима Чекондзева, и о назначеніи вмѣсто него титулярнаго совѣтника Веніамина Ахшарумова, **79**; слѣдствіе о мольбищахъ, производимыхъ въ Вятской еп. въ Слободскомъ уѣздѣ новокрещенными остяками по прежнимъ обычаямъ ихъ, **88**; каѳедральный намѣстникъ уніатскаго митрополита въ Вильнѣ Дорожинскій принимаетъ православіе и постриженіе въ монашество, **92**; назначеніе священника въ Персію, **99**; о разрушеніи мечетей, построенныхъ вопреки запретительнымъ указамъ казанскими татарами, **103**; Новокрещенская контора проситъ изъ Московской типографіи книжекъ о благодарственныхъ молебствіяхъ, для раздачи во всѣ новокрещенскія церкви, построенныя въ домахъ, **168**; о принятіи православія жидовкою, вдовою Гетхенъ Герце, **169**; пріѣхавшій изъ Камчатки архимандритъ Іоасафъ Хотунцевскій доноситъ о порученіи имъ духовныхъ лицъ и церковныхъ вещей казначею управит. казанск. п., іеромонаху Пахомію, **186**.

Внутреннія: доношеніе Иларіона, епископа астраханскаго, объ учиненномъ въ Саратовской соборной церкви нѣкіими двумя человѣками ругательствѣ, **47**; о найденныхъ въ г. Ржевѣ потаенныхъ раскольницахъ, **83**; объ оказавшихся въ квакерской ереси людяхъ, духовныхъ, монашествующихъ и мірянахъ, и о распубликованіи отъ Св. Сунода указовъ во всенародное извѣстіе объ оныхъ людяхъ и ереси, **145**; новокрещенные придерживаются идолопоклонническихъ обычаевъ, **174**; притѣсненія и разоренія взятками новокрещенныхъ отъ воеводы Хотяинцева, подъячаго Леонида Сергѣева, и отъ толмачей съ разсыльщиками, которые всѣ, по указу Сената, отрѣшены отъ должностей, **223**.

Молдовлахійскіе монастыри, см. подклоненные.

Монашество, см. духовенство.

Мощи: прославленіе мощей Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, **222**.

Муро святое: о необходимости составленія св. мура въ 1752 г. въ большемъ количествѣ противъ прежнихъ лѣтъ, **2**.

Н.

Наказанія за преступленія: а) кнутъ и плети—**145**; **174**; **196**; **243**; священниковъ, **46**; **160**; б) шелопы, **145**; в) рогорвикъ—ссылка, **145**; **243**; г) вырѣзываніе ноздрей **145**; д) ссылка на фабрику **145**; е) ссылка въ дальніе монастыри въ оковы и труды, **145**; ж) записать въ солдаты и матросы, **145**; з) отдать въ монастырь на срокъ и если захочетъ постричься, то постричь **145**; и) имѣть подъ крѣпкимъ смотрѣніемъ священника **145**; і) сжиганіе черезъ палача волосъ и писемъ, пѣсни и письмишки, взятые у осужденныхъ за принадлежность къ квакерской ереси, **145**; к) покаявшихся новокрещенныхъ приводить въ церковь съ мѣсяцъ къ службѣ, ставить на колѣни, дѣлать имъ 50 поклоновъ ежедневно, затѣмъ исповѣдать и причастить Св. Таинъ, **174** стр. 450; л) лишить чиновъ и патентовъ, **243**; м) принести въ церкви всенародное покаяніе, **243**.

Незакономѣрное требованіе Сената объ отпускѣ дополнительной суммы на ремонтъ строеній въ Успенскомъ дѣвичемъ монастырѣ, что въ Александровской слободѣ, отклонено Св. Сунодомъ, **86** стр. 208, 210.

Нѣжинское братство греческое, см. братство.

Новокрещенные: о мольбищахъ, производимыхъ новокрещенными остяками по прежнимъ ихъ обычаямъ въ Слободскомъ уѣздѣ, Вятской еп. **88**; по доношенію коллежскаго совѣтника Ѳеодора Вячеслова о запрещеніи купцамъ въ Казанской, Нижегородской и Воронежской губерніи, въ провинціяхъ и городахъ брать съ новокрещенныхъ векселей, **150**; новокрещенные жалуются на обиды и притѣсненія и разорительные поборы, производимые воеводой, майоромъ Хотяинцовымъ, подъячимъ Леонтіемъ Сергѣевымъ и толмачами съ разсыльщиками; слѣдствіе подтверждаетъ жалобу, **223**.

О.

Оберъ-Прокуроръ Св. Сунода, князь Шаховской, объявляетъ Суноду именные указы: объ увольненіи отъ присутствованія на годъ для осмотрѣнія епархіи Сунодальнаго Члена Платона, архіепископа Московскаго, о вызовѣ къ Суно-

дальному присутствованію Иларіона, епископа Крутицкаго, и Димитрія, бывшаго Нижегородскаго; о присутствованіи въ Москов. Сунод. конторѣ Митрофану, архіеп. Тверскому; о продажѣ Библіи по 5 рубл.; предлагаетъ Суноду Высочайшее повеленіе донести Государынѣ: будетъ ли противно правиламъ церковнымъ, если Сунод. Члену Димитрію, бывшему Нижегородскому, назначить каѳедру, **7**.

Опись: имущества, оставшагося послѣ смерти канцеляриста Ивана Попова, **38**, прил. X; расходовъ на погребеніе его же, **38**, прил. XI; имущества, оставшагося отъ умершаго архимандрита, прил. XIII; церковныхъ и др. вещей Молдавской митрополіи, прил. XIV; вещей, взятыхъ Арсеніемъ, архіепископомъ изъ Свято-Троице-Сергіевой лавры, прил. XV; книгамъ, какія при библейномъ исправленіи обращались, прил. XVI; вещей, оставшихся послѣ архимандрита Сильвестра Лискорунскаго, прил. XVII; вещей, взятыхъ изъ Молдовлахійскаго подклоненнаго Изографской обители монастыря Дубровецъ, прил. XX; исходящимъ и приходящимъ духовнымъ и проповѣдническимъ дѣламъ бытности Камчатскаго архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго, прил. XXI; принятой изъ Московской типографіи церковной утвари, для нуждъ Камчатской миссіи, прил. XXI; чудесъ отъ Ахтырскія чудотворныя Пресвятой Богородицы иконы, прил. XXII, I—XI; чудесъ Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, прил. XXIV—XXVI и XXIX—XXXIII; расходовъ бумаги и прочихъ матеріаловъ на печатаніе службъ Чудотворцу Димитрію, митрополиту Ростовскому, прил. XXVII; расходовъ изданія четырехъ заводовъ новонапечатанной Библіи, прил. VIII; пожалованныхъ и утвержденныхъ на вѣчныя времена селъ, вотчинъ и деревень съ крестьянами Троице-Сергіевой лаврѣ, прил. XXXIV.

Отецъ духовный: по вѣдѣнію Сената о допросѣ попа села Янева, Суздальскаго уѣзда, Василія Иванова, по поводу того, что онъ вмѣсто своей духовной дочери приложилъ руку къ купчей крѣпости на недвижимое ея имѣніе, **30**.

Отпускъ: іеромонахъ кадетскаго корпуса Никодимъ Рудзеневскій проситъ объ отпускѣ его по обѣту въ Кіево-Печерскую лавру, **158**; не имѣется препятствій къ отпуску на родину окончившему Харьковскую академію сербянину Роденкову, **161**.

Отчеты: Московской типографской конторы о денежной казнѣ, **63**; о расходахъ по печатанію Библіи 1751 года, прил. VIII; книга приходная канцеляріи Св Сунода, за 1752 г. **264**; книга расходовъ по канцеляріи Св. Сунода за 1752 г., **265**.

II.

Папистанство, см. католичество.

Паспортъ: выдается **24**; **29**; **128**; **214**; **262**; **109**; по сунодальному разсужденію опредѣлено невыпускать изъ Москвы духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ изъ палестинскихъ заграничныхъ мѣстъ за полученіемъ по жалованнымъ грамотамъ и по штату милостыннаго жалованья и за другими нуждами, **151**.

Патріархаты, Александрій, Антіохійскій и Іерусалимскій,—письмо Александрійскаго патріарха о распространеніи по нимъ католичества **44** прил. XII; перемѣна Константинопольскаго патріарха, **237**.

Персія: назначеніе священниковъ поручается Сунодомъ Астраханскому епископу, **99**.

Персона извѣстная, см. титулъ извѣстный.

Плеть: см. наказаніе.

Погребеніе: Главная Полиціймейстер. Канц. ходатайствуетъ объ отводѣ мѣстъ для погребенія раскольниковъ, **206**.

Подворья Московскія см. монастыри Московскіе.

Подклоненные св. мѣстамъ монастыри: Дубровецъ, Молдовлахійскій, прил. XX.

Пожары: по сенатскому вѣдѣнію о имѣніи предосторожности отъ пожарныхъ случаевъ и о покупкѣ большой заливной и ручныхъ трубъ и ведеръ, **111**; по допошенію Московской Сунодальной Конторы о погорѣлыхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ въ бывшіе, Мая 5, 6, 23—24 числа, пожары, **132**; въ Московскомъ Зачатіевскомъ, Дѣвичьемъ монастырѣ, **162**; архіерейскаго дома и Успенскаго Трифонова монастыря, Вятской епархіи, **179**.

Пожитки: остались отъ умершаго игумена Петровскаго монастыря, что на полѣ, Ростовской епархіи, Симона, **130**; и послѣ смерти архимандрита ставропигіальнаго Саввина монастыря Кириона, 57; пожитки осужденныхъ по квакерской ереси отдать въ Главный Комиссаріатъ, **145**.

Полки а) *малороссійскіе*, см. малороссійскіе полки, б) *военные*, см. духовенство военное.

Портретъ извѣстный, см. титулъ извѣстный.

Посольство Черногорскаго архіерея, 197 прил. XXIII.

Почта: распубликованіе Высочайшаго указа по сенатскому вѣдѣнію объ учрежденіи отъ Оренбурга въ разныя мѣста почтъ и о сборѣ съ партикулярныхъ писемъ вѣсовыхъ денегъ, какъ изъ Оренбурга, такъ и по другимъ трактамъ, гдѣ имѣются почтовыя учрежденія **28;** распубликованіе сенатскаго указа о погорѣвшихъ Тосненскаго яму ямщикахъ и о предоставленіи имъ льготы на два года **123;** о содержаніи Рижской Губернской и Регирунсъ Канцеляріей въ Лифляндіи почтовыхъ станцій по Петербургскому тракту **125;** о дачѣ льготы погорѣвшимъ ямщикамъ Московской Тверской-Ямской слободы и освобожденіи отъ Ямской и почтовой гоньбы на два года, **176;**

Присяга: по вѣдѣнію Сената объ отсылкѣ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ священниковъ и причетниковъ, допустившихъ къ присягѣ и цѣлованію креста крестьянъ села Ромоданова, Калужской губ., возмутившихся противъ своего помѣщика **104;**

Прогоны—взысканы съ діакона Прокопіевск. собора г. Великаго Устюга Владиміра Варнашева, за пересылку его изъ Сунода въ В.-Устюжскую епархію для учиненія подлежащаго наказанія за ложное показаніе имъ за собою слова и дѣла **58;** выдано 15 р. $56^1/_2$ коп. по прибыгіи и 283 р. 79 к. при отправленіи архимандриту Леопской горы Иверскаго монастыря Алфиму съ спутниками **128;** выданы префекту Варлааму Лащевскому отъ Петербурга до Кіева, **255;** даны двѣ почтовыя подводы келейному митрополита Кіевскаго, **230;**

Проступки *духовныхъ лицъ:* небрежное отношеніе къ храненію запасныхъ св. Даровъ **60;** вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей, **129;** квакерское еретичество, **145;** изнасилованіе дѣвицы священникомъ, **165;** возбужденіе крестьянъ битьемъ въ набатъ, причемъ учинилось смертное убійство, **167;** обвиненіе игумена Геннадіева Костромской епархіи монастыря въ растлѣніи двухъ дѣвицъ **185;** попъ Чирскій обвиняется въ прижитіи ребенка съ свояченицей и убійствѣ ребенка, **218;** о бѣжавшемъ казначеѣ Ростовскаго архіерейскаго дома, монахѣ Іосифѣ Пырскомъ, **220;** архимандритъ Богородичнаго Свіяжскаго монастыря, Казанской епархіи, оказывалъ неповиновеніе епархіальному своему епископу Лукѣ, **227;** пьянство и неотправленіе богослуженія священникомъ Благовѣщенской церкви въ Петербургѣ, Стефаномъ Ивановымъ, **236;** Сенатъ просилъ учиненія разсмотрѣнія и опредѣленія по жалобѣ секундъ-майора Ѳедора Бестужева, обвинявшаго преосвященнаго Вятскаго Антонія во многихъ поносительныхъ себѣ ругательствахъ и въ попущеніи беззаконіямъ, дозволившаго литургисать съ собою даже мужеложнику и смертоубійцѣ, монаху Іоанну, **258;**

Міряне: богохульство **60;** избіеніе священника и прочіе богопротивные, **133;** взяточничество и подлоги должностныхъ лицъ, **147;** неправильное бракосочетаніе секретаря Вятской провинціи Перминова на второй женѣ, находящейся съ нимъ въ ближнемъ свойствѣ, **152;** новокрещенные придерживаются идолопоклонническихъ обычаевъ, **174;** возмущеніе крестьянъ статскимъ совѣтникомъ Полянскимъ и воеводой Перминовымъ на Вятскаго епископа Антонія и монастыри его, **179;** бѣгство мачехи съ кражей пожитковъ, **184;** бѣглой капралъ былъ самозванно іеродіакономъ, **203;** взяточничество съ новокрещенныхъ воеводы Хотяинцева, подъячаго Сергѣева, толмачей и разсыльщиковъ, **223;** наказаніе лишеніемъ всѣхъ чиновъ, кнутомъ, ссылкою вѣчною, управителя Ялуторскаго дистрикта, коллежскаго ассесора, Ивана Брызгалова, **243;** богохульство казака Саночкина, назвавшаго Бога дуракомъ, **245;** сожительство поручика Коптева съ Ушаковой, перевѣнчанныхъ сельскимъ священникомъ безъ вѣнечной памяти, **248;**

Пѣвчіе *сгнодальные:* Герасимовъ, выбранный прихожанами къ церкви св. Николая въ Петербургѣ во священника, увольняется для опредѣленія, **101;** Петръ Дмитріевъ, Иванъ Поповъ и Андрей Поповъ ходатайствуютъ о соотвѣтственномъ повышеніи ихъ за уходомъ Герасимова, **141;**

Пытка *и огонь* примѣнялись при слѣдствіи о принадлежности къ квакерской ереси, **145,** стр. 368.

Р.

Разводъ: по повеленію Государыни запрещено разводить мужа и жену, бывшихъ воспріемниками у одной купели, **188.**

Расколъ: обвиненіе въ неправильномъ ве-

денiи слѣдствiя присутствующимъ Новгородской Д. Консисторiи надъ раскольниками и раскольничьими лжеучителями ради взятокъ, **69**; столкновеніе изъ-за слѣдствія о раскольникѣ между Тобольской Д. Консисторіей и главнымъ правленіемъ Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ, **72**; о найденныхъ въ г. Ржевѣ потаенныхъ раскольницахъ **83**; обвиненіе капитана Павлуцкаго и его семьи въ расколѣ, **175**; о выборѣ Псковскимъ купечествомъ записного раскольника для пріема денегъ за винную продажу, **180**; присланный изъ Тайной Канцелярiи Петръ Дурновъ знаетъ тайныхъ раскольниковъ въ Псковскомъ уѣздѣ, въ Жедацкомъ островѣ, **199**, Главная Полицiймейстерская канцелярiя ходатайствуетъ объ отводѣ удобнаго мѣста для погребенія раскольниковъ, **206**; проектъ Сената о нашивкѣ раскольникамъ на платьяхъ ихъ мѣдныхъ знаковъ, **250**.

Регламентъ Духовный: Сунодъ подтверждаетъ, что по правиламъ Дух. Регламента всякiй: архимандритъ, игуменъ, свящ-къ, діаконъ и прочіе причетники, имѣетъ право подавать челобитныя въ Сунодъ на своего епископа, или на его судопроизводство; **66**, стр. **163**.

Реестръ, см. опись.

Ризница Сунодальная: Сунодомъ затребованы были свѣдѣнія отъ Москов. Сунод. конторы о томъ, когда, кѣмъ, по какому указу, или требованію, для какой потребности были взяты во дворецъ десять орлецовъ, находившихся въ Сунодальной ризницѣ, **67**.

С.

Сборы денежные: разрѣшено грузинскому свящ-ку Гаврiилу Джомардидзеву производить сборы милостыни на выкупъ изъ лезгинскаго плѣна его жены и дѣтей, **154**;

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ: Высочайшее повелѣніе о переѣздѣ въ Москву, **198**; Дѣятельность его: 1) Разсылаетъ указы а) по вѣдѣніямъ Сената: о поселенiи перешедшихъ въ русское подданство народовъ въ заднѣпровскихъ мѣстахъ и о построенiи для нихъ церквей, **1**; объ учрежденiй отъ Оренбурга въ разныя мѣста почтъ и о сборѣ съ партикулярныхъ писемъ вѣсовыхъ денегъ, какъ изъ Оренбурга, такъ и по другимъ трактамъ, гдѣ имѣются почтовыя учрежденія, **28**; Порфирію, епископу Суздальскому, о допросѣ попа села Янева, Суздальскаго уѣзда, Василія Иванова по поводу того, что онъ вмѣсто своей духовной дочери приложилъ руку къ купчей крѣпости на недвижимое ея имѣніе, **30**; о нечиненіи на спорныхъ земляхъ ссоръ и дракъ, **32**; объ отставленномъ отъ службы съ награжденіемъ дворцовомъ церемоніймейстерѣ, Ѳедорѣ Веселовскомъ, и о пожалованіи на его мѣсто надворнаго совѣтника Адама Алсуфьева, **35**; о пожалованіи капитановъ командировъ Джимса Кенеди и Ивана Черевина въ контръ-адмиралы, **45**; о неподачѣ Императрицѣ челобитенъ во время присутствія ея на куртагахъ, **61**, о посылкѣ во всѣ губерніи и провинціи межевщиковъ, **68**, распубликовываетъ Именной указъ о разрѣшеніи всѣмъ россійскимъ купцамъ заключать контракты между собой относительно поставки русскихъ товаровъ къ Петербургскому порту, **80**; требуетъ назначенія духовн. лица въ комиссію для слѣдствія надъ Ржевск. Провин. Канцелярiей по поводу побѣга раскольницъ, **83**; стр. 200; распубликовываетъ указъ о пожалованныхъ 25 апрѣля разными чинами, **95**; о согласіи отослать въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ, свящ-овъ и причетниковъ, допустившихъ крестьянъ с. Ромоданова, Калужской г. къ присягѣ и цѣлованію креста **104**; о награжденіи при отставкѣ унтеръ шталмейстера Степана Чертова, **108**; о имѣніи предосторожности отъ пожарныхъ случаевъ и о покупкѣ большой заливной и ручной трубы и ведеръ, **111**; о ябедникахъ **113**; отослать сунодальнаго секретаря Стефана Юрьева въ Сенатъ къ допросу объ укрывательствѣ у него капитана Дружинина, **116**; о пожалованіи генералъ-лейтенанта Петра Сумарокова въ оберъ-шталмейстеры, **122**; о погорѣвшихъ Тосненскаго Ямуямщикахъ и о предоставленіи имъ льготы на два года, **123**; о содержаніи Рижской губернской и Регирунсъ Канцелярiей въ Лифляндіи почтовыхъ станцій по Петербургскому тракту **125**; о пожалованіи полковника Ѳедора Кочановскаго въ бригадиры, **127**; о позволеніи пріѣзжимъ русскимъ и азіатскимъ купцамъ продавать свои товары въ г. Оренбургѣ оптомъ и въ розницу, до тѣхъ поръ пока тамъ не будетъ населено

знатное купечество, **138**; о неподаваніи доносителямъ въ Сенатъ доношеній мимо надлежащихъ мѣстъ, **143**; по дѣлу о квакерской ереси, **145**; о зачетѣ въ нынѣшнемъ 1752 г. въ подушный сборъ по три съ четвертью копѣйки съ каждой души изъ денегъ собранныхъ сверхъ опредѣленнаго числа отъ продажи въ 1751 г. казенной соли, **164**; о принятіи православія жидовкой Гетхенъ Геце, отосланной къ Петербургскому архіепископу, **169**; о дачѣ льготы погорѣвшимъ ямщикамъ Московской Тверской-Ямской слободы и освобожденіи отъ ямской и почтовой гоньбы на два года, **176**; объ объявленіи всѣмъ о точномъ обозначеніи цѣнъ въ крѣпостяхъ при продажахъ, **183**; о пожалованіи подполковника Ивана Казарипова на мѣсто полковника Николая Чемодурова къ Эльтонскимъ соляпымъ дѣламъ, **193**; о наказаніи публичными плетьми петербургскихъ купцовъ Тихона и Ѳедора Чечулиныхъ за поддѣлку ими векселей и счетовъ и за протчее, **196**; объ отъѣздѣ всѣмъ коллегіямъ, канцеляріямъ, конторамъ изъ Петербурга въ Москву, **198**; о пожалованіи генералъ-майора Петра Стрешнева въ генералъ-лейтенанты, **215**; объ опредѣленіи на пропитаніе въ монастырь примеръ-майора, **219**; о собираніи въ казну, въ Оренбургѣ, по напечатанному въ Сенатѣ тарифу, таможенныхъ пошлинъ, **221**; объ отпускѣ ежегодно по 100 р. на содержаніе братіи и церковныя нужды Астраханскаго Спасскаго монастыря, **224**; указъ Петербургскому митрополиту о приведеніи въ православіе бывшаго на службѣ у Императрицы, Королевы Богемо-Венгергской поручика Михаила Витича, **225**; объ открытіи Кронштадтскаго канала, **228**; о назначеніи генерала поручика Кейзерлинга губернаторомъ въ Выборгѣ, **233**; о запрещеніи торговать въ розницу, **235**; о пожалованіи статскаго совѣтника Геннигера Мануфактуръ-Коллегіи вице-президентомъ, **239**; объ увольненіи отъ Новгородскаго архіерейскаго дома стряпчаго Петра Верещагина для опредѣленія сего за подтвердившійся донось въ награжденіе въ Новгородскій Дворцовый Приказъ Комисаромъ, **240**; о наказаніи плетьми, всенароднымъ покаяніемъ и вѣчной ссылкой управителя Ялуторскаго дистрикта Брызгалова, **243**; о сложеніи всей недоимки по прежней ревизіи подушнаго сбора съ 1724 по 1747 г., **260**; б) по доношенію Каморъ Конторы: о дозволеніи курить вино, **16**;

2) Опредѣленія его: о церквахъ, духовенствѣ и Богослуженіи—о предоставленіи Преосвященному Казанскосу сообщить промеморіею въ Казанскую губ. Канцелярію для суда и слѣдствія о смертномъ боѣ попа и др. непорядочныхъ поступкахъ управителя дворцовыхъ вотчинъ Сергѣя Нестерова, **21**; о выдачѣ паспорта священнику, **29**; о постройкѣ на казенныя суммы каменной церкви въ г. Дмитровскѣ, Астраханской еп., **37**; о распоряженіи Моск. Сунод. Конторою назначить священниковъ въ Финляндскій Смоленскій и Кибардинскій пѣхотные полки, **40**; пересылаетъ дѣло о назначеніи священника въ Кексгольмскій пѣхотный полкъ по принадлежности на разсмотрѣніе архіепископу Стефану Новгородскому, **49**; поручаетъ преосвященному Устюжскому Варлааму привести въ исполненіе наказаніе діакона Прокопіевскаго Великаго Устюга Собора Владиміра Барнашева, пересланнаго изъ Тайной Канцеляріи для учиненія ему надлежаго наказанія за ложное показаніе имъ за собою слова и дѣла, **58**; требуетъ отъ Московской Сунодальной Конторы свѣдѣнія о томъ, когда, кѣмъ, по какому указу, или требованію, для какой потребности были взяты во дворецъ десять орлецовъ, находившихся въ сунод. ризницѣ **67**; дѣлаетъ распоряженіе о вырѣзаніи на новыхъ доскахъ трехъ антиминсовъ въ Академіи Наукъ обучающимися на сунодальный счетъ учениками подъ наблюденіемъ мастеровъ Академіи, **90**; на запросъ Императрицы предлагаетъ докладъ о томъ, что будетъ противно правиламъ святымъ превращать церковь въ столовую комнату, **91**; увольняетъ вѣвчаго Герасимова, выбраннаго во священники къ ц. св. Николая въ Петербургѣ **101**; постановлено выдать въ Молдавію священные сосуды и др. вещи, взятыя Антоніемъ, бывшимъ Молдавскимъ митрополитомъ, потомъ перешедшимъ въ Россію **102**; удовлетворяетъ просьбу духовника Государыни о назначеніи, вмѣсто умершаго, новаго священника, Гавріила Вершницкаго, къ церкви Благовѣщенскаго собора, **106**; о бытіи архимандриту Спасскаго, Новгородъ-Сѣверскаго монастыря, Сосипатру Карповичу, въ Саввиномъ монастырѣ архимандритомъ же, **110**; о выдачѣ 100 руб. на счетъ суммъ Иркутскаго архіерейскаго дома архимандриту Іоасафу Хотунецкому на пропитаніе его людей, **112**; о взаимныхъ об-

виненіяхъ въ обидахъ митрополита Кіевскаго Тимофея и трехъ архимандритовъ его епархіи: Назарія, Модеста и Сильвестра **117**, **118** и **119**; о возвращеніи въ Статсъ-Контору выданныхъ Кіевской Губернской Канцеляріи кормовыхъ и прогонныхъ денегъ архимандриту Аѳонской горы Иверскаго монастыря и другимъ бывшимъ съ нимъ людямъ, пріѣхавшимъ въ Москву за милостынею **128**; о позволеніи греческимъ священникамъ совершать священнослуженія въ новопостроенной православной церкви на островѣ Миноркѣ, Англійскаго владѣнія, въ Средиземномъ морѣ, **131**; по именному Высочайшему указу о представленіи въ праздныя четыре епархіи кандидатовъ, а именно: въ Иркутскую, въ Костромскую, въ Переяславскую, въ Переславскую; и о произведеніи въ Свято-Троицкую Лавру архимандритомъ Аѳанасія Волховскаго, **134**; пѣвчіе сунодальнаго дома Петръ Дмитріевъ, Иванъ Поповъ и Андрей Поповъ ходатайствуютъ о соотвѣтственномъ повышеніи ихъ за уходомъ во священники Димитрія Герасимова, **141**; посылаетъ вѣдѣніе Сенату о нечиненіи самосуда надъ духовенствомъ Вятской епархіи, **147**; о постройкѣ новой церкви въ с. Глибокомъ Переяславскаго полка, **159**; передаетъ для разсмотрѣнія митрополиту Петербургскому дѣло о возбужденіи священникомъ дворцоваго села Ополья Никитинымъ крестьянъ битьемъ въ набатъ, причемъ учинилось смертное убійство, **167**; сообщаетъ Сенату вѣдѣніемъ о томъ, что прежде распоряженія Сената объ отсылкѣ священниковъ въ Контору сыскныхъ дѣлъ, слѣдовало сообщить о томъ въ Сунодъ, потому, что священники подлежатъ командѣ послѣдняго, **187**; о чудесахъ Ахтырской иконы Богоматери, **189**; объ опредѣленіи священника Никитина въ Выборгскій пѣхотный полкъ, **212**; объ опредѣленіи обратно по мѣстамъ, бывшихъ въ флотѣ священниковъ, **217**; о прославленіи Св. Димитрія, Митрополита, Ростовскаго Чудотворца и объ открытіи его мощей, **222**; приказываетъ митрополиту Московскому выбрать достойнаго священника въ Черниговскій пѣхотный полкъ, **232**; о ссылкѣ священника Благовѣщенской церкви въ Петербургѣ Стефана Иванова, за пьянство и неотправленіе священнослуженія въ Александро-Свирскій монастырь, Новгородской епархіи, на безвыходное пребываніе и о побѣгѣ его изъ монастыря, **236**; дѣлаетъ распоряженія по случаю смерти преосвященнаго Митрофана, архіепископа Тверского и Кашинскаго, **256**;

3) О монастырях и монашествующих: назначаетъ монашествующимъ монастыри, **3**; назначаетъ новаго архим. въ Паисіевъ монастырь, Галицкой еп. **4**; о выдачѣ паспортовъ монашествующимъ, **24**; **214**; опредѣляетъ о постриженіи, изъявившихъ желаніе принять монашество, присланныхъ отставныхъ отъ военной службы, **25**; **77**; присланнымъ отставнымъ отъ военной службы назначаетъ монастыри для пропитанія, **25**; **53**; **75**; **94**; **208**; присланнаго чрезъ Москов. Сунод. Контору изъ Тайной Канцеляріи колодника, іеромонаха Ставропигіальнаго монастыря, Новый Іерусалимъ именуемаго, Спиридона, доносившаго на архимандрита означеннаго монастыря Амвросія, будто онъ называлъ его, Спиридона, кружечнымъ воромъ, святотатцемъ и монастырской казны похитителемъ, опредѣляетъ за ложный доносъ къ лишенію сана и наказанію плетьми, **46**; пересылаетъ для производства слѣдствія къ архіепископу Стефану Новгородскому іеродіакона Новгородскаго Антоніева Римлянина-монастыря Варлаама, присланнаго изъ Тайной Канцеляріи съ заговорнымъ въ противность св. церкви письмомъ **48**; для постриженія въ монашество отставного солдата Семеновскаго полка пересылаетъ Арсенію Ростовскому **50**; препровождаетъ колодника Никиту Новикова для производства слѣдствія къ преосв. Платону, Владимір. по дѣлу объ обвиненіи намѣстника Владимірскаго Рождественскаго монастыря Іоанна въ небытіи у панихидъ и молебновъ, **51**; посылаетъ въ Новоезерскій мон. Вологодской еп. содержащагося въ Тайн. К. колодника, въ изступленіи ума явившагося, Кіево-Под. жителя, Василія Андреева, для исправленія ума **52**; о смерти игумена Златоустов. монаст. Псковскій еп. Евфимія **55**; о назначеніи Грузинскаго архимандрита Евфимія за болѣзнью его съ прочими архимандритами въ чредослуженіе, **56**; сообщаетъ Коллегіи Иностр. Дѣл., что Переяславская еп. находится только въ вѣдѣніи Сунода и изъ Кіевской митрополіи исключается, Межигорскому монастырю повелено быть подъ благословеніемъ Московскихъ патріарховъ; что всякій: архимандритъ, игуменъ, священникъ, діаконъ и прочіе причетники имѣютъ право подавать че-

лобитныя въ Сунодъ на своего епископа, или на его судопроизводство, что Сунодомъ не запрещалось Кіевской митрополіи печатать книги въ типографіяхъ Кіево-Печерской Лавры и Черниговскаго Ильинскаго монастыря **66**; доводитъ до свѣдѣнія Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, что арестантъ, поручикъ Василій Севриковъ назначенъ Сунодомъ для исправленія ума въ Шыскорскій монастырь **82**; посылаетъ умственно повредившагося колодника Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Павла Семенова въ Ростовскую епархію въ Благовѣщенскій Аврааміевъ монастырь, **100**; назначаетъ умственно повредившемуся колоднику Дьячкову Николаевскій Шартомскій монастырь, Суздальской епархіи, **107**; о присылкѣ извѣстія отъ Кіевскаго митрополита, были ли въ монастырѣ Сошествія Св. Духа въ Вильнѣ архимандрія и на какомъ основаніи и почему нынѣ въ немъ старшинство опредѣлено, **120**; опредѣляетъ умо-повредившагося колодника, поручика Косохнова въ Спасо-Яковлевскій монастырь Ростовской епархіи, **121**; запрещеніе въ священнослуженіи и ссылка на послушаніе архимандрита Курскаго Знаменнаго монастыря Іоасафа Рудзинскаго за обиды и оскорбленія преосвященному Іоасафу, Бѣлоградскому, **137**; объ отдачѣ денегъ, взятыхъ въ Устюжскій архіерейскій домъ при бывшемъ тамъ архіепископѣ Іосифѣ у его сватьи Ксеніи Багаевой, ел внучатамъ неоднократно подтверждается, **142**; опредѣляетъ присланнаго изъ Тайной Канцеляріи, содержащагося по одному очень важному секретному дѣлу колодника Петра Граматика въ Иверскій Новгородскій монастырь и потомъ по Высочайшему повелѣнію дѣлаетъ распоряженіе о постриженіи его въ монашество, **148**; дѣлаетъ распоряженіе Канцеляріи Экономическаго Правленія о ремонтѣ погорѣлыхъ строеній въ Московскомъ Зачатіевскомъ Дѣвичѣ монастырѣ, **162**; доносъ на митрополита Ростовскаго Арсенія въ разрушеніи часовенъ признаетъ ложнымъ, **173**; о постриженіи въ монашество вдовыхъ священниковъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, **178**; объ опредѣленіи на чреду священнослуженія: на 1753 г. отъ Московской епархіи изъ Серпуховскаго Высотскаго монастыря Макарія и отъ Переславской епархіи изъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Павла; на 1754 г. отъ Рязанской епархіи Солотчина монаст. Ефрема

и Новгород. епархіи Тихвина мон. Леспида, **214**; опредѣляетъ повредившагося въ умѣ немаловажнаго колодника, студента Академіи Наукъ, Александра Чадова сначала въ Успенскій Далматовъ монастырь, Тобольской епархіи, потомъ, по просьбѣ Тайной Канцеляріи, въ Колоцкій монастырь Переславской еп. **216**; возвращаетъ къ епархіальному епископу самовольно отлучившагося для сбора пожертвованій игумена Якубштадтскаго монастыря, Бѣлорусской епархіи, **229**; освобожденіе находящагося въ Петербургѣ Ростовскаго архіерейскаго дома отъ военнаго постоя, **234**; отсылаетъ къ Костромскому архіерею присланнаго изъ Адмиралтейской Коллегіи отставного командира, Яковлева, для постриженія въ Богоявленскомъ монастырѣ, **247**; опредѣляетъ въ Коппинъ Каменный монастырь, Вологодской епархіи, поврежденнаго въ умѣ колодника Коппина, **251**; опредѣляетъ поврежденную въ умѣ колодницу Прину Петрову въ Покровскій дѣвичій монастырь, Суздальской епархіи, **252**; іеромонаха Варлаама Лащевскаго, находившагося при библейномъ дѣлѣ назначаетъ архимандритомъ Кіево-Межигорскаго монастыря, **255**;

4) О заграничныхъ церквахъ и духовенствѣ: о назначеніи священника и трехъ студентовъ для отъѣзда съ вновь назначеннымъ консуломъ въ Персію **99**; о постройкѣ новыхъ церквей въ Осетіи, назначеніе къ нимъ священно-церковнослужителей, объ учрежденіи школы, **5**; о позволеніи греческимъ священникамъ совершать богослуженія въ новопостроенной православной церкви на островѣ Миноркѣ, Англійскаго владѣнія, на Средиземномъ морѣ, **131**; по сунодальному разсужденію о невыѣздѣ изъ Москвы духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ изъ палестинскихъ заграничныхъ мѣстъ за полученіемъ по жалованнымъ грамотамъ и по штату милостиннаго жалованья и за другими нуждами, **151**; о пропускѣ въ Москву грузинскаго митрополита Романа, **181**; приказываетъ вмѣсто Аноима быть въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ архимандритомъ вновь прибывшему съ Аѳона Асанасію; **182**; о выдачѣ Черногорскому Преосвященному Василію Петровичу, пріѣхавшему въ Петербургъ, а) милостыннаго жалованья за десять лѣтъ, 1666 р. $66^1/_4$ к. и прогонныхъ 28 р. 20 к., б) милостыннаго жалованья за 1753 и 1754 г. 333 р. $33^1/_3$ к.

в) 5000 р. въ награжденіе народу Черногорскому и на возобновленіе церквей и 2000 р. лично Василію, и г) милостыннаго жалованья за пять лѣтъ съ 1755 по 1760 г.—965 р. 69 1/3 к. и д) книгъ богослужебныхъ и облаченій, **197**;

5) По вопросамъ миссіонерскаго характера: о постройкѣ новыхъ церквей въ Осетіи, назначеніе къ нимъ священно-церковно-служителей, о покупкѣ для нихъ утвари, объ учрежденіи школы, о присылкѣ казаковъ, о раздачѣ холста на рубашки и крестовъ новокрещеннымъ, **5**; о нѣкоторыхъ секретныхъ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ трехъ переводахъ, пересланныхъ Иностранной коллегіей и касающихся распространенія латинства въ восточныхъ патріархіяхъ, **44**; поручаетъ произвести крещеніе курляндца Ерья Блома, присланнаго Иностранной коллегіей Петербургскому митрополиту, **76**; передаетъ Сенату вопросъ о назначеніи переводчика въ Осетинскую комиссію, **79**; о мольбищѣ по прежнимъ обычаямъ ихъ новокрещенныхъ, въ Слободскомъ уѣздѣ, Вятской епархіи, **88**; поручаетъ Вятскому епископу Антонію принять въ православіе монашескимъ постриженіемъ намѣстника уніатскаго епископа въ Вильнѣ Дорожинскаго, изъявившаго на то свое желаніе, **93**; поручаетъ Астраханскому епископу назначить священника въ Персію, **99**; вѣдѣніе Сенату о разрушеніи мечетей, построенныхъ вопреки указамъ татарами казанскими, **103**; рѣшеніе дѣла объ оказавшихся въ квакерской ереси людяхъ, и о распубликованіи отъ Св. Сунода указовъ во всенародное извѣстіе объ оныхъ людяхъ и ереси, **145**; разрушеніе раскольническихъ часовенъ митрополитомъ Ростовскимъ Арсеніемъ, **173**; уклонившихся въ идолопоклонство, но повинившихся новокрещенныхъ Сунодъ повелѣваетъ, наказавъ кнутомъ во страхъ другимъ, приводить въ теченіе мѣсяца въ церковь и во время службы ставить на колѣни для покаянія; **174**, стр. 450; поручаетъ митрополиту Сильвестру присоединить къ православію уніатскаго священника Григорія Шафаловича, **202**; объ отводѣ удобнаго мѣста для погребенія раскольниковъ, **206**.

6) Объ учебныхъ заведеніяхъ: о передачѣ въ вѣдѣніе Иностранной коллегіи шляхтича Антона Пашкевича, обучающагося въ классѣ реторики въ семинаріи Троице-Сергіевой лавры за непригодностью къ дух. службѣ, **14**; о постройкѣ школы для нуждъ Осетинской миссіи, **5**; выдаетъ 50 р. изъ суммъ Сунод. канцеляріи греку дидаскалу Аоанасію Веріитюнину, вызванному Нѣжинскимъ Братствомъ для обученія дѣтей въ 1745 г. и возвращавшемуся на родину, **70**; утверждаетъ планъ занятій въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи на 1752—1753 учебн. годъ, **135**.

7) О типографіяхъ печатаніи и отобраніи книгъ: о приготовленіи печатанія Библіи четырехъ заводовъ на 12 и больше станахъ, заготовленіи бумаги и прочихъ матеріаловъ, объ исправленіи Библіи, объ отпечатаніи и раздачѣ библейныхъ книгъ духовнымъ и свѣтскимъ персонамъ, **18**; о печатаемыхъ на греческомъ діалектѣ книгахъ, **89**; разъясняетъ, что никогда не запрещалось Кіевской епархіи печатаніе книгъ въ типографіяхъ, Кіево-Печерской лавры и Черниговскаго Ильинскаго монастыря, **66**; стр. 163, о пріемѣ отъ находящагося при библейномъ дѣлѣ справщика Петра Рыбникова книгъ и выписокъ библейныхъ по приложенному къ дѣлу реестру, **115**; о печатаніи большого напрестольнаго Евангелія печати 7197 года съ напрестольнаго малаго и о прочемъ, **136**; о имѣющихся въ Московской типографіи церковныхъ и гражданскихъ книгахъ; книги негодныя сжечь, **170**; требуетъ присылки изъ Московской Сунодальной конторы точныхъ копій съ постановленій ея о напечатанныхъ въ маѣ 1747 г. въ Московской типографіи ставленническихъ присягахъ, **172**.

8) О канцеляріяхъ, служащихъ въ нихъ и дѣлопроизводствѣ: назначеніе Сунодальнаго протоколиста секретаремъ въ Московскую Св. С. контору и на мѣсто его протоколиста Московской конторы, **8**; объ отпускѣ въ Москву на полтора мѣсяца Сунодальнаго переплетчика Воробьева, **12**; о выдачѣ паспорта Екатеринѣ Андреевой, женѣ бывшаго канцеляриста Сунодальной канцеляріи Егора Козлова для проѣзда въ Москву; **19**; о выдачѣ дочери бывшаго Сунодальнаго канцеляриста Неупокоевой по день смерти отца ея заслуженнаго жалованья, **31**; присланнаго Тайной Канцеляріей Аоанасія Козырькова, обвинявшаго присутствующихъ Новгородск Д. Конст. въ неправильномъ веденіи слѣдствія надъ раскольниками и раскольничьими лжеучителями пересылаетъ епархіальному архіерею, **69**; выдаетъ паспортъ для прожитія съ семействомъ вдовѣ Сунодальнаго капрала Спрудиной, **109**; о пріемѣ

отъ находящагося при библейномъ дѣлѣ справщика Петра Рыбникова книгъ и выписокъ библейныхъ по приложенному къ дѣлу реестру, **115**; объ увольненіи отъ дѣлъ Сунодальнаго копіиста Суровцова и объ отсылкѣ его въ Военную коллегію на службу, **126**; назначаетъ дѣтей секретаря Московской Дух. Консисторіи Петра и Андрея Донскихъ юнкерами Московской Св. Сунода конторы до прибытія Сунода въ Москву, **171**; Сунодъ пересылаетъ на рѣшеніе и конфирмацію епархіальнаго архіерея жалобу священника Переславской епархіи на консисторію, **200**; объ опредѣленіи библейнаго чтеца, Александра Иванова копіистомъ къ дѣламъ въ Сунодальную канцелярію, **207**; объ увольненіи для поступленія въ свѣтскую команду Сунодальнаго копіиста Матвѣя Кострицкаго, **209**; о раздѣлѣ остатковъ отъ штатныхъ суммъ, происшедшихъ за некомплектомъ служащихъ, между наличными чиновниками Св. Сунода, **242**; Сунодальному архиваріусу прибавляется къ 250 р. годового жалованья еще 50 р., **246**; о выдачѣ 1000 р. въ Петербургскую Духовную консисторію жалованья служащимъ, **253**; о бытіи въ Петербургѣ Сунодальной конторѣ, **261**.

9) По политическимъ дѣламъ: о высылкѣ съ извѣстнымъ титуломъ въ подлежащія мѣста листовъ и прочаго, **13**; о наказаніи за ложное сказываніе «слова и дѣла», **34**; пересылаетъ для производства слѣдствія къ Преосв. Платону Владимірскому служителя Влад. Рожд. монастыря Никиту Новикова по доносу его о небытіи памѣстника того монастыря Іоанна у панихидъ и молебновъ, **51**; о явившемся въ концѣ Постной Тріоди листѣ съ извѣстнымъ титуломъ, **54**; отсылаетъ подъ конвоемъ къ Суздальскому епископу Порфирію крестьянина Яковлева, обвинявшагося въ храненіи у себя канона Мирону Чудотворцу, въ которомъ упоминается имя извѣстной персоны, **96**; по вѣдѣнію Сената объ отсылкѣ въ Тайную Канцелярію священниковъ и причетниковъ, допустившихъ крестьянъ села Ромоданова, Калужской губ., возмутившихся противъ своего помѣщика, къ присягѣ и цѣлованію креста, **104**; опредѣляетъ въ Иверскій Новгородскій монастырь содержавшагося по очень важному секретному дѣлу колодника Петра Граматика и потомъ по Высочайшему повелѣнію дѣлаетъ распоряженіе о постриженіи его въ монашество, **148**; митрополитъ Кіевскій наказываетъ

ссылкою въ монастырскіе труды и плетьми священниковъ: Сумеона Троцкаго за пасквильное письмо, а Виноградскаго за доносъ на Троцкаго, якобы пасквиль былъ на особу Ея Величества, что административнымъ разсмотрѣніемъ губернатора не подтвердилось, **160**; объ учиненіи священнику дворцоваго села Ополья, Семену Никитину по правиламъ за возбужденіе крестьянъ битьемъ въ набатъ, причемъ учинилось смертное убійство, **167**; сообщить вѣдѣніемъ въ Сенатъ, что прежде распоряженія объ отсылкѣ въ контору сыскныхъ дѣлъ священниковъ и причетниковъ,—участвовавшихъ въ принятіи присяги крестьянами Ромодановской волости и села Сороколѣтова, Тульской губ. о неповиновеніи новому фабриканту,—слѣдовало сообщить о томъ въ Сунодъ, потому что священники подлежатъ командѣ послѣдняго, **187**; о переводѣ дворянина Андрея Беклемишева за нѣкоторую его вину изъ Никольскаго Устюжской епархіи въ Островской Новгородскій монастырь и о постриженіи его въ монашество, **257**; посылаетъ въ Успенскій Трифоновъ монастырь, Вятской епархіи, великоважнаго преступника, ундеръ-шталмейстера Александра Ляпунова, **259**.

10) О предѣленія общаго характера: о мироваренія **2**; о приготовленіи въ Моск. Сунод. Типогр. Конторѣ печатанія Б. на четырехъ заводахъ, на 12 и больше станахъ, доставленіи бумаги и протчихъ матеріаловъ, объ исправленіи Б., объ отпечатаніи и раздачѣ библейскихъ книгъ духовнымъ и свѣтскимъ персонамъ, **18**; о наймѣ на сунод. водоходныя суда рабитъ и елботъ служащихъ, **43**;

11) Всеподданнѣйшіе его доклады и исполненія по Высочайшимъ повелѣніямъ: объ увольненіи въ епархію на годъ Платона, архіеп. Москов. о вызовѣ къ присутствованію въ Св. Сунодѣ Иларіона Крутицкаго, бывшаго Нижегородскаго епископа Димитрія, о засѣданіи до указу въ Москов. Сунод. Конторѣ Порфирію, епископу Суздальскому; о продажѣ Библіи изданія 1751 г. по пяти рублей, **7**; о бытіи протопопомъ при церкви въ Преображенскомъ полку, Смоленской епархіи, соборному священнику Лукѣ Иванову, **26**; приказываетъ Преосвященному Платону Владимірскому во исполненіе Высоч. повелѣнія переданнаго духовникомъ Ея Величества рукоположить во іеромонахи іеродіакона Неофита, находящагося при дворѣ, **42**; распубликованіе Высо-

чайшаго указа о разрѣшеніи всѣмъ россійскимъ купцамъ заключать контракты между собой относительно поставки русскихъ товаровъ къ Петербургскому порту, **80**; отпускаетъ Канцеляріи отъ строеній вслѣдствіе именного указа 17.000 руб. изъ суммъ Экономической Канцеляріи на исправленіе обветшалыхъ строеній въ Успенскомъ дѣвичемъ монастырѣ, что въ Александровской слободѣ и отказываетъ Сенату, несмотря на неоднократное требованіе, въ отпускѣ дополнительнаго кредита въ 9.497 р. 82 к. на тотъ же предметъ по необходимости испрошенія на это спеціальнаго Высочайшаго указа **86**, на запросъ Императрицы во всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Сунодъ считаетъ противнымъ правиламъ, если дворцовая церковь будетъ превращена въ столовую **91**, дѣлаетъ распоряженіе по именному указу объ увольненіи на покой по болѣзни Сунодальнаго Члена, Арсенія архіепископа Переславскаго, какъ отъ Сунодальнаго присутствія, такъ и отъ епархіи и Троицкой Лавры и о назначеніи ему требованіемъ Новгородъ-Сѣверскаго Спасскаго монастыря, Черниговской епархіи, **110**; о представленіи въ праздныя четыре епархіи кандидатовъ, а именно: въ Иркутскую, въ Костромскую, въ Переяславльскую и Переславскую: и о произведеніи въ Свято-Троицкую Лавру архимандритомъ Аѳанасія Волховскаго, **134**; о перевозкѣ разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ Петербурга церкви на Петербургскій островъ и о постановленіи ея на мѣстѣ сгорѣвшаго Троицкаго собора, **156**; по доношенію Придворной Ея Величества Конторы о постриженіи придворнаго повара, малороссіянина, по его желанію въ монахи въ Кіево-Печерскую Лавру, Сунодъ требуетъ отъ Кабинета Ея Величества копію указа о непостриженіи никого въ монашество безъ особаго на то Высочайшаго именного разрѣшенія, **157**; запрещеніе Государыней производить разводъ мужа съ женой, стоявшихъ воспріемниками у одной и той-же купѣли, **188**; о выдачѣ преосвященному Василію Черниговскому 7000 руб.; **197**; объ отъѣздѣ всѣмъ коллегіямъ, канцеляріямъ и конторамъ изъ Петербурга въ Москву, **198**;

12) Опред. по частнымъ дѣламъ: по обвиненію въ уходѣ отъ мужа и неисполненіи даннаго до брака обѣщанія принять вѣру греч. испов. католичкой, **36**; о переводѣ векселемъ 2.500 руб. денегъ принадлежащихъ Коллежскому Ассесору Гончарову въ Москву, **139**; о переводѣ денегъ 4.378 р. 96 к., подлежащихъ на штатъ Сунода изъ Москвы въ Петербургъ чрезъ Московскаго купца Петра Иванова Баташева, **140**, о выдачѣ изъ Московской Сунодальной Экономической Канцеляріи 50 руб. вспомоществованія полковнику отставному, князю Григорію Дука, **153**; разрѣшено грузинскому священнику Гаврінлу Джомардидзеву производить сборы милостыни на выкупъ изъ лезгинскаго плѣна его жены и дѣтей, **154**; греку Томазину позволено одному жить въ келліяхъ въ Николаевскомъ Греческомъ монастырѣ, **241**;

13) Посылаетъ вѣдѣнія Сенату: по вопросу объ образованіи Комиссіи изъ двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнія вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ бухарцами, **74** стр. 171; по вопросу о назначеніи переводчика въ Осетинскую Комиссію **79**; объ отмеживаніи при всѣхъ церквахъ Вятской провинціи для пропитанія священно-церковно-служителямъ и ради сбора на содержаніе семинаріи тридцатой части хлѣба, указаннаго числа четвертей земли, по силѣ Писцоваго Наказа, **144**; дабы воспрещено было Вятской Канцеляріи чинить самосудъ надъ священно-церковно-служителями и забирать ихъ, **146**; о назначеніи дѣтей секретаря Московской Духовной Консисторіи Петра и Андрея Донскихъ юнкерами въ Московскую Контору Св. Сунода до прибытія послѣдняго въ Москву, **171**; о томъ, что прежде распоряженія Сената объ отсылкѣ священниковъ въ Контору сыскныхъ дѣлъ, слѣдовало сообщить о томъ въ Сунодъ, потому что священники подлежатъ командѣ послѣдняго, **187**;

Священники см. духовенство.

Сектантство: слѣдствіе и судъ надъ людьми, изобличенными въ квакерской ереси, **145**.

Сенатъ Правительствующій: вѣдѣнія его: о поселеніи пришедшихъ въ русское подданство народовъ въ заднѣпровскихъ мѣстахъ и о постройкѣ для нихъ церквей, **1**; о сообщеніи Иностранной Коллегіи для разсмотрѣнія ходатайства архимандрита Осетинскаго Пахомія о присылкѣ казацкаго караула для нуждъ миссіи, **5**; объ опредѣленіи въ Св. Сунодъ коллегіи юнкеровъ двѣнадцати человѣкъ, **23**; объ учрежденіи отъ Оренбурга въ разныя мѣста почтъ и о сборѣ съ партикулярныхъ писемъ вѣсовыхъ

денегъ, какъ изъ Оренбурга, такъ и по другимъ трактамъ, гдѣ имѣются почтовыя учрежденія, **28**; о допросѣ Суздальскаго уѣзда, села Янева попа Василія Иванова по поводу того, что онъ вмѣсто своей духовной дочери приложилъ руку къ купчей крѣпости на недвижимое ея имѣніе, **32**; о нечиненіи на спорныхъ земляхъ ссоръ и дракъ, **32**; объ отставленномъ отъ службы съ сохраненіемъ содержанія дворцовомъ церемоніймейстерѣ Ѳеодорѣ Веселовскомъ съ награжденіемъ его чиномъ генералъ-майора и о пожалованіи на его мѣсто надв. сов. Адама Алсуфьева, **35**; о постройкѣ каменной вмѣсто деревянной соборной церкви въ г. Дмитровскѣ, Астраханской еп., **37**; о пожалованіи капитановъ командировъ Джимса Кеведи и Ивана Черевина въ контръ-адмиралы **45**; о неподачѣ Императрицѣ челобитенъ во время присутствія ея на куртагахъ **61**; о посылкѣ во всѣ губерніи межевщиковъ **68**; объ образованіи комиссіи изъ двухъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ для разсужденія вѣроисповѣдныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами, **74** стр. **171**; рекомендуетъ Суноду переводчика въ Осетинскую Комиссію **79** стр. 178; удовлетворяетъ просьбу переводчиковъ, назначаемыхъ въ Осетинскую комиссію о чинахъ, прогонныхъ деньгахъ и жалованіи **79** стр. 181 и 184; о разрѣшеніи всѣмъ россійскимъ купцамъ заключать контракты между собой относительно поставки русскихъ товаровъ къ Петербургскому порту **80**; по требованію Сунода Сенатъ образовываетъ Слѣдственную Комиссію для производства дѣла о бѣжавшихъ изъ подъ караула Ржевской Провинціальной Канцеляріи раскольницахъ, съ участіемъ въ ней представителей Сунода и Главнаго Магистрата, **83** стр. 199; требованіе, во исполненіе именного указа, объ отпускѣ 17.000 руб. изъ суммъ Экономической Канцеляріи на ремонтъ строеній Успенскаго дѣвичья монастыря въ Александровской слободѣ, **86**; незакономѣрное требованіе отпуска дополнительной суммы на тотъ же предметъ, **86**, стр. 208; о пожалованныхъ 25 апрѣля разными чинами, **95**; о крестьянинѣ подмонастырской слободки Георгіевскаго монастыря, Юрьевскаго уѣзда, Яковлевѣ, обвинявшемся въ храненіи канона Мирону Чудотворцу, въ которомъ упоминается имя извѣстной персоны, **96**; сообщаетъ о распоряженіи

пропустить черезъ границу вещи Молдавской митрополіи **102**; священниковъ и причетниковъ, которые въ селѣ Ромодановѣ, Калужской губ. допустили возмутившихся противъ своего помѣщика крестьянъ къ присягѣ на согласіе и цѣлованію креста, отослать въ Контору Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ **104**; объ отставкѣ отъ службы и о награжденіи за долговременную службу унтеръ-шталмейстора Степана Чертова, **108**; объ имѣніи предосторожности отъ пожарныхъ случаевъ и о покупкѣ большой заливной и ручной трубъ и ведеръ; **111**; о ябедникахъ, **113**; о взятіи отвѣта съ сунодальнаго секретаря Стефана Юрьева объ укрывательствѣ у него капитана Дружинина, **116**; о пожалованіи генералъ-лейтенанта Петра Сумарокова въ оберштальмейстеры, **122**; о погорѣвшихъ Тосненскаго Яму ямщикахъ и о предоставленіи имъ льготы на два года, **123**; о содержаніи Рижской губерніи и Регирунсъ Канцеляріей въ Лифляндіи почтовыхъ станцій по Петербургскому тракту, **125**; о пожалованіи полковника Ѳеодора Кочановскаго въ бригадиры, **127**; о позволеніи пріѣзжимъ русскимъ купцамъ продавать свои товары въ г. Оренбургѣ оптомъ и въ разницу, до тѣхъ поръ пока тамъ не будетъ населено знатное купечество, **138**; о неподаваніи доноспителямъ въ сенатъ доношеній мимо надлежащихъ мѣстъ, **143**, объ отмежеваніи при всѣхъ церквахъ Вятской провинціи для пропитанія священно-церковно-служителямъ и ради сбора на содержаніе семинаріи тридцатой части хлѣба, указаннаго числа четвертей земли по силѣ Писцоваго наказа, **144**; объ оказавшихся въ квакерской ереси людяхъ и о распубликованіи отъ Св. Сунода указовъ во всенародное извѣстіе объ оныхъ людяхъ и ереси, **145**; о зачетѣ въ нынѣшнемъ 1752 г. въ подушный сборъ по три съ четвертью копѣйки съ каждой души изъ собранныхъ отъ продажи въ 1751 г. казенной соли сверхъ опредѣленнаго числа денегъ, **164**; о принятіи православія жидовкой, вдовой Гетхенъ Геце, **169**; по слѣдствію о богомерзкихъ поступкахъ, совершаемыхъ новокрещенными, **174**; о дачѣ льготы погорѣвшимъ ямщикамъ Московской Тверской-Ямской слободы и освобожденіи отъ ямской и почтовой гонитьбы на два года, **176**; объ объявленіи всѣмъ о точномъ обозначеніи цѣнъ въ крѣпостяхъ при продажахъ, **183**; о подтвержденіи изъ Сунода строгими

указами, чтобы ни отъ кого не было препятствій во взятіи и отсылкѣ священниковъ какъ Ромодановской волости, такъ и села Сорокалетова; если же которые скроются, то отыскавъ и ихъ безъ замедленія отослать въ Тайную Контору, **187**; о пожалованіи подполковника Ивана Казаринова на мѣсто полковника Николая Чемодурова къ Элтонскимъ соляннымъ дѣламъ, **193**; о наказаніи публичными плетьми петербургскихъ купцовъ Тихона и Ѳедора Чечулиныхъ за поддѣлку ими векселей и счетовъ и за протчее, **196**; объ отъѣздѣ всѣмъ коллегіямъ, канцеляріямъ и конторамъ изъ Петербурга въ Москву, **198**; о пожалованіи генералъ-майора Петра Стрешнева въ генералъ-лейтенанты, **215**; пересылаетъ отставного примьеръ-маіора Илью Гончарова на пропитаніе въ монастырь, **219**; о собираніи въ казну, въ Оренбургѣ, по напечатанному въ Сенатѣ тарифу, таможныхъ пошлинъ, **221**; считаетъ неудобнымъ черезъ Сенатъ объявлять народу объ обрѣтеніи мощей св. Димитрія Ростовскаго, **222**; стр. 588, объ отпускѣ въ Астраханской Спасскій монастырь для содержанія братіи и на церковныя нужды ежегодно по 100 р., **224**; о принятіи и приведеніи въ православную вѣру. бывшаго на службѣ у Императрицы и у Королевы Богемо-Венгерской, поручика Михаила Витича, **225**; объ открытіи Кронштадтскаго канала, **228**, о назначеніи генерала поручика Кейзерлинга губернаторомъ въ Выборгъ, **233**; о запрещеніи торговать въ розницу, **334**; о пожалованіи статскаго совѣтника Генингера мануфактуръ-Коллегіи вице-президентомъ, **239**; объ увольненіи отъ Новгородскаго архіерейскаго дома стряпчаго Петра Верещагина и объ опредѣленіи его за подтвердившійся доносъ въ Новгородскій Дворцовый Приказъ Комиссаромъ, **240**; о наказніи кнутомъ и вѣчной ссылкой за кощунство надъ крещеніемъ управителя Ялуторскаго дистрикта Брызгалова, **243**; о нашивкѣ раскольникамъ на платьяхъ ихъ мѣдныхъ знаковъ, **250**; о сложеніи всей недоимки по прежней ревизіи подушнаго сбора съ 1724 по 1747 г., **260**.

Сербы: Коллегія Иностр. Дѣлъ проситъ извѣстій объ отправляющемся по окончаніи Харьковской Академіи на родину сербянинѣ Роденковѣ, проживавшемъ у покойнаго дяди своего, Бѣлгородскаго архіепископа Петра, **161**.

Сирія, распространеніе папистанства по Сиріи, **44**, пр. XII.

Слово и дѣло: объ учиненіи надлежащаго наказанія діакону Прокопіевскаго собора Великаго Устюга, Владиміру Барнашеву за ложное сказываніе имъ за собою слова и дѣла, **58**.

Сосуды церковные, см. утварь.

Ссылка опредѣлена: замѣшаннымъ въ дѣло объ оказавшихся въ квакерской ереси людяхъ, **145**; чиновнику, съ лишеніемъ чиновъ и наказаніемъ кнутомъ и послѣ всенароднаго въ церкви показанія, **243**.

Старообрядчество, см. расколъ.

Суевѣріе: Тайная Канцелярія присылаетъ іеродіакона Новгородскаго Антоніева Римлянина монастыря Варлаама съ заговорнымъ въ противность святой церкви письмомъ, **48**.

Судъ духовный: передача дѣла по обыобвиненію священника въ порочащихъ его санъ дѣйствіяхъ и поступкахъ на слѣдствіе игумену монастыря, **15**; надъ католичкой за уходъ отъ мужа и неисполненіе даннаго до брака обѣщанія принять вѣру греческаго исповѣданія, **36**; надъ пересланнымъ изъ Тайной Канцеляріи колодникомъ, іеромонахомъ Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, Спиридономъ, доносившимъ на архимандрита означеннаго монастыря Амвросія, будто онъ называлъ его, Спиридона, кружечнымъ воромъ, святотатцемъ и монастырской казны похитителемъ, **46**; Св. Сунодъ пересылаетъ іеродіакона Новгородскаго Антоніе-Римлянина монастыря Варлаама, присланнаго изъ Тайной Канцеляріи съ заговорнымъ въ противность св. церкви письмомъ, къ преосв. Стефану Новгородскому для производства слѣдствія, **48**; пересылаетъ для производства же слѣдствія къ преосв. Платону Владимірскому бывшаго служителя Владимірскаго Рождественскаго монастыря Никиту Новикова по доносу его о небытіи у панихидъ и молебновъ намѣстника Владимірскаго Рождественскаго монастыря Іоанна, **51**; Сунодъ подтверждаетъ, что согласно правиламъ Дух. Регламента, всякій—архимандритъ, игуменъ, священникъ, діаконъ и прочіе причетники имѣютъ право подавать челобитныя въ Сунодъ на своего епископа или на его судопроизводство, **66**; стр. 163; обвиненіе въ неправильномъ веденіи слѣдствія присутствующими Новгородской Дух. Консисторіи надъ раскольниками и раскольническими учителями ради взятокъ, **69**; взятіе отвѣта у Сунодальнаго секретаря Стефана Юрьева по поводу укрывательства у него капи-

тана Дружинина, **116**; по доношенію Кіевскаго митрополита Тимофея на архимандритовъ своей епархіи Назарія, Модеста и Сильвестра о чинимыхъ ими ему многихъ несносныхъ досадахъ, противностяхъ и презорствахъ, и по доношенію означенныхъ архимандритовъ на митрополита Тимофея о чинимыхъ имъ, архимандритамъ, обидахъ, **117**; **118**; **119**.

Судъ: вообще: вопросъ по проэкту Сената объ образованіи Согласительной Комиссіи изъ двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ персонъ для разсмотрѣнія вѣроисповѣданныхъ дѣлъ православныхъ съ татарами и бухарцами, **74**; стр. 171; чиновникъ, совершившій кощунственное крещеніе, по сообщенію изъ Сунода осуждается Сенатомъ и лишенію чиновъ и патентовъ, и наказанію плетьми, всенародному покаянію и ссылкѣ вѣчной, **243**.

Т.

Тайная канцелярія, см. Канцелярія.

Таинства: Бракъ: требованіе духовника Ея Величества отъ Сунода отпусковъ памятей на вѣнчаніе въ придворной церкви, **27**; о недопущеніи до супружества за духовнымъ свойствомъ поручика Сибирскаго полка Ив. Шиля, **33**; уходъ отъ мужа и неисполненіе даннаго до брака обѣщанія принять вѣру греч. исповѣд. католички, **36**, вѣнчаніе священникомъ Сербскаго полка людей безъ вѣнечныхъ памятей, **129**; возбраняютъ бракъ оказавшіеся въ квакерской ереси люди, **145**, о неправильномъ бракосочетаніи секретаря Вятской провинціи Перминова на второй женѣ, находящейся съ нимъ въ ближнемъ свойствѣ, **152**, бракъ, совершенный безъ вѣнечной памяти не признается смоленскимъ преосвященнымъ, **248**.

Крещеніе: курляндца Ерья Влома, **76**; жидовки, вдовы Гетхенъ Герце, **169**; крещеніе въ Верхотурьѣ и близъ Тобольска въ Абалакскомъ селѣ трехъ дѣтей, которыхъ восприняли мужья съ женами и запрещеніе Государыней производить изъ-за этого разводъ, **188**, бывшаго на службѣ у Королевы Богемо-Венгерской поручика Михаила Витича, **225**.

Таможня портовая, С.-Петербургская, пересылаетъ въ Сунодъ привезенные изъ-за границы и отобранные ею столы и подносы съ изображеніемъ на нихъ лицъ Спасителя, Богоматери и св. угодниковъ, **62**.

Типографіи: а) Сунодальная въ Москвѣ, см. Контора; б) Кіево-Печерской Лавры и в) Черниговскаго Ильинскаго монастыря—Сунодъ разъясняетъ, что никогда въ двухъ послѣднихъ не запрещалось Кіевской епархіи печатать книгъ, **66**, стр. 163.

Титулъ извѣстный: опредѣленіе Св. Сунода о высылкѣ въ надлежащія мѣста листовъ и прочаго, съ извѣстн. титуломъ, **13**: по доношенію Платона, епископа Владимірскаго, о явившемся при концѣ Постной Тріоди листѣ съ изв. титуломъ, **54**; Владимірская Консисторія не исполняетъ предписанія Преосвященнаго о производствѣ должнаго разслѣдованія о нахожденіи въ епархіи книгъ и прочаго съ извѣстнымъ титуломъ **60**, стр. 130; въ деньгахъ Воронежскаго епископа Ѳеофилакта найдена рублевая монета съ извѣстнымъ портретомъ 1741 г. **85**; о присланномъ изъ подъ монастырской Слободки Георгіевскаго монастыря, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинѣ Никифорѣ Яковлевѣ, обвинявшемся въ храненіи у себя канона Мирону Чудотворцу, въ которомъ упоминается имя извѣстной персоны, **96**.

Торги, см. Аукціонъ.

У.

Унія: каѳедральный намѣстникъ уніатскаго митрополита въ Вильнѣ Дорожинскій принимаетъ православіе и монашеское постриженіе **93**; священникъ Польской области Григорій Шафаловичъ съ женою и дѣтьми принимаетъ православіе, **202**; стремленіе папства ввести унію въ Черногоріи, **197**, прил. XXII.

Утварь: когда, кѣмъ, по какому указу, или требованію, для какой потребности были взяты во дворецъ десять орлецовъ, находившихся въ сунод. ризницѣ, **67**; о возвращеніи Сунодомъ разныхъ церковныхъ сосудовъ, архіерейскихъ облаченій, другихъ многихъ вещей и денегъ, забранныхъ изъ Молдавской митрополіи Антоніемъ, бывшимъ молдавскимъ митрополитомъ и потомъ переведеннымъ въ Россію на Черниговскую каѳедру, **102**.

Учебныя заведенія: Академія Петербургская: студентъ Григорьевъ проситъ объ опредѣленіи туда, **96**.

Академія Московская Славяно-Латинская: Ректоръ ея, Іоаннъ, поставляется во епископа Переяславльскаго, **134**; ректоръ Іоаннъ доноситъ о преподаваніи ученія студентамъ начиная съ сентября 1752 г.—**135**.

Академія Харьковская въ Покровскомъ училищномъ монастырѣ въ Харьковѣ: архимандритъ и ректоръ Гедеонъ Антонскій переводится Сѵнодомъ на архимандрію въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, а на мѣсто его ректоромъ назначенъ распоряженіемъ Іоасафа еп. Бѣлогородскаго Рафаилъ Мокренскій, который и принялъ команду на колегіумъ, **137**, стр. 307, 309; окончилъ курсъ славянолатинской науки сербъ Петръ Ронденковъ, племянникъ покойнаго Бѣлгородскаго архіеп. Петра, **161**.

Вятская семинарія: объ отмежеваніи при всѣхъ церквахъ Вятской провинціи для пропитанія священно-церковнослужителямъ и ради сбора на содержаніе семинаріи тридцатой части хлѣба, указнаго числа четвертей земли по силѣ Писцоваго наказа, **144**.

Семинарія Троице-Сергіевой Лавры: опредѣленіе Св. Сѵнода о передачѣ за непригодностью къ духовной службѣ въ вѣдѣніе Иностранной Коллегіи шляхтича Антона Пашкевича, обучающагося въ классѣ риторики, **14**; Сѵнодъ выдаетъ 50 р. пособія возвращающемуся на родину греку Аѳанасію Верінтюнину, вызванному въ 1745 г. Нѣжинскимъ Братствомъ изъ Константинополя для обученія дѣтей, **70**.

Ф.

Фабрики бумажныя: ассесора Аѳанасія Гончарова, майора Лакостова, Андрея Вульферта, Ивана Туленина меньшаго, Василія Васильевича Евреинова, Шубина, Брумбахера, **18**.

Х.

Хиротонія, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ нареченныхъ во епископа: Іоанна Переяславльскаго въ Малой Россіи, Геннадія Костромского и Софронія Иркутскаго и Нерчинскаго, **134**.

Ц.

Церкви вообще: постройка для переселившихъ въ русское подданство и поселенныхъ въ заднѣпровскихъ мѣстахъ, **1**; постройка вновь соборной во имя св. апостола Петра каменной церкви въ г. Дмитровскѣ, **37**; о построеніи вмѣсто обветшалой новой церкви во имя Рождества св. І. Предтечи въ Николаевскомъ Рыхловскомъ монастырѣ, въ Черниговскомъ полку, въ Малороссіи, **59**; плохое состояніе церквей во Вадимірской епархіи **60**; во всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Сѵнодъ считаетъ противнымъ святымъ правиламъ превращать дворцовую церковь въ столовую, **91**; доношеніе Московской Сѵнодальной Конторы о погорѣлыхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ въ бывшіе, мая 5 6, 23 и 24 числа пожары, **132**; о преобидахъ церквамъ и духовенству Вятской епархіи отъ воеводы Дубенскаго и секретаря Перминова, **146**; о поставленіи на мѣстѣ сгорѣвшаго Троицкаго собора разобранной въ Лѣтнемъ дворцѣ Петербурга церкви, **156**, постройка новой церкви въ с. Глибокомъ Переяславскаго полка, **159**; о постройкѣ новаго зданія при церкви Воскресенія Христова въ Петербургѣ, **163**; о починкѣ пола и окошекъ въ каменныхъ палатахъ при церкви Воскресенія Христова, гдѣ помѣщаются богадѣленные, **205**.

Заграничныя: въ Осетіи **5**; Карапсебской епархіи **64**; въ Персіи, **99**; въ Молдавіи, **102**; Аѳонскій Иверскій монастырь, **128**; на островѣ Микоркѣ, Англійскаго владѣнія, на Средиземномъ морѣ, **131**.

Соборныя и приходскія:

Александро-Невскій соборъ въ Москвѣ, **145**, стр. **341**.

Андреевская, сотни Крыловской, Миргородскаго полка, **1**.

Богоявленскій соборъ въ Вяткѣ, **147**.

Воскресенія Христова, въ Пет., **163**.

Воскресенія Христова, въ Москвѣ, что въ Барошахъ, **145**, стр. 331.

Войтовская; Глинская, Калантаевская, Миргородскаго полка, **1**.

Каменская, сотни Потоцкой, Кроловская, первая и вторая, сотни Крыловской, Крюковская, Кременчугской сотни, Миргородскаго полка, **1**.

Мишурнорожская, сотни Переволоченской, Полтавскаго полка, 1.
Николая Чудотворца, что въ Владычнѣ слободѣ города Вологды, 9.
Шестеровская, Миргородскаго полка, 1;
Плехтѣевская, сотни Калибердянской, Полтавскаго полка, 1.
Покрова Пр. Богородицы, въ селѣ Вязовомъ, Путивльскаго уѣзда, Московской епархіи, 29.
Петра и Павла, что въ Москвѣ, 145, стр. 355.
Петра и Павла въ г. Дмитровскѣ, Астраханской еп., 37.
Прокопіевскій соборъ г. Великаго Устюга, 58.
Ржевскій соборъ, 83.
Рождества св. Іоанна Предтечи въ Николаевскомъ Рыхловскомъ монастырѣ, въ Черниговскомъ полку, въ Малорос., 59.
Саратовскій соборъ, 47.
Стецовская, Миргородскаго полка, 1.
Табурищенская, Власовской сотни, 1.
Троицкій соборъ въ Петербургѣ, 156.
Успенская во дворцѣ, 145, стр. 355.
Уховская, Миргородскаго полка, 1.
Цибулевская, сотни Потоцкой, въ Малороссіи, 1.

Ч.

Часовни: присланный изъ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ посадскій г. Романова Петръ Волчковъ доносилъ, что по приказанію митрополита Ростовскаго Арсенія разрушались часовни, 173;
Чиновники: Сунодальный протоколистъ Михаилъ Остолоповъ назначается секретаремъ въ Московскую Св. Сунода контору; а протоколистъ изъ конторы, Михаилъ Бѣляевъ, протоколистомъ же въ Сунодъ, 8; дается отпускъ переплетчику сунодальному на полтора мѣсяца въ Москву, 12; канцелярист дома Преосвящ. Варсонофія Архангельскаго, Иванъ Поповъ пересылается въ Сунодъ Тайной канцеляріей въ виду обвиненія имъ Преосвящ. Варсонофія въ непорядочныхъ поступкахъ, 38; объ увольненіи приказнаго Костромск. еп., Архіерейской каѳедры Алексѣя Сысина отъ посылки въ Сибирь, 39; о производствѣ жалованья изъ положенной на штатъ Св. Сунода суммы находящимся въ конторѣ: юнкеру Орлову и копіисту Петру Ильину, 84; о возстановленіи въ должности служителя каѳедральнаго Троицкаго монастыря, Костромской епархіи, 105; о взятіи отвѣта и объ отсылкѣ къ слѣдствію въ Сенатъ сунод. секретаря Стефана Юрьева по поводу укрывательства у него капрала Дружинина, 116; объ увольненіи отъ дѣлъ сунодальнаго копіиста Суровцова и объ отсылкѣ его въ военную службу въ Военную коллегію, 126; назначеніе дѣтей секретаря Московской духовной консисторіи Петра и Андрея Донскихъ юнкерами въ Московскую контору Св. Сунода до прибытія послѣдняго въ Москву, 171; Сунодальный переводчикъ Григорій Полѣтика проситъ объ отсылкѣ въ главный госпиталь для леченія болѣзни Сунодальнаго копіиста Алексѣя Петелина, 192; списокъ служащихъ въ сунодальныхъ установленіяхъ, составленный по случаю переѣзда Сунода изъ Петербурга въ Москву, 198; объ опредѣленіи библейнаго чтеца Александра Иванова копіистомъ къ дѣламъ въ Сунодальную канцелярію, 207; объ увольненіи съ награжденіемъ, въ виду поступленія въ свѣтскую команду сунодальнаго копіиста Матвѣя Кострицкаго 209; по доношенію регистратора Ивана Павлова, отправляющаго во Владимірской духовной консисторіи секретарскую должность о причиненныхъ ему отъ Преосвященнаго Владимірскаго безвинныхъ изнуреніяхъ, 238; объ увольненіи отъ Новгородскаго архіерейскаго дома стряпчаго Петра Верещагина и объ опредѣленіи его въ награжденіе за подтвердившійся доносъ въ Новгородскій Дворцовый приказъ комисаромъ, 240; о раздѣлѣ остатковъ отъ штатныхъ суммъ за неполностью комплекта между наличнымъ составомъ служащихъ въ Сунодѣ чиновниковъ, 242; Сунодальному архиваріусу Якову Звѣреву прибавляется къ 250 р. годового жалованья еще 50 р., 246.
Членовъ Св. Сунода и Сунодальныхъ конторъ: увольненіе въ епархію на годъ Сунодальн. Члена Платона, архіепископа Московскаго, вызовъ къ присутствованію въ Св. Сунодѣ епископа Крутицкаго Иларіона и бывш. Нижегородскаго епископа Димитрія, о засѣданіи до указу въ Моск. Сунод. конторѣ Парфирію, еп. Суздальскому, 7; объ увольненіи Арсенія, архіепископа Переславскаго отъ Сунодальнаго присутствія, отъ епархіи и Троицкой лавры на пребываніе въ Новгородъ-Сѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи, 110; при переѣздѣ Сунода изъ Петербурга въ Москву, въ Петербургской конторѣ оставляются: Сильвестръ С.-Петербург-

ский и архимандритъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря; присутствующему въ Москвѣ Порфирію Суздальскому приказано слѣдовать въ свою епархію, засѣдающимъ тамъ архимандритамъ быть въ своихъ монастыряхъ, **198**.

Чудеса: отъ Ахтырской иконы Божіей Матери, **189**; и прил. № 22, I—IX; при мощахъ новопрославленнаго Угодника Божія, Димитрія, Митрополита, Ростовскаго Чудотворца, **222**, и прил. № 24—33.

Ш.

Школы, см. учебныя заведенія.

Штаты: коллегіи юнкеровъ, двѣнадцати человѣкъ, опредѣляемой въ Св. Сунодъ, **23**.

Я.

Ямщики,—о погорѣвшихъ Тосненскаго Ямуямщикахъ и о предоставленіи имъ льготы на два года, **123**.

ТАБЛИЦА,

показывающая старые и соотвѣтствующіе имъ новые №№ дѣлъ.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
1	19, 28, 89.	46	252.	91	42, 52.	136	197.
2	23, 115.	47	257.	92	50.	137	128.
3	31, 35, 136.	48	57, 259.	93	178.	138	201.
4	45, 116.	49	25.	94	247.	139	
5	61, 126, 170.	50	53.	95	34.	140	229, 263.
6	12, 194.	51	75.	96	20.	141	262.
7	80, 177, 209.	52	77.	97	155.	142	161.
8	68, 95, 207, 242.	53	94.	98	220.	143	93.
9	108, 111.	54	208.	99	24.	144	202.
10	18, 113, 261.	55	219.	100	101.	145	103.
11	90, 109, 122.	56	97.	101	29.	146	
12	43, 63, 123.	57	179.	102	30, 99.	147	5.
13	17, 54, 125.	58	1.	103	9.	148	22.
14	127, 139, 172.	59	37.	104	21.	149	76.
15	138, 140.	60	159.	105	133.	150	225.
16	26, 143, 246.	61	106.	106	146.	151	169.
17	8, 164.	62	144.	107	236.	152	79.
18	171, 176.	63		108	167.	153	88.
19	2, 183.	64	173, 206.	109	218.	154	153.
20	67, 193.	65	62.	110	58.	155	174.
21	196, 253.	66	91.	111	104.	156	55.
22	71, 215.	67	134.	112	187.	157	223.
23	38, 221.	68	7.	113	200.	158	227.
24	39, 228.	69	110.	114	175.	159	3.
25	233, 238.	70	73.	115	10.	160	64.
26	235, 240.	71	117.	116		161	44.
27	198, 239.	72	118.	117	40.	162	
28	222, 260.	73	119.	118	41.	163	112.
29	16, 66.	74	256.	119	49.	164	
30	132.	75	258.	120	78, 231.	165	
31	162.	76	141.	121	212.	166	248.
32	204.	77	4.	122	232.	167	36.
33	234.	78	190.	123	249.	168	184.
34		79	186.	124	124.	169	250.
35	105.	80	46.	125	217.	170	145.
36	51.	81	137.	126	102.	171	83.
37		82	185.	127	237.	172	199.
38	82.	83		128	181.	173	6.
39	100.	84		129	154, 254.	174	69.
40	107.	85	98.	130	120, 241.	175	47.
41	121.	86	130.	131	182.	176	60.
42	148.	87	114.	132	65.	177	74.
43	203.	88	157.	133		178	191.
44	216.	89		134	131, 149.	179	243.
45	251.	90	11.	135	151.	180	245.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
181	48.	193	192.	205	189.	217	81.
182	135.	194	84.	206	59.	218	15.
183	168, 255.	195	56.	207	85.	219	211.
184	70.	196	142.	208	210.	220	87.
185	14.	197	244.	209	230.	221	195.
186	96.	198	166.	210	27.	222	213.
187	158.	199	72.	211	33.	223	
188		200	129.	212	188.	224	156.
189	150.	201	180.	213	152.	225	163.
190		202	147.	214	165.	226	205.
191	160.	203	226.	215	214.		
192	92.	204	86.	216	13.		

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
58.	15 снизу	Брыльина	Брылькина
119.	4 снизу	архіепаскона	архіепископа
155.	6 сверху	Темиловича	Томиловича
159.	2 снизу	польскако	польскаго
164.	6 снизу	Нижегородской	Новгородской
180.	23 снизу	въ	о
186.	16 снизу	Валицкимъ	Волоцкимъ
192.	19—20 сверху	скрытыя	скрытые
212.	23 снизу	поступитъ	поступить
218.	13 сверху	кондалахъ	кандалахъ
221.	23 снизу	сі	сія
229.	13 сверху	отнеся	отнесся
232.	18 снизу	метрополіи	митрополіи
238.	13 снизу	Дубинскій	Дубянскій
251.	6 сверху	батісю	братіею
262.	15 снизу	Варсонафію	Варсонофію
290.	14 снизу	походится	находится
292.	16 снизу	1652 г.	1752 г.
—	9 снизу	филосафію	философію
293.	23 сверху	синтансиму	синтаксиму
297.	11 снизу	среднелъ	среднемъ
301.	23 снизу	Веіаминъ	Веніаминъ
303.	25 сверху	вопослѣдуетъ	воспослѣдуетъ
307.	6 сверху	послалъ	послалъ
310.	17 сверху	работѣнымъ	работѣнымъ
337.	4 сверху	вѣчныя труды	вѣчные труды
343.	16 сверху	исправится	исправиться
—	8 снизу	Переяславскаго	Переславскаго
361.	7 сверху	вились	винились
363.	1 снизу	пренужденія	принужденія
373.	7 снизу	сообщитъ	сообщить
392.	20 сверху	17 руб.	175 руб.
394.	8 снизу	запетаннал	запечатанная
395.	22 снизу	Инностранныхъ	Иностранныхъ
397.	20 сверху	граматамъ	грамотамъ
—	19 снизу	нуджамъ	нуждамъ
—	6 снизу	полученіемъ	полученіемъ
400.	23 сверху	рѣзрѣшенія	разрѣшенія
402.	15 сверху	грузинамъ	грузинскимъ
412.	6 сверху	крѣпѣ	крышѣ
416.	19 снизу	Раденкова	Роденкова
418.	2 сверху	предѣлахъ	придѣлахъ

Страница.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
—	1 снизу	фон-Белесу	фонъ-Болесу
419.	18 снизу	Ладыжскому	Ладыженскому
427.	19 сверху	Лусинскій	Ласунскій
—	16 снизу	покалъ	показалъ
429.	20 сверху	Сіяжскей	Свіяжской
—	8 снизу	Герца	Герце
433.	6 сверху	релкціи	реляціи
—	18 сверху	бертку	обертку
441.	24 сверху	слѣдсьвіи	слѣдствіи
—	22 снизу	Матвѣева	Матвѣева
—	23 снизу	посшупкахъ	поступкахъ
448.	15 снизу	бумаги	бумагами
480.	11 снизу	дрогого	другого
509.	21 сверху	обязбности	обязанности
510.	19 сверху	печачьми	печатьми
582.	4 сверху	опрвдѣленіи	опредѣленіи
586.	11 снизу	освидѣтельствтвать	освидѣтельствовать
607.	4 сверху	королевы	Королевы
629.	12 снизу	причиненнюхъ	причиненныхъ
645.	9 снизу	Магину	Смагину
—	7 снизу	Варыгину	Ярыгину
669.	7 сверху	разсмотрѣнія опредѣленія	разсмотрѣнія и опредѣленія
870.	11 снизу	изміеть	изліеть
1245	23 снизу	еп. Варсонофій	архіеп. Варсонофій

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Страницы.
I. Предисловіе	I—VII
II. Описаніе документовъ и дѣлъ Архива Святѣйшаго Правительствующаго Сунода за 1752 годъ, №№ 1—265	1—682
III. Приложеніе I. Контрактъ на поставку бумаги для библейнаго печатанія Аоанасіемъ Гончаровымъ	689—690
IV. Приложеніе II. Реестръ, которыхъ нумеровъ напечатано при Академіи Наукъ Священнаго Писанія въ Библію куншговъ	691—692
V. Приложеніе III. Выписка усмотрѣнныхъ погрѣшностей типографскихъ въ новопечатанной 1751 году Библіи, то есть какія рѣчи пропущены, приложены, премѣнены въ печатаніи, къ симъ совокупляется о нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ мѣстахъ примѣчаніе, которые хотя по грамматикѣ исправлены, однако нѣсколько и разумъ отмѣненъ сдѣлали: такожъ и о семъ, гдѣ какимъ рѣченіямъ на брезѣ быть надлежитъ и гдѣ не надлежитъ, гдѣ же береговые на рядъ въ самый текстъ внести надлежитъ	693—776
VI. Приложеніе VI. Опредѣленіе Св. Сунода на исправленія библейнаго текста Гедеономъ Сломинскимъ	777—786
VII. Приложеніе V. Выписка, учиненная изъ Библіи о новомъ поправленіи іеромонахомъ Гедеономъ Сломинскимъ	787—846
VIII. Приложеніе VI. Опредѣленіе Св. Сунода по доношенію архимандрита Варлаама о новомъ поправленіи іеромонахомъ Гедеономъ Сломинскимъ выписокъ на нѣкоторыя книги Ветхаго и Новаго Завѣта . .	847—
IX. Приложеніе VII. Доношеніе Св. Суноду архимандрита Варлаама объ исправленіяхъ остальныхъ книгъ св. Библіи, учиненныхъ іеромонахомъ Гедеономъ Сломинскимъ	847—856
X. Приложеніе VIII. Табель, коликое число въ Московской типографіи въ выходѣ изъ печати книгъ Библіи и когда оныя печатаніемъ начались и кончились и почему въ настоящихъ матеріалехъ и съ наложенными цѣнами стали и къ продажѣ въ тетратехъ цѣною обошлись и напечатанныя въ прошломъ 1751 году въ С.-Петербургѣ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ книги Библіи по какой цѣнѣ изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ продажу произвожены были	859—862
XI. Приложеніе IX. Реестръ персонамъ, коимъ были отосланы подносные экземпляры нововышедшей Библіи	863—864
XII. Приложеніе X. Реестръ вещей, оставшихся послѣ смерти канцеляриста дома преосвященнаго Архангелогородскаго, Ивана Попова	864—
XIII. Приложеніе XI. Реестръ расходовъ на погребеніе канцеляриста Ивана Попова	864—
XIV. Приложеніе XII. Три перевода съ итальянскаго пьесъ, сообщенныхъ повѣренному въ дѣлахъ при турецкомъ дворѣ Обрѣзкову отъ Святѣйшаго патріарха Александрійскаго	864—873
XV. Приложеніе XIII. Опись имущества, оставшагося на подворьѣ Саввинаго монастыря въ Москвѣ послѣ смерти архимандрита того монастыря Кирiона	873—874
XVI. Приложеніе XIV. Реестръ, требующимся въ митрополію Молдавскую присылкою обратно, взятымъ оттуда при выѣздѣ въ Россію бывшимъ митрополитомъ Антоніемъ, церковнымъ сосудамъ, ризничнымъ и другимъ разнымъ вещамъ	874—879
XVII. Приложеніе XV. Реестръ, коликое число и что именно, въ силу именного указа, по требованію преосвященнаго Арсенія, Архіепископа, взять ему изъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры изъ ризницы при отправленіи на покой	879—888

Страницы

XVIII. Приложеніе XVI. Реестръ книгамъ, каковыя при библейномъ исправленіи обращалися . . . . . 888—891
XIX. Приложеніе XVII. Опись вещей, оставшихся послѣ архимандрита Сильвестра Ляскорунскаго, составленная 8 мая 1754 года . . . . . 891—895
XX. Приложеніе XVIII. Выписка, въ чемъ именно несходно явилось въ Евангеліи напрестольномъ большомъ, напечатанномъ въ 7197 году, съ печатными съ 1724 года напрестольными жъ Евангеліами . . . . 895—912
XXI. Приложеніе XIX. Выписка зачаломъ церковнымъ изъ напрестольнаго малаго Евангелія, требующимъ въ сенсѣ поправленія . . . . . 913—918
XXII. Приложеніе XX. Поручительныя о ходатайствахъ у Св. Сунода грамоты, данныя иконами Изографской Аѳонской обители архимандриту того монастыря Акакію . . . . . 919—923
XXIII. Приложеніе XXI. Росписной списокъ исходящимъ и приходящимъ духовнымъ и проповѣдническимъ дѣламъ бытности Высокопреподобнѣйшаго Господина Камчатскаго Архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго 923—931
XXIV. Приложеніе XXII; I—XI. Реестръ, кто имяны отъ Ахтырскія чудотворныя Пресвятыя Богоматери иконы болѣзновавшія получили исцѣленія . . . . . 932—962
XXV. Приложеніе XXII; XII. Вѣдомость за 1792 г. Харьковской Казенной Палаты, сколько въ соборной Ахтырской Покровской церкви состояло отъ 1791 года къ 1792 году церковныхъ денегъ и разныхъ церковныхъ же вещей, къ тому въ 1792 году оныхъ въ приходъ вступило, изъ оныхъ на что въ расходъ употреблено, и за расходомъ сколько чего къ 1793 году осталось . . . . . 963—980
XXVI. Приложеніе XXIII. Копія съ письма Саввы, митрополита Скандарійскаго и Приморскаго и Черныя горы повелителя къ надворному совѣтнику и повѣренному въ дѣлахъ Алексѣю Обрѣзкову отъ 21 марта 1752 г. 981—983
XXVII. Приложеніе XXIV. Копія съ записки о чудесахъ Преосвященнаго Димитрія, Митрополита Ростовскаго . . . . . 983—990
XXVIII. Приложеніе XXV. Чудеса новоявленнаго Чудотворца Димитрія, Митрополита Ростовскаго, состоявшіяся съ генваря 1757 года по май мѣсяцъ . . . . . 990—995
XXIX. Приложеніе XXVI. Чудеса Ростовскаго Чудотворца, Димитрія Митрополита, состоявшіяся 1757 г. мая съ 1 числа по 1 генваря 1758 г. 995—1012
XXX. Приложеніе XXVII. Вѣдомость о напечатанныхъ новоявленному Чудотворцу святителю Димитрію Ростовскому службахъ, коликое число въ расходѣ на оные бумаги и матеріаловъ . . . . . 1013—1014
XXXI. Приложеніе XXVIII. Табель, коликое число въ выходѣ изъ печати службъ новоявленному Чудотворцу Ростовскому Димитрію и когда печатаніемъ начались и окончились, и почему въ матеріалахъ и съ наложенными цѣнами стали и въ продажѣ въ тетратехъ быть имѣютъ 1015—1018
XXXII. Приложеніе XXIX. Чудеса Ростовскаго новоявленнаго Чудотворца Димитрія, Митрополита, состоявшіяся въ 1758 году . . . . . 1019—1045
XXXIII. Приложеніе XXX. Тоже, состоявшіяся въ 1759 году . . . . . 1045—1071
XXXIV. Приложеніе XXXI. Тоже, состоявшіяся въ 1760 году . . . . . 1071—1096
XXXV. Приложеніе XXXII. Тоже, въ 1761 году . . . . . 1096—1118
XXXVI. Приложеніе XXXIII. Тоже,—въ 1762 г. . . . . 1118—1150
XXXVII. Приложеніе XXXIV. Копія съ грамоты, пожалованной Ея Императорскимъ Величествомъ Свято-Троицкой-Сергіевой Лаврѣ въ подтвержденіе прежней о вѣчномъ владѣніи и возвращенными къ Лаврѣ монастырями, вотчинами, селами и деревнями съ крестьянами . . . 1150—1182
XXXVIII. Указатель личныхъ именъ, встрѣчающихся въ настоящемъ томѣ 1185—1234
XXXIX. Указатель предметовъ, встрѣчающихся въ настоящемъ томѣ . . . 1235—1298
XL. Таблица, показывающая старые и соотвѣтствующіе имъ новые №№ дѣлъ 1301—1304

27746

ВЪ СѴНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ Петроградѣ—Литейный просп., № 34 и въ Москвѣ—въ зданіи Сѵнодальной Типографіи

продаются слѣдующія изданія Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Сѵнодальнаго Архива:

Собраніе (полное) **постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи,** граждан. печати, въ 8 д. листа, въ бумажкѣ:

	Цѣна. Р.	К.		Цѣна. Р.	К.
Томъ I (1721 г.)	1	—	**Томъ IX** (1735—1737 г.г.)	2	75
» **II** (1722 г.)	2	—	» **X** (1738—1741 г.г.)	4	—
» **III** (1723 г.)	—	75	» **I** (1741—1743 г.г.)	2	25
» **IV** (1724—1725 г.г.) .	1	20	» **II** (1744—1745 г.г.)	2	50
» **V** (1725—1727 г.г.) .	1	50	» **III** (1746—1752 г.г.)	3	—
» **VI** (1727—1730 г.г.) .	1	40	» **IV** (1753–1762 г.г.)	3	50
» **VII** (1730—1732 г.г.) .	2	—	» **I** (1762—1772 г.г.)	4	50
» **VIII** (1733—1734 г.г.).	2	—			

Выписывающіе одновременно томы съ **I—VIII** включительно пользуются уступкою въ 75%, какой-либо одинъ изъ поименованныхъ томовъ—50%, а слѣдующіе по общимъ правиламъ.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Правительствующаго Сѵнода, гражд. печ., въ 8 д. листа, въ бумажкѣ:

Томъ II, часть 1 (1722 г.)	5	—	**Томъ XV** (1735 г.). . .	3	50
» **II,** часть 2 (1722 г.)	2	80	» **XVI** (1736 г.). . .	3	—
» **III** (1723 г.) . . .	4	—	» **XIX** (1739 г.). . .	3	25
» **IV** (1724 г.) . . .	2	80	» **XX** (1740 г.). . .	3	50
» **V** (1725 г.) . . .	3	50	» **XXI** (1741 г.). . .	5	—
» **VI** (1726 г.) . . .	3	50	» **XXII** (1742 г.). . .	4	50
» **VII** (1727 г.) . . .	2	30	» **XXIII** (1743 г.). . .	3	25
» **VIII** (1728 г.) . . .	2	75	» **XXVI** (1746 г.). . .	3	25
» **IX** (1729 г.) . . .	3	—	» **XXIX** (1749 г.). . .	3	25
» **X** (1730 г.) . . .	4	—	» **XXXI** (1751 г.). . .	2	75
» **XI** (1731 г.) . . .	3	—	» **XXXIV** (1754 г.). . .	3	—
» **XII** (1732 г.) . . .	3	—	» **XXXIX** (1759 г.). . .	2	75
» **XIV** (1734 г.) . . .	3	25			

Выписывающіе одновременно томы съ **II—VIII** включительно пользуются уступкою въ 75%, какой-либо одинъ изъ поименованныхъ томовъ—50%, а слѣдующіе по общимъ правиламъ.

Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Св. Правительствующаго Сѵнода. Томъ I.—Рукописи богослужебныя, гражд. печ., въ 8 д. листа, въ бум. **4 р. 50 коп.**; томъ II, вып. 1, въ бум. **4 р. 50 коп.**; томъ II, вып. 2, въ бумаж. **7 р.**

Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Правительствующаго Сѵнода, съ указателями къ ней. Дѣла Комиссіи Духовныхъ Училищъ 1808—1839 г.г.—**4 р. 50 коп.**

Описаніе документовъ Архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ, т. I—1470—1700 г.г. **3 руб.**; т. II (1701—1839 г.г.) **7 р.**

Цѣна 3 р. 50 к.

2005346184